REVISJON
MIDT-NORGE SA

- Bidrar til forbedring

Revisjonsstrategi

2026

Snåsa kommune

Linda Pettersen
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

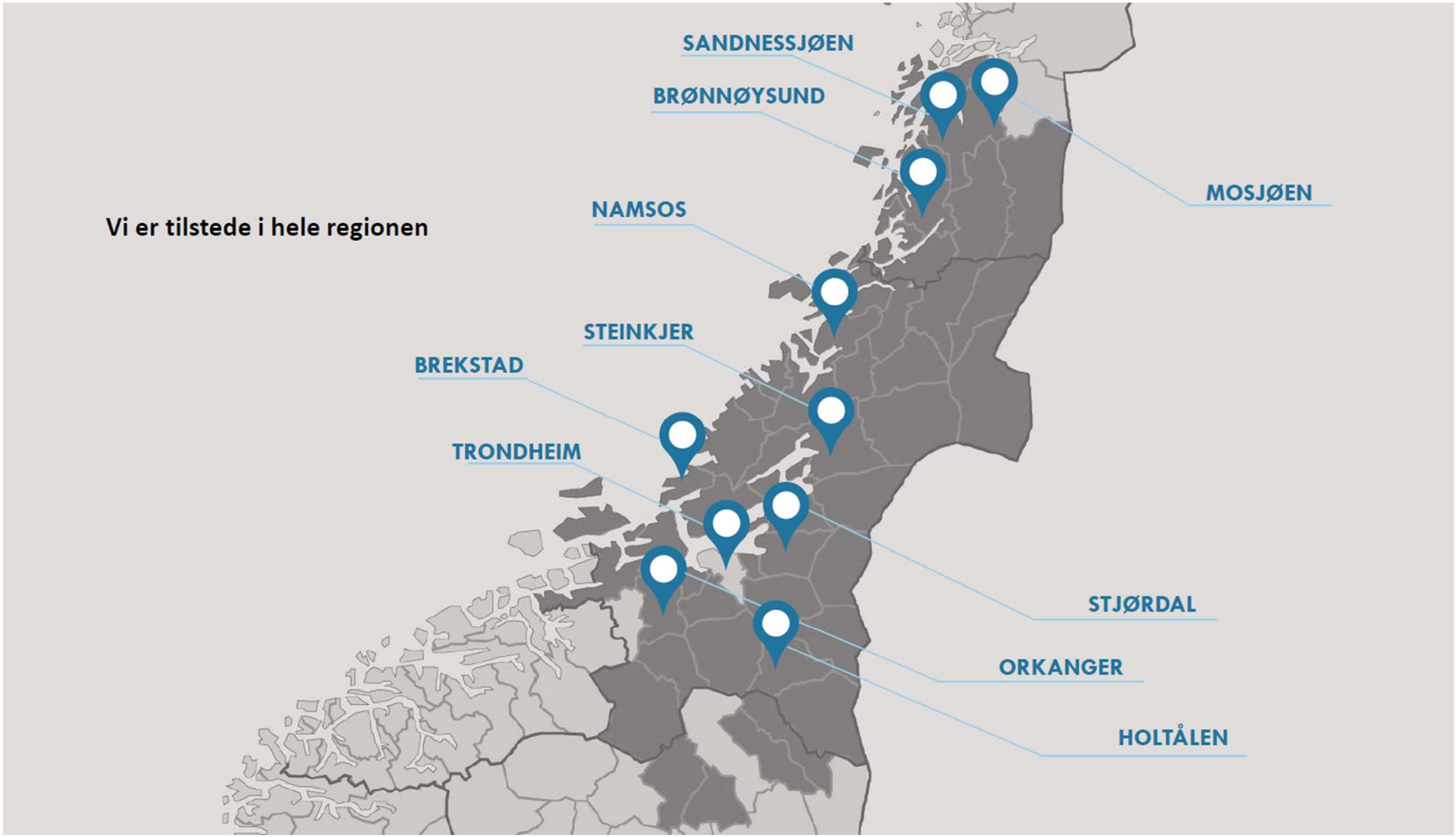


Snåsa
Foto: Linda Pettersen

1. RMN – team Snåsa
2. Utgangspunktet for 2026
3. Strategi – slik gjør vi
4. Prioriterte områder
5. FEK 2026

RM Revisjon Midt-Norge

Vi er tilstede i hele regionen



TEAM SNÅSA



Linda Pettersen
Oppdragsansvarlig
regnskapsrevisor



Johannes Nestvold
Kontaktperson
forvaltningsrevisjon



Kenneth B. Følstad
Regnskapsrevisor

PM Revisjon
Midt-Norge

Økonomisk handlingsrom – utgangspunkt for revisjonsåret 2026

Disposisjonsfond – Mål 7 % av totale driftsinntekter
- 2025: 6,6 **%** av driftsinntektene,
- 2024: 7,2 %

Netto driftsresultat – Mål 1,5 % av totale driftsinntekter
- 2025: 1,7 **%** av brutto driftsinntekter. (Men settes av på bundet fond..)
- 2024: -1 %

Netto lånegjeld – Mål under 105 % av totale driftsinntekter (Her med all langsiktig gjeld u/pensjon)
- 2025: 78 %
- 2024: 84 %

Nytt økonomisystem Visma fra 1.1.2027
- Periodisering inntekter og utgifter mellom årene
- Ressurser

Ingen nr brev til oppf., mindre forhold i notat 2025 (Dok av hovedboksbilag årsoppgjør.)
Nytt pasientjournalsystem Aidn fra vår 2027

Revisjon – Internasjonale standarder (ISA)

Formål

Formålet med revisjon er å øke de tiltenkte **brukernes tillitt** til regnskapet. Revisjon skal bidra til å forebygge og avdekke misligheter og feil. Revisor følger de Internasjonale standarder (ISA) og avgir en **uttalelse med betryggende sikkerhet** (Høy).

Uavhengighet

Kommuneloven § 24-4, Forskrift om kontrollutvalg og revisjon §16-§ 19 samt ISA 200 setter krav til **revisors uavhengi**ghet. Alle som deltar på oppdraget signerer årlig på at de er uavhengig av kommunen de reviderer. Oppdragsansvarlig revisor legger frem sin uavhengighetserklæring for KU.

Risiko

Kartlegging av Risiko opparbeides gjennom revisjonshandlinger I tråd med ISA 330, hvorav **profesjonell skepsis** er sentralt. Revisor vurderer kompleksitet I transaksjoner, hensiktmessighet ved kommunens egen internkontroll og risiko for at feil ikke oppdages av revisor.

Vesentlighetsvurderinger – revurderes løpende

ISA 320 krever at revisor planlegger og bruker aktivt de ulike vesentlighetsgrenser i revisjon som standarden beskriver. Feil er vesentlig dersom de enkeltvis eller samlet kan forventes å påvirke de økonomiske vurderingene som **brukerne av regnskapet** tar. Prosentsats av totale kostnader benyttes som måleparameter.

Slik innretter vi revisjonen

1. **Risikovurderingshandlinger**

   Planleggingsanalyser, kommmunestyre (KST) møteprotokoller, gjennomgang av budsjett, tertialrapportering, møte med ledelsen og øvrige nøkkelpersoner, kartleggig av interne og eksterne forhold, historikk og interne teamsmøter

2. **Teste internkontroll**

   Revisor tester kommunens etablerte internkontroller der hvor dette er hensiktsmessig, Inntekter (kommunale avgifter), lønn, kostnader, bank

3. **Substanshandlinger**

   Revisor foretar både analytiske vurderinger av sammenhenger og stikkprøver av transaksjoner og kontoer ved bruk av statistiske og ikke-statistiske utvelgelse.
   Målrettet detaljtesting av de økonomiske sammenhengene i skjemaene drift, investering og balanse I årsregnskapet.

4. **Avsluttende revisjonshandlinger**

   Analyse av endelig avlagt regnskap, forespørsler til ledelsen, event advokat. Hendelser etter 31.12 som gjelder regnskapsåret og kan påvirke regnskapsavleggelsen, gjennomgang av KST møteprotokoller etter 31.12.

Prioriterte revisjonsområder

Områder	
Budsjett og rapportering	Er vedtak og budsjettreguleringer korrekt innarbeidet i endelig budsjett?
Investeringer	Er skillet mellom drift og investering, og avskrivning korrekt?
Fond og selvkost	Er regnskap, beregninger, renter, avsetninger og fondsbevegelser avstemt?
Hovedbok og årsoppgjør	Er manuelle poster og korreksjoner dokumentert?
Ledelsens overstyring	Tilgangsstyring i it systemene, anvisningsfullmakter, skille drift- investering, rapportering i årsoppgjøret
Balanse, pensjon og noter	Er saldoer reelle, avstemt og korrekt klassifisert? Er notene basert på kvalitetssikret dokumentasjon? Er pensjon avstemt mot oppgaver fra pensjonsselskap?
MVA.kompensasjon	Særskilte områder som boliger, biler, VAR, justerngsregler mv.

Oppsummert - Plan og kommunikasjon

Høst 2026

- Møte med ledelsen
- Kartlegging av it-systemer
- Vurdering av internkontroll

Løpende

- MVA-kompensasjon
- Att. av prosjektregnskaper
- Analyser
- Tidlige avklaringer av funn

Årsoppgjør

- Kontroll av prioriterte områder, avstemminger
- Årsregnskap, noter og årsberetning

Rapportering

- Revisjonsberetning
- Revisjonsnotat og nummerert brev ved behov
- Orientering til kontrollutvalget

Risiko – og vesentlighetsvurdering FEK

Snåsa kommune

Linda Pettersen

Sentrale begreper

- Begrenset ressursbruk
- Moderat sikkerhet
- Kvantitativ vesentlighet
- Kvalitativ vesentlighet
- Etterlevelse
- Økonomiforvaltningen
- Rapportering til KU innen 30.6.2027

Risiko – og vesentlighetsvurdering FEK
– Snåsa kommune

Sannsynlighet	Konsekvens/vesentlighet				
	Ubetydelige konsekvenser	Mindre alvorlige konsekvenser	Alvorlige konsekvenser	Meget alvorlige konsekvenser	Svært alvorlige konsekvenser
Svært sannsynlig					
Meget sannsynlig	Ressurskrevende tjenester	Offentlige anskaffelser under terskelverdi Delegasjon av anvisningsfullma (IK) Selvkost økt mak avskrivning fra 2026			
Sannsynlig	Prosjektregnskap	Vederlagsbetaling opphold Internkontroll kapittel 25 NTE utbyttebehandling	Budsjett og måltall		
Lite sannsynlig	Offentlig støtte	Selvkost fond/ fremført underskudd Skille drift/inv	Startlån Finansielle passiva Mva/ komp og justering Finans		
Usannsynlig					

Ny maks avskrivning på VA fra 2026

Snåsa kommune		
År	FEK - tema	Type beretn.
2019	Selvkost	Ren
2020	LOA	Ren
2021	Justering	Ren
2022	Internkontroll	Negativ
2023	LOA	Ren
2024	Finansforvaltning	Ren
2025	NTE utbytte	Ren
2026		

PM Revisjon Midt-Norge

FEK 2026 – Revurdering av avskrivningstiden VA, selvkost

Kontrollkriterium:
Fra 2026 skal kommunen revurdere avskrivningstiden for, jf Budsjett og regnskapsforskriften §3-4a):

- **ledningsnett** anskaffet i **2025 og tidligere**, innenfor maksimal avskrivningstid på 80 år, og
- **forbrenningsanlegg, renseanlegg, pumpestasjoner og høydebasseng** anskaffet i **2019 og tidligere**, innenfor maksimal avskrivningstid på 40 år.

Avskrivningstiden skal bygge på **utnyttbar levetid for det enkelte anleggsmiddelet**. 80/40 år skal altså ikke brukes automatisk. Ved endring skal nye avskrivninger beregnes etter «knekkpunktmetoden».

Tanken er at utnyttbar levetid skal fordeles på de reelle brukerne /generasjonsprinsippet, og ved å strekke avskrivningstiden lenger - lavere kommunale avgifter..

Spørsmålet blir:
Har kommunen i 2026 etterlevd kravet om å revurdere avskrivningstiden for eksisterende ledningsnett og aktuelle VA-anlegg?



AI bilde – Snåsa Bergsåsen

PM Revisjon Midt-Norge