

Orientering fra kommunedirektøren om kommunens 2025 regnskap og årsberetning

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

18.05.2026

Saknr

09/26

Saksbehandler Jorunn Sund**Arkivkode** FE-216**Arkivsaknr** 25/319 - 7

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunaldirektørens redegjørelse om årsregnskapet og årsberetningen til orientering.

Saksopplysninger

Saken er satt på sakskartet som et ledd i kontrollutvalgets ansvar for å følge med på i økonomiforvaltningen. Saken skal gi utvalget informasjon om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2025, og om eventuelle risikoforhold i økonomien i kommunen.

Regnskap og årsberetning ligger her:

https://pub.framsikt.net/2025/snasa/mr-202512-arsregnskap_2025#/

Årsregnskapet viser hvilke inntekter og utgifter kommunen hadde i løpet av fjoråret, hva kommunen eier, hvor stor gjelden er og hvilken type gjeld kommunen har. Kommunen har frist til 22. februar til å avlegg årsregnskapet til revidering hos kommunens regnskapsrevisor. Årsberetningen skal beskrive forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske handleevnen blir opprettholdt.

Årsberetningen skal også beskrive

- større avvik mellom budsjett og regnskap
- avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av pengene
- måloppnåelse og andre vesentlige ikke-økonomiske forhold
- tiltak som skal sikre høy etisk standard
- status for kjønnslikestilling
- hva kommunen gjør for å oppfylle arbeidsgivers aktivitetsplikt etter likestillings- og diskrimineringsloven. Det vil si å arbeide aktivt, målrettet og planmessig for å fremme likestilling og hindre diskriminering.

Fristen for å levere årsberetningen er 31. mars.

Kommunedirektøren vil orientere om hovedtrekkene i begge dokumentene i møtet.

Vedlagt årsregnskap og årsmelding. Link publikasjon nedenfor:

https://pub.framsikt.net/2025/snasa/mr-202512-arsregnskap_2025

Konseks vurdering

Kontrollutvalgets rolle i behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen er å gi en skriftlig uttalelse til kommunestyret om kommunestyret kan godkjenne dem. Et årsregnskap og en årsberetning kan likevel inneholde nyttig informasjon om økonomiske risikoforhold. Kontrollutvalget kan be kommunedirektøren orientere om slike risikoer i møtet. Kontrollutvalget kan notere seg eventuelle risikoer og få utdypende informasjon om utviklingen på et senere tidspunkt.

Vi anbefaler at kontrollutvalget tar saken til orientering

Orientering fra oppdragsansvarlig revisor

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

18.05.2026

Saknr

10/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 25/319 - 6

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Revisjonsberetning 2025 Snåsa

Saksopplysninger

Revisor vil gi en orientering om revisjonen av kommunens årsregnskap og årsberetning 2025.

Kontrollutvalget vil i egen sak avgi uttalelse om årsregnskapet og årsberetningen til kommunestyret, med kopi til formannskapet, Gjennom den løpende revisjonen og årsoppgjørrevisjonen er revisor pålagt å skrive nummererte brev til kontrollutvalget etter nærmere angitte bestemmelser. Disse har kontrollutvalget et ansvar for å følge opp. Dersom påpekningene (forholdene) ikke blir rettet opp av administrasjonen innen rimelig tid, pålegger bestemmelsen kontrollutvalget en plikt til å rapportere dette til kommunestyret.

Det foreligger ingen nummererte brev for 2025 og revisor har avlagt ren beretning for 2025. Revisjonsberetningen er vedlagt.

Vurdering

Sekretariat viser til at årsoppgjørrevisjon for 2025 er gjennomført, revisjonsberetningen er avlagt som ren beretning, samt at det ikke foreligger ingen nummererte brev for 2025.

Kontrollutvalget anbefales å ta revisors gitte informasjon om årsoppgjørrevisjonen til orientering

Til kommunestyret i Snåsa kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunedirektøren

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskap for Snåsa kommune som viser et netto driftsresultat på kr 5 515 961. Årsregnskapet består av balansen per 31. desember 2025, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet:

Etter vår mening:

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge og International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen i samsvar med relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen og annen øvrig informasjon

Kommunedirektøren er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter den lovbestemte årsberetningen og annen informasjon i kommunens årsrapport. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjon i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetning og annen øvrig informasjon datert 27.3.2026 og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Kommunedirektørens ansvar for årsregnskapet

Kommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Kommunedirektøren er også ansvarlig for slik intern kontroll som vedkommende finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betyggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Snåsa kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentet bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om budsjettavvik.

Se www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1

Namsos, 7. april 2026

Linda Pettersen
Oppdragsansvarlig revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kontrollutvalgets uttalelse til kommunens årsregnskap og årsberetning 2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

18.05.2026

Saknr

11/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 25/319 - 5

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2025.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskape

Vedlegg

Kontrollutvalgets uttalelse - kommunekassen

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal i denne saken vedta en uttalelse om kommunekassens årsregnskap, vanligvis omtalt som kommunens årsregnskap, og årsberetningen. Kontrollutvalgets uttalelse omfatter også regnskapet for den samlede kommunale virksomheten, konsolidert årsregnskap. Uttalelsen fra kontrollutvalget skal gjøre formannskapet og kommunestyret oppmerksomme på forhold som har betydning for om årsregnskap og årsberetning kan godkjennes.

Uttalelsen sendes til kommunestyret med kopi til formannskapet. Uttalelsen er en del av grunnlaget for formannskapets innstilling til kommunestyret om godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen.

Kontrollutvalgets uttalelse

Kontrollutvalgets uttalelse er basert på kommunens årsregnskap og årsberetning og revisjonsberetningen. Kontrollutvalget bekrefter i uttalelsen at regnskapet er revidert på betryggende måte og i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk. Kontrollutvalget bekrefter også at årsberetningen inneholder den nødvendige informasjonen.

Revisjonsberetningen

Revisor bekrefter at årsregnskapet og årsberetningen inneholder opplysningene som kreves i lov og forskrift. Revisor bekrefter også at årsberetningen gir dekkende opplysninger om vesentlige beløpsmessige avvik fra årsbudsjettet, og om vesentlige avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene. Revisjonsberetningen er levert innen fristen.

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor vil orientere om arbeidet med revideringen av kommunens regnskaper i møtet.

Vurdering

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å gi en uttalelse i samsvar med det vedlagte forslaget. Formålet med uttalelsen er primært å gi innspill til kommunestyret og formannskapets behandling av årsregnskap og årsberetning for 2025. Uttalelsen bør derfor bare omtale forhold som har betydning for om årsregnskapet og årsberetningen kan godkjennes. Kontrollutvalget har likevel anledning til å gi flere kommentarer til årsregnskap og årsberetning.

Til kommunestyret

Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning for 2025

Kontrollutvalget har i møte 18.mai 2026 behandlet kommunens årsregnskap og årsberetning for 2025. Årsregnskapet viser et netto driftsresultat på kr 5 515 961.

I revisjonsberetning bekrefter kommunens revisor at regnskapet og årsberetningen er i samsvar med lover, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk.

Kontrollutvalget har fått muntlige orienteringer fra kommunedirektøren og fra kommunens regnskapsrevisor i utvalgets møte. Kontrollutvalget har ellers blitt orientert om regnskapsrevisorens arbeid gjennom året og i forbindelse med årsoppgjøret. Kontrollutvalget har ikke blitt kjent med forhold som har betydning for kommunestyrets godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen.

Kontrollutvalget anbefaler på denne bakgrunnen at kommunestyret godkjenner kommunens årsregnskap og årsberetning for 2025.

Kontrollutvalget, 18.mai 2026

Kopi: Formannskapet

Utsatt levering av plan for undersøkelse av PPT og barnevern

Behandles i utvalg		Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Snåsa kommune		18.05.2026	12/26
Saksbehandler	Jorunn Sund		
Arkivkode	FE-217		
	TI-&58		
Arkivsaknr	26/55 - 4		

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar til etterretning at leveringen av prosjektplanen er utsatt til septembermøtet.

Vedlegg

Revisor anmodning om utsatt levering av prosjektplan PPT og barnevern

Saksopplysninger

Revisor har varslet om utsettelse av levering av prosjektplanen for PPT og barneverntjenesten knyttet til kontrollutvalgets vedtak fra sak 04/26 den 02.03.2026. Kontrollutvalgets vedtak

1. Kontrollutvalget benytter sin fullmakt til å prioritere i planperioden 2024–2028. Som de neste prosjektene som bestilles er undersøkelse av PPT og barneverntjenesten med underpunkt:

- Hvordan fungerer det tverretatlige samarbeidet mellom skole, barnehage, barneverntjenesten og PPT for å sikre tidlig innsats?
- Sikrer kommunen at saksbehandlingen i barnevernstjenesten skjer i tråd med lovverkets krav til kvalitet, tidsfrister og barnets beste?
- Er det etablert systemer for internkontroll som fanger opp avvik i saksbehandlingen?

Trine Holter har ansvar for Undersøkelsen / forvaltningsrevisjon med fokus på PPT og barnevern, og prosjektplanen skulle behandles i maimøtet.

Revisor vil levere planen i septembermøtet, og datainnsamlingen blir uansett ikke påbegynt før høsten, så det er fordelaktig å utarbeide prosjektplanen tett opp mot prosjektstart.

Vurdering

Revisor har lagt frem en plan for fremdrift som ikke vil påvirke leveringstidspunktet for prosjektet om PPT og barnevern. Sekretariatet seg at revisor omtaler planen som en forvaltningsrevisjon, mens kontrollutvalgets vedtak fra 02.03.2026 beskriver arbeidet som en undersøkelse av PPT og barneverntjenesten med flere punkter.

Det må avklares om det aktuelle arbeidet skal gjennomføres som en undersøkelse eller som en forvaltningsrevisjon, med fokus på de prioriterte områdene: PPT og barneverntjenesten...

Fra: Trine Holter <trine.holter@revisjonmidtnorge.no>

Sendt: 14.04.2026 16:22:47

Til: Jorunn Sund <Jorunn.Sund@konsek.no>

Kopi: Marie Sæther <marie.saether@revisjonmidtnorge.no>, Johannes Nestvold <johannes.nestvold@revisjonmidtnorge.no>

Emne: forskyving av levering av prosjektplan PPT og barnevern - Snåsa kommune

Hei

Eg har oppdragsansvar for bestillinga på forvaltningsrevisjon med tema PPT og barnevern i Snåsa kommune der prosjektplanen er ønska behandla i maimøtet. Dette vil vere nyttig å kjøre dette prosjektet samtidig som prosjektet med liknande problemstillinga i Grong. Eg ber om at behandlinga av prosjektplanen for Snåsa blir utsett til septembermøte. Vi kjem uansett ikkje i gang med datainnsamling før til hausten og det vil vere gunstig å arbeide med prosjektplanen tettast mogleg opp mot prosjektstart. Tidsplan for levering av rapporten vil ikkje bli annleis ved å forskyve behandlinga av prosjekt til september. Ei forskyving av denne bestillinga vil ikkje påverke eigarskapskontrollen, den går som planlagt.

Med helsing
Trine Holter
Forvaltningsrevisor

M +47 402 45 245 |



Revisjon Midt-Norge SA, Brugata 2, 7715 Steinkjer
W www.revisjonmidtnorge.no | M +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Levering av prosjektplanen for TRIV AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

18.05.2026

Saknr

13/26

Saksbehandler Jorunn Sund**Arkivkode** FE-037

TI-&58

Arkivsaknr 26/231 - 1**Forslag til vedtak:**

Kontrollutvalget godkjenner utsettelsen av behandling av prosjektplanen for en forvaltningsrevisjon av TRIV AS.

Vedlegg

Bestilling Snåsa - kommunen og forholdet til Triv

Saksopplysninger

Revisor har varslet om utsettelse av levering av prosjektplanen for TRIV AS avd. Snåsa.

Kontrollutvalgets vedtak fra 02.03.2026 sak 04.26.

- a. Sikrer kommunen gjennom sin bestillerrolle og kontraktsoppfølging at tjenestene levert av TRIV AS er i samsvar med inngåtte avtaler, politiske vedtak og krav til tjenestekvalitet?
- b. Kontraktsstyring: Har kommunen klare avtaler som definerer forventet kvalitet og konkrete resultatmål for tjenestene (f.eks. antall plasser, innhold i rehabilitering)?
- c. Oppfølging og kontroll: Har kommunen rutiner for å kontrollere at de faktiske leveransene samsvarer med fakturaer og avtaler?
- d. Kvalitetssikring: Hvordan sikrer kommunen at brukerne av tjenestene mottar et tilbud som tilfredsstillende faglige krav og innbyggernes behov?
- e. Informasjonsflyt: Mottar kommunen tilstrekkelig rapportering fra selskapet til å kunne utøve en god bestillerrolle?

Margrete Haugum har ansvar for undersøkelsen / forvaltningsrevisjon med fokus på TRIV AS.

Revisor vil levere planen i septembermøtet, og datainnsamlingen blir uansett ikke påbegynt før høsten. Det må avklares om det aktuelle arbeidet skal gjennomføres som en undersøkelse eller som en forvaltningsrevisjon. Revisor anbefaler forvaltningsrevisjon som metodikk til spørsmålene i vedtaket.

Vurdering:

Utsettelse av plan vil ikke påvirke leveringstidspunktet for prosjektet TRIV AS. Revisor omtaler planen som en forvaltningsrevisjon, mens kontrollutvalgets vedtak fra 02.03.2026 beskriver arbeidet som en undersøkelse av TRIV AS

Det må avklares om det aktuelle arbeidet skal gjennomføres som en undersøkelse eller som en forvaltningsrevisjon. Revisor anbefaler forvaltningsrevisjon i forhold til de spørsmålene i vedtaket fra kontrollutvalget.

Fra: Margrete Haugum <margrete.haugum@revisjonmidtnorge.no>

Sendt: 06.05.2026 09:10:41

Til: Jorunn Sund <Jorunn.Sund@konsek.no>

Kopi: Marie Sæther <marie.saether@revisjonmidtnorge.no>

Emne: Bestilling Snåsa - kommunen og forholdet til Triv

Hei Jorunn.

Prosjektplan om forholdet mellom Snåsa kommune og Triv AS kommer til kontrollutvalgets møte i september. Dette har ingen praktiske konsekvenser for gjennomføringen av prosjektet ettersom vi ikke rekker å starte før til høsten.

Prosjektplan for generell eierskapskontroll kommer på mandag.

Vennlig hilsen

Margrete Haugum

Forvaltningsrevisor

Mobile +47 952 33 007 [Teams](#)



Adresse: Brugata 2, 7715 Steinkjer
Nettadresse: www.revisjonmidtnorge.no
Sentralbord: +47 907 30 300



Generell eierstyring

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

18.05.2026

Saknr

14/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-037

TI-&58

Arkivsaknr 26/232 - 1

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget godkjenner oppstart av prosjektet generell eierstyring i samsvar med prosjektplanen som er utarbeidet av Revisjon Midt Norge og lagt frem i møte i dag.
2. Det avsettes inntil 150 timer til prosjektet.

3. Rapporten skal fremlegges senest 01.november 2026

Saksopplysninger

Revisor har varslet om levering av prosjektplanen for generell eierstyring mandag 11.05.2026.

Kontrollutvalgets vedtak fra 02.03.2026 sak 04/26 er slik:

- a. Målsetting: Kommunen må være tydelig på hvorfor de eier selskapet. Er målet økonomisk overskudd, eller er det å sikre viktige tjenester for innbyggerne?
- b. Rolleavklaring: Et klart skille mellom kommunen som eier (generalforsamling), selskapets styre (strategisk ledelse) og selskapets daglige ledelse. Eieren skal ikke detaljstyre driften, men sette rammene
- c. Styresammensetning: At personene som sitter i styret har riktig kompetanse (økonomi, jus, fagfelt) til å forvalte selskapets verdier
- d. Rapportering og åpenhet: At kommunestyret får god nok informasjon til å vite om selskapet når målene sine og forvalter pengene forsvarlig.

Generell Eierstyring er:

Generell eierkontroll for en kommune innebærer at kommunen utøver ansvar og myndighet som eier av kommunale selskaper og foretak. Dette omfatter:

1. **Oversikt over selskaper:** Kommunen har ansvar for å ha god oversikt over de selskapene den eier, inkludert deres formål, drift og økonomiske situasjon.
2. **Strategisk styring:** Kommunen setter mål og retningslinjer for virksomhetene, og sikrer at de arbeider i tråd med kommunens overordnede strategier og behov.
3. **Kontroll og oppfølging:** Gjennomføring av jevnlige vurderinger og rapportering for å sikre at selskapene oppfyller krav til kvalitet, effektivitet og økonomisk bærekraft.
4. **Rettigheter som eier:** Kommunen utøver eierrettigheter, inkludert valg av styremedlemmer og deltakelse i generalforsamlinger, for å påvirke selskapenes ledelse og beslutninger.
5. **Åpenhet og ansvarlighet:** Sikre at det er åpenhet i driften av kommunale selskaper og at de er ansvarlige overfor innbyggerne.

God eierkontroll bidrar til effektiv ressursbruk, kvalitet i tjenester og økt tillit fra innbyggerne.

Vurdering

På grunn av forsinkelser med levering av prosjektplan, legger revisjonen denne frem i kontrollutvalgets møte.



Forum for
kontroll og tilsyn

Fagkonferansen 2026 2. – 3. juni

Velkommen til Fagkonferansen 2026 på Quality Airport Hotel Gardermoen, 2. – 3. juni

FKT inviterer til et variert program bestående av følgende tema:

HABILITET OG ROLLEFORSTÅELSE – TEORI OG PRAKSIS

Rolleforståelse og habilitet er problemstillinger som er stadig tilbakevennende. Hvordan er reglene, og hvordan skal de leves ut i praksis, og hva er kontrollutvalgenes rolle?

Øyvind Kvalnes – Professor ved institutt for ledelse og kommunikasjon, BI. Kvalnes har siden slutten av 1990-årene holdt foredrag, seminarer og kurs for norske organisasjoner innen emner som etikk og verdier, kommunikasjon og ledelse. Kvalnes vil ta for seg habilitet som tema.

Tor Dølvik – spesialrådgiver i Transparency International Norge – Håndboken «Beskytt kommunen» er en praktisk veileder for å forebygge, avdekke og håndtere korrupsjon og misligheter i kommuner og fylkeskommuner. Den tilbyr verktøy for å sikre etisk standard, god styring og tillit til lokal forvaltning.

VETAKS – om habilitetssak i Agder fylkeskommune

STATLIG STYRING OG KOMMUNAL FRIHET – HVORDAN FÅ TIL BALANSE?

Oppmerksomheten rundt kommunesektoren er stadig økende, og det er en tydelig bevissthet rundt at de stadig økende oppgavene som tilføres kommunesektoren frå staten fører til at kommunene står i en skvis. Hva kan gjøres?

ROBEK – HVA KAN MAN GJØRE NÅR ØKONOMIEN STRAMMER SEG TIL

Stadig flere kommuner opplever økonomisk usikkerhet, og står i fare for å havne på ROBEK-listen. Hva er det som skjer, og hva kan vi gjøre?

HVORDAN KAN KOMMUNENE VÆRE BEREDT I EN STADIG MER UROLIG OG UFORUTSIGBAR VIRKELIGHET?

Verden preges i økende grad av geopolitisk uro, sikkerhetspolitiske spenninger, klimaendringer og sammensatte kriser. Denne utviklingen stiller også nye og skjerpede krav til kommunenes beredskap, ledelse og evne til å håndtere det uforutsette.

Robert Mood er generalløytnant og har en lang og bred karriere fra Forsvaret og internasjonalt arbeid. Han har blant annet vært sjef for Hæren, sjef for Forsvarets spesialstyrker, leder for FNs observatørstyrke i Syria (UNSMIS) samt president i Røde kors. Mood vil dele sine refleksjoner om hvordan kommuner kan forberede seg på en mer kompleks og uforutsigbar virkelighet.

KOMMUNEN I EN VERDEN I ENDRING

Harald Stanghelle er pressemann, kommentator og tidligere redaktør. Han vil trekke de store linjene, og problematisere hvordan globale endringer påvirker kommunene.

Konferansier: Henning Warloe

Pris: Kr 8 900 (Ikke medlem kr 9 500). Tilslutningsdøgn (rom/frokost) kr 1 470

Påmeldingsfrist: 14. april.



Direktoratet for forvaltning og økonomistyring

Innbyggerundersøkelsen 2026: Nedgang i tilliten til den offentlige forvaltningen

Publisert 03.02.2026

Mens det er økende tillit til regjeringen og Stortinget, går tilliten til den offentlige forvaltningen ned for andre måling på rad. Også innbyggernes tillit til hverandre har gått ned.

[Innbyggerundersøkelsen 2026](#), som Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) har gjennomført, omfatter svar på hvordan det er å bo i Norge fra om lag 16 000 nordmenn i perioden september-oktober 2025.

De har svart på rundt 200 spørsmål om en rekke offentlige tjenester både på kommunalt og nasjonalt nivå, holdninger til folkevalgte, tillit til offentlige institusjoner, tillit til hverandre, og vurderinger av hvordan det er å bo i Norge og i kommunen.

[Innbyggerundersøkelsen 2026](#) (pdf) viser at:

- Rundt syv av ti oppgir å ha høy tillit til andre innbyggere, men resultatet har gått ned siden 2021.
- Rundt fem av ti oppgir å ha høy tillit til at politikere arbeider for innbyggernes beste.
- Tilliten til offentlige institusjoner er høy i Norge. Blant de ulike institusjonene det ble spurt om, er tilliten høyest til valgsystemet (81 prosent) og lavest til de politiske partiene (38 prosent).
- Nesten seks av ti oppgir å ha høy tillit til regjering og Storting. Rundt fem av ti har høy tillit til forvaltningen. Tilliten til regjering og Storting øker mest fra 2023, mens tilliten til den offentlige forvaltningen synker mest fra 2021.
- Gruppene hvor det er flest med høy tillit til regjering, Storting og offentlig forvaltning er innbyggere over 67 år, innbyggere som bor i sentrale strøk og de som har universitets- eller høyskoleutdanning.
- Gruppene hvor det er flest med lav tillit til regjering, Storting og offentlig forvaltning er innbyggere som mottar trygd eller pensjon (ikke alderspensjon) og innbyggere som er ansatt i privat sektor.

Ifølge DFØ er både **innbyggernes tillit til offentlige institusjoner og tilfredshet med tjenestetilbudet** på et høyt nivå, og det er både positive og negative endringer i årets undersøkelse.

Mest bekymringsverdig er nedgangen i **tilliten til den offentlige forvaltningen og tilliten vi har til hverandre**. Samtidig viser undersøkelsen at syv av ti innbyggere er fornøyde med **offentlige tjenester**, og at nivået har holdt seg nokså stabilt helt siden 2010.



Mest bekymringsverdig er nedgangen i tilliten til den offentlige forvaltningen og tilliten vi har til hverandre.

Det var en klar nedgang i **tilliten til både Stortinget og regjeringen** mellom 2021 og 2023. I 2025 går tilliten en del opp igjen for begge. 57 prosent av innbyggerne oppgir å ha tillit til regjeringen og 58 prosent til Stortinget.

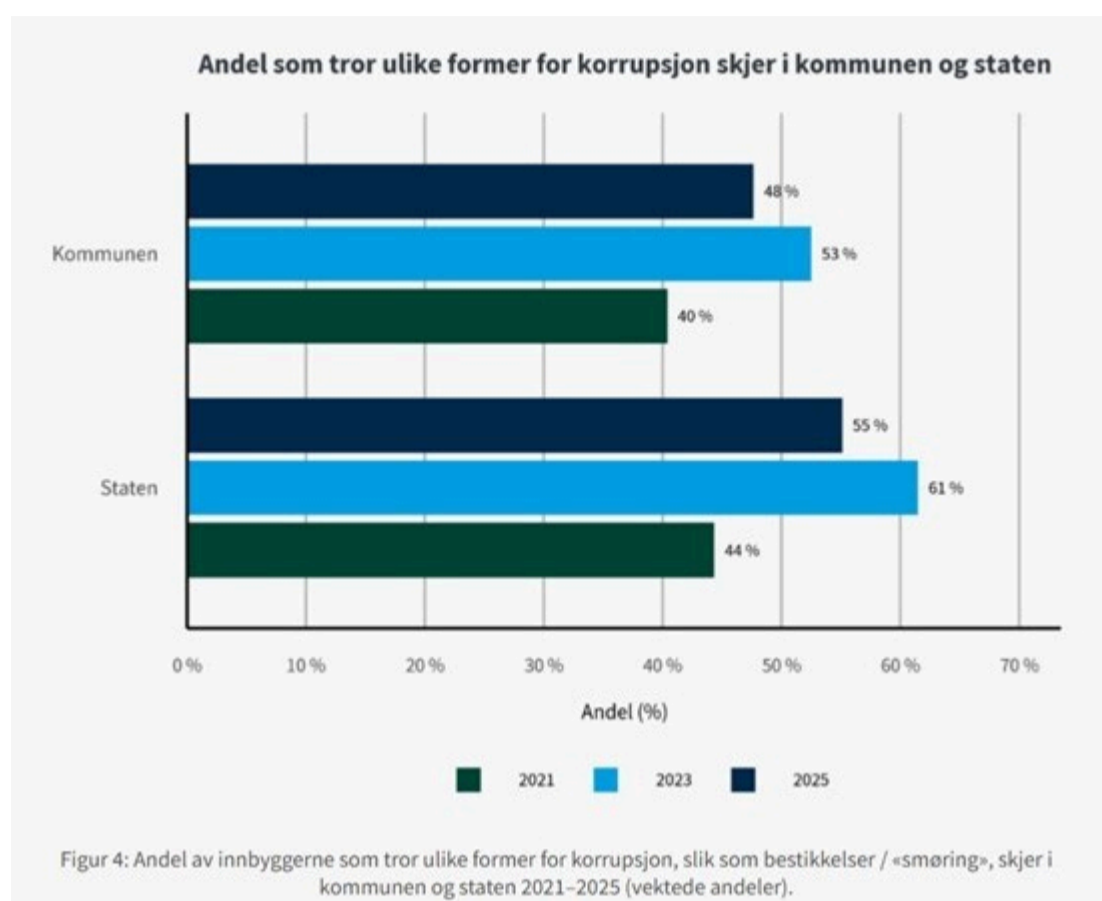
- **Les også:** [Innbyggerundersøkelsen 2024: Nedgang i tillit og tilfredshet](#)

Andelen innbyggere som oppgir tillit til den offentlige forvaltningen er på 51 prosent, en nedgang på 11 prosentpoeng fra 2021. Blant de ulike type institusjonene det ble spurt om, er tilliten høyest til **valgsystemet** (81 prosent) og lavest til **de politiske partiene** (38 prosent).

Færre tror det forekommer korrupsjon i stat og kommune

22 prosent av innbyggere mener det er sannsynlig at en offentlig ansatt ville tatt imot penger for raskere saksbehandling, mens 44 prosent tror en fremstående politiker ville tatt imot en godt betalt jobb i bytte mot en politisk tjeneste.

Når det gjelder korrupsjon i stort, svarer 55 prosent av innbyggerne at de tror det forekommer ulike former for korrupsjon i **staten**, mens 48 prosent tror det forekommer i **kommunen** sin. Det er en nedgang fra henholdsvis 61 prosent i staten og 56 prosent i kommunen i 2023.



Når det gjelder innbyggernes største bekymringer, kommer korrupsjon godt ned på listen i undersøkelsen. 4 prosent trakk fram korrupsjon blant sine største bekymringer i årene framover.

Offentlig KI-bruk: seks av ti innbyggere er bekymret for personvernet

Mens et flertall av innbyggerne er bekymret for personvernet når kunstig intelligens (KI) tas i bruk i offentlige virksomheter, er befolkningen delt når det gjelder troen på at KI-bruken vil redusere kostnader.

Av spørsmålene om KI-bruk er det personvern som innbyggerne er mest bekymret for. 59 prosent er i liten grad trygg på at personvernet ivaretas ved offentlig bruk av KI, mens 21 prosent er trygg på at personvernet ivaretas på en god måte.

Videre svarer 51 prosent at de er utrygge på at offentlig KI-bruk sikrer at ulike grupper behandles rettferdig, mens 25 prosent tror dette vil skje.

Kilde: DFØ

<https://www.dfo.no/undersokelser/innbyggerundersokelsen-2026>

**SIVILOMBUDET**

VEILEDNINGSPLIKT MUNTLLIG, SKRIFTLIG ELLER DIGITALT

En veileder basert på Sivilombudets uttalelser
om veiledningsplikten i forvaltningen

Utsnitt av veilederens forside

Ny veileder om veiledningsplikt

Publisert 25.02.2026

Sivilombudet har lansert en ny veileder som skal gjøre det enklere å forstå hvilke krav som gjelder til veiledning fra det offentlige.

Myndighetenes plikt til å gi innbyggerne veiledning og hjelp til å forstå sine rettigheter, er en bærebjelke i forholdet mellom forvaltningen og den enkelte.

Veilederen ["Veiledningsplikt – muntlig, skriftlig og digitalt"](#) er rettet mot ansatte i offentlig forvaltning som skal veilede innbyggere i konkrete saker. Samtidig er den skrevet slik at innbyggere og deres rådgivere kan bruke den til å forstå hvilke rettigheter de har til veiledning fra det offentlige.

Veiledningsplikten gjelder for alle offentlige forvaltningsorganer. Den skal sikre at den enkelte forstår sine rettigheter og plikter, og settes i stand til å ivareta egne interesser i møte med det offentlige. God veiledning styrker rettssikkerheten, sikrer likebehandling og skaper tillit.

“ **God veiledning styrker rettssikkerheten, sikrer likebehandling og skaper tillit.**

Veiledningsplikten gjelder i alle typer saker, ikke bare der det fattes vedtak. Veiledningen skal tilpasses den enkeltes situasjon og behov, uavhengig av om den gis muntlig, skriftlig eller digitalt.

Veilederen om veiledningsplikten er nummer syv i [serien av veiledningshefter](#) som er utgitt av Sivilombudet.

Kilde: Sivilombudet



Profittmotiverte lovbrudd i arbeidslivet

Risikovurdering arbeidslivskriminalitet 2026–2028

Utsnitt av rapportens forside

Arbeidslivskriminaliteten endrer seg

Publisert 03.02.2026

Arbeidslivskriminalitet vil bli mer utfordrende å forebygge og bekjempe. Det peker Nasjonalt tverretattlig analyse- og etterretningssenter (NTAES) på som et sannsynlig scenario for utviklingen av arbeidslivskriminalitet mot 2028 i en ny risikovurdering.

NTAES-rapporten "[Profittmotiverte lovbrudd i arbeidslivet | Risikovurdering arbeidslivskriminalitet 2026–2028](#)" (pdf) skal gi politiet og kontrolletatene beslutningsstøtte for å forebygge og bekjempe arbeidslivskriminalitet.

Vurderingen skal også danne kunnskapsgrunnlag for å vurdere hvordan det offentlige bør organisere seg best mulig i dette arbeidet.

Til grunn for risikovurderingen ligger en trefaktormodell for vurdering av risiko. Denne tar utgangspunkt i verdier, trusler og sårbarheter.

NTAES har også gjennomført en scenarioanalyse. Disse er beheftet med usikkerhet, men gir indikasjoner på potensiell utvikling av arbeidslivskriminalitet.

Verdier

Samfunnsverdiene som skal beskyttes fra arbeidslivskriminalitet er høy oppslutning om finansiering av velferdsstaten; like konkurransevilkår; rettsikkerhet; trygghet og lovlige lønns- og arbeidsvilkår for arbeidstakere; tillit til myndighetene; samt trygghet for kvalitet og leveringsdyktighet ved kjøp av varer og tjenester.

Trusler

Truslene som beskrives i risikovurderingen er profittmotiverte lovbrudd som gjennomføres i arbeidslivet. Disse rammer samfunnets grunnleggende samfunnsstrukturer, næringslivet og den enkelte arbeidstaker. Det er en rekke ulike typer lovbrudd som kan knyttes til arbeidslivskriminalitet, og kompleksiteten i handlingene varierer. Trusselen øker imidlertid når kriminalitet skjer systematisk gjennom legale strukturer.

Sårbarheter

Sårbarheter er svakheter ved samfunnsverdier som gjør det mulig for trusselaktører å gjennomføre kriminalitet. I risikovurderingen er sårbarheter knyttet til en uklar forståelse av begrepet arbeidslivskriminalitet; manglende registerkvalitet; utnyttelse av sårbare arbeidstakere; gråsoner i arbeidslivet; og offentlig etterslep fremhevet.

Fremtidens arbeidslivskriminalitet

For å gi et innblikk i hvordan arbeidslivskriminaliteten kan utvikle seg frem mot 2028 er det utviklet to fremtidsscenarioer, et «mest sannsynlig scenario» og et «verstefallscenario».

Scenarioene viser at arbeidslivskriminalitet trolig vil bli mer utfordrende å forebygge og bekjempe.



Scenarioene viser at arbeidslivskriminalitet trolig vil bli mer utfordrende å forebygge og bekjempe.

Dette skyldes særlig ny teknologi og kriminelles tilgang til nye markeder. Slik vil det i tiden fremover være viktig at politi og kontrolletatene har kunnskap og ressurser til å effektivt forebygge og bekjempe.

Kilde: NTAES

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

18.05.2026

Saknr

16/26

Saksbehandler Jorunn Sund**Arkivkode** FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 26/140 - 4**Forslag til vedtak**

Saken blir lagt fram uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Leder i kontrollutvalget tar opp til diskusjon samfunnssikkerhet og beredskap. Det er laget spørsmål rundt temaet for bruk i diskusjonen.

Her er noen viktige elementer:

Når det gjelder samfunnssikkerhet og beredskap i en kommune, er det flere viktige spørsmål som bør vurderes. Her er noen sentrale:

1. **Risikovurdering:** Hvilke risikoer og trusler er kommunen utsatt for? Dette kan inkludere naturkatastrofer, industrielle ulykker, pandemier eller terrorangrep.
2. **Beredskapsplaner:** Har kommunen oppdaterte beredskapsplaner for ulike scenarier? Er disse planene kjent for innbyggerne og de som jobber i kommunen?
3. **Samordning av ressurser:** Hvordan koordinerer kommunen ressurser med andre aktører som politi, brannvesen, helsevesen og frivillige organisasjoner?
4. **Informasjonsflyt:** Hvordan gir kommunen informasjon til innbyggerne under en krise? Er det et system for varsling og informasjonsdeling?
5. **Trening og øvelser:** Gjennomfører kommunen jevnlig øvelser for å teste beredskapsplanene? Hvordan involveres innbyggerne og lokale aktører i disse øvelsene?
6. **Kriseledelse:** Hvem har beslutningsmyndighet i en krisesituasjon? Hvordan er de ulike rollene fordelt?
7. **Sårbare grupper:** Hvordan ivaretas sårbare grupper i samfunnet under hendelser? Har kommunen strategier for å støtte eldre, funksjonshemmede eller andre i nød?
8. **Infrastruktur:** Er kommunens infrastruktur robust nok til å håndtere krisesituasjoner? Hvordan sikres viktige tjenester som vann, strøm og transport?
9. **Finansiering:** Hvordan finansieres beredskapsarbeidet? Er det tilstrekkelige ressurser til rådighet for forebygging og håndtering av kriser?
10. **Evaluering og forbedring:** Hvordan evalueres beredskapsarbeidet etter en krise? Hvilke tiltak settes i verk for kontinuerlig forbedring?

Kultur og frivillighet spiller en viktig rolle i samfunnssikkerhet og beredskap. Her er noen aspekter som belyser betydningen av disse områdene:

1. **Frivillige ressurser:** Frivillige organisasjoner og grupper kan bidra betydelig i krisesituasjoner, enten det er gjennom direkte hjelp (for eksempel evakuering, matutdeling, eller psykososial støtte) eller ved å organisere ressurser og informasjon.
2. **Kultur som integrasjonsverktøy:** Kulturelle aktiviteter og arrangementer kan fremme fellesskap og samhold blant innbyggerne, noe som kan styrke den sosiale infrastrukturen i samfunnet. Et sterkt lokalmiljø er bedre rustet til å håndtere kriser.
3. **Folkebevegelse og mobilisering:** I situasjoner hvor det skjer en krise, kan kultur- og idrettsorganisasjoner mobilisere folk raskt. De har ofte etablerte kanaler for kommunikasjon og organisering som kan brukes for å rådgi og informere innbyggerne.

4. **Opplæring og beredskapsøvelser:** Frivillige organisasjoner kan delta i eller arrangere øvelser og kurs som øker bevisstheten om beredskap og sikkerhet, samt gi innbyggerne ferdigheter til å håndtere ulike nødssituasjoner.

Disse spørsmålene kan hjelpe dere med å stille konkrete spørsmål til kommunedirektøren om samfunnssikkerhet og beredskap, dersom dere velger å be om en orientering i neste kontrollutvalgmøte den 21. september 2026.

Godkjenne møteprotokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

18.05.2026

Saknr

17/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 26/140 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget godkjenner protokollen fra dagens møte.

Saksopplysninger

Møteprotokollen blir lagt fram for godkjenning i møtet.