



Møteprotokoll - Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Arkivsak: 26/356
Møtedato/tid: 11.09.2026 kl 09:00 – 12:30
Møtested: Formannskapssalen

Møtende medlemmer:

Inger Johanne Uthus, leder
Erik Bjørgum, nestleder
Grete Bogen
Erlend Eidem Engan
Elisabeth Suzen

Andre møtende:

Sektorleder Ann Kristin Geving i sak 33
Regnskapsrevisor Monika Sundt, Revisjon Midt-Norge SA i sak 34
Forvaltningsrevisor Sunniva Tusvk Sæter, Revisjon Midt-Norge SA i sak 35 og 36
Møtesekretær Ola Lund Renolen, Konsek Trøndelag IKS

Merknader: Ingen merknader til innkalling og sakliste.

Sakliste:

Saksnr.	Saktittel
33/26	Oppfølging av kommunestyrets vedtak - forvaltningsrevisjon klasseledelse og tilpasset opplæring
34/26	Forenklet etterlevelseskontroll 2025 - etterlevelse av kommunens økonomireglement og anvisningsfullmakter
35/26	Bestilling av forvaltningsrevisjon - Forvaltningskontoret
36/26	Bestilling av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll Innherred Renovasjon
37/26	Budsjettkontroll 2026
38/26	Forslag til budsjett 2027 med økonomiplan 2027-2030
39/26	Forberedelse virksomhetsbesøk Innherred Renovasjon
40/26	Innspill til kontrollarbeidet
41/26	Folkevalgtopplæring
42/26	Referatsaker
43/26	Godkjenning av protokoll

Sak 33/26 Oppfølging av kommunestyrets vedtak - forvaltningsrevisjon klasseledelse og tilpasset opplæring

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato
11.09.2026

Saknr
33/26

Forslag til vedtak

Alternativ A

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens informasjon om oppfølgingen av kommunestyrets vedtak i sak om forvaltningsrevisjon av klasseledelse og tilpasset opplæring til orientering.
2. Kontrollutvalget anser at kommunestyrets vedtak er fulgt opp og avslutter forvaltningsrevisjon klasseledelse og tilpasset opplæring.

Alternativ B

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens informasjon om oppfølgingen av kommunestyrets vedtak i sak om forvaltningsrevisjon av klasseledelse og tilpasset opplæring til orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om mer utfyllende informasjon om oppfølgingen av kommunestyrets vedtak knyttet til følgende punkter:
 - a. —
 - b. —
 - c. osv

Behandling:

Sektorleder Ann Kristin Geving orienterte om hvordan kommunedirektøren har fulgt opp kommunestyrets vedtak og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Hovedmålet med vedtatt skoleplan (2025-2029) er tilpasset opplæring. Skoleplanen og rapporten etter forvaltningsrevisjonen peker på de samme utfordringene og trekker i samme retning.

Vedtaket bestod av fire punkter:

1. Utarbeide prinsipper for klasseledelse som ivaretar lærernes autonomi i klasserommet. Kurs med Pål Roland for alle ansatte på planleggingsdag. Prinsipper er utarbeidet og tas videre på den enkelte skole.
2. Vurdere å legge til rette for jevnlig kollegial refleksjon rundt klasseledelse. Det er en bestilling ut til skolene, som følges opp av rektor på den enkelte skole.
3. informere om hvordan man vil organisere et systematisk arbeid med tilpasset opplæring for å sikre at elevene får tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Dette er et krav i opplæringsloven §11-2. Det jobbes med å utarbeide planer for et systematisk arbeid med tilpasset opplæring. For kommunen er det viktig at man får arbeidsro til å bruke den vedtatte skoleplanen og at den systematiske tilnærmingen med tilpasset opplæring blir et nyttig verktøy for læreren.
4. legge til rette for et bedre samarbeid mellom PP-tjenesten og skolene i Stjørdal. Alle skolene har sin faste kontaktperson i PP-tjenesten. PP-tjenesten skal styrke arbeidet og bruke mer ressurser på forebygging og tidlig innsats. Samarbeidet med skolene blir tettere. Sektorleders presentasjon følger protokollen som vedlegg.

Bjørgum fremmet følgende forslag:

Alternativ B strykes og det votes kun for punkt A.

Bjørgums forslag ble enstemmig vedtatt og alternativ A ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens informasjon om oppfølgingen av kommunestyrets vedtak i sak om forvaltningsrevisjon av klasseledelse og tilpasset opplæring til orientering.
 2. Kontrollutvalget anser at kommunestyrets vedtak er fulgt opp og avslutter forvaltningsrevisjon klasseledelse og tilpasset opplæring.
-

Sak 34/26 Forenklet etterlevelseskontroll 2025 - etterlevelse av kommunens økonomireglement og anvisningsfullmakter

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato
11.09.2026

Saknr
34/26

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.

Behandling:

Regnskapsrevisor Monika Sundt orienterte om revisors arbeid og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.

Sak 35/26 Bestilling av forvaltningsrevisjon - Forvaltningskontoret

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato
11.09.2026

Saknr
35/26

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrevisjon på forvaltningskontoret.
2. Revisjon Midt-Norge bes legge frem en prosjektplan med rammer for ressurser, gjennomføring og leveranse. Planen sendes til sekretariatet innen utgangen av uke 41 for behandling på kontrollutvalgets møte 23. oktober.

Forvaltningsrevisjonen har følgende

formål:.....

Revisor blir bedt om å vurdere følgende problemstillinger

- a.
- b. .
- c. .
- d. .
- e. .
- f.

Behandling:

Sekretær orienterte om saksframlegget og prosessen videre.

Bjørgum spilte inn følgende som et forslag til en presisering av formålet.

Formålet med forvaltningsrevisjonen er å undersøke om Forvaltningskontoret i Stjørdal kommune har en vedtakspraksis og skjønnsutøvelse som sikrer forsvarlig saksbehandling, likebehandling og riktig tildeling av tjenester, samt å undersøke hvordan kommunens tildelingsnivå og vedtakspraksis er sammenlignet med relevante kommuner.

Følgende problemstillinger kan være med

- a. I hvilken grad er vedtakene ved Forvaltningskontoret i samsvar med lovverk, kommunale retningslinjer og krav til forsvarlig saksbehandling?
- b. I hvilken grad er skjønnsutøvelsen dokumentert og begrunnet slik at likebehandling og etterprøvbarehet ivaretas?
- c. Har Forvaltningskontoret rutiner og praksis som sikrer ensartet behandling av sammenlignbare saker?
- d. Hvordan er nivået på tildelte tjenester i Stjørdal sammenlignet med relevante og sammenlignbare kommuner?
- e. I hvilken grad skiller vedtakspraksisen i Stjørdal seg fra praksisen i sammenlignbare kommuner, og hva kan forklare eventuelle vesentlige forskjeller?
- f. I hvilken grad påvirker økonomiske rammer og styringssignaler kommunens tildelingspraksis og den konkrete skjønnsutøvelsen?

Engan: Det kunne også vært interessant med mer kunnskap om hvor mange vedtak påklages og hvordan det behandles.

Flere av kontrollutvalgets medlemmer påpeker at det er rettspraksis, skjønnsutøvelse og sammenligning med andre kommuner som er det viktigste og at de støtter forslaget fra Bjørgum.

Bjørgum fremmer sitt innspill som et konkret forslag:

Bjørgums forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrevisjon på forvaltningskontoret.
2. Revisjon Midt-Norge bes legge frem en prosjektplan med rammer for ressurser, gjennomføring og leveranse. Planen sendes til sekretariatet innen utgangen av uke 41 for behandling på kontrollutvalgets møte 23. oktober.

Forvaltningsrevisjonen har følgende formål:

Formålet med forvaltningsrevisjonen er å undersøke om Forvaltningskontoret i Stjørdal kommune har en vedtakspraksis og skjønnsutøvelse som sikrer forsvarlig saksbehandling, likebehandling og riktig tildeling av tjenester, samt å undersøke hvordan kommunens tildelingsnivå og vedtakspraksis er sammenlignet med relevante kommuner.

Revisor blir bedt om å vurdere følgende problemstillinger

- a. I hvilken grad er vedtakene ved Forvaltningskontoret i samsvar med lovverk, kommunale retningslinjer og krav til forsvarlig saksbehandling?
 - b. I hvilken grad er skjønnsutøvelsen dokumentert og begrunnet slik at likebehandling og etterprøvbarehet ivaretas?
 - c. Har Forvaltningskontoret rutiner og praksis som sikrer ensartet behandling av sammenlignbare saker?
 - d. Hvordan er nivået på tildelte tjenester i Stjørdal sammenlignet med relevante og sammenlignbare kommuner?
 - e. I hvilken grad skiller vedtakspraksisen i Stjørdal seg fra praksisen i sammenlignbare kommuner, og hva kan forklare eventuelle vesentlige forskjeller?
 - f. I hvilken grad påvirker økonomiske rammer og styringssignaler kommunens tildelingspraksis og den konkrete skjønnsutøvelsen?
-

Sak 36/26 Bestilling av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll Innherred Renovasjon

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato
11.09.2026

Saknr
36/26

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS
2. Revisjon Midt-Norge bes legge frem en prosjektskisse med rammer for ressurser, gjennomføring og leveranse.

Prosjektskisse leveres i oktober slik at den rekker behandling på kontrollutvalgets møte 27. oktober.

3. Følgende problemstillinger inngår i forvaltningsrevisjonen:
 - a. Har ReMidt IKS etablert internkontrollsystem på overordnet nivå?
 - b. Er beregning av renovasjonsgebyret i tråd med selvkostprinsippet?
 - c. Er differensiering av renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
 - d. Behandles søknader om reduksjon og/eller fritak for renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
 - e. Sikrer ReMidt IKS at det ikke skjer krysssubsidiering mellom selvkostområder og konkurranseutsatt virksomhet?
 - f. Sikrer ReMidt IKS at det er etablert etterbruksfond som kan ivareta framtidige krav til deponi?
 - g. Hvordan arbeider ReMidt IKS for å begrense forurensning og utnytte avfall som ressurs? fraksjoner som skal følges fra søppeldunk til ressurs:
 - i. Landbruksplast
 - ii. Tekstil
 - iii. Matavfall

Restavfall

Følgende problemstillinger inngår i eierskapskontrollen:

- h. (Felles) Utøver eierne i ReMidt IKS i fellesskap eierstyringen i tråd med lov og anbefalinger?
- i. (Valgfri) Utøver kommunen eierskapet i ReMidt IKS i tråd med lov, anbefalinger og egne vedtak?

Behandling:

Sekretær orienterte om bakgrunnen for saksframlegget og handlingsrommet i prosessen videre.

Ved en inkurie er ReMidt IKS nevnt i innstillingen. Det vil selvsagt bli rettet opp i det endelige vedtaket.

Forvaltningsrevisor Sunniva Tusvik Sæter orienterte om omfanget og eventuell justeringer i det forslaget som ligger i innstillingen.

Kontrollutvalget støtter forslaget om framdriftsplan slik at det først vedtas en skisse som grunnlag for invitasjonen, som gjør at de andre kontrollutvalgene kan komme med reelle innspill.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS
2. Revisjon Midt-Norge bes legge frem en prosjektskisse med rammer for ressurser, gjennomføring og leveranse.
3. Prosjektskisse leveres i oktober slik at den rekker behandling på kontrollutvalgets møte 27. oktober.
4. Følgende problemstillinger inngår i forvaltningsrevisjonen:
 - a. Har Innherred Renovasjon IKS etablert internkontrollsystem på overordnet nivå?
 - b. Er beregning av renovasjonsgebyret i tråd med selvkostprinsippet?
 - c. Er differensiering av renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
 - d. Behandles søknader om reduksjon og/eller fritak for renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
 - e. Sikrer Innherred Renovasjon IKS at det ikke skjer krysssubsidiering mellom selvkostområder og konkurranseutsatt virksomhet?
 - f. Sikrer Innherred Renovasjon IKS at det er etablert etterbruksfond som kan ivareta framtidige krav til deponi?
 - g. Hvordan arbeider Innherred Renovasjon IKS for å begrense forurensning og utnytte avfall som ressurser? fraksjoner som skal følges fra søppeldunk til ressurs:
 - i. Landbruksplast
 - ii. Tekstil
 - iii. Matavfall

Restavfall

5. Følgende problemstillinger inngår i eierskapskontrollen:
 - a. (Felles) Utøver eierne i Innherred Renovasjon IKS i fellesskap eierstyringen i tråd med lov og anbefalinger?
 - b. (Valgfri) Utøver kommunen eierskapet i Innherred Renovasjon IKS i tråd med lov, anbefalinger og egne vedtak?

Sak 37/26 Budsjettkontroll 2026

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato
11.09.2026

Saknr
37/26

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar halvårskontrollen av budsjettet for 2026 til orientering.

Behandling:

Sekretær orienterte om halvårsresultatet og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget. Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar halvårskontrollen av budsjettet for 2026 til orientering.

Sak 38/26 Forslag til budsjett 2027 med økonomiplan 2027-2030

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato
11.09.2026

Saknr
38/26

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til forslaget til økonomiplan for 2027-2030 og budsjett for 2027 for kontrollarbeidet, med en ramme på 2.582.325 kr, inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester. Forslaget skal følge formannskapetets innstilling om årsbudsjett til kommunestyret etter kommuneloven § 14-3.

Behandling:

Sekretær orienterte om bakgrunnen og beregningene som ligger til grunn for forslaget til budsjett og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget slutter seg til forslaget til økonomiplan for 2027-2030 og budsjett for 2027 for kontrollarbeidet, med en ramme på 2.582.325 kr, inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester. Forslaget skal følge formannskapetets innstilling om årsbudsjett til kommunestyret etter kommuneloven § 14-3.

Sak 39/26 Forberedelse virksomhetsbesøk Innherred Renovasjon

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato
11.09.2026

Saknr
39/26

Forslag til vedtak

Kontrollutvalgets sekretær oversender informasjon til Innherred Renovasjon i forkant av besøket 23. oktober på bakgrunn av diskusjonen i møtet 11. september.

Følgende punkter oversendes:

- a
- b
- c
- d
- e

Behandling:

Kontrollutvalget diskuterte det kommende virksomhetsbesøket hos Innherred Renovasjon IKS.

Engan foreslår at følgende punkter meldes inn som tema for møtet.

1. Hvordan fungerer dialogen mellom selskapet, representantskapet og eierkommunene?
2. Hva skjer med forskjellige typer avfall, som matavfall, restavfall osv - en slags fra dunk til ressurs, gjennomgang.
3. Hva er selskapets største økonomiske, regulatoriske og driftsmessige risiko de neste 5–10 årene?
4. Hvis jeg betaler 1000 kr i renovasjonsgebyr: Hvor går de pengene?
5. Hvordan håndteres over- eller underskudd på selvkostområdet fra år til år.
6. Hva mener Innherred Renovasjon at eierkommunene forstår for dårlig om Innherred Renovasjon?

Bjørgum foreslår at følgende punkter meldes inn.

- a. **Økonomi og utvikling i renovasjonsgebyrene** – økonomisk situasjon, kostnadsutvikling og hvilke forhold som påvirker nivået på renovasjonsgebyrene for innbyggerne.
- b. **Selvkost og bruk av gebyrinntekter** – hvordan selskapet sikrer at renovasjonsgebyrene beregnes og benyttes i samsvar med selvkostregelverket, og hvordan kostnader fordeles mellom ulike aktiviteter.
- c. **Tjenestetilbud og effektivitet** – hvordan Innherred Renovasjon arbeider med effektiv drift, kvalitet på tjenestene og kostnadseffektive løsninger for innbyggerne.
- d. **Eierstyring og Stjørdal kommunes rolle** – hvordan dialogen mellom selskapet og eierkommunene fungerer, hvordan eiernes styringssignaler følges opp, og hvilke vesentlige saker eierkommunene bør være særlig oppmerksomme på fremover.
- e. **Fremtidige utfordringer og investeringer** – planlagte større investeringer og endringer i renovasjonsløsninger, samt økonomiske, regulatoriske og miljømessige utfordringer selskapet forventer de kommende årene.

Engans og Bjørgums forslag til temapunkter ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

Kontrollutvalgets sekretær oversender informasjon til Innherred Renovasjon i forkant av besøket 23. oktober på bakgrunn av diskusjonen i møtet 11. september.

Følgende punkter oversendes:

1. Hvordan fungerer dialogen mellom selskapet, representantskapet og eierkommunene?
 2. Hva skjer med forskjellige typer avfall, som matavfall, restavfall osv - en slags fra dunk til ressurs, gjennomgang.
 3. Hva er selskapets største økonomiske, regulatoriske og driftsmessige risiko de neste 5–10 årene?
 4. Hvis jeg betaler 1000 kr i renovasjonsgebyr: Hvor går de pengene?
 5. Hvordan håndteres over- eller underskudd på selvkostområdet fra år til år.
 6. Hva mener Innherred Renovasjon at eierkommunene forstår for dårlig om Innherred Renovasjon?
 7. Økonomi og utvikling i renovasjonsgebyrene – økonomisk situasjon, kostnadsutvikling og hvilke forhold som påvirker nivået på renovasjonsgebyrene for innbyggerne.
 8. Selvkost og bruk av gebyrinntekter – hvordan selskapet sikrer at renovasjonsgebyrene beregnes og benyttes i samsvar med selvkostregelverket, og hvordan kostnader fordeles mellom ulike aktiviteter.
 9. Tjenestetilbud og effektivitet – hvordan Innherred Renovasjon arbeider med effektiv drift, kvalitet på tjenestene og kostnadseffektive løsninger for innbyggerne.
 10. Eierstyring og Stjørdal kommunes rolle – hvordan dialogen mellom selskapet og eierkommunene fungerer, hvordan eiernes styringssignaler følges opp, og hvilke vesentlige saker eierkommunene bør være særlig oppmerksomme på fremover.
 11. Fremtidige utfordringer og investeringer – planlagte større investeringer og endringer i renovasjonsløsninger, samt økonomiske, regulatoriske og miljømessige utfordringer selskapet forventer de kommende årene.
-

Sak 40/26 Innspill til kontrollarbeidet

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato
11.09.2026

Saknr
40/26

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Behandling:

Leder tok opp problemstillinger rundt totalberedskap og status i Stjørdal kommune og fremmer forslag om at kontrollutvalget bør be om en generell orientering fra kommunedirektøren på møtet i oktober med status for kommunens arbeid med totalberedskap.

Leders forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Sekretær orienterte om mulige henvendelser fra andre kommuner nord i fylket som ønsker revisjonsprosjekter på NTE og Krisesenteret.

Stjørdal har ingen av de to i sin plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Kontrollutvalget vil forholde seg til en invitasjon.

Sekretær orienterte om høstsamlingen 4. november.

Leders forslag ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

Kontrollutvalget ber om en generell orientering fra kommunedirektøren på møtet i oktober med status for kommunens arbeid med totalberedskap.

Sak 41/26 Folkevalgtopplæring

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato
11.09.2026

Saknr
41/26

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen i opplæringssakene til orientering.

Behandling:

Kontrollutvalget diskuterte innholdet i de framlagte sakene.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen i opplæringssakene til orientering.

Sak 42/26 Referatsaker

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato
11.09.2026

Saknr
42/26

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen i referatsakene til orientering.

Behandling:

Kontrollutvalget diskuterte innholdet i de framlagte sakene.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen i referatsakene til orientering.

Sak 43/26 Godkjenning av protokoll

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato
11.09.2026

Saknr
43/26

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 11.09.2026, godkjennes.

Behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 11.09.2026, godkjennes.
