

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Arkivsak: 26/459
Møtedato/tid: 06.11.2026 kl. 09:00 – 15:00
Møtested: Rådhuset, møterom Skarnsundet del 1 fra kl.09:00 ,
Virksomhetsbesøk Trivgruppen AS, oppmøte Kastvollen kl.12.00

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Jorunn Sund på telefon 959 85 828, eller e-post: jorunn.sund@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 26.10.2026

Petter Vesterås (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Jorunn Sund
førstekonsulent
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
35/26	Kommunedirektørens orientering om kommunens beredskap i krig- og krisesituasjoner.
36/26	Forenklet etterlevelseskontroll 2026 - risiko- og vesentlighetsvurdering
37/26	Revisjonsstragi 2026
38/26	Utsettelse av levering av prosjektet integrering av flykninger
39/26	Årsplan 2027
40/26	Invitasjon til elles forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS
41/26	Innspill til kontrollutvalget
42/26	Referater
43/26	Virksomhetsbesøk Trivgruppen AS, Kastvollen
44/26	Godkjenning av møteprotokoll

- Kommunedirektørens orientering om kommunens beredskap i krig- og krisesituasjoner.

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

06.11.2026

Saknr

35/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/193 - 32

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens orientering om kommunens beredskap i krig- og krisesituasjoner til orientering. Kontrollutvalget takker for orienteringen.

Saksopplysninger

Kommunen har et viktig ansvar for å opprettholde nødvendige tjenester og ivareta innbyggernes sikkerhet ved uønskede hendelser, kriser og ekstraordinære situasjoner. Dette omfatter blant annet naturhendelser, langvarige bortfall av kritisk infrastruktur, pandemier, sikkerhetspolitiske hendelser og situasjoner knyttet til krig eller væpnet konflikt.

Kontrollutvalget har som en del av sitt tilsynsansvar interesse av å holde seg orientert om kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Kommunedirektøren er derfor invitert til å orientere om kommunens beredskapsarbeid, herunder:

- Organisering av kommunens beredskapsarbeid.
- Status for kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).
- Kommunens beredskapsplanverk og rutiner for oppdatering.
- Beredskap knyttet til krig, sikkerhetspolitiske kriser og langvarige samfunnsforstyrrelser.
- Samarbeid med eksterne aktører som statsforvalter, politi, helseforetak, sivilforsvar og andre beredskapsaktører.
- Opplæring, øvelser og erfaringer fra gjennomførte beredskapstiltak.
- Utfordringer og områder som kommunen arbeider med å styrke fremover.

Orienteringen vil gi kontrollutvalget innsikt i hvordan kommunen arbeider for å være best mulig forberedt på ulike krise- og beredskapssituasjoner.

Vurdering

Det er viktig at kontrollutvalget holder seg orientert om kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Orienteringen kan bidra til økt kunnskap om kommunens beredskapsorganisering, utfordringsbildet og kommunens evne til å håndtere alvorlige hendelser.

På bakgrunn av orienteringen kan kontrollutvalget vurdere om det er behov for nærmere oppfølging gjennom fremtidige forvaltningsrevisjoner eller andre kontrolltiltak.

Forenklet etterlevelseskontroll 2026 - risiko- og vesentlighetsvurdering

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

06.11.2026

Saknr

36/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 26/317 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger for forenklet etterlevelseskontroll 2026 til orientering.

Saksopplysninger

Revisor skal i henhold til kommuneloven § 24-9 gjennomføre en forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen og skal senest 30. juni gi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget om resultatet av kontrollen (med kopi til kommunedirektøren).

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll, er innenfor en begrenset ressursramme å forebygge svakheter og bidra til å sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisors etterlevelseskontroll skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV), som skal legges fram for kontrollutvalget.

Vurdering

Revisor vil presentere sine risiko- og vesentlighetsvurderinger direkte i møtet.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til revisors orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering

Revisjonsstragi 2026

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

06.11.2026

Saknr

37/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 26/317 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors redegjørelse om revisjonsstrategi for 2026 til orientering

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte. (Kommuneloven § 23-2), samt holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet (forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3).

Revisor skal hvert år utarbeide en strategi og plan for revisjonsoppdraget med utgangspunkt i risiko og vesentlighetsvurderinger. Formålet med strategien er primært å avdekke risiko for feilrapportering og å definere hvilke revisjonshandlinger som må gjennomføres for å skrive en revisjonsberetning innen 15. april.

Kontrollutvalgets sekretariat har bedt oppdragsansvarlig revisor om å orientere om planleggingen av revisjonsarbeidet for 2026 og den løpende revisjonen så langt i året. Kontrollutvalget vil på denne måten både ha mulighet til å følge opp det arbeidet som gjøres, forsikre seg om at revisjonen fungerer på en betryggende måte og gi innspill til revisor i videre arbeid.

Vurdering

Kontrollutvalgets sekretariat viser til revisors orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Utsettelse av levering av prosjektet integrering av flykninger

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

06.11.2026

Saknr

38/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-217

TI-&58

Arkivsaknr 25/465 - 7

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar opplysningen om utsettelse av forvaltningsrevisjon om integrering av flykninger til orientering.

Vedlegg

Notat utsettelse sekretær

Saksopplysninger

Revisjon Midt-Norge SA gjennomfører på oppdrag fra kontrollutvalget i Inderøy kommune en forvaltningsrevisjon om integrering av flykninger, vedtatt i sak 05/26.

Revisor sendte i slutten av mai informasjon til sekretær for kontrollutvalget at det ville være vanskelig å nå den oppsatte fristen for levering av rapport den 30. september 2026. Det skyldtes da stor arbeidsmengde opplyser revisor. Ny leveringsdato ble den 6. november 2026.

Prosjektet er ytterligere forsinket på grunn av tekniske utfordringer knyttet til tilgang til nødvendig dokumentasjon, noe som har gjort datainnsamlingen mer tidkrevende enn planlagt. I tillegg har revisjonen hatt et omfattende arbeid med å gjennomgå kommunens rutiner og prosedyrer, samt gjennomføre enkelte intervjuer i slutfasen av prosjektet. Revisor planlegger å levere endelig rapport til sekretariatet senest 15. desember 2026.

Vurdering

Den utsatte leveringen medfører at rapporten ikke kan behandles i 2026, og den vil derfor bli lagt fram for behandling i kontrollutvalgets første møte i 2027.

Anbefaler at kontrollutvalget tar opplysningen om utsettelse av forvaltningsrevisjon om integrering av flykninger til orientering.

Notat

TIL: JORUNN SUND, KONSEK
FRA: HANNE MARIT ULSETH BJERKAN, REVISJON MIDT-NORGE SA
EMNE: FORVALTNINGSREVISJON INTEGRERING AV FLYKTNINGER, INDERØY KOMMUNE
DATO: 28.09.2026
KOPI: TRINE HOLTER, REVISJON MIDT-NORGE SA

Revisjon Midt-Norge SA gjennomfører på oppdrag fra kontrollutvalget i Inderøy kommune en forvaltningsrevisjon om integrering av flyktninger, vedtatt i sak 05/26.

Revisor sendte i slutten av mai informasjon til sekretær for kontrollutvalget at det ville være vanskelig å nå den oppsatte fristen for levering av rapport den 30. september 2026. Dette skyldtes da stor arbeidsmengde internt hos oss. På det tidspunktet informerte vi om at vi ville prøve å nå levering av rapport til møte i kontrollutvalget den 6. november 2026.

Nå ser vi at prosjektet blir ytterligere forsinket. Dette skyldes at vi har brukt litt tid på å få tilgang til all dokumentasjonen vi trenger i revisjonen for å svare ut problemstillingene. Kommunen har prøvd å hjelpe oss, men det har vært tekniske utfordringer med tilganger. Derfor har datainnsamlingen tatt lengre tid enn vi hadde sett for oss. Kommunen har ikke bosatt flyktninger i 2026, noe som har gjort at vi har hatt fokus på rutiner og prosedyrer, og etterlevelse av disse i tjenesten. Det har medført at gjennomgang av rutiner og prosedyrer har vært en sentral del av datainnsamlingen, og dette har tatt tid. Det er også noen intervjuer vi har brukt tid på å få gjennomført. Dette skyldes at forvaltningsrevisjonen er en dynamisk prosess, slik at det er nå i slutfasen at vi har sett behovet for å snakke med disse.

Revisor vil levere endelig rapport så fort det lar seg gjøre, senest innen 15. desember 2026 til sekretær for kontrollutvalget.

Vennlig hilsen

Hanne Marit Ulseth Bjerkan

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Årsplan 2027

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

06.11.2026

Saknr

39/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/349 - 32

Forslag til vedtak

1. Årsplan for 2027 godkjennes.
2. Kontrollutvalget vedtar følgende møtedatoer for 2027:
 - fredag 29.01.2027
 - fredag 09.04.2027
 - fredag 28.05.2027
 - fredag 03.09.2027
 - fredag 03.12.2027

Møtene starter kl. 09:00, og gjennomføres fortrinnsvis på møterom i kommunehuset.

Årsplanen oversendes kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets års- og møteplan 2027 til orientering

Saksopplysninger

Kontrollutvalgets medlemmer må ta stilling til hvordan de ønsker å gjøre kontrollarbeidet for kommunestyret. For å systematisere og målrette kontrollutvalgets arbeid, så har sekretariatet utarbeidet en årsplan som viser hvilken strategi kontrollutvalget har for gjennomføringen. Hensikten med årsplanen er å synliggjøre overfor kommunestyret og administrasjonen hvordan kontrollutvalget planlegger å utføre arbeidet.

Forventningsavklaring og rolleforståelse er viktig for en god samhandling mellom aktørene.

Årsplanen inneholder en plan med møtetidspunkt. Kontrollutvalget har en ramme på 5 ordinære møter i året. Utvalget må ta stilling møtedager og møtetidspunkt. Sekretariatet har foreslått 3 møter i første halvår, og 2 i andre halvår.

I årsplanen er det lagt opp til 1. virksomhetsbesøk, eller til å invitere en virksomhet til kontrollutvalgets møte. Kontrollutvalget bestemmer selv hvilke virksomheter de vil besøke/invitere.

Utover de planlagte aktivitetene, gjør kontrollutvalget løpende vurderinger av behovet for orienteringer, behandling av henvendelser og lignende.

Kontrollutvalget kan gjøre endringer i møteplanen i møtet.



Konsek
TRONDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Kontrollutvalgets
årsplan
2027



Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	1
Innledning.....	2
1. Kontrollutvalgets virksomhet	3
1.1 Møter i kontrollutvalget.....	3
1.2 Budsjett for kontrollarbeidet	3
1.3 Opplæring og faglig samarbeid	3
1.4 Kontrollutvalgets sekretariat	3
1.5 Revisjonen	3
2. Kontrollutvalgets planlagte aktivitet.....	4
2.1 Regnskapsrevisjon.....	4
2.2 Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroller	4
3. Andre aktiviteter	5
3.1. Generell kontroll	5
3.2. Henvendelser	5
3.3. Oppfølging av vedtak.....	5
3.4. Oppfølging av eierskap.....	5
3.5. Virksomhetsbesøk	5
3.6. Samordning av kommunal egenkontroll og statlige tilsyn.....	5
4. Samarbeidet med kommunestyret	6
5. Kontrollutvalgets møteplan for 2027	6
Møteplan og konferanser/samlinger	7

Innledning

Kommunene er samfunnets viktigste velferdsprodusenter og forvalter betydelige ressurser på vegne av innbyggerne. Omfanget av og bredden i den kommunale tjenesteproduksjonen medfører behov for utstrakt styring og kontroll. Egenkontrollen er et viktig element i det lokale folkestyret, og skal bidra til å styrke allmenhetens tillit til forvaltningen i tillegg til å bidra til at kommunen når de mål som er satt.

Kontrollutvalget er kommunestyrets redskap for å føre løpende kontroll med forvaltningen på kommunestyrets vegne. Arbeidet styres av kommuneloven samt forskrift om kontrollutvalg og revisjon i kommuner og fylkeskommuner.

God dialog og informasjonsutveksling er sentralt for å lykkes med samspillet mellom kommunestyret og kontrollutvalget. Kontrollutvalget ønsker med dette å legge til rette for god og åpen dialog som skaper en gjensidig forståelse for gjennomføringen av oppgavene. Det er også viktig å tydeliggjøre den klare ansvars- og oppgavefordelingen mellom kontrollutvalget, sekretariatet, administrasjonen og revisjonen.

Kontrollutvalgets oppgaver er omfattende, og knytter seg både til kontroll med den kommunale forvaltningen, revisjonens arbeid og kommunale selskap. Dette innebærer å iverksette forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser i kommunen, samt påse at kommunens regnskap blir betryggende revidert.

En årsplan er derfor et av kontrollutvalgets viktigste styringsdokumenter for å planlegge en god og riktig egenkontroll, som er tilpasset kontrollutvalgets ressurser.

1. Kontrollutvalgets virksomhet

1.1 Møter i kontrollutvalget

Møtene i kontrollutvalget er åpne. Møtene vil være lukket i saker/orienteringer der lov- og regelverk hjemler taushetsplikt og lukket dør.

Kommunens ordfører og revisor har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter.

Kommunedirektøren har ikke møte- eller talerett, men blir innkalt for å orientere utvalget ved behov.

Kontrollutvalget skal ha 5 møter i 2027, se kontrollutvalgets møteplan for 2027 i kapittel 5.

Kontrollutvalgets reglement sier at møter kan holdes som fjernmøter, i spesielle tilfeller.

1.2 Budsjett for kontrollarbeidet

Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. I forslaget ligger rammen for kontrollutvalgets virksomhet, revisjonens virksomhet og sekretariatets virksomhet. Det er bare kommunestyret som kan gjøre endringer i rammene for kontrollutvalgets arbeid.

For at forslaget vil foreligge tidnok til at kommunen kan få innarbeidet dette i sine budsjetter, så behandler kontrollutvalget denne saken i sitt første møte etter sommeren.

1.3 Opplæring og faglig samarbeid

For å sikre at utvalget får en god rolleforståelse og innsikt i oppgaven, kan kontrollutvalget delta på ulike kurs, konferanser og samlinger.

1.4 Kontrollutvalgets sekretariat

Sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalget er uavhengig av kommunens administrasjon.

Kommunen er eier i Konsek Trøndelag IKS og får sine sekretariatstjenester derfra. Tjenesten inkluderer møtevirksomhet, reisetid og saksforberedelser samt koordinering ved statlig tilsyn.

1.5 Revisjonen

Revisjonen er uavhengig av kommunens administrasjon.

Kommunen er eier i revisjon Midt-Norge SA, som leverer regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser.

2. Kontrollutvalgets planlagte aktivitet

2.1 Regnskapsrevisjon

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at det foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av loven, god kommunal revisjonsskikk og engasjementsbrevet fra kommunens revisor.

Kontrollutvalget skal uttale seg om kommunestyret kan godkjenne kommunens årsregnskap, og årsberetning. Uttalelsen bygger på kommunens årsregnskap, årsmelding og revisjonsberetningen, og eventuelle nummererte brev. Den skal følge behandlingen av årsregnskapet i formannskapet og kommunestyret.

Kommunens revisor skriver nummerte brev for å gjøre kontrollutvalget oppmerksom på spesielle forhold. Kontrollutvalget ser til at dette blir fulgt opp.

2.2 Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroller

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres forvaltningsrevisjon av kommunens administrasjon og av selskapene som kommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kontrollutvalget skal også påse at det gjennomføres eierskapskontroller i selskaper som kommunen har eierinteresser i. Det innebærer å kontrollere om den som utøver eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

I 2024 vedtok kommunestyret en plan for forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller. I 2026 vil kontrollutvalget bestille forvaltningsrevisjon og/eller selskapskontroll i henhold til planen.

Kontrollutvalget innstiller til kommunestyret hvordan anbefalingene i rapporten bør følges opp. Utvalget vil se til at administrasjonen setter i verk vedtak som er fattet av kommunestyret etter forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller.

3. Andre aktiviteter

3.1. Generell kontroll

Kontrollutvalget fører kontroll med forvaltningen, dvs kommunedirektøren og administrasjonen, på vegne av kommunestyret. Kommunestyret kan bestille saker og prosjekter som det ønsker at kontrollutvalget skal følge spesielt opp.

Den generelle kontrollen med forvaltningen gjøres oftest ved orienteringer fra kommunedirektøren. Behovet for slike orienteringer vurderes fortløpende.

3.2. Henvendelser

Kontrollutvalget kan ta imot henvendelser fra publikum og avgjør selv om den enkelte henvendelsen er relevant. Kontrollutvalget tar stilling til hvordan henvendelsen skal følges opp.

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan. Det har ikke avgjørelsesmyndighet i enkeltsaker.

3.3. Oppfølging av vedtak

Kontrollutvalget vil følge opp kommunestyrets vedtak som er resultatet av kontrollutvalgets arbeid.

3.4. Oppfølging av eierskap

Kontrollutvalget vil gjennom året jobbe med å få en bedre oversikt over hvordan kommunen ivaretar sitt ansvar som eier i ulike selskap.

3.5. Virksomhetsbesøk

For å bli bedre kjent med kommunen og kommunens selskaper kan utvalget besøke ulike kommunale virksomheter. Utvalget kan også besøke kommunale foretak og selskap. Besøkene skal også bidra til at kontrollutvalget blir kjent for ansatte.

3.6. Samordning av kommunal egenkontroll og statlige tilsyn

Forvaltningsrevisjoner og statlige tilsyn skal ses i sammenheng. Begge deler har et formål om å bidra til læring og forbedring. Sekretariatet kan legge fram tilsynsrapporter fra Statsforvalteren og andre statlige tilsynsorganer.

4. Samarbeidet med kommunestyret

Kontrollutvalget er kommunestyrets redskap for å føre løpende kontroll med forvaltningen på kommunestyrets vegne. I saker som krever beslutning innstiller kontrollutvalget til kommunestyret.

Kontrollutvalget rapporterer om sin aktivitet direkte til kommunestyret, og det gjøres i hovedsak slik:

- Forvaltningsrevisjonsrapporter og rapporter etter eierskapskontroller oversendes fortløpende.
- Årsrapporten gjenspeiler kontrollutvalgets samlede aktiviteter. Rapporten for 2026 behandles i januar i 2027, og oversendes deretter til kommunestyret.
- Årsplan for 2027 sendes kommunestyret til orientering slik at kommunestyret er kjent med hvordan kontrollutvalget planlegger å gjennomføre sin aktivitet.
- Viktige saker og forespørsler oversendes fortløpende.
- Kontrollutvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker skal behandles. Lederen kan overlate møte- og taleretten til et av de andre medlemmene i kontrollutvalget.
- Kontrollutvalget og sekretariatet vil fortsette å informere om kontrollarbeidet, blant annet gjennom hjemmesiden til sekretariatet – www.konsek.no. Her er saksdokumentene lett tilgjengelige.

5. Kontrollutvalgets møteplan for 2027

Den vedlagte møteplanen gir en oversikt over behandlingen av faste saker.

Kontrollutvalget kan endre planen ved behov.

Møteplan for kontrollutvalget 2027

Aktiviteter		29.01.	09.04.	28.05.	03.09.	03.12.
Påse betryggende revidering	Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring				x	
	Revisjonsstrategi 2027				x	
	Plan for forenklet etterlevelseskontroll (ROV) 2027				x	
	Årsoppgjørnotat 2026			x		
	Forenklet etterlevelseskontroll 2026 - rapportering			x		
Årsmelding/årsregnskap kommunen	Årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning - Kontrollutvalgets uttalelse			x		
Dialogmøte med ordfører	Samhandling med kommunestyret, innspill til plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, utfordringer i kommunen	x				
Aktiviteter i kontrollutvalget	Bestille forvaltningsrevisjon/ eierskapskontroll					x
	Årsmelding fra kontrollutvalget	X				
	Budsjettkontroll				x	
	Budsjett for kontrollutvalget				x	
	Årsplan for kontrollutvalget					X
	Virksomhetsbesøk (planlegging og gjennomføring)		x			X
	Tertialrapportering		x		x	
	Orientering fra kommunedirektør	x	X	x	x	X
	Statlige tilsyn	x	x	x	x	X
	Oppfølging av rapporter	x	X	x	x	X
	Godkjenning av protokoll	x	X	x	x	X

Opplæring	Folkevalgtopplæring	(x)	(x)	(x)	(x)	(x)
-----------	---------------------	-----	-----	-----	-----	-----

Konferanser/samlinger

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2027: *02. – 03. februar på Gardermoen*

FKTs fagkonferanse 2027: *08. - 09. juni*

Konseks samling for kontrollutvalg: sted og dato ikke avklart *Digital deltakelse vil også være mulig.*

Invitasjon til elles forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

06.11.2026

Saknr

40/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-217

TI-&58

Arkivsaknr 26/405 - 2

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til invitasjonen om å delta i felles forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS.
2. Kontrollutvalget støtter de foreslåtte problemstillingene for forvaltningsrevisjonen og eierskapskontrollen.
3. Kontrollutvalget ber om at endelig prosjektplan legges fram for godkjenning når denne foreligger fra Revisjon Midt-Norge SA.

Vedlegg

Informasjon om kommende invitasjon til felles forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS

Utskrift av sak 36-26 Stjørdal - Bestilling av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll Innherred Renovasjon

Saksopplysninger

Saken gjelder deltakelse i felles forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS

Kontrollutvalget i Stjørdal kommune behandlet i møte 11.09.2026 sak om bestilling av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS. Selskapet er et interkommunalt renovasjonsselskap eid av flere kommuner, og prosjektet er tenkt gjennomført som et samarbeid mellom eierkommunene.

Stjørdal kontrollutvalg har vedtatt å bestille prosjektet og invitere de øvrige eierkommunene til å delta. Revisjon Midt-Norge SA er bedt om å utarbeide en projektskisse som skal danne grunnlag for den videre behandlingen.

Forslaget legger opp til at følgende problemstillinger kan inngå i forvaltningsrevisjonen:

- Har Innherred Renovasjon IKS etablert internkontrollsystem på overordnet nivå?
- Er beregningen av renovasjonsgebyret i tråd med selvkostprinsippet?
- Er differensiering av renovasjonsgebyret i tråd med regelverket?
- Behandles søknader om reduksjon og/eller fritak for renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
- Sikrer Innherred Renovasjon IKS at det ikke skjer kryssubsidiering mellom selvkostområder og konkurranseutsatt virksomhet?
- Sikrer Innherred Renovasjon IKS at det er etablert etterbruksfond som kan ivareta framtidige krav til deponi?
- Hvordan arbeider Innherred Renovasjon IKS for å begrense forurensning og utnytte avfall som ressurs?

Følgende avfallsfraksjoner foreslås fulgt gjennom verdikjeden fra innsamling til videre behandling:

- Landbruksplast
- Tekstil
- Matavfall
- Restavfall

Følgende problemstillinger foreslås for eierskapskontrollen:

- Utøver eierne i Innherred Renovasjon IKS i fellesskap eierstyringen i tråd med lovverk og anbefalinger?
- Utøver den enkelte kommune eierskapet i Innherred Renovasjon IKS i tråd med lovverk, anbefalinger og egne vedtak?

Revisjon Midt-Norge SA har erfaring fra et tilsvarende prosjekt knyttet til ReMidt IKS, og dette arbeidet er foreslått benyttet som grunnlag for prosjektets innretning og gjennomføring.

Vurdering

Innherred Renovasjon IKS forvalter en sentral kommunal tjeneste og betydelige økonomiske verdier på vegne av eierkommunene. En felles forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll vil kunne gi eierkommunene et bredt grunnlag for å vurdere selskapets internkontroll, gebyrforvaltning, etterlevelse av regelverk og eierstyring.

Et felles prosjekt vil også være ressursbesparende sammenlignet med at den enkelte kommune gjennomfører egne undersøkelser. Samtidig vil kommunene få tilgang til en felles rapport om selskapet, mens den kommunespesifikke delen av eierskapskontrollen vil belyse den enkelte kommunes utøvelse av eierskapet.

Sekretariatet vurderer at kommunen bør delta i prosjektet og slutte seg til den foreslåtte prosjektskissen.

Vår saksbehandler: Ola Lund Renolen, tlf. 994 48 040

E-post: Ola.renolen@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 26/357-3

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 17.09.2026

Mottakere ifølge liste

Informasjon om kommende invitasjon til felles forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS

Kontrollutvalget i Stjørdal har i møte 11.09 bestilt en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS. Alle kontrollutvalg til medeierkommunene vil bli invitert til å delta i prosjektet.

- Kontrollutvalget i Stjørdal har bestilt en prosjektskisse som de skal få til behandling og godkjenning på sitt møte 23 oktober.
- Forslaget til prosjektskisse vil da umiddelbart bli sendt til samtlige medeierkommuners kontrollutvalg som en formell invitasjon.
- Inderøy vil som første kontrollutvalg få invitasjonen til behandling på sitt møte 06.11.26 og Malvik som siste kontrollutvalg på sitt møte 16.12.26.
- Etter 16.12, når vi vet hvor mange som blir med på prosjektet, ferdigstilles prosjektplan. Den vil alle få til behandling på nyåret. Dette sikrer også at alle vil få god tid til å komme med innspill før selve arbeidet med rapportene startet en gang på nyåret.

Saksframlegget til behandlingen i Stjørdal er lagt ved for ytterligere informasjon.

Dette er ikke den formelle invitasjonen, men et varsel på at det vil komme en invitasjon.

Dette også for å gi en mulighet til de kontrollutvalgene som eventuelt må gå en ekstra runde til kommunestyret hvis de ikke har Innherred Renovasjon i sin plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Den formelle invitasjonen med prosjektskisse og mulighet til å gi innspill til prosjektplanen vil komme tidlig i uke 44. (26. – 28. oktober).

Med hilsen

Konsek Trøndelag IKS

Ola Lund Renolen

seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Vedlegg:

Utskrift av sak 36/26 Stjørdal - Bestilling av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Innherred Renovasjon

Postadresse:

Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:

Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038

Org.nr: 988 799 475

Mottakere:

Kontrollutvalget i Frosta
Kommune
Kontrollutvalget i Inderøy
Kommune
Kontrollutvalget i Levanger
Kommune
Kontrollutvalget i Malvik
Kommune
Kontrollutvalget i Meråker
Kommune
Kontrollutvalget i Selbu Kommune
Kontrollutvalget i Tydal Kommune
Kontrollutvalget i Verdal
Kommune

Bestilling av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll Innherred Renovasjon

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Møtedato

11.09.2026

Saknr

36/26

Saksbehandler Ola Lund Renolen

Arkivkode FE-217

TI-&58

Arkivsaknr 26/357 - 1

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS
2. Revisjon Midt-Norge bes legge frem en prosjektskisse med rammer for ressurser, gjennomføring og leveranse.

Prosjektskisse leveres i oktober slik at den rekker behandling på kontrollutvalgets møte 27. oktober.

3. Følgende problemstillinger inngår i forvaltningsrevisjonen:
 - a. Har ReMidt IKS etablert internkontrollsystem på overordnet nivå?
 - b. Er beregning av renovasjonsgebyret i tråd med selvkostprinsippet?
 - c. Er differensiering av renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
 - d. Behandles søknader om reduksjon og/eller fritak for renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
 - e. Sikrer ReMidt IKS at det ikke skjer krysssubsidiering mellom selvkostområder og konkurranseutsatt virksomhet?
 - f. Sikrer ReMidt IKS at det er etablert etterbruksfond som kan ivareta framtidige krav til deponi?
 - g. Hvordan arbeider ReMidt IKS for å begrense forurensning og utnytte avfall som ressurs? fraksjoner som skal følges fra søppeldunk til ressurs:
 - i. Landbruksplast
 - ii. Tekstil
 - iii. Matavfall

Restavfall

Følgende problemstillinger inngår i eierskapskontrollen:

- h. (Felles) Utøver eierne i ReMidt IKS i fellesskap eierstyringen i tråd med lov og anbefalinger?
- i. (Valgfri) Utøver kommunen eierskapet i ReMidt IKS i tråd med lov, anbefalinger og egne vedtak?

Behandling:

Sekretær orienterte om bakgrunnen for saksframlegget og handlingsrommet i prosessen videre.

Ved en inkurie er ReMidt IKS nevnt i innstillingen. Det vil selvsagt bli rettet opp i det endelige vedtaket.

Forvaltningsrevisor Sunniva Tusvik Sæter orienterte om omfanget og eventuell justeringer i det forslaget som ligger i innstillingen.

Kontrollutvalget støtter forslaget om framdriftsplan slik at det først vedtas en skisse som grunnlag for invitasjonen, som gjør at de andre kontrollutvalgene kan komme med reelle innspill.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred Renovasjon IKS
2. Revisjon Midt-Norge bes legge frem en prosjektskisse med rammer for ressurser, gjennomføring og leveranse.
3. Prosjektskisse leveres i oktober slik at den rekker behandling på kontrollutvalgets møte 27. oktober.
4. Følgende problemstillinger inngår i forvaltningsrevisjonen:
 - a. Har Innherred Renovasjon IKS etablert internkontrollsystem på overordnet nivå?
 - b. Er beregning av renovasjonsgebyret i tråd med selvkostprinsippet?
 - c. Er differensiering av renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
 - d. Behandles søknader om reduksjon og/eller fritak for renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
 - e. Sikrer Innherred Renovasjon IKS at det ikke skjer krysssubsidiering mellom selvkostområder og konkurranseutsatt virksomhet?
 - f. Sikrer Innherred Renovasjon IKS at det er etablert etterbruksfond som kan ivareta framtidige krav til deponi?
 - g. Hvordan arbeider Innherred Renovasjon IKS for å begrense forurensning og utnytte avfall som ressurs? fraksjoner som skal følges fra søppeldunk til ressurs:
 - i. Landbruksplast
 - ii. Tekstil
 - iii. Matavfall

Restavfall

5. Følgende problemstillinger inngår i eierskapskontrollen:
 - a. (Felles) Utøver eierne i Innherred Renovasjon IKS i fellesskap eierstyringen i tråd med lov og anbefalinger?
 - b. (Valgfri) Utøver kommunen eierskapet i Innherred Renovasjon IKS i tråd med lov, anbefalinger og egne vedtak?

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok ny plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i sitt møte 25.06.26 (sak 62/2026).

Når kontrollutvalget nå skal bestille et nytt prosjekt bør det derfor være med utgangspunkt i den nye planen.

Kontrollutvalget har allerede startet prosess med å bestille en forvaltningsrevisjon av forvaltningskontoret som har første prioritet i den vedtatte planen.

På andre prioritet står en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Innherred renovasjon IKS. Dette er et prosjekt som det er naturlig å invitere alle andre medeiere til å delta i. Det vil bety at prosessen med å starte opp arbeidet vil ta lengre tid. Sekretariatet anbefaler derfor at kontrollutvalget starter med bestilling av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll parallelt med forvaltningsrevisjon av forvaltningskontoret.

Den vedtatte planen sier dette om forslag til tema, vinkling, innretning:

Forvaltningsrevisjonen vil være et samarbeidsprosjekt med de andre eierene.

Eksempler på mulige problemstillinger:

- Har Innherred renovasjon IKS etablert internkontrollsystem på overordnet nivå?
- Er beregning av renovasjonsgebyret i tråd med selvkostprinsippet?
- Er differensiering av renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
- Hvordan er gebyret på hytter renovasjon beregnet?
- Behandles søknader om reduksjon og/eller fritak for renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
- Sikrer Innherred Renovasjon IKS at det ikke skjer krysssubsidiering mellom selvkostområder og konkurranseutsatt virksomhet?
- Sikrer Innherred Renovasjon IKS at det er etablert etterbruksfond som kan ivareta framtidige krav til deponi?
- Hvordan arbeider Innherred Renovasjon IKS for å begrense forurensning og utnytte avfall som ressurs?
- Hvordan fungerer deponiordning for landbruksplast?

Vurdering og forslag til framdrift

Revisjon Midt-Norge er i skrivende stund langt inn i arbeidet med en tilsvarende forvaltningsrevisjon og eierskapkontroll av et tilsvarende selskap, ReMidt IKS, som dekker kommunene i grenselandet mellom Møre og Romsdal og Trøndelag.

Proessen etter en invitasjon fra kontrollutvalget i Sunndal gikk i flere runder. Først en sontring om det var interesse om et felles prosjekt blant de 17 eierkommunene. Deretter fikk hvert enkelt kontrollutvalg forelagt en projektskisse hvor de kunne komme med innspill og samtidig tok endelig stilling til om de ønsket å være med. Deretter fikk alle som da ble med prosjektplanen til godkjenning. En av årsaken til den litt omstendelige prosessen for ReMidt-prosjektet var at det involverte to forskjellige revisjonsselskap som også måtte koordinere seg. Innspillene fra de ulike eierkommunene ble alle tatt med i prosjektet. Sekretariatet opplever at det prosjektet ble så grundig gjennomarbeidet at vi kan legge det til grunn også for denne bestillingen.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Sunniva Tusvik Sæter vil delta i møtet og bidra i diskusjonen både om prosjektets innretning og framdrift.

Kontrollutvalget kan vurdere å først bestille en projektskisse slik at det er denne som blir den formelle invitasjonen, eller de kan bestille og vedta en prosjektplan som sendes ut som en invitasjon som andre eiere kan si ja eller nei til, men ikke endre.

Sekretariatet ber kontrollutvalget vurdere følgende framdriftsplan:

- 11.09.26 Kontrollutvalget i Stjørdal bestiller formelt prosjektet i sitt møte 11.09.26
- Sekretær sender vedtaket til alle de andre eierkommunene via kontrollutvalgenes sekretær slik at de vet at det vil komme en formell invitasjon, og de kan sjekke om kommunene har Innherred Renovasjon på sine planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.
- Kontrollutvalget i Stjørdal mottar forslag til projektskisse som skal behandles i møte 27. oktober.
- 27.10.26 Kontrollutvalget vedtar å sende ut projektskissen som en formell invitasjon til de åtte andre kontrollutvalgene.
- 06.11.26 Inderøy behandler invitasjon og projektskisse som første kontrollutvalg.
- 16.11.26 Meråker behandler invitasjon og projektskisse
- 23.11.26 Verdal behandler invitasjon og projektskisse.
- 24.11.26 Frosta behandler invitasjon og projektskisse.
- 26.11.26 Tydal behandler invitasjon og projektskisse
- 01.12.26 Levanger og Selbu behandler invitasjon og projektskisse
- 16.12.26 Malvik behandler invitasjon og projektskisse.
- Revisjon Midt-Norge leverer forslag til prosjektplan som skal godkjennes av alle de kommunene som deltar i første møte etter nyttår. Dette kan bli litt vel trangt med tid for vi vet enda ikke når de enkelte utvalgene skal ha sitt første møter i 2027. Trenger vi mer tid så vil ikke en prosjektplan være godkjent av alle før etter møterunde nr. 2 i 2027.

Konklusjon

Med utgangspunkt i ReMidt prosjektet anbefaler sekretariatet at kontrollutvalget legger følgende forslag til grunn for prosjektbeskrivelsen. Saken deles i to uavhengige rapporter en for forvaltningsrevisjon og en for eierskapskontroll.

Følgende problemstillinger kan inngå i forvaltningsrevisjonen:

- Har ReMidt IKS etablert internkontrollsystem på overordnet nivå?
- Er beregning av renovasjonsgebyret i tråd med selvkostprinsippet?
- Er differensiering av renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
- Behandles søknader om reduksjon og/eller fritak for renovasjonsgebyr i tråd med regelverket?
- Sikrer ReMidt IKS at det ikke skjer krysssubsidiering mellom selvkostområder og konkurranseutsatt virksomhet?
- Sikrer ReMidt IKS at det er etablert etterbruksfond som kan ivareta framtidige krav til deponi?
- Hvordan arbeider ReMidt IKS for å begrense forurensning og utnytte avfall som ressurs? fraksjoner som skal følges fra søppeldunk til ressurs:
 - Landbruksplast
 - Tekstil
 - Matavfall
 - Restavfall

Følgende problemstillinger kan inngå i eierskapskontrollen:

- (Felles) Utøver eierne i ReMidt IKS i fellesskap eierstyringen i tråd med lov og anbefalinger?
- (Valgfri) Utøver kommunen eierskapet i ReMidt IKS i tråd med lov, anbefalinger og egne vedtak?

Problemstillingen som er felles for alle vil utgjøre en relativt liten timesressurs for det enkelte kontrollutvalg. Den valgfrie delen vil være spesifikk for den enkelte kommune og kun deles med den kommunen som bestiller tilvalgsdelen.

Innspill til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

06.11.2026

Saknr

41/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 26/459 - 4

Forslag til vedtak

Saken blir lagt fram uten forslag til vedtak

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte.

Som eksempel:

- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte.
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektøren, eller deltagelse på kurs/konferanse.
- . Oppfølging av saker

Vurdering

Kontrollutvalget har en viktig rolle i å følge opp kommunens økonomiske styring og rettmessighet.

Møtedato	Saksnr.	Sakstittel	Vedtak	Kommentar	Dato for oppfølging
11.09.2026	30/26	Generell eierskapskontroll	vedtak Kontrollutvalget tar rapporten til orientering og legger den fram for kommunestyret med følgende innstilling: 1. Kommunestyret tar rapport om generell eierskapskontroll i Inderøy kommune til orientering. 2. Kommunestyret ber eierrepresentanten om å sørge for a. at kommunen minst én gang i valgperioden utarbeider en eierskapsmelding som skal vedtas av kommunestyret, som inneholder i. prinsipper for eierstyring ii. oversikt over eierskap iii. formål med eierskapet at kommunen i. sørger for opplæring om eierstyring til eierrepresentantene og øvrige folkevalgte ii. etablerer rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten iii. sørger for at eierrepresentantenes myndighet er tydelig avklarte iv. sørger for at kommunestyret får årlig rapport om tilstanden i eide selskaper		2027

			v. sørger for bruk av valgkomité ved valg av styre i eide selskaper vi. sørger for retningslinjer for sammensetning og kompetanse i styrene i eide selskaper vii. sørger for at habilitet og rollekonflikter vurderes i forbindelse med styrevalg viii. Kontinuerlig sørger for en prinsipiell avklaring omkring styregodtgjørelser		
30.01.2026	05/26	Prosjektplan til behandling i kontrollutvalget - Integrering av flyktninger – Utsatt	Kontrollutvalget slutter seg til problemstillingene, leveringstidspunkt og ressursrammen revisjonen har foreslått i prosjektplanen.		29.januar 2027
11.09.2026	03/26 29/26	Behandling av forvaltningsrevisjonsrapport - Internkontroll og saksbehandling	Vedtak: 1. Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering. 2. Kontrollutvalget ber om en skriftlig orientering som sendes sekretariatet innen 31. desember 2026 og en muntlig orientering i kontrollutvalgets første møte i 2027.		Har fått tilsendt en skriftlig redegjørelse og ber om en muntlig gjennomgang av det skriftlig dokumentet 29.01.2027

Referater

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

06.11.2026

Saknr

42/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 26/459 - 2

Forslag til vedtak

Referatene tas til orientering.

Vedlegg

Mye kan tale for at vi trenger mer presise nasjonale regler

Ny rapport foreslår endringer i innsigelsessystemet

Nå har vi øvd

Program - egenkontrollens dag 4. november

Rapport - Barnevernet burde fanget opp kriminelle barn tidligere

Finnes ikke noe generelt krav om at den som fotograferes må samtykke

Høy terskel for å jage fylkets fremste folkevalgte tilbake til vervet

KS-advokaten fraråder politiker å følge kjennelse

Kvitsøy må vise fram tekstmeldinger

Mye kan tale for at vi trenger mer presise nasjonale regler

Kommunal Rapport 05.10.2026, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hva slags skjønn kan Statsforvalteren legge til grunn når de avgjør hva som er et «typisk turiststed»?

SPØRSMÅL: Statsforvalteren har avslått å utvide perioden for «typisk turiststad» i kommunen vår. Statsforvalteren krev nå at omsetnaden må vere dobla i sesongen for at staden skal reknast som «hovedsakleg» besøkt av turistar. I tillegg definerer dei gjennomgangstrafikk som vanlege reisande, ikkje turistar – utan å underbyggje dette med konkrete tal.

Mine spørsmål til deg:

Omsetningskravet: Er det juridisk haldbart av Statsforvalteren å krevje ei dobling av omsetnad for å oppfylle kriteriet «hovudsakleg»?

Faktagrunnlag vs. skjøn: Kan forvaltninga legge til grunn ei rekkje føresetnader om gjennomgangstrafikk basert på skjøn, utan å underbyggje det med konkrete fakta og tal?
Turist-omgrepet: Kvar går den rettslege grensa for forvaltninga sitt skjøn når det kjem til å definere ein turist etter lova?

SVAR: Utgangspunktet er her den generelle regelen i [helligdagsfredloven § 5](#) om at «På helligdager skal faste utsalgssteder som selger varer til forbrukere, holde stengt». I denne bestemmelsens andre avsnitt er det så en rekke unntak fra dette forbudet, blant annet i nr. 4 for «utsalgssteder på områder som etter vedtak av statsforvalteren regnes som typiske turiststeder».

Slikt vedtak kan Statsforvalteren etter sjette avsnitt treffe, etter søknad fra kommunen, ved å gi en forskrift om «at et område skal regnes som typisk turiststed», se annet ledd nr. 4, for hele året eller deler av året. Som typisk turiststed kan etter denne bestemmelsen «bare regnes område der salget i de aktuelle periodene hovedsakelig skjer til turister».

Loven gir altså ikke utsalgssteder i «typiske turiststeder» en selvstendig rett til å holde åpent. Det får de først hvis Statsforvalteren har gitt en slik forskrift som gir dem rett til dette. Og det kan Statsforvalteren bare gjøre for «typiske turiststeder».

Dette er da i utgangspunktet et juridisk spørsmål; avgjørende er hva som er «riktig» forståelse av dette begrepet. Men dette vil måtte være basert på en ganske bred skjønnsmessig vurdering. Om dette sies det blant annet i forarbeidene til bestemmelsen (Ot.prp. Nr. 11, 2002-200+3, merknader til bestemmelsen):

«Med typiske turiststeder menes i første rekke mindre steder hvor salget i perioder hovedsakelig skjer til turister. En tenker her på steder hvor antall faste innbyggere er lite i forhold til antall tilreisende/besøkende i løpet av året- ... Et typisk turiststed kjennetegnes videre ved at de næringsdrivende ofte er avhengig av en turistsesong, da kundegrunnlaget er for lite til at man kan overleve på salg til fastboende. ... Det er videre et vilkår at salget i perioder hovedsakelig skjer til turister... Hvor lang denne perioden må være, og hvor stor del av omsetningen som må skje til turister i denne perioden må avgjøres konkret i hvert enkelt tilfelle. Unntaket for utsalgssteder på typiske turiststeder gjelder hele året, uavhengig av turistsesonger».

Det betyr at det er Statsforvalters avgjørelse som teller, men denne må både være innenfor en rimelig forståelse av lovens begrep «typisk turiststed», og på en saklig vurdering av behov og motstående hensyn i overensstemmelse med det som ellers er praksis.

Jeg har ikke mulighet for å kunne vurdere hva som var en forsvarlig vurdering i denne saken, men vil anta at det avgjørende normalt vil kunne være hvorvidt «kundegrunnlaget er for lite til at man kan overleve på salg til fastboende».

Det vil det nok i praksis være opp til eierne av utsalgsstedene og sannsynliggjøre, men hvis det påvises at Statsforvalter har bygget på uriktig eller ufullstendig faktum, vil de kunne kreve at spørsmålet tas opp til ny vurdering.

Det betyr at Statsforvalterne blir sittende med ansvaret for å balansere ønske om vern av helligdagsfreden mot næringsinteresser både i turistbransjen og i lokalmiljøet. Mye kan vel tale for at vi kan trenge mer presise nasjonale regler om dette, men det vil sikkert nok være krevende, både juridisk og politisk.

Ny rapport foreslår endringer i innsigelsessystemet

KS 22.09.2026

Dagens system for innsigelser i arealplanlegging fungerer ikke godt nok. Det er komplisert, og det nasjonale rammeverket er for lite koordinert, viser en ny rapport utarbeidet av Asplan Viak og DLA Piper på oppdrag fra KS.

Rapporten et «Velfungerende system for innsigelser» har undersøkt hvorfor innsigelser oppstår. Tidligere utredninger har beskrevet hvordan innsigelser håndteres, men denne rapporten ser på de underliggende årsakene.

Innsigelsessystemet er et viktig demokratisk verktøy, men det trengs tiltak slik at ordningen blir det den er ment å være. Derfor er vi svært glade for at denne rapporten foreslår konkrete tiltak for forbedring, og at tiltakene samsvarer godt med det våre medlemmer har påpekt som utfordringer, sier styreleder i KS Gunn Marit Helgesen.

Foreslår tiltak

Rapporten foreslår tiltak innenfor tre hovedområder for å forbedre systemet. For det første må bruken av innsigelser strammes inn til sitt egentlige formål. Gråsoneinnsigelsene må reduseres, og tekniske innsigelser må fjernes helt. For det andre trengs det forenklinger og bedre nasjonal koordinering. Antallet styringssignaler og veiledere må reduseres for å gjøre systemet mer oversiktlig.

Til sist konkluderer rapporten med at det er nødvendig med regelverksendringer. Selv om innsigelsessystemet har en viktig demokratisk verdi, er utfordringene for store til å kunne løses med justeringer i praksis alene. Det kreves grunnleggende systemendringer.

Vi ser frem til et samarbeid med kommunal- og distriktsdepartementet om oppfølging av rapporten. Vi er alle tjent med å verne om den demokratiske verdien av instituttet, få ned saksbehandlingstid og samarbeide om en ryddesjau, sier Helgesen.

Systemutfordringer

Rapporten identifiserer viktige systemutfordringer. Blant annet brukes innsigelser til langt mer enn det som er hovedformålet. Det nasjonale rammeverket er for omfattende, med blant annet 16 ulike tematiske veiledere som ikke er godt nok samordnet.

Videre skjer endringer i rammeverket løpende og usystematisk. Dette skaper et stort rom for skjønn og fører til ulik praksis nasjonalt. Rapporten avdekker også et stort sprik mellom forventningene til dialog i planprosessene og de ressursene kommunene har til rådighet.

I rapporten blir innsigelser delt inn i tre kategorier. «Klare innsigelser» er saker der kommunen bevisst utfordrer nasjonal politikk. Dette anses som en demokratisk kvalitet ved systemet. «Gråsoneinnsigelser» er saker preget av skjønn, der det er vanskelig for kommunene å forutse interessekonflikten. Den siste kategorien er «tekniske innsigelser», som handler om rene feil eller mangler i planforslaget.

Les rapporten: [Velfungerende system for innsigelser](#)

Nå har vi øvd!

Statsforvalteren i Trøndelag 29.09.2026

Trønderske kommuner har gjennomført den nasjonale øvelsen «Norge Øver». Det er en diskusjonsøvelse som skal gi alle kommunene anledning til å reflektere over hva kommunens rolle og ansvar og utfordringer vil være, om Norge rammes av krig.

«Norge øver» er en diskusjonsøvelse med lokal, fysisk samling og felles digital øvingsledelse. Den ble gjennomført over tre dager i Trøndelag, 22. 24. og 29.september. Øvelsen er utarbeidet av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Statsforvalteren ledet øvelsen via Teams, med felles innledninger og diskusjonsøker der kommunene drøftet utfordringene ut fra lokale forhold. Temascenarioene som ble øvd i Trøndelag i år var «Helse og omsorg» og «Desinformasjon».

Bredt sammensatt

Kommunenes kriseledelser øvde sammen med et bredt utvalg av lokale aktører. Deltakelsen varierte mellom kommunene og omfattet blant annet politisk ledelse og administrasjon, kommunale beredskapsråd, politi, brann og redning, Heimevernet, Røde Kors og sanitetsforeninger. Psykososiale kriseteam, frivilligsentraler, videregående skole, energiselskap og næringsforening var i enkelte kommuner også representert. Dette la til rette for å diskutere kommunens utfordringer sammen med aktører som kan bidra i håndteringen av en krise.

Desinformasjon

-Vi samlet i dag alle ressurser i kriseledelse og beredskapsråd og ser at diskusjoner rundt desinformasjon er svært nyttig og til dels lite ivarettatt i planverk. Her legger vi vekt på at det vil være svært nyttig å unngå nyhetsvakuum fra kommunen, men heller informere også når det ikke er noe nytt, sier Anders Jystad, kommunalsjef Helse og beredskap i Orkland kommune.

Lokale diskusjoner

Et regionalt panel med representanter fra politiet, Heimevernet, Sivilforsvaret, Røde Kors, Helse-Midt og fylkeslegen var tilgjengelig underveis. Hver kommune hadde sitt eget digitale grupperom, hvor panelet kunne komme inn ved behov for spørsmål og faglige avklaringer. Slik fikk kommunene ha lokale diskusjoner og tilgang til regional fagkompetanse.



Kommunens kriseledelse var samlet og møtte Statsforvalteren og andre relevante aktører digitalt (Foto: Kristoffer Bauck /Statsforvalteren i Trøndelag)

Diskusjonene tok for seg økt press på helse- og omsorgstjenestene i en krigssituasjon og hvordan desinformasjon kan utfordre kommunene og innbyggerne. Kommunene trekker fram særlig scenarioene i øvelsen som svært gode.

-Det er viktig å bli enda bedre kjent med og øve sammen med samvirkeaktørene, slik at ressursene finner hverandre. Under øvelsen fikk vi muligheten til å identifisere forbedringspunkter i planverket vårt, sier Magni Stølen, HR- og beredskapsrådgiver Midtre Gauldal Kommune.

Program

09.00-10.00 Registrering, mat og mingling

Kommuner i krise og konflikt

10.00-10.45 Kommunenes plass i en urolig verden
Harald Stanghelle

Pause

11.15-12.00 Fra frontlinjen til kommunehuset: lærdommen fra Ukraina
Elita Cakule, KS

Pause

Eierstyring

12.15-13.00 Hva er de vanligste problemene i kommunenes eierstyring?
Ved Sunniva Tusvik Sæter, Revisjon Midt-Norge

Hvorfor er kommunens selskaper så vanskelige å styre?
Ved Unn-Elisabeth Tronstad Kristiansen, Inderøy kommune

Lunsj

14.00-15.45 Hvilken rolle har kommuneadministrasjonen i eierstyringen?
Bjørn Kalmar Aasland, Verdal kommune

Hvordan kan kontrollutvalget sikre forsvarlig kontroll av selskapene?
Dag Henrik Sandbakken, Tynset kontrollutvalg

Kommuneansatte i styret – problemer med eierstyringen?
Torbjørn Brandt, Konsek Trøndelag

Praktisk informasjon

Dato: 4. november 2026

Sted: Scandic Hell Hotell v/Værnes flyplass/ digital deltakelse

Pris: Kr 2 000, bindende påmelding fra 4. oktober

Adkomst: Hotellet ligger 10 minutters gange fra Værnes flyplass.

Buss 70 fra Trondheim stopper rett utenfor hotellet.

Gode parkeringsmuligheter utenfor hotellet og på Værnes flyplass

Vi tar forbehold om endringer i programmet

Innledere



Sunniva Tusvik Sæter, forvaltningsrevisor, Revisjon Midt-Norge. Hun har gjennomført en rekke eierskapskontroller og forvaltningsrevisjoner i kommunalt eide selskaper i Revisjon Midt-Norges eierkommuner.

Unn-Elisabeth Tronstad Kristiansen, ordfører, Inderøy kommune. Hun har mastergrad både i spesialpedagogikk og i offentlig administrasjon og ledelse. Før hun ble heltidspolitiker arbeidet hun som sektorleder for forebygging i Steinkjer kommune.



Bjørn Kalmar Aasland, kommunedirektør, Verdal kommune. Aasland har vært kommunedirektør siden 2021. Før den tid har han blant annet ledererfaring fra offentlig eide selskaper, som Steinkjerbygg AS og REKO AS.

Dag Henrik Sandbakken, varamedlem i Tynset kontrollutvalg. Han har tidligere vært ordfører i Tynset kommune, statssekretær under tre statsråder og avsluttet yrkeskarrieren som fagsjef for KS' folkevalgtpogram.



Torbjørn Brandt er jurist og seniorrådgiver i Konsek. Han har vært ansatt her siden 2014 og har vært rådgiver for mange av kontrollutvalgene. Han har bred erfaring med offentligrettslige spørsmål.

Harald Stanghelle er forfatter og journalist. Han har en lang karriere i norsk presse, bl.a. som sjefredaktør i Dagbladet og politisk redaktør i Aftenposten. Han har i mange år vært en profilert debattant og meningsbærer om politikk og samfunnsspørsmål.



Elita Cakule, fagsjef for internasjonale prosjekter, KS. Bakgrunn fra journalistikk, internasjonalt arbeid og kommunesamarbeid. Lang erfaring med prosjektarbeid for å styrke lokaldemokrati, godt styresett og institusjonell kapasitet gjennom internasjonale partnerskap. Også erfaring fra prosjekter i EU-land og Ukraina

Rapport - Barnevernet burde fanget opp kriminelle barn tidligere

Kommunal Rapport 17.09.2026

Oslo kommune har gransket 50.000 sider i barnevernsmapper for å avdekke feil hos barnevernet. Flere kriminelle barn kunne vært stoppet tidligere, ifølge rapporten.

Byrådsleder Eirik Lae Solberg sier det er hjerteskjærende å lese at det tok så lang tid fra bekymringsmeldingen kom inn til tiltak ble satt i gang.

41 barn endte opp med å begå alvorlig kriminalitet, ifølge rapporten, som [Aftenposten](#) har fått.

Barna var i snitt ni år da den første bekymringsmeldingen kom, og det kom nær 1300 bekymringsmeldinger om de 41 barna.

– Det er hjerteskjærende å lese at det tok så lang tid fra bekymringsmeldingen kom inn til tiltak ble satt i gang. Vi har dessverre sett flere eksempler på det. Nå jobber vi for at hjelpen kommer raskere enn før, og for å komme tidligere inn og snu utviklingen har vi blant annet innført én-til-én-oppfølging, sier byrådsleder Eirik Lae Solberg (H).

Rapporten viser at tiltakene som ble iverksatt, var lite intensive fra starten og sjelden ble styrket. De fleste av barna er gutter med minoritetsbakgrunn.

Enhetsleder Jane Bechmann Dahl for Felles enhet for forebygging i Oslo politidistrikt mener det er behov for bedre tiltak for den lille gruppen barn som begår mye og alvorlig kriminalitet. Hun mener det i dag finnes et «vakuum» mellom dagens barnevernstiltak og fengsel, som er den mest inngripende straffereaksjonen.

– For enkelte av disse er det nødvendig med rammer som gjør at de ikke kan rømme. Det hjelper ikke å låse dem inne i 14 dager. Det er ikke nok tid til å skape tryggheten og stabiliteten som kreves, eller til å komme i posisjon til å hjelpe.

Les rapporten "Barn som begår kriminalitet" [her](#)

Finnes ikke noe generelt krav om at den som fotograferes må samtykke

Kommunal rapport 03.09.2026 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan hvem som helst filme fra et folkemøte og bruke materialet i en dokumentarfilm?

SPØRSMÅL: Som kommuneadministrasjon kan vi delta på og holde åpne møter om aktuell tematikk som f.eks. vindkraft, utbygginger, skolenedleggelse osv. Vi er vant med at media er til stede, og at disse jobber etter Vær varsom-plakaten med tanke på hva som refereres, sitatsjekk med de aktuelle osv. Noen ganger er møtet strømmet direkte – og da er man kjent med det når møtet starter – og lytterne/seerne får presentert møtet og debatten i en helhet, ikke utsagn og bruddstykker satt sammen i ettertid.

Jeg har nå opplevd en situasjon hvor et folkemøte ble filmet av en som ikke presenterte seg innledningsvis, men som ved møtets slutt ble bedt om å redegjøre for hva/hvorfor han filmet. Han svarte at han var filmskaper og laget en dokumentar om temaet, og ettersom det var et åpent møte, kunne han da filme og bruke innholdet som han ville i denne dokumentaren – altså også slik at de menneskene som ytret seg i møtet, kunne bli brukt i filmen uten å få noe sitatsjekk eller varsel av noe slag.

Er det noe regelverk som rammer inn en slik bruk av filmmateriale i et åpent møte? Eller kan det brukes fritt av en filmskaper i ettertid?

SVAR: Dette spørsmålet åpner flere dører inn til ulike typer rettslige problemstillinger, i første rekke forholdet mellom personvern og rett til å gi allmennheten innsyn i politiske prosesser og politisk debatt. Jeg forstår det slik at dette var et åpent folkemøte, og ikke en del av den kommunale saksbehandlingen, og det fremgår ikke at kommunen sto som arrangør.

Kommunelovens regler om at møter som inngår som en del av folkevalgtes saksbehandling skal være åpne, gjelder i så fall ikke, og dermed heller ikke bestemmelsen i [kommuneloven § 11-6](#) om at det skal gis «tillatelse til å gjøre opptak av eller overføre lyd eller bilde fra åpne møter». (Se om dette Bernt, Overå, Hopsnes, Myklebust og Schütz, Kommunalrett s. 386-388.)

Men utgangspunktet er uansett at fotografering, og herunder også videoopptak, er lovlig i offentlig rom, så lenge det ikke er hensynsløst, krenkende eller inngrep i privatlivet. Vi har ikke noe generelt krav om at den som fotograferes må samtykke til dette. Det betyr at det ikke vil være adgang til å forby eller begrense dette på et offentlig møte. Spørsmålet blir da hvilken bruk den som har tatt bilde eller opptak av enkeltpersoner, kan gjøre av dette.

Vi må da ta utgangspunkt i den generelle bestemmelsen i [åndsverkloven § 104](#), som fastslår at det er forbudt å gjengi eller vise offentlig fotografi «som avbilder en person» uten dennes samtykke, med de unntakene som er nevnt i denne bestemmelsen. Blant disse er situasjoner der «avbildningen har aktuell og allmenn interesse» eller «bildet gjengir forsamlinger, folketog i friluft eller forhold eller hendelser som har allmenn interesse». Jeg vil anta at begge disse vilkårene vil være oppfylt i vår sammenheng.

Det som da gjenstår, er om bestemmelser om personvern kan sette særlig grenser for adgangen til å lagre eller videreformidle slike bilder og opptak.

Lovens regel er her at personopplysningsloven, og gjennom den EUs personopplysningsdirektiv, gjelder også (§ 2 første avsnitt) «ved ikke-automatisert behandling av personopplysninger som inngår i eller skal inngå i et register», men likevel ikke (§ 3 første avsnitt) «ved behandling av personopplysninger for journalistiske formål eller med henblikk på akademiske, kunstneriske eller litterære ytringer». Jeg vil anta at slik innsamling og bruk av personfoto og video som det her er tale om, normalt vil ligge innenfor denne unntaksregelen, og dermed kan publiseres. Straffe- eller erstatningsmessig ansvar vil da bare være aktuelt på grunn kommentarer til eller misvisende redigering av foto eller opptak.

Så vidt jeg kan se, vil dermed svaret på spørsmålet her måtte bli at opptak og bilder fra et slikt møte som alminnelig regel kan brukes fritt av en filmskaper i ettertid.

Høy terskel for å jage fylkets fremste folkevalgte tilbake til vervet

Kommunal Rapport 14.09.2026 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Fylkesordføreren har søkt om fritak. Bør han få det?

SPØRSMÅL: Nylig kom det søknad fra fylkesordfører der han søker fritak fra sitt verv. Som begrunnelse for dette skriver han:

«Eg står i ein privat situasjon som gjer at eg ikkje lenger kan inneha vervet som fylkesordfører utan at det fører til vesentleg ulempe. Sjølv om alle gjennom media er kjent med delar av situasjonen og bakgrunn for den, har eg og andre private og viktige familieforhold som eg må konsentrere meg om å ivareta.

Dette vil krevje mykje oppmerksomhet, og eg meiner det ikkje er mogleg å samtidig skjøtte vervet som fylkesordfører. Ein slik kombinasjon vil kunne føre til ein såpass stor belastning at det vil kunne gå negativt ut over både familieforhold og helsetilstand».

Har noen spørsmål til deg i den forbindelse:

Når du leser denne søknaden, er det som beskrives her i utgangspunktet nok til å oppfylle lovens krav om «vesentlig ulempe»?

Holder det at det har blitt svært belastende å stå i vervet, eller må det dokumenteres noe mer konkret? Fylkesordfører viser både til familieforhold og til at belastningen kan gå ut over helsa. Hvor mye kan eller bør fylkestinget etterprøve slike opplysninger?

Hvor går grensen mellom private belastninger som gir grunnlag for fritak – og politisk eller offentlig belastning som en folkevalgt i utgangspunktet må tåle?

Og til slutt: Slik du tolker kommuneloven, bør søknaden innvilges?

SVAR: Utgangspunktet er at den som har sagt ja til å stille som kandidat til verv som folkevalgt, har påtatt seg en forpliktelse som han ikke kan kreve å bli fritatt for i valgperioden. Fylkestinget kan alltid svare nei til en slik søknad. Dette gjelder også ordfører og andre heltidsverv. Spørsmålet blir dermed vilkårene for at fylkestinget kan innvilge slikt fritak når det er søkt om det.

Det kan det etter [kommuneloven § 7-9](#), andre avsnitt, bare gjøre hvis det finner at «den folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne». Utgangspunktet er at dette bare gjelder der den folkevalgte ikke kunne eller burde se at vervet ville bli så belastende for hen. Arbeidsmengden burde være uoverskuelig og mulig å kontrollere, og faren for politisk belastning eller tap av støtte i fylkestinget ligger så å si innebygget i slike verv. Og det samme må gjelde private forhold og negativ omtale av disse. En folkevalgt må som alminnelig regel forventes å være i stand til å ta slike belastninger på en profesjonell måte, og kunne skille privatliv fra offentlig verv. Dette gjelder også for heltidsverv som fylkesordfører.

Det kan være situasjoner der fylkestinget finner at ordførerens livssituasjon har blitt så krevende at det er grunn til å frykte at dette vil gå ut over hans evne til å ivareta sine plikter i vervet på en forsvarlig måte. Hvor tålegrensen går her, er et juridisk vurderingstema. Vi har ikke noen klar praksis for hva som kreves for at det kan gis slikt fritak, og Statsforvalteren vil måtte ta stilling til lovligheten av fritak fra sak til sak, enten etter lovlighetsklage fra tre fylkestingsmedlemmer, eller av eget tiltak.

Det kan bli spennende å se hvor strengt lovens vilkår for fritak vil bli praktisert. Min gjetning vil være at terskelen nok vil være ganske høy for å jage fylkets fremste folkevalgte tilbake til et verv han ikke selv ser seg i stand til å skjøtte på en god måte, og det ikke gir noe særlig mening å forlange ytterligere dokumentasjon om det som er anføres. Men her får vi følge med.

KS-advokaten fraråder politiker å følge kjennelse

Kommunal rapport 21.09.2026

Tingretten konkluderer med at den folkevalgte i Kvitsøy må gi Sivilombudet innsyn i SMS, men politikeren følger råd fra KS-advokat.

Fakta om SMS-striden i Kvitsøy

I forbindelse med en byggesak i Kvitsøy kommune ble det i 2023 krevd innsyn i tekstmeldinger mellom en kommunestyrerepresentant og en av partene i byggesaken. Statsforvalteren har konkludert med at kommunen må gi innsyn i tekstmeldingene. Etter anbefaling fra KS-advokatene har den folkevalgte nektet å sende over alle tekstmeldingene til kommunen.

Klagen på manglende innsyn ble sendt videre til Sivilombudet, og seks ganger har ombudet krevd at kommunen oversender dokumentene.

Det har kommunen nektet å gjøre.

Sivilombudet gikk til retten for å få dokumentene utlevert.

For første gang i historien har Sivilombudet gått til retten for å få utlevert et dokument fra forvaltningen i en klage på avslag på dokumentinnsyn.

[Nylig møttes Sivilombudet og Kvitsøy kommune i Stavanger tinghus](#) for å avgjøre om ombudet har rett til å få utlevert tekstmeldinger en folkevalgt har fått, i forbindelse med en byggesak kommunestyret har hatt til behandling.

Sør-Rogaland tingrett konkluderer med at Sivilombudet har rett til å kreve tekstmeldingene overlevert av kommunen, men kommunen kan anke kjennelsen.

De aktuelle tekstmeldingene er mottatt av kommunestyrepolitiker Heidi Nordbø Hansen (KrF/Tverrpolitisk), og hun har nektet å sende meldingene videre til kommunen. Hun har fått med seg domstolens kjennelse, og hun er preget av saken.

Denne saken har gått voldsomt inn på meg. Jeg kvier meg for å gå på butikken, og det er en belastning å møte folk, sier Heidi Nordbø Hansen til Kommunal Rapport.

Har vært i kontakt

Det har tidligere kommet fram at hun av KS-advokat Frode Lauareid har blitt frarådet å levere de aktuelle tekstmeldingene til kommunen.

Hun lytter fortsatt til KS-advokaten.

Jeg velger fortsatt å følge rådene fra KS-advokaten i denne saken, sier Nordbø Hansen.

Hun forteller at hun har vært i kontakt med KS-advokat Lauareid etter at kjennelsen i saken ble offentliggjort.

Hvordan lyder rådet fra KS-advokaten?

At det ikke er innsynsrett i folkevalgtes private telefoner, og det forholder jeg meg til, sier den folkevalgte.

Fraråder politikeren

KS-advokat Frode Lauareid legger ikke skjul på hva han har anbefalt den folkevalgte i Kvitsøy å gjøre.

Mitt råd til henne er at det ikke eksisterer noen plikt for folkevalgte til å gi fra seg tekstmeldinger man får fra innbyggere til kommunen, og da bør hun heller ikke gjøre det, sier Lauareid.

Han er også tydelig på at han råder kommunen til å anke kjennelsen til Sør-Rogaland tingrett.

Dommeren i saken skjønner rett og slett ikke hva en kommune er, og forstår heller ikke skillet mellom politikk og administrasjon. Mitt tydelige råd er å anke saken, sier Lauareid. Han viser til at det aldri har vært slik at en folkevalgt må levere inn tekstmeldinger som er sendt fra innbyggere.

I så fall vil vi konstatere at landets rundt 10.000 folkevalgte begår massive brudd på arkivplikten, sier Lauareid.

KS-advokat Frode Lauareid oppfordrer Kvitsøy kommune til å anke tingrettens kjennelse.

Stoler ikke på ombudet

I tråd med KS-advokatens uttalelser i retten, mener kommunestyrerepresentanten at innsyn i folkevalgtes tekstmeldinger fra parter i saker som politikerne har til behandling en helt ny praksis.

Det vil medføre at om jeg treffer en innbygger på butikken som begynner å snakke, så må jeg rapportere tilbake til kommunen om dette. Det vil medføre at alt en innbygger sier til en folkevalgt vil bli arkivpliktig. Det vil være helt uholdbart for kommunene, sier Nordbø Hansen.

Det er kun Sivilombudet som skal se dokumentet for å kunne vurdere innsynsretten i det?
Jeg forholder meg til at jeg har blitt rådet til ikke å gi innsyn i tekstmeldingene, sier politikeren.

Følger Lauareid

Hvis det er saksopplysninger tilsier norske lover at dokumentet skal arkiveres og journalføres av kommunen?

Kommunens advokat har vurdert dette og konkludert med at det ikke er saksopplysninger, sier Nordbø Hansen.

Nå ønsker Sivilombudet å vurdere dette. Vil du følge domstolens kjennelse?
Jeg forholder jeg meg til KS-advokatens råd, sier Nordbø Hansen.

Kvitsøy må vise fram tekstmeldinger

Kommunal rapport 23.09.2026, lederartikkel.

Tekstmeldinger som henger sammen med en sak som behandles i et folkevalgt organ, må kunne vurderes offentliggjort.

En interessant rettstvist har utspilt seg i [Sør-Rogaland tingrett](#) mellom Sivilombudet og Kvitsøy kommune. Den handler til syvende og sist om innsyn i saksbehandling og kommunikasjon med folkevalgte beslutningstakere.

Stridens kjerne er noen tekstmeldinger sendt til en folkevalgt. Har ombudet rett til å få utlevert meldingene? De ble sendt i forbindelse med en byggesak som kommunestyret har hatt til behandling. Avsender var en av partene i saken.

Tingretten falt ned på at Sivilombudet har rett til å få se meldingene. Ombudet ønsker å se disse for å kunne vurdere en klage på avslag om innsyn i meldingene. Klagen kommer fra en annen part i byggesaken.

Vedkommende fikk medhold hos Statsforvalteren, men kommunen har hele tiden nektet innsyn. Seks anmodninger fra Sivilombudet om å få se meldingene er blitt avslått av kommunen etter råd fra KS Advokatene. Derfor havnet striden i retten.

Det fins selvsagt grenser for hva publikum og et offentlig organ kan kreve av innsyn i elektronisk kommunikasjon til og fra borgere. Samtidig er det også et poeng at saksbehandlingen i kommunale organer skal være gjenstand for innsyn og åpenhet. Det følger av offentlighetsloven og forvaltningsloven.

Ombudet har argumentert med at sivilombudsloven omfatter «den offentlige forvaltningen og alle i dens tjeneste», også folkevalgte.

Kvitsøy kommune mener kommunen utelukkende opptre i kraft av kollegiale organ. Den enkelte kommunestyrerepresentant har ingen myndighet alene. Å utlevere slike meldinger vil etter kommunens mening bryte med Den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK) og Grunnlovens paragraf om retten til et privatliv.

Retten mener en kommunestyrerepresentant omfattes av ordlyden «alle». «Retten er enig med Sivilombudet i at en kommunestyrerepresentant er i forvaltningens tjeneste når hun i kraft av verv hun er valgt til, deltar i saksforberedelse til og avgjørelse av forvaltningens saker», skriver retten.

Hvis en av partene i en byggesak, som er tilfelle her, har mistanke om at det har foregått noe som må fram for allmennheten, bør forholdet i det minste kunne undersøkes. Folkevalgte som skal fatte endelige beslutninger, må også forstå når en tekstmelding kan utgjøre et dokument i saken.

Det framstår som underlig at Kvitsøy kommune har argumentert så hardt for at meldingene ikke engang skal kunne vurderes av et klageorgan. Åpenhet rundt slike prosesser og beslutninger er avgjørende for publikums tillit til forvaltning og politikk.

Virksomhetsbesøk Trivgruppen AS, Kastvollen

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

06.11.2026

Saknr

43/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/193 - 31

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen og orienteringene under besøket ved Trivgruppen AS til orientering og takker for den informasjonen som ble gitt samt for omvisningen i virksomheten.

Saksopplysninger**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget gjennomfører jevnlig virksomhetsbesøk hos kommunale selskaper og virksomheter for å styrke sitt kunnskapsgrunnlag og få bedre innsikt i virksomhetenes drift, oppgaver og utfordringer. Slike besøk er en viktig del av kontrollutvalgets arbeid med å holde seg orientert om forhold som er av betydning for eierkommunene.

Kontrollutvalget besøker denne gang Trivgruppen AS, som er morselskap i konsernet.

Selskapet har som formål å tilby tjenester og legge til rette for arenaer innen arbeidsforberedende trening, varig tilrettelagt arbeid, arbeidsrettet opplæring, kvalifisering og formidling av arbeidskraft. Selskapet kan også ivareta andre aktivitetstilbud for prioriterte grupper.

Gjennom besøket ønsker kontrollutvalget å få en orientering om blant annet:

- virksomhetens organisering og samfunnsoppdrag
- målsettinger og oppnådde resultater
- økonomisk utvikling og framtidsutsikter
- samarbeid med eierkommunene og andre samarbeidspartnere
- utfordringer og sentrale risikofaktorer
- arbeid med inkludering, kvalifisering og formidling til arbeid

Det legges videre opp til omvisning i virksomheten samt anledning for kontrollutvalgets medlemmer til å stille spørsmål. Oppmøte på Kastvollen kl:12.00

Vurdering

Virksomhetsbesøk er en viktig del av kontrollutvalgets arbeid med å opparbeide kunnskap om kommunens selskaper og virksomheter. Besøket vil gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å forstå hvordan Trivgruppen AS utfører sitt samfunnsoppdrag, hvilke utfordringer selskapet står overfor, og hvilke muligheter og utviklingstrekk som preger virksomheten.

Orienteringen og besøket er ikke å anse som en kontrollhandling eller revisjon, men inngår som en del av kontrollutvalgets informasjonsinnhenting og kunnskapsgrunnlag. Økt kjennskap til virksomheten bidrar til at kontrollutvalget kan ivareta sin rolle på en mer informert og målrettet måte.

Godkjenning av møteprotokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

06.11.2026

Saknr

44/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 26/459 - 3

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 06.11.2026, godkjennes.