

# KS-advokaten fraråder politiker å følge kjennelse

Kommunal rapport 21.09.2026

Tingretten konkluderer med at den folkevalgte i Kvitsøy må gi Sivilombudet innsyn i SMS, men politikeren følger råd fra KS-advokat.

## Fakta om SMS-striden i Kvitsøy

*I forbindelse med en byggesak i Kvitsøy kommune ble det i 2023 krevd innsyn i tekstmeldinger mellom en kommunestyrerepresentant og en av partene i byggesaken. Statsforvalteren har konkludert med at kommunen må gi innsyn i tekstmeldingene. Etter anbefaling fra KS-advokatene har den folkevalgte nektet å sende over alle tekstmeldingene til kommunen.*

*Klagen på manglende innsyn ble sendt videre til Sivilombudet, og seks ganger har ombudet krevd at kommunen oversender dokumentene.*

*Det har kommunen nektet å gjøre.*

*Sivilombudet gikk til retten for å få dokumentene utlevert.*

For første gang i historien har Sivilombudet gått til retten for å få utlevert et dokument fra forvaltningen i en klage på avslag på dokumentinnsyn.

[Nylig møttes Sivilombudet og Kvitsøy kommune i Stavanger tinghus](#) for å avgjøre om ombudet har rett til å få utlevert tekstmeldinger en folkevalgt har fått, i forbindelse med en byggesak kommunestyret har hatt til behandling.

Sør-Rogaland tingrett konkluderer med at Sivilombudet har rett til å kreve tekstmeldingene overlevert av kommunen, men kommunen kan anke kjennelsen.

De aktuelle tekstmeldingene er mottatt av kommunestyrepolitiker Heidi Nordbø Hansen (KrF/Tverrpolitisk), og hun har nektet å sende meldingene videre til kommunen. Hun har fått med seg domstolens kjennelse, og hun er preget av saken.

Denne saken har gått voldsomt inn på meg. Jeg kvier meg for å gå på butikken, og det er en belastning å møte folk, sier Heidi Nordbø Hansen til Kommunal Rapport.

## Har vært i kontakt

Det har tidligere kommet fram at hun av KS-advokat Frode Lauareid har blitt frarådet å levere de aktuelle tekstmeldingene til kommunen.

Hun lytter fortsatt til KS-advokaten.

Jeg velger fortsatt å følge rådene fra KS-advokaten i denne saken, sier Nordbø Hansen.

Hun forteller at hun har vært i kontakt med KS-advokat Lauareid etter at kjennelsen i saken ble offentliggjort.

## Hvordan lyder rådet fra KS-advokaten?

At det ikke er innsynsrett i folkevalgtes private telefoner, og det forholder jeg meg til, sier den folkevalgte.

### **Fraråder politiker**

KS-advokat Frode Lauareid legger ikke skjul på hva han har anbefalt den folkevalgte i Kvitsøy å gjøre.

Mitt råd til henne er at det ikke eksisterer noen plikt for folkevalgte til å gi fra seg tekstmeldinger man får fra innbyggere til kommunen, og da bør hun heller ikke gjøre det, sier Lauareid.

Han er også tydelig på at han råder kommunen til å anke kjennelsen til Sør-Rogaland tingrett.

Dommeren i saken skjønner rett og slett ikke hva en kommune er, og forstår heller ikke skillet mellom politikk og administrasjon. Mitt tydelige råd er å anke saken, sier Lauareid. Han viser til at det aldri har vært slik at en folkevalgt må levere inn tekstmeldinger som er sendt fra innbyggere.

I så fall vil vi konstatere at landets rundt 10.000 folkevalgte begår massive brudd på arkivplikten, sier Lauareid.

KS-advokat Frode Lauareid oppfordrer Kvitsøy kommune til å anke tingrettens kjennelse.

### **Stoler ikke på ombudet**

I tråd med KS-advokatens uttalelser i retten, mener kommunestyrerepresentanten at innsyn i folkevalgtes tekstmeldinger fra parter i saker som politikerne har til behandling en helt ny praksis.

Det vil medføre at om jeg treffer en innbygger på butikken som begynner å snakke, så må jeg rapportere tilbake til kommunen om dette. Det vil medføre at alt en innbygger sier til en folkevalgt vil bli arkivpliktig. Det vil være helt uholdbart for kommunene, sier Nordbø Hansen.

*Det er kun Sivilombudet som skal se dokumentet for å kunne vurdere innsynsretten i det?*  
Jeg forholder meg til at jeg har blitt rådet til ikke å gi innsyn i tekstmeldingene, sier politiker.

### **Følger Lauareid**

*Hvis det er saksopplysninger tilsier norske lover at dokumentet skal arkiveres og journalføres av kommunen?*

Kommunens advokat har vurdert dette og konkludert med at det ikke er saksopplysninger, sier Nordbø Hansen.

*Nå ønsker Sivilombudet å vurdere dette. Vil du følge domstolens kjennelse?*  
Jeg forholder meg til KS-advokatens råd, sier Nordbø Hansen.