

Opplæring av kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.01.2026

Saknr

09/26

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/487 - 17

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Kommunestyret har det øverste ansvar for all virksomhet i kommunen

Rimelig klart at verken kommunen eller andre kan kreve innsyn i verneombudets kommunikasjon

Møtet må i alle fall settes på vanlig måte for at en slik utsettelse kan vedtas

Navnet på den som søker og eventuelt får fritak, kan ikke hemmeligholdes

Grensen mellom kommunal saksbehandling og rent politiske møter kan være vanskelig

Klageretten gjelder for enkeltvedtak

Kommunedirektøren har ingen formell forslagsrett

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. Politikerne krever at alle nye lederstillinger skal godkjennes av formannskapet. Er det i tråd med kommuneloven?
2. Er kommunikasjonen mellom kommunens verneombud og en avis saksdokumenter det går an å kreve innsyn i etter offentleglova?
3. Ordføreren avlyste et formannskapsmøte mindre enn to timer før møtestart. Er det lov?
4. Er det brudd på personvernet når vi i sakslista oppgir navn på folkevalgte som søker om fritak?
5. Ordfører vil ha konfidensielt møte med gruppeledere og kommunedirektør. Kan ordfører gjøre dette på denne måten, uten å følge reglene i kommuneloven om møter i folkevalgte organer?
6. Når den alkoholpolitiske handlingsplanen i realiteten bare omhandler to skjenkesteder, er det da snakk om et enkeltvedtak som kan påklages?
7. Kan kommunedirektøren legge fram en innstilling i saker hvis kommunestyret ikke har delegert denne myndigheten til kommunedirektøren?