

## Valg av leverandør av revisjonstjenester 2026-2028

---

<b>Behandles i utvalg</b>		<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Kontrollutvalget i Rana kommune		21.05.2026	31/26
<b>Saksbehandler</b>	Torbjørn Berglann		
<b>Arkivkode</b>	FE-216		
	TI-&01		
<b>Arkivsaknr</b>	25/396 - 3		

---

### Kontrollutvalgets innstilling

Kommunestyret velger "tilbyder 1" som leverandør av revisjonstjenester for perioden 1. juli 2026-30. juni 2028. Avtalen kan forlenges med ett år i 2028 og i 2029.

### Saksopplysninger

Denne saken fremmes for kontrollutvalget, slik at det kan innstille på valg av tilbyder av revisjonstjenester til kommunestyret. Rana kommune har nettopp avsluttet en anbudskonkurranse for revisjonstjenester. Konkurransen var lyst ut i Norge og EØS-området i perioden 30. mars-4. mai, i samsvar med kravene i lovverket for offentlige innkjøp. Det kom inn tre tilbud. Kontrollutvalgets sekretariat har laget et forslag til innstilling på valg av tilbyder.

### Bakgrunn

Rana kommune kjøper revisjonstjenester i markedet. Kontrollutvalget vedtok i sak 51/25 å begynne arbeidet med anbudskonkurransen for perioden 2026-2028. Kontrollutvalget satte ned en arbeidsgruppe, som bestod av utvalgets leder og nestleder. Arbeidsgruppa og sekretariatet arbeidet fram et forslag til kriterier for konkurransen, se sak 67/26. Sekretariatet og kommunens innkjøpsavdeling samarbeidet deretter om utlysningen. Sekretariatet har stått for den faglige delen av arbeidet, mens innkjøpsavdelinga har hatt ansvar for at innkjøpet blir gjort korrekt.

Sekretariatet har vurdert de innsendte tilbudene. Deretter har innkjøpsavdelinga og sekretariatet sammen gått gjennom vurderingene, for å sikre at de er i samsvar med lov- og regelverket. Innkjøpsavdelinga har ikke deltatt i de faglige vurderingene av tilbudene. Avdelinga er underlagt kommunedirektøren, og skal i henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon ikke delta i anskaffelsen av den operative kontrollinstansen.

### Tilbudene

Tilbyder 1 og 2 ble vurdert å tilby tjenester med den beste kvaliteten, mens tilbyder 3 fikk betydelig lavere score enn de to andre. I sum scorer de to beste tilbudene omtrent likt på kvalitetskriteriene. Tilbyder 1 tilbød imidlertid den laveste prisen og kommer dermed best ut samlet sett. Tilbyder 1 skal dermed tildeles avtalen.

- Tilbyder 1 og 2 fikk begge god score for beskrivelsen av metodikk og kvalitessikring av arbeidet.
- De ble samlet sett vurdert likt for de innsendte eksemplene på planer og rapporter for eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon.
- Tilbyder 2 ble vurdert som litt bedre på punktet om rapportering til kontrollutvalget om milepæler, forsinkelser, overskridelser og avvik.
- Tilbyder 2 ble vurdert å ha litt bedre presentasjoner av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll enn tilbyder 1.
- Tilbyder 1 ble vurdert å ha litt bedre presentasjoner av regnskapsrevisjon enn tilbyder 2.

Sekretariatet vil orientere nærmere om vurderingene i møtet. Møtet må da lukkes i henhold til kommuneloven § 11-5b, jf. offentleglova 23 tredje avsnitt.

### **Videre saksgang**

Kontrollutvalget skal innstille på valg av revisor til kommunestyret, jf. kommuneloven § 24-1 andre og tredje ledd. Kommunestyret fatter endelig vedtak om tildeling av kontrakten i møtet 16. juni. Innkjøpsavdelinga sender umiddelbart ut tildelingsbrev til tilbyderne, der de blir orientert om tildelingen. De har deretter ti dagers frist for å levere inn klage på tildelingen. Dersom de ikke har klaget innen fristen, kan kommunen og tilbyderen signere avtalen. Avtaleperioden er 1. juli 2026 til 30. juni 2028. Kommunen kan forlenge avtalen med leverandøren med ett år inntil to ganger, slik at avtaleperioden senest utløper 30. juni 2030.

### **Vurdering**

Det er kontrollutvalget som innstiller på valg av revisor til kommunestyret. Dersom kontrollutvalget ikke er tilfreds med sekretariatets vurderinger, kan kontrollutvalget i prinsippet endre innstillinga. Offentlige anbudskonkurranser er likevel sterkt lovregulert. Kontrollutvalgets og kommunestyrets muligheter til å endre innstillinga er derfor begrenset. Et vedtak som er i strid med lovverket, kan føre til erstatningsansvar for kommunen. Vurderingene av tilbudene og innstilling om tildelingen av kontrakten er i så måte mer en forvaltningsmessig avgjørelse enn en politisk beslutning. Hvis kontrollutvalgets medlemmer er usikre på vurderingene som ligger til grunn for resultatet, kan de sende saken tilbake til sekretariatet og be om en ny vurdering.

I forslaget til vedtak har sekretariatet lagt til grunn at kontrollutvalget slutter seg til vurderingene, og at innstillinga om tildeling av kontrakt blir vedtatt og sendt kommunestyret.