

# Forvaltningsrevisjon av økonomisk bærekraft - kommunedirektørens oppfølging av vedtak

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Hitra kommune

**Møtedato**

15.06.2026

**Saknr**

36/26

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-217

TI-&58

**Arkivsaknr** 24/522 - 16

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

**Vedlegg**

Kommunedirektørens oppfølging av forvaltningsrevisjon av økonomisk bærekraft  
Oppfølgingspunkter fra kommunedirektøren - Økonomisk bærekraft

**Saksopplysninger**

På kontrollutvalgets møte 24. november 2025 (sak 83/25 ble rapport fra forvaltningsrevisjon av økonomisk bærekraft behandlet.

Nedenfor kommer et kort utdrag fra forvaltningsrevisjonen.

Revisjon Midt-Norge SA formulerte følgende problemstillinger for prosjektet:

Ivaretar budsjettprosessen økonomisk bærekraft?

1. I hvilken grad har kommunen et planverk for å sikre at budsjettprosessen ivaretar økonomisk bærekraft?
2. I hvilken grad har kommunen rutiner for å sikre at budsjettprosessen ivaretar økonomisk bærekraft?
3. I hvilken grad ivaretas kommunelovens krav om realistisk, fullstendig og oversiktlig budsjett?
4. I hvilken grad er budsjettprosessen innrettet mot å ivareta kommunens økonomiske handleevne?
5. I hvilken grad er det tatt hensyn til kommunens økonomiske handleevne i investeringsbeslutninger?

**Revisjonens konklusjon**

Ivaretar budsjettprosessen økonomisk bærekraft?

Revisor konkluderer med at Hitra kommune sin budsjettprosess har vesentlige mangler for å ivareta økonomisk bærekraft.

Langsiktig planlegging er viktig verktøy for å etablere en sunn, bærekraftig økonomi som gir kommunen et økonomisk handlingsrom. Hitra kommune sitt overordnede planverk gir føringer for kommunens målsetninger i et langsiktig perspektiv. Det er ingen tvil om at kommunen har en ambisjon om at handlings- og økonomiplanen skal utgjøre handlingsdelen som danner grunnlaget for å oppfylle kommunens mål. For å lykkes med dette er det viktig å synliggjøre hvordan de overordnede planene skal følges opp i handlingsdelen. Revisors gjennomgang viser at kommunen ikke lykkes med dette. Kommunen har et forbedringspotensiale med å synliggjøre politiske prioriteringer i økonomiplanen, slik at økonomiplanen blir et viktig strategi- og styringsdokument for kommunen.

At kommunen ikke lykkes fullt ut med økonomiplanen, kan sees i sammenheng med at kommunen mangler rutiner for hvordan budsjettprosessen skal gjennomføres med tanke på roller og ansvar. For at det skal planlegges for en bærekraftig økonomi, gjennom økonomiske prioriteringer og koblinger opp til kommunens planverk, må ansatte med budsjettansvar være klar over denne oppgaven. Systematiske rutiner, både for administrasjonen og politisk nivå, kan sørge for at økonomisk bærekraft blir ivaretatt i

budsjettprosessen. Hitra kommune har en egen strategikonferanse med de folkevalgte. Strategikonferansen er et bra møtested for å skape en felles forståelse av kommunens økonomiske situasjon og sørger for politisk medvirkning tidlig i budsjettprosessen.

En viktig del av langsiktig økonomiplanlegging, er å utarbeide et realistisk og balansert budsjett. Dersom budsjettet ikke er realistisk, er det vanskelig å se hvordan det skal bidra til å ivareta den økonomiske handleevne over tid i kommunen. Hitra kommune planlegger et realistisk budsjett ut ifra bruk av anerkjente kilder, men usikkerheten som ligger til budsjettet synliggjøres ikke. Når usikkerheten ikke presenteres, kan det medføre at økonomiplanleggingen i planperioden bygger på et grunnlag som ikke er mulig å oppnå i kommunen. Kommunen legger opp til å balansere budsjettene gjennom bruk av disposisjonsfond. Budsjettet er derfor ikke tilpasset kommunens økonomiske rammer, og bruk av kommunens sparepenger vil i et langsiktig perspektiv ikke sørge for at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid.

Budsjettprosessen skal sørge for at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt gjennom bruk av finansielle måltall. Måltall gjenspeiles gjennom Hitra kommune sine handlingsregler. Disse framstår som utydelige, både knyttet til innhold og hvordan disse handlingsreglene skal bidra til en sunn økonomi over tid. Det er kommunen selv som har pålagt seg handlingsreglene, men handlingsreglene blir ikke fulgt i økonomiplanleggingen som skjer i budsjettprosessen. Kommunen står i fare for å være i en situasjon uten økonomisk handlingsrom siden kommunen har et høyt driftsnivå som ikke er tilpasset budsjetttrammene, kommunens utgifter overstiger inntektene. Det medfører at kommunen finansierer driften sin ved bruk av disposisjonsfond, som igjen medfører redusert økonomisk handlingsrom. Kommunen får store utbetalinger fra Havbruksfondet som er usikre inntekter, og som kommunen budsjetterer med. Kommunen budsjetterer i liten grad med positivt netto driftsresultat, og det vil være en fare for at disposisjonsfondet tømmes.

Når kommunen skal beslutte store investeringer, er det viktig at konsekvensene av disse belyses, både i form av økt gjeld og hvordan økt gjeld påvirker driftsbudsjettet. Konsekvensene av store investeringer strekker seg gjerne ut over økonomiplanperioden. Hitra kommune sin investering i nye Fillan skole viser hvordan investeringen påvirker kommunens gjeld i økonomiplanperioden, men mangler synliggjøring av gjelden i et lengre perspektiv. Hvordan investeringen påvirker kommunens driftsbudsjett er i mindre grad synliggjort i økonomiplanperioden. Når gjelden øker, vil kommunens økonomiske handlingsrom reduseres. Samtidig binder økt gjeld opp driftsbudsjettet mer, ved økte driftskostnader gjennom økte renter, avdrag og fremtidig vedlikehold. Det vil kunne påvirke kommunens netto driftsresultat, som igjen vil påvirke kommunens økonomiske handlingsrom. Derfor er det viktig at investeringenes betydning synliggjøres, også ut over økonomiplanperioden siden investeringsbeslutninger binder opp kommunen økonomisk i lang tid.

### **Revisors anbefaling**

- Sørge for sammenheng mellom overordnet planverk og handlings- og økonomiplanen.
- Utarbeide styrende dokumentasjon for budsjettprosessen.
- Sørge for å synliggjøre usikkerheten som årsbudsjett og økonomiplan bygger på.
- Vurdere kommunens handlingsregler med tanke på de skal gjenspeile hva som skal til for å oppnå en forsvarlig langsiktig økonomisk utvikling.
- Planlegge budsjett ut ifra egne pålagte handlingsregler.
- Utarbeide budsjettforslag som ivareta økonomisk handleevne over tid, eksempelvis synliggjøre hvordan nye investeringer påvirker investerings- og driftsbudsjettet for hele investeringsperioden.

### **Politisk behandling**

Kommunestyret hadde rapporten opp til behandling i sitt møte 11. desember 2025 i sak 75/25 og gjorde følgende vedtak:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om økonomisk bærekraft til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i rapporten:
  - a. Sørge for å tydeliggjøre sammenheng mellom overordnet planverk og handlings- og økonomiplanen.
  - b. Utarbeide styrende dokumentasjon for budsjettprosessen.
  - c. Sørge for å dokumentere usikkerheten som årsbudsjett og økonomiplan bygger på.
  - d. Vurdere kommunens handlingsregler med tanke på at de skal gjenspeile hva som skal til for å oppnå en forsvarlig langsiktig økonomisk utvikling.
  - e. Planlegge budsjett ut ifra egne pålagte handlingsregler.
  - f. Utarbeide budsjettforslag som ivaretar økonomisk handleevne over tid, eksempelvis synliggjøre hvordan nye investeringer påvirker investerings- og driftsbudsjettet for hele investeringsperioden.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 15.05.2026

### **Kommunedirektørens oppfølging**

Kommunedirektøren har i brev av 7. mai 2026 gitt en skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget, tilbakemeldingen er lagt med som vedlegg til saken.

### **Vurdering og konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat er av den oppfatning at kommunedirektøren har gitt en god og oversiktlig tilbakemelding på oppfølging av underpunktene i kommunestyrets vedtak punkt 2.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget tar kommunedirektørens tilbakemelding til orientering. Utvalget må diskutere om de anser kommunestyrets vedtak som fulgt opp eller om de ønsker en ny tilbakemelding fra kommunedirektøren vedrørende Kommunestyrets vedtak punkt 2. På bakgrunn av dette så legges saken frem uten forslag til vedtak.