

Bernt svarer: – Kommunedirektøren har en lovfestet plikt til å sørge for at dokumentene blir oversendt

Kommunestyret vedtok å benytte sin utvidede innsynsrett, men kommunedirektøren sier at hver representant kan be om innsyn i de etterspurte dokumentene som uansett er offentlige.



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

[Bernt svarer](#)

PUBLISERT 17.02.2026 - 11:55

FAKTA

Bernt svarer

- Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.
- Han har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett.
- Han ledet det offentlige utvalget som ledet fram til en kraftig fornying av kommuneloven i 1992.
- Bernt har også stor kunnskap om blant annet offentlighetsloven og forvaltningsloven.
- Spalten publiseres ukentlig på Kommunal-Rapport.no. Spørsmål kan sendes til redaksjon@kommunal-rapport.no.

SPØRSMÅL: Spørsmålet dreier seg om hvordan den utvidede innsynsretten som folkevalgte organer er gitt i henhold til [kommunelovens § 11-13](#), skal gjennomføres.

I kommunestyrets desembermøte i fjor, ble det fremmet forslag om å gi kommunestyret innsyn i en rekke dokumenter i to konkrete saker. Dokumentene det ble begjært innsyn i, var ikke en del av saksunderlaget da kommunestyret gjorde sine vedtak i de aktuelle sakene. Forslaget om å benytte den utvidede innsynsretten fikk flere enn tre stemmer da forslaget ble stemt over. Det betyr at kommunestyret bestemte å benytte den utvidede innsynsretten som følger av kommunelovens § 11–13 første ledd.

I et politisk møte nå på nyåret, ble kommunedirektør spurt om hvordan administrasjonen ville gjennomføre og legge til rette for at kommunestyret kunne innsyn i dokumentene som var spesifisert i kommunestyrets vedtak om å benytte kommunestyrets utvidede innsynsrett.

Svaret fra kommunedirektør var at ingen av dokumentene i de aktuelle sakene var unntatt fra offentlighet. Kommunestyret kunne derfor gjennomføre ønsket utvidet innsyn ved at hver representant utøvde innsynsretten som ligger i offentlighetslovens bestemmelser.

Spørsmålet som da reiser seg, er om kommunestyrets vedtak om innsyn i spesifiserte dokumenter, jf. kommunelovens § 11–13, kan oppfylles ved å henvise til den enkelte representant sin innsynsrett etter bestemmelsene i offentlighetsloven?

Hvis svaret på dette spørsmålet er nei, er det gitt noen føringer for hvordan administrasjonen i praksis skal legge til rette for at kommunestyret skal kunne utøve organets utvidede innsynsrett? Skal de aktuelle dokumentene sendes eller gjøres tilgjengelig for alle kommunestyrerepresentantene?

SVAR:

I kommuneloven § 11–13 første setning fastslås som alminnelig utgangspunkt at «Kommunestyret [...] har rett til innsyn i alle kommunale [...] saksdokumenter».

Denne retten kan utøves ved vedtak av kommunestyret ved vanlig flertall. For dokumenter som ikke «gir kunnskap om taushetspliktbelagte opplysninger», er det i tillegg tilstrekkelig at minst tre medlemmer setter fram slikt krav. Tilsvarende rett til innsyn har medlemmer av andre folkevalgte organer i saksdokumenter for organets saksområde. Denne retten gjelder fra vedkommende sak enten er sendt til behandling i det folkevalgte organet eller ferdigbehandlet i administrasjonen.

Slikt krav om innsyn er en rett for alle medlemmer av det folkevalgte organet, ikke bare for de som måtte ha fremsatt kravet. Den gjelder uavhengig av om det er tale om dokumenter som også er offentlige etter offentligloven, og det er åpenbart uriktig å vise til det enkelte medlems rett til dokumentinnsyn etter denne loven. Kommunedirektøren har en lovfestet plikt til å sørge for at alle medlemmer blir oversendt de aktuelle dokumentene når slikt krav er fremsatt.