

Notat

Fra:

Torbjørn Brandt (torbjorn.brandt@konsek.no)

Dato: 10.06.2026

Arkivsaknr: 26/282-2

Vurdering om opplysninger i henvendelse kan eller bør utredes som egen sak i kontrollutvalget

Innledning

Henvendelsen gjelder etterlevelse av lovpålagt taushetsplikt og personvernregler. Den berører kommunens praksis og rutiner og reiser spørsmål om lovlighet i saksbehandling og publisering.

Kontrollutvalgets mandat

Kontrollutvalgets ansvar er å føre kontroll med at virksomheten drives i samsvar med lover og regler (kommuneloven § 23-2).

Aktuelle lover

Henvendelsen inneholder påstander/opplysninger som knytter seg til følgende aktuelle lov- og forskrifter;

1. Forvaltningsloven § 13 – taushetsplikt om noens personlige forhold

Kommentar: Opplysninger om behov for skoleskyss og vurdering av «særlig farlig eller vanskelig skolevei» kan etter omstendighetene være personlige forhold (ikke bare nøytrale fakta).

Når vedtaket inneholder navn, skole og klassetrinn kan det være mulig å utlede forhold ved barnets situasjon. Videre er det snakk om at dette også er publisert og tilgjengelig digitalt.

2. Offentleglova § 13 – unntak fra innsyn

Kommentar: Opplysninger underlagt taushetsplikt skal unntas offentlighet. Dette gjelder også i politiske sakspapirer, dersom opplysningene er taushetsbelagte skal de ikke publiseres offentlig, og meroffentlighet skal ikke vurderes. Dersom taushetsbelagte opplysninger er publisert uten skjerming er dette et brudd og meldepliktig til datatilsynet.

3. Personopplysningsloven (GDPR)

Kommentar: Følgende prinsipper er særlig relevante her, selv om dette skulle være lovlig praksis, noe det høyst sannsynlig ikke er, gjelder prinsippet om dataminimering og at det ikke skal publiseres mer informasjon enn nødvendig. Fullt navn er sjelden nødvendig i offentlig sakspapir.

Særlig vern av barn. Barns personopplysninger skal gis ekstra beskyttelse. Publisering av identifiserbare opplysninger om barn vurderes strengere enn for voksne.

Oppsummering

Administrasjonen viser til at vurderingene gjelder objektive forhold ved skoleveien. Opplysninger om vei og trafikk er ikke taushetsbelagte i seg selv, men når dette kobles til opplysninger som alene eller i sum kan eller vil identifiserbare barn, faller dette inn under forvaltningsloven (taushetsplikt), og/eller i det minste GDPR-begrensninger.

Det er ikke mulig å konkludere endelig uten full gjennomgang. En konklusjon vil bero på hvor detaljert opplysningene er og om det faktisk avslører «personlige forhold».

Men det foreligger reell risiko for brudd, særlig knyttet til dataminimeringsprinsippet (GDPR) og mulig feilvurdering av taushetsplikt. Disse forholdene er tilstrekkelig for at kontrollutvalget bør undersøke opplysningene i henvendelsen, er innenfor forsvarlig praksis.

Konklusjon

Saken ligger innenfor kontrollutvalgets mandat og reiser relevante spørsmål om både taushetsplikt og personvern. Det kan ikke konkluderes med regelbrudd på nåværende grunnlag, men det foreligger forhold som tilsier at praksisen bør gjennomgås nærmere.

Torbjørn Brandt
seniorrådgiver