

Handlingsrom og veivalg

Dette er et KI-genert notat som bare skal vise at kontrollutvalget har mange muligheter når man skal avgrense problemstillingene i en bestillingssak.

Alternativ 1: Rett tjeneste til rett person

Formål

Å undersøke om kommunen har tildelingskriterier og en tildelingspraksis som sikrer at helse- og omsorgstjenester tildeles etter behov, slik at de som har størst behov får de tjenestene de har krav på.

Mulige problemstillinger

1. Er kommunens tildelingskriterier i samsvar med lovverk og nasjonale føringer?
2. Blir brukernes behov kartlagt og vurdert på en systematisk og tilstrekkelig måte?
3. Bidrar tildelingspraksisen til at personer med størst behov prioriteres?
4. Er det likebehandling mellom brukere med sammenlignbare behov?

Hva får kontrollutvalget svar på?

Dette er den mest klassiske «rettssikkerhetsrevisjonen». Den retter søkelyset mot om vedtakene blir riktige, og samsvarer godt med formuleringen i vedtatt plan for forvaltningsrevisjon.

Alternativ 2: Fra vedtak til faktisk tjeneste

Formål

Å undersøke om vedtak om helse- og omsorgstjenester blir iverksatt, gjennomført og fulgt opp i samsvar med intensjonene i vedtakene.

Mulige problemstillinger

1. Blir vedtak iverksatt innen rimelig tid?
2. Mottar brukerne de tjenestene som er beskrevet i vedtakene?
3. Har kommunen rutiner for å evaluere og revidere vedtak når brukerens behov endrer seg?
4. Fanges avvik mellom vedtak og faktisk tjenesteyting opp, og blir de fulgt opp?

Hva får kontrollutvalget svar på?

Her flyttes oppmerksomheten fra selve vedtaket til gjennomføringen. En kan få svar på om fine vedtak faktisk blir reelle tjenester.

Alternativ 3: Tildeling som styrings- og prioriteringsverktøy

Formål

Å undersøke om kommunen har organisert og praktisert tildeling av tjenester på en måte som gir god ressursutnyttelse, riktig kompetansebruk og forsvarlige prioriteringer.

Mulige problemstillinger

1. Har Tidelings- og koordineringskontoret tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å ivareta oppgavene?
2. Bidrar tidelingsprosessen til effektiv og forsvarlig bruk av kommunens ressurser?
3. Er det etablert internkontroll som sikrer ensartet praksis og riktige prioriteringer?
4. Hvordan påvirker den interkommunale organiseringen med Tydal kommune arbeidet med tildeling og koordinering?

Hva får kontrollutvalget svar på?

Dette er den mest styringsorienterte revisjonen. Den handler mindre om enkeltbrukeres rettigheter og mer om hvordan kommunen forvalter ressursene sine.

Alternativ 4: Interkommunalt perspektiv (Selbu og Tydal)

Ettersom kontoret er felles for de to kommunene, kan kontrollutvalgene velge å bruke dette som hovedvinkling.

Formål

Å undersøke om den interkommunale organiseringen av Tidelings- og koordineringskontoret bidrar til likebehandling, kvalitet og effektiv ressursbruk for innbyggerne i Selbu og Tydal.

Mulige problemstillinger

1. Har innbyggerne i de to kommunene likeverdig tilgang til tjenestene?
2. Praktiseres tidelingskriteriene likt i Selbu og Tydal?
3. Gir samarbeidet faglige og administrative gevinster?
4. Er ansvar, roller og styring tydelig avklart mellom kommunene?

Hva får kontrollutvalget svar på?

Dette er et perspektiv som kan være interessant dersom Tydal ønsker å delta aktivt i prosjektet, og gir merverdi utover en ordinær revisjon.