Revisjon Midt-Norge

Regional næringsutvikling

Undersøkelse av Trøndelag fylkeskommunes rolle etter fylkessammenslåingen

UND1025 | 325 timer | Rapport 30.04.2027

Marius Johnsborg

Hvorfor undersøkes dette?

Fra fylkessammenslåingens intensjoner til et avgrenset kunnskapsbehov

BAKGRUNN



KUNNSKAPSGAP

Tidligere evalueringer gir viktig bakgrunn, men dekker ikke fullt ut hvordan fylkeskommunen i dag arbeider med regional næringsutvikling og hvordan eksterne aktører opplever rollen.

PM Revisjon Midt-Norge

Formål og problemstillinger

Et beskrivende og læringsorientert kunnskapsgrunnlag

FORMÅL

Kartlegge hvordan fylkeskommunen har arbeidet med næringsutvikling etter sammenslåingen, og belyse hvordan næringslivet og virkemiddelapparatet vurderer rolle, virkemidler og samhandling.

1 Organisering

Hvordan er arbeidet organisert for å nå målene i intensjonsplanen?

2 Virkemidler

Hvilke tiltak, virkemidler og samarbeidsformer er benyttet?

3 Eksterne erfaringer

Hvordan opplever sentrale eksterne aktører fylkeskommunens rolle?

PwC Revisjon Midt-Norge

Hva undersøkelsen omfatter

Avgrensning mellom beskrivelse, erfaringer og politiske prioriteringer

AVGRENSNING

Dette inngår

- Organisering og forankring
- Tiltak og virkemidler
- Samarbeidsformer
- Eksterne aktørers erfaringer

Dette inngår ikke

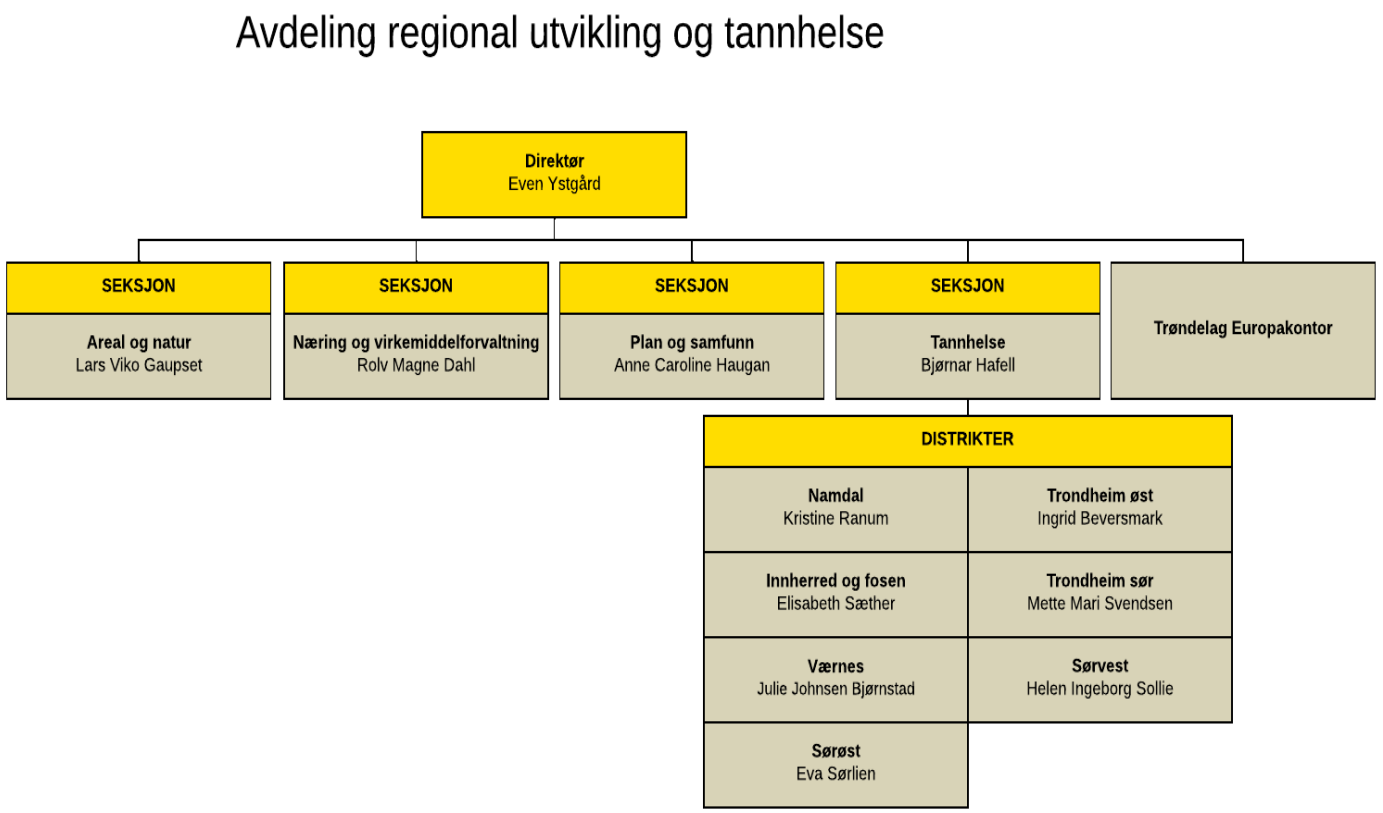
- Vurdering av næringspolitiske prioriteringer
- Isolert effekt av sammenslåingen
- Effektevaluering av enkelttiltak
- Ordinær forvaltningsrevisjon

PM Revisjon Midt-Norge

Organisering og politisk forankring

Undersøkelsen retter seg primært mot regional utvikling og næringsområdet. (kompetans, samferdsel er aktuell)

ORGANISERING



Administrativt

Avdeling regional utvikling og tannhelse

- Næring og virkemiddelforvaltning
- Plan og samfunn
- Areal og natur
- Trøndelag Europakontor

Politisk

Hovedutvalg for næring og industri.

Metode og datagrunnlag

Dokumenterte forhold og aktørenes erfaringer analyseres hver for seg og i sammenheng

METODE

1 Dokument-analyse

Planer, vedtak, strategier, årsrapporter og virkemiddeloversikter

2 Interne intervjuer

Organisering, tiltak, virkemiddelbruk og samarbeid

3 Eksterne intervjuer

Næringsliv, FoU, kommuner, regionale råd og virkemiddelaktører

4 Tematisk analyse

Sammenholde kilder og synliggjøre variasjon i erfaringer

RM Revisjon Midt-Norge

Kvalitetssikring og metodiske begrensninger

Hva funnene kan si, og hva de ikke kan generaliseres til

KVALITETSSIKRING

1 Kildekritikk

Intervjuopplysninger underbygges så langt som mulig av andre intervjuer eller skriftlig dokumentasjon.

2 Skille mellom kildetyper

Dokumenterte forhold, fylkeskommunens beskrivelser, eksterne erfaringer og revisjonens sammenstilling holdes atskilt.

3 Synliggjøre variasjon

Ulike erfaringer beskrives uten at undersøkelsen avgjør hvilket perspektiv som er riktig.

VIKTIG BEGRENSNING

Informantutvalget er ikke statistisk representativt. Resultatene kan derfor ikke generaliseres til hele næringslivet eller alle regionale aktører i Trøndelag.

PwC Revisjon Midt-Norge

Ressursramme og milepæler

Planlagt gjennomføring fra bestilling til rapport

TIDS- OG RESSURSBRUK

325

timer

Oppdragsansvarlig
Marius Johnsborg

22.09.2026	Bestilling
05.11.2026	Prosjektplan
04.12.2026	Oppstartsmøte
01.03.2027	Datainnsamling ferdig
01.04.2027	Rapport til uttalelse
30.04.2027	Rapport til sekretær

RM Revisjon Midt-Norge

- Hva endret seg siden 2015 – snakk med de som har erfaring fra gamle n og s.
  - NTNU og Sintef
- To vinklinger «hva oppfattes vi som» «hva er vi»
- Regionale utviklingsmidler
  - De som forvalter virkemiddelapparetet.
- Hvordan fordeles regionale utviklingsmidler på tvers av kommuner og de tidligere fylkene.
  - Hvor mye penger har gått til enkelt kommune.
  - Det ligger en tanke om at næringsseksjonen på Steinkjer har vært flinkere til å hente inn søknader. Spør etter en liste fra administrasjonen.
- «Er Trøndelag blitt den kraftsamlinga som vi skulle bli»

I utgangspunketet ett spennende valg med undersøkelser.