

Rendalen Kommune

Oppsummering årsoppgjørrevisjonen

For året som avsluttes 31. desember 2025

—
11.05.2026



Innhold

Oppsummering

Det store bildet

KI i revisjonen

Funn i revisjonen

Oppsummering

Vi har nå gjennomført vår revisjon for årsregnskapet for 2025, og ønsker i den anledning å gi enkelte innspill og kommentarer til kommunens ledelse og kontrollutvalg. I tillegg til våre kommentarer som følger i denne presentasjonen, er det løpende kommunisert forhold som vi vurderer er av mindre vesentlig art.

Vi vil benytte anledningen til å takke for samarbeidet og den velvillighet vi har møtt fra selskapets ledelse og ansatte.

Fokusområder i revisjonen

- Inntektsføring og kundefordringer
- Innkjøp/investeringer
- Mva-kompensasjon
- Likviditet

Det har ikke vært vesentlige endringer i revisjonsplanen.

Intern kontroll

Generell god intern kontroll

Ingen vesentlige kontrollsvakheter, men enkelte forbedringsområder.

Vi har kommunisert 4 observasjoner.

Behov for tiltak fra ledelsen

Vi har sammen med selskapets ledelse identifisert nødvendig tiltak.

- Anleggsregister som sikrer at alle investeringer blir aktivert og avskrevet i henhold til økonomisk levetid
- Alenefullmakter i bank er løftet som en risiko

Ikke-korrigerede feil

Vi har bedt ledelsen korrigere følgende feil:

Post	MNOK
Inntekter	0
Resultat før skatt	0
Sum eiendeler	0
Egenkapital	0

Status på revisjonen - gjenværende arbeid

Regnskapsrevisjonen er ferdigstilt. Følgende forhold er utestående for 2025

- Forenklet etterlevelseskontroll
- Revisjon av legat

- *Norges forhold til Europa er en stor strategisk bekymring*
- *Svekket konkurransekraft utfordrer norsk næringsliv – vi tar det ikke på alvor*
- *Vår omfavnelse av KI og teknologi er kritisk – og krever mer enn tekniske investeringer*
- *Sikkerhet, totalforsvar og cybertrusler skyter opp på agendaen*
- *Bærekraft er fortsatt forretningskritisk – men omstilling går for sakte*

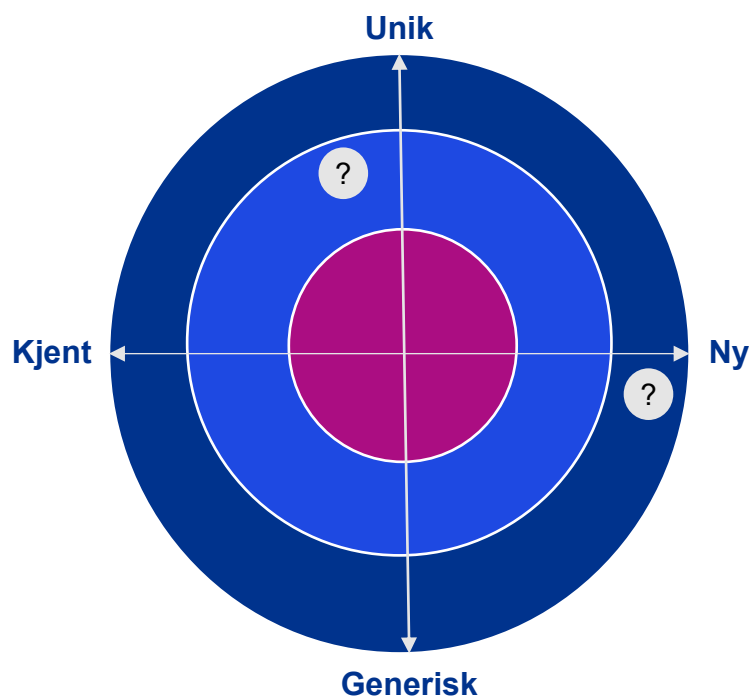
Fra KPMGs Topplederundersøkelse 2026

*Rune Skjelvan
Administrerende direktør*



Økt usikkerhet?

Styrene kan forvente at kvaliteten i deres arbeid vil bli satt på prøve i 2026 fordi usikkerheten fortsatt er høy og endres —på grunn av kriger og hybride trusler og krav til sivil og militær beredskap, økte handels- og geopolitiske spenninger, økonomisk usikkerhet, ny teknologi økt cybersikkerhetsrisiko og utfordringer av dagens forretningsmodeller, klimarisiko, politisk polarisering med mer. Fremskritt innen kunstig intelligens (KI) og skjerpet regulering globalt vil fortsette å øke utfordringen. Styret og ledelsen er ansvarlige for å identifisere, forstå og vurdere, samt håndtere (eller akseptere) vesentlige risikoer, inkludert å sikre at virksomheten har en forsvarlig internkontroll som håndterer risikoene. Desto høyere risikoene og endringene i risikobildet er, desto høyere prioritet hos ledelsen og styret. Erfaringene så langt er at mange fanger opp risikoen for sent og tilpasser virksomheten for sent og påføres tap i mellomperioden.



- Overvåk geopolitisk usikkerhet, og de effekter dette kan ha på handelsavtaler, inflasjon, toll, renter, valuta og generell økonomisk vekst,
- Forstå selskapets KI-strategi og risikoer knyttet til selskapets implementering av teknologien. KI krever ny kompetanse og endringsledelse.
- Konkurranseskraften svekkes av begrenset kapitaltilgang, svak forskningskommersialisering, lav innovasjonsfart og utilstrekkelig evne til å skalere nye teknologier nasjonalt.
- Beredskap for å være forberedt på cyberangrep, krise, sabotasjeforsøk og klimahendelser krever en strukturert tilnærming for å kapitalisere på mulighetene og være forberedt på utfordringen. Nye lovkrav og oppgraderingen av totalforsvaret krever profesjonalisering og utfordrer license to operate. Verdikjeder kan stoppe – er det da slik at den lokale leverandøren blir mer relevant?
- Kampen om talentene fortsetter. Dagens ledere synes den nye generasjonen er vanskelig å lese – desto viktigere å bruke tid på å forstå.
- Tenk strategisk på styrets sammensetning. Situasjonsbildet kan håndteres bedre med annen kompetanse og erfaring.
- Bidra til å sette tonen, følg nøye med på kulturen, og hold deg oppdatert på ledelsens innsats for å bygge tillit blant interessenter, beskytte selskapets omdømme og hindre korrupsjon og misligheter.

Prossesser og rutiner

Strategi og risikostyring

Krisehåndtering og beredskap

Salg, kunder og prising

Innkjøp og logistikk/verdikjede

HR/personal, rekruttering, belønning og utvikling av ansatte

Finansiering, betalingsbetingelser, optimalisering av finansiering

Bærekraft og klima

Teknologianskaffelser/KI og IT-sikkerhet

Rapportering, finansielt og ikke-finansielt

Hvor treffer de?

Økt geopolitisk usikkerhet – aktsomhet og tiltak

Grunnlaget for rapporten er en helhetlig vurdering av globale politiske, økonomiske og teknologiske utviklingstrekk som Eurasia Group mener vil forme verdensrisikoen i 2026. Analysen bygger på omfattende geopolitiske observasjoner, inkludert USAs politiske omveltning, Kinas strukturelle økonomiske utfordringer, teknologisk kappløp innen AI, samt økende internasjonal fragmentering og svakere institusjonelle rammer. Rapporten trekker inn både makrotrender og konkrete hendelser, som eskalerende hybridkrig, vannmangel og handelskonflikter, for å identifisere de ti mest kritiske risikoene som sannsynligvis påvirker global stabilitet i året som kommer. Kilde: Top Risk 2026 Eurasia group.

De 10 mest sentrale geopolitiske risikoene er:

1. **USAs politiske revolusjon** – Amerikansk styresett i oppløsning
2. **Overpowered** – Kina vinner elektro-kappløpet
3. **Donroe-doktrinen** – Aggressiv amerikansk maktbruk regionalt
4. **Europa under beleiring** – Politisk sentrum bryter sammen
5. **Russlands andre front** – Økt hybridkrig mot NATO
6. **Statskapitalisme på amerikansk vis** – Politisk styrt økonomi
7. **Kinas deflasjonsfelle** – Vedvarende økonomisk spiral nedad
8. **AI spiser brukerne** – Skadelig, uregulert AI-drift
9. **Zombie-USMCA** – Nordamerikansk handel fastlåst
10. **Vann som våpen** – Vann blir geopolitisk pressmiddel



Forsvarsminister Tore O. Sandvik: – Den mest alvorlige sikkerhetssituasjonen siden andre verdenskrig Kilde: 2.2.26 NTB

Trusselvurderingene: Infrastruktur kartlegges og sol- og vindprosjekter er utsatt Kilde: 6.2.26 Byggeindustrien

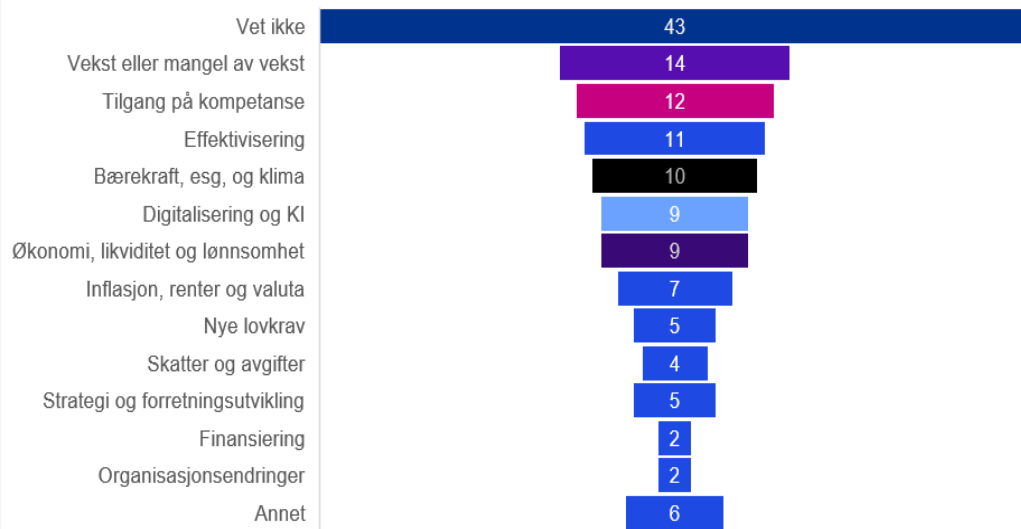
Forsvarsminister Tore O. Sandvik (Ap) trekker frem Russland som den største trusselen mot norsk og alliert sikkerhet.

«De kartlegger blant annet vår kritiske infrastruktur og identifiserer sårbarheter. Det de finner, kan senere bli utnyttet i etterretnings-, påvirknings- og sabotasjeaktivitet. I ytterste konsekvens kan Russland bruke det til sin fordel i en fremtidig væpnet konflikt», skriver PST.

Rapporten understreker at ledere må forstå at risikobildet i 2026 preges av politisk ustabilitet, økonomiske skjevheter, teknologiske maktforskyvninger og svekkede institusjoner. De bør derfor styrke overvåkning av geopolitiske signaler, sikre robuste verdikjeder, investere i teknologisk kompetanse og redusere avhengighet av enkeltmarkeder. Videre må ledere planlegge for økt reguleringsrisiko, uforutsigbare handelspolitiske grep og raskere endringer i energimarkedene. Evnen til å tilpasse strategi, kapitalallokering og partnerskap blir avgjørende for å håndtere usikkerheten

Virksomhetens viktigste utfordringer – generelt 25/26

Når vi spør ledere i selskapene, hva som er de største utfordringene i egen virksomhet, så er det mange som ikke vet. KPMGs egne, men også andre undersøkelser viser det er et fåtall forhold vi bør jobbe med. Det er derfor ikke vanskelig å vite hva vi bør ta tak i, men hvordan. KPMGs revisjonsteam har erfaring omkring hvordan man skal ta tak i dette, Vi kjenner virksomheten og er en relevant sparringspartner. Allerede i dag skal revisor gjennomføre en overordnet kartlegging av virksomhetsstyringen, inkl. mål og strategi, risikostyring og internkontroll, forbedring og effektivisering gjennom ISA315.



Kilde: Aalund: Virksomheter med omsetning > MNOK 50

Noen spørsmål styret og ledelse kan invitere revisor til å diskutere:

- Vi kjenner ikke egne utfordringer. Hva kan vi gjøre for å forstå egne utfordringer?
- Vi trenger å forbedre eget arbeid med vekst, lønnsomhet, likviditet, innkjøp, og effektiviseringer. Vi trenger bedre svar på følgende spørsmål:
 - Hvilke markeder og kunder gir oss for svak inntjening? Hvor ligger potensialet til vekst? Hvordan sikrer vi rett prising? Hvilke kunder gir oss taps- og likviditetsrisiko? Er vi gode forhandlere?
 - Hvilke produkter og tjenester gir oss best priser og volumer, og hvilke bør saneres?
 - Har vi innkjøpsprosesser som gir oss konkurransedyktige marginer og betalingsbetingelser. Tar vi ut svake leverandører? Er vi gode forhandlere? Gir dette et tilstrekkelig kostnadsfortrinn?
 - Har vi jevnlige prosessgjennomganger mht. effektivitet, hensiktsmessighet?
- Tilgang på ny kompetanse og talenter er avgjørende for å klare å ta tak i forholdene over. Vet vi hva vi mangler innen kompetanse på lønnsomhetsforbedring, forretningsutvikling, bærekraft, teknologi og kunstig intelligens?
- Investerer vi tilstrekkelig i teknolog og KI for å skape et fortrinn? Hvor stor er den teknologiske gjelden? Er datakvaliteten i våre systemer slik at vi kan utnytte dette effektivt?
- Kjenner vi muligheten og risikoene som klima og bærekraft gir virksomheten? Vet vi hva kundene forventer framover? Vurderer vi klima og bærekraft når vi lager strategier, årlige planer og budsjetter, skal investere og skaffe finansiering? Velger vi leverandører som gir oss et konkurransefortrinn? Hva skjer innen ESG-rapportering?

Har vi ledelsesrapporter med relevant og pålitelig informasjon som gjør at vi kan svare på disse spørsmålene?

Hovedtall fra regnskapet

Kommentarer

Foreløpige regnskapstall for kommune-Norge viser styrket økonomi sammenlignet med fjorår. Netto driftsresultat anslås til 2,2% i 2025 mot -0,4% i 2024. Rendalen kommune leverer dog driftsresultat vesentlig høyere enn snittet i kommune-Norge.

Driftsregnskapet				Balanse			
Tall i TNOK	2025	2024	Endring	Tall i TNOK	2025	2024	Endring
Driftsinntekter	302 205	287 735	5 %	Varige driftsmidler	246 940	243 361	1 %
Driftsutgifter	261 671	264 302	-1 %	Finansielle anleggsmidler	30 513	26 340	14 %
Lønn og sosiale utgifter	145 715	154 053	-6 %	Omløpsmidler	263 507	241 054	9 %
Kjøp av varer og tjenester	84 952	81 607	4 %	Kortsiktig gjeld	32 153	31 274	3 %
Netto driftsresultat	42 288	23 251	45 %	Langsiktig gjeld	572 522	534 179	7 %
				Bundne fond	16 907	19 329	-14 %
Investeringsregnskapet				Nøkkeltall			
Tall i TNOK	2025	2024	Endring	Tall i TNOK	2025	2024	SSB
Investering i varige driftsmidler	18 641	26 982	-45 %	Netto driftsresultat i % av driftsinntekter	14,0 %	8,1 %	2,2 %
Bruk av lån	14 650	24 629	-68 %	Netto Lånegjeld i % av driftsinntekter	56 %	56 %	84 %
				Netto lånegjeld pr innbygger	92	88	105
				Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter	68 %	56 %	11 %

Kl i revisjonen

Våre resultater

AI Transaction Scoring (AITS)



Bruker Kunstlig Intelligens (KI) og statistisk metode for å teste 100 % av dataene.

Vi laster hele virksomhetens regnskap inn i AITS. Ved å benytte et utvalg algoritmer får vi tilstrekkelig revisjonsbevis for gitte transaksjoner, samt gjør det mulig å identifisere avvikende transaksjoner (scoret til å ha høy eller medium risiko) hvor det kreves ytterligere testing. Dette muliggjør en mer målrettet testing.



Ved å bruke kunstig intelligens er analysen som utføres unik for dine data. Transaksjoner klassifiseres basert på deres forretningsprosesser, bokføringsvaner og ved hjelp av uovervåket maskinlæring som identifiserer avvik og svakheter i rutiner.

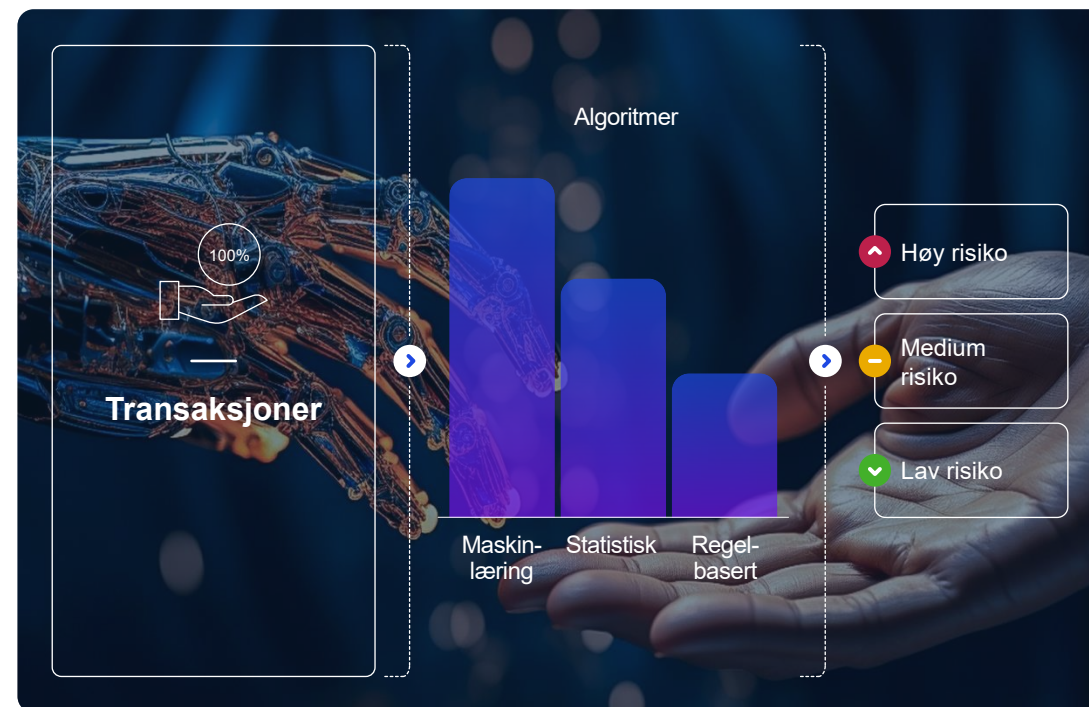
Ved hjelp av AITS kan vi identifisere mønstre og avvik som ellers ikke ville blitt fanget opp i en tradisjonell utvalgsmetode, noe som gir en dypere innsikt. Her kan vi gi virksomheten innspill på områder med risiko, eller områder hvor rutiner og prosesser kan effektiviseres.

Fordeler

Dypere innsikt som bidrar til meningsfulle diskusjoner

Sikrer kvalitet gjennom neste generasjons KI.

Effektivitet gjennom automatisering og økt fokus.



AI Transaction Scoring: FY 2025



Hva gjorde vi?

I FY2025 videreutviklet vi vår revisjonstilnærming **utover tradisjonell dataanalyse** ved å integrere **kunstig intelligens (KI)** i revisjon av hovedbokstransaksjoner.



Høy risiko føringer

Gjør det mulig å **analysere 100 %** av hovedboken for å identifisere føringer som anses å være **utenfor normalen for virksomheten**.

7 algoritmer er utviklet for å identifisere føringer eller justeringer som samlet sett kan indikere **økt risiko for ledelsens overstyring av kontroller** (klassifisert som høy). Disse føringene testes mot underliggende dokumentasjon.

Screenshot from Mindbridge:

View segment by KPMG Risk Score View

Segment	Total activity	Net activity	Total entries	% of kr value in High risk	% of kr value in Med. risk	% of kr value in Low risk	High risk entries	kr value in High risk
High-Risk Journal Entry								
> HRJE Ensemble exc. Last 3 digits C...	kr52,604,310,790.86	kr0.00	207,228	4.4%		95.6%	64	kr2,335,176,175.78
> HRJE Ensemble inc. Last 3 digits C...	kr52,604,310,790.86	kr0.00	207,228	4%		96%	57	kr2,125,151,554.80

Funn i revisjonen

Våre observasjoner og anbefalinger

Funn i revisjonen – årsoppgjøret



Tabellen nedenfor oppsummerer forholdene som er avdekket i forbindelse med revisjonen, inkludert aktuelle forbedringspunkter. Formålet med oppsummeringen er å informere selskapets ledelse og styre, og er ikke ansett som skriftlig nummerert kommunikasjon i tråd med revisorloven § 9-5. Eventuelle forhold som kreves kommunisert skriftlig til styret i tråd med revisorlovens krav, vil kommuniseres i eget brev etter at forholdet er diskutert med ledelsen.




Forholdene som omtales nedenfor er klassifisert etter risiko for vesentlige feil i regnskapet (høy risiko, middels risiko eller lav risiko).

Observasjon	Risikoklasse	Trend	Risiko og forbedringspunkter	Ledelsens kommentar
Feil i forbindelse med mva-kompensasjon 3. termin. Det ble ved revisjons av MV-komp for tredje termin avdekket avvik vedørende krav om mva-kompensasjon for bilkostnader tilknyttet personbiler.	●	→	Finansdepartementet har redegjort nærmere for bl.a kjøp/leasing av personkjøretøy til bruk i hjemmetjenesten og konkludert med at disse ikke vil være omfattet av kompensasjonsordningen. Vi er kjent med at kommunen foretok korrigerende av feil før mva-kompensasjon i 5. termin 2025. Vi vil be kommunen om å være spesielt oppmerksomme på utgifter som omfatter ansatte da det i slike tilfeller ofte er avskåret for fradrag (bil, privat bruk telefon, bespisning etc.)	
Anleggsregister Kommunen har ikke etablert anleggsregister i et digitalt verktøy og støtter seg på et excel-dokument som oppdateres manuelt.	●	→	I en kommune med stort volum av driftsmidler og ulike avskrivningstider er risikoen stor for at manuelle anleggsregistre videreføres med feil. Det ble i følge økonomisjef igangsatt etablering av dette våren 2025. Dog ser ikke forholdet å være fullført pr årsslutt 2025.	Arbeidet ble etter dialog med Visma forskjøvet til 2026 da det måtte teknisk bistand til for å etablere anleggsregistrert i egen modul, en jobb som opprinnelig var tenkt utført uten bistand fra Visma. Prosessen måtte ha blitt gjentatt i 2026 for å ta høyde for endrede avskrivningsregler jf forskriftsendring og dette arbeidet vil nå kunne gjøres samtidig med bistand fra Visma. Ikke avtalt tid med Visma pr april.

- Tiltak må iverksettes – vesentlig forhold som kan føre til omtale i revisjonsberetningen
- Tiltak bør vurderes – forholdet kan sammen med andre forhold medføre omtale i revisjonsberetningen
- Tiltak bør vurderes – forholdet vil ikke medføre omtale i revisjonsberetningen

Funn i revisjonen – årsoppgjøret

<p>Alenefullmakter i bank</p> <p>Ansatte i kommunens økonomiavdeling innehar alene fullmakter i bank. De har med dette anledning til å foreta utbetalinger ut fra kommunenskonto uten godkjenning av en annen part.</p>		<p>→</p>	<p>Alenefullmakt i bank reduserer graden av arbeidsdeling og medfører økt risiko for uautoriserte eller feilaktige betalinger, herunder risiko for misligheter. Forhold anses å være en kontrollsvakhet, men det er ikke nødvendigvis en vesentlig svakhet dersom kompenserende kontroller foreligger.</p> <p>Vi anbefaler at kommunen vurderer å innføre tobruker-/dobbelgodkjenning av bankbetalinger, og/eller etablere tilstrekkelige kompenserende kontroller også knyttet til manuelle bilag der det ikke vil være samme krav til fire øyne som for inngående faktura.</p>	<p>Problemstillingen er kjent og vil tas opp på nytt i forbindelse med endring av bemanning i avdelingen i løpet av 2026.</p>
<p>Avstemming av fond, kapitalkonto og arbeidskapital</p> <p>I vår etterspørsel etter avstemming av fond, kapitalkonto og arbeidskapital i kundeportal er det henvist til noteopplysning.</p> <p>Noteopplysningen angir ikke i like stor grad hvilke poster fra regnskap som inngår og anses ikke å være en avstemming av kretsløp, men en oppstilling.</p>		<p>→</p>	<p>Avstemming av kretsløp er en sentral del av årsavslutningen i kommunen. Vi vil derfor be om at grunnlagene for kommunens avstemming av disse også lastes opp i kundeportal for enklere å kunne sammenligne med våre rekalkuleringer.</p>	<p>Grunnlag som sendes revisjon vil oppdateres med henvisning til hvilke kontoer/poster i regnskapet tallene er hentet fra.</p>

-  Tiltak må iverksettes – vesentlig forhold som kan føre til omtale i revisjonsberetningen
-  Tiltak bør vurderes – forholdet kan sammen med andre forhold medføre omtale i revisjonsberetningen
-  Tiltak bør vurderes – forholdet vil ikke medføre omtale i revisjonsberetningen

Vi ønsker å forstå virksomhetens forventninger og om vi leverer



Formålet med denne presentasjonen

- **Distribusjon av presentasjonen er begrenset**
- **Innholdet i presentasjonen er utelukkende basert på de revisjonshandlingene vi utført i forbindelse med vår revisjon**

Denne presentasjonen er utarbeidet i forbindelse med vår revisjon av årsregnskapet for 2025.

Presentasjonen er utarbeidet til ledelsen og kontrollutvalget for å kommunisere vesentlige forhold slik som det kreves av revisjonsstandardene, samt andre forhold vi har blitt oppmerksomme på under vår revisjon, som vi mener kan være av interesse for ledelsen og kontrollutvalget. Presentasjonen er ikke utarbeidet for andre formål.

I presentasjonen oppsummerer vi de viktigste forholdene som er identifisert under vår revisjon.

Avgrensninger av utført arbeid

Vi uttaler oss om årsregnskapet i vår revisjonsberetning. Denne presentasjonen er adskilt fra vår revisjonsberetning og gir ikke uttrykk for en mening om Rendalen kommunes eller Rendalen kommuneskogers årsregnskap. Denne presentasjonen verken legger til, utvider eller endrer våre plikter og ansvar som revisor.

Forholdene som kommuniseres i presentasjonen har vi blitt oppmerksomme på under vår revisjon av årsregnskapet. Vi har ikke utformet eller utført handlinger med formål å identifisere eller kommunisere noen av forholdene som er omtalt i denne presentasjonen, utover de handlinger som kreves av oss som revisor.

Forholdene som er omtalt i denne presentasjonen baserer seg på kunnskap opparbeidet gjennom å være kommunens revisor. Vi har ikke verifisert nøyaktighet eller fullstendighet av informasjon utover det som er vurdert å være tilstrekkelig og hensiktsmessig med tanke på vår revisjon av årsregnskapet.

Begrensninger i distribusjon

Denne presentasjonen er kun utarbeidet til ledelsen og kontrollutvalget i kommunen. Presentasjonen kan ikke distribueres til tredjepart, siteres fra eller refereres til, uten vårt skriftlige samtykke. Vi har ikke noe ansvar ovenfor tredjeparter i den forbindelse.



Some or all of the services described herein may not be permissible for KPMG audit clients and their affiliates or related entities.



kpmg.no/sosialemedier

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavor to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.

© 2026 KPMG AS and KPMG Law Advokatfirma AS, a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

The KPMG name and logo are trademarks used under license by the independent member firms of the KPMG global organization.

Document Classification: KPMG Confidential