

Tynset Kommune

Oppsummering årsoppgjørrevisjonen

For året som avsluttes 31. desember 2025

—
12.05.2026



Innhold

Oppsummering

Det store bildet

KI i revisjonen

Funn i revisjonen

Oppsummering

Vi har nå gjennomført vår revisjon for årsregnskapet for 2025, og ønsker i den anledning å gi enkelte innspill og kommentarer til kommunens ledelse og kontrollutvalg. I tillegg til våre kommentarer som følger i denne presentasjonen, er det løpende kommunisert forhold som vi vurderer er av mindre vesentlig art.

Vi vil benytte anledningen til å takke for samarbeidet og den velvillighet vi har møtt fra selskapets ledelse og ansatte.

Fokusområder i revisjonen

- Inntektsføring og kundefordringer
- Innkjøp/investeringer
- Mva-kompensasjon
- Likviditet

Det har ikke vært vesentlige endringer i revisjonsplanen.

Intern kontroll

Generell god intern kontroll

Ingen vesentlige kontrollsvakheter, men enkelte forbedringsområder.

Vi har kommunisert 4 observasjoner.

Behov for tiltak fra ledelsen

Vi har sammen med kommunens ledelse identifisert nødvendig tiltak.

- Anleggsregister som sikrer at alle investeringer blir aktivert og avskrevet i henhold til økonomisk levetid

Ikke-korrigerede feil

Vi har bedt ledelsen korrigere følgende feil:

Post	MNOK
Inntekter	0
Resultat før skatt	0
Sum eiendeler	0
Egenkapital	0

Status på revisjonen - gjenværende arbeid

Regnskapsrevisjonen er ferdigstilt. Følgende forhold er utestående for 2025

- Forenklet etterlevelseskontroll
- Revisjon av legater

- *Norges forhold til Europa er en stor strategisk bekymring*
- *Svekket konkurransekraft utfordrer norsk næringsliv – vi tar det ikke på alvor*
- *Vår omfavnelse av KI og teknologi er kritisk – og krever mer enn tekniske investeringer*
- *Sikkerhet, totalforsvar og cybertrusler skyter opp på agendaen*
- *Bærekraft er fortsatt forretningskritisk – men omstilling går for sakte*

Fra KPMGs Topplederundersøkelse 2026
Rune Skjelvan
Administrerende direktør



Pressemelding 11. mai 2026

Lytt til teksten

Lørenskog kommune håndterer alvorlig IT-hendelse.

Lørenskog kommune ble i helgen utsatt for et dataangrep som påvirker flere av kommunens IT-systemer.

Kommunen jobber nå intensivt med å sikre systemene, få oversikt over hendelsen og begrense konsekvensene. Det er for tidlig å si sikkert hvor stort omfang hendelsen har.

Per nå ser vi ikke spor av at personsensitive data er hentet ut. Hvis vi får informasjon om at slike data har kommet på avveie, vil vi ta kontakt med de som eventuelt er berørt.

Vi har iverksatt omfattende sikkerhetstiltak og kommunens IT-avdeling samarbeider tett med en ekstern sikkerhetspartner.

– Dette er en alvorlig hendelse som vi tar på største alvor. Vi har satt kriseledelse for å sikre koordinert håndtering og god informasjonsflyt. Vi prioriterer nå å ivareta kritiske innbyggernære tjenester, sier kommunikasjonsjef Kristin Klokkervold.

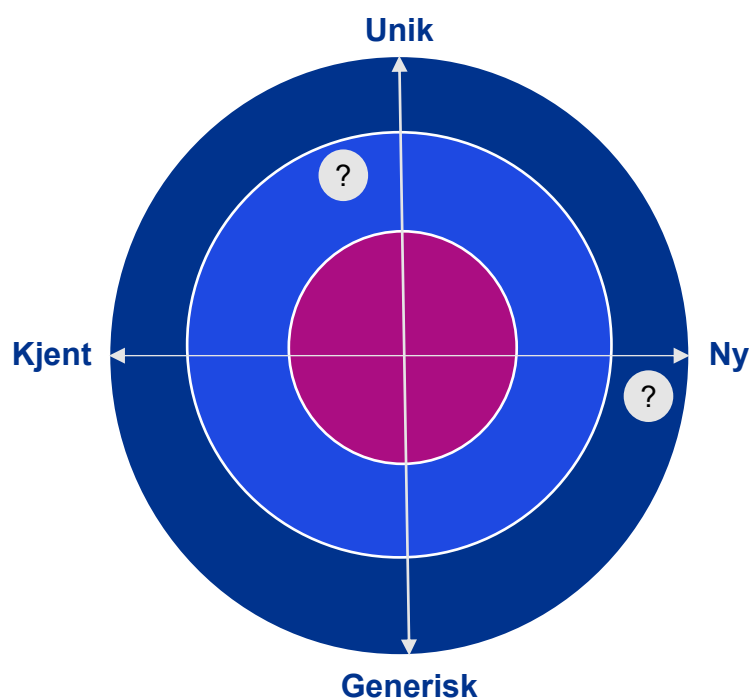
Kommunen har varslet politiet, Datatilsynet og Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM), og følger rutiner for håndtering av alvorlige IT-hendelser.

Hendelsen medfører redusert kapasitet i enkelte tjenester og forsinkelser i saksbehandling. Ansatte benytter manuelle rutiner der det er nødvendig.

**Infiltreringen startet sannsynligvis i april med angrep iverksatt 9. mai.
Aktøren har lagt igjen et brev**

Økt usikkerhet?

Styrene kan forvente at kvaliteten i deres arbeid vil bli satt på prøve i 2026 fordi usikkerheten fortsatt er høy og endres —på grunn av kriger og hybride trusler og krav til sivil og militær beredskap, økte handels- og geopolitiske spenninger, økonomisk usikkerhet, ny teknologi økt cybersikkerhetsrisiko og utfordringer av dagens forretningsmodeller, klimarisiko, politisk polarisering med mer. Fremskritt innen kunstig intelligens (KI) og skjerpet regulering globalt vil fortsette å øke utfordringen. Styret og ledelsen er ansvarlige for å identifisere, forstå og vurdere, samt håndtere (eller akseptere) vesentlige risikoer, inkludert å sikre at virksomheten har en forsvarlig internkontroll som håndterer risikoene. Desto høyere risikoene og endringene i risikobildet er, desto høyere prioritet hos ledelsen og styret. Erfaringene så langt er at mange fanger opp risikoen for sent og tilpasser virksomheten for sent og påføres tap i mellomperioden.



- Overvåk geopolitisk usikkerhet, og de effekter dette kan ha på handelsavtaler, inflasjon, toll, renter, valuta og generell økonomisk vekst,
- Forstå selskapets KI-strategi og risikoer knyttet til selskapets implementering av teknologien. KI krever ny kompetanse og endringsledelse.
- Konkurranseskraften svekkes av begrenset kapitaltilgang, svak forskningskommersialisering, lav innovasjonsfart og utilstrekkelig evne til å skalere nye teknologier nasjonalt.
- Beredskap for å være forberedt på cyberangrep, krise, sabotasjeforsøk og klimahendelser krever en strukturert tilnærming for å kapitalisere på mulighetene og være forberedt på utfordringen. Nye lovkrav og oppgraderingen av totalforsvaret krever profesjonalisering og utfordrer license to operate. Verdikjeder kan stoppe – er det da slik at den lokale leverandøren blir mer relevant?
- Kampen om talentene fortsetter. Dagens ledere synes den nye generasjonen er vanskelig å lese – desto viktigere å bruke tid på å forstå.
- Tenk strategisk på styrets sammensetning. Situasjonsbildet kan håndteres bedre med annen kompetanse og erfaring.
- Bidra til å sette tonen, følg nøye med på kulturen, og hold deg oppdatert på ledelsens innsats for å bygge tillit blant interessenter, beskytte selskapets omdømme og hindre korrupsjon og misligheter.

Prosesser og rutiner

Strategi og risikostyring

Krisehåndtering og beredskap

Salg, kunder og prising

Innkjøp og logistikk/verdikjede

HR/personal, rekruttering, belønning og utvikling av ansatte

Finansiering, betalingsbetingelser, optimalisering av finansiering

Bærekraft og klima

Teknologianskaffelser/KI og IT-sikkerhet

Rapportering, finansielt og ikke-finansielt

Document Classification: KPMG Confidential

Økt geopolitisk usikkerhet – aktsomhet og tiltak

Grunnlaget for rapporten er en helhetlig vurdering av globale politiske, økonomiske og teknologiske utviklingstrekk som Eurasia Group mener vil forme verdensrisikoen i 2026. Analysen bygger på omfattende geopolitiske observasjoner, inkludert USAs politiske omveltning, Kinas strukturelle økonomiske utfordringer, teknologisk kappløp innen AI, samt økende internasjonal fragmentering og svakere institusjonelle rammer. Rapporten trekker inn både makrotrender og konkrete hendelser, som eskalerende hybridkrig, vannmangel og handelskonflikter, for å identifisere de ti mest kritiske risikoene som sannsynligvis påvirker global stabilitet i året som kommer. Kilde: Top Risk 2026 Eurasia group.

De 10 mest sentrale geopolitiske risikoene er:

1. **USAs politiske revolusjon** – Amerikansk styresett i oppløsning
2. **Overpowered** – Kina vinner elektro-kappløpet
3. **Donroe-doktrinen** – Aggressiv amerikansk maktbruk regionalt
4. **Europa under beleiring** – Politisk sentrum bryter sammen
5. **Russlands andre front** – Økt hybridkrig mot NATO
6. **Statskapitalisme på amerikansk vis** – Politisk styrt økonomi
7. **Kinas deflasjonsfelle** – Vedvarende økonomisk spiral nedad
8. **AI spiser brukerne** – Skadelig, uregulert AI-drift
9. **Zombie-USMCA** – Nordamerikansk handel fastlåst
10. **Vann som våpen** – Vann blir geopolitisk pressmiddel



Forsvarsminister Tore O. Sandvik: – Den mest alvorlige sikkerhetssituasjonen siden andre verdenskrig Kilde: 2.2.26 NTB

Trusselvurderingene: Infrastruktur kartlegges og sol- og vindprosjekter er utsatt Kilde: 6.2.26 Byggeindustrien

Forsvarsminister Tore O. Sandvik (Ap) trekker frem Russland som den største trusselen mot norsk og alliert sikkerhet.

«De kartlegger blant annet vår kritiske infrastruktur og identifiserer sårbarheter. Det de finner, kan senere bli utnyttet i etterretnings-, påvirknings- og sabotasjeaktivitet. I ytterste konsekvens kan Russland bruke det til sin fordel i en fremtidig væpnet konflikt», skriver PST.

Rapporten understreker at ledere må forstå at risikobildet i 2026 preges av politisk ustabilitet, økonomiske skjevheter, teknologiske maktforskyvninger og svekkede institusjoner. De bør derfor styrke overvåkning av geopolitiske signaler, sikre robuste verdikjeder, investere i teknologisk kompetanse og redusere avhengighet av enkeltmarkeder. Videre må ledere planlegge for økt reguleringsrisiko, uforutsigbare handelspolitiske grep og raskere endringer i energimarkedene. Evnen til å tilpasse strategi, kapitalallokering og partnerskap blir avgjørende for å håndtere usikkerheten

Hovedtall fra regnskapet

Kommentarer

Foreløpige regnskapstall for kommune-Norge viser styrket økonomi sammenlignet med fjorår. Netto driftsresultat anslås til 2,2% i 2025 mot -0,4% i 2024. Tynset kommune leverer et driftsresultat på nivå med snittet i kommune-Norge både i 2024 og 2025 – dog noe høyere i 2025 med 2,7%. Lånegjelden pr innbygger har økt med ca TNOK 10 det siste året og er nå på snittet i kommune-Norge etter en økning i investeringer fra fjorår på 40% - og tilsvarende økning i bruk av lån.

Driftsregnskapet				Balanse			
Tall i TNOK	2025	2024	Endring	Tall i TNOK	2025	2024	Endring
Driftsinntekter	894 379	831 490	7 %	Varige driftsmidler	841 781	776 550	8 %
Driftsutgifter	856 508	829 975	3 %	Finansielle anleggsmidler	78 728	74 385	6 %
Lønn og sosiale utgifter	553 728	534 949	3 %	Omløpsmidler	342 555	280 794	18 %
Kjøp av varer og tjenester	207 843	206 196	1 %	Kortsiktig gjeld	119 695	107 325	10 %
Netto driftsresultat	24 020	10 177	142 %	Langsiktig gjeld	1 729 105	1 514 974	12 %
				Bundne fond drift og investering	74 818	65 132	13 %
				Ubundne fond (ex disp.fond)	17 095	14 294	16 %
Investeringsregnskapet				Nøkkeltall			
Tall i TNOK	2025	2024	Endring	Tall i TNOK	2025	2024	SSB
Investering i varige driftsmidler	116 645	70 130	40 %	Netto driftsresultat i % av driftsinntekter	2,7 %	-1,2 %	2,2 %
Bruk av lån	90 171	53 687	40 %	Netto Lånegjeld i % av driftsinntekter	68 %	66 %	84 %
				Netto lånegjeld pr innbygger	105	95	105
				Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter	10 %	10 %	11 %

Kl i revisjonen

Våre resultater

AI Transaction Scoring (AITS)



Bruker Kunstlig Intelligens (KI) og statistisk metode for å teste 100 % av dataene.

Vi laster hele virksomhetens regnskap inn i AITS. Ved å benytte et utvalg algoritmer får vi tilstrekkelig revisjonsbevis for gitte transaksjoner, samt gjør det mulig å identifisere avvikende transaksjoner (scoret til å ha høy eller medium risiko) hvor det kreves ytterligere testing. Dette muliggjør en mer målrettet testing.



Ved å bruke kunstig intelligens er analysen som utføres unik for dine data. Transaksjoner klassifiseres basert på deres forretningsprosesser, bokføringsvaner og ved hjelp av uovervåket maskinlæring som identifiserer avvik og svakheter i rutiner.

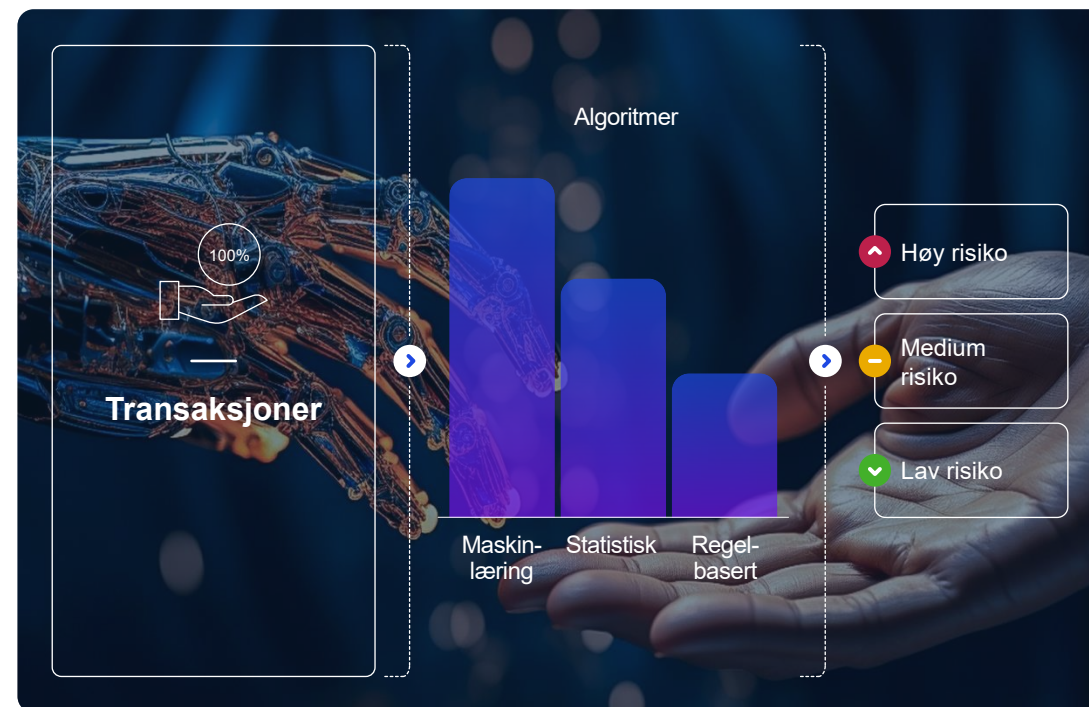
Ved hjelp av AITS kan vi identifisere mønstre og avvik som ellers ikke ville blitt fanget opp i en tradisjonell utvalgsmetode, noe som gir en dypere innsikt. Her kan vi gi virksomheten innspill på områder med risiko, eller områder hvor rutiner og prosesser kan effektiviseres.

Fordeler

Dypere innsikt som bidrar til meningsfulle diskusjoner

Sikrer kvalitet gjennom neste generasjons KI.

Effektivitet gjennom automatisering og økt fokus.



AI Transaction Scoring: FY 2025



Hva gjorde vi?

I FY2025 videreutviklet vi vår revisjonstilnærming **utover tradisjonell dataanalyse** ved å integrere **kunstig intelligens (KI)** i revisjon av hovedbokstransaksjoner.



Høy risiko føringer

Gjør det mulig å **analysere 100 %** av hovedboken for å identifisere føringer som anses å være **utenfor normalen for virksomheten**.

7 algoritmer er utviklet for å identifisere føringer eller justeringer som samlet sett kan indikere **økt risiko for ledelsens overstyring av kontroller** (klassifisert som høy). Disse føringene testes mot underliggende dokumentasjon.

Andelen av high risk er beløpsmessig relativt høy sett mot totalt beløp, men utgjør 75 linjer av 619 940. Årsaken til dette er i hovedsak knyttet til alle føringer mot kapitalkonto pr 31.12 samt endringen i pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser med høye beløp som er anormale ift øvrige transaksjoner.



Note! The JE testing results shows two results, one including the "Last 3 digits"-controlpoint and the other excluding that specific controlpoint. This controlpoint identify transaction ending in either 0.00 or 9.99. The engagement team needs to considered whether this is considered a risk for the client, and determine whether this should be included or not.

Screenshot from Mindbridge:

View segment by KPMG Risk Score View ▾

Segment	Total activity	Net activity	Total entries	% of kr value in High risk	% of kr value in Med. risk	% of kr value in Low risk	High risk entries	kr value in High risk
▾ High-Risk Journal Entry								
> HRJE Ensemble exc. Last 3 digits CP ⓘ	kr21,646,461,493.38	kr0.00	619,940	41.6%		58.4%	75	kr8,999,798,960.89
> HRJE Ensemble inc. Last 3 digits CP ⓘ	kr21,646,461,493.38	kr0.00	619,940	41.6%		58.4%	69	kr8,996,547,383.65

Funn i revisjonen

Våre observasjoner og anbefalinger

Funn i revisjonen – årsoppgjøret

Tabellen nedenfor oppsummerer forholdene som er avdekket i forbindelse med revisjonen, inkludert aktuelle forbedringspunkter. Formålet med oppsummeringen er å informere selskapets ledelse og styre, og er ikke ansett som skriftlig nummerert kommunikasjon i tråd med revisorloven § 9-5. Eventuelle forhold som kreves kommunisert skriftlig til styret i tråd med revisorlovens krav, vil kommuniseres i eget brev etter at forholdet er diskutert med ledelsen.

Forholdene som omtales nedenfor er klassifisert etter risiko for vesentlige feil i regnskapet (høy risiko, middels risiko eller lav risiko).

ID	Observasjon	Risikoklasse	Trend	Risiko og forbedringspunkter	Ledelsens kommentar
1	<p>Reisregninger og utlegg</p> <p>Ved forenklet etterlevelsesk kontroll for 2024 ble det avdekket utlegg som enten var attestert og ansvist av personer utenfor full maktsreglementet eller attestert og ansvist uten tilstrekkelig dokumentasjon</p>	●	I/A	<p>Det følger av skattebetalingsforskriften §5-6-11 om utgiftsrefusjon at det ikke skal foretas for forskuddstrekk i utbetalinger (refusjon) som kun dekker utgifter som arbeidstakeren har pådratt seg i forbindelse med utførelsen av arbeidet, når utgiftene dokumenteres med kvittering eller annet bilag som tilfredsstillende kravene i bokføringsforskriften kapittel 5, og dokumentasjonen vedlegges arbeidsgivers regnskaper.</p> <p>Når slik dokumentasjon ikke foreligger skal det foretas innberetning av utlegget som lønn og forskuddstrekk skal beregnes.</p> <p>Vi anbefaler kommunen om å innskjerpe anvisnings- og attesteringsrutinene på området.</p>	
2	<p>Innkjøpsreglementet</p> <p>I forenklet etterlevelsesk kontroll for 2020 gjennomførte vi kontroll av rammeavtaler og direkteanskaffelser under terskelverdi kr 1,3 MNOK eks mva, herunder formal krav i innkjøpsreglementet knyttet til attester og protokoller for kjøp over kr 100 000. Det ble ved stikkprøvakontroll av direktekjøp avdekket mangler knyttet til protokoll og manglende anbudsrunder i flere tilfeller.</p>	●	→	<p>Kommunens innkjøpsreglement angir tydelig kravene til innkjøp over 100 K. Det har vært ønske om å ta opp igjen denne kontrollen for å lukke forholdet, men kommunen mener det ikke er gjennomført tilstrekkelig tiltak for at denne kontrollen vil gi positiv konklusjon.</p> <p>Vi ber om at kommunen tar tak i forholdet og at forenklet etterlevelsesk kontroll på anskaffelser igjen kan gjennomføres da dette er et vesentlig område og et regulert område i kommunen gjennom innkjøpsreglementet.</p>	

Funn i revisjonen – årsoppgjøret

ID	Observasjon	Risikoklasse	Trend	Risiko og forbedringspunkter	Ledelsens kommentar
3	<p>Anleggsregister</p> <p>Kommunen har ikke etablert anleggsregister i et digitalt verktøy og støtter seg på et excel-dokument som oppdateres manuelt.</p>	●	→	<p>I en kommune med stort volum av driftsmidler og ulike avskrivningstider er risikoen stor for at manuelle anleggsregistre videreføres med feil.</p> <p>Det ble i følge økonomisjef igangsatt etablering av dette våren 2025. Dog ser ikke forholdet å være fullført pr årsslutt 2025.</p>	<p>På grunn av overgang fra objekt i dimensjon 3 i 2025 til funksjon i dimensjon 3 i 2026 var det teknisk ikke mulig å sette i gang anleggsregistermodulen høsten 2025 som planlagt. Denne overgangen var nødvendig for å få opprettet løpende datautveksling med Framsikt som er budsjett- og rapporteringsverktøyet til kommunen.</p>
4	<p>Avstemminger med differanser uten kommentarer</p> <p>Vi opplever at det er flere avstemminger av balanseposter dokumentert i kundeportal i 2025 som har mangler, hvor det blant annet viser en tydelig utregning med avvik, uten at kommunen har tatt stilling til avviket eller forklart hva avviket kommer av. Dette gjelder for eksempel avstemmingen av lån til kommunalbanken. Her var det i kommunens avstemming markert differanser i gult uten ytterligere kommentarer.</p>	●	→	<p>Det er viktig for sporbarheten og effektivitet i revisjonen at avvik som kommunen selv avdekker også blir opplyst på en forståelig måte med en tydelig konklusjon om hva kommunen selv mener om avviket.</p> <p>Hva gjelder avviket i Kommunalbanken er dette bokført som forskuddsbetalte renter og leverandørgjeld samt påløpte renter og rentekostnader pr 31.12.2025. Kommunalbanken har lagt disse til lånesaldo. At kommunen bokfører dette som en kortsiktig gjeld anses dog ok, men bør beskrives.</p>	<p>Rentene i to lån fra kommunalbanken er ikke ført to ganger, kun kostnadsført i 2025. Men kom som reell gjeld i Kommunalbankens ene rapportering pga av for sen betaling. Frist 29/12 men betalt 2/1</p>

- Tiltak må iverksettes – vesentlig forhold som kan føre til omtale i revisjonsberetningen
- Tiltak bør vurderes – forholdet kan sammen med andre forhold medføre omtale i revisjonsberetningen
- Tiltak bør vurderes – forholdet vil ikke medføre omtale i revisjonsberetningen

Vi ønsker å forstå virksomhetens forventninger og om vi leverer



Formålet med denne presentasjonen

- **Distribusjon av presentasjonen er begrenset**
- **Innholdet i presentasjonen er utelukkende basert på de revisjonshandlingene vi utført i forbindelse med vår revisjon**

Denne presentasjonen er utarbeidet i forbindelse med vår revisjon av årsregnskapet for 2025.

Presentasjonen er utarbeidet til ledelsen og kontrollutvalget for å kommunisere vesentlige forhold slik som det kreves av revisjonsstandardene, samt andre forhold vi har blitt oppmerksomme på under vår revisjon, som vi mener kan være av interesse for ledelsen og kontrollutvalget. Presentasjonen er ikke utarbeidet for andre formål.

I presentasjonen oppsummerer vi de viktigste forholdene som er identifisert under vår revisjon.

Avgrensninger av utført arbeid

Vi uttaler oss om årsregnskapet i vår revisjonsberetning. Denne presentasjonen er adskilt fra vår revisjonsberetning og gir ikke uttrykk for en mening om Rendalen kommunes eller Rendalen kommuneskogers årsregnskap. Denne presentasjonen verken legger til, utvider eller endrer våre plikter og ansvar som revisor.

Forholdene som kommuniseres i presentasjonen har vi blitt oppmerksomme på under vår revisjon av årsregnskapet. Vi har ikke utformet eller utført handlinger med formål å identifisere eller kommunisere noen av forholdene som er omtalt i denne presentasjonen, utover de handlinger som kreves av oss som revisor.

Forholdene som er omtalt i denne presentasjonen baserer seg på kunnskap opparbeidet gjennom å være kommunens revisor. Vi har ikke verifisert nøyaktighet eller fullstendighet av informasjon utover det som er vurdert å være tilstrekkelig og hensiktsmessig med tanke på vår revisjon av årsregnskapet.

Begrensninger i distribusjon

Denne presentasjonen er kun utarbeidet til ledelsen og kontrollutvalget i kommunen. Presentasjonen kan ikke distribueres til tredjepart, siteres fra eller refereres til, uten vårt skriftlige samtykke. Vi har ikke noe ansvar ovenfor tredjeparter i den forbindelse.



Some or all of the services described herein may not be permissible for KPMG audit clients and their affiliates or related entities.



kpmg.no/sosialemedier

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavor to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.

© 2026 KPMG AS and KPMG Law Advokatfirma AS, a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

The KPMG name and logo are trademarks used under license by the independent member firms of the KPMG global organization.

Document Classification: KPMG Confidential