

Politikerne ville prate uten pressen til stede. – Offentlig møte, sier Sivilombudet

Kommunal Rapport 19.05.2026

Politikerne i Andøy ville snakke om budsjettarbeidet uten pressen til stede. Nå har Sivilombudet tatt fram pekefingeren.

Sivilombud Hanne Harlem konkluderer med at et budsjettmøte i Andøy var et møte i folkevalgt organ, og at møtet skulle vært åpent for allmennheten.

Kortversjon

- Sivilombudet reagerte på et lukket budsjettmøte i Andøy kommune.
- Ordføreren ønsket å diskutere budsjettprosessen uten pressens tilstedeværelse.
- Sivilombudet mener møtet skulle vært åpent for offentligheten.
- Kommunen bes merke seg viktigheten av åpenhet i fremtidige møter.

Oppsummeringen er generert av Labrador AI, og kvalitetssikret av en journalist.

Sivilombudet ble i november i fjor oppmerksom på en nyhetsartikkel fra lokalavisa [Vesterålen online](#), som omhandlet et budsjettmøte som Andøy kommune nylig hadde avholdt.

I artikkelen uttalte ordføreren at politikerne hadde diskutert prosessen rundt budsjettarbeidet, og om det var interesse for et samarbeid. Det ble avvist at politikerne drev med saksbehandling i møtet.

«Av og til er det nyttig for oss politikere å prate oss mellom. Jeg er redd for at noen legger bånd på seg når pressen deltar», uttalte ordfører Kjell-Are Johansen (Ap) til [vol.no](#).

Ikke avgjørende

I saken uttalte jussprofessor Jan Fridthjof Bernt ved Universitetet i Bergen at møtet var i strid med kommuneloven. Nå får han støtte av Sivilombudet, som på eget initiativ valgte å undersøke saken.

«Sivilombudet presiserer at det ikke er avgjørende hvem som tok initiativ til møtet eller sendte innkallingen, når det skal vurderes om møtet omfattes av kommunelovens bestemmelser», skriver ombudet i sin uttalelse.

Folkevalgt møte

Kommunen har i sitt svar til Sivilombudet pekt på at administrasjonen ikke hadde en rolle i møtet.

Ombudet peker på at manglende deltakelse fra administrasjonen ikke er av avgjørende betydning for om møtet faller inn under kommunelovens bestemmelser om møteoffentlighet. I stedet vises det til at det avgjørende er om et tilstrekkelig og representativt utvalg av de folkevalgte er til stede.

«Hvis representanter fra tilnærmet alle partiene deltar, slik som i denne saken, vil møtet som regel regnes som et møte i et folkevalgt organ, selv uten administrativ involvering», skriver ombudet.

«Lå i kjerneområdet»

Andøy kommune har hevdet at møtet var et uformelt sonderingsmøte mellom partiene i kommunestyret for å drøfte prosess og samarbeidsmuligheter i den kommende budsjettperioden.

Kommunen viste til at det ikke ble drøftet budsjettinnhold, økonomiske prioriteringer eller forslag til tiltak, men ombudet viser til at etter kommunelovens paragraf 14–2 er det kommunestyret som skal vedta økonomiplan og årsbudsjett.

«Temaet for budsjettmøtet lå dermed i kjerneområdet for de folkevalgtes oppgaver, selv om det fant sted på et tidlig stadium. Dette taler for at det som skjedde i budsjettmøtet kunne påvirke den videre budsjettprosessen, og at møtet derfor skulle vært åpent for allmennheten», skriver Sivilombudet.

Hadde en agenda

I møteinvitasjonen kom det fram at Arbeiderpartiet ønsket å sondere muligheten for et omforent budsjett for 2026. Målet for møtet var blant annet:

- Enighet om prosess og prinsipper.
- Samlet liste over det som ikke var aktuelt.
- Nye tiltak politikerne ønsket at administrasjonen skulle utrede.
- Plan for videre prosess.

Skulle vært åpent

Møtet ble gjennomført på et tidlig stadium, der forslag til årsbudsjett og økonomiplan ikke forelå. Ombudet mener det vitner om at drøftelsene politikerne imellom kunne påvirke hva som skulle prioriteres og ikke i kommunens budsjett.

«Dette underbygger at innbyggerne bør ha anledning til å følge slike møter. Vurderinger av hvordan kommunen skal disponere sine ressurser er av stor allmenn interesse. Hensynene bak kommunelovens paragraf 11–5 gjør seg derfor særlig sterkt gjeldende ved møter om kommunens budsjettarbeid», konkluderer Sivilombudet.

Ombudet konkluderer derfor med at budsjettmøtet i Andøy var et møte i et folkevalgt organ. «Budsjettmøtet skulle derfor i utgangspunktet vært åpen for allmennheten. Ombudet ber kommunen merke seg dette for fremtiden», avslutter ombudet i sin uttalelse.

Tar lærdom

Ordfører Kjell-Are Johansen (Ap) i Andøy viser til at kommunen tar lærdom av uttalelsen fra Sivilombudet.

– Dette lærer vi av. Selv om vi ikke var helt enig med Sivilombudet, så tar vi uttalelsen til etterretning og vi vil ikke innkalle til slike type møter i fremtiden, sier ordføreren.