



---

**Arkivsak-dok.** 202449972-19  
**Saksbehandler** Benedicte Waterloo

**Saksgang**  
Fylkesutvalget 2023-2027

**Møtedato**  
19.08.2026

**Utvalgssaksnr**

---

## Oppfølging av eierskapskontroll av eiendomsselskap

### Fylkesdirektørens innstilling:

1. Fylkesdirektøren skal tilby eierrepresentantene opplæring i eierstyring i starten av hver fylkestingsperiode og gjennomføre et årlig møte med disse i forkant av de ordinære generalforsamlinger.
2. Eierrepresentantene skal levere rapport til fylkesutvalget etter deltakelse i eierorgan.
3. Fylkesutvalget skal årlig få en orientering fra selskaper der fylkeskommunen har eierandeler. Fylkesordfører vurderer hvilke selskap som skal inviteres.
4. Eierrepresentantene skal som hovedregel ta initiativ til at det gjennomføres minst et eiermøte årlig i heleide selskap og i selskap hvor vi har en større eierandel.
5. Eierrepresentantene skal ta initiativ til å vedtektsfeste bruk av valgkomité i deleide selskaper. Samtidig legges det til grunn at det må utvises skjønn ut ifra det enkelte selskap.
6. Eierrepresentantene skal ta initiativ til at det etableres retningslinjer for valgkomiteenes arbeid.
7. Dersom eierrepresentanten er forhindret fra å delta på møter i eierorgan, skal det i forkant gjennomføres nødvendig informasjonsutveksling mellom eierrepresentanten og fullmektigen, på initiativ fra eierrepresentanten.
8. Dersom eierrepresentanten er forhindret fra å delta på møter i eierorgan, bør fullmakt til å stille som hovedregel gis til en annen folkevalgt.
9. Fylkesdirektøren skal informere selskapene om hvem som er fylkeskommunens eierrepresentant etter valg.
10. Eierrepresentantene skal formidle en forventning i generalforsamlingen om at styret jevnlig vurderer egen kompetanse.
11. Fylkesutvalget ber om at det i forbindelse med revideringen av eierskapsmeldingen foretas en vurdering av om fylkesutvalget bør settes som generalforsamling for heleide selskap.

---

Carl-Jakob Midttun  
fylkesdirektør

Siri A. Rasmussen  
direktør for eiendom

## Vedlegg:

Andre refererte dokumenter i saken:

1. [Trøndelag fylkeskommunes eierskapsmelding](#)
2. [Sak 48/26 Rapport – Eierskapskontroll for eiendomsforvaltning](#)
3. [Sak 98/25 Oppfølging av eierskapsmeldingen – eierrepresentantens oppgaver](#)
4. [Sak 252/25 Oppfølging av eierskapsmeldingen – generelle retningslinjer for valgkomiteinstruks](#)
5. [Sak 79/26 Oppfølging av eierskapsmeldingen – oppnevning av valgkomite](#)

## Sammendrag og bakgrunn

Revisjon Midt-Norge SA (RNM) gjennomførte i perioden oktober 2025 - april 2026 en eierskapskontroll av fylkeskommunens eiendomsselskaper. Revisjonen konkluderte med at eierstyringen utøves i tråd med lovkrav, og i all hovedsak i tråd med anbefalinger og delvis i tråd med egne vedtak. Revisjonen konkluderte videre med at fylkeskommunen ikke har en helhetlig eierstyring av eiendomsselskapene, og begrunnet det med «*manglende eierstrategi for eiendomsselskapene, manglende samordning og bruk av fylkesutvalget som rådgivende organ, og lite samordning av eierstyring mellom eierrepresentantene*». Revisjonen hadde flere forslag til tiltak for å forbedre eierstyringen.

Fylkestinget behandlet i juni 2026 [sak 48/26 Rapport – Eierskapskontroll for eiendomsforvaltning](#). Fylkestinget fattet da følgende vedtak:

*Fylkestinget tar rapport for eierskapskontroll av eiendomsselskaper til orientering, og ber fylkesdirektøren om å følge opp revisors anbefalinger som går på å:*

- A. sikre tilstrekkelig opplæring av folkevalgte i eierstyring.
- B. sikre at eierrepresentantene legger fram rapportering etter deltakelse i eierorgan.
- C. vurdere om fylkesutvalget skal få framlagt innkallinger til generalforsamlinger for å kunne fungere som drøftingsorgan.
- D. sikre lik praksis for vurdering av behov for eiermøter.
- E. sikre at det tas initiativ til vedtektsfesting av valgkomité også i deleide selskaper.
- F. sikre at det etableres retningslinjer for valgkomiteenes arbeid basert på overordnet retningslinje.
- G. sikre et tydelig skille mellom fylkeskommunen som tjenestekjøper og fylkeskommunen som eier av selskaper.
- H. sikre at avvik fra hovedregel om hvem som er eierrepresentant dokumenteres.
- I. sikre at eierrepresentantene formidler forventning om at styrene evaluerer egen kompetanse.
- J. sikre at rapporter fra deltakelse i eierorgan legges fram for fylkesutvalget.
- K. sikre gode beskrivelser av selskapene og tydelige mål for som eier kan styre etter.
- L. etablere felles eierskapsstrategi for eiendomsselskap.
- M. sikre at fylkesutvalget benyttes som drøftingsorgan og rådgivende organ i eierskapsaker.

Fylkestinget ba om at fylkesdirektøren ga en skriftlig orientering til sekretariatet om oppfølgingen av vedtaket innen 1. januar 2027.

Fylkesutvalget er fylkeskommunens drøftingsorgan i eierskapssaker. Fylkesdirektøren mener derfor det er naturlig at oppfølgingen av revisjonens anbefalinger forankres i fylkesutvalget. På bakgrunn av dette legges denne saken fram for fylkesutvalget.

### **Drøftinger:**

I det følgende drøfter fylkesdirektøren anbefalingene fra revisjonen. Fylkesdirektøren har merket seg at anbefalingene i stor grad samsvarer med fylkestingets vedtatte prinsipper for eierstyring og anbefalinger i saker om oppfølgingen av eierskapsmeldingen.<sup>1</sup> Hovedutfordringen ser derfor ikke ut til å være mangel på prinsipper og retningslinjer, men å sikre god etterlevelse av disse i praksis.

Fylkesdirektørens forslag innebærer derfor på flere områder at fylkesutvalget viderefører og gjentar tidligere vedtak. Hensikten er å tydeliggjøre vedtatte prinsipper, styrke etterlevelse og bidra til en mer systematisk oppfølging.

### **Anbefaling A: Sikre tilstrekkelig opplæring av folkevalgte i eierstyringen**

Revisjonen har spurt fylkestingets medlemmer om de opplever å ha fått god opplæring om eierstyring. 48 prosent var helt eller delvis enig i at de hadde fått god opplæring, mens 24 prosent var helt eller delvis uenig i at de hadde fått god opplæring. 28 prosent svarte nøytralt. Samtidig svarte 40 prosent at de ikke hadde deltatt i opplæring om eierstyring, mens åtte prosent ikke visste om de hadde deltatt. Revisor anbefaler at fylkestinget sikrer at folkevalgte får tilstrekkelig opplæring i eierstyring.

Alle i fylkestinget får en generell folkevalgtopplæring i starten av fylkestingsperioden. Eierskapsforvaltning og utøvelse av de ulike rollene er en del av denne opplæringen. I tillegg har det blitt gjennomført en temadag om eierstyring og rolleforståelse i denne fylkestingsperioden (16. oktober 2024). Dersom opplæringen skal styrkes kan det være et alternativ å gjennomføre en årlig temadag om eierstyring. Nyten av opplæringstilbudet vil være avhengig av om de folkevalgte deltar på opplæringen.

Trøndelag fylkeskommune har ikke hatt en særskilt opplæring for eierrepresentanter, men fylkesutvalget behandlet i 2025 en sak om eierrepresentantens oppgaver ([sak 98/25 Oppfølging av eierskapsmeldingen – eierrepresentantens oppgaver](#)). Fylkesdirektøren tok i tillegg i april i år initiativ til et felles møte for eierrepresentantene i forkant av årets generalforsamlinger. Fylkesdirektøren vil ta initiativ til at det gjennomføres lignende møter senere år, samt invitere til egen opplæring for eierrepresentanter i starten av hver fylkestingsperiode.

### **Anbefaling B: Sikre at eierrepresentantene legger fram rapportering etter deltakelse i eierorgan**

Trøndelag fylkeskommune har etablert rutiner for at eierrepresentantene skal rapportere til fylkesutvalget etter deltakelse i eierorgan. Når fylkesdirektøren mottar protokoller fra generalforsamlinger og rapporter fra eierrepresentanter, legges disse alltid fram som

---

<sup>1</sup> Det gjelder bl.a. [sak 98/25 Oppfølging av eierskapsmeldingen – eierrepresentantens oppgaver](#), [sak 252/25 Oppfølging av eierskapsmeldingen – generelle retningslinjer for valgkomiteinstruks](#) og [sak 79/26 Oppfølging av eierskapsmeldingen – oppnevning av valgkomite](#).

referatsaker i første påfølgende møte i fylkesutvalget. Dette er fast praksis. Det er kun i de tilfeller hvor eierrepresentant av ulike grunner ikke har rapportert, at rapport ikke er lagt fram for fylkesutvalget.

Fylkesdirektøren vil samtidig peke på at dersom rapporteringen skal ha merverdi utover det som framgår av protokollene fra generalforsamlingene, er det en fordel om eierrepresentantens rapport gir supplerende informasjon. Det kan f.eks. være informasjon om problemstillinger som ble diskutert, samt vurderinger av forhold som kan ha betydning for eierskapet.

Fylkesdirektøren foreslår at fylkesutvalget vedtar at eierrepresentantene skal levere rapport til fylkesutvalget etter deltakelse i eierorgan.

***Anbefaling C: Vurdere om fylkesutvalget skal få framlagt innkallinger til generalforsamlinger for å kunne fungere som drøftingsorgan***

Fylkesdirektøren er usikker på om en ordning hvor fylkesutvalget får framlagt innkallinger til generalforsamlinger vil styrke fylkesutvalgets rolle som drøftingsorgan i eierskapsaker.

For det første er tidsrommet mellom utsendelse av innkalling til og gjennomføring av generalforsamling erfaringsmessig kort. Dette vil i mange tilfeller ikke stemme overens med fylkesutvalgets møteplan, og dermed begrense muligheten for politisk behandling i forkant. Dersom en slik ordning skulle innføres, måtte det eventuelt fastsettes bestemmelser om når innkallinger med tilhørende sakspapirer skal sendes ut.<sup>2</sup>

For det andre inneholder innkallingene som regel kun standardiserte dokumenter og saker, som i begrenset grad legger til rette for overordnede strategiske drøftinger. Fylkesutvalget vil derfor, på bakgrunn av innkallingene alene, ha begrenset mulighet til å kunne fungere som drøftingsorgan.

Fylkesdirektøren vil i stedet anbefale at fylkesordfører inviterer selskap som fylkeskommunen har eierandeler i til å gi en orientering for fylkesutvalget i løpet av tidlig vår. Det er allerede etablert praksis at styreleder i AtB AS orienterer fylkesutvalget om status for selskapet minimum to ganger i året. Dette er en ordning som med fordel kan gjennomføres for flere selskap. Det vil legge til rette for at fylkesutvalget får mer informasjon om selskapene, og at utvalget kan fungere bedre som drøftingsorgan.

Et annet alternativ kunne vært å sette fylkesutvalget som generalforsamling for alle heleide selskap. Fylkesutvalget kunne da utøvd eierrollen samlet. En slik løsning kan ha flere fordeler. For det første vil dette kunne bidratt til styrket politisk forankring av eierbeslutninger, ved at flere politiske representanter deltar i utøvelsen av eierskapet, framfor at ansvaret ligger hos en enkelt representant. Videre kan en slik ordning bidra til bedre kontinuitet og mindre sårbarhet, ettersom kunnskapen om selskapene blir delt på flere. Dette kan redusere personavhengighet og gjøre eierstyring mer robust over tid, uavhengig av skifter i enkeltroller. Samtidig kan en slik modell gi økt åpenhet og transparens i eierstyringen.

---

<sup>2</sup> Iht. aksjeloven skal innkalling sendes senest én uke før generalforsamling, om ikke vedtektene setter en lengre frist.

Fylkesdirektøren foreslår at fylkesutvalget vedtar at fylkesutvalget skal få en årlig orientering i løpet av vårhalvåret fra selskap som fylkeskommunen har eierandeler i. Fylkesordfører må gjøre en vurdering av hvilke selskap som skal inviteres. Fylkesdirektøren foreslår videre at det i forbindelse med revideringen av eierskapsmeldingen i neste fylkestingsperiode foretas en vurdering av om fylkesutvalget bør settes som generalforsamling for heleide selskap.

**Anbefaling D: Sikre lik praksis for vurdering av behov for eiermøte**

Eiermyndighet skal utøves i generalforsamlingen. Det er likevel ikke til hinder for at eier kan ha dialog med selskap utenom disse møtene. Kontakten kan omfatte ulike problemstillinger der begge parter kan ha behov for dialog. Slike eiermøter er ikke lovregulert, men kan fungere som en arena for gjensidig forventningsavklaringer mellom eier og styret, samt selskapsledelsen hvis vurdert som hensiktsmessig. Her kan de involverte diskutere og avklare forhold i forkant av eventuelle beslutninger som tas i eierorganet. Eiermøter må gjennomføres innenfor de rammer som følger av selskapslovgivningen og i tråd med hensynet til likebehandling av alle eiere. Dersom det er prinsipielle tema som berøres eller saker som innebærer økonomiske forpliktelser for fylkeskommunen, må eierrepresentanten ta initiativ til at saken legges fram til politisk behandling i fylkeskommunen før det fattes beslutninger i eierorganet.

Fylkesdirektøren mener at behovet for eiermøter må avgjøres for hvert enkelt selskap, slik det også framgår av [vedtatt eierskapsmelding](#). For å sikre en mer lik praksis anbefaler fylkesdirektøren likevel et hovedprinsipp som sier at eierrepresentanten skal ta initiativ til at det avholdes minst et eiermøte årlig i heleide selskap og i selskap hvor vi har en større eierandel. Fylkesdirektøren anbefaler at administrasjonen er representert på eiermøtene.

**Anbefaling E: Sikre at det tas initiativ til vedtektsfesting av valgkomité også i deleide selskaper**

Fylkestinget vedtok i forbindelse med behandlingen av sak om eierskapsmeldingen i desember 2024 at «selskap der Trøndelag fylkeskommune har en eierandel skal ha en valgkomite».

Fylkesutvalget behandlet i april 2026 en sak om oppnevning av valgkomite ([sak 79/26 Oppfølging av eierskapsmeldingen – oppnevning av valgkomité](#)). Vedlagt saken fulgte en oversikt over hvilke selskap som bruker valgkomite og hvem som har utarbeidet instruks for valgkomiteenes arbeid. Oversikten viser at flertallet av selskap vi har eierandeler i, har vedtektsfestet eller bruker valgkomite. Det var kun disse selskapene som ikke brukte valgkomite våren 2026:

- Blått Kompetansesenter Eiendom AS
- Sentrumsgården AS
- Steinkjerhallen A
- Steinkjer Fylkeshus AS
- Leiv Eiriksson Nyskaping AS
- Såkorn 1 Midt AS
- Tjeldbergodden Utvikling AS (fylkestinget har vedtatt av fylkeskommunen skal selge sine aksjer i selskapet)

Fylkesdirektøren foreslår at fylkesutvalget gjentar tidligere vedtak, og vedtar at eierrepresentantene skal ta initiativ til å vedtektsfeste bruk av valgkomite i deleide

selskap. Samtidig legges det til grunn at det må utvises nødvendig skjønn ut ifra det enkelte selskap.

Det kan foreligge forhold som tilsier at vedtektsfesting av valgkomite ikke er hensiktsmessig eller gjennomførbart, eksempelvis hvor selskapets vedtekter inneholder særskilte bestemmelser om oppnevning av styremedlemmer. Dette gjelder f.eks. Tjeldbergodden Utvikling AS, der vedtektene definerer hvilke aksjonærer som til enhver tid har rett til å være representert i styret. Videre kan eierstruktur, selskapsform eller øvrige styringsmekanismer ivareta behovet for en forsvarlig og balansert styresammensetning. Eierrepresentanten kan i slike tilfeller foreta en konkret vurdering og bidra til at hensynet bak ordningen med valgkomite ivaretas på en formålstjenlig måte, selv om dette ikke nødvendigvis skjer gjennom vedtektsfesting.

**Anbefaling F: Sikre at det etableres retningslinjer for valgkomiteenes arbeid basert på overordnet retningslinje**

Fylkesutvalget behandlet i desember 2025 sak [252/25 Oppfølging av eierskapsmeldingen- generelle retningslinjer for valgkomiteinstruks](#). Fylkestinget fastsatte da generelle retningslinjer for en valgkomiteinstruks. Fylkesutvalget vedtok videre at «eierrepresentantene er ansvarlige for å ta initiativ til å etablere valgkomiteinstruks i selskap der slik instruks ikke allerede er vedtatt».

Oversikten fylkesdirektøren utarbeidet våren 2026 viste at flere av selskapene vi har eierandeler i bruker valgkomite, men at de ikke har utarbeidet instruks for valgkomiteenes arbeid (se vedlegg 1 til [sak 79/26](#)). Fylkesdirektøren foreslår at fylkesutvalget gjentar tidligere vedtak som sier at eierrepresentanten har ansvar for å ta initiativ til at det etableres instruks for valgkomiteenes arbeid.

**Anbefaling G: Sikre et tydelig skille mellom fylkeskommunen som tjenestekjøper og fylkeskommunen som eier av selskaper**

Revisor har omtalt skille mellom fylkeskommunen som tjenestekjøper og fylkeskommunen som eier av selskap under omtalen av selskapsspesifikke eierstrategier. I rapporten står dette:

*«Revisor vil likevel trekke fram en annen bestemmelse i eierskapsmeldingen, om at avdelinger og seksjoner med naturlig sektorpolitisk tilhørighet skal utarbeide selskapsspesifikke eierstrategier. Avdelinger og seksjoner i fylkeskommunen kan i mange tilfeller være kjøpere av tjenester fra disse selskapene. De skal ikke ha noen roller i utøvelsen av eierskapet, dette er lagt til de folkevalgte når man har valgt å legge tjenesten ut i et selskap. Fylkeskommunen bør være bevisst på dette skillet mellom administrasjonens rolle og de folkevalgtes rolle når man har lagt aktiviteten ut i selskap. Det er fylkestinget som er øverste eier av selskapene. Det bør være en politisk strategi og diskusjon på hva man ønsker med eierskapet i disse selskapene».*

Fylkesdirektøren er enig med revisjonen i at fylkeskommunens eierrolle må skilles fra andre aktuelle roller. Bestiller/oppdrags/anskaffelses- og leietaker rollen er og skal derfor være skilt fra eierrollen. Fylkesdirektøren har ingen formell rolle knyttet til fylkeskommunens eierskap og eierstyring, men fylkesdirektøren har ansvar for forsvarlig utredning av alle saker som skal til politisk behandling, jf. kommuneloven § 13-1. Dette vil også gjelde eierskapsaker. Fylkesdirektøren mener derfor at det er naturlig at fylkesdirektøren utarbeider forslag til selskapsspesifikke eierstrategier. Dette er ikke i motstrid til at administrasjonen følger opp selskapene kontraktuelt. Det er fylkestinget, som eier, som må vedta eierstrategiene.

**Anbefaling H: Sikre at avvik fra hovedregel om hvem som er eierrepresentant dokumenteres**

Fylkestinget har vedtatt som et av flere eierstyringsprinsipp at fylkesordfører skal fungere som generalforsamling for heleide selskap.

Den konkrete oppnevningen av de ulike eierrepresentantene til ulike selskap vedtas imidlertid gjennom egne saker i fylkestinget. Ved inngangen til ny valgperiode oppnevner fylkestinget nye eierrepresentanter til alle selskap, samt til styrer, råd og samarbeidsorgan der fylkeskommunen skal være representert, se vedtak i sak [111/23 - Oppnevninger til styrer, råd og utvalg innen fylkeskommunens virksomhetsområder 2023-2027](#). I tilfeller der det har vært behov for nyoppnevning av eierrepresentanter, har det vært behandlet og vedtatt i fylkestinget på tilsvarende måte. Fylkesdirektørens vurdering er at protokoll fra vedtak i disse sakene er tilstrekkelig dokumentasjon på hvem som er fylkeskommunens eierrepresentant i ulike saker.

Fylkesdirektøren vil for øvrig vise til at eierskapsrapporten, som legges fram årlig, også inneholder informasjon om hvem som er fylkeskommunens eierrepresentant i ulike selskap.

I de tilfeller hvor eierrepresentant er forhindret fra å møte i eierorgan, er det etablert praksis at en person stiller med fullmakt for å representere fylkeskommunen, dersom gjennomførbart. Det vil i de aller fleste protokoller fra møter i eierorgan framgå dersom en aksjeeier er representert gjennom fullmakt.

Eierrepresentanten kan av ulike grunner være forhindret fra å delta på generalforsamling, og en annen vil møte med fullmakt. I slike tilfeller bør det gjennomføres en informasjonsutveksling mellom eierrepresentant og den som møter med fullmakt i forkant av møte. Eierrepresentanten må ta initiativ til dette. Det er viktig for at fullmektigen skal ha kjennskap til selskap, og er kjent med de overordnende føringene fylkestinget og/eller fylkesutvalget har gitt for eierutøvelse. Etter fylkesdirektørens vurdering bør det som hovedregel være andre folkevalgte som møter i generalforsamlingen dersom eierrepresentanten er forhindret. Det begrunnes med at fylkesdirektøren ikke har noen formell rolle i eierstyringen. Aktuelle stedfortredere kan være fylkesvaraordfører eller nestleder i hovedutvalg. Fylkesdirektøren kan likevel, ved behov, bistå de folkevalgte i forberedelse til og deltakelse i møter i eierorgan, for å bidra til at sakene blir tilstrekkelig opplyst.

Fylkesdirektøren registrerer at revisjonen har fått tilbakemelding fra selskapene på at de sjelden får vite hvem som er eierrepresentant etter valg. Fylkesdirektøren vil framover sikre at selskap får informasjon om hvem som er fylkeskommunens eierrepresentant.

**Anbefaling I: Sikre at eierrepresentantene formidler forventning om at styrene evaluerer egen kompetanse**

Fylkesdirektøren viser til [sak 98/25 Oppfølging av eierskapsmeldingen – eierrepresentantens oppgaver](#). I saken står dette: «Generalforsamlingen bør være opptatt av at styresammensetningen er tilpasset den fasen selskapet til enhver tid er i. Eierrepresentanten bør derfor oppfordre til at styret jevnlig vurderer egen kompetanse og lager rutiner for å sikre nødvendig kompetanse»

Fylkesdirektøren foreslår at fylkesutvalget vedtar at eierrepresentantene skal formidle en forventning i generalforsamlingen om at styret jevnlig vurderer egen kompetanse og lager rutiner for å sikre nødvendig kompetanse.

**Anbefaling J: Sikre at rapporter fra deltakelse i eierorgan legges fram for fylkesutvalget**

Fylkesdirektøren viser til omtale under anbefaling 2.

**Anbefaling K: Sikre gode beskrivelser av selskapene og tydelige mål for som eier kan styre etter**

Fylkestinget vedtok i desember 2024 fylkeskommunens gjeldende [eierskapsmelding](#). Sammenlignet med tidligere meldinger ble det i denne lagt større vekt på å tydeliggjøre fylkeskommunens formål med eierskapet. Fylkestinget vedtok også ti prinsipper som skal ligge til grunn for utøvelsen av eierstyringen. I meldingen uttrykkes det videre en forventning om at selskap hvor fylkeskommunen har eierandeler, tar samfunnsansvar og bidrar til en bærekraftig utvikling.

Selv om gjeldende eierskapsmelding i større grad enn tidligere klargjør formålet med eierskapet, deler fylkesdirektørens revisjonens vurderinger om at enkelte beskrivelser kan tydeliggjøres ytterligere. Dette gjelder særlig selskap innen eiendomsområdet. Fylkesdirektøren vil derfor ta med seg anbefalingen inn i arbeidet med eierskapsrapporten for 2026, samt i arbeidet med neste eierskapsmelding som senest vil legges fram i 2028.

**Anbefaling L: Etablere felles eierskapsstrategi for eiendomsselskap**

Trøndelag fylkeskommune skal ha klare mål for sine eierskap. Gjennom selskapsspesifikke eierstrategier kan fylkeskommunen som eier gi en klar retning og ramme for hvordan selskap skal utvikles og driftes. Fylkesdirektøren deler derfor revisjonens oppfatning om at det bør etableres selskapsspesifikke eierstrategier for eiendomsselskap. Ettersom selskapene har forskjellig formål, mener fylkesdirektøren imidlertid at det er mer aktuelt å etablere selskapsspesifikke eierstrategier, enn en felles eierskapsstrategi for alle eiendomsselskapene.

Fylkesdirektøren signaliserte i desember 2024 ([sak 141/24 Forslag til ny eierskapsmelding](#)) at administrasjonen i 2025 ville prioritere å starte opp arbeidet med selskapsspesifikke eierstrategi(er) for selskap innenfor eiendom. Dette arbeidet er ikke startet opp. Hovedårsaken til det er at fylkesdirektøren har prioritert håndtering av enkeltstående saker og endringer i eierskapsporteføljen. I tillegg ville fylkesdirektøren vente til ny eiendomsdirektør var på plass, før arbeidet startet opp. Men selv om det ikke er lagt fram forslag til selskapsspesifikke eierstrategier, er det gjennomført flere endringer for eiendomsselskap:

- Meldalshallen AS er avviklet
- STFK Eiendom AS er avviklet
- Klingaveien 2 AS er under avvikling

I tillegg har fylkesutvalget vedtatt at det skal gjennomføres en selskapsgjennomgang av Grønt Hjerte AS og Grønt Hjerte Partner AS. Resultatet av denne gjennomgangen vil bli lagt fram for fylkestinget rundt årsskiftet.

Fylkesdirektøren vil komme tilbake til forslag til selskapsspesifikke eierstrategier for eiendomsselskap i løpet av 2026.

**Anbefaling M: Sikre at fylkesutvalget benyttes som drøftingsorgan og rådgivende organ i eierskapsaker**

I eierskapsmeldingen står det at «Fylkesutvalget er et drøftingsorgan og har en rådgivende rolle i saker som omhandler fylkeskommunens eierinteresser».

Fylkesdirektøren har under omtale av anbefaling 3 diskutert hvordan fylkesutvalgets rolle kan styrkes i eierstyringen. Fylkesdirektøren vil for øvrig peke på at eierrepresentanten kan bruke fylkesutvalget som et drøftings- og rådgivende organ i forkant av møter i eierorganet. Det kan praktisk gjennomføres ved at saken meldes inn under punktet eventuelt i fylkesutvalgets møter, eller ved at eierrepresentanten ber om at en sak settes på sakskartet uten saksframlegg.

En utfordring ved bruk av fylkesutvalget som drøftingsorgan er at eierrepresentanten i enkelte tilfeller ikke er medlem av fylkesutvalget. For å legge bedre til rette for slik bruk, kan det være hensiktsmessig at eierrepresentanter i hovedsak velges blant medlemmer av fylkesutvalget.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Saken har ingen større økonomiske konsekvenser for Trøndelag fylkeskommune. En utvidelse av folkevalgtopplæringen i eierskapsstyring vil dog kunne føre til noe økte kostnader til folkevalgtopplæring.

#### **Konsekvenser for folkehelse, klima og miljø**

Saken har ingen konsekvenser for folkehelse, klima og miljø.

#### **Fylkesdirektørens konklusjon:**

Det er positivt at revisjonen finner at eierstyringen utøves i tråd med lovkrav og i all hovedsak i samsvar med vedtatte prinsipper. Revisjonen peker samtidig på enkelte forbedringsområder. Fylkesdirektøren merker seg at anbefalingene i stor grad samsvarer med prinsipper som allerede er vedtatt i eierskapsmeldingen og i enkeltsaker som en del av oppfølgingen av eierskapsmeldingen. Utfordringen virker derfor i hovedsak å være knyttet til etterlevelse og systematisk oppfølging av disse. Fylkesdirektøren vil ta med seg anbefalingene i det videre arbeidet med eierstyring. Fylkesdirektøren foreslår at fylkesutvalget vedtar forslag til innstilling.