

Dato: 2. mars 2026

Til kontrollutvalget i Leka kommune

Kopi: Kommunestyret i Leka kommune

## **Anmodning om vurdering av prosessuelle forhold knyttet til min fratreden som kommunedirektør i 2024 og enkelte etterfølgende hendelser**

Jeg viser til det brevet jeg i dag har oversendt kommunestyret i Leka kommune. Brevet redegjør for min opplevelse av prosessen rundt min fratreden som kommunedirektør våren 2024 og for flere forhold som har funnet sted både i forkant og i etterkant av dette. Enkelte av disse forholdene reiser alvorlige spørsmål om saksbehandling, rolleforståelse, møtepraksis, habilitet og etterlevelse av kommuneloven. Av den grunn finner jeg det nødvendig å oversende en egen henvendelse til kontrollutvalget, som kommunestyrets uavhengige tilsynsorgan.

Formålet med henvendelsen er ikke å rette personkritikk, men å be kontrollutvalget vurdere om forholdene som beskrives faller innenfor utvalgets tilsynsansvar, og om det er grunnlag for en nærmere kontrollmessig gjennomgang. Flere av hendelsene berører grunnleggende krav til forsvarlig saksbehandling og god forvaltningsskikk, herunder rekkefølgen på beslutninger, publisering av dokumenter før formelle vedtak forelå, møteinnkalling og møteform i formannskapet, samt håndteringen av kommunestyrets behandling. Det gjelder også forhold som omhandler habilitet, politiske føringer og uttalelser eller handlinger som kan ha hatt omdømmemessige konsekvenser.

Hensynet til åpenhet og transparens står sentralt – ikke bare av hensyn til meg, men av hensyn til Lekas innbyggere. I et lite samfunn der «alle kjenner alle», er både faktisk uavhengighet og opplevd uavhengighet avgjørende for tilliten til kommunens styringssystem. Forvaltningsmessige avvik eller uklarheter får raskt konsekvenser, blant annet fordi rolleblandinger og personlige relasjoner lettere kan oppfattes som styrende. Jeg mener derfor at kontrollutvalgets behandling av denne saken vil ha stor betydning for innbyggernes tillit til kommunen som helhet.

### *Habilitet og forutsetningene for en uhildet behandling*

Jeg finner det nødvendig å gjøre kontrollutvalget oppmerksom på enkelte forhold som etter min vurdering kan påvirke forutsetningene for en uhildet behandling. Dette gjelder blant annet tidligere offentlige uttalelser fra lederen i kontrollutvalget som retter sterk og personlig kritikk mot meg, samt uttalelser fremsatt i politiske nominasjonsprosesser før kommunevalget i 2023 om at jeg burde fjernes fra stillingen som kommunedirektør. Når slike vurderinger foreligger i forkant, og når de berører temaer som nå er aktuelle for

kontrollutvalgets arbeid, reiser det spørsmål om habilitet etter forvaltningsloven § 6, da slike uttalelser kan være egnet til å svekke tilliten til upartiskhet.

Jeg legger til grunn at kontrollutvalget håndterer habilitet i tråd med lovverket, slik at behandlingen av saken både er – og fremstår som – uavhengig, forsvarlig og fri for utenforliggende hensyn.

#### *Forholdet til punkt 15 i min arbeidsavtale*

Jeg finner det videre nødvendig å peke på et forhold som berører både habilitet og innholdet i min arbeidsavtales punkt 15. Punktet forutsetter at avviklingsprosessen mellom partene skal håndteres på en måte som ikke svekker verken Leka kommune eller mitt omdømme utad. Tidligere offentlige uttalelser fra personer i kontrollutvalget, som inneholder vurderinger av min person og min håndtering av egne forhold, fremstår etter min vurdering som uforenlig med de forpliktelser dette punktet pålegger. Jeg registrerer også at det i kommunestyrets møte 26.02.2026 ble fremført kritikk mot meg for ikke å ivareta hensynene i samme kontraktsbestemmelse. Når personer som tidligere har uttalt seg slik skal vurdere forhold som berører nettopp dette punktet, forsterker det behovet for grundige og dokumenterbare habilitetsvurderinger. Det avgjørende er ikke intensjon, men hvordan saksbehandlingen fremstår for allmennheten og i hvilken grad den kan skape tvil om kontrollutvalgets uavhengighet.

#### *Behovet for realitetsbehandling av alle temaer*

Mine henvendelser reiser spørsmål om saksbehandling, møteledelse, habilitet, politisk påvirkning og forhold som kan ha hatt omdømmemessige konsekvenser. Dette er ulike og separate problemstillinger som hver for seg berører kontrollutvalgets mandat. Jeg er derfor bekymret for at deler av henvendelsen kan bli stående ubehandlet dersom utvalget ikke vurderer temaene enkeltvis og formelt.

Manglende realitetsbehandling av ett eller flere temaer vil ikke bare etterlate alvorlige forhold uavklart; det vil også kunne svekke tilliten til kontrollutvalgets funksjon som kommunestyrets uavhengige kontrollinstans.

#### *Videre oppfølging*

Dersom kontrollutvalget kommer til at saken helt eller delvis ikke bør behandles, eller dersom habilitetsforhold gjør en uhildet behandling vanskelig, vil jeg anse det som naturlig å be Statsforvalteren om en vurdering. Dersom sentrale forhold fortsatt blir stående uavklart, vil saken eventuelt kunne bringes inn for Sivilombudet. Dette er ikke

fremsatt som press, men som en ordinær presisering av mine rettigheter og av hvordan jeg vil følge opp saken dersom det oppstår behov for ekstern kontroll.

Jeg stiller naturligvis til rådighet dersom kontrollutvalget ønsker ytterligere informasjon, dokumentasjon eller nærmere gjennomgang.

Med hilsen

Oddvar Aardahl

Tidligere kommunedirektør i Leka kommune