

Rapport fra forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Åfjord kommune

Møtedato

11.05.2026

Saknr

29/26

Saksbehandler Torbjørn Brandt**Arkivkode** FE-217

TI-&58

Arkivsaknr 24/529 - 6**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget slutter seg til revisors anbefalinger og sender rapporten til behandling til kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren legge frem en sak til politisk behandling innen utgangen av 2026, der kommunen som eier skal:
 - a. vurdere å etablere en felles eierskapsstrategi eller eierinstruks for TrønderEnergi AS
 - b. sikre at kommunen har tilstrekkelig kunnskap om valgkomiteens instruks
 - c. vurdere å fremme forslag i eierorganet om å revidere vedtektenes bestemmelser om valgkomiteen i TrønderEnergi Vekst Holding AS
2. Kommunestyret ber eierrepresentanten orientere kontrollutvalget om hvordan punkt 1 i vedtaket følges opp i eierrollen og gjennom utøvelse av eierskapet, før det avholdes generalforsamling i 2027.

Vedlegg

Rapport fra forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS

Utskrift av sak 14_25 Prosjektplan

Vedlegg til sak 14_25 Prosjektplan

Vedlegg til sak 14_25 Fordeling av timer

Saksopplysninger

Kontrollutvalget mottok en henvendelse fra kontrollutvalget i Malvik kommune om deltakelse i en felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskap. Kontrollutvalget stilte seg positiv til deltakelse under forutsetning av tilstrekkelig oppslutning blant eierne, jf. sak 54/24. I sak 14/25 ble kontrollutvalget orientert om antall eiere som ville delta, hvor mange revisjonstimer hver enkelt kommune ville bli belastet, og prosjektplan for gjennomføring av revisjonen.

Formålet med rapporten er å gi eierkommunenes kontrollutvalg et uavhengig grunnlag for å vurdere om TrønderEnergi AS forvaltes og styres i samsvar med lover, vedtak og god eierstyring, samt å bidra med kunnskap og erfaringer som kan bidra til læring og forbedring, og dermed styrke kommunenes utøvelse av eierskap.

Revisor har utarbeidet fem problemstillinger som besvares i denne forvaltningsrevisjon.

Problemstilling 1 - Hvordan har endringer i konsernstrukturen og etableringen av Aneo AS påvirket kommunenes styringsmuligheter?

Problemstillingen er beskrivende, det er derfor ikke utarbeidet revisjonskriterer til denne problemstillingen. Ettersom det ikke er utarbeidet revisjonskriterier for denne problemstillingen, har revisor ikke foretatt vurderinger. Det er derfor heller ikke utformet konklusjoner eller anbefalinger.

Kulepunktene under besvarer problemstillingen:

- TrønderEnergi-konsernet har gått fra å være et operativt energikonsern til å bli et konsern med finansiell virksomhet med mål om å skape verdier for eierne.
- Selskapet TrønderEnergi AS har i omstruktureringen flyttet den operative virksomheten til Aneo AS og blitt et holdingsselskap som forvalter sitt eierskap i andre selskaper.
- I omstruktureringen har eierne blitt tilført 3 milliarder kroner i form av omsettelige aksjer i TrønderEnergi Vekst Holding AS.
- Kommunene som eiere har kommet lengre unna den daglige driften i datterselskap og andre eide selskap.
- Det formelle ansvaret for oppfølging av den virksomheten som nå ligger i Aneo AS, ligger til styret i selskapet.
- Kommunene utøver sitt eierskap i generalforsamlingen gjennom de beslutninger som tas der.
- I generalforsamlingen har eierne muligheter for å påvirke konsernet gjennom instruks til valgkomiteen, valg av medlemmer til styret og styrende dokumenter.

Problemstilling 2 - Utøver eierne i fellesskap eierstyring i tråd med anbefalte prinsipper for god eierstyring?

Til problemstillingen er det utarbeidet revisjonskriterier som gjelder eiermål og informasjon, samfunnsansvar samt valg av styre og generalforsamling.

Revisor har gjort følgende vurderinger som gjelder eiermål og informasjon:

- Eierne har ulike formål med å eie TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS
- I dag har ikke eierne en felles strategi eller eierskapsmelding.
- Det gjennomføres jevnlig eiermøter som er felles for TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS.

Revisor har gjort følgende vurderinger som gjelder samfunnsansvar:

- Eierne har i liten grad stilt krav til selskapets samfunnsansvar.
- Det foreligger et etisk regelverk som er gjeldende for alle selskap og ansatte i TrønderEnergi-konsernet.

Revisor har gjort følgende vurderinger som gjelder valg av styre og generalforsamling:

- Det er vedtektsfestet bruk av valgkomite i både TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS.
- Dagens styre i TrønderEnergi AS har en kjønns sammensetning som er innenfor kravene som aksjeloven stiller.
- Det gjennomføres ordinær generalforsamling i tråd med aksjeloven.

På grunnlag av vurderingene konkluderer revisor med at eierne i fellesskap i hovedsak utøver eierstyringen i tråd med anbefalte prinsipper for god eierstyring.

På grunnlag av vurderingene og konklusjonen har revisor utarbeidet følgende anbefalinger:

- Eierne bør vurdere å etablere en felles eierskapsstrategi eller eierinstruks for TrønderEnergi AS.
- Eierne bør være kjent med valgkomiteens instruks.
- Eierne bør revidere vedtektenes bestemmelser om valgkomiteen i TrønderEnergi Vekst Holding AS.

Problemstilling 3 - I hvilken grad sikrer styret forsvarlig organisering og styring av konsernet?

Revisor har vurdert problemstillingen med utgangspunkt i organisering og styring, styrets oppfølging og kompetanse, samt risikostyring og samfunnsansvar.

Revisor har gjort følgende vurderinger knyttet til organisering og styring:

- Revisjonen mener styret har sørget for en forsvarlig organisering av virksomheten.
- Det er etablert styringsdokumenter, instruksjoner og retningslinjer.

Revisor har gjort følgende vurderinger knyttet til oppfølging og kompetanse:

- Styret får jevnlig informasjon om konsernets økonomiske stilling.
- Revisjonen mener dagens styre har variert erfaring og kompetanse.
- Det er viktig å styrke den finansielle og industrielle kompetansen i konsernstyret.

Revisor har gjort følgende vurderinger knyttet til risikostyring og samfunnsansvar:

- Selskapet har et rammeverk for risikostyring og internkontroll.
- TrønderEnergi AS utarbeider bærekraftsrapporter.

På grunnlag av vurderingene konkluderer revisor med at styret i TrønderEnergi AS har bygd opp en organisering av konsernet med styringsdokumenter som framstår logisk og gjennomarbeidet.

Revisor har ikke funnet grunn til å utarbeidede anbefalinger til denne problemstillingen.

Problemstilling 4 – I hvilken grad har konsernledelsen i TrønderEnergi AS etablert informasjonsrutiner som bidrar til god informasjonsflyt?

Revisor har vurdert problemstillingen opp mot flere revisjonskriterier knyttet til rapportering, styringsdokumenter, habilitet og likebehandling av eierne.

Revisor har gjort følgende vurderinger:

- Styringsdokumentene ivaretar kravet om rutiner for rapportering.
- Administrerende direktør har prokura i TrønderEnergi AS.
- Det er tatt inn bestemmelser om habilitet i styreinstruksjonen.
- Eierne mottar informasjon gjennom eiermøter og generalforsamling.

På grunnlag av vurderingene konkluderer revisor med at styret og administrerende direktør har bygd opp et styringssystem i konsernet som bidrar til informasjonsflyt.

Revisor har ikke funnet grunn til å utarbeidede anbefalinger til denne problemstillingen.

Problemstilling 5 - I hvilken grad følges utbyttepolitikken opp i konsernet?

Problemstillingen er blitt besvart beskrivende, det er ikke utarbeidet revisjonskriterier til denne problemstillingen. Ettersom det ikke er utarbeidet revisjonskriterier for denne problemstillingen, har revisor ikke foretatt vurderinger. Det er derfor heller ikke utformet konklusjoner eller anbefalinger.

Kulepunktene under besvarer problemstillingen:

Utbyttepolitikken har hatt stort fokus både hos eierne, styret og konsernledelsen.

- De fleste eierne ønsker stabilt utbytte.
- Aneo AS skal ikke utbetale utbytte i vekstfasen.
- Eierne er kompensert med en omsettelig aksjepost.

Høringsvar og uttalelser til rapporten

TrønderEnergi AS og 16 eierkommuner, har gitt høringssvar til rapporten (vedlegg 3 og 4 i rapporten). Fire kommuner har kommentarer til innholdet i rapporten, disse har ikke ført til endringer i rapporten.

Vurdering og konklusjon

Sekretariatets vurdering er at revisjonen i det aller vesentlige har besvart kontrollutvalgets bestilling, og at gjennomføringen av undersøkelsen er i tilnærmet samsvar med prosjektplanen. Revisors vurderinger framstår som omfattende og gir et godt og relevant grunnlag for videre vurderinger av kommunens eierskap og eierstyring i konsernet.

Rapporten gir kommunen som eier en god oversikt over konsernets organisering, styring og utvikling etter omstruktureringen og etableringen av Aneo AS. Rapporten tydeliggjør særlig hvordan kommunenes eierstyring i økende grad utøves indirekte gjennom selskapsorganene, og hvilke konsekvenser dette har for kommunenes styringsmuligheter.

Rapporten viser at eierstyringen i hovedsak utøves i tråd med anbefalte prinsipper for god eierstyring, men avdekker også forhold der eierne kan vurdere ytterligere avklaringer og styrking av den felles eierutøvelsen.

Kontrollutvalgets innstilling retter seg mot kommunestyret som eier og utøvelsen av eierskapet, og bygger på revisors anbefalinger.