

Henvendelse - Anmodning om vurdering av prosessuelle forhold knyttet til min fratreden som kommunedirektør i 2024 og enkelte etterfølgende hendelser

Behandles i utvalg Kontrollutvalget i Leka kommune	Møtedato 26.05.2026	Saknr 19/26
Saksbehandler Einar Sandlund		
Arkivkode FE-033		
Arkivsaknr 26/102 - 4		

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar henvendelsen til orientering.

Vedlegg

Statsforvalter - svar og avslag lovlighetskontroll kst.sak 41 og 51 26
Anmodning om vurdering av prosessuelle forhold knyttet til sin fratreden som kommunedirektør i 2024 og enkelte etterfølgende hendelser

Saksopplysninger

Sekretariatet har mottatt henvendelse fra Oddvar Aardahl datert 02.03.26, jfr. vedlegg, på anmodning om vurdering av prosessuelle forhold knyttet til sin fratreden som kommunedirektør i 2024 og enkelte etterfølgende hendelser.

Kontrollutvalget har plikt til å behandle saker som kommunestyret eller revisor ber de om, eller der det går fram av kommuneloven kapittel 23 og 24 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon.

Kun opplysninger i henvendelsen som gjelder forhold som faller inn under kontrollutvalgets mandat, vil utredes (systemperspektiv). Utover det som står foran, og på generelt grunnlag, er det utenfor kontrollutvalget sitt mandat og reglement å behandle henvendelser som gjelder klagesaker, saker som er til behandling i rettsapparatet, uenighet og hensiktsmessigheten i politiske vedtak, eller varsel etter arbeidsmiljøloven kapittel 2A.

Kontrollutvalget ikke er et forvaltningsorgan som fatter enkeltvedtak etter forvaltningslova § 2. Personer som henvender seg til kontrollutvalget og hvor henvendelsen blir utredet som en egen sak, er ikke part i saken. Det vil derfor ikke være klagerett på vedtak gjort av kontrollutvalget, eller andre partsretter etter forvaltningslova § 28 knyttet til vedtak gjort av utvalget.

I henvendelsen er det stilt spørsmål om arbeidsavtalens pkt. 15 på at avviklingsprosessen mellom partene skal håndteres på en måte som ikke svekker verken Leka kommune eller hans omdømme utad. Her vises det til eventuelle uttalelser fra medlemmer av folkevalgt organ.

I henvendelsen er det også stilt spørsmål vedrørende habilitet og forutsetninger for en uhildet behandling. I hovedsak dreier dette seg om uttalelser fra kontrollutvalgsmedlemmer leders uttalelser på avgått kommunedirektør.

Jfr. kommunelovens bestemmelser er det respektive folkevalgte organ som tar stilling til et medlems eventuelle inhabilitet. Her dreier seg om eventuell upartiskhet. Det er forvaltningslovens § 6 2. ledd som regulerer dette:

"Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære

særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part."

Statsforvalter har, jfr. vedlegg, behandlet to lovlighetsklager på kommunestyrevedtakene 41 og 51/26. Dette gjelder hhv. sluttavtale ved fratredelse, som ikke ble funnet ulovlig, samt beslutning om å avskjedige kommunedirektør som ble avvist.

Vurdering

Sekretariatet viser til mottatt henvendelse, jfr. vedlegg fra Oddvar Aardahl, samt de ovenfornevnte nevnte rammer for kontrollutvalgets behandling av henvendelser.

Vi vil peke på at det generelt er en høy terskel for å bli erklært inhabil, samt FVL. §6 2. ledd vedrørende inhabilitet og at habilitetsspørsmål for medlemmer av folkevalgte organ avgjøres av organet selv.

Videre har statsforvalter, jfr. vedlegg, hhv. ikke funnet kommunestyrets vedtak om godkjenning av sluttavtalen, ulovlig, samt avvist og ikke funnet grunn til å behandle avskjedssaken.

Sekretariatet er derfor av den helhetlige oppfatning at kontrollutvalget derfor anbefales å ta henvendelsen til orientering.