Revisjon Midt-Norge

ReMidt IKS

Rennebu kommune

Eierskapskontroll



2026
EK1069

FORORD

Revisjon Midt-Norge SA og Møre og Romsdal Revisjon SA har i fellesskap gjennomført denne eierskapskontrollen på oppdrag fra kontrollutvalgene i ReMidt IKS sine eierkommuner, unntatt Melhus. Prosjektet er gjennomført i perioden oktober 2025 til september 2026.

Eierkommunene i ReMidt IKS er:

- Aure
- Averøy
- Frøya
- Heim
- Hitra
- Kristiansund
- Melhus
- Midtre Gauldal
- Oppdal
- Orkland
- Rennebu
- Rindal
- Skaun
- Smøla
- Sunndal
- Surnadal
- Tingvoll

Rapporter fra Revisjon Midt-Norge SA publiseres på www.revisjonmidtnorge.no

Rapporter fra Møre og Romsdal Revisjon SA publiseres på www.mrrevisjon.no

Vi vil takke alle som har bidratt med informasjon i prosjektet.

Steinkjer, 1.10.2026

Sunniva Tusvik Sæter

Oppdragsansvarlig revisor RMN

Arve Gausen

Prosjektmedarbeider

Revisjon Midt-Norge

SAMMENDRAG

Revisjon Midt-Norge SA og Møre og Romsdal Revisjon SA har i fellesskap gjennomført denne eierskapskontrollen på oppdrag fra kontrollutvalgene i ReMidt IKS sine eierkommuner, unntatt Melhus. Metoder vi har brukt for å samle inn data er intervju, spørreundersøkelse og dokumentgjennomgang. Vi har undersøkt både kommunenes eierstyring av ReMidt IKS i felleskap og for den enkelte kommune der dette er bestilt.

I den felles eierskapskontrollen har vi undersøkt om **eierne i ReMidt i fellesskap utøver eierstyringen i tråd med lov og anbefalinger.** Vi konkluderer med at eierkommunene i hovedsak oppfyller kravene og anbefalingene knyttet til eierstyring og selskapsledelse i ReMidt. Eierne har vedtatt nødvendige styrende dokumenter og har etablert gode ordninger for valgkomité og representantskapets behandling av lovpålagte saker. Eierne er samstemte i at eiermøtene i ReMidt er en god arena for informasjon og samhandling, og at eiermøtene fungerer bra.

Eierkommunene oppfyller ikke anbefalingen om å ha en felles eierstrategi som gir samordnede og langsiktige føringer for selskapet. Videre er innkallingsfristen til representantskapet ikke vedtektsfestet, noe som gjør at kriteriet bare er delvis oppfylt. Eierne oppfyller også bare delvis anbefalingen om å behandle begrunnede forslag til styrekandidater.

Samlet sett fremstår eierstyringen som godt ivaretatt, men med enkelte forbedringsområder knyttet til strategisk eierstyring, vedtektsfesting av innkallingsfrister og tydeligere informasjon ved styrevalg.

Revisor anbefaler representantskapet å:

- Vurdere å etablere en felles eierstrategi for å sikre langsiktig og målrettet styring av selskapet
- Sikre at forslag til styrekandidater begrunnes

I den kommunespesifikke eierskapskontrollen har vi undersøkt om **Rennebu kommune utøver eierskapet i ReMidt IKS i tråd med lov, anbefalinger og egne vedtak.** Revisor konkluderer med at Rennebu kommune har flere sentrale mangler i eierskapet opp mot lov, anbefalinger og egne vedtak. Kommunestyret har ikke behandlet en eierskapsmelding som inneholder lovens minstekrav i denne valgperioden. Lovens minstekrav er at eierskapsmeldingen skal inneholde en oversikt over kommunens eierskap, prinsipper for eierstyring og kommunens formål med å eie. ReMidt IKS er ikke omtalt i eierskapsmeldingen. Spørreundersøkelsen

hadde for lav svarprosent til å brukes som vurderingsgrunnlag, og resultatene kunne derfor ikke bidra til å belyse kommunestyrets samlede erfaringer.

Revisor anbefaler kommunestyret å:

- Utarbeide en eierskapsmelding som oppfyller lovkravet og behandles minst en gang i valgperioden. Det kan være hensiktsmessig å utdype formålet med eierskapet for å gi eierstyringen en retning. For å etterleve eget vedtak må den behandles to ganger i valgperioden.
- Sikre tilstrekkelig opplæring om eierstyring til folkevalgte
- Sikre at kommunestyret får en årlig rapport
- Etablere rutiner for kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret

INNHOLDSFORTEGNELSE

Forord 2

Sammendrag....3

Innholdsfortegnelse 5

1 Innledning....7
1.1 Bestilling....7
1.2 Problemstillinger....7
1.3 Metode 7
1.3.1 Datainnsamling 7
1.4 Rapportuttale....9
1.5 Om ReMidt IKS 9

2 Felles eierstyring 10
2.1 Problemstilling 10
2.2 Kriterier....10
2.3 Funn....11
2.3.1 Styrende dokumenter....11
2.3.2 Valg av styre 13
2.3.3 Representantskapet....15
2.4 Vurdering....16
2.5 Konklusjon....20
2.6 Anbefalinger 20

3 Kommunens eierstyring....21
3.1 Problemstilling 21
3.2 Kriterier....21
3.3 Funn....21
3.3.1 Eierens styringsdokumenter....21
3.3.2 Kommunestyret som eier 22
3.3.3 Kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret 23
3.4 Vurdering....24
3.5 Konklusjon....26
3.6 Anbefalinger 26

4 Konklusjoner og anbefalinger 27
4.1 Konklusjon....27
4.2 Anbefalinger 27
4.3 Oppsummering av eierskapskontrollene....27

Kilder....29

Vedlegg 1 – Utledning av revisjonskriterier....30
Felles eierskapskontroll 30
Egen eierskapskontroll....34

Vedlegg 2 – Uttale fra eierrepresentant ..... **Feil! Bokmerke er ikke definert.**

Tabell

Tabell 1. Styret i ReMidt IKS 14
Tabell 2. Saker behandlet i representantskap 15

1 INNLEDNING

1.1 Bestilling

Flere av eierkommunene i ReMidt IKS har revisjon av selskapet i sine planer for eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon for denne valgperioden. Revisor la fram prosjektplaner både for eierskapskontroll og for forvaltningsrevisjon av ReMidt IKS etter at det ble tatt initiativ til en revisjon av selskapet. Her fikk kontrollutvalgene ta stilling til om de ønsket å delta både på felles eierskapskontroll (problemstilling 1) og på problemstilling om hvordan den enkelte kommune utøver eierskapet sitt i ReMidt IKS (problemstilling 2).

Kontrollutvalgene vedtok prosjektplanen i møter i første kvartal i 2026. Alle eierne i ReMidt IKS, unntatt Melhus, deltar i den felles eierskapskontrollen. 13 av kommunene ønsket å få besvart problemstilling 2.

1.2 Problemstillinger

To problemstillinger vil bli besvart i rapporten:

- **Problemstilling 1:** Utøver eierne i ReMidt IKS i fellesskap eierstyringen i tråd med lov og anbefalinger?
- **Problemstilling 2:** Utøver Rennebu kommune eierskapet i ReMidt IKS i tråd med lov, anbefalinger og egne vedtak?

1.3 Metode

Eierskapskontrollen er gjennomført i henhold til NKRFs standard for eierskapskontroll, RSK 002. Revisor har vurdert egen uavhengighet overfor selskapet og eierkommunene, jf. kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3.

Revisjonen har brukt dokumentanalyse, intervjuer og spørreundersøkelse for å innhente dokumentasjon. Datainnsamlingen er innrettet mot problemstillingene og revisjonskriteriene. Opplysninger fra ulike kilder er sammenholdt der dette har vært relevant.

Problemstillingen for den enkelte kommune omfatter også om eierskapet utøves i tråd med kommunens egne vedtak. Relevante politiske vedtak og styringsdokumenter er gjennomgått og inngår i vurderingsgrunnlaget der de har betydning for de utledede revisjonskriteriene.

1.3.1 Datainnsamling

Dokumentanalyse

Revisjonen har gjennomgått sentrale dokumenter om eierstyringen, blant annet selskapsavtalen, renovasjons- og slamforskriftene, innkallinger og protokoller fra representantskapsmøter og notater fra eiermøter. Revisor observerte også eiermøtet og representantskapsmøtet som ble avholdt i Kristiansund i april 2026. For kommunene som også ønsket problemstilling 2 besvart, har vi også sett på kommunens eierskapsmelding og politiske saker om eierstyring og ReMidt.

Intervju

Revisjonen har gjennomført semistrukturerte intervjuer med 16 eierrepresentanter. Intervjuene ble gjennomført digitalt og tok utgangspunkt i en felles intervjuguide. Referatene ble sendt til informantene for verifisering. For kommunene som ønsket problemstilling 2 hadde vi en lengre intervjuguide til eierrepresentanten hvor også kommunens egen praksis var omfattet. Vi har også sendt en henvendelse til eierrepresentanten i Melhus, som er den eneste eierkommunen som ikke deltar i denne revisjonen. Vi mottok ikke svar på vår henvendelse og en av eierne er dermed ikke representert i den felles eierskapskontrollen.

Spørreundersøkelse

Det ble gjennomført en elektronisk spørreundersøkelse i Questback og SurveyXact blant kommunestyremedlemmene, inkludert eierrepresentantene, i eierkommunene som omfattes av kontrollen. Undersøkelsen omhandlet kommunenes eierstyring av ReMidt IKS.

For å legge til rette for høy svarprosent ble politisk sekretariat orientert om spørreundersøkelsen før utsending og fulgt opp underveis. Respondentene mottok også flere elektroniske påminnelser.

Spørreundersøkelsen er brukt som supplement til øvrige datakilder. For kommunene som har bestilt individuell eierskapskontroll, inngår resultatene som supplerende informasjon i den enkelte kontrollen. Kontrollutvalgene i kommunene Tingvoll, Smøla og Rindal ønsket ikke problemstilling 2, og for disse kommunene brukes resultatene som supplerende informasjon til den felles eierskapskontrollen.

I Rennebu har det ikke kommet noen svar på spørreundersøkelsen. Vi har purret i flere omganger og har kontaktet kommunens postmottak for å finne ut om det er eksempelvis en brannmur eller andre sikkerhetstiltak som gjør at revisors spørreundersøkelse ikke kommer fram til kommunestyret. Vi har ikke lyktes i å oppklare dette, og uten svar kan ikke spørreundersøkelsen benyttes som datagrunnlag.

Metodiske vurderinger

Intervjudata bygger på informantenes erfaringer og vurderinger og kan derfor være påvirket av deres ståsted. For å styrke påliteligheten er intervjuene gjennomført etter en felles intervjuguide, og referatene er sendt til informantene for verifisering. To revisorer har deltatt i arbeidet med datainnsamling og vurderinger, og opplysninger fra intervjuer er sammenholdt med dokumentasjon og andre datakilder der dette har vært relevant.

Svarprosenten i spørreundersøkelsen varierer mellom kommunene og er lav i flere av dem. Dette gjelder selv om det er gjennomført flere tiltak for å øke deltakelsen. Ved bruk av resultatene er det tatt hensyn til svarprosenten i den enkelte kommune. Resultater fra undersøkelser med svarprosent under 50 prosent brukes ikke alene som grunnlag for å vurdere om revisjonskriteriene er oppfylt. Slike resultater kan likevel gjengis som supplerende informasjon, men må tolkes med varsomhet fordi svarene ikke nødvendigvis er representative for kommunestyret som helhet.

Datagrunnlaget varierer noe mellom kommunene. Revisjonen har derfor lagt vekt på at de samme kravene stilles ved vurderingen av revisjonskriteriene, uavhengig av hvilke supplerende data som foreligger. Samlet vurderer revisjonen at dokumentasjon, intervjuer, observasjon og spørreundersøkelsen gir et tilstrekkelig grunnlag for å besvare problemstillingene.

1.4 Rapportuttale

Revisjonen sendte en foreløpig rapport til eierrepresentantene og ReMidt IKS for uttalelse den 16.09.2026. Revisjon Midt-Norge SA og Møre og Romsdal Revisjon SA har ikke endret den felles delen av rapporten på bakgrunn av høringssvarene fra eierrepresentantene, men har gjort en justering i vurdering og anbefaling basert på uttalelse fra selskapet. Dette er knyttet til omtale av kontorsted i selskapsavtalen, som revisor har stilt spørsmål til. Utover dette har ikke uttalelsen medført noen endringer i vurderinger, konklusjoner eller anbefalinger.

Eierrepresentanten i Rennebu kommune har gitt en uttalelse, som følger som vedlegg 2 til rapporten. Uttalelsen har ikke ført til endringer i den delen av rapporten som omhandler kommunens eierstyring av selskapet.

1.5 Om ReMidt IKS

ReMidt IKS er et renovasjonsselskap som holder til både i Trøndelag og Møre og Romsdal. Samtidig med denne eierskapskontrollen, er det gjennomført en forvaltningsrevisjon av selskapet. Forvaltningsrevisjonen leveres i egen rapport. Selskapet beskrives i forvaltningsrevisjonsrapporten.

2 FELLES EIERSTYRING

2.1 Problemstilling

Utøver eierne i ReMidt IKS i fellesskap eierstyringen i tråd med lov og anbefalinger?

2.2 Kriterier

Følgende kriterier er utledet for denne problemstillingen:

Styrende dokumenter:

- Eierne må vedta en selskapsavtale som minst angir informasjonen som IKS-loven § 4 krever.
- Eierne skal utarbeide og bør jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer selskapet
- Eierne bør utarbeide en felles eierstrategi for å sikre felles føringer til selskapet.
- Eierne bør sikre at det jevnlig gjennomføres eiermøter med selskapet.
- Eierne bør sikre at innkallingsfrist til representantskap vedtektsfestes og sikre at det er tilstrekkelig tid til å behandle saker politisk.

Valg av styre:

- Eierne bør sikre at bruk av valgkomite vedtektsfestes.
- Eierne bør etablere retningslinjer for valgkomiteens arbeid.
- Eierne bør behandle et begrunnet forslag til styrekandidater.
- Eierne må sikre at styret har kjønnsbalanse

Representantskapet:

- Representantskapet skal behandle selskapets budsjett, økonomiplan, årsberetning og årsregnskap, og velge styremedlemmer, styreleder og styrets nestleder
- Representantskapets leder skal kalle inn til representantskapsmøte med minst fire ukers varsel og skal inneholde sakliste. Representantskapets leder kan innkalle med kortere frist i tilfeller hvor dette er påtrengende nødvendig.
- Representantskapet skal fastsette styrets godtgjørelse

Utledningen av kriteriene finnes i vedlegg 1.

2.3 Funn

2.3.1 Styrende dokumenter

Selskapsavtale

ReMidt har en selskapsavtale som er signert av alle eierne som deltar i selskapet fra 2020. Selskapsavtalen ble revidert i 2024. Den ble behandlet i representantskapsmøtet 18.11.2024.

Selskapsavtalen angir selskapets navn (§ 1), deltakere (de 17 eierkommunene) (§ 2), selskapets formål (§ 4), og hvor selskapet har kontor og hvor selskapets forretningsadresse er (§ 3). Videre har selskapsavtalen bestemmelser om at styret skal bestå av 7-9 medlemmer (§ 9), og om eierandeler og ansvar (§ 5). Det framgår av § 2 at det ikke er betalt kapitalinnskudd i selskapet. Det er ikke gitt bestemmelser om andre ytelser som skal gis overfor selskapet. Eierandelene pr. 01.01.2024 er presentert pr kommune. Det er også angitt antall medlemmer av representantskapet – en representant pr eierkommune og to personlige vararepresentanter i prioritert rekkefølge (§ 8.1)

Revidering av styringsdokument og avtaler

Selskapet har i tillegg til selskapsavtalen også renovasjonsforskrift og slamforskrift. Renovasjonsforskriften har bestemmelser om innsamling av husholdningsavfall, og slamforskriften har bestemmelser om innsamling av slam. Begge forskrifter trådte i kraft 30.12.2020. Renovasjonsforskriften og slamforskriften ble behandlet i representantskapsmøtet 07.09.2020, og oversendt til kommunestyrene for endelig behandling.

Det er utarbeidet retningslinjer til de to forskriftene. Retningslinjer til renovasjonsforskriften er gjeldende fra 01.07.2025, og retningslinjer til slamforskriften ble sist revidert 28.04.2025. Endringer i retningslinjer til renovasjonsforskriften og slamforskriften ble sist behandlet i representantskapet 28.04.2025. I forskriften § 1-4 har eierkommunene delegert til ReMidt å gi nærmere retningslinjer for gjennomføring av forskriftens bestemmelser. Disse skal fastsettes enstemmig av representantskapet i ReMidt. Dette betyr at kommunestyrene ikke behandler retningslinjer til forskriftene, kun forskriftene.

Felles eierskapsmelding eller selskapsstrategi

Det er ikke vedtatt en felles eierskapsmelding eller selskapsstrategi for ReMidt IKS.

Utkast til kommunal samordnet eierstrategi ble sendt ut på høring til eierne høsten 2021. Tilbakemeldingene ble drøftet i et eget eiermøte og behandlet i representantskapet 08.11.2021. Et revidert utkast til samordnet eierstrategi ble sendt ut til eierkommunene for videre tilpasning og behandling i desember 2022. I uttalelse til rapporten opplyser selskapet at eierstrategi var

tema på eiermøtet i 2025, og eierne var enige om å starte en prosess med revisjon av strategien, med mål om vedtak i alle eierkommunene.

Styreleder forteller at pr. i dag har kun to kommuner behandlet strategien. Styreleder mener eierkommunene burde behandlet strategien for å skape felles retning og tydelige forventninger til selskapet. I mangel av en vedtatt eierstrategi, må styret i større grad utvikle retningen basert på dialog i eiermøtene. Styreleder mener en felles eierstrategi kunne bidratt til å avklare hvilket tjenestenivå kommunene ønsker, hva som kan leveres innenfor gebyret og i hvilken grad det skal være rom for tilpassede løsninger. Styreleder påpeker at skreddersydde løsninger øker kostnadene. Enkelte eierrepresentanter peker også på betydningen av informasjon og forutsigbarhet knyttet til større investeringer og hvordan investeringene fordeles mellom ulike deler av selskapsområdet.

I intervju med eierne varierer det uttalte behovet for en felles eierstrategi. Noen mener at fraværet av en felles eierstrategi blir en svakhet og lar enkeltsaker dominere, og at en felles strategi kunne gitt en mer tydelig retning. Andre mener at en felles eierstrategi kan være krevende da kommunene er geografisk ulike, og har ulike behov. Noen mener at det er tilstrekkelig med kommunenes egne eierskapsmeldinger.

Eiermøter

Det gjennomføres eiermøter i forkant av representantskapsmøtene. Revisor har fått tilgang til selskapets notater fra eiermøter i perioden 2022-2026. Møtene har i hovedsak handlet om selskapets drift og utvikling, endring i renovasjonsordninger, produsentansvar og samhandling mellom ReMidt og kommunene.

Nesten alle eierrepresentantene er godt fornøyde med eiermøtene og trekker fram dette som en viktig arena for dialog og informasjon mellom eierne og selskapet. Flere trekker fram at eiermøtene har blitt bedre de siste årene, og mer dialogbaserte. Flere opplever også at saker i større grad enn tidligere legges frem på et tidspunkt som gir eierkommunene mulighet til å komme med innspill før endelig behandling.

Gode eiermøter bidrar til at representantskapsmøtene blir effektive, siden sakene er diskutert på forhånd. Samtidig peker enkelte eierrepresentanter på at skillet mellom eiermøtet og representantskapsmøtet kan bli mindre tydelig når møtene gjennomføres i tilknytning til hverandre og mange av sakene er drøftet på forhånd. Enkelte opplever at dette kan bidra til mindre diskusjon og relativt korte møter i representantskapet, mens andre mener at korte representantskapsmøter fungerer godt når sakene er tilstrekkelig forberedt gjennom eiermøtene. Noen eiere opplever at det tidvis har vært for lite tid til spørsmål og diskusjon, og enkelte savner bedre koordinering og mer systematiske diskusjoner mellom eierkommunene.

Eierrepresentantene uttrykker i hovedsak forståelse for og støtte til sammenslåingen til ReMidt IKS. Begrunnelsene knyttes særlig til behovet for større fagmiljøer, investeringskapasitet og oppfyllelse av strengere krav på renovasjonsområdet. Samtidig beskriver flere kommuner at overgangen innebar utfordringer knyttet til standardisering av tjenester, redusert lokal fleksibilitet, økte gebyrer og mangelfull informasjon i etableringsfasen. Det trekkes også frem enkelte senere saker der kommunene opplevde at informasjon om endringer ikke kom tidlig nok, og i noen tilfeller at innbyggere eller andre berørte fikk informasjon før kommunen selv var orientert. Flere peker på at dialogen mellom selskapet og eierkommunene har utviklet seg positivt over tid, og at eiermøtene i dag fungerer bedre som arenaer for involvering og dialog enn i de første årene etter etableringen.

Vedtektsfestet innkallingsfrist

Selskapsavtalen inneholder ikke en bestemmelse som sier noe om hvor lenge før møtet innkallingen skal sendes ut. Det framgår av selskapsavtalen at det holdes minst to representantskapsmøter i året, og de skal avholdes innen utgangen av april måned og november måned.

Nesten alle eierrepresentantene opplever at innkallingene kommer i god tid før representantskapsmøtene. Flere trekker fram at tidspunkt for møtet varsles tidlig. Det er likevel en utfordring at sakspapirer eller protokoller ikke samsvarer med kommunenes møteplaner. Dette gjør at politisk forankring i den enkelte kommune er krevende. Flere peker særlig på høstens behandling av budsjett, økonomiplan og gebyr, der representantskapets møte og utsendelse av protokoll kan ligge tett opp mot kommunenes egen behandling av disse sakene.

2.3.2 Valg av styre

Vedtektsfestet bruk av valgkomite

I selskapsavtalen § 11 er det en bestemmelse om valgkomite. Her står det at valgkomiteen skal bestå av tre medlemmer med personlige varamedlemmer. Komiteen innstiller til representantskapet ved valg til styret og klagenemnda. Valgkomiteen skal også foreslå godtgjørelse til valgte medlemmer, altså representantskapsleder, styret, valgkomite og klagenemnd.

Retningslinjer for valgkomiteens arbeid

Revisor har fått tilsendt retningslinjer for valgkomiteen, som er vedtatt 29.04.2024. Retningslinjene definerer hvilke roller valgkomiteen skal finne kandidater til, saksbehandlingsregler for valgkomiteen og at valgkomiteen skal kartlegge styrets kompetanse slik de finner det formålstjenlig. Innstillingen skal om mulig avgis senest to uker før representantskapsmøtet.

I representantskapets møte i april 2026 ble det fattet vedtak om at representantskapet ber styret arbeide fram en sak til neste møte i representantskapet. Saken skal gjelde mellom annet

fremtidig sammensetning av valgkomiteen med bakgrunn i ønske om flere medlemmer, mulig justert varighet mv., samt å se valgkomiteens instruks i henhold til IKS-loven.

Retningslinjene for valgkomiteens arbeid er lite kjent for flere av eierne. Enkelte eiere kjenner til retningslinjene, men ønsker en tydeligere instruks og at valgkomiteens arbeid i større grad må bygge på styreevaluering og kompetansekartlegging. Flere peker også på behovet for bedre involvering av eierkommunene før valgkomiteen fremmer sin innstilling. To eierrepresentanter opplyser at de ikke ble kontaktet for innspill til kandidater, mens en annen mener alle eierkommunene bør få en formell mulighet til å foreslå kandidater. Flere eierrepresentanter legger samtidig vekt på at styrets samlede kompetanse bør være et sentralt hensyn ved styrevalg. Enkelte peker på at dette må balanseres mot geografisk representasjon og behovet for forståelse for ulike deler av selskapsområdet.

Begrunnet forslag til styrekandidater

I sak 4/26 i representantskapet ble det foretatt valg til styret, representantskapet og valgkomiteen. I sakspapirene er det vist til oversikt over valgte medlemmer til styret, representantskapets ledelse og valgkomiteen. Valgkomiteens forslag ble ettersendt senest 14 dager før møtet. Dette forslaget inneholder navn på de foreslåtte kandidatene.

I representantskapsmøtet hvor revisor observerte, ble det gitt en kort introduksjon om de foreslåtte kandidatene.

Det er delte oppfatninger blant eierne om de får begrunnede forslag til styrekandidater i ReMidt. Flere mener de får begrunnede forslag, mens andre opplever at begrunnelsene er svake eller mangelfulle. En eier gir eksempel på at eierne får vite navn og kort informasjon, men ikke utfyllende begrunnelse. En annen savner informasjon om kandidatenes kompetanse.

Kjønnsbalanse i styret

Styret i ReMidt IKS består av følgende medlemmer:

Tabell 1. Styret i ReMidt IKS

Rolle	Navn	Kjønn
Styreleder	Oddbjørn Bang	M
Nestleder	Elina Garberg Bjerkestrand	K
Styremedlem	Anna Therese Flatmo	K
Styremedlem	Jon Røstum	M
Styremedlem	Roar Sørensen	M
Styremedlem	Arne Fiske	M
Styremedlem	Mariann Rosmo Eldegard	K

Varamedlem	Anna Lovisa Melland	K
Varamedlem	Mari Oddrun Thevik	K
Varamedlem	Brith Gils Stafne	K
Varamedlem	Ragnar Martin Opøien	M
Varamedlem	Morten Wolden	M

Kilde: Brønnøysundregistrene

Tabellen viser at det er kjønnsbalanse blant de faste medlemmene og varamedlemmene i styret.

2.3.3 Representantskapet

Saker som skal behandles

Selskapsavtalen definerer at styrets leder og nestleder velges for to år, styremedlemmer for fire år. Andre saker behandles årlig.

Revisor har gått gjennom saker som har blitt behandlet i representantskapet de siste tre årene. De vises i tabellen under.

Tabell 2. Saker behandlet i representantskap

Sak	2024	2025	2026
Selskapets budsjett	Ja	Ja	[1]
Økonomiplan	Ja	Ja	Ja
Årsberetning	Ja	Ja	Ja
Årsregnskap	Ja	Ja	Ja
Valg av styremedlemmer	Ja	Ja	Ja
Valg av styreleder	Ja	Ja	Ja
Valg av styrets nestleder	Ja	Ja	Ja

Kilde: Protokoller fra representantskapsmøter

Innkalling til representantskapsmøte innen frist

Det skal avholdes representantskapsmøter minst to ganger i året, innen utgangen av april og innen utgangen av november. Innkalling til representantskapet 27. april 2026 er datert 20.03.2026. Innkallingen inneholder sakskart og sakspapirer.

Eierne er samstemt i at innkallinger sendes innen frist.

[1] Denne rapporten er levert før årets siste representantskapsmøte er avholdt. Det er i dette møtet budsjettet behandles.

Fastsetting av styrets godtgjørelse

I aprilmøtet 2026 vedtok representantskapet valgkomiteens forslag på følgende godtgjørelser:

- Styrets leder: 65 000 kr
- Styrets nestleder: 30 000 kr
- Styremedlemmer: 25 000 kr
- Fast møtende vara til styret: 25 000 kr
- Leder av representantskapet: 30 000 kr

Protokollene fra 2024 og 2025 viser at representantskapet også disse årene vedtok valgkomiteens forslag.

2.4 Vurdering

Styrende dokumenter

Kriterium: Eierne må vedta en selskapsavtale som minst angir informasjonen som IKS-loven krever.

Eierne har vedtatt en selskapsavtale som minst angir informasjonen som IKS-loven krever. Kriteriet er oppfylt.

Revisor mener at selskapsavtalen tilfredsstiller kravene i IKS-loven, men har stilt spørsmål om omtalen av hovedkontor er tilstrekkelig. Loven stiller krav om at selskapsavtalen skal angi «den kommune der selskapet har sitt hovedkontor». I ReMidt IKS sin selskapsavtale er dette formulert på følgende vis: «Selskapet har kontor i Kristiansund kommune, Melhus kommune og Orkland kommune, med forretningsadresse i Orkland kommune». I uttalelse til rapporten opplyser selskapet at de har utredet dette og har fått bistand fra jurister til å gjøre vurderingen. De har vurdert selskapsavtalen slik at det ikke er behov for å endre denne.

Kriterium: Eierne skal utarbeide og bør jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer selskapet.

Eierne har vedtatt styrende dokumenter som selskapsavtale, renovasjonsforskrift og slamforskrift. Selskapsavtalen er revidert i 2025. Kriteriet er oppfylt.

Kriterium: Eierne bør utarbeide en felles eierstrategi for å sikre felles føringer til selskapet.

Eierne har ikke vedtatt en felles eierstrategi som kan bidra til å sikre felles føringer til selskapet. Kriteriet er ikke oppfylt.

Dette er ikke et lovkrav, men det kan bidra til å gi samordnede og langsiktige føringer som selskapet kan styre etter. Det er ulike måter å styrke eierstyring på, hvor felles eierstrategi kan være en av disse løsningene. I noen områder har kommunene etablert en sterk administrativ støtte på tvers av kommunene, som bistår i å sikre at eierskapssaker utredes og legges fram likt for alle eiere. På dette området er det ingen fasit, men det er flere alternative løsninger som kan bidra til å sikre et langsiktig perspektiv på eierskapet og forutsigbarhet for selskapet.

Kriterium: Eierne bør sikre at det jevnlig gjennomføres eiermøter med selskapet.

Det gjennomføres jevnlige eiermøter. Kriteriet er oppfylt.

Selskapet skriver notater fra eiermøtene slik at begge parter har oversikt over innspill og saker som ble diskutert. Eierne er samstemte i at eiermøtene er en god arena for informasjon og samhandling, og at eiermøtene fungerer bedre og bedre.

Kriterium: Eierne bør sikre at innkallingsfrist til representantskap vedtektsfestes og sikre at det er tilstrekkelig tid til å behandle saker politisk.

Innkallingsfrist til representantskap er ikke vedtektsfestet, men selskapsavtalen angir at møtene skal holdes innen utgangen av april og november. Kriteriet er delvis oppfylt.

IKS-loven stiller krav om at innkallingen til et representantskapsmøte skal skje med minst fire ukers varsel. Eierne gir uttrykk for at innkallingen kommer innen frist, og utsendt innkalling for 2026 bekrefter dette. Intensjonen med bestemmelsen om innkallingsfrist er at eierne tidsnok skal informeres og kunne ha anledning til å sikre forankring i egen kommune. Selv om sakspapirene sendes fire uker før møtet, er det uansett ikke sikkert at dette sammenfaller med møtekalenderen i den enkelte kommune. Kriteriet vurderes som delvis oppfylt da innkallingsfristen ikke er vedtektsfestet slik KS sin anbefaling tilsier.

Valg av styre

Kriterium: Eierne bør sikre at bruk av valgkomite vedtektsfestes.

Bruk av valgkomite er vedtektsfestet i selskapsavtalen. Kriteriet er oppfylt.

Dette kan bidra til å ivareta eiernes interesser, sikre god kompetanse i styret og legge til rette for grundig arbeid i forkant av valg til styret i representantskapsmøter.

Kriterium: Eierne bør etablere retningslinjer for valgkomiteens arbeid.

Det er etablert retningslinjer for valgkomiteens arbeid. Kriteriet er oppfylt.

Dette er i tråd med KS sin anbefaling om eierskap, selskapsledelse og kontroll. I instruksen framgår det at valgkomiteen skal kartlegge styrets kompetanse slik de finner det formålstjenlig. Dette kan være nyttig i vurderingen av om det er behov for ny eller annen kompetanse i styret.

Kriterium: Eierne bør behandle et begrunnet forslag til styrekandidater.

Eierne behandler delvis et begrunnet forslag til kandidater. Kriteriet er delvis oppfylt.

Eierne får tilsendt navn på foreslåtte kandidater i forkant av representantskapets møte. I intervju er eierne delte på spørsmålet om de får et begrunnet forslag til styrekandidater. Dersom eierne skal settes i stand til å forberede seg til møtet, kan det være hensiktsmessig at en kort skriftlig presentasjon av kandidatene fremgår også i valgkomiteens innstilling som sendes ut i forkant av møtet.

Kriterium: Eierne må sikre at styret har kjønnsbalanse.

Eierne har sikret at styret har kjønnsbalanse. Kriteriet er oppfylt.

Når et styre har syv medlemmer, kan maksimalt fire styremedlemmer ha samme kjønn[2]. Det er ikke flere enn fire av samme kjønn i ReMidt sitt styre.

Representantskapet

Kriterium: Representantskapet skal behandle selskapets budsjett, økonomiplan, årsberetning og årsregnskap, og velge styremedlemmer, styreleder og styrets nestleder.

Representantskapet har behandlet selskapets budsjett, økonomiplan, årsberetning og årsregnskap, og har valgt styremedlemmer, styreleder og styrets nestleder. Kriteriet er oppfylt.

Kriterium: Innkalling til representantskapsmøte skal skje med minst fire ukers varsel og skal inneholde sakliste. Representantskapets leder kan innkalle med kortere frist i tilfeller hvor dette er påtrengende nødvendig.

Innkalling til representantskapets møte med sakliste skjer med minst fire ukers varsel. Kriteriet er oppfylt.

Kriterium: Representantskapet skal fastsette styrets godtgjørelse.

Representantskapet har fastsatt styrets godtgjørelse. Kriteriet er oppfylt.

Representantskapet har også fastsatt godtgjørelse til representantskapets leder. Vedkommende møter dermed både som eierrepresentant og som representantskapets leder. En tolkningsuttalelse[3] fra Kommunal- og distriktsdepartementet viser at dette er en lovlig praksis. Her vurderes det at ledervervet for representantskapet anses ikke som et kommunalt tillitsverv (slik som det å være eierrepresentant).

Oppgavene til representantskapets leder er i stor grad administrative, som å innkalle til møter, lede møtene og sørge for at det skrives protokoll. Dette anses å være i IKS-ets interesse og ikke for å ivareta hjemkommunens eierinteresser. Ledervervet anses som et tilleggsverv. Det

[2] Nye regler for kjønnsbalanse i styrer - Brønnøysundregistrene
[3] § 8-4: Godtgjøring til leder for representantskapet i IKS - regjeringen.no

blir derfor riktig at representantskapet fastsetter godtgjøring her. Dersom det hadde vært snakk om et kommunalt tillitsverv, ville det ikke blitt riktig at representantskapet fastsatte godtgjørelse.

2.5 Konklusjon

Revisor konkluderer med at eierne i ReMidt IKS i fellesskap i hovedsak oppfyller kravene og anbefalingene knyttet til eierstyring og selskapsledelse. Eierne har vedtatt nødvendige styrende dokumenter, gjennomfører jevnlige eiermøter og har etablert gode ordninger for valgkomité og representantskapets behandling av lovpålagte saker.

Eierkommunene oppfyller ikke anbefalingen om å ha en felles eierstrategi som gir samordnede og langsiktige føringer for selskapet. Videre er innkallingsfristen til representantskapet ikke vedtektsfestet, noe som gjør at kriteriet bare er delvis oppfylt. Eierne oppfyller også bare delvis anbefalingen om å behandle begrunnede forslag til styrekandidater.

Samlet sett fremstår eierstyringen som godt ivaretatt, men med enkelte forbedringsområder knyttet til strategisk eierstyring, vedtektsfesting av innkallingsfrister og tydeligere informasjon ved styrevalg.

2.6 Anbefalinger

Revisor anbefaler representantskapet å:

- Vurdere å etablere en felles eierstrategi for å sikre langsiktig og målrettet styring av selskapet
- Sikre at forslag til styrekandidater begrunnes

3 KOMMUNENS EIERSTYRING

3.1 Problemstilling

Utøver Rennebu kommune eierskapet i ReMidt IKS i tråd med lov, anbefalinger og egne vedtak?

3.2 Kriterier

Følgende kriterier er utledet for denne problemstillingen:

Eierens styringsdokumenter:

- Kommunestyret må behandle eierskapsmelding som inneholder lovens minstekrav minst én gang i løpet av valgperioden
- Kommunestyret bør jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer styringen av selskapet

Kommunestyret som eier:

- Kommunestyret bør sikre tilstrekkelig opplæring om eierstyring til de folkevalgte
- Kommunestyret bør årlig få en rapport om status i ReMidt.

Kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret:

- Kommunestyret bør oppnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter
- Kommunestyret bør etablere forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierrepresentanten

Utledningen av kriteriene finnes i vedlegg 1.

3.3 Funn

3.3.1 Eierens styringsdokumenter

Eierskapsmelding

Rennebu kommune har ei eierskapsmelding som sist ble behandlet 28.04.2022 i sak 12/22. Eierskapsmeldingen inneholder eksempelvis kommunens motiv for eierskap, presentasjon av ulike selskapsformer, og hvilke selskap kommunen har eierandeler i. Det er definert ulike motiv for å ha kommunalt eierskap, og det er definert prinsipper/retningslinjer for kommunens eierstyring. Disse er basert på KS' anbefalinger.

Til slutt inneholder eierskapsmeldingen en presentasjon av kommunens selskaper. Det er ingen presentasjon av ReMidt IKS i eierskapsmeldinga, men det er en presentasjon av ReMidt Næring AS. ReMidt Næring AS håndterer kommersielle deler av avfallstjenesten, og håndterer ikke husholdningsavfall eller slam som er underlagt selvkostbestemmelser. Beskrivelsen av selskapet i eierskapsmeldingen handler videre om håndtering av husholdningsavfall og slam. Det er også beskrevet at selskapet er et interkommunalt selskap (IKS) selv om det er presentert under tittelen ReMidt Næring AS.

Revidering av styringsdokument

Kommunestyret vedtok selskapsavtalen 30.01.2025 i sak 6/25.

Kommunestyret vedtok renovasjonsforskriften 29.10.2020.[4]

Kommunestyret vedtok slamforskriften 29.10.2020.[5]

3.3.2 Kommunestyret som eier

Opplæring

Eierrepresentant forteller at de folkevalgte har fått to runder med generell opplæring fra KS, men eierstyring har i liten grad vært et eget tema. Han mener dette kunne vært viet mer oppmerksomhet.

Årlig statusrapport om ReMidt

Eierrepresentant forteller at kommunestyret får informasjon gjennom referatsaker og orienteringer. Dette er den viktigste informasjonskilden for kommunestyret. Han har lagt opp til denne praksisen, og det finnes ikke skriftlige rutiner for dette. Praksisen bidrar til at kommunestyrerepresentantene og innbyggerne ellers har tilgang til informasjonen. Tidligere ble ikke dokumentene tilgjengeliggjort eller publisert på kommunens nettsider.

ReMidt orienterte kommunestyret våren 2026, da ble det gitt en omfattende gjennomgang. Eierrepresentanten forteller at daglig leder hadde en god orientering, og han svarte på spørsmål fra kommunestyret.

Selskapet opplyser at de hvert år sender ut årsmelding til alle eierkommuner, som redegjør både for selskapets økonomiske situasjon, miljøprestasjoner og andre relevante hendelser

[4] Forskrift for husholdningsavfall (renovasjonsforskriften), Aure, Averøy, Frøya, Heim, Hitra, Kristiansund, Melhus, Midtre Gauldal, Oppdal, Orkland, Rennebu, Rindal, Skaun, Smøla, Sunndal, Surnadal og ... - Lovdata

[5] Forskrift om tømming av slamavskillere, tette tanker, minirenseanlegg mv. (slamforskriften), Aure, Averøy, Frøya, Heim, Hitra, Melhus, Midtre Gauldal, Oppdal, Orkland, Rennebu, Rindal, Skaun og Surnad... - Lovdata

gjennom året. Selskapet stiller seg til disposisjon dersom noen ønsker en orientering i kommunestyret.

3.3.3 Kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret

Valg av eierrepresentant

Kommunestyret valgte medlemmer til representantskapet i ReMidt IKS i sitt møte 02.11.2023 i sak 78/23. Her ble Per Arne Lium (ordfører) valgt til fast representant. Vara 1 og 2 ble Per Arild Thorsen og Kjell Erik Berntsen.

Eierrepresentant forteller at han ble eierrepresentant da han ble valgt som ordfører høsten 2023. Han deltok ikke i kommunestyret før dette. Rollen som eierrepresentant følger hovedsakelig ordførerfunksjon, med unntak av enkelte tilfeller der varaordfører møter ved kollisjoner. Eierrepresentant forteller at ReMidt er en stor og viktig aktør som leverer tjenester til innbyggerne. Dette skaper interesse for selskapet i kommunestyret.

Forutsigbare kommunikasjonsformer

Eierrepresentanten forteller at det finnes ikke formelle rutiner, men det er en etablert praksis med at protokoller publiseres som referatsaker som gir en viss informasjonsflyt.

I kommunens retningslinjer for eierstyring, er det blant annet en bestemmelse om:

> I andre saker enn ordinære generalforsamlingssaker iht. aksjeloven skal ordføreren innhente mandat fra kommunestyret, jfr. punkt 8.

Retningslinje 8 er som følger:

> Rennebu kommune bør ha et klart skille mellom de politiske funksjonene som utøves i kommunalt valgte organ, og selskapsfunksjonene som utøves i selskapenes styrende organ. I saker til generalforsamlingen hvor det kreves en forutgående politisk avklaring, bør kommunens forvaltningsregler for saksforberedelse og saksutsendelse følges.

Eierrepresentanten forteller at innkallinger til representantskapsmøter kommer innen frist, men han har begrenset mulighet til politisk forankring i forkant. Ved behov kan han ta opp enkelte saker administrativt, eksempelvis med teknisk drift, men det er vanskeligere å få til politiske diskusjoner før møtene. Han har derfor innført en praksis der protokoller fra ReMidt legges fram som referatsaker i kommunestyret i etterkant, slik at representantene får innsyn.

Eierrepresentanten forteller at det ikke er noen tydelig delegasjon til formannskapet. I praksis kunne det vært aktuelt å bruke formannskapet til å diskutere saker, men møtefrekvens og

tidspunkt gjør det vanskelig å få til før møter i ReMidt. Formannskapet består av fem medlemmer.

3.4 Vurdering

Eierens styringsdokumenter

Kriterium: Kommunestyret må behandle eierskapsmelding som inneholder lovens minstekrav minst én gang i løpet av valgperioden

Kommunestyret har ikke behandlet en eierskapsmelding som inneholder lovens minstekrav i denne valgperioden. Kriteriet er ikke oppfylt.

Lovens minstekrav er at eierskapsmeldingen skal inneholde en oversikt over kommunens eierskap, prinsipper for eierstyring og kommunens formål med å eie. ReMidt IKS er ikke omtalt i eierskapsmeldingen. Siden meldingen ikke er behandlet i inneværende valgperiode, er den ikke gjort kjent for kommunestyret og fungerer dermed i liten grad som grunnlag for eierstyring.

Kriterium: Kommunestyret bør jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer styringen av selskapet

Kommunestyret har jevnlig revidert styrende dokumenter for ReMidt. Kriteriet er oppfylt.

De styrende dokumentene er selskapsavtale, renovasjonsforskrift og slamforskrift. Selskapsavtalen er behandlet på nytt etter etableringen av selskapet, og kommunen har uten opphold behandlet dokumentene som har kommet fra selskapet.

Kommunestyret som eier

Kriterium: Kommunestyret bør sikre tilstrekkelig opplæring om eierstyring til de folkevalgte

Det er ikke gjennomført tilstrekkelig opplæring av folkevalgte om eierstyring. Kriteriet er ikke oppfylt.

Det er ulike måter å sikre tilstrekkelig opplæring om eierstyring på. Dette kan eksempelvis skje gjennom egen opplæring eller grundig behandling av eierskapssaker i kommunestyret. Dersom de folkevalgte får grundig opplæring i eierstyring, er de bedre rigget til å stille spørsmål og legge føringer for eierrepresentanten.

Kriterium: Kommunestyret bør årlig få en rapport om status i ReMidt.

Kommunestyret får delvis en årlig statusrapport om ReMidt. Kriteriet er delvis oppfylt.

Denne vurderingen baserer seg på at kommunestyret får informasjon gjennom referatsaker og orienteringer, også fra selskapet. Det er ikke en systematisk statusrapportering, og de årene kommunestyret ikke mottar orientering fra selskapet vil de antakeligvis ha lite informasjon. Noen kommuner har årsmeldingen til selskapet som referatsak, eller behandler eierskapsmeldingen årlig. Kommunestyret har ikke behandlet eierskapsmeldingen annethvert år, slik eierskapsmeldingen legger opp til. Dette ville bidratt til å oppfylle kriteriet og etterleve eget vedtak.

Kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret

Kriterium: Kommunestyret bør oppnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter.

Kommunestyret har valgt en sentral folkevalgt som eierrepresentant. Kriteriet er oppfylt.

KS anbefaler at sentrale folkevalgte velges som eierrepresentanter. Dette bidrar til å lette kommunikasjonen med kommunestyret om eierskapssaker. Det er ikke ulovlig å velge andre enn sentrale folkevalgte, men dette stiller større krav til rutiner for dialog og samhandling mellom kommunestyret og eierrepresentanten.

Kriterium: Kommunestyret bør etablere forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierrepresentanten

Det er ikke etablert forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierrepresentanten. Kriteriet er ikke oppfylt.

I eierskapsmeldingen er det lagt én føring om at eierrepresentanten skal ha dialog med kommunestyret om ekstraordinære saker. Dette er en god praksis, men det vil være hensiktsmessig å sikre at kommunestyret settes i stand til å følge med på selskapet og kunne stille spørsmål om utviklingen – og dermed kunne legge føringer for hvordan eierstyringen av selskapet bør foregå. Det er ikke et lovkrav å ha dialog i forkant av møter, og i noen kommuner vurderes eierskapsmeldingen å ha et tilstrekkelig tydelig mål med eierstyringen slik at kun ekstraordinære saker løftes til kommunestyret. Dersom kommunestyret ønsker tettere dialog med eierrepresentanten, bør dette tydeliggjøres, og måten det løses på, defineres i eierskapsmeldingen.

3.5 Konklusjon

Revisor konkluderer med at Rennebu kommune har flere sentrale mangler i eierskapet opp mot lov, anbefalinger og egne vedtak. Spørreundersøkelsen hadde for lav svarprosent til å brukes som vurderingsgrunnlag, og resultatene kunne derfor ikke bidra til å belyse kommunestyrets samlede erfaringer.

3.6 Anbefalinger

Revisor anbefaler kommunestyret å:

- Utarbeide en eierskapsmelding som oppfyller lovkravet og behandles minst en gang i valgperioden. Det kan være hensiktsmessig å utdype formålet med eierskapet for å gi eierstyringen en retning. For å etterleve eget vedtak må den behandles to ganger i valgperioden.
- Sikre tilstrekkelig opplæring om eierstyring til folkevalgte
- Sikre at kommunestyret får en årlig rapport
- Etablere rutiner for kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret

4 KONKLUSJONER OG ANBEFALINGER

4.1 Konklusjon

I den felles problemstillingen konkluderer vi med at eierkommunene oppfyller i hovedsak kravene og anbefalingene knyttet til eierstyring og selskapsledelse i ReMidt.

I den kommunespesifikke problemstillingen konkluderer vi med at Rennebu kommune har flere sentrale mangler i eierskapet opp mot lov, anbefalinger og egne vedtak.

4.2 Anbefalinger

Revisor anbefaler representantskapet å:

- Vurdere å etablere en felles eierstrategi for å sikre langsiktig og målrettet styring av selskapet
- Sikre at forslag til styrekandidater begrunnes

Revisor anbefaler kommunestyret i Rennebu å:

- Utarbeide en eierskapsmelding som oppfyller lovkravet og behandles minst en gang i valgperioden. Det kan være hensiktsmessig å utdype formålet med eierskapet for å gi eierstyringen en retning. For å etterleve eget vedtak må den behandles to ganger i valgperioden.
- Sikre tilstrekkelig opplæring om eierstyring til folkevalgte
- Sikre at kommunestyret får en årlig rapport, i tråd med anbefaling og egne rutiner
- Vurdere om rutiner for kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret er tilstrekkelige, og etterleve disse

4.3 Oppsummering av eierskapskontrollene

I tabellen under har vi en sammenstilling av vurderingene som er gjort i de ulike eierskapskontrollene for kommunene. Det vil alltid være nyanser i datagrunnlaget som ligger til grunn for revisors vurdering.

Grønn = Kriteriet er oppfylt.

Gul = Kriteriet er delvis oppfylt.

Rød = Kriteriet er ikke oppfylt.

RESULTAT I EIERSKAPSKONTROLLENE

Kommune	Eierskaps-melding	Revidering av styrende do-kumenter	Opplæring	Årlig rapport	Sentrale fol-kevalgte	Forutsigbare kommunika-sjonsformer
Oppdal						
Frøya						
Aure						
Heim						
Hitra						
Midtre Gauldal						
Orkland						
Rennebu						
Averøy						
Kristiansund						
Sunndal						
Surnadal						
Skaun						

KILDER

Aksjeloven, Lov om aksjeselskaper

Brønnøysundregistrene, www.brreg.no

Forarbeidene til aksjeloven

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon

Foretaksregisterloven

IKS-loven, Lov om interkommunale selskaper

Kommuneloven, Lov om kommuner og fylkeskommuner

KS' anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll, Anbefalinger-om-eierskap-sept 23-F31-1-.pdf

NKRFs standard for eierskapskontroll, RSK002, RSK 002

NUES, Norsk anbefaling for eierstyring og selskapsledelse (2025)

Proposisjon til ny kommunelov (Prop 46 L (2017-2018))

Tvisteloven

VEDLEGG 1 – UTLEDNING AV REVISJONSKRITERIER

Kommuneloven § 23-4 definerer at eierskapskontroll innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. NKRF sin[6] standard for eierskapskontroll, RSK 002, slår fast at revisor skal etablere kriterier for hver eierskapskontroll. Kriterier er de krav, normer og/eller standarder som utøvelsen av eierskapet skal vurderes opp mot. Kriteriene skal være basert på relevante lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

I denne eierskapskontrollen har vi benyttet oss av følgende kilder til kriterier:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner
- Lov om interkommunale selskap
- KS sine anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll (KS, 2020)
- Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse sine anbefalinger (NUES, 2025)

Felles eierskapskontroll

Problemstilling:

Utøver eierne i ReMidt IKS i fellesskap eierstyringen i tråd med lov og anbefalinger?

- Styrende dokumenter (selskapsavtale, renovasjonsforskrift)
- Felles eierstrategi
- Valg av styre
- Gjennomføring av representantskapsmøte

Styrende dokumenter og felles strategi

Lov om interkommunale selskap stiller i § 4 krav til at det skal være en selskapsavtale og angir at selskapsavtalen minst skal inneholde følgende:

- selskapets foretaksnavn
- angivelse av deltakerne
- selskapets formål

[6] NKRF – kontroll og revisjon i kommunene» er en faglig interesseorganisasjon og kompetanseorgan for kontroll og revisjon av kommunal/offentlig virksomhet.

- den kommune der selskapet har sitt hovedkontor
- antall styremedlemmer
- deltakernes innskuddsplikt og plikt til å foreta andre ytelser overfor selskapet
- den enkelte deltakers eierandel i selskapet og den enkelte deltakers ansvarsandel i selskapet dersom denne avviker fra eierandelen
- antall medlemmer av representantskapet og hvor mange medlemmer den enkelte deltaker oppnevner
- annet som etter lov skal fastsettes i selskapsavtalen

For ReMidt sin del innebærer bestemmelsene i denne paragrafen at selve selskapsavtalen skal besluttes av kommunestyrene og det samme gjelder endringer i de ni minimumskravene. Andre endringer i selskapsavtalen kan besluttes med 2/3 flertall av representantskapet, hvis selskapsavtalen ikke bestemmer at kommunestyrene skal beslutte.

KS sin anbefaling nr. 5 er at kommunestyret skal utarbeide og revidere styringsdokumenter jevnlig. Selskapsavtalen og eierskapsmeldingen er styringsdokumenter. Forurensningsloven § 30 gir kommunen muligheter til å gi forskrift som er nødvendig for å få til en hensiktsmessig og hygienisk oppbevaring, innsamling og transport av husholdningsavfall. Flere paragrafer i forurensningsloven gir hjemmel for renovasjonsforskrift.

Kommuneloven § 26-1 stiller krav om at kommunene skal ha en eierskapsmelding som vedtas av kommunestyrene. Det er krav om at denne skal inneholde blant annet kommunens formål med sine eierinteresser. Det betyr at kommunene må ha et tydelig formål med å eie ReMidt IKS.

KS sine anbefalinger for eierstyring, selskapsledelse og kontroll nr. 4 handler om at kommunestyret bør få utarbeidet en årlig eierskapsmelding eller rapport om selskapene. I den forklarende teksten står det blant annet at kommuner som organiserer deler av sin virksomhet som fristilte selskaper samtidig bør vurdere om betingelsene er til stede for å bygge opp en organisert, kompetent støttefunksjon i kommuneadministrasjonen. Det kan være hensiktsmessig med en egen enhet som kan håndtere en forberedende oppgave for kommunestyret i form av et eierskapssekretariat, eller lignende. Det står videre at det bør utarbeides en felles eierskapsmelding med andre medeiere hvis kommunen er medeier i flere selskaper sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner. En felles selskapsspesifikk eierskapsmelding vil sikre felles føringer fra eierne der det er mulig.

KS sin anbefaling nr. 6 handler om at det bør gjennomføres jevnlige eiermøter for å bidra til god kunnskap om og dialog med selskapet. Dette er et uformelt møte som er uforpliktende for eierne og selskapet. Det skal ikke fattes vedtak, men her kan eierne og selskapet ha gjensidig

informasjonsutveksling, forventningsavklaringer og drøfte generell utvikling og rammevilkår for virksomheten. Det understrekes at eierstyringen skal skje i generalforsamlingen.

KS sin anbefaling nr. 8 handler om at innkallingsfrist til generalforsamlinger bør vedtektsfestes for å sikre at kommunene har tid til å behandle saker politisk.

Utledede kriterier:

- Eierne må vedta en selskapsavtale som minst angir informasjonen som IKS-loven § 4 krever
- Eierne skal utarbeide og bør jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer selskapet
- Eierne bør utarbeide en felles eierstrategi for å sikre felles føringer til selskapet.
- Eierne bør sikre at det jevnlig gjennomføres eiermøter med selskapet.
- Eierne bør sikre at innkallingsfrist til representantskap vedtektsfestes og sikre at det er tilstrekkelig tid til å behandle saker politisk.

Valg av styre

NUES anbefaler at selskapet bør ha en valgkomite, og valgkomiteen bør vedtektsfestes. Her heter det at generalforsamlingen bør fastsette nærmere retningslinjer for valgkomiteen, samt velge komiteens leder og medlemmer samt fastsette komiteens godtgjørelse. KS sin anbefaling nr. 10 samsvarer med dette, og sier at bruk av valgkomite bør vedtektsfestes og det bør etableres retningslinjer for valgkomiteens arbeid. NUES-anbefalingen angir videre at valgkomiteen bør begrunne hvert forslag til kandidater. NUES-anbefalingen sier også at valgkomiteen bør vurdere behov for endringer i styrets sammensetning. For å ha et best mulig grunnlag bør valgkomiteen gjennomføre individuelle samtaler med styrets medlemmer og med daglig leder, samt medlemmer av eventuell bedriftsforsamling. Styrets egenevaluering bør behandles av valgkomiteen.

Aksjeloven § 6-11 a. stiller krav til kjønnssammensetning i styret. Hvis styret har syv medlemmer, kan maksimalt fire styremedlemmer ha samme kjønn. Tilsvarende gjelder for varamedlemmer, jf. § 6-11 a annet og tredje ledd. Hvis styret har tre eller fire varamedlemmer, kan maksimalt to styremedlemmer ha samme kjønn. I IKS-loven vises det til aksjelovens bestemmelser som kjønnsbalanse.

Utledede kriterier:

- Eierne bør sikre at bruk av valgkomite vedtektsfestes.
- Eierne bør etablere retningslinjer for valgkomiteens arbeid.
- Eierne bør behandle et begrunnet forslag til styrekandidater.

- Eierne må sikre at styret har kjønnsbalanse

Representantskapet

I henhold til § 7 i IKS-loven utøver deltakerne sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet som er selskapets øverste myndighet. Videre framgår det av § 7 at representantskapet skal behandle selskapets budsjett, økonomiplan, regnskap og eventuelt andre saker som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles i representantskapet. § 27 slår fast at styret legger frem forslag til årsregnskap og årsberetning som behandles av representantskapet. Det framgår av § 10 i IKS-loven at representantskapet velger styremedlemmer med unntak av styremedlemmer som skal velges av ansatte. KS sin anbefaling nr. 14 om oppnevnelse av vararepresentanter sier at for varamedlemmer til styret bør ordningen med numeriske varamedlemmer benyttes for å sikre kontinuitet og kompetanse i styret.

I selskapsavtalen framgår det at det skal velges en nestleder til styret.

IKS-loven § 8 fastslår at innkalling til representantskapsmøte skal skje med minst fire ukers varsel, og skal inneholde sakliste. De enkelte deltakere skal med samme frist varsles om innkallingen og saklisten. Representantskapets leder kan innkalle representantskapet med kortere frist i tilfeller hvor dette er påtrengende nødvendig.

KS sin anbefaling nr. 10 sier at ved valg av styrer til kommunalt eide selskaper bør det vedtektsfestes bruk av valgkomité. I selskap med flere eierkommuner bør valgkomiteen sammensettes slik at den reflekterer eierandelene. I tillegg anbefales det at det utarbeides retningslinjer for valgkomiteens arbeid, at valgkomiteen har en dialog med styret før forslag fremmes og at valgkomiteen begrunner sine forslag.

KS sin anbefaling nr. 16 om godtgjøring for styreverv sier blant annet at godtgjørelsen bør reflektere styrets økonomiske og strafferettslige ansvar i tillegg til kompetanse, tidsbruk og virksomhetens kompleksitet. I IKS er det representantskapet som fastsetter styrets godtgjørelse.

Dette gir følgende kriterier:

- Representantskapet skal behandle selskapets budsjett, økonomiplan, årsberetning og årsregnskap, og velge styremedlemmer, styreleder og styrets nestleder
- Representantskapets leder skal kalle inn til representantskapsmøte med minst fire ukers varsel og skal inneholde sakliste. Representantskapets leder kan innkalle med kortere frist i tilfeller hvor dette er påtrengende nødvendig.
- Representantskapet skal fastsette styrets godtgjørelse.

Egen eierskapskontroll

Eiernes styringsdokumenter

Kommuneloven slår fast i § 26-1 at kommunene minst en gang i valgperioden skal utarbeide en eierskapsmelding som skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv. Eierskapsmeldingen skal inneholde:

a) kommunens eller fylkeskommunens prinsipper for eierstyring
b) en oversikt over selskaper, kommunale eller fylkeskommunale foretak og andre virksomheter som kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i
c) kommunens eller fylkeskommunens formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i virksomhetene nevnt i bokstav b.

KS sin anbefaling nr. 5 er at kommunestyret skal utarbeide og revidere styringsdokumenter jevnlig. Selskapsavtalen og eierskapsmeldingen er eksempler på styringsdokumenter.

Dette gir følgende kriterier:

- Kommunestyret må behandle eierskapsmelding som inneholder lovens minstekrav minst én gang i løpet av valgperioden
- Kommunestyret bør jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer styringen av selskapet

Kommunestyret som eier

KS sin anbefaling nr. 3 handler om å sørge for god kunnskap om eierskap blant folkevalgte. Det anbefales at kommunestyret får tid til kompetanseutvikling, eksempelvis gjennom eierskapsseminarer for samtlige folkevalgte tidlig i valgperioden. Revisor tolker at det er viktig at kommunestyret som eier får kunnskap og innsikt i omfanget av selskapsorganiseringen og hvilke styringsmuligheter kommunen har overfor for selskaper de har eierandeler i. Det er også viktig at de folkevalgte har innsikt i de ulike rollene de kan ha som medlem av kommunestyret, styremedlem eller eierrepresentant i generalforsamling eller representantskap. Rollen som folkevalgt i kommunestyret skiller seg fra rollen i et selskapsorgan, og det er derfor viktig å være bevisst på roller, styringslinjer og ansvarsfordeling.

Revisor vurderer det som hensiktsmessig at opplæringen gjennomføres tidlig i valgperioden. Dette vil bidra til at kommunestyret og eierrepresentantene har nødvendig kunnskap til å utøve god eierstyring gjennom hele valgperioden.

KS sin anbefaling nr. 4 handler om at kommunestyret årlig bør få en rapport (eller eierskapsmelding) om status i selskapene. Revisor tolker dette slik at man ikke nødvendigvis trenger å behandle hele eierskapsmeldingen med prinsipper og formål, men kan behandle den delen

som omhandler status i selskapene. Eierskapsmeldingen kan også inneholde f.eks. eiers forventninger til selskapenes forhold til etikk, miljø, likestilling, samfunnsansvar etc.

I Rennebu kommunes eierskapsmelding er det lagt opp til at eierskapsmeldingen skal behandles av kommunestyret annethvert år.

Dette gir følgende kriterier:

- Kommunestyret bør sikre tilstrekkelig opplæring om eierstyring til de folkevalgte
- Kommunestyret bør årlig få en rapport om status i ReMidt.

Kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret

Av KS sin anbefaling nr. 7 anbefales det, avhengig av selskapets formål, som en hovedregel at kommunestyret oppnevner sentrale folkevalgte som selskapets eierrepresentanter i eierorganet. Eierstyring skal utøves innenfor rammen av kommunestyrets vedtak. I anbefaling nr. 3 står det at når kommunestyret har valgt å legge en del av sin virksomhet inn i et selskap, medfører det også overføring av styringsrett til virksomheten. Oppgaven til selskapets styre og administrasjon er å planlegge, forvalte og drive virksomheten innenfor en ytre ramme som er trukket opp av eierne. Den ytre rammen består av eierskapsmeldingen og eierstrategien, samt selskapsavtalen eller vedtektene for selskapet.

Kommunestyret har direkte påvirkningskraft gjennom utarbeidelse av eierskapsmeldinger og føringer for eierrepresentantens utøvelse av eierskapet. Eierstyringen skal skje gjennom eierorganet til selskapet, jf. selskapslovgivningen. Samhandlingen mellom eierorganet og kommunestyret er ikke lovregulert. Anbefaling nr. 7 sier at det bør etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierorganet som forankres i eierskapsmeldingen. Dette skal bidra til å sikre engasjement, debatt og reell politisk avklaring av eierorganets myndighet.

Når kommunen er eier og deltager i et foretak må en person bli gitt en fullmakt til å opptre på vegne av kommunen i eierorganene, jf. IKS-loven § 6. Den viktigste oppgaven er å avgi stemme på vegne av kommunen. I tråd med kommuneloven § 6 må fullmakten gis av kommunestyret, som kommunens øverste organ.

KS sin anbefaling nr. 8 er at eieren bør sørge for at bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamlinger tas inn i vedtektene, slik at det tas hensyn til kommunens eller fylkeskommunens behov for å ha tid til å behandle aktuelle saker.

Dette gir følgende kriterier:

- Kommunestyret bør oppnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter
- Kommunestyret bør etablere forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierrepresentanten

VEDLEGG 2 – UTTALE

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 STEINKJER

ReMidt

	Vår referanse: 26/02700-11	Vår dato: 30.09.2026
Vår saksbehandler: Torbjørn Evjen, 72 48 37 00	Deres referanse:	Deres dato: 17.09.2026

Uttalelse til rapport om eierskapskontroller i ReMidt IKS

Vi har mottatt rapportene etter eierskapskontrollene om ReMidt IKS som har pågått siden høsten 2025. Vi har følgende kommentarer:

Mangler i selskapsavtalen
Rapportene konkluderer med at selskapsavtalen til ReMidt er uklar rundt om hovedkontor og mangler frist for utsendelse av innkallinger til representantskapsmøter.
Selskapsavtalen til ReMidt er bygget på nyere selskapsavtaler for tilsvarende interkommunale selskaper, og råd fra både jurister i Samfunnsbedriftene og fra frittstående jurister med lang erfaring fra dannelse av denne typen selskaper.
Plassering av hovedkontor hadde et spesielt fokus i fusjonsprosessen som ledet fram til ReMidt, da det var tre selskaper, med hvert sitt hovedkontor, som skulle slås sammen. Ut fra denne forutsetningen er formuleringen med forretningsadresse et bevisst valg, og vi er trygge på at løsningen ivaretar de juridiske forholdene godt. Vi mener en endring i selskapsavtalen ikke er nødvendig på dette punktet.
Videre anbefalte juristene å ikke ta inn momenter i selskapsavtalen som uttrykkelig var uttalt i lovverket. Kravet om fire ukers innkallingsfrist for representantskapet står i IKS-loven § 8, og vi anser det derfor som unødvendig å legge dette inn i selskapsavtalen.

Felles eierstrategi
I 2021 ble det utarbeidet et forslag til felles eierstrategi for ReMidt. Representantskapet behandlet saken i møtet 30.11.21 i sak 11/21, og et samlet representantskap vedtok å sende denne som en anbefaling til behandling i eierkommunene.

Eierstrategi ble igjen tema på eiermøtet i november 2025, der forslaget fra 2021 ble gjennomgått. Eierne var enige om å starte en prosess med revisjon av strategien, med mål om vedtak i alle eierkommunene.

Årlig statusrapport om ReMidt
Rapportene etterlyser en årlig rapport om status i selskapet.
ReMidt ønsker å bemerke at vi hvert år sender ut årsmelding til alle eierkommuner, som redegjør både for selskapets økonomiske situasjon, miljøprestasjoner og andre relevante hendelser gjennom året. Vi stiller oss også til disposisjon dersom noen ønsker en orientering i kommunestyret.

ReMidt IKS | Havneveien 116, 7300 ORKANGER | Postboks 94, 7301 ORKANGER | remidt.no
(+47) 72 48 37 00 | firmapost@remidt.no | Organisasjonsnr. 975 936 333 | Bankgiro 8653 06 93041

ReMidt IKS	Vår dato 30.09.2026	Vår referanse 26/02700-11

Med vennlig hilsen
Torbjørn Evjen
ReMidt IKS

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen fysisk signatur.

Heim kommune:

Innspill til rapporten fra Heim

Oppsummer

ML Marit Liabø Sandvik <marit.sandvik@heim.kommune.no>
Til Sunniva Tusvik Sæter

Svar | Svar til alle | Videresend

tor. 24.09.2026 09:03

Du videresendte denne meldingen 30.09.2026 10:46.

Hei

Heim kommune har følgende tilsvar til rapporten:

1. Heim kommune tar rapporten til orientering og registrerer at revisor konkluderer med at kommunen utøver eierskapet i ReMidt IKS i tråd med lovverket, men at det er forbedringspunkter knyttet til anbefarlinger og egne rutiner.
2. Heim kommune støtter rapporten i at god eierstyring forutsetter tydelig kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyre, og vil videreutvikle rutinene for informasjon og forankring av saker knyttet til ReMidt IKS.
3. Heim kommune vil følge opp anbefalingen om å sikre regelmessig rapporten til kommunestyret om selskapets virksomhet og utvikling, herunder gjennom eierskapsmelding som kommunens sentrale verktøy og strategiske eierskapsdokument, og øvrig eieroppfølging.
4. Heim kommune ser positivt på revisjonens arbeid og vil bruke rapportens anbefalinger som grunnlag for å styrke kommunens eierutøvelse og bidra til en fortsatt god utvikling av ReMidt IKS til beste for innbyggere og næringsliv.

Mvh

Marit Liabø Sandvik
marit.sandvik@heim.kommune.no
Mobil: 99462270
Telefon:72460000

Hitra kommune:

Re: Eierskapskontroll om ReMidt IKS - rapport til uttale med svarfrist 29. september

Oppsummer

JL John Lernes <John.Lernes@hitra.kommune.r
Til Sunniva Tusvik Sæter
Kopi Arve Gausen; Ingjerd Astad

Svar | Svar til alle | Videresend

ons. 30.09.2026 18:05

Hvis det er problemer med hvordan denne meldingen vises, kan du klikke her for å vise den i en nettleser.

Jeg har lest gjennom det jeg ble intervjuet på og har ingen vesentlige merknader til det.
Mvh
John Lernes

Sendt fra Outlook for iOS

Midtre Gauldal kommune:

Eierskapskontroll

Oppsummer

TH Trude Heggdal <trude.heggdal@midtre-gauldal.kommune.

Til Sunniva Tusvik Sæter

Svar | Svar til alle | Videresend

tir. 29.09.2026 10:04

Du svarte på meldingen 01.10.2026 12:30.

Hei.

Midtre Gauldal kommune har gjennomgått rapporten og har ingen kommentarer/merknader til det som kommer frem i den gjennomførte eierskapskontrollen i ReMidt IKS.

Vennlig hilsen
Trude Solem Heggdal
Ordfører
Tlf 917 24022

MIDTRE GAULDAL KOMMUNE

Oppdal kommune:

Re: Eierskapskontroll om ReMidt IKS - rapport til uttale med svarfrist 29. september

Oppsummer

TS Tor Snøve <tor.snove@oppdal.kommune.n

Til Sunniva Tusvik Sæter

Kopi Elisabeth Hals; Morten Johan Johansen; Arve Gausen

Svar | Svar til alle | Videresend

tor. 01.10.2026 10:08

Du svarte på meldingen 01.10.2026 12:24.
Hvis det er problemer med hvordan denne meldingen vises, kan du klikke her for å vise den i en nettleser.
Klikk her for å laste ned bilder. Outlook forhindrer automatisk nedlasting av noen bilder i denne meldingen for å bidra til å verne din private informasjon.

Hei
Rapporten er lest, vi har ingen ytterligere kommentarer.

Med vennlig hilsen

Tor Snøve
Varaordfører
Politiske organer

Oppdal kommune

M. 90555169
E-post
Hjemmeside
Facebook

Rennebu kommune:

Revisjonsrapport Remidt IKS

Oppsummer

PA Per Arne Lium <Per.Arne.Lium@rennebu.kommune.no>
Til Sunniva Tusvik Sæter

Svar | Svar til alle | Videresend

ons. 30.09.2026 23:36

Du svarte på meldingen 01.10.2026 12:25.
Hvis det er problemer med hvordan denne meldingen vises, kan du klikke her for å vise den i en nettleser.

Hei.

Takker for påminnelse om å gi uttalelse til revisjonsrapporten om Remidt IKS.

Synes revisor har gjort en grundig og god jobb med revisjonen.
Registrerer de få avvik som er observert.
Jeg vil selv om det ikke er direkte avvik, nevne punkt jeg mener vi må følge opp videre.

-Mottak av landbruksplast. Jeg synes vi bør ha et tilbud om mottak av landbruksplast. Dette er et vesentlig problem i flere av medlemskommunene. Remidt burde sørge for et tilbud om mottak, og eventuelt pris sette en slik tjeneste.

-Overskudd på husholdningsavfall og fritidsrenovasjon synes å være høy nå. Forventer en tilpassing til selvkost på disse områdene også.

Med vennlig hilsen

Per Arne Lium
Ordfører

Telefon: 906 27319
per.arne.lium@rennebu.kommune.no
facebook.no/rennebukommune

RENNEBU
KOMMUNE

Skaun kommune:

Eierskapskontroll Remidt IKS

Oppsummer

PG Per Gunnar Lofgren <Per.Lofgren@skaun.kommune.no>
Til Sunniva Tusvik Sæter

Svar | Svar til alle | Videresend

tir. 29.09.2026 15:51

Du svarte på meldingen 01.10.2026 12:29.

Hei
Etter å ha lest revisjonsrapporten har ikke Skaun kommune noen konkrete tilbakemeldinger på rapporten.
Det er grundig arbeid som er gjennomført og det er konkrete anbefalinger for videre arbeid i selskapet og i eierkommunene.

SKAUN
KOMMUNE

Med vennlig hilsen
Per Gunnar Lofgren
Ordfører | 920 58 264
Skaun kommune
E-poster kan bli journalført i vårt sakssystem.

Aure kommune:

HB

Hanne Berit B Brekken <hanne.berit.brekken@aure.kommune.no>
Til Einar Andersen
Kopi Håvard Sagli; Postmottak Aure kommune; Charlotte Blomvik; Møre og Romsdal Revisjon SA
Avsenderen hanne.berit.brekken@aure.kommune.no er fra utenfor organisasjonen.

Hei

Rapporten er ok, med med unntak avdeler av matrisen over resultat.

1) Opplæring – Står som GUL, skal være GRØNN
2) Sentrale politikere – Står som GUL, skal være GRØNN

Jeg mener at vi oppfyller begge disse, og det er også konklusjonen i tekstdelen.

Mvh
Hanne-Berit Brekken
ordfører
telefon: 91 73 40 17
www.aure.kommune.no

AURE KOMMUNE

VILL VAKKER OG VENNLIG

Averøy kommune:

PS

Per Sverre Ersvik <per.sverre.ersvik@averoy.kommune.no>
Til Einar Andersen; Ingrid Ovidie Rangønes
Kopi Servicekontoret Averøy; Charlotte Blomvik; Møre og Romsdal Revisjon SA
Avsenderen per.sverre.ersvik@averoy.kommune.no er fra utenfor organisasjonen.
Du videresendte denne meldingen 01.10.2026 13:21.

Hei igjen

Jeg ser ikke at det er forhold i rapporten som gir grunnlag for uttale på nåværende tidspunkt.
Vi vil legge endelig rapport til grunn for vårt eventuelle videre arbeid i denne saken.

Mvh
Per Sverre Ersvik
kommunedirektør

Smøla kommune:

NB Njål Botten Gjøstøl <njal.gjostol@gmail.com>
Til Einar Andersen
Kopi birgit.eckhoff@smola.kommune.no; Svein Roksvåg; Charlotte Blomvik
Avsenderen njal.gjostol@gmail.com er fra utenfor organisasjonen.

Rapport EK Smøla - ReMidt IKS 2026 er lest og gjennomgått av den som utøver kommunens eierfunksjon.
Vi har utover det ingen uttalelser i den forbindelse.

Med vennlig hilsen

Njål Botten Gjøstøl
Jøveien 162
6570 Smøla
Mob 47818616

Sunndal kommune:

SR Ståle Refstie <stale.refstie@sunndal.kommune.no>
Til Einar Andersen
Kopi Bjørn Flemmen Steinland; Post; Charlotte Blomvik; Møre og Romsdal Revisjon SA
Avsenderen stale.refstie@sunndal.kommune.no er fra utenfor organisasjonen.

Hei,

Viser til e-posten «Eierskapskontroll til uttale - ReMidt IKS 2026».

Jeg takker for det tilsendte rapportutkastet, og finner ikke grunnlag for å gi uttalelse som den som utøver kommunens eierfunksjon.

Med hilsen
Ståle Refstie
Ordfører
Sunndal kommune
telefon: 481 23 126
www.sunndal.kommune.no

Sunndal kommune

Surnadal kommune:

SV: Eierskapskontroll til uttale - ReMidt IKS 2026

HP Hugo Pedersen <hugo.pedersen@surnadal.kommune.no>
Til Einar Andersen
Kopi Charlotte Blomvik; Lars Inge Kvande
Avsenderen hugo.pedersen@surnadal.kommune.no er fra utenfor organisasjonen.
Meldingen er del av en sporet diskusjon. Klikk her for å finne alle relaterte meldinger eller åpne den opprinnelige flaggede meldingen.

Hei.

Mine kommentarar:

Viser også til oversikt frå kommunedirektør Lars Inge Kvande om dokumenter framlagt for kommunestyret.

Eg har forståing for at vi kan bli betre med kommunikasjon om ReMidt i kommunestyret og betre harmonisering av møter.
Vi manglar ein samla årleg rapport og det skal vi få til. Vi skal og revidere eigarskapsmeldinga vår etter kvart, og gjennomgå vårt formål med eigarskap i ReMidt.

Rapporten er ok.

Med helsing

Hugo Pedersen
Ordførar
Tlf. 91129434
hugo.pedersen@surnadal.kommune.no

Surnadal kommune
Bårdshaugvegen 1, 6650 Surnadal
www.surnadal.kommmune.no

Tingvoll kommune:

Uttale fra Tingvoll kommune til rapport om eierskapskontroll av ReMidt IKS

IW Ingrid Waagen Rimstad <ingrid.waagen.rimstad@tingvoll.kommune.no>
Til Einar Andersen
Avsenderen ingrid.waagen.rimstad@tingvoll.kommune.no er fra utenfor organisasjonen.
Følg opp. Starter torsdag 1. oktober 2026. Forfaller torsdag 1. oktober 2026.
Du videresendte denne meldingen 01.10.2026 12:59.

Uttale fra Tingvoll kommune til rapport om eierskapskontroll av ReMidt IKS

Tingvoll kommune takker for en grundig og nyttig eierskapskontroll av ReMidt IKS. Kommunen oppfatter rapporten som grundig dokumentert og mener den gir et godt grunnlag for videre utvikling av eierstyringen i selskapet.

Tingvoll kommune merker seg revisjonens hovedkonklusjon om at eierkommunene i all hovedsak utøver eierstyringen i tråd med lovkrav og anbefalinger, og at nødvendige styringsdokumenter, eiermøter og representantskapsbehandlinger er på plass.

Kommunen merker seg samtidig revisjonens anbefalinger knyttet til:

- vurdering av bestemmelsene om hovedkontor i selskapsavtalen
- etablering av en felles eierstrategi for selskapet
- tydeligere begrunnelse av forslag til styrekandidater

Tingvoll kommune ser særlig positivt på arbeidet med å videreutvikle eiermøtene som arena for dialog og samhandling mellom selskapet og eierkommunene. Kommunen deler vurderingen av at god informasjon og tidlig involvering av eierne er viktig for å sikre tillit, forutsigbarhet og god eierstyring.

Når det gjelder en eventuell felles eierstrategi, mener Tingvoll kommune at dette kan være et nyttig verktøy for å skape en tydeligere felles retning for selskapet, samtidig som det må tas hensyn til at eierkommunene har ulike geografiske og lokale behov.

Tingvoll kommune tar rapporten til orientering og forventer at anbefalingene blir fulgt opp gjennom representantskapet og det videre samarbeidet mellom eierkommunene.

Med vennlig hilsen

INGRID WAAGEN RIMSTAD
Ordfører i Tingvoll kommune

Mobil: +47 957 00 360
tingvoll.kommune.no

Tingvoll kommune
Økokommunen - bedre løsninger for mennesker og miljø