

KonSek Trøndelag IKS  
Sekretariatet til kontrollutvalget i Trondheim kommune

Sendt på e-post til;

[post@konsek.no](mailto:post@konsek.no)

[torbjorn.berglann@konsek.no](mailto:torbjorn.berglann@konsek.no)

[kontrollutvalget.postmottak@trondheim.kommune.no](mailto:kontrollutvalget.postmottak@trondheim.kommune.no)

[gjermund.bungum.gorset@trondheim.kommune.no](mailto:gjermund.bungum.gorset@trondheim.kommune.no)

Ansvarlig advokat:  
Espen Bakken

Vår ref.:

Deres ref.:

Oslo  
24. mars 2026

## **AD: Mistanke om omfattende brudd på anskaffelsesregelverket i flere kommuner i Trøndelag**

BDO Norge AS (BDO) kontakter KonSek IKS og kontrollutvalgssekretariatet i Trondheim kommune i forbindelse med at selskapet har avdekket mulig omfattende brudd på anskaffelsesregelverket i flere av kommunene i Trøndelag ved kjøp tjenester fra PWC Norge AS (PWC). Kjøpene knytter seg til salg av konsulenttjenester knyttet til bl.a. leder- og organisasjonsutvikling og omstillingsprosjekter.

Det ser også ut til å være en gjenganger at prosjektene finansieres av OU-midler fra Kommunenes Sentralforbund (KS), hvor kommunene kan søke på midler gjennom å presentere en prosjektpå plan og et tilbud fra ekstern konsulent til å gjennomføre prosjektet. BDO har vært i kontakt med KS for å avklare hvor vidt PWC har rammeavtale for å levere på disse oppdragene for kommunene, eller om kommunene på annen måte er fritatt fra å følge anskaffelsesregelverket i disse prosjektene. KS avkrefter dette.

Etter BDO sin vurdering er kontraktene som er inngått mellom den enkelte kommune og PWC en tjenestekontrakt som etter sin art er underlagt anskaffelsesregelverket og som sådan skal kunngjøres for å skape konkurranse i leverandørmarkedet hvor anskaffelsens verdi er over terskelen for nasjonal kunngjøring.

Videre om terskelen ikke overstiger kunngjøringsplikten, er kommunen som oppdragsgiver forpliktet til å skape konkurranse i leverandørmarkedet for alle anskaffelser over NOK 100 000. Det ser ut til at flere kommuner i Trøndelag har søkt OU-midler og tildelt den etterfølgende tjenestekontrakten til PWC uten konkurranse. Vi mistenker også at andre tjenester ikke har vært gjenstand for reell konkurranse.

Som leverandør av tilsvarende tjenester ville BDO forventet at kontraktene ble konkurranseutsatt. Vi har trålet DOFFIN, den nasjonale databasen for offentlige kunngjøringer, uten å finne annet enn enkelte intensjonskunngjøringer som inneholder en uholdbar begrunnelse for hvorfor PWC er den eneste som kan utføre denne tjenesten. Vi har også funnet et meget begrenset antall kunngjøringer.

Det er særlig et forhold som vi reagerer særskilt på; det kan se ut til at det er en kobling mellom ansettelsen av tidligere kommunaldirektører i flere av kommunene hos PWC og etterfølgende omsetning (og mulige direktetildelinger) fra disse kommunene til PWC.

Med bakgrunn i mistanker vi har fått fra intensjonskunngjøringer, har BDO gjennomført en overordnet kartlegging for å fremskaffe dokumentasjon. Blant annet har vi forespurt innsyn i leverandørreskontroer, og hentet ut og systematisert betalinger fra den enkelte kommune til PWC i vedlagte Excel-ark. Som det fremgår, har det store flertallet av kommuner betalt PWC flere millioner over perioden 2022 – 2025. I en artikkel fra Nettavisen i 2024, vises det til at denne praksisen har foregått i alle fall siden 2020.

Vi mener at dette kan være av interesse for kontrollutvalgene i disse kommunene, og BDO ønsker derfor et møte med sekretariatet for å gjennomgå saken og redegjøre for dokumentasjonen som ligger vedlagt og annen informasjon vi har i saken.

Vi ber om en bekreftelse på mottak av denne henvendelsen, samt en snarlig tilbakemelding på når vi kan møtes. Fortrinnsvis i første halvdel av april 2026.»

Med vennlig hilsen  
**Simonsen Vogt Wiig**

**Espen Bakken**  
Partner - Advokat  
eba@svw.no

Vedlegg: Excel oversikt.