

Orientering fra sekretariatet - Vurdering om om formannskapets vedtak i sak 20/25 er i tråd med delegert myndighet og kommunestyrets vedtaket i sak 60/23

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Åfjord kommune

Møtedato

16.03.2026

Saknr

14/26

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/228 - 26

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar sekretariatets vurdering om formannskapets vedtak i sak 20/25 er i tråd med delegert myndighet og tidligere vedtak i kommunestyret, til orientering.

Vedlegg

Utskrift av kommunestyrets sak 60-23

Delegert myndighet til formannskapet

Utskrift av formannskapets sak 20-25

Saksopplysninger

I kontrollutvalgets møte 17.11.2025 vedtok utvalget i sak 65/25 følgende:

Kontrollutvalget ber sekretariatet vurdere om formannskapets vedtak i sak 20/25 er i tråd med delegert myndighet og tidligere vedtak i kommunestyrets, se kommunestyrets vedtaket i sak 60/23.

Vedtakene, saksfremleggene og gjengivelse av delegert myndighet gjengis ikke i saksfremlegget. Det vises til vedlegg som følger saken.

Vurdering

Sekretariatet sin vurdering er at kommunestyret i sak 60/23 vedtar at:

- det skal bygges én ny barnehage i Roan sentrum.
- rådmannen skal planlegge bygging av denne.

Sekretariatet kan ikke se at det legges føringer om konkret lokalisering, utover at plasseringen skal være i Roan sentrum. Det er altså ikke tatt stilling til tomt, tomtevalg, detaljert lokalisering eller spesifikke arealdisponeringer Sekretariatet vurderer at kommunestyrets vedtak er et overordnet prinsippvedtak om at en ny barnehage skal etableres i Roan sentrum, ikke hvor innenfor sentrum den skal ligge.

Sekretariatet vurdering er at formannskapet i sak 20/25 vedtar:

- Plassering av barnehagen på Julie Næss-tunet og ber at planleggingen videreføres derfra.

Dette er et altså et konkret tomtevalg. Spørsmålet er om dette er noe formannskapet kan endelig vedta eller ikke. Om formannskapet ikke kan fatte endelig beslutning om, blir spørsmålet om hva dette får av konsekvenser.

Etter det sekretariatet kan se har kommunestyret delegert vedtaksmyndighet i alle saker "hvis ikke noe annet følger av lov". Dette er en generell bestemmelse, men den betyr ikke at formannskapet har fått delegert alt. Det må vurderes konkret. Formannskapet behandler plansaker etter plan og bygningsloven inkludert:

- planprogram
- mindre endringer
- dispensasjoner
- diverse sanksjoner

Men etter det sekretariatet kan se skal likevel reguleringsplaner vedtas av kommunestyret se/v, jf. plan og bygningsloven § 12-12, og det står i delegasjonsreglementet at kommunestyret selv vedtar kommuneplan og reguleringsplaner.

Etter det sekretariatet kan se er det ikke delegert myndighet til formannskapet som gir formannskapet kompetanse/myndighet til å:

- fatte endelig vedtak om tomt for ny kommunal barnehage med bindende virkning
- fatte endelige investeringsbeslutninger
- treffe prinsipielle vedtak om lokalisering av kommunale bygg

Rent formelt er formannskapets vedtak ikke bindende inntil kommunestyret stadfester formannskapets vedtak. For å gjøre vedtaket bindende og i tråd med kommunestyrets reglement burde saken vært lagt fram til endelig behandling i kommunestyret.

Kommunestyret har rett til å kreve at saken legges frem, men har ikke benyttet seg av denne retten. Ordfører har rett til å sette saken på sakskartet, men har valgt å ikke gjøre det.

Hvorvidt rådmannen har anbefalt at saken behandles endelig i kommunestyret i tråd med kommunestyrets reglement, har sekretariatet ikke opplysninger om.

Rent praktisk legger sekretariatet til grunn at kommunestyret er godt informert om vedtaket. Sekretariatet har ikke opplysninger om at ordfører eller minst 1/3 av medlemmer har krevd at saken fra formannskapet settes på sakskartet for endelig behandling i kommunestyret, og sekretariatet antar derfor at det heller ikke er et flertall i kommunestyret for å endre formannskapets vedtak. Det er all grunn til å tro at om saken har vært behandlet i tråd med kommunestyrets eget reglement, ville utfallet blitt akkurat det samme.

Konklusjon

Kontrollutvalget må på selvstendig grunnlag vurdere om utvalget vil ta sekretariatets vurderinger til orientering eller om utvalget har behov for ytterligere redegjørelse fra sekretariatet eller annen oppfølging. Kontrollutvalget kan vurdere å oversende saken til kommunestyret til orientering. Sekretariatet har lagt til grunn at kommunestyret er informert om vedtaket og har ikke foreslått at kontrollutvalget skal oversende denne saken til orientering i kommunestyret.