



Grong kommune
Kommunedirektøren

Kontrollutvalget Grong kommune

Vår ref
2025/6077

Deres ref:

Dato:
02.07.2026

Skriftlig redegjørelse om anskaffelser av tjenester fra PwC i tidsrommet 2021-2025

Viser til vedtak i Kontrollutvalget i sak 14/26, der det etterspørres en redegjørelse om anskaffelse av tjenester fra PwC fra 2021-2025.

1. Innledning

Det vises til henvendelse om mulig brudd på regelverket om offentlige anskaffelser i forbindelse med Grong kommunes kjøp av tjenester fra PwC. Grong kommune ønsker med dette å redegjøre for bakgrunnen for anskaffelsene, kommunens vurderinger ved valg av leverandør, samt kommunens vurdering av de forhold som er tatt opp i henvendelsen.

Kommunen bestrider at saken gir grunnlag for de mer vidtgående antydningene som er fremsatt om relasjoner, manglende behovsgrunnlag eller urettmessig bruk av OU-midler. Samtidig erkjennes det at det i ettertid kan stilles spørsmål ved om de senere avtalene burde vært kunngjort særskilt gjennom en ny intensjonskunngjøring.

2. Faktiske forhold

Grong kommune gjennomførte i 2021 en intensjonskunngjøring i Doffin knyttet til et lederutviklingsprogram med fokus på omstilling og kulturutvikling, [referanse 2021-332529](#). Det fremgår også av oversikten vedlagt henvendelsen, at Grong kommune er oppført med henvisning til denne intensjonskunngjøringen.

Bakgrunnen for anskaffelsen var et identifisert behov for leder- og organisasjonsutvikling med særlig vekt på endringsevne, kulturbygging og praktisk omstilling i organisasjonen. PwC profilerer seg nettopp på rådgivning innen transformasjon, ledelsesutvikling, organisasjonsutvikling, kulturbygging og endringsledelse. Kommunen vurderte derfor PwC som en relevant leverandør for det konkrete utviklingsbehovet.

Etter intensjonskunngjøringen, kom det ingen klager eller innsigelser. Det kom en

Postadresse:
Grong kommune
Postboks 162
7871 GRONG

Sentralbord: 74312100
Saksbehandlers tlf:
91748370

Bankkonto: 4448.06.00050
Organisasjonsnummer: 940010853
Epost:
postmottak@grong.kommune.no
www.grong.kommune.no

henvendelse fra KSK, som sa at de gjerne ville bli vurdert hvis andre prosjekter skulle oppstå i fremtiden.

Etter gjennomført opplæring oppsto det et videre behov for å omsette teori og kompetanseheving til praktisk handling i form av pilotprosjekter i organisasjonen. Behovet kom fra deltagelsene som var bekymret for å kunne omsette dette til praksis, og hvis det ikke ble gjennomført, kunne dette ende slik mange prosjekter har gjort før, som en skrivebordsøvelse.

Kommunen vurderte dette som en videreføring av det igangsatte utviklingsløpet, ettersom pilotene bygget direkte på metodikk, forståelse og kompetanse etablert i første fase. Kommunen så det derfor som lite hensiktsmessig å skifte leverandør i overgangen mellom opplæring og praktisk implementering.

Den praktiske gjennomføringen ble gjort som flere ulike piloter på ulike avdelinger/sektorer. Dette omhandlet de fleste avdelinger, samt opplæring og praktisering av endringsagenter på avdelingene.

På slutten av dette prosjektet, viste det seg at ett av pilotløpene ikke lot seg gjennomføre som forutsatt. Dette skyldtes interne forhold i kommunen, herunder endringer i bemanning og prosjektledelse, og ikke forhold på leverandørens side. Det ble derfor inngått en videreføring av avtalen for å slutføre pilotarbeidet innen helse og omsorg, som del av det allerede påbegynte utviklingsløpet. Dette er nå avsluttet, og organisasjonen er nå i en implementerings- og driftsfase.

3. Vurdering av leverandørvalg

Kommunens valg av PwC var basert på en konkret vurdering av hvilken kompetanse som best svarte på kommunens behov. PwC beskriver sitt rådgivningsmiljø som rettet mot blant annet ledelsesutvikling, kulturbygging, organisasjonsdesign, endringsledelse og HR-transformasjon. Dette samsvarer med kommunens ønske om bistand i et utviklings- og omstillingsarbeid hvor de mellommenneskelige og kulturelle sidene ved endring stod sentralt. I tillegg har de erfaring fra slike oppdrag fra andre kommuner.

BDO fremstår etter sin offentlige profilering i større grad som en aktør med tyngde innen revisjon, kontroll, internrevisjon, finansiell styring og rådgivning til offentlig sektor og offentlig eide virksomheter. Dette er kompetanseområder som utvilsomt er relevante i mange sammenhenger, men som ikke uten videre dekker det samme behovet som et målrettet utviklingsløp innen ledelse, kultur og endringskapasitet. Kommunen bestrider derfor at det manglet saklig grunnlag for å vurdere PwC som særlig egnet for den aktuelle leveransen.

4. Juridisk vurdering

Grong kommune legger til grunn at den første avtalen ble etablert etter en åpen og sporbar prosess ved at det ble publisert intensjonskunngjøring i Doffin. Dette underbygger at kommunen ikke søkte å unnta anskaffelsen fra offentlighet, men foretok en dokumenterbar vurdering av leverandørvalget.

Når det gjelder de senere avtalene, var kommunens vurdering at disse hadde nær sammenheng med den opprinnelige leveransen og i realiteten utgjorde en videreføring og

slutføring av et allerede etablert utviklingsløp. Kommunen ser likevel i ettertid at det kunne vært ryddigere å foreta en særskilt kunngjøringsvurdering, herunder å publisere ny intensjonskunngjøring før inngåelse av senere avtaler. Dette gjelder særlig der oppdraget fikk et mer selvstendig preg enn det som opprinnelig var forutsatt.

Kommunen kan på denne bakgrunn erkjenne at det finnes et forbedringspunkt knyttet til anskaffelsesprosessen for fase 2 og fase 3. Det bestrides imidlertid at dette i seg selv dokumenterer et omfattende eller systematisk omgåelsesformål, slik henvendelsen gir inntrykk av. De senere avtalene sprang etter kommunens syn ut av et reelt kontinuitets- og gjennomføringsbehov i et pågående utviklingsarbeid.

5. Påstand om koblinger mellom kommunedirektører og PwC

Det avvises at bestillingene i Grong kommune har vært påvirket av personlige koblinger eller relasjoner til kommunedirektører som er eller har vært ansatt i PwC. Kommunen kjenner til at enkelte personer med bakgrunn som kommunedirektører har vært tilknyttet PwC, men disse har etter kommunens opplysninger ikke vært involvert i de aktuelle bestillingene. Kommunen har derfor ikke grunnlag for å mene at denne anførselen har relevans for Grong kommune.

6. Bruk av OU-midler

Henvendelsen omtaler også bruk av OU-midler fra KS i tilknytning til prosjektene. For Grong kommune var tilgang til OU-midler en nødvendig økonomisk forutsetning for å kunne gjennomføre denne typen utviklings- og omstillingsarbeid. I små kommuner vil det ofte være begrenset både økonomisk handlingsrom og intern kapasitet til å gjennomføre slike prosesser uten ekstern bistand. Kommunen kan derfor ikke se at bruk av OU-midler i seg selv gir grunnlag for kritikk, men tvert imot må anses som en naturlig del av finansieringen av utviklingsprosjekter av denne typen.

7. Avslutning

Grong kommune fastholder at valg av PwC var saklig begrunnet i leverandørens dokumenterte kompetanse innen ledelse, kultur, endring og organisasjonsutvikling

Med hilsen

Bjørn Ståle Aalberg
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Eksterne kopimottakere:
KONSEK TRØNDELAGE IKS

7735

STEINKJER