

Bakgrunn

Kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune har sendt ut en invitasjon til en felles forvaltningsrevisjon og eventuelt eierskapskontroll av skoleadministrativ løsning som forvaltes av Novari IKS.

Administrasjonens vurderinger

Dette er administrasjonens vurderinger knyttet til Trøndelags forespørsel. Svaret er utarbeidet av forvaltningsteamet for InSchool Vestfold. Saken er behandlet i forvaltningsteamets møte 1. september.

Fra Trøndelag fylke:

Dette er et prosjekt som kontrollutvalget har i sin plan for forvaltningsrevisjon og i planen for eierskapskontroll. Prosjektet kom opp i arbeidet med risiko- og vesentlighetsvurdering gjennom innspill fra tillitsvalgte om utfordringer med implementeringen av Visma InSchool. Trøndelag fylkeskommune tok systemet i bruk fra skoleåret 23/24, og erfaringene viser at systemet er tidkrevende, har systemutfordringer og sikkerhetsproblemer. Dette kan få konsekvenser for elevenes opplærings situasjon og ansattes arbeidsmiljø. Det er Novari IKS som forvalter Visma InSchool, og en forvaltningsrevisjon kan forklare/avdekke utfordringer.

Kommentar: Kan kontrollutvalget i Vestfold forespørre kontrollutvalget i Trøndelag om dette er diskutert med forvaltningsorganisasjonen av InSchool i Trøndelag, eller om innspillene kun kommer fra de tillitsvalgte?

Kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune ønsker svar på følgende punkter:

1. *Kontrollutvalget inviterer kontrollutvalgene til eierne i Novari IKS om å delta i en felles forvaltningsrevisjon av implementeringen av det skoleadministrative verktøyet InSchool som beskrevet i saken. Det bes om svar innen den 1. desember 2025.*
 - a. *Formålet med prosjektet er å undersøke om Novari IKS leverer en helhetlig skoleadministrativ løsning som bidrar til tidsbesparelser og kvalitetsforbedringer, om det er utfordringer med løsningen for brukerne, og hva som eventuelt er årsaken til problemene.*

Kommentar: Novari leverer ikke løsningen, men forvalter den på vegne av fylkene. Novari samkjører en enhetlig forvaltning av fylkene.

Spørsmål som kontrollutvalget ønsker å undersøke er:

- i. *Har implementeringen av systemet gått etter planen?*

Svar: Implementeringsplanene har blitt endret i flere omganger grunnet utfordringer hos leverandør (VISMA) på å levere/utvikle et komplekst system. InSchool skulle ta over arbeidsoppgavene til 16 eldre løsninger, pluss andre oppgaver som ikke tidligere var løst digitalt. Av de 16 løsningene så var det et fåtall av dem som var integrerte med hverandre, de opererte som enkeltstående eller med manuelle overføringsprosesser. Det ble besluttet en siste utsettelse på 1 år, og da den siste tidsplanen ble lagt frem for implementering i Vestfold (og Telemark) har denne i de store linjene gått etter planen.

- ii. *Er det i systemet lagt til rette for en hensiktsmessig bruk av ressurser?*

Svar: Et åpent, bredt spørsmål, og vi er usikre på hva Trøndelag legger i dette. Systemet fordrer samarbeid mellom skolene og endring i arbeidsprosesser. Systemet åpner opp for «skreddersydde tilganger» til arbeidsoppgaver. Det er lavere brukerterskel enn i eldre systemer.

Vi har mer systemstøtten for å unngå menneskelige feil enn tidligere. Mange operasjoner oppleves som mer lettvinne enn i det gamle systemer, men samtidig kreves det større oversikt over helheten da systemet erstatter 16 andre systemer.

Systemet krever endringer i arbeidsprosesser for administrasjonen og avd. ledere. Siden vi nå har et stort system med prosesser som "henger sammen", krever dette endringer i arbeidsmetodikk for skolene og fylket.

Det er ressurskrevende å gå igjennom endringsprosesser. Tilbakemelding fra forvaltningsteamet i Vestfold er at: "Systemet har møtt oss bedre når vi organiserer oss annerledes". Det må presiseres at fylkene har vært en del av et utviklingsprosjekt for å få fremtidens skoleadministrative system. Løsningen har vært satt i drift før den er ferdigutviklet og fremdeles under utvikling. Systemet er ikke en hyllevare og leverer fremdeles ikke på alle ønskelige punkter, men det gjorde ikke "gamle systemer" heller, og disse hadde betraktelig dårligere funksjonalitet enn InSchool. Forvaltningsteamet mener imidlertid at vi benytter mye ressurser på at det slippes ny funksjonalitet som vi opplever ikke testet godt nok.

iii. Er det risiko for at systemfeil kan påvirke brukere og ansatte?

Svar: Som i alle system (digitale løsninger) kan en systemfeil/avvik påvirke/ramme brukere og ansatte. Vestfold har gjennom analyser avdekket at InSchool ikke har høyrere risiko for systemfeil enn tidligere systemer og tidligere sidesystemer for arbeidsoppgavene det dekker.

Systemfeil i software: Personvernet er bedre ivaretatt med dette systemet enn tidligere system.

Systemfeil ved ny funksjonalitet: Her er det rom for forbedringer. Ofte slippes ny funksjonalitet med mye feil og etter vår oppfatning med for lite testing. Her mener vi at Novari IKS kan ta en mer aktiv rolle, slik at det blir testet bedre og sjekke at funksjonaliteten faktisk er ok. Vi stiller spørsmåltegn om det kan være mangelfull InSchool kompetanse hos Novari som gjør at det slippes funksjonalitet før det er brukervennlig nok (god funksjonalitet og lite feil). Når mangelfull funksjonalitet slippes påfører dette skolene og fylket mer bruk av ressurser.

iv. Gir NOVARI IKS nødvendig støtte og opplæring?

Svar: Novari leverer ikke opplæring. Visma leverer opplæring, og dette er levert etter kontrakt og fylkeskommunen kan bestille mer opplæring av Visma. Digitalt opplæringsmaterieil blir oppdatert fortløpende. Fylkeskommunen kan bestille kurspakker og ny funksjonalitet blir presentert som en del av kontrakten.

Det er alltid rom for forbedring i støtte i forvaltningen fra Novari til fylkene.

Novari har vært og er imøtekomende på å justere sin arbeidsmetode i arbeidet med forvaltning av InSchool ovenfor fylkene. Et av forbedringspunktene kan være at medarbeidere i Novari, som kommuniserer ut til fylkene, har praktisk erfaring med InSchool. Novari bør vurdere om de er godt nok bemannet og med rett kompetanse.

Novari har nedsatt arbeidsgrupper som tar for seg forvaltning av spesifikke fagområder i InSchool. Gruppene består av deltagere fra forskjellige fylker og ledes av Novari. Vi har en positiv opplevelse av at disse gruppene fungerer til det beste for fylkene. Novari og fylkene har faste møter hver 14. dag for å ta opp/informere om sakene med fylkenes InSchool ansvarlige.

Visma har et system hvor fylket kan melde inn endringsønsker til Visma. Brukerne opplever at det som oppfattes som små endringsønsker, tar lang tid. Her kunne vi tenke oss at Novari ga mere støtte og påtrykk for slik utvikling.

Slik vi forstår det er det Novari, i samarbeid med Visma, som velger pilotering av funksjonalitet. Det er derfor viktig at Novari kvalitetsikrer funksjonaliteten mot lovkrav, tekniske feil og brukervennlighet, slik at funksjonaliteten som utvikles ikke påfører andre fylker unødige prosesser/bruk av ressurser.

v. *Er samhandlingen med fylkeskommunen god?*

Se også svar over: Faste møtepunkt hver 14. dag, mellom alle fylkene og Novari. Fylkene har også egen møtearena hver 14. dag hvor fylkene samkjører seg på innmeldte saker fra fylkene. Vi opplever at saker som meldes fra fylkenes samarbeidsmøter til Novari blir håndtert på en god måte.

vi. *Er det satt av nødvendige ressurser til opplæring?*

Svar: Dette er opp til det enkelte fylke og enkelte skole. Vestfold har nettopp inngått en avtale om et kursabonement for skoleeier for dette skoleåret. Vi ønsker å benytte dette også til skolenes beste. Vi er kjent med at enkelte av skolene har dette abonnementet også.

vii. *Er systemet tilpasset yrkesfag, elever med redusert timeplan, elever som ikke følger normalt skoleår, eller elever med individuell opplæringsplan?*

Yrkesfag: Ja, i mye høyere grad en tidligere systemer, men med rom for forbedringer.

Elever med redusert timeplan: Ja, i mye høyere grad en tidligere systemer, men rom for forbedringer.

Elever som ikke følger normalt skoleår: Nei, det er/har alltid vært utfordrende med elever som ikke følger normalt skoleår. Dette pga. skarpe skoleårsskiller og rapporteringer til Vigo (system for innsøking, vidererapporteringer til SSB, UDIR, Qlik mm.)

Punkt 2 og 3 er spørsmål som kontrollutvalget må ta stiling til.

2. *Kontrollutvalget ber om en tilbakemelding på om det er ønskelig å delta i en felles forvaltningsrevisjon som beskrevet overfor, og om det er innspill på:*
 - a. *formål og spørsmål som skal undersøkes.*
Slipp av ny funksjonalitet-
 - b. *at Revisjon Midt-Norge SA gjennomfører forvaltningsrevisjonen.*
 - c. *at kostanden fordeles likt mellom deltagerne.*
 - d. *om det enkelte kontrollutvalg ønsker å gjennomføre en eierskapskontroll som kan samkjøres med forvaltningsrevisjonen.*
3. *Kontrollutvalget bestiller en eierskapskontroll av Novari IKS for å vurdere om eierstyringen skjer i tråd med fylkestingets vedtak og aktuelle lovbestemmelser.*