

Forvaltningsrevisjon / undersøkelse Indre Namdal PPT, Indre Namdal Barnevern og Nav Indre Namdal.

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grong kommune

Møtedato

18.03.2026

Saknr

04/26

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-217

TI-&58

Arkivsaknr 26/9 - 2

Forslag til vedtak

1. Med hjemmel i kommunelovens § 23-3 vedtar kontrollutvalget å iverksette forvaltningsrevisjon/undersøkelse av følgende tjenesteområder, i prioritert rekkefølge:
 - a. a) Indre Namdal PPT
 - b. b) Indre Namdal Barnevern
 - c. c) NAV Indre Namdal (kommunale tjenester)
2. Kontrollutvalgets sekretariat gis i oppdrag å bestille prosjektplaner fra revisor for de prioriterte områdene.
3. Prosjektplanene for punkt a, b og c skal legges frem for kontrollutvalget til godkjenning i neste møte.

Vedlegg

Anmodning fra kommunestyret om forvaltningsrevisjon eller undersøkelse

Saksopplysninger

Dette er en bestilling fra kommunestyret til kontrollutvalget om å iverksette forvaltningsrevisjon eller undersøkelser av tre spesifikke interkommunale tjenester i Indre Namdal.

Her er en oppsummering av mandatet og prioriterings rekkefølgen:

Kontrollutvalget skal vurdere om tjenestene har tilstrekkelig faglig og organisatorisk robusthet. Sentrale spørsmål er:

- Samsvarer dagens organisering, bemanning og ressurser med oppgavene?
- Er tjenestene sårbare på grunn av sin størrelse eller kapasitet?

Prioritert rekkefølge

Kommunestyret har satt opp følgende rekkefølge for gjennomføring:

1. Indre Namdal PPT
2. Indre Namdal Barnevern
3. NAV Indre Namdal

Finansiering og omprioritering

For å frigjøre midler til disse undersøkelsene, bes kontrollutvalget vurdere å utsette eller ta ut prosjekter fra den gjeldende 4-årsplanen (vedtatt i sak 39/24 og 40/24 i ks).

- Internkontroll: Avvikshåndtering og sykefravær/bemanning. (er i gang satt)
- Skole og oppvekst: Bekymringsverdig skolefravær og ungdoms medbestemmelse. (er utsatt)
- Namas vekst AS (i gang satt)
- Generell eierstyring (Utsatt besluttet igangsettelse 18.03.2025)

Neste steg

1. Kontrollutvalget behandler saken og fatter vedtak om bestilling hos revisor.
2. Revisor utarbeider prosjektplaner for en eller flere av de prioriterte områdene.
3. Rapportene legges frem for kommunestyret når de er ferdigstilt.

Vurdering

Valget av temaene PPT, Barnevern og NAV er strategisk fornuftig av flere grunner:

- Interkommunalt samarbeid: Disse tjenestene er ofte organisert som vertskommunesamarbeid eller interkommunale oppdrag. Slike modeller er i 2026 under økt press grunnet demografiske endringer og rekrutteringsutfordringer i distriktene.
- Faglig sårbarhet: Små fagmiljøer er sårbare ved sykefravær eller turnover. Å vurdere "organisatorisk robusthet" er et proaktivt grep for å sikre at lovpålagte tjenester ikke svikter over tid.

Styrker og svakheter ved bestillingen

- Styrke: Tydelig prioritering (a, b, c) gir kontrollutvalget og revisor en klar marsjordre dersom budsjetttrammene er knappe.
- Svakheter: Bestillingen er bred. "Organisatorisk robusthet" er et omfattende begrep. Kontrollutvalget bør be revisor om å spisse prosjektplanen slik at man får konkrete svar på om ressursbruken faktisk fører til bedre tjenester for innbyggerne, ikke bare en kartlegging av organisasjonskartet.

Forslag til fokusområder/kontrollspørsmål:

a) Indre Namdal PPT

- Saksbehandlingstid: Sikrer PPT at sakkyndige vurderinger utarbeides innen de lovpålagte fristene?
- Kvalitet og relevans: I hvilken grad opplever skolene og barnehagene at de sakkyndige vurderingene gir konkrete og brukbare råd for det spesialpedagogiske tilbudet?
- Ressursutnyttelse: Er det etablert gode rutiner for samarbeid mellom PPT og de kommunale enhetene for å sikre tidlig innsats?

b) Indre Namdal Barnevern

- Lovkrav og frister: Overholdes fristene for gjennomgang av bekymringsmeldinger og ferdigstillelse av undersøkelser i henhold til barnevernsloven?
- Dokumentasjon: Er barnevernstjenestens beslutninger og faglige vurderinger tilstrekkelig dokumentert og sporbare i fagsystemet?
- Tiltak og oppfølging: Sikrer tjenesten at barn under tiltak får nødvendig og systematisk oppfølging over tid?

c) NAV Indre Namdal (kommunale tjenester)

- Tilgjengelighet: Er de kommunale NAV-tjenestene (økonomisk sosialhjelp, råd og veiledning) tilgjengelige for brukerne i tråd med sosialtjenesteloven?
- Behandlingstid og utbetaling: Er saksbehandlingstiden for økonomisk stønad forsvarlig, og sikres korrekt utbetaling til rett tid?
- Kvalifiseringsprogrammet (KVP): I hvilken grad lykkes tjenesten med å få deltakere i kvalifiseringsprogrammet over i arbeid eller utdanning

Konklusjon

Anmodningen fremstår som et nødvendig grep. For kontrollutvalget vil det være avgjørende å vurdere om de foreslåtte kuttene i forvaltningsplanen etterlater kritiske hull i kontrollen av andre sektorer, eller om de nye undersøkelsene vil dekke de viktigste risikoene på en mer målrettet måte.

Hovedformålet med undersøkelsene kan være å vurdere om tjenestene har tilstrekkelig faglig og organisatorisk robusthet til å ivareta sine lovpålagte oppgaver. Revisjonen skal belyse:

- Samsvar mellom oppgaver, bemanning og økonomiske ressurser.
- Sårbarhet ved fravær, turnover og rekrutteringsutfordringer.
- Om dagens organisering som interkommunale tjenester sikrer god nok styring og kapasitet

Bestillingen er bred. "Organisatorisk robusthet" er et omfattende begrep. Kontrollutvalget bør be revisor om å spisse prosjektplanen slik at man får konkrete svar på om ressursbruken faktisk fører til bedre tjenester for innbyggerne, ikke bare en kartlegging av organisasjonskartet.

Samarbeid med andre kommuner

Kontrollutvalget kan også be sekretariatet undersøke om kontrollutvalgene i samarbeidskommunene ønsker å delta i eller samordne sine undersøkelser av de aktuelle tjenestene. Dette vil medføre lengre tid før igangsettelse av prosjektet og dato der rapporten foreligger.