

Undersøkelse Forbregdsmyra - Rapport

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

26.05.2026

Saknr

27/26

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE-216

TI-&58

Arkivsaknr 25/167 - 17

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering
2. Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:
 - 1) Kommunestyret tar rapporten til orientering
 - 2) Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp revisor sine læringspunkter
 - 3) Kommunestyret ber kommunedirektøren rapportere skriftlig til kontrollutvalget innen 1. november 2026 om hvordan læringspunktene vil bli fulgt opp.

Vedlegg

Undersøkelse Forbregdsmyra - Rapport

Saksopplysninger

Viser til Kommunestyret sin bestilling i sak 21/2025 Masterplan Forbregdsmyra der det i punkt 3 ble gjort følgende vedtak:

«Kommunestyret bestiller en helhetlig gjennomgang av Forbregdsmyra av kontrollutvalget. Gjennomgangen skal gjelde fra planlagt kjøp til antatt driftsopphør. Spesielt bør kontrollutvalget se på:

- Økonomien i prosjektet
- Er brukernes rettigheter og behov ivaretatt av kommunen?
- Ivaretagelse av ansatte og turnover.»

På bakgrunn av dette vedtaket bestilte kontrollutvalget en forvaltningsrevisjon, men som undervegs ble endret til en undersøkelse. Det viste seg etter hvert i revisor sitt arbeid at det ville være mest hensiktsmessige å gjennomføre dette prosjektet som en undersøkelse for derved å kunne besvare ut kommunestyrets bestilling på en best mulig måte.

Kontrollutvalget har derfor behandlet dette prosjektet i flere omganger:

- Sak 20/25 Forvaltningsrevisjon/undersøkelse – Bestilling nytt prosjekt – Forbregdsmyra,
- sak 25/25 Forvaltningsrevisjon/undersøkelse – Forbregdsmyra – Status,
- sak 37/25 Forvaltningsrevisjon/Undersøkelse Forbregdsmyra – Prosjektplan
- sak 57/25 Forvaltningsrevisjon/Undersøkelse Forbregdsmyra – Endring i prosjekt
- sak 11/26 Undersøkelse Forbregdsmyra – Utsatt levering

Endelig rapporten forelå den 5. mai. En foreløpig rapport hadde da vært på høring til kommunedirektøren. Høringssvaret er vedlagt rapporten, og har ikke medført endringer.

Følgende problemstillinger var valgt:

1. Hvilket beslutningsgrunnlag og informasjon fikk de folkevalgte framlagt i forkant, underveis og i avviklingen av Forbregdsmyra?
2. Hvordan har kommunen ivaretatt brukerne på Forbregdsmyra sine rettigheter?
3. Hvordan har kommunen ivaretatt ansatte på Forbregdsmyra, og hvordan har turnoveren vært?

For å samle inn data har revisor benyttet seg av både dokumentgjennomgang og intervju. Datainnsamlingen har vært krevende på grunn av blant annet utskiftinger av nøkkelpersonell, få ansatte med kjennskap til hele prosessen, dokumentasjon er spredt. Det er derfor en risiko

for at revisor ikke har fått tilgang til all relevant dokumentasjon Revisor vurderer likevel at den innsamlede dokumentasjonen er tilstrekkelig for å gi et bilde av satsningen på Forbregdsmyra, og hvordan informasjonen til folkevalgte har vært.

Her nevnes noen av funnene i rapporten:

- Forutsetningene for økonomisk drift ble aldri oppfylt, blant annet fordi tilbudet kun omfattet to brukere, selv om det tidlig var kjent at flere brukere var nødvendig for å oppnå kostnadseffektiv drift.
- Budsjettpremisset om en innsparing på 5 millioner kroner var ikke dokumentert med beregninger eller forklaringer som understøtter dette.
- Valget av organisering gjennom boligselskapet var svakt utredet, særlig når det gjelder alternative eierformer og konsekvenser for merverdiavgiftskompensasjon og tilskudd.
- Økonomi og personalfunksjonene i kommunen ble i liten grad involvert i tidlige faser, til tross for at prosjektet reiste betydelige økonomiske og arbeidsrettslige spørsmål.
- I den korte beskrivelsen av hvordan kommunen har ivaretatt de to brukerne sine rettigheter gir et inntrykk av at brukerne fikk et godt tilbud. En mer inngående undersøkelse ble vurdert som lite hensiktsmessig i et læringsperspektiv, og måtte blitt unntatt offentlighet.
- Arbeidsmiljøet var krevende av flere årsaker, inkludert endring i turnus, periodevis manglende stedlig ledelse, høyt sykefravær og lite faglige utfordringer grunnet få brukere.
- Samhandlingen mellom politisk nivå og administrasjonen var i perioder uavklart og krevende, med uklarhet om roller, informasjonsbehov og styringslinjer.

I rapporten trekker revisor frem flere læringspunkter når det gjelder:

- Ansvar og delegering
- Kommunikasjon mellom administrasjon og folkevalgte
- Planlegging og dokumentasjon
- Kommunikasjon om bosetting
- Vurdering av egen drift kontra kjøp fra private
- Tid til å skape gode tjenester
- Informasjon om og bruk av Verdal Boligselskap AS

Etter at rapporten forelå, har den vært oversendt fra sekretariatet til kommunedirektøren for uttalelse, jf. kommuneloven § 23-5. Det er ikke mottatt eget hørings svar fra kommunedirektøren pr. d.d. Eventuelt hørings svar vil bli ettersendt.

Revisor vil presentere rapporten for kontrollutvalget i møte, og vil samtidig kunne svare på spørsmål.

Kommunedirektøren er invitert til møtet for eventuelle å svare på spørsmål og gi supplerende opplysninger dersom kontrollutvalget finner behov for det.

Vurdering

Revisor har gjennom undersøkelsen besvart ut kontrollutvalgets bestilling. Det er en omfattende rapport, med mange læringspunkter.

Det vises til rapporten i sin helhet, og det anbefales at kontrollutvalget oversender denne til kommunestyret til videre behandling med innstilling om at kommunestyret tar rapporten til orientering, samt be kommunedirektøren følge opp revisors sine læringspunkter.

Kontrollutvalget har et ansvar for å følge opp kommunestyrevedtak i saker oversendt fra kontrollutvalget. Det anbefales derfor at det settes en frist for skriftlig tilbakerapportering til kontrollutvalget om hvordan kommunedirektøren vil følge opp kommunestyrets vedtak

