

Tilbakemelding - Oppfølging rapport økonomistyring

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsskogan kommune

Møtedato

29.09.2026

Saknr

27/26

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE-217

TI-&58

Arkivsaknr 25/165 - 18

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar kommunestyrets behandling 25.06.26 og kommunedirektørens gitte skriftlige tilbakemelding på oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport økonomistyring til orientering.
2. Kontrollutvalget anser oppfølgingen av forvaltningsrevisjonsrapporten som avsluttet.

Vedlegg

Saksfremlegg kommunestyrets sak 66-2026 Oppfølging rapport Forvaltningsrevisjon - økonomistyring

Saksprotokoll kommunestyrets sak 66-2026

Saksopplysninger

Kontrollutvalget behandlet forvaltningrevisjonsrapport økonomistyring i sak 03/26 og fattet slikt vedtak:

1. Kontrollutvalget slutter seg til forvaltningsrevisjonsrapporten - økonomistyring.

2. Revisor bes å presentere rapporten i kommunestyret.

3. Saken oversendes kommunestyret med slik innstilling til vedtak:

1) Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten økonomistyring til orientering.

2) Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp rapportens anbefalinger:

☐ Oppdatere delegeringsreglementet, og vurdere om det er behov for at videredelegering presiseres i eget videredelegeringsreglement.

☐ Sørge for en samstemt forståelse av hva som ligger i økonomireglementets føringer for intern budsjettoppfølging, og hvilke frister som gjelder for de enkelte rapporteringspunktene.

☐ Vurdere behovet for å tydeliggjøre rutinene for prosjektstyring

☐ Sørge for tilstrekkelig opplæring til ansatte med økonomiansvar.

☐ Sette inn og følge opp eksisterende tiltak for å heve kvaliteten i økonomirapportene til kommunestyret.

☐ Vurdere antallet budsjettreguleringer gjennom året, og drøfte hensikten med disse.

☐ Benytte planlagte møtepunkt med kommunestyret til å avklare gjensidige forventninger i økonomiarbeidet.

4) Kommunestyret ber kommunedirektøren innen 01.09.26 om skriftlig rapport til kontrollutvalget på hvordan forholdene i pkt. 2 er fulgt opp.

Kommunestyret behandlet så fattet i sak 06/26 slikt vedtak:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten økonomistyring til orientering.

2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp rapportens anbefalinger:

• Oppdatere delegeringsreglementet, og vurdere om det er behov for at videredelegering presiseres i eget videredelegeringsreglement.

• Sørge for en samstemt forståelse av hva som ligger i økonomireglementets føringer for intern budsjettoppfølging, og hvilke frister som gjelder for de enkelte rapporteringspunktene.

• Vurdere behovet for å tydeliggjøre rutinene for prosjektstyring

• Sørge for tilstrekkelig opplæring til ansatte med økonomiansvar

• Sette inn og følge opp eksisterende tiltak for å heve kvaliteten i økonomirapportene til kommunestyret

- Vurdere antallet budsjettreguleringer gjennom året, og drøfte hensikten med disse.
- Benytte planlagte møtepunkt med kommunestyret til å avklare gjensidige forventninger i økonomiarbeidet.

3. Kommunestyret ber kommunedirektøren innen 01.09.26 om skriftlig rapport til kontrollutvalget på hvordan forholdene i pkt. 2 er fulgt opp.

- Rapporten er relativt grundig og gir langt på vei svar på om kommunedirektøren har tilgang på nødvendige ressurser, kompetanse og verktøy for å holde kontroll på økonomien.

Tabellene under kapittelet «3.2 Funn» forklarer avvik mellom budsjettreguleringer på slutten av året og regnskap et par måneder senere.

Noen av kommentarene til avvikene er kommunen både spørrende og uenig i. Dette gjelder: I «Skatteinntang og rammetilskudd». Her mener en at det eneste usikre er skatteinntangen.

Men dette alene kan ikke forklare årlige avvik på mellom ca 2 og 3 millioner kroner. II «Renteinntekter». Renteutviklingen varsles fortløpende av banken og bør ikke være utfordrende å holde seg oppdatert på

Dette kan ikke forklare årlige avvik på opp til nesten 1,7 millioner kroner. III «Salg av tjenester til Røyrvik».

Dette handlet om salg av tjenester på flyktningeområdet til avtalt pris på 900.000. IV «Kjøp av tjenester mv».

Dette mener en er kjente tall gjennom hele året og veldig forutsigbart og det er trolig ingen god forklaring på avvik opp til 3,5 millioner kroner årlig. V «Interkommunale samarbeid».

Dette er kjente tall og vertskommuner sender i løpet av regnskapsåret oppdaterte tall på kostnader. VI «Pensjon og premieavvik». Det har siden 2023 vært påpekt en rekke ganger at det er

Kommunedirektøren ga skriftlig tilbakemelding til kommunestyret 25.06.26, sak 66/26. jfr. vedlegg.

Kommunestyret fattet slikt vedtak i sak 66/26:

Kommunestyret tar saken til orientering.

Vurdering

Sekretariatet registrerer at kommunedirektøren har avgitt skriftlig tilbakemelding direkte til kommunestyret.

Sekretariatet er av den oppfatning at den kommunedirektørens skriftlige tilbakemelding gir en grundig redegjørelse for oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 06/26.

Kontrollutvalget anbefales, om de ikke selv bestemmer noe annet, å ta kommunestyrets vedtak og kommunesdirektørens skriftlige tilbakemeldingen til orientering, og dermed anse oppfølgingen av forvaltningsrevisjonsrapporten for avsluttet