



# Prosjektplan

**Vertskommunesamarbeid**  
Tynset kommune

April 2026

[www.kpmg.no](http://www.kpmg.no)

# Innhold

<b>1. Innledning</b>	<b>3</b>
1.1 Bakgrunn	3
1.2 Forarbeid	3
<b>2. Formål, problemstillinger og revisjonskriterier</b>	<b>4</b>
2.1 Formål	4
2.2 Problemstillinger	4
2.3 Revisjonskriterier	4
<b>3. Tilnærming</b>	<b>6</b>
3.1 Metode	6
3.2 Aktivitets- og framdriftsplan	7
<b>4. Prosjektteam og honorar</b>	<b>8</b>
4.1 Prosjektteam	8
4.2 Honorar	8

# 1. Innledning

## 1.1 Bakgrunn

Kontrollutvalget har, med bakgrunn i vedtatt plan for forvaltningsrevisjon, besluttet å bestille en forvaltningsrevisjon knyttet til kommunens rolle som vertskommune i interkommunale samarbeid. Bestillingen bygger på protokoll fra kontrollutvalget, der det pekes på behov for å belyse hvordan vertskommunesamarbeid er organisert, styrt og fulgt opp, herunder hvilke konsekvenser dette har for styring, ansvar, kvalitet og likeverdighet mellom deltakerkommunene.

Barneverntjenesten er i protokollen nevnt som et eksempel på et samarbeid der problemstillingene gjør seg tydelig gjeldende. Samtidig er det i bestillingen reist spørsmål om hvorvidt revisjonen bør avgrenses til ett samarbeid, eller om den bør omfatte flere vertskommunesamarbeid der kommunen har et tilsvarende ansvar.

## 1.2 Forarbeid

I forbindelse med utarbeidelsen av prosjektplanen har KPMG:

- gjennomgått protokoll og bestilling fra kontrollutvalget
- hatt dialog med kommuneadministrasjonen ved kommunedirektør som har innhentet skriftlig innspill fra leder for barnevern og oppvekstsjef
- mottatt og gjennomgått materiale om pågående arbeid knyttet til organisering av interkommunalt samarbeid, herunder prosjekt finansiert med skjønnsmidler fra Statsforvalteren.

Dialogen har gitt nyttige innspill til både avgrensning, metodevalg og behovet for løpende avklaringer underveis i revisjonen.

# 2. Formål, problemstillinger og revisjonskriterier

## 2.1 Formål

Formålet med forvaltningsrevisjonen er å vurdere om kommunen som vertskommune har en hensiktsmessig og forsvarlig organisering, styring og oppfølging av interkommunale samarbeid, i tråd med lovverk, avtaler og kommunestyrets forutsetninger.

Revisjonen skal gi kontrollutvalget og kommunestyret et bedre grunnlag for å vurdere:

- hvordan vertskommunerollen praktiseres i praksis
- hvilke styringsutfordringer og risikoer som kan knytte seg til slike samarbeid
- hvor det eventuelt er behov for forbedringer eller tydeligere rammer

## 2.2 Problemstillinger

Med utgangspunkt i kontrollutvalgets bestilling, innledende dialog og tilgjengelig dokumentasjon foreslår følgende hovedproblemstillinger:

- 1) I hvilken grad er vertskommunesamarbeidet organisert og forankret på en måte som ivaretar prinsipielle spørsmål knyttet til ansvar, myndighet og rollefordeling i den administrative vertskommunemodellen? Herunder:
  - Hvilke samarbeidsavtaler foreligger, hvordan er ansvar, myndighet og roller fordelt?
  - Hvordan er samarbeidet forankret politisk og administrativt i vertskommunen?
  - I hvilken grad er organiseringen tilpasset samarbeidets art og omfang?
- 2) I hvilken grad legger samarbeidsavtaler og styringspraksis til rette for hensiktsmessig styring og prioritering, herunder håndtering av utfordringer knyttet til styring på tvers av myndighetslinjer?  
Herunder:
  - Hvordan er styring, ledelse og rapportering innrettet?
  - Hvordan ivaretar vertskommunen egne og deltakerkommunenes interesser?
  - Hvordan fungerer dialog og samhandling mellom kommunene?
- 3) I hvilken grad bidrar vertskommunesamarbeidet til effektiv ressursbruk og ønsket måloppnåelse, og hvordan følges dette opp gjennom rapportering, evaluering og dialog mellom vertskommune og samarbeidskommuner? Herunder:
  - Om det er etablert rutiner for evaluering, rapportering og læring
  - Hvordan eventuelle utfordringer eller avvik håndteres
  - Hvilken involvering har politisk nivå i oppfølgingen?

Barneverntjenesten foreslås brukt som hovedcase. Det legges samtidig opp til at prosjektet, i dialog med kommunen, avklarer om og i hvilken grad funn kan belyses eller suppleres med erfaringer fra

andre vertskommunesamarbeid. Fra administrasjonens side har også Midt-Hedmark brann og redningsvesen IKS blitt trukket frem som et vertskommunesamarbeid det vil være potensiell nytte av å se nærmere på. Innretning og omfanget av dypdykk bør diskuteres i kontrollutvalgsmøtet da det kan ha betydning for foreslått ramme om det ønskes bred dekning av samarbeidene.

## 2.3 Revisjonskriterier

Til problemstillingene stiller vi opp revisjonskriterier. Revisjonskriterier er de krav og normer som tilstand og/eller praksis i kommunen måles mot. Revisjonskriterier må være aktuelle, relevante og gyldige for kommunen. Vi foreslår å utlede kriteriene fra:

- ✓ Kommuneloven og tilhørende regelverk om interkommunalt samarbeid
- ✓ Samarbeidsavtaler og vedtak fattet lokalt ifm. vertskommunesamarbeider
- ✓ Veiledere og anbefalinger fra statlige myndigheter (KS, Statsforvalter m.fl.)
- ✓ Relevant praksis fra andre kommuner

# 3. Tilnærming

## 3.1 Metode

For å besvare problemstillingene vil KPMG benytte følgende metoder:

- Dokumentanalyse (avtaler, politiske vedtak, planverk, rapportering mv.)
- Intervjuer med relevante administrative og politiske aktører i vertskommunen
- Intervjuer med representanter for samarbeidende kommuner og representanter for enkeltssamarbeider i den utstrekning som anses hensiktsmessig.

En del av problemstillingene vurderes som relativt avklarbare gjennom dokumentasjon og korte samtaler mens andre vil kreve faglige og skjønnsmessige vurderinger (herunder ytterligere skritt for informasjonsinnhenting). KPMG vil i dette lys vektlegge en dialogbasert tilnærming i innhenting av opplysninger slik at forståelsen av praksis og utfordringer kan løpende nyanseres i prosjektløpet.

Pågående arbeid med organisering av interkommunalt samarbeid vil sees i sammenheng med revisjonen uten at revisjonen vil innta en rolle som rådgiver i denne sammenheng.

## 3.2 Aktivitets- og framdriftsplan

Vi vil bruke 250 timer på oppdraget, fordelt på hovedaktivitetene planlegging, gjennomføring og rapportering. Figuren under viser forslag til aktivitets- og framdriftsplan:

Faser + aktiviteter	Timer per fase	Mai				Juni				Juli					August				September				Oktober	
		20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	36	37	
<b>Starte opp</b>	<b>30</b>																							
Sende oppstartsbrev	1																							
Oppstartsmøte med kommuneadministrasjonen	5																							
Revisjonskriterier	8																							
Dokumentliste	8																							
Intervjuplan	8																							
<b>Gjennomføre</b>	<b>170</b>																							
Dokumentanalyse	30																							
Intervjuguide	5																							
Intervjuer	50																							
Analyse	70																							
Kvalitetsikring	5																							
Rapportutkast	10																							
<b>Rapport</b>	<b>50</b>																							
Ferdigstille rapportutkast	10																							
Høring	10																							
Oversending av rapport	5																							
Presentasjon KU	25																							

Fremdriftsplanen er i tråd med hva kommuneadministrasjonen ser som realistisk og hensiktsmessig. Forvaltningsrevisjonen vil ha oppstart etter vedtak i kontrollutvalgets maimøte. Oppstartsmøte med kommuneadministrasjonen vil gjennomføres så snart som mulig etter vedtak i kontrollutvalget. Gjennomføring av forvaltningsrevisjonen vil foregå i juni-september. Vi har også mulighet til å gjennomføre prosjektet noe tidligere enn det som er forutsatt i planen dersom dette er ønskelig.

# 4. Prosjektteam og honorar

## 4.1 Prosjektteam

KPMG sitt team i forvaltningsrevisjonen består av følgende:

- ✓ Oppdragsansvarlig partner Thore Kleppen
- ✓ Prosjektleder Mathias W. Johannessen
- ✓ Prosjektmedarbeider Oda Solend

Ved behov kan det bli benyttet ressurser fra andre deler av KPMG for å sikre den kompetanse som til enhver tid er nødvendig inn i prosjektet.

## 4.2 Honorar

Prosjektet berammes til 250 timer, inkludert forarbeid. Honorering i henhold til avtale.



**Kontakt oss**

**Thore Kleppen**

**Partner**

**T** +47 40 63 95 15

**E** thore.kleppen@kpmg.no

**Mathias W. Johannessen**

**Senior Manager**

**T** +47 91 84 74 43

**E** mathias.johannessen@kpmg.no

[kpmg.no](http://kpmg.no)

© 2026 KPMG AS, a Norwegian limited liability company and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavour to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.