

Interpellasjon til Ordføreren

Fra: Geir Tore Olsen, Fremskrittspartiet

Til: Ordfører i Flatanger kommune

Sak: Etablering og bruk av kommunale flytebrygger på Utvorda – styringssvikt, rolleblanding og politisk innblanding i administrativt ansvar

Bakgrunn

Flatanger kommune har over tid hatt flere saker hvor grensen mellom administrativt og politisk ansvar har vært tema for diskusjon. Det fremstår som behov for en tydeligere praksis og bedre dokumenterte rutiner for hvordan slike saker skal håndteres, særlig der kommunen selv opptrer som tiltakshaver.

Det er på denne bakgrunn oppsiktsvekkende at kommunen den 17.09.2025 har sendt søknad til Kystverket (ref. 2025/560-1) om tilrettelegging av flytebrygger i havna på Utvorda – uten at det foreligger politisk behandling, budsjettvedtak eller dokumentert fullmakt fra kommunedirektøren.

Søknaden gjelder to brygger – én ved det gamle bakeriet og én ved enden av moloen – innenfor områdene VFE1 og VFE3 i reguleringsplanen for Utvorda fiskerihavn. Bryggene stammer fra anlegget på Stranda og ligger per i dag oppankret i Knotten, hvor de nylig har vært restaurert av Helgeland Marinasystemer fra Mo i Rana – med deltakelse fra kommunale vaktmestere.

I samtale med teknisk sjef Lars Morten Fløan den 2. oktober ble det bekreftet at etableringen ikke er politisk behandlet. Han opplyste at saken ble drøftet i et såkalt næringsmøte, bestående av administrative ledere og ordfører, og at bestilling om å fremme søknad til Kystverket kom fra rådgiver for næring og landbruk Øivind Strøm og ordfører Olav Jørgen Bjørkås.

Kommunedirektøren skal imidlertid ha opplyst at saken var ukjent for ham på dette tidspunktet. Dersom dette stemmer, innebærer det at både ordfører og en ansatt i administrasjonen har tatt beslutninger på kommunens vegne uten hjemmel eller delegering, i strid med kommunelovens bestemmelser om styringslinje, habilitet og myndighetsutøvelse, jf. §§ 5-3, 14-4 og 25-1.

Videre fremgår det at utgiftene til restaurering av bryggene er belastet investeringsbudsjettet for nybrygga på Stranda. Dersom midler avsatt til ett prosjekt brukes til et annet formål uten vedtak, utgjør det et brudd på kommuneloven § 14-4 om budsjettmessig hjemmel og økonomisk styring.

Saken illustrerer dermed ikke bare en enkeltstående feil, men systemavvik – der administrasjonen handler uten politisk forankring, der ordføreren griper inn i den administrative linjen, og der habilitetsvurderinger ikke synes foretatt.

Interpellasjon

1. Lovlighet, styring og habilitet

På hvilket rettslig og politisk grunnlag ble søknad til Kystverket (ref. 2025/560-1) om etablering av flytebrygger på Utvorda fremmet?

Hvordan kunne et slikt tiltak iverksettes uten kommunedirektørens kjennskap, og hvordan vurderes bruken av uformelle “næringsmøter” der både ordfører og ansatte deltar som beslutningstakere – i lys av kommunelovens krav til styringslinje og forsvarlig saksbehandling?

Har kommunen foretatt habilitetsvurderinger i tråd med forvaltningsloven § 6, særlig der ansatte med partipolitiske roller deltar i beslutningsprosesser med økonomiske og politiske implikasjoner?

2. Økonomi, ressursbruk og budsjettmessig hjemmel

Hvilket budsjett eller budsjettkapittel er belastet for arbeidet med restaurering og etablering av flytebryggene, og på hvilket grunnlag er midler brukt?

Er det vurdert om bruken av kommunale ressurser – herunder ansatte, materiell og investeringsmidler fra Stranda-prosjektet – er i samsvar med kommuneloven § 14-4 og kommunens økonomireglement?

3. Forvaltningskultur, internkontroll og forbedring

Hvilke konkrete tiltak vil iverksettes for å sikre at uformell styring og rolleblanding ikke gjentar seg, og hvordan vil kommunen fremover sikre tydeligere rutiner for habilitet, budsjettkontroll og politisk forankring i tilsvarende saker?

Med hilsen

Geir Tore Olsen, Fremskrittspartiet