



Verdal kommune

Kommunedirektør

KONSEK TRØNDELAG IKS

Postboks 2564
7735 STEINKJER

Deres ref

Vår ref
2025/12475-10

Saksbehandler
Line Therese Ertsås
Mob:47692392

Dato
17.08.2026

Vedtak Undersøkelse Forbregdsmyra - Rapport

Vedlagt følger samlet saksframstilling av sak 57/26 – behandlet i kommunestyrets møte 22. juni 2026.

Med hilsen

Line Therese Ertsås
formannskapssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke signatur



Behandling:

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
57/26	22.06.2026	Kommunestyret

Undersøkelse Forbregdsmyra - Rapport

Kontrollutvalgets innstilling:

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

- 1) Kommunestyret tar rapporten til orientering
- 2) Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp revisor sine læringspunkter
- 3) Kommunestyret ber kommunedirektøren rapportere skriftlig til kontrollutvalget innen 1. november 2026 om hvordan læringspunktene vil bli fulgt opp.

Kommunestyrets behandling av sak 57/2026 i møte den 22.06.2026:

Behandling

Sunniva T. Sæther i Revisjon Midt-Norge presenterte rapport om Forbregdsmyra og svarte på spørsmål.

Jon Arve Hollekim (AP) ba om å få vurdert sin habilitet på grunn av at han var styreleder i Verdal Boligselskap AS da boligselskapet fikk oppdraget fra kommunen om å kjøpe og effektivere kjøpet av Forbregdsmyra. Hollekim gikk av som styreleder i 2023.

Hollekim fratrådte møtet.

Det vises til at representanten ble vurdert habil i kontrollutvalget.

Redegjørelse av habilitetsbestemmelsene i forvaltningsloven § 6, 2. ledd. Det legges særlig vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til.

Ved votering ble representanten enstemmig habil

Ved votering ble kontrollutvalgets forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak

- 1) Kommunestyret tar rapporten til orientering
- 2) Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp revisor sine læringspunkter
- 3) Kommunestyret ber kommunedirektøren rapportere skriftlig til kontrollutvalget innen 1. november 2026 om hvordan læringspunktene vil bli fulgt opp.

Vedlegg

1 Undersøkelse Forbregdsmyra - Rapport

Relevante lenker

Behandling i kontrollutvalget 26. mai 2026 som sak nr. 27/26

Behandling: Jon Arve Hollekim stilte spørsmål om sin habilitet Hollekim var styreleder i Verdal Boligselskap AS da boligselskapet fikk oppdraget fra kommunen om å kjøpe og effektivere kjøpet av Forbregdsmyra. Hollekim gikk av som styreleder i 2023.

Hollekim fratrådte møtet. Sekretær redegjorde for habilitetsbestemmelsene i forvaltningsloven § 6, 2. ledd. Det legges særlig vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til.

Kontrollutvalget voterte over inhabilitetsspørsmålet, og fant Hollekim enstemmig habil. Hollekim tiltrådte møtet, og møte ble igjen fulltallig

Revisor orienterte om rapporten. Kommunedirektøren, Kommunalsjef helse, Virksomhetsleder Mestring og helse var til stede under behandling av saken, og ga supplerende opplysninger.

Forslag til vedtak enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering
2. Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:
 - 1) Kommunestyret tar rapporten til orientering
 - 2) Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp revisor sine læringspunkter
 - 3) Kommunestyret ber kommunedirektøren rapportere skriftlig til kontrollutvalget innen 1. november 2026 om hvordan læringspunktene vil bli fulgt opp.

Saksopplysninger

Viser til Kommunestyret sin bestilling i sak 21/2025 Masterplan Forbregdsmyra der det i punkt 3 ble gjort følgende vedtak:

«Kommunestyret bestiller en helhetlig gjennomgang av Forbregdsmyra av kontrollutvalget. Gjennomgangen skal gjelde fra planlagt kjøp til antatt driftsopphør. Spesielt bør kontrollutvalget se på:

- Økonomien i prosjektet
- Er brukernes rettigheter og behov ivaretatt av kommunen?
- Ivaretagelse av ansatte og turnover.»

På bakgrunn av dette vedtaket bestilte kontrollutvalget en forvaltningsrevisjon, men som underveis ble endret til en undersøkelse. Det viste seg etter hvert i revisor sitt arbeid at det ville være mest hensiktsmessige å gjennomføre dette prosjektet som en undersøkelse for derved å kunne besvare ut kommunestyrets bestilling på en best mulig måte.

Kontrollutvalget har derfor behandlet dette prosjektet i flere omganger:

- Sak 20/25 Forvaltningsrevisjon/undersøkelse – Bestilling nytt prosjekt – Forbregdsmyra,
- sak 25/25 Forvaltningsrevisjon/undersøkelse – Forbregdsmyra – Status,
- sak 37/25 Forvaltningsrevisjon/Undersøkelse Forbregdsmyra – Prosjektplan
- sak 57/25 Forvaltningsrevisjon/Undersøkelse Forbregdsmyra – Endring i prosjekt
- sak 11/26 Undersøkelse Forbregdsmyra – Utsatt levering

Endelig rapporten forelå den 5. mai. En foreløpig rapport hadde da vært på høring til kommunedirektøren. Høringssvaret er vedlagt rapporten, og har ikke medført endringer.

Følgende problemstillinger var valgt:

1. Hvilket beslutningsgrunnlag og informasjon fikk de folkevalgte framlagt i forkant, underveis og i avviklingen av Forbregdsmyra?
2. Hvordan har kommunen ivaretatt brukerne på Forbregdsmyra sine rettigheter?
3. Hvordan har kommunen ivaretatt ansatte på Forbregdsmyra, og hvordan har turnoveren vært?

For å samle inn data har revisor benyttet seg av både dokumentgjennomgang og intervju. Datainnsamlingen har vært krevende på grunn av blant annet utskiftninger av nøkkelpersonell, få ansatte med kjennskap til hele prosessen, dokumentasjon er spredt. Det er derfor en risiko for at revisor ikke har fått tilgang til all relevant dokumentasjon. Revisor vurderer likevel at den innsamlede dokumentasjonen er tilstrekkelig for å gi et bilde av satsningen på Forbregdsmyra, og hvordan informasjonen til folkevalgte har vært.

Her nevnes noen av funnene i rapporten:

- Forutsetningene for økonomisk drift ble aldri oppfylt, blant annet fordi tilbudet kun omfattet to brukere, selv om det tidlig var kjent at flere brukere var nødvendig for å oppnå kostnadseffektiv drift.
- Budsjettpremisset om en innsparing på 5 millioner kroner var ikke dokumentert med beregninger eller forklaringer som understøtter dette.
- Valget av organisering gjennom boligselskapet var svakt utredet, særlig når det gjelder alternative eierformer og konsekvenser for merverdiavgiftskompensasjon og tilskudd.
- Økonomi og personalfunksjonene i kommunen ble i liten grad involvert i tidlige faser, til tross for at prosjektet reiste betydelige økonomiske og arbeidsrettslige spørsmål.
- I den korte beskrivelsen av hvordan kommunen har ivaretatt de to brukerne sine rettigheter gir et inntrykk av at brukerne fikk et godt tilbud. En mer inngående undersøkelse ble vurdert som lite hensiktsmessig i et læringsperspektiv, og måtte blitt unntatt offentlighet.
- Arbeidsmiljøet var krevende av flere årsaker, inkludert endring i turnus, periodevis manglende stedlig ledelse, høyt sykefravær og lite faglige utfordringer grunnet få brukere.
- Samhandlingen mellom politisk nivå og administrasjonen var i perioder uavklart og krevende, med uklarhet om roller, informasjonsbehov og styringslinjer.

I rapporten trekker revisor frem flere læringspunkter når det gjelder:

- Ansvar og delegering
- Kommunikasjon mellom administrasjon og folkevalgte
- Planlegging og dokumentasjon
- Kommunikasjon om bosetting
- Vurdering av egen drift kontra kjøp fra private
- Tid til å skape gode tjenester
- Informasjon om og bruk av Verdal Boligselskap AS

Etter at rapporten forelå, har den vært oversendt fra sekretariatet til kommunedirektøren for uttalelse, jf. kommuneloven § 23-5. Det er ikke mottatt eget høringssvar fra kommunedirektøren pr. d.d. Eventuelt høringssvar vil bli ettersendt.

Revisor vil presentere rapporten for kontrollutvalget i møte, og vil samtidig kunne svare på spørsmål.

Kommunedirektøren er invitert til møtet for eventuelle å svare på spørsmål og gi supplerende opplysninger dersom kontrollutvalget finner behov for det.

Vurdering

Revisor har gjennom undersøkelsen besvart ut kontrollutvalgets bestilling. Det er en omfattende rapport, med mange læringspunkter.

Det vises til rapporten i sin helhet, og det anbefales at kontrollutvalget oversender denne til kommunestyret til videre behandling med innstilling om at kommunestyret tar rapporten til orientering, samt be kommunedirektøren følge opp revisors sine læringspunkter.

Kontrollutvalget har et ansvar for å følge opp kommunestyrevedtak i saker oversendt fra kontrollutvalget. Det anbefales derfor at det settes en frist for skriftlig tilbakereportering til kontrollutvalget om hvordan kommunedirektøren vil følge opp kommunestyrets vedtak.