

Rapport - Generell eierskapskontroll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

16.09.2026

Saknr

22/26

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE-037

TI-&58

Arkivsaknr 25/347 - 7

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til rapporten Generell eierskapskontroll
2. Saken oversendes kommunestyret med slik innstilling til vedtak:
 - 1) *Kommunestyret tar rapporten til orientering.*
 - 2) *Kommunestyret vil følge opp rapportens anbefalinger:*
 - *Vurdere å utdype kommunens formål med eierskapet for noen selskaper, slik at eierrepresentanten har et tydeligere mandat å styre etter*
 - *Sikre at eierrepresentanten tar opp behov for retningslinjer til valgkomiteen i selskapene*
 - *Sørge for at inhabilitet og rollekonflikter i forbindelse med styrevalg vurderes*
 - 3) *Kommunestyret ber ordfører og kommunedirektør innen 01.06.27 om skriftlig rapport til kontrollutvalget på hvordan anbefalingene i pkt. 2 er fulgt opp.*

Vedlegg

Rapport generell eierskapskontroll Overhalla

Saksopplysninger

Kommunelovens § 23-4 sier at det skal gjennomføres eierskapskontroll i kommunen.

Kontrollutvalget fattet i sak 26/25 slikt vedtak:

1. *Kontrollutvalget bestiller generell eierskapskontroll, jfr. vedtatt plan forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.*
2. *Revisjon bes utarbeide prosjektplan til kontrollutvalgets møte 11.11.25.*

Revisjonen la frem prosjektplan som ble behandlet i sak 36/25 hvor det ble fattet slikt vedtak:

1. *Kontrollutvalget slutter seg til revisors vedlagte forslag til prosjektplan for generell eierskapskontroll.*
2. *Rapporten forventes levert 01.06.26 og innenfor den angitte ressursbruk på 150 timer.*
3. *Kontrollutvalget bes å bli orientert underveis for å kunne ta stilling til evt. behov for endringer i prosjektplanen m.v.*

Endelig rapport ble oversendt 31.08.26 Rapporten besvarer følgende problemstilling, jfr. vedtatt prosjektplan:

Utøver Overhalla kommune sin eierstyring i tråd med lovkrav, anbefalinger og egne føringer?

- *Eierens styringsdokument*
- *Kommunestyret som eier*
- *Eierrepresentasjon*
- *Oppfølging av eierskap*
- *Valg av styre*

Revisor har innhentet data gjennom en spørreundersøkelse, dokumentgjennomgang og intervju. Nærmere beskrivelse og vurdering av metodene er beskrevet i kap. 1.4.

Avgrensning av undersøkelsen er beskrevet i kap. 1.3. Revisor mener at de innsamlede data kriteriene og er tilstrekkelige for å vurdere kriteriene og svare på problemstillingen.

Ordfører har avgitt høringssvar, jfr. rapportens kap. 1.5 og vedlegg 2.

Uttalelsen har noen justeringer i kriterievurderinger og anbefalinger. Det har ikke medført endringer i revisors konklusjon.

Revisor gjør følgende konklusjon og vurderinger i rapporten:

- *Kommune i hovedsak utøver sin eierstyring i tråd med lovkrav, anbefalinger og egne føringer.*
- *Kommunestyret har vedtatt en eierskapsmelding som oppfyller lovens krav*
- *Kommunen i hovedsak har sørget for opplæring om eierstyring til de folkevalgte.*
- *Kommunen har etablert rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten.*
- *Kommunestyret har oppnevnt sentrale folkevalgte som eierrepresentanter*
- *Eierrepresentantene deltar i selskapenes eierfora*
- *Kommunestyret gjør en jevnlig vurdering av behov for eiermøter med selskapene*
- *Kommunestyret får en årlig rapport om tilstanden for selskapene, men kommunestyret bør vurdere om informasjonen er tilstrekkelig*

Kriteriet delvis oppfylt.

- *Eier har vedtektsfestet en ordning med bruk av valgkomité ved valg av styre, med unntak av i Namas Vekst AS.*
- *Eier har ikke sikret at valgkomiteen har retningslinjer for styrets sammensetning og kompetanse.*

Kriteriet er ikke oppfylt.

- *Eier har delvis sørget for at inhabilitet og rollekonflikter i forbindelse med styrevalg vurderes.*

Kriteriet er delvis oppfylt.

- *Kommunestyret har gjennom å vedta eierskapsmeldingen hatt mulighet til å ha en prinsipiell diskusjon om styregodtgjørelser.*

Revisor gir følgende anbefalinger:

- *Vurdere å utdype kommunens formål med eierskapet for noen selskaper, slik at eierrepresentanten har et tydeligere mandat å styre etter*
- *Sikre at eierrepresentanten tar opp behov for retningslinjer til valgkomiteen i selskapene*
- *Sørge for at inhabilitet og rollekonflikter i forbindelse med styrevalg vurderes*

Vurdering

Sekretariatet viser til framlagte rapport og er av den oppfatning at den svarer ut problemstillingene i prosjektpånen. Rapporten viser at kommunen i all hovedsak utøver sin eierstyring i tråd med lovkrav, anbefalinger og egne føringer.

Sekretariatet viser at 2 av kriteriene kun er delvis oppfylt og 1 av kriteriene ikke er oppfylt. En vil særskilt peke på dette med hhv. habilitet og retningslinjer for valgkomiteen.

Sekretariatet vil utover anbefalingene fra revisor allikevel peke på noen punkter:

- *Kommunens formål med å eie er ikke avklart for alle selskaper, inklusive utdyping av formålet i noen selskaper*
- *Eierrepresentant(er) og vara(er) bør få en utdypende eierskapsopplæring*
- *Kommunestyret involveres mer i forkant av generalforsamlinger og tilsvarende*
- *Tidspunkt og oppnevning av eierrepresentanter til selskap der dette ikke er gjort.*

Ut fra en helhetlig vurdering anbefales kontrollutvalget å slutte seg til den fremlagte rapport. Saken anbefales videre oversendt kommunestyret med innstilling på å:

- *Ta rapporten Generell eierskapskontroll til orientering*
- *Følge opp rapportens anbefalinger*
- *Be kommunedirektør og ordfører innen 01.06.27 gi skriftlig rapport til kontrollutvalget på hvordan anbefalingene er fulgt opp*