

Prosjektplan - vertskommunesamarbeid Tynset kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Tynset kommune

Møtedato

12.05.2026

Saknr

18/26

Saksbehandler Ragnhild Aashaug

Arkivkode FE-217

TI-&58

Arkivsaknr 26/41 - 8

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget godkjenner prosjektplanen «*Forvaltningsrevisjon – vertskommunesamarbeid i Tynset kommune*», datert april 2026, med de føringer som følger av dette vedtaket.
2. Kontrollutvalget presiserer at forvaltningsrevisjonen avgrenses til administrative vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 20-2, der Tynset kommune er vertskommune.
3. Kontrollutvalget legger til grunn at barnevernsamarbeidet benyttes som hovedcase, og i tråd med kontrollutvalgets bestilling om modellen er justert og hensiktsmessig etter ny barnevernlov av 2023.
4. Kontrollutvalget ber om at problemstillinger knyttet til samhandling med statlige aktører, herunder NAV og vertskommunesamarbeid som samhandler med spesialisthelsetjenesten, belyses innenfor rammen av vertskommunerollen, herunder spørsmål om ansvar, myndighet og kommunens handlingsrom.
5. Kontrollutvalget ber revisor holde sekretariatet orientert dersom det oppstår behov for vesentlige endringer i avgrensning eller omfang underveis i revisjonen.

Vedlegg

Prosjektplan - vertskommunesamarbeid i Tynset kommune

Ikke trykt vedlegg

[Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll](#)

Bakgrunn

Kontrollutvalget vedtok i sak 11/26 den 12. mars 2026 å bestille en forvaltningsrevisjon av styring, oppfølging og evaluering av vertskommunesamarbeid, hvor Tynset kommune er vertskommune.

Bestillingen bygger på plan for forvaltningsrevisjon, der prosjektet er omtalt som særlig relevant fordi kommunen er vertskommune for flere samarbeid innen komplekse og ressurskrevende tjenesteområder etter kommunelovens §20-2 om administrativt vertskommunesamarbeid.

Kontrollutvalget ønsket på denne bakgrunnen å få belyst styringsutfordringer, rolleavklaringer og ansvar i vertskommunesamarbeid, herunder hvordan kommunen som vert ivaretar sitt ansvar i møte med både deltakerkommuner og statlige aktører.

Barnevernsamarbeidet ble særlig trukket fram som et eksempel der disse problemstillingene er tydelige. Kontrollutvalget ba samtidig om dialog mellom revisor og kommunedirektøren om avgrensning og aktuelle tema innenfor bestillingen.

KPMG har sendt over en prosjektplan for prosjektet og i denne saken må kontrollutvalget ta stilling til om planen svarer på kontrollutvalgets bestilling.

Prosjektplanen

Prosjektplanen beskriver formålet med revisjonen som å vurdere om kommunen har en hensiktsmessig og forsvarlig organisering, styring og oppfølging av interkommunale samarbeid. Det foreslås problemstillinger knyttet til:

- organisering og forankring av samarbeid
- styring, prioritering og håndtering av utfordringer på tvers av myndighetslinjer
- sammenheng mellom ressursbruk, måloppnåelse og oppfølging

Barneverntjenesten foreslås brukt som hovedcase. Prosjektplanen åpner også for å supplere med erfaringer fra andre samarbeid, og nevner i denne sammenheng Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS.

Prosjektet er planlagt gjennomført ved dokumentanalyse og intervjuer, med en ramme på om lag 250 timer.

Vurdering

Sekretariatet vurderer at prosjektplanen i hovedsak berører de styrings- og samhandlingsutfordringene som er omtalt i bestillingen og i plan for forvaltningsrevisjon.

Samtidig vurderer sekretariatet at prosjektplanen ikke tydelig nok avgrenser revisjonen til administrative vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 20-2. Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS er foreslått av kommunedirektøren. Et interkommunalt selskap organisert etter IKS-loven er ikke et vertskommunesamarbeid, og faller utenfor bestillingen.

I bestillingen ble det i beskrivelsen av barnevernsamarbeidet bedt om å vurdere om modellen er justert i tråd med ny barnevernslov av 2023. Prosjektplanen omtaler ikke eksplisitt hvordan en slik vurdering skal inngå. Sekretariatet legger imidlertid til grunn at dette vil inngå som en del av relevante revisjonskriterier og dokumentgrunnlag, men anbefaler at det påpekes i vedtaket.

I plan for forvaltningsrevisjon kommer det også frem at:

- NAV kan oppleves som vanskelig å komme i inngrep med, og at det kan være uklare om hva som er kommunens ansvar og hva som er statlig ansvar.
- tilsvarende problemstillinger gjør seg gjeldende i samhandling med spesialisthelsetjenesten, der det inngår vertskommunesamarbeid.
- politisk ledelse har reist spørsmål om hvor langt kommunen må gå for å legge til rette for statlige krav, og hvordan staten definerer god samhandling.

Sekretariatet stiller spørsmål ved om problemstillingene knyttet til NAV, spesialisthelsetjenesten og statlige krav bør belyses innenfor rammen av vertskommunerollen, for eksempel ved å se på:

- hvordan vertskommunen håndterer ansvar og myndighet i samarbeid der statlige aktører er premissgivere
- hvordan kommunen som vert legger til rette for samhandling, og hvor grensene for kommunens ansvar går
- hvilken rolle politisk nivå har i oppfølging og styring av slike samarbeid

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget godkjenner prosjektplanen, men angir føringer for:

- revisjonen avgrenses til administrativt vertskommunesamarbeid etter kommunelovens § 20-2 hvor Tynset har vertskommuneansvar
- om modellen for barnevernsamarbeidet er justert og hensiktsmessig etter ny barnevernslov

- NAV og vertskommunesamarbeid som samhandler med spesialisthelsetjenesten
 - hvordan vertskommunen håndterer ansvar og myndighet i samarbeid der statlige aktører er premissgivere
 - hvordan kommunen som vert legger til rette for samhandling med statlige , og hvor grensene for kommunens ansvar går

Kontrollutvalget må vurdere om det er behov for å gjøre andre vurderinger og presiseringer ut fra dialogen med KPMG i møtet.