

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Grong kommune

Arkivsak: 25/400
Møtedato/tid: 13.10.2025 kl. 09:00
Møtested: Kommunehuset, formannskapssalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Jorunn Sund på telefon 959 85 828, eller e-post: jorunn.sund@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 06.10.2025

Erik Seem (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Jorunn Sund
førstekonsulent
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
21/25	Økonomiplan for kontrollarbeidet 2026-2029 med budsjett for 2026
22/25	Innspill til kontrollarbeidet
23/25	Planlegging av virksomhetsbesøk
24/25	Referatsaker og folkevalgtopplæring
25/25	Orientering om kommunens eierskap i selskaper
26/25	Godkjenning av møteprotokoll fra dagens møte

Økonomiplan for kontrollarbeidet 2026-2029 med budsjett for 2026

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grong kommune

Møtedato

13.10.2025

Saknr

21/25

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/335 - 22

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til den foreslåtte budsjettrammen for kontrollarbeidet for 2026 på kr 1.052.000.
2. Økonomiplanen for 2026-2029 med detaljert budsjett for 2026 sendes kommunestyret for endelig vedtak.

Vedlegg

Forslag til økonomiplan for kontrollarbeidet 2026-2029, med budsjett for 2026

Saksopplysninger

Saken gjelder forslag til budsjett for neste års kontrollarbeid. Det er kontrollutvalget som foreslår budsjettet og legger det fram for kommunestyret. Kontrollutvalgets forslag skal følge formannskapets budsjettinnstilling til kommunestyret.

Om budsjettet

Kontrollutvalgets budsjett omfatter kostnadene til selve driften av utvalget, samt kostnader til sekretariat for kontrollutvalget, og kostnader til revisjon. Budsjettet dekker fire typer kostnader:

- Møtegodtgjøring, tapt arbeidsfortjeneste o.l. til kontrollutvalgets medlemmer.
- Kontrollutvalgets egen drift.
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

Møtegodtgjøring med mer

Budsjettet er satt opp med utgangspunkt i at kontrollutvalget består av 5 medlemmer og avvikler 5 møter i året. Møtegodtgjøringen er regnet ut etter reglene i kommunens forskrift om godtgjøring til folkevalgte, og er den samme gjennom økonomiplanperioden.

Kontrollutvalgets drift

Budsjettpostene her dekker:

- Abonnement faglitt./tidsskrift. Dekker abonnement på fagbladet "Kontroll og revisjon". Uendret fra 2024.
- Beverting. Beverting i forbindelse med møter. Uendret.
- Kurs, oppholdsutgifter. Dekker deltakelse på kurs/konferanse. Økt med kr 1.500 på grunn av forventet prisstigning.
- Kjøregjørelse. Kjøring til møter i kontrollutvalget. Uendret.
- Skyss- og reiseutgifter. Reise til kurs og konferanser. Uendret.
- Diverse kontingenter. dekker medlemskapet i den faglige organisasjonen Forum for kontroll og tilsyn, FKT. Uendret.
- Godtgjøring for bruk av egen PC/eget nettbrett. Uendret.

Budsjettforslaget innebærer en økning på ca. 3,5 prosent for denne delen av budsjettet. Det er på nivå med den forventede økonomiske veksten i kommunene neste år (den kommunale deflatoren).

Kjøp av tjenester

Honorarene for sekretariatet for kontrollutvalget er økt med fem prosent i 2026 i samsvar med vedtaket i representantskapet høsten 2024. Honoraret til revisjonen for 2025 er på fire

prosent. Budsjettpostene til kjøp av tjenester kan bli noe endret når eierne møtes i representantskapet/årsmøtet 14. og 29. oktober.

Budsjettrammen for 2026 og økonomiplan 2026-2029

Den totale rammen for kontrollarbeidet for 2026 blir kr 1.052.000. Spesifisert budsjett for 2026 og økonomiplan for 2026 - 2029 er vedlagt. I økonomiplanperioden er kontrollutvalgets drift økt med 3,5 prosent og kostnadene til revisjon økt med fire prosent. Kostnadene til sekretariatet foreslås økt med fem prosent i 2026-2028, og med 3,5 prosent i 2029. Det er i samsvar med eiernes vedtak i representantskapet høsten 2024.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat foreslår en budsjettamme for kontrollarbeidet på kr 1.052.000 for 2026. Vi mener at budsjettet er nøkternt, og at det gir et realistisk bilde av de forventede utgiftene for kontrollarbeidet kommende år. Kontrollutvalget må selv ta stilling til om budsjettet dekker behovene, og kan foreslå endringer i møtet.

Forslag til budsjett for kontrollarbeidet i 2026

Konto	Tekst	Budsjett 2026	Budsjett 2025
10802	Ledergodtgjørelse	15 000	15 000
10803	Møtegodtgjørelse	16 000	16 000
10804	Tapt arb.fortj.	20 000	20 000
10990	Arbeidsgiveravgift, 5,1 %	2 500	2 500
	Sum godtgjørelser	53 500	53 500
11001	Abonnement faglitt./tidsskrift	3 000	3 000
11151	Bevertning	4 000	4 000
11500	Kurs, oppholdsutgifter	27 000	25 000
11600	Kjøregodtgjørelse	10 000	10 000
11700	Skyss- reiseutgifter	10 000	10 000
11960	Diverse kontingenter	4 000	4 000
10805	Godtgjøring, bruk av egen PC/nettbrett	6 500	6 500
	Kontrollutvalgets drift	64 500	62 500
12700	Revisjon Midt-Norge SA *	670 000	644 000
13501	Konsek Trøndelag IKS*	264 000	251 000
	Sum kjøp av tjenester	934 000	895 000
	Totalt	1 052 000	1 011 000

*) Budsjettene for Revisjon Midt-Norge og Konsek blir endelig vedtatt av eierne i henholdsvis årsmøtet 14. oktober og representantskapet 29. oktober.

Økonomiplan, kontrollarbeidet, 2026-2029

	2026	2027	2028	2029
Kontrollutvalget	118 000	121 000	123 000	126 000
Sekretariat	264 000	277 000	291 000	300 000
Revisjon	670 000	697 000	725 000	754 000
Sum driftsutgifter	1 052 000	1 095 000	1 139 000	1 180 000

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grong kommune

Møtedato

13.10.2025

Saknr

22/25

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/400 - 4

Forslag til vedtak

Saken blir lagt fram uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Saksopplysninger Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Som eksempel:

- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektøren
- Deltagelse på kurs/konferanse

Planlegging av virksomhetsbesøk

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grong kommune

Møtedato

13.10.2025

Saknr

23/25

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/479 - 9

Forslag til vedtak

Saken blir lagt fram uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Oversikt over kommunale virksomheter og bedrifter der kommunen er eier

Saksopplysninger

I denne saken skal kontrollutvalgets medlemmer velge hvilken virksomhet de ønsker å besøke i forbindelse med møtet 26. november.

Kontrollutvalget har hele kommunens virksomhet og alle kommunens eierskap i sitt ansvarsområde. For å bli bedre kjent med ansvarsområdet, kan kontrollutvalget besøke disse virksomhetene. Utvalgsmedlemmene får da informasjon om virksomhetene, deres utfordringer og satsingsområder og hvordan de opplever dialogen med politisk og administrativt nivå. I stedet for et besøk til en virksomhet, kan virksomhetens ledelse inviteres til kontrollutvalgets møte, for å gi en orientering om tema som utvalget ønsker orientering om.

Vedlagt denne saken følger en oversikt over selskaper som kommunen har eierandeler i, og en oversikt over kommunens virksomheter. Oversiktene viser hvilke virksomheter kontrollutvalget kan besøke. De er hentet fra henholdsvis eierskapsmeldingen og kommunens nettside.

Vurdering

Kontrollutvalget kan besøke alle kommunens virksomheter, og alle selskaper som kommunen har eierskap i. Kontrollutvalget kan diskutere hvilke tema de ønsker å bli orientert om i møtet. Saken fremmes uten innstilling.

Selskaper

Grong skisenter AS

Grong Boligbygg AS

Grong Eiendom AS

Grong Holding AS

Indre Namdal Trafikk AS

Kommunekraft AS

Namas vekst AS

INam AS

Namsskogan familiepark AS

IKT Indre Namdal IKS

Interkommunalt arkiv i Trøndelag IKS (IKA Trøndelag IKS)

Konsek Trøndelag IKS

Lierne Nasjonalparksenter IKS

Midtre Namdal Avfallsselskap IKS

Namdal rehabilitering IKS

Museet midt IKS

Nord-Trøndelag krisesenter IKS

Grong Fritid SA

Revisjon Midt-Norge SA

Visit Namdalen SA

Stiftelser

Grong boligstiftelse

Grong frivilligsentral

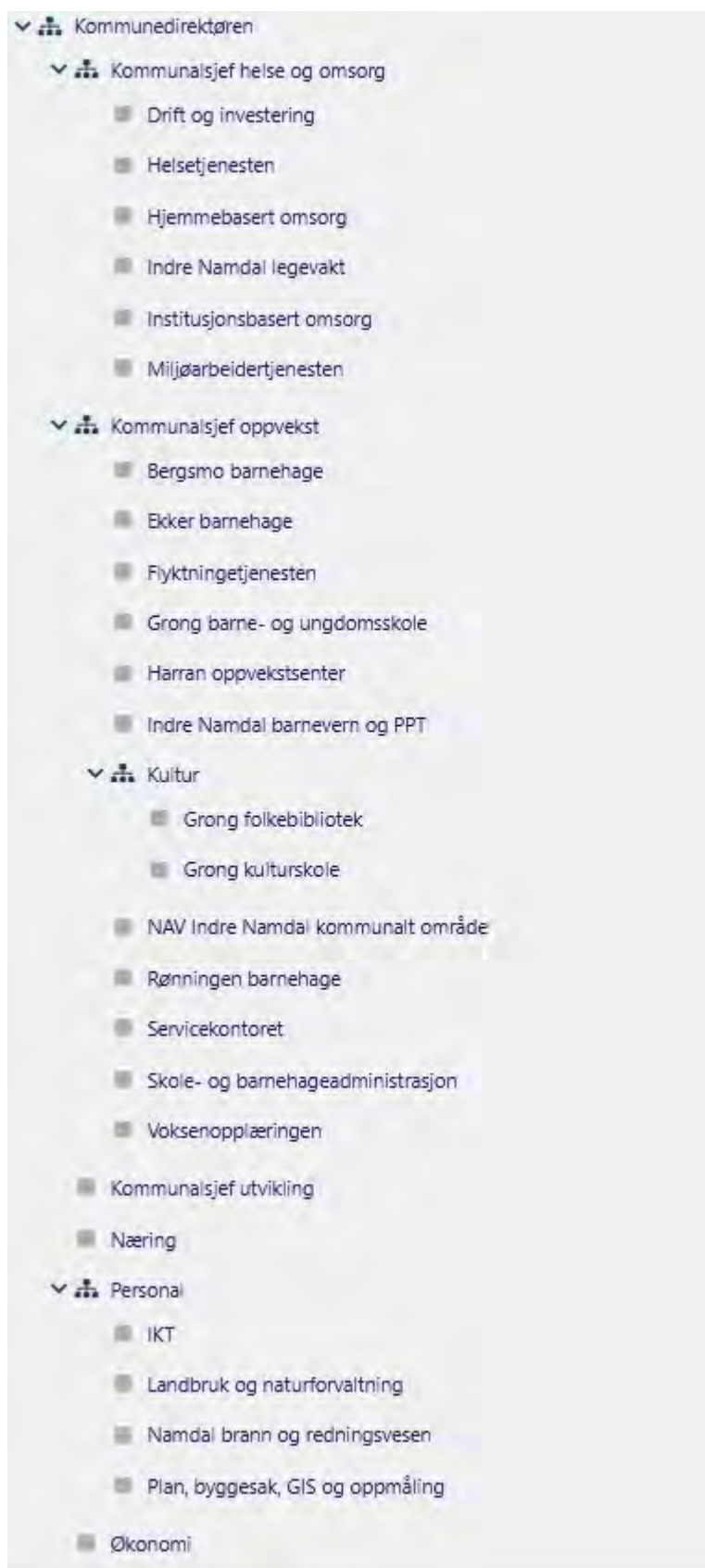
Namdals folkehøgskole

Norsk Revyfaglig senter

Tingrettslig sameie

Gusli skog – sameie med Røyrvik og Namsskogan kommuner

Kommunale virksomheter



Referatsaker og folkevalgtopplæring

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grong kommune

Møtedato

13.10.2025

Saknr

24/25

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/400 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar opplæringssakene til orientering.

Vedlegg

Sivilombudet - Uholdbart at innbyggerne ikke får svar fra det offentlige

Bernt svarer – En tilsatt i kommunen må tåle ubehagelig oppmerksomhet og kritikk for tjenestefeil

Eierkommuner av Namas Vekst AS (2)

Bernt svarer – Muntlige henvendelser må noteres ned

Norges best styrte kommuner – Kommuneindeksen 2025

Saksopplysninger

Disse sakene blir lagt fram for kontrollutvalget som en del av folkevalgtopplæringen:

- Kommunal Rapport, Bernt svarer:
 - o En tilsatt i kommunen må tåle ubehagelig oppmerksomhet og kritikk for tjenestefeil
 - o Mulige henvendelser må noteres ned
- Sivilombudet: Uholdbart at innbyggerne ikke får svar fra det offentlige
- Agenda Kaupang: Kommuneindeksen - norges best styrte kommuner

Uholdbart at innbyggerne ikke får svar fra det offentlige

Kommunal Rapport 21.05.2025

Lang saksbehandlingstid og manglende svar fra kommuner og stat bekymrer sivilombud Hanne Harlem. Hun frykter for innbyggernes rettssikkerhet.

Kortversjonen

- Sivilombudet rapporterer økt antall klager på lang saksbehandlingstid.
- Lang ventetid og manglende svar kan true rettssikkerheten, sier Hanne Harlem.
- Kommuner og stat må følge lovbestemte krav til saksbehandlingstid.
- Ressursmangel er ofte brukt som unnskyldning for forsinkelser.
- Automatisering kan redusere saksbehandlingstiden betydelig.

Oppsummeringen er generert av Labrador AI, og kvalitetssikret av en journalist.

I en [særskilt melding til Stortinget](#) tar Sivilombudet for seg klagesaker knyttet til lang saksbehandlingstid og manglende svar fra kommuner og stat.

«Antallet klager på disse områdene har økt mye de siste årene, og utgjør nå 30 prosent av alle klager vi får. Lang saksbehandlingstid og manglende svar kan se ut til å være en systemsvikt, og kan utgjøre en trussel mot rettssikkerheten», skriver sivilombud Hanne Harlem i sin redegjørelse til Stortinget.

Lovbestemte krav

Harlem mener det er uholdbart at innbyggerne ikke får svar fra det offentlige, eller at de må vente i lang tid på viktige avgjørelser i livet.

«Forvaltningsorganene må følge lovbestemte krav til saksbehandlingstid, og plikter å si fra både til personene det gjelder og til overordnet myndighet når regelverket ikke følges», skriver Harlem, og påpeker at sent eller manglende svar svekker respekten for lover og regler, og ikke minst tilliten til myndighetene.

Hovedregelen er at saker kommuner og stat får til behandling, skal behandles «uten ugrunnet opphold». Men hva dette konkret innebærer, er ikke presisert i forvaltningsloven. Sivilombudet mener at hva som kan anses som rimelig tid, er avhengig av hva slags sak det er. Lang saksbehandlingstid vil være særlig problematisk i saker med stor individuell eller samfunnsmessig betydning.

Det samme gjelder i saker der lang saksbehandlingstid kan føre til tap av rettigheter og klager på vedtak, der gjennomføring av vedtaket er irreversibelt eller vedtak som mister aktualitet etter noe tid.

Reell økning

Sivilombudet mener økningen i antall klager ikke skyldes endring i praksis hos Sivilombudet, men at det er snakk om en faktisk økning i antall klager på tilfeller der forvaltningen lar være å svare.

Selv Sivilombudet rammes av problemet:

«Også ombudets egne ansatte opplever dette som utfordrende i arbeidet med å undersøke saker. I flere tilfeller må vi ta opp saker skriftlig, fordi det ikke er mulig å få kontakt med en saksbehandler som kan opplyse om status», skriver Harlem i sin rapport til Stortinget.

Klagene Sivilombudet mottar, er knyttet til Nav, utlendingsforvaltningen, offentlighet og innsyn, plan- og byggesaker, helse- og omsorgstjenester og politi- og påtaleområdet. I fjor var det en økning i klager på sen behandling av saker om rett til kommunale helse- og omsorgstjenester.

Disse klagene var rettet både mot kommunene og statsforvalterne.

Sivilombudet peker på at helse- og omsorgstjenester normalt er noe som er viktig for mottakeren. Når saksbehandlingstiden blir lang, er det risiko for at enkeltpersoner blir gående uten helsetjenester de trenger og har krav på etter loven.

Avslag på slike tjenester kan påklages til Statsforvalteren, men ifølge Sivilombudet viser flere saker at kommuner ikke forbereder og oversender klager til Statsforvalteren før etter lang tid. I konkrete saker har tiden strukket seg over mange måneder og opp mot ett år, skriver Sivilombudet.

Det er ikke bare kommuner som er trege. Også tiden som statsforvalterne bruker på å behandle sakene, kan bli lang.

Bryter lovgivers intensjon

Saksbehandlingstiden er også viktig i saker om rett til spesialundervisning i grunnskolen.

«Ettersom behandlingstiden ofte vil løpe parallelt med skoleåret, vil lang behandlingstid føre til direkte tap av rettigheter for elever som viser seg å ha krav på individuelt tilrettelagt opplæring. Sivilombudet har behandlet flere saker der saksbehandlingen i kommunene har strukket seg over store deler av eller hele skoleåret, med den følge at barn har stått uten den undervisningen de kan ha krav på i lang tid», skriver Sivilombudet, som legger til at flere måneder uten individuelt tilrettelagt opplæring er lenge for et barn, og vil normalt være vanskelig å ta igjen.

Også i saker som gjelder krav om innsyn i dokumenter etter offentlighetsloven eller etter reglene om partsinnsyn, kan det gå tregt å få svar. Sivilombudet mener saksbehandlingstiden i slike saker regelmessig er så lang at lovgivers intensjon ikke oppfylles.

Sivilombudet mener retten til innsyn er viktig for å avdekke kritikkverdige forhold i forvaltningen, og at innsynet er en sentral forutsetning for en åpen og opplyst debatt. Effekten av kritikk fra Sivilombudet på dette området, synes ikke å være stor. Det skjer ofte ikke noen varig forbedring når Sivilombudet kritiserer behandlingstiden, skriver Sivilombudet.

Mangler penger og folk

Ressursmangel er forvaltningens vanligste forklaring på lang saksbehandlingstid og manglende svar, skriver Sivilombudet. Ombudet påpeker at gjeldende regler for saksbehandling eller saksbehandlingstid ikke kan ignoreres fordi man ikke har ressurser.

Budsjettmessige begrensninger er ikke en lovlig grunn til å bryte lovkrav, understreker Sivilombudet.

Sivilombudet mener saksbehandlingsprosessen og intern organisering også har stor betydning for effektiviteten. Mangelfulle rutiner kan føre til at henvendelser ikke besvares. «Dagens digitale løsninger burde gjøre det relativt enkelt å gi tilbakemelding og statusoppdateringer», skriver Sivilombudet.

Ombudet mener automatisering kan redusere saksbehandlingstiden betydelig og samtidig frigjøre ressurser. Samtidig peker de på at muligheten for en slik digitalisering og effektivisering varierer saksfelt til saksfelt.

Hentet fra Kommunal Rapport 26.08.2025

JUSS

Bernt svarer: – En tilsatt i kommunen må tåle ubehagelig oppmerksomhet og kritikk for tjenestefeil

Kan saksbehandlere i kommunen kreve at det blir satt i gang varslings sak etter reglene i arbeidsmiljøloven hvis de får krenkende karakteristikk fra politikerne?

SPØRSMÅL: Jeg synes vi stadig oftere leser eller hører om konflikter mellom tilsatte i kommuneadministrasjonen og folkevalgte i kommunen, typisk der folkevalgte kommer med svært skarp kritikk og noen ganger sterkt krenkende karakteristikk av kommunedirektøren eller andre navngitte enkeltpersoner i administrasjonen.

Dette kan oppleves som svært belastende for arbeidsmiljøet for dem det gjelder.

Kan tilsatte saksbehandlere i kommunen kreve at det blir satt i gang varslingssak om dette etter reglene i arbeidsmiljøloven?

SVAR: Reglene i arbeidsmiljøloven om varsling har som grunnleggende målsetting å gjøre det mulig for arbeidstakere å sette fram kritikk mot forhold på sin arbeidsplass, uten å bli utsatt for gjengjeldelse på grunn av dette, se [§ 2 A-1, nr. 1](#): «Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet uten å bli påført ulike former for negative reaksjoner»

I bestemmelsens nr. 2 er det så gitt eksempler på hva som kan være kritikkverdige forhold, blant annet «forhold som kan innebære uforsvarlig arbeidsmiljø». Spørsmål blir da for det første om slik urimelig kritikk eller ubehagelig omtale av tilsatte kan skape et «uforsvarlig arbeidsmiljø», dernest hva kommunen som arbeidsgiver kan eller har plikt til å gjøre for å beskytte tilsatte som blir utsatt for dette, og hvordan dette kan skje.

(i) Utgangspunktet: De folkevalgtes ytringsfrihet

I [Grunnloven § 100](#) fastslås at «Frimodige ytringer om statsstyret og hvilken som helst annen gjenstand er tillatt for enhver».

Begrensninger av denne ytringsfriheten kan bare gjøres ved «klart definerte grenser [...] der særlig tungtveiende hensyn gjør det forsvarlig holdt opp imot ytringsfrihetens begrunnelser».

Med dette utgangspunktet er det klart at tilsatte i kommunen som alminnelig regel må finne seg i bli kritisert både for hva de gjør og for hva de ikke gjør. Kritikk av hvordan tilsatte i offentlig forvaltning opptrer eller utfører sine tjenester, er en del av den demokratiske kontrollen med offentlig forvaltning.

Opplysninger om slike feil kan som alminnelig regel ikke underlegges taushetsplikt. Bestemmelsene om i taushetsplikt i forvaltningsloven er gitt for å beskytte borgerne som privatpersoner, ikke forvaltningen. En tilsatt i kommunen må tåle ubehagelig oppmerksomhet og kritikk for tjenestefeil, både påstander om svikt i utførelsen av pleie- eller omsorgstjenester og brudd på regler om veiledningsplikt, og på krav til god forvaltningsskikk, herunder om hensynsfull og hjelpsom opptreden i møte med borgerne.

(ii) Varsling etter arbeidsmiljøloven mot urimelig kritikk og krenkende omtale fra folkevalgte?

Krenkende utsagn og urimelige kritiske utspill kan være en stor belastning for den de er rettet mot, og dermed også for den tilsattes arbeidsmiljø. Det kan være rimelig og fornuftig at den som blir utsatt for dette, sier fra til sin arbeidsgiver, kommunen, om slike forhold. Men en slik melding vil ikke i seg selv være «varsling» etter arbeidsmiljøloven. Reglene i denne loven om varsling gjelder bare rett til å melde fra om «kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet», og må altså dreie seg om forhold eller handlinger som arbeidsgiver kan holdes ansvarlig for.

Ansaret for å ivareta funksjonen som arbeidsgiver ligger etter [kommuneloven § 13–1](#) hos kommunedirektøren, «innenfor de instruks, retningslinjer eller pålegg kommunestyret eller fylkestinget gir».

Men dette omfatter ikke belastninger som skyldes forhold som verken kommunedirektøren eller kommunestyret har rådighet over eller kontroll med. Den enkelte folkevalgte opptrer ikke på vegne av kommunen, og er ikke «arbeidsgiver» etter loven. Kommunedirektøren og kommunestyret kan ikke holdes ansvarlig for hva folkevalgte gjør eller sier på egen hånd. Kritikk mot slike utsagn er dermed ikke «varsling» etter arbeidsmiljøloven, og går ikke inn under de særlige reglene i denne loven om slike klager.

(iii) Plikt for kommunedirektøren til å reagere overfor urimelig kritikk eller opptreden overfor tilsatte?

Kommunedirektøren kan altså ikke forby kritiske utsagn fra folkevalgte eller sette grenser som kan sies i offentlig debatt eller i andre sammenhenger om kommunalt tilsatte. Men som øverste leder for administrasjonen har kommunedirektøren et ansvar for å beskytte arbeidsmiljøet for sine underordnede, også mot urimelige belastninger ved uriktig eller klart urimelig kritikk mot hvordan de utfører sine arbeidsoppgaver.

For det første kan det være nødvendig å imøtegå direkte uriktige påstander i kritikken, om saksforholdet eller saksbehandlingen. Dernest vil det ofte være nødvendig å peke på at den tilsatte bare har fulgt gjeldende lov eller forskrift, eller har handlet i overensstemmelse med instruks fra overordnet ledelse eller fast praksis. En god leder skal ha omsorg for sine underordnede, og ansvaret stopper først på toppen. Hvis kommunedirektøren svikter her, kan det tenkes at den tilsatte sender varsel til kommunen om manglende vilje til å beskytte arbeidsmiljøet for de

tilsatte. I så fall har vi en varslingssak etter arbeidsmiljøloven, men nå med kommunedirektørens passivitet som tema. Særlig praktisk er dette likevel ikke.

(iv) Ordførerens og kommunestyrets rolle ved varsel mot kommunedirektøren

Som leder for den samlede kommuneadministrasjon etter kommuneloven § 13–1 er kommunedirektøren adressat for behandlingen av varsler etter arbeidsmiljøloven § 2 A-2 nr. 1. Kommunedirektøren skal etter lovens [§ 2A-3 nr. 1](#) «sørge for at varselet innen rimelig tid blir tilstrekkelig undersøkt»

Men hvis varslet angår kommunedirektøren selv eller saksforhold hen er personlig ansvarlig for, vil direktøren være inhabil ved behandlingen av varslingssaken. Kommunedirektøren vil etter [forvaltningsloven § 6](#) første avsnitt være «ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse» i saken», og i tredje avsnitt er det også fastsatt at «Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann.»

I en slik situasjon må avgjørelse om hvordan man skal forholde seg til en slik varsling treffes av kommunestyret selv eller noen kommunestyret har delegert dette til. Dette kan være formannskapet eller annet folkevalgt organ som et administrasjonsutvalg eller lignende, men det klart mest praktiske vil være at slik fullmakt – i den enkelte sak eller generelt – gis til ordføreren ved vedtak etter bestemmelsen i [kommuneloven § 6](#) fjerde avsnitt om at kommunestyret «kan selv gi ordføreren myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning».

Det vil da være opp til ordføreren å vurdere varslet og eventuelt gå videre med saken til kommunestyret om hen mener det er grunn til det, eventuelt etter å ha innhentet en nærmere saksutredning fra en uavhengig faglig kompetent person om det aktuelle saksforholdet.

(v) Varslingsreglene – et vern for ytringsfrihet for tilsatte mot egen ledelse, ikke en ankeinstans i alle konfliktsituasjoner

Utgangspunktet for varslingsreglene i arbeidsmiljøloven er ønsket om å sikre arbeidstakers rett til å fremsette kritikk mot forholdene ved egen arbeidsplass. Varslingsreglenes kjerne er vernet av arbeidstakeren mot negative reaksjoner mot slike ytringer. Hva som sies og gjøres av andre, er ikke tema her. Urimelig kritikk og reaksjoner mot kommunalt tilsatte fra andre enn egen ledelse kan bare møtes med fakta og argumenter, ikke med forbud eller sanksjoner. Dette gjelder også ytringer fra folkevalgte.

Her som ellers bør vi som velgere stille strenge krav saklighet og etterrettelighet i den offentlige debatt. Men forsøk på pakke dette inn i reglene om varsling i arbeidsmiljøloven, er en avsporing, og kan også tenkes brukt som middel for politisk eller administrativ ledelse på å begrense kritikk fra mindretallet.

Varsling er bare et rettslig regulert virkemiddel der det oppstår konflikter internt i kommuneadministrasjonen. Slike varsler må behandles på en ryddig og formelt korrekt måte, men hva dette innebærer i praksis, må vurderes fra sak til sak.

Verken arbeidsmiljøloven eller kommuneloven stiller krav om omfattende gransking og eksterne undersøkelser i alle varslingssaker. Det er kommunedirektørens – eventuelt ordførers – ansvar å ta stilling til hva som trenger en mer omfattende utredning og oppfølging, og hva som er tilstrekkelig.

Dette er vurderinger som kan overprøves i kontrollutvalget i innstilling til kommunestyret, og ved søksmål til domstolene. For mye og komplisert saksbehandling vil kunne være ikke bare en belastning for det kommunale styringsapparatet, meg også for en varsler, som blir stående som en hovedaktør i en langt mer krevende sak enn hen hadde tenkt seg. Unødig omfattende og krevende prosesser for behandling av alle former for varslingssaker fungerer i dag etter alt å dømme som vesentlig avskrekking for kommunalt tilsatte som ønsker å varsle om kritikkverdige forhold.

BERNT SVARER

Bernt svarer: – Muntlige henvendelser må noteres ned

Er det brudd på god forvaltningsskikk hvis kommunedirektøren har et formøte med en interessent i forkant av et formelt møte med kommunens administrasjon?

Kommunestyret ba kommunedirektøren om å utrede mulighetene for kommunalt bidrag til en slik stadion. I tillegg ble kommunedirektøren bedt om å finne økonomiske muligheter for å rehabilitere kunstgressbaner i kommunen. Flere av disse er nedslitte og har, eller står i fare for, å måtte stenges av denne grunn.

I etterkant av dette kommunestyrevedtaket ble det holdt flere møter mellom kommunen og klubben. Her møtte kommunedirektøren sammen med andre administrativt tilsatte, blant annet fra idrettsseksjonen i kommunen.

Med dette som utgangspunkt la kommunedirektøren fram en sak for kommunestyret.

Det ble her foreslått at kommunen skulle gå inn i en opsjonsavtale, der fotballklubben skulle få tilbud om å kjøpe et område der dagens stadion ligger, til en pris på 34 millioner, noe som var vel en femdel av anslått verdi ifølge to uavhengige konsultentselskaper.

Fotballklubben skulle så få omregulere det aktuelle området til boligformål, for dernest å selge det videre til boligutviklere. Gevinsten for klubben ved salget skulle brukes til å finansiere et nytt stadion. De 34 millionene klubben skulle betale, skulle kommunen bruke til å rehabilitere kunstgressbaner.

I kritikk av denne avtalen ble det fremholdt at saksbehandlingen i kommunen ikke oppfylte kravene i kommuneloven og eller til god forvaltningsskikk.

Det ble vist til at utgangspunktet for administrasjonens forslag i saken var et møte mellom representanter fra administrasjonen i kommunen, deriblant kommunedirektøren, og Bodø/Glimt i februar.

Her ba daglig leder i klubben om 15 minutter alene med kommunedirektøren. Kommunedirektøren svarte: «Det går bra. Bestandig tid til Glimt». Kommunedirektøren opplyser at det ikke ble noe av dette formøtet, fordi daglig leder ikke rakk det.

SPØRSMÅL: Er dette korrekt og lovlig saksbehandling?

SVAR: Administrasjonens saksbehandling:

Når kommunedirektøren har en samtale som åpenbart skjer i forbindelse med, eller i forkant av behandlingen av en sak av stor viktighet og prinsipiell betydning, følger det av grunnleggende forvaltningsrettslige prinsipper at dette må dokumenteres, i form av internt notat der det opplyses om møtet og om det som fremkom i dette.

Dette er forutsatt av Sivilombudet i flere saker, og prinsippet om skriftlig dokumentasjon av all saksbehandling blir nå fastslått uttrykkelig i [§ 9 i den nye forvaltningsloven](#), der det understrekes at «Muntlige henvendelser, meddelelser og avgjørelser i en sak skal skrives ned av forvaltningsorganet hvis de inneholder nye opplysninger som har betydning for saksbehandlingen, eller som bør bevares for ettertiden».

Dette betyr at det følger av generelle krav til forsvarlig saksbehandling at direktøren må gjøre et notat om samtalen og det som ble anført i denne, som vedlegges saksmappen.

Behandling i kommunestyret:

I neste omgang oppstår spørsmålet om de folkevalgte har fått informasjonen de har krav på når saken behandles i kommunestyret.

Utgangspunktet er her at all relevant informasjon om administrasjonens saksbehandling må være tilgjengelig for de folkevalgte når skal ta stilling til en slik sak, og for allmennheten etter bestemmelsene om dokumentinnsyn i offentleglova og om åpne dører i kommuneloven. Opplysninger som kan være avgjørende for forhandlingsposisjonen, kan riktignok skjermes fra alminnelig innsyn, men da bare til forhandlingene er avsluttet, og når saken legges fram til vedtak i kommunestyret, må alle kortene på bordet der.

Hvis de folkevalgte ikke har fått fullstendig informasjon om grunnlaget administrasjonen innstilling, vil dette kunne medføre at kommunestyrevedtaket blir ugyldig fordi det er truffet på grunnlag av ufullstendige saksopplysninger.

SPØRSMÅL:

Klubbens ledelse inviterte ordfører og kommunedirektør med på to bortekamper i Europa, med en egenandel på 2.000 kroner per person. Dette takket de to nei til, men da bare til de konkrete invitasjonene, det ble tilføyd at to senere mulige kampdatoer «ser det mye bedre ut i min kalender». Både ordfører og kommunedirektør sier at om representanter fra kommunen skulle deltatt, så ville kommunen betalt de reelle kostnadene selv.

Bør ordfører og kommunedirektør ta imot slike invitasjoner? Er det kritikkverdig av klubben å komme med slike invitasjoner?

SVAR: Dette mener jeg er prinsipielt problematisk. Det skal ganske mye til før slike «good will»-oppmerksomheter anses som korrupsjon eller medfører inhabilitet, men uansett er slike «frynsegoder» etisk betenkelige og egnet til å

svekke omdømmet til kommuneadministrasjonen og ordføreren.

Som faglig leder med tilgang på juridisk hjelp, burde i alle fall kommunedirektøren se at det vil være ugreit å ta imot, eller medvirke til at det gis, gaver eller andre goder fra næringslivet til kommunalt tilsatte eller folkevalgte.

Også klubbledelsen burde nok sett at dette er betenkelig, men det er en ganske vanlig praksis at forretningsliv og organisasjoner prøver å bygge gode nettverk med politikere og administrasjon ved slike tilbud. Her har vi ikke andre rettsregler som begrenser privates handlefrihet enn bestemmelsene i straffeloven om korrupsjon, og der er vi vel klart nok ikke her.

Hentet fra NKRF sin nettside, 26. august 2025

AGENDA KAUPANG

Norges best styrte kommuner – Kommuneindeksen 2025

Publisert 18.08.2025

Kommuneindeksen 2025 trekker fram de kommunene som har vist best styring i året som gikk, 2024, og sammenligner utviklingen kommunene har hatt de siste tre årene. Sandefjord, Kvitsøy og Rendalen kommer på topp i Kommuneindeksen 2025.

For fjerde år på rad har analyse- og rådgivningsselskapet Agenda Kaupang på oppdrag fra Storebrand Livsforsikring AS laget en rapport om økonomistyring og tjenestekvalitet i norske kommuner.

[Rapporten](#) , (pdf) med KOSTRA-tall som underlag, gir innblikk i hvorfor noen kommuner kan kombinere lave kostnader med god tjenestekvalitet. Rapporten ble lansert under Arendalsuka 2025.

- [Se opptak av lanseringen her >>](#) (åpnes i nytt vindu)

Kommuneindeksen sammenligner både kostnader, tjenestekvalitet og finanser i norske kommuner.

Kommunene er både tjenesteprodusenter, myndighetshåndhevere, samfunnsutviklere og organisator av lokalt folkestyre. Kommuneindeksen legger vekt på rollen som tjenesteprodusent.

Rapporten viser at det ikke finnes noen enkle ytre kjennetegn ved kommunene som gjør det bra. Det er både små og store, rike og mindre rike kommuner på toppen av listen. Dataene fra kommuneindeksen 2025 viser at:

- Det er ingen positiv sammenheng mellom kostnader og kvalitet. Det er tvert imot en tendens til at kommuner med høye kostnader har lav kvalitet.
Kostnadsnivå forklarer 20 prosent av variasjonen i kvalitet.
- Det er en svak sammenheng mellom kommunestørrelse og kvalitet.
Antall innbyggere forklarer 5 prosent av variasjonen i kvalitet.
- Det er en klar sammenheng mellom sentralitet og god styring.
Sentralitet forklarer 30 prosent av variasjonen i samlet Kommuneindeks.
- Et flertall av kommunene med god styring i år, utmerket seg med god styring i fjor.



Når ytre forhold som størrelse og inntektsnivå ikke forklarer kvalitet, peker analysene mot indre faktorer kommunene selv kan påvirke.

Når ytre forhold som størrelse og inntektsnivå ikke forklarer kvalitet, peker analysene mot indre faktorer kommunene selv kan påvirke. Dette er faktorer som organisering, ledelse, teknologi og kompetanse. Kommunedataene viser at:

- Kommuner med lavt sykefravær, lite deltid og lave turnover har bedre tjenestekvalitet.
Arbeidsmiljødataene forklarer 8 prosent av variasjonen i kvalitet.

Kilde: Agenda Kaupang

https://agendakaupang.no/_kommuneindeksen_2025/

Orientering om kommunens eierskap i selskaper

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grong kommune

Møtedato

13.10.2025

Saknr

25/25

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/479 - 8

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar redegjørelsen om kommunens eierskap til orientering.

Vedlegg

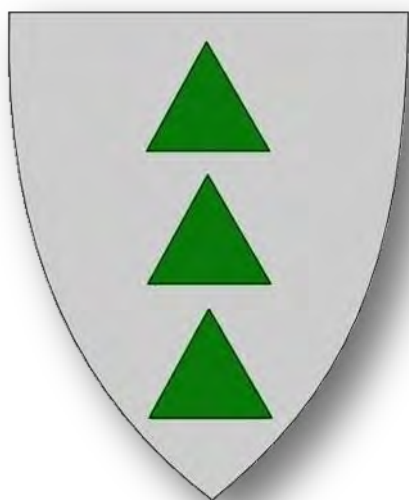
Eiermeldingen 2023

Saksopplysninger

Kommunedirektøren er bedt om å orientere kontrollutvalget om kommunens eierskap og hvordan administrasjonen legger til rette for oppfølgingen av dem. Han vil også orientere om involveringen av kommunestyret før møter i generalforsamlinger og representantskap, og om folkevalgtopplæringen i eierskap. Ordføreren er ansvarlig for å lage kommunens eierskapsmelding (vedlagt), men er forhindret fra å delta i møtet. Kommunedirektøren vil orientere og svare på spørsmål om eierskapsmeldingen så langt han kan.

Vurdering

Kontrollutvalget kan ta kommunedirektørens redegjørelse til orientering, dersom det ikke kommer fram informasjon som krever oppfølging.



Eiermelding 2023

Grong kommune

29.11.2023

INNHOLD:

1. INNLEDNING	3
1.1 Eiermelding	3
2. ROLLER OG ANSVAR	3
2.1 Samfunnsansvar	3
2.2 Etikk	3
2.3 Kommunestyrets og formannskapets roller og ansvar	3
2.4 Ordførerens rolle og ansvar	4
2.5 Valg av styre	4
3. ULIKE ORGANISASJONSFORMER	4
3.1 Interkommunale selskaper (IKS)	4
3.2 Aksjeselskaper (AS)	5
3.3 Samvirkeforetak (SA)	5
3.4 Stiftelser	5
3.5 Vertskommunesamarbeid	6
4. KOMMUNENS EIERINTERESSER I AKSJESELSKAPER	7
4.1 Grong skisenter AS	7
4.2 Grong Boligbygg AS	9
4.3 Grong Eiendom AS	10
4.4 Grong Holding AS	10
4.5 Indre Namdal Trafikk AS	11
4.6 Kommunekraft AS	12
4.7 Namas vekst AS	12
4.8 INam AS	14
4.9 Namsskogan familiepark AS	16
5 KOMMUNENS EIERINTERESSER I IKS (INTERKOMMUNALE SELSKAPER) 18	
5.1 IKT Indre Namdal IKS	18
5.2 Interkommunalt arkiv i Trøndelag IKS (IKA Trøndelag IKS)	19

5.3 Revisjon Midt-Norge	19
5.4 KomSek Trøndelag IKS	20
5.5 Lierne Nasjonalparksenter IKS	21
5.6 Midtre Namdal Avfallsselskap IKS	22
5.7 Namdal rehabilitering IKS	23
5.8 Museet midt IKS	23
5.9 Nord-Trøndelag krisesenter IKS	24
6. SAMVIRKELAG	24
6.1 Grong Fritid SA	25
6.2 Visit Namdalen SA	25
7. STIFTELSE	25
7.1 Grong boligstiftelse	25
7.2 Grong frivilligsentral	26
7.3 Namdals folkehøgskole	27
7.4 Norsk Revyfaglig senter	28
8 TINGSRETTLIG SAMEIE	29
8.1 GUSLI SKOG	29

1. INNLEDNING

1.1 EIERMELDING

Eiermeldinga er et styringsdokument for folkevalgte, administrasjonen og kommunedirektøren. Den skal vise omgivelsene og bedriftene hvilke strategier Grong kommune har for sine eierandeler i selskaper. Det er viktig at de folkevalgte gis en mulighet til å utøve eierstyring, noe denne eiermeldinga skal hjelpe til med.

Effektiv drift, gode løsninger og kostnadskontroll er overordnede prinsipp for alt eierskap Grong kommune er del av. Dette skal fremføres på de arena det er naturlig.

2. ROLLER OG ANSVAR

2.1 SAMFUNNSANSVAR

Kommunalt eide selskaper er opprettet for å ivareta et samfunnsansvar, å levere grunnleggende tjenester til innbyggerne. Eierstyring fra Grong kommunes side er viktig for å kombinere innbyggernes behov og samfunnets verdier med effektivitet og lønnsomhet. Omgivelsene har forventninger om samfunnsansvarlig eierskap og samfunnsansvarlig drift, hvor ansvaret går ut over kortsiktig profitt. Det er store forventninger knyttet til de økonomiske og miljømessige konsekvensene.

2.2 ETIKK

Kommunen som forvalter av felles ressurser, er avhengig av allmennhetens tillit og et godt omdømme. Omdømme bygges innenfra. Godt arbeid med etikk vil over tid lønne seg. Grong kommune har egne etiske retningslinjer for sine ansatte og folkevalgte. Det er viktig at selskaper som Grong kommune er eier av eller medeier i også jobber med etiske retningslinjer for styret og ansatte. Selskapets etiske profil bør forankres i bedriftskulturen.

For å skape åpenhet om roller og verv for folkevalgte, ansatte og styrerepresentanter har kommunestyret anbefalt at folkevalgte og ledere i Grong kommune å registrere seg i styrevervregisteret. På sikt bør også styrerepresentanter som representerer Grong kommune oppfordres til å registrere seg i styrevervregisteret.

2.3 KOMMUNESTYRETS OG FORMANNSKAPETS ROLLER OG ANSVAR

Kommunestyrets funksjon, rolle og ansvar reguleres av kommuneloven av 22.06.2018. Kommunestyret skal gjennom eiermeldingen foreta en evaluering av styrenes arbeid for selskaper som kommunen eier eller er medeier i. Gjennom eiermeldingen skal også kommunestyret gå igjennom eierstyring og hovedmålsetting for selskapene. Kommunestyret skal også ta en vurdering av eierskapets nødvendighet.

Formannskapet er saksforberedende organ for kommunestyret i saker om eierskapskontroll. I tillegg skal formannskapet ha en gjennomgang av kommunens interesser i forbindelse med generalsformsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som kommunen eier eller er medeier i.

2.4 ORDFØRERENS ROLLE OG ANSVAR

Ordfører representerer kommunen i selskapenes generalsforsamling, representantskap og årsmøte. Når det gjelder IKS er det foretatt valg av representant i kommunestyret. Representanten skal forholde seg til vedtak og signaler fra formannskap og kommunestyre i selskapenes generalforsamling, representantskap og årsmøte.

2.5 VALG AV STYRE

Styret skal bli sammensatt på en slik måte at det blir i best mulig stand til å utføre de oppgaver det er pålagt. Styremedlemmer kan hentes fra kommuneadministrasjonen, folkevalgte eller fra næringslivet generelt. Som hovedregel bør det være slik at folkevalgte kun går inn dersom styreoppgavene har en politisk karakter. Representanter fra kommuneadministrasjonen vil ofte representere en kompetanse som er viktig å ha inn i styret. For styrer i selskaper som kommunen er eier av eller medeier i bør det tilstrebes kjønnsbalanse i styrene. Kommunen bør vektlegge dette ved valg til styrer.

3. ULIKE ORGANISASJONSFORMER

Virksomhetens formål og karakter er avgjørende kriterier ved valg av selskapsform. Selskapets behov for tett oppfølging eller løs tilknytning må vurderes i så måte. Nedenfor er det litt informasjon om de selskapsformer som kommunen har organisert sine selskaper i.

3.1 INTERKOMMUNALE SELSKAPER (IKS)

Interkommunale selskaper reguleres av Lov om Interkommunale selskaper 29.1.1999

Samarbeid mellom flere kommuner kan organiseres som interkommunale selskaper¹(IKS). IKS er egne rettssubjekter, som rettslig og økonomisk er skilt fra deltakerkommunene. De har sin egen formue og sine egne inntekter, og svarer selv for sine forpliktelser. Hver deltaker har et ubegrenset ansvar for en prosent- eller brøkdel av selskapets samlede forpliktelser.

Selskapets øverste myndighet er representantskapet, deltakerkommunenes eiermyndighet utøves av representantskapet. Dette innebærer at deltakerkommunene ikke kan utøve eiermyndighet direkte overfor selskapets styre eller administrasjon. Hver deltakerkommune skal ha minst en representant i representantskapet.²

Styrets sammensetning reguleres av § 10 i Lov om Interkommunale selskaper, den sier at selskapet skal ha et styre på minst tre medlemmer. Styrets medlemmer velges for 2 år av gangen med mindre annet er avtalt.

¹ Lov om Interkommunal selskaper, nr 6 29.01.1999

² Lov om Interkommunale selskaper § 6

3.2 AKSJESELSKAPER (AS)

Aksjeselskaper reguleres av aksjeloven av 13.06.1997, nr 44.

Et aksjeselskap er et eget rettssubjekt som har egen formue og egne inntekter, og som selv svarer for sine forpliktelser. Kommunen kan eie aksjeselskap alene eller sammen med andre fysiske eller juridiske personer. Eiere i et aksjeselskap har kun ansvar for den aksjekapital som er skutt inn i selskapet. Det kreves en aksjekapital på minimum 30.000,- for et aksjeselskap.

Generalsforsamlingen er aksjeselskapets øverste myndighet, og er eiernes organ i styret. Eiermyndigheten skal styres gjennom generalsforsamlingen, og bestemmer blant annet sammensetningen av selskapets styre. Styret har det overordnede ansvaret for forvaltningen av selskapet. Styret skal ha et styre på minst tre medlemmer, men i noen tilfeller kan et aksjeselskap ha et styre med færre enn tre medlemmer.³

3.3 SAMVIRKEFORETAK (SA)

Et samvirkeforetak må alltid stiftes av minst to personer og skal alltid ha minst to medlemmer. Både fysiske og juridiske personer kan være stiftere. Det stilles ingen krav til minstekapital ved stiftelse av et samvirkeforetak. Stifterne kan likevel bestemme at det skal betales innskuddskapital.

Et samvirkeforetak skal ha et styre på minst tre medlemmer, med mindre vedtektene bestemmer at det bare skal være to. Et samvirkeforetak skal ha en daglig leder, med mindre vedtektene sier noe annet.

Denne selskapsformen passer når to eller flere vil etablere et selskap med begrenset personlig ansvar og risiko for å ivareta sine forbruksmessige eller yrkesmessige interesser eller å skaffe seg arbeidsplasser. Det er en forutsetning at investeringene ikke blir større enn at deltakerne selv makter å stille nødvendig egenkapital⁴

3.4 STIFTELSE

Stiftelser reguleres av stiftelseslovens av 15.06.2001.

En stiftelse anvendes ofte ved virksomhet av ikke-økonomisk karakter, spesielt med sosialt eller kulturelt formål. En stiftelse dannes ved at en formuesverdi ved testament, gave eller annen rettslig disposisjon selvstendig blir stilt til rådighet for et bestemt formål av ideell, humanitær, sosial, utdanningsmessig, økonomisk eller annen art. Stiftelser er egne rettssubjekter, men har ingen eiere. Når stiftelsen er opprettet har oppretteren ikke lenger rådighet over formuesverdien som er overført til stiftelsen. Stiftelse er ikke egnet organisasjonsform hvis det er et ønske om utøvelse av eierstyring. Stiftelser skal ved opprettelsen ha en grunnkapital på minst 100 000,- kr.

³ Aksjeloven § 6-1

⁴ Kilde: www.bedin.no og www.kunnskapssenteret.no

3.5 VERTSKOMMUNESAMARBEID

I en vertskommunemodell dekkes en eller flere oppgaver av en kommune på vegne av flere, uten at det er organisert en felles organisatorisk eller juridisk overbygging. Vertskommunen er arbeidsgiver for oppgavene som er lagt til vertskommunen. Vertskommunesamarbeidet har to varianter; Administrativt vertskommunesamarbeid og vertskommune med en felles folkevalgt nemd⁵. Samarbeidsgrunnlaget er avgrenset mot forretnings- og næringsvirksomhet på den ene siden, og samarbeid om administrative støttetjenester på den andre siden

⁵ Kommuneloven (25.9.1992) § 28

4. KOMMUNENS EIERINTERESSER I AKSJESELSKAPER

I dette kapitlet drøftes selskapets ståsted og selskapets måloppnåelse. For at kommunen skal kunne vurdere måloppnåelse må kommunen først etablere eierstrategi og mål for selskapet. I tillegg skal formålet med eierskapet vurderes, og det skal tas stilling til selskapets risiko.

Utøvelse av eierrollen skjer i generalforsamling. I tillegg kan kommunen påvirke gjennom deltakelse i selskapets styre. Grong kommunes deltakelse i selskapsstyrer vedtas som en eierstrategi i denne eiermeldinga.

4.1 GRONG SKISENTER AS

4.1.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

FORMÅL:	Bygge, drive og videreutvikle et moderne skisenter, og arbeide for å bedre bygdas næringsgrunnlag ved å fremme turisme som næring. Selskapet har som mål å gi aksjonærene avkastning i form av utbytte og verdistigning.
ORGANISASJONSNUMMER:	997 337 395
EIERE:	Gasth AS (86,96 %), Grong kommune (13.043%)
AKSJEKAPITAL:	2.760.000 hvorav Grong kommune har 360.000, -
ETABLERT:	30.06.2011
STYRETS SAMMENSETNING:	Styreleder: Arnt Ivar Jakobsen Nestleder: Arnstein Seem Styremedlem: Arnt Ove Amdal Styremedlem: Jørn Opdahl Styremedlem: Kjell Håvard Glommen Styret består av 5 menn.

4.1.2 REGNSKAPSRAPPORTER - ALLE TALL I HELE TUSEN.

RESULTATREGNSKAP

	2022	2021	2020
Driftsinntekter	11 245	8 319	5 061
Driftsresultat	945	123	- 653
Resultat før skatt	731	-158	- 1 039
Årsresultat	720	-158	-928

BALANSE

2022			
Anleggsmidler	4608	Egenkapital	1 396
Omløpsmidler	957	Gjeld	4 169
SUM EIENDELER	5 565	SUM EK OG GJELD	5 565

4.1.3 EIERSTRATEGI

MÅL MED EIERSKAPET

Målet med eierskapet er å bidra til at Bjørgan skisenter AS skal kunne utvikle seg videre og gi et godt tilbud til innbyggere og tilreisende.

SELSKAPETS ØKONOMISKE SITUASJON.

Selskapet har hatt store økonomiske utfordringer, og i 2014 ble det jobbet med en omstrukturering og refinansiering av selskapet. Løsningen ble at fast eiendom ble solgt til Grong kommune, aksjekapitalen nedskrevet til kr. 0,- og ny aksjekapital ble tilført hovedsakelig av private investorer. Total ny aksjekapital ble på 2.760.000 derav gikk Grong kommune inn med 360.000. I 2020 er det bare Gasth AS (86,9%) og Grong kommune (13%) som eier selskapet. Styret ble redusert til 3 medlemmer og Grong kommune har ikke styreplass lenger. Selskapet deler daglig leder med Grong Hotell AS.

OPPFØLGING

Grong kommune er fornøyd med at større private aksjonærer har kjøpt seg opp i selskapet. Grong kommune bør diskutere sitt eierskap i selskapet. Det er gjennomført et forprosjekt for utviklingen av Bjørgan som reisemålsdestinasjon, der daglig leder i Bjørgan Skisenter AS var prosjektleder og utarbeidet en strategiplan. Formålet med forprosjektet var vært å vurdere strategier for videre utvikling av destinasjonen, for å oppnå visjonen om å bli en ledende helårsdestinasjon i den nordlige delen av Trøndelag. I løpet av 2024 er det ønskelig med et møte med Grong Skisenter for å se på hvilken rolle Grong kommune skal ha i selskapet fremover. Grong

Skisenter har kjøpt tilbake heisene fra Grong kommune. Grong kommunestyre vedtok i møte den 17.11.2022 å selge eiendommer med bygninger og anlegg til netto pris kr.1 500 000. I tillegg kommer omkostninger ved salget.

Grong kommune påpeker at styret har ingen kvinner i styret.

4.2 GRONG BOLIGBYGG AS

4.2.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

FORMÅL	Utvikling og salg av fast eiendom.
ORGANISASJONSNUMMER:	997 803 280
EIERE	Grong kommune (30%), Namdal Byggservice Entreprenør (26,6%), Seem Eiendom (26,6 %), Arkitektkontoret Blom (6,8 %), Grong Elektro (6,8%) og Ivar Håkon Sklett (3,4 %)
AKSJEKAPITAL	Totalt 2.500.00, Grong kommunes andel 750.000.
ETABLERT	Stiftet 19.10.2011 Registrert 11.01.2012
STYRETS SAMMENSETNING	Styrets leder: Tore Ravlo Nestleder: Anett Sundvik Styremedlemmer: Arnstein Seem, Roy Morten Blom, Peder Grong Styret består av 5 medlemmer, 4 menn og 1 kvinne.

4.2.2 REGNSKAPSRAPPORTER- ALLE TALL I HELE TUSEN.

RESULTATREGNSKAP

	2022	2021	2020
Driftsinntekter	1 748	1 762	1 763
Driftsresultat	311	496	702
Resultat før skatt	-100	91	283
Årsresultat	-145	71	221

BALANSE

2022			
Anleggsmidler	21 132	Egenkapital	4 351
Omløpsmidler	943	Gjeld	17 724
SUM EIENDELER	22 075	SUM EK OG GJELD	22 075

4.2.3 EIERSTRATEGI**MÅL MED EIERSKAPET**

Målet med eierskapet er å bidra til bygging av hybler, leiligheter og andre lokaler i Grong sentrum.

OPPFØLGING

Det er godt belegg på utleie av lokalene som eies av selskapet. Grong kommune bør fortsette sitt eierskap i selskapet og bidra til fortsatt utbygging av boliger i Grong.

4.3 GRONG EIENDOM AS**4.3.1 DIVERSE OPPLYSNINGER**

Organisaasjonsnr 963 025 173. Selskapet ble besluttet avvirket på generalforsamling 23.09.2021 og foretaket ble slettet fra Foretaksregisteret 14.12.2022. Grong kommune eide 100 % av aksjene.

4.4 GRONG HOLDING AS**4.4.1 DIVERSE OPPLYSNINGER**

FORMÅL:	Utgjøre eiersiden i Grong Kjøpesenter ANS. I tillegg kan selskapet delta på eiersiden ved lokal næringsutvikling av betydning for kjøpesenteret.
ORGANISASJONSNUMMER:	963 000 006
EIERE:	Hima AS (35,56%), Moen Holding AS (34,35%), GL-bygg holding AS (7,25%), Indre Namdal Regnskapskontor AS (6,17%), Jan Terje Brønseth (6,75%), Grong kommune (3,73%), andre (8,38%)
AKSJEKAPITAL:	3 450 000,-
ETABLERT:	Etablert: 18.12.1991 Registrert i enhetsregisteret: 20.02.1995
ROLLER:	Styrets leder: Trond Martin Sæterhaug Styremedlemmer: Arne Magne Galguften og Øistein Moen

Annen informasjon:

Selskapet eier 96,6 % av andelene i ANS Grong Kjøpesenter som driver forretningseiendom i Grong

kommune. Selskapet hadde i 2020 ingen ansatte.

4.4.2 REGNSKAPSRAPPORTER - ALLE TALL I HELE TUSEN.

RESULTATREGNSKAP

	2022	2021	2020
Driftsinntekter	0	0	0
Driftsresultat	-4	-12	-18
Resultat før skatt	324	-12	-18
Årsresultat	324	-12	-99

BALANSE

2022			
Anleggsmidler	7 956	Egenkapital	8 005
Omløpsmidler	328	Gjeld	279
SUM EIENDELER	8 284	SUM EK OG GJELD	8 284

4.4.3 EIERSTRATEGIER

MÅL MED EIERSKAPET

Grong Holding AS eier 96,6 % av eierandelene i Grong kjøpesenter ANS. Selv om Grong kommune kun har en eierandel på 3,74 % i Grong Holding AS har dette vært et viktig eierskap.

OPPFØLGING

Selskapet går med underskudd. Det jobbes med endringer i eierskapet i Grong Kjøpesenter ANS. Det er ingen grunn til at Grong kommune skal sitte med eierandeler i Grong Holding AS. Det er et mål at aksjene selges.

Ønskes det kontakt med Grong kjøpesenter kan dette gjøres gjennom møter og annen kontakt.

4.5 INDRE NAMDAL TRAFIKK AS

Trønderbilene mistet anbudet på kollektivtrafikken i Trøndelag og den nye aktøren som fikk anbudet, Vy Buss ønsket ikke samarbeid med Indre Namdal Trafikk AS. Driftsgrunnlaget for selskapet har dermed falt bort. På generalforsamling i 2020 ble det vedtatt avvikling og et avviklingsstyre ble vedtatt. Selskapet ble avviklet i 2021. Egenkapital til utdeling er kr 583 021,-. Egenkapital til utdeling stemmer overens med bankinnskudd med tillegg av tilgode skatt og påløpte renter, fratrasket kostnader til avslutningsfest. Beløpet overføres til selskapets aksjonærer ihht eierandeler. Selskapets aksjonærer er: Indre Namdal Rutevognlag SA

39,4 % Trønderbilene AS 36,6 % Norges Taxiforbund 19,0 % Grong kommune 1,0 % Høylandet kommune 0,8 % Namsskogan kommune 0,8 % Røyrvik kommune 0,8 % Snåsa kommune 0,8 % Lierne kommune 0,8 %

De ansatte i selskapet er blitt godt i varetatt.

4.6 KOMMUNEKRAFT AS

4.6.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

FORMÅL:	Formidle aksjeeiernes disponible kraft, herunder konsesjonskraft, og drive annen virksomhet tilknyttet slik formidling.
ORGANISASJONSNUMMER:	866 818 452
EIERE:	LVK (59,38%), øvrige (40,63%) Grong kommune eier 1 av 320 aksjer
AKSJEKAPITAL:	320 000,-
ETABLERT:	Etablert 28.4.1993 Registrert i enhetsregisteret 12.3.1995
STYRETS SAMMENSETNING:	Styrets leder: Kjell Idar Juvik Styremedlem: Sigrid Brattabø Handegard, Stian Brekkvassmo, Anne Kristin Førde, Kari Anita Furunes

4.6.2 EIERSTRATEGIER

MÅL MED EIRSKAPET

Eierskap på grunn av at Grong er en kraftkommune. Kommunekraft formidler tilgjengelig konsesjonskraft på vegne av deltakende kommuner og fylkeskommuner. Styresammensetning og oppfølging

Deltakelse i dette styret prioriteres ikke. Oppfølging mellom generalforsamlingene er det ikke behov for. Deltakelse på generalforsamlinger skjer en del ganger ved fullmakt til andre IN-kommuner. Ser ikke noe behov for aktiv deltakelse, men som kraftkommune er det viktig at Grong fortsatt er eier i selskapet.

4.7 NAMAS VEKST AS

4.7.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

FORMÅL:	Selskapets formål er å utvikle menneskers ressurser gjennom tilrettelagt arbeid og kvalifisere enkeltmennesker for arbeidslivet. Eventuelt overskudd av virksomheten skal forbli i selskapet og
---------	---

	komme de yrkeshemmede til gode.
ORGANISASJONSNUMMER:	956 928 273
EIERE:	Grong kommune (20%), Høylandet kommune (20%), Namsskogan kommune (20%), Overhalla kommune (20%) og Lierne kommune (20%)
AKSJEKAPITAL:	125 000,-
ETABLERT:	Etablert 13.2.1990
STYRETS SAMMENSETNING:	Styrets leder: Jo Morten Aunet Styremedlemmer: Inge Olav Rosendal, Steinar Sæternes, Laila Gifstad, Ragnhild Røen, Jørn Ove Totland, Borgunn Asbjørg Torseth

ANNEN INFORMASJON:

NAMAS Vekst AS er tiltaksarrangør for NAV av tiltakene VTA og AFT. I tiltaket VTA er formålet å skape arbeidsplasser for yrkeshemmede som har særlig vansker med å få arbeid, gjennom produksjon av varer/tjenester for salg. Gjennom AFT er formålet kvalifisering og formidling til ordinært arbeidsliv for personer med nedsatt arbeidsevne. Administrasjon og 1 avdeling ligger i Høylandet. Videre er det 2 avdelinger i Overhalla, 1 avdeling i Grong, 1 avdeling i Namsskogan og 1 avdeling i Lierne kommuner. Selskapet har i 2020 vært underleverandør av tiltaket Oppfølging sammen med Ytre Namdal Vekst (hovedleverandør) og Midtre Namdal Vekst (underleverandør) for tiltaksområde Namdalen. Tiltakets formål er bistand til jobbfastholdelse for personer som skal tilbake til tidligere eller nytt arbeid og kan ses på som en forlengelse av AFT. Salg av attføringstjenester til kommuner og NAV er hovedproduktet for bedriften. Andre produksjoner er blant annet enkle produkter i tre og bruktbutikk. Videre tjenesteoppdrag for kommuner og private bedrifter.

4.7.2 REGNSKAPSRAPPORTER - ALLE TALL I HELE TUSEN.

RESULTATREGNSKAP

	2022	2021	2020
Driftsinntekter	18 687	17 464	16 915
Driftsresultat	-91	53	239
Resultat før skatt	-164	-58	8
Årsresultat	-164	-58	8

BALANSE

2022			
Anleggsmidler	5 297	Egenkapital	5 148
Omløpsmidler	4 745	Gjeld	4 894
SUM EIENDELER	10 042	SUM EK OG GJELD	10 042

4.7.3 EIERSTRATEGIER**MÅL MED EIERSKAPET**

NAMAS vekst er en bedrift for yrkeshemmede. NAMAS vekst er viktig for Grong kommune i det å kunne tilby yrkeshemmede og personer utenfor arbeidsmarkedet en jobb.

STYRESAMMENSETNING OG OPPFØLGING

Styret består av 4 menn og 3 kvinner. Det bør være ett årlig oppfølgingsmøte mellom Grong kommune og ledelsen i NAMAS vekst AS.

4.8 INAM AS**4.8.1 DIVERSE OPPLYSNINGER**

FORMÅL:	Skape en god samarbeidsarena for utvikling og koordinering av kunnskapsbasert næringsvirksomhet i Namdalskommunene. Selskapet skal innenfor rammen av bedriftsøkonomiske prinsipper, lokalt legge til rette for at Namdalen beholder eksisterende kompetanse, utvikler ny, og tiltrekker seg tilleggskompetanse fra eksterne miljø. Selskapet kan ved aksjeinnskudd eller på annen måte engasjere seg i virksomheter.
ORGANISASJONSNUMMER:	986 380 906
EIERE:	Siva SF (24%), Statskog (15 %), IN-Vest AS (15%), Namsos kommune (6%), Grong Sparebank (6,5%) NTE Holding AS (6%), Overhalla Realinvest AS (6%), Grong kommune (0,6%), andre (20,5%)
AKSJEKAPITAL:	1 630 000,-
ETABLERT:	15.12.2003
STYRETS SAMMENSETNING:	Styreleder: Amund Lein Styremedlemmer: Reidun Forås Prebensen, Alma Karabeg, Sunniva

	Nicolaisen, Ole Joar Flaatt, Lars Fredrik Mørch
--	---

Annen informasjon:

Selskapets hovedaktivitet:

- Tilby rådgivning innen bedriftsutvikling og prosjektgjennomføring for Namdalsregionen.
- Programoperatør for næringshageprogrammet.
- Drift og videreutvikle Trainee Namdal.
- Prosjektledelse for både offentlig og private aktører i Namdalen.
- Utvikling av Namdalshagen som arena for det regionale næringslivet.

Selskapet har pr i dag 5 ansatte.

4.8.2 REGNSKAPSRAPPORTER - ALLE TALL I HELE TUSEN.**RESULTATREGNSKAP**

	2022	2021	2020
Driftsinntekter	7 121	5 602	6 078
Driftsresultat	961	475	798
Resultat før skatt	1 001	478	805
Årsresultat	764	373	628

BALANSE

2022			
Anleggsmidler	364	Egenkapital	4 884
Omløpsmidler	5 963	Gjeld	1 442
SUM EIENDELER	6 327	SUM EK OG GJELD	6 327

4.8.3 EIERSTRATEGIER**MÅL MED EIERSKAPET**

INam skal være en utviklingsaktør for næringslivet i Namdalen. Det er viktig å støtte opp under en arena som bidrar med kompetanse til næringslivet og som i mange tilfeller vil være viktig for å skape et godt samarbeid i Namdalen.

STYRESAMMENSETNING OG OPPFØLGING

Det er viktig å være til stede på generalforsamling og andre arenaer hvor eierne blir invitert. Grong kommune bør fortsette eierskapet.

4.9 NAMSSKOGAN FAMILIEPARK AS

4.9.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

NACE BRANSJE:	Drift av fornøyelsestabilissemeter
ORGANISASJONSNUMMER:	948 195 658
EIERE:	Moen Holding (35,8%), Namsskogan kommune (9,035), Thorset Borgunn (8,07%), Namsskogan Kommune Oppvekstetaten (4.1%) Grong kommune (0,27%), andre (42,73)
ETABLERT:	9.8.1988
STYRETS SAMMENSETNING:	Styrets leder: Øistein Moen Nestleder: Knut Berger Styremedlem: Sigmund Nyborg, Per Magne Fellingfors

Annen informasjon:

Namsskogan Familiepark AS driver dyre- og aktivitetspark, samt annen virksomhet som naturlig faller inn under dette. Familieparken drives på Trones i Namsskogan kommune.

4.9.2 REGNSKAPSRAPPORTER - ALLE TALL I HELE TUSEN.

RESULTATREGNSKAP

	2022	2021	2020
Driftsinntekter	21 359	34 274	33 297
Driftsresultat	-7 014	1 965	6 078
Resultat før skatt	-7 283	1 625	5 676
Årsresultat	- 5 680	1 269	4 427

BALANSE

2022			
Anleggsmidler	15 206	Egenkapital	8 722
Omløpsmidler	2 463	Gjeld	8 947
SUM EIENDELER	17 669	SUM EK OG GJELD	17 669

MÅL MED EIERSKAPET

Støtte opp under driften på Namsskogan Familiepark. Namsskogan Familiepark er en viktig turistattraksjon for Namdalen, og særlig for Indre Namdal.

OPPFØLGING

Grong kommunes eierskap utøves gjennom generalforsamling. Grong kommune har ingen representant i styret, noe det heller ikke er behov for. Ordfører velger om hun deltar på generalforsamling selv, eller om det gis fullmakt til noen andre.

5 KOMMUNENS EIERINTERESSER I IKS (INTERKOMMUNALE SELSKAPER)

5.1 IKT INDRE NAMDAL IKS

5.1.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

NACE-BRANSJE	Hjelpetjenester for offentlig administrasjon
ORGANISASJONSNUMMER:	985 904 332
DELTAKERE MED DELT ANSVAR	Grong kommune, Høylandet kommune, Lierne kommune, Namsskogan kommune, Røyrvik kommune
STIFTET	18.6.2003
STYRETS SAMMENSETNING	Daglig leder: Stein Vidar Aspnes Styrets leder: Karl Audun Fagerli Nestleder: Tore Kirkedam Styremedlem: Liv Elden Djokoto, Yngve Holm og Ellinor Marita Jåma

Annen informasjon:

Selskapet skal i samråd med eierne arbeide for å utvikle bruken av systemer for informasjons- og kommunikasjonsteknologi tjenester hos eierne. Selskapet skal på vegne av eierne være juridisk avtalepart overfor leverandører i den hensikt å oppnå rabatter og storkundefordeler. Selskapet skal utvikle egen kompetanse på bruken av felles applikasjoner, tilby eierne brukerstøtte og tilpasninger av valgte systemer og være en pådriver i bruken av EDB-løsninger. Selskapet skal være eiernes kontaktledd mot leverandørene ut fra at eierne tegner avtaler med selskapet om bruk av valgte applikasjoner. Selskapet skal være utviklingspart for eierne på de valgte tekniske løsninger. Selskapet kan etter nærmere vedtak av styret prise visse tjenester og således ha egne inntekter. Selskapet har anledning til å ta på seg konsulentoppdrag for andre, når oppdragsgiver betaler for tjenesten og det ikke går ut over selskapets hovedoppgaver. Til gjennomføring av spesielle prosjekt utenom selskapets ordinære arbeidsoppgaver, blir det søkt finansiering mellom medlemmene eller andre som spesielt ønsker prosjektet gjennomført. Selskapet kan delta i samarbeid med andre selskap/organisasjoner.

Regnskapsrapporter refereres ikke

5.1.2 EIERSTRATEGI

Grong kommune har utbytte av å være deleier i IKT Indre Namdal IKS, selskapet er blant annet aktivt inne på teknisk side ved ny portalløsning for Grong kommunes hjemmeside. Ved å være 5 kommuner som samarbeider bidrar det til lavere innkjøps- og driftskostnader. Snåsa kommune har gått ut av samarbeidet. Dette har medført at de gjenværende kommunen får økte kostnader. IKT Indre Namdal IKS eier mange av programvarene som kommunene i dag benytter. Selskapet utfyller de mål kommunen har for eierskapet.

5.2 INTERKOMMUNALT ARKIV I TRØNDELAGE IKS (IKA TRØNDELAGE IKS)

5.2.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

NACE-BRANSJE	Drift av biblioteker og arkiver
ORGANISASJONSNUMMER:	971 375 965
DELTAKERE MED DELT ANSVAR	36 kommuner og 1 fylkeskommune
STIFTET	20.2.1995
STYRETS SAMMENSETNING	Styrets leder: Hanne Haugnes Nestleder: Petter Lindseth Styremedlem: Liv M. Hovdal, Bjørn Ståle Aalberg, ansattetrepr

Annen informasjon:

Formålet med selskapet er å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal kunne fungere som arkivdepot for eiernes papirbaserte og elektroniske arkiver og sørge for at materialet blir gjort tilgjengelig for offentlig bruk, forskning og andre administrative og kulturelle formål.

Regnskapsrapporter refereres ikke

5.2.2 EIERSTRATEGI

Interkommunalt arkiv i Trøndelag IKS leverer de tjenester som forutsatt. Grong kommune er forpliktet til å gjennomføre sin arkivtjeneste etter arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Eierskapet bør fortsette som i dag.

5.3 REVISJON MIDT-NORGE

5.3.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

NACE-BRANSJE	Hjelpetjenester for offentlig administrasjon
ORGANISASJONSNUMMER:	919 902 310
DELTAKERE MED DELT ANSVAR	53 kommuner i Trøndelag og Sør-Helgeland samt Trøndelag fylkeskommune
STIFTET	25.6.2004
STYRETS SAMMENSETNING	Styrets leder: Hans Wendelbo Nestleder: Elin Agdestein Styremedlem: Anne Birgitte Steinsli Sklet, Torbjørn Måsøval, Arve Gausen og Oddvar Fossum

Annen informasjon:

Kom Rev Trøndelag IKS skal utføre de lovpålagte revisjonsoppgaver for deltakerne. Kom Rev Trøndelag IKS kan utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper, kommuner m.v

Regnskapsrapporter refereres ikke

5.3.2 EIERSTRATEGI

KomRev Trøndela IKS utfører revisjonsoppgaver for Grong kommune. Revisjonsoppgavene utføres godt. Så langt har det ikke vært vurdert å kjøpe revisjonstjenester et annet sted, men dette kan være aktuelt med tanke på å opprettholde denne kompetansen i IN-regionen.

5.4 KOMSEK TRØNDELAGE IKS**5.4.1 DIVERSE OPPLYSNINGER**

NACE-BRANSJE	Hjelpetjenester for offentlig administrasjon
ORGANISASJONSNUMMER:	988 799 475
DELTAKERE MED DELT ANSVAR	31 kommuner i Trøndelag og Trøndelag fylkeskommune
STIFTET	24.6.2004
STYRETS SAMMENSETNING	Styrets leder: Randi Dille Nestleder: Inga Balstad Styremedlem: Hans Kristian Norset, Trude Guldbrandsen, Kjetil Klepp, Erik Seem og Einar Sandlund

Annen informasjon:

KomSek Trøndelag IKS skal utføre den lovpålagte sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg. KomSek Trøndelag IKS kan utføre andre sekretariatsoppdrag og rådgivning for deltakerne, og for andre kommuner, selskaper m.v.

Regnskapsrapporter refereres ikke.

5.4.2 EIERSTRATEGI

KomSek Trøndelag IKS har hovedkontor i Steinkjer.

Grong kommune bør fortsette å være eier i KomSek Trøndelag IKS og benytte seg av deres sekretariatsfunksjon.

5.5 LIERNE NASJONALPARKSENTER IKS

5.5.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

FORMÅL	Lierne Nasjonalparksenter IKS skal være et informasjonssenter for Lierne nasjonalpark og Blåfjella/Skjækerfjella nasjonalpark og skal videre: - formidle kunnskap og opplevelser om kultur, natur og naturbruk - arbeide for økt forståelse av verdien som ligger i samspill mellom mennesker og natur - bidra til at barn og ungdom opplever naturglede og gjennom dette blir gode forvaltere - gjennom samarbeid, bidra til utvikling av ansvarlig, naturbasert næringsaktivitet i regionen - ivareta rollen som koordinator overfor de andre innfallsportene til nasjonalparkene
ORGANISASJONSNUMMER:	987 794 453
DELTAKERE MED DELT ANSVAR	Lierne kommune, Grong kommune, Verdal kommune, Steinkjer kommune, Snåsa kommune, Nord-Trøndelag fylkeskommune
STIFTET	15.10.2004
STYRETS SAMMENSETNING	Daglig leder: Finn-Stephan Dybvik Styrets leder: Skjalg Åkerøy Nestleder: Anne Haga Styremedlemmer: Øyvind Kveli, Frode Strand og Anna-Liisa Jåma,

Annen informasjon:

Lierne Nasjonalparksenter IKS skal være et informasjonssenter for Lierne nasjonalpark og Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark

Regnskapsrapporter refereres ikke.

5.5.3 EIERSTRATEGI

Lierne Nasjonalparksenter (LNPS) som et velfungerende informasjonssenter vil være nyttig for Grong, i det å få markedsført nasjonalparkene i og rundt kommunen.

Det er viktig for Grong kommune å være eier i Lierne nasjonalparksenter. Grong kommune bør fortsatt være deleier i selskapet, og være en aktiv aktør der det er naturlig. Grong kommune må sikre at det skjer aktivitet i nasjonalparkene, også utenfor kommunegrensen til Lierne.

5.6 MIDTRE NAMDAL AVFALLSSELSKAP IKS

5.6.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

NACE-BRANSJE	Innsamling og håndtering av annet avfall
ORGANISASJONSNUMMER:	957 387 969
DELTAKERE MED DELT ANSVAR	Kommunene: Bindal, Flatanger, Grong, Høylandet, Leka, Lierne, Namsos, Namsskogan, Nærøysund, Osen, Overhalla og Røyrvik
STIFTET	1.1.1980
STYRETS SAMMENSETNING	Daglig leder; Asle Hasselvold Styrets leder: Arne Flaas Nestleder: Kårhild H. Berg Styremedlemmer: Alfred Skogmo, Rune Arnstein, Karin Svarliaunet, Anita Østby

Annen informasjon:

Kommunene Lierne, Namsskogan og Røyrvik ble medlemskommune i MNA fra januar 2020. Samtidig tok MNA over innsamling og behandling av slam for 7 kommuner. Fra 2021 kommer 4 kommuner til på slam.

MNA står ovenfor en rekke investeringsbehov i årene som kommer. Avfallsmengdene stiger og dagens anlegg er rett og slett ikke tilpasset dagens og morgendagens avfallsmengder. Som en tilpasning til dette må MNA, som også andre avfallsselskap, tilpasse seg situasjonen og bygge nytt eller utvide og bygge om dagens anlegg. Nye krav til materialgjenvinning stiller krav til større områder og bedre tilrettelegging. I økonomiplanen er det foreslått en storsatsing på bygging av et nytt hovedanlegg for konsernet MNA på til sammen 195 millioner over to år. Den andre store investeringen er nytt hovedanlegg i Ytre Namdal. Det er lagt inn 50 Mkr i budsjett på dette. I tillegg investeres det i nye gjenvinningsstasjoner i de fleste kommunene, også i Grong.

MNA har ett datterselskap; Retura NT AS (80% eierandel). MNA tar gjennom datterselskapet Retura NT AS hånd om avfall og avfallstyper som faller utenom kommunens plikter, og selskapet er delegert det kommunale ansvaret for innsamling og behandling av forbruksavfall i deltakerkommunene.

Regnskapsrapporter refereres ikke

5.6.3 EIERSTRATEGIER

Grong kommunes eierskap utøves i representantskap, der er det viktig at Grong kommune deltar. Selskapet løser renovasjonsoppgavene til eierne. Grong kommune bør videreføre eierskapet.

5.7 NAMDAL REHABILITERING IKS

5.7.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

NACE-BRANSJE	Rehabiliterings- og opptreningsinstitusjoner
ORGANISASJONSNUMMER:	986 923 845
DELTAKERE MED DELT ANSVAR	Kommunene: Leka, Overhalla, Røyrvik, Høylandet, Lierne, Grong, Nærøysund, Flatanger, Namsos, Namsskogan og Osen
STIFTET	6.11.2003
STYRETS SAMMENSETNING	Styrets leder: Inge Ryan Nestleder: Oddny Lysberg Styremedlem: Ivar Kvalø, Carina Bergli, Grete Lervik, Jan Olav Horten

Annen informasjon:

Namdal Rehabilitering IKS (NR) driver med opptrening og rehabilitering.

Regnskapsrapporter refereres ikke

5.7.3 EIERSTRATEGIER

Namdal Rehabilitering er et flott tilbud og Grong kommune må benytte seg av plassene der.

Grong kommune skal utøve eierskapet gjennom representantskapet, det er viktig at kommunene møter opp og er aktive eiere.

5.8 MUSEET MIDT IKS

5.8.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

FORMÅL	Museet Midt IKS har som formål å drive museal virksomhet i Namdalen. Dette utføres gjennom felles drift av museene i de deltakende kommuner samt annen virksomhet som naturlig hører til, blant annet ved å: 1. være kompetansesenter for de deltakende kommunene i museumsfaglige spørsmål 2. sørge for at lokale museum, samlinger, kulturminner og tradisjoner blir ivaretatt 3. sikre og videreutvikle medvirkning og engasjement fra lokale medspillere 4. arbeide aktivt ved formidling av nasjonal, regional og lokal historie og kulturarv ved utstillinger og publikasjoner, også i samarbeid med lokale organisasjoner, institusjoner og personer 5. drive og legge til rette for kunnskapsutvikling, forskning og formidling 6. arbeide ut fra handlingsplaner lokalt, regionalt og nasjonalt, herunder etablering og drift av nye enheter 7. ta vare på bygninger, gjenstander, bygningsmiljø og anlegg etter nærmere avtale med deltakerkommunene 8. etter avtale med de deltakende kommunene påta seg oppgaver innen kulturminnevern 9. sikre at museumsreformen i Namdalen når faglige og organisasjonspolitiske mål
--------	--

ORGANISASJONSNUMMER:	991 500 502
DELTAKERE MED DELT ANSVAR	Nord-Trøndelag fylkeskommune (25%), Vikna kommune (25%), Namsos kommune (25%), Grong kommune (4,16%) Overhalla kommune (4,16%), Lierne kommune (4,16%), Namsskogan kommune (4,16%) Fosnes kommune (4,16%) og Nærøy kommune (4,16%)
STYRETS SAMMENSETNING	Styreleder: Marianne Bremnes Nestleder: Olav Selnes Styremedlemmer: Arne Nerås Joma, Silje Fagerhaug, Ida Andrea Nogva, Merethe Lervåg, Thomas Walle og Per-Ivar Sørensen

5.8.3 EIERSTRATEGI:

Museet midt har i sitt strategiarbeid lagt fire hovedmål for virksomheten. Det omfatter forskning, forvaltning, formidling og fornying. Barn og unge står også sentralt i museets formidlingsarbeid der et viktig mål er å bidra til økt, ungt eierskap i museene.

Grong kommune bør fortsette vårt eierskap i Museet Midt.

5.9 NORD-TRØNDELAG KRISESENTER IKS

5.9.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

NACE-BRANSJE	
ORGANISASJONSNUMMER:	913 304 845
DELTAKERE MED DELT ANSVAR	Alle 22 kommuner i gamle Nord-Trøndelag er eiere av IKS'et. De 6 største kommunene (Stjørdal, Steinkjer, Levanger, Verdal, Namsos og Inderøy) har 2 repr. i rep.skapet, mens de øvrige har en representant.
STYRETS SAMMENSETNING	Styreleder: Peter Daniel Aune Nestleder: Rønnaug Aaring Styremedlemmer: Hanne Lingen, Unni Selnes og Anne Kari Haugdal

EIERSTRATEGI

Nord-Trøndelag Kriesenter er et viktig eierskap for Grong kommune. Det er et økende behov for Kriesenterets tjenester.

Grong kommune bør fortsette sitt eierskap.

6. SAMVIRKELAG

I tillegg til samvirkelag nevnt nedenfor er Grong kommune medeier i tre borettslag, Rønningen, Øvre Nausthaugen og Åveien. De tre borettslagene er ikke nevnt mer i rapporten på grunn av at det i stor grad er beboerne i de ulike borettslagene som styrer og som er andelseiere.

6.1 GRONG FRITID SA

NACE-BRANSJE	Turistkontorvirksomhet og destinasjonsselskap
ORGANISASJONSNUMMER:	962 923 402
EIERE	Bak Grong fritid SA står 37 andelshavere.
STYRETS SAMMENSETNING	Styreleder: Skjalg Åkerøy Nestleder: Peder Duun Styremedlemmer: Karoline Heia
ARBEIDSOMRÅDER:	Selskapet hadde i 2022 0 ansatte

Det er liten aktivitet i selskapet. Grong kommune bør fortsette å være andelseier i selskapet.

6.2 VISIT NAMDALEN SA

Eiere	Selskapet har 69 medlemmer derav 12 kommuner og Grong er en av dem.
ORGANISASJONSNUMMER:	912 519 007
Stiftet	4. 10.2013
Styrets sammensetning	Styreleder: Hilde Bergebakken Nestleder: Skjalg Åkerøy Styremedlemmer: Trygve Ebbing, Hans Oskar Devik, Camilla Birkeland
Arbeidsområder:	Selskapet er et fellesorgan for de kommuner, institusjoner, bedrifter og enkeltpersoner som har interesse knyttet til reiseliv og reiselivsutvikling i Namdalen.

EIERSTRATEGI

Visit Namdal profilerer reiselivet i Namdalen. Grong kommune betaler 122 094 kr årlig inn til selskapet i markedsføringsstøtte. Høsten 2021 skal ny samarbeidsavtale mellom eierkommunene og selskapet utarbeides. Det er naturlig at Grong kommune vurdere vår deltakelse i Visit Namdal i forbindelse med ny avtale.

7. STIFTELSE

7.1 GRONG BOLIGSTIFTELSE

Stifter	Grong kommune
ORGANISASJONSNUMMER:	961 455 324
Roller	Styreleder: Stig Magne Fiskum Styremedlemmer: Ann- Kristin Liberg, Ola Lauve

Arbeidsområder:	Utleie av eiendommer og eventuelt utbygging av eiendommer hvis det er behov. Har blant annet en del trygdeboliger i sin portefølje.
-----------------	---

ÅRSREGNSKAP - ALLE TALL I HELE TUSEN.

	2022	2021	2020
Driftsinntekter	3 276	3 085	3 046
Driftsresultat	736	179	884
Årsresultat	403	-84	495

BALANSE

2022			
Anleggsmidler	21 736	Egenkapital	1 823
Omløpsmidler	2 377	Gjeld	22 219
SUM EIENDELER	24 113	SUM EK OG GJELD	24 113

Grong kommune har en betydelig andel av vår boligmasse liggende i Boligstiftelsen. Grong kommune må vurdere hvilken rolle boligstiftelsen skal ha i det totale boligmarkedet i Grong.

7.2 GRONG FRIVILLIGSENTRAL

Stiftere	4 sanitetsforeninger, Grong Harran handikaplag, Grong Røde Kors, Grong og Harran pensjonistforening, Grong Mental Helse, Grong Bygdekvinnelag og Grong kommune.
ORGANISASJONSNUMMER:	975 826 236
Roller	Styreleder: Odd Jørgen Kværnø Styremedlemmer: Brit Margit Heia, Inge Kolbjørn Rosset, Wenche Hermanstad, Inge Olav Heggum
Formål	Frivillighetssentralen skal være en lokal forankret møteplass, åpen for alle som har lyst til å delta innen frivillig aktivitet. Frivillighetssentralen skal utvikles av menneskene som er knyttet til sentralen. Frivillighetssentralen skal være et kraftsenter og kontaktpunkt for mennesker, foreninger/lag og det offentlige.

ÅRSREGNSKAP - ALLE TALL I HELE TUSEN.

	2022	2021	2020
Driftsinntekter	1 438	1 343	1 314
Driftsresultat	-171	112	220
Årsresultat	-160	114	222

BALANSE

2022			
Anleggsmidler	0	Egenkapital	882
Omløpsmidler	1 039	Gjeld	158
SUM EIENDELER	1 039	SUM EK OG GJELD	1 039

7.3 NAMDAL'S FOLKEHØGSKOLE

Stiftere	11 kommuner i Namdalen og Namdal Høgskolelag
ORGANISASJONSNUMMER:	971 576 324
Roller	Styreleder: Roy Harald Ottesen Nestleder: Jorunn Lilleslett Styremedlemmer: Ragnar Prestvik, Anne Strøm Bjøru

ÅRSREGNSKAP - ALLE TALL I HELE TUSEN.

	2022	2021	2020
Driftsinntekter	19 187	18 664	18 383
Driftsresultat	2 854	1 171	3 740
Årsresultat	1 986	626	3 043

BALANSE

2022			
Anleggsmidler	27 568	Egenkapital	13 822
Omløpsmidler	13 048	Gjeld	26 793
SUM EIENDELER	40 616	SUM EK OG GJELD	40 616

7.4 NORSK REVYFAGLIG SENTER

STIFTERE	
ORGANISASJONSNUMMER:	961 080 835
ROLLER	Styreleder: Hanne Gløtvold Tømte Styremedlemmer: Ole Bergesen, Iren Reppen, Kent Are Amundsen, Karen Mo Røli, Amund Sjøe Lein og Guri Margrete Idsø Viken
ARBEIDSOMRÅDER:	Stiftelsen Norsk Revyfaglig Senter er det eneste senteret i Norge med revyfaglig spesialkompetanse. Selskapet skal skape og bevare en bevissthet om revyens rolle som uttrykksform og identitetsskaper og inspirere til økt revyaktivitet over hele landet. Selskapet har forretningslokale i Høylandet.

ÅRSREGNSKAP - ALLE TALL I HELE TUSEN.

	2022	2021	2020
Driftsinntekter	4 508	5 189	3 699
Driftsresultat	417	1 340	191
Årsresultat	506	1 355	197

BALANSE

2022			
Anleggsmidler	516	Egenkapital	3 790
Omløpsmidler	3 794	Gjeld	521
SUM EIENDELER	4 311	SUM EK OG GJELD	4 311

8 TINGSRETTLIG SAMEIE

8.1 GUSLI SKOG

8.1.1 DIVERSE OPPLYSNINGER

NACE-BRANSJE	Avvirkning
ORGANISASJONSNUMMER:	969 603 438
STIFTET	01.01.1923
STYRETS SAMMENSETNING	Kontaktperson: Roy Svarliaunet Styrets leder: Borgny Kjølstad Grande Styremedlem: Stian Brekkvassmo Styremedlem: Hans Oskar Devik

Gusli Skog er en eiendom på litt over 42000 daa og er et sameie mellom Namsskogan, Røyrvik og Grong kommuner med eierskap på hhv. 17 %, 14 % og 69 %.

Guslia naturreservat ble vernet i 2013 og dekker et område på 8,2 km². Naturreservatet ligger i sin helhet på eiendommen Gusli skog som hører til kommuneskogene i Grong kommune. Formålet med naturreservatet er å sikre et variert område med naturskog. Grong kommune har ansvaret for forvaltning av Gusli skog.

Fra 01.06.2021 er det vertskommunesamarbeidet Overhalla og Grong landbruk og natur som har ansvaret for administrative saker angående Gusli skog.

Godkjenning av møteprotokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Grong kommune

Møtedato

13.10.2025

Saknr

26/25

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/400 - 2

Forslag til vedtak

Møteprotokollen godkjennes.

Saksopplysninger

Protokollen blir lagt fram for godkjenning i møtet.