

Prosjektplan - Felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Ørland kommune

Møtedato

02.06.2025

Saknr

29/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 24/524 - 5

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar prosjektplanen til orientering.

Behandling:

Forslag: Se forslag til vedtak.

Votering: Enstemmig

Vedtak:

Kontrollutvalget tar prosjektplanen til orientering.

Vedlegg

Oversendelse av prosjektplan - Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av TrønderEnergi AS med datterselskap

Kontrollutvalget i Malvik sin behandling av prosjektplanen

Prosjektplan TrønderEnergi AS

Fordeling av timer til forvaltningsrevisjon av Trønderenergi AS

Saksopplysninger

Kontrollutvalget i Malvik kommune bestilte den 28.11.2024, sak 60/24, en forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper. Revisjonen skal gjennomføres i samarbeid med andre eierkommuner og utføres av Revisjon Midt-Norge og Trondheim kommunerevisjon. Vedlagte prosjektplan er ment som en felles plan for de kommunene som ønsker å delta.

Ørland kommune fikk forelagt invitasjon fra Malvik kontrollutvalget, i møtet 14.10.2024 i sak 37/24 og vedtok følgende:

- *Kontrollutvalget ønsker å delta på felles forvaltningsrevisjon av Trønderenergi AS med datterselskaper.*

Samtlige eierkommunene, med ett unntak, er positive til revisjonen og vil bli belastet for timebruk i henhold til eierandel i TrønderEnergi AS. Det er beregnet 1000 timer til revisjonen, med levering til sekretær i mars 2026. En oversikt over timer per eierkommune er vedlagt.

Fordelingen av timer tar høyde for at KLP, som eier 13,328 %, ikke deltar i revisjonen. Fordelingen er basert på kommunenes eierandel og forutsetter at alle kontrollutvalgene deltar. Hvis noen ikke ønsker å delta, må deres timer fordeles på de gjenværende.

Ørland sin andel av timene vil være 89 timer, forutsatt at de eierkommunene oversikten viser ikke trekker seg fra forvaltningsrevisjonen. Om utvalget ønsker at revisor presenterer rapporten enten på Teams eller i selve møte, vil timeantallet regnes etter medgått tid revisor får med tanke på presentasjon og eventuelt reisetid. Teams vil da være ca. 1 time, fysisk møte ca. 5 timer.

Formålet med revisjonen er å belyse eierstyringen og konsekvensene for eierne ved konserndannelsen i TrønderEnergi AS. Revisjonen omfatter TrønderEnergi AS, TrønderEnergi Kraft Holding AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS. Problemstilling 2 vil i utgangspunktet besvares gjennom en beskrivelse av prosessen med endringer i konsernstrukturen og etableringen av Aneo AS.

Revisor skal undersøke følgende:

1. Utøver eierne i fellesskap eierstyring i tråd med anbefalte prinsipper for god eierstyring?
2. Hvordan har endringer i konsernstrukturen og etableringen av Aneo AS påvirket kommunenes styringsmuligheter?
3. I hvilken grad har konsernledelsen i TrønderEnergi AS etablert styringslinjer og informasjonsrutiner som bidrar til god informasjonsflyt?
4. I hvilken grad følges utbyttepolitikken opp i konsernet?
5. I hvilken grad sikrer styret forsvarlig organisering av selskapet?

Revisor beskriver metodene som vil bli brukt for å samle inn data. I selskaper som er helt offentlig eid, har revisjonene innsyn. Siden Aneo AS eier 9,99 % av TrønderEnergi Kraft Holding AS, er det ikke automatisk innsyn i dette selskapet. Revisor vil undersøke muligheten for innsyn. Ledelsen i Aneo AS er ikke forpliktet til å stille til intervju, men muligheten vil bli undersøkt.

Vurdering og konklusjon

Forslag til problemstillinger er i tråd med bestillingen fra Malvik kontrollutvalg, Trondheim kontrollutvalg og kontrollutvalgene i Heim og Åfjord. Heim og Åfjord ytret ønske om at utbyttestrategi skulle besvares i forvaltningsrevisjonen. Trondheim kommunes ønsket at tilblivelsen av Aneo AS ble en del av bestillingen. Alle innspill anses imøtetkommet. Ørland kontrollutvalget hadde ingen betingelser knyttet til problemstillinger som de ønsket at forvaltningsrevisjonen skulle besvare, men Ørland kontrollutvalget fikk forelagt innspillene fra Trondheim, Heim og Åfjord kommuner og støttet disse selv om dette ikke fremgår av vedtaket.

Etter sekretariats vurdering gir prosjektplanens problemstillinger og rammer med mer et godt utgangspunkt for det videre arbeidet med forvaltningsrevisjonen.

Kontrollutvalget anbefales derfor å ta prosjektplanen til orientering.