

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Frøya kommune

Arkivsak: 25/181
Møtedato/tid: 15.05.2025 kl. 10:00
Møtested: Kommunestyresalen, rådhuset

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Ragnhild Torsdatter Grønvold på telefon 936 30 946, eller e-post:
ragnhild.gronvold@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 08.05.2025

Lars Nordgård (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Ragnhild Torsdatter Grønvold
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
22/25	Kommunedirektørens orientering om årsregnskap og årsberetning
23/25	Orientering om årsoppgjørrevisjonen fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor
24/25	Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet og årsberetningen
25/25	Virksomhetsbesøk 2025 - Nabeita rensanlegg
26/25	Oppfølging av selskaper - Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS
27/25	Opplæring av kontrollutvalget 15. mai 2025
28/25	Referatsaker
29/25	Innspill til kontrollarbeidet
30/25	Godkjenning av protokollen fra dagens møte

Kommunedirektørens orientering om årsregnskap og årsberetning

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

15.05.2025

Saknr

22/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 24/441 - 12

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse om årsregnskapet og årsberetningen til orientering.

Saksopplysninger

Bakgrunn

Saken er satt på sakskartet som et ledd i kontrollutvalgets ansvar for å følge med på i økonomiforvaltningen. Saken skal gi utvalget informasjon om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024, og om eventuelle risikoforhold i økonomien i kommunen.

Årsregnskapet viser hvilke inntekter og utgifter kommunen hadde i løpet av fjoråret, hva kommunen eier, hvor stor gjelden er og hvilken type gjeld kommunen har. Kommunen hadde frist til 22. februar til å avlegg årsregnskapet til revidering hos kommunens regnskapsrevisor.

Årsberetningen skal beskrive forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske handleevnen blir opprettholdt.

Årsberetningen skal også beskrive

- større avvik mellom budsjett og regnskap
- avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av pengene
- måloppnåelse og andre vesentlige ikke-økonomiske forhold
- tiltak som skal sikre høy etisk standard
- status for kjønnslikestilling
- hva kommunen gjør for å oppfylle arbeidsgivers aktivitetsplikt etter likestillings- og diskrimineringsloven. Det vil si å arbeide aktivt, målrettet og planmessig for å fremme likestilling og hindre diskriminering.

Fristen for å levere årsberetningen var 31. mars.

Kommunens årsregnskap og årsberetning følger som utrykte vedlegg:

[Årsregnskap 2024](#)

[Årsmelding 2024](#)

Kommunedirektøren vil orientere om hovedtrekkene i begge dokumentene i møtet.

Konseks vurdering

Kontrollutvalgets rolle i behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen er å gi en skriftlig uttalelse til kommunestyret om kommunestyret kan godkjenne dem. Et årsregnskap og en årsberetning kan likevel inneholde nyttig informasjon om økonomiske risikoforhold.

Kontrollutvalget kan be kommunedirektøren orientere om slik risikoer i møtet.

Kontrollutvalget kan notere seg eventuelle risikoer og få utdypende informasjon om utviklingen på et senere tidspunkt.

Vi anbefaler at kontrollutvalget tar saken til orientering.

Orientering om årsoppgjørrevisjonen fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

15.05.2025

Saknr

23/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 24/441 - 13

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Revisjonsberetning 2024

Nummerert brev nr. 6 - låneopptak

Vedlegg

Revisors beretning

Nummerert brev nr. 6.

Saksopplysninger

Revisor vil gi en orientering om revisjonen av årsregnskapet og årsberetning 2024.

Gjennom den løpende revisjonen og årsoppgjørrevisjonen er revisor pålagt å skrive nummererte brev til kontrollutvalget etter nærmere angitte bestemmelser. Disse har kontrollutvalget et ansvar for å følge opp. Dersom forholdene ikke blir rettet opp av administrasjonen innen rimelig tid, pålegger bestemmelsen kontrollutvalget en plikt til å rapportere dette til kommunestyret.

Det foreligger et nummerert brev. Nummerert brev nr. påpeker at administrasjonen har tatt opp lån ut over kommunestyrets vedtak. Kommunestyret har vedtatt låneopptak på kr 123,3 millioner, mens det er tatt opp lån på kr 145,2 millioner. På grunn av dette har revisor avgitt en revisjonsberetning for 2024 som avviker fra normalberetningen.

Vurdering

Årsoppgjørrevisjon for 2024 er gjennomført, og revisjonsberetningen er avlagt som beretning med merknad.

Det foreligger nummerert brev for 2024, som nevnt over.

Kontrollutvalget kan ta revisor sin informasjon om årsoppgjørrevisjonen til orientering.

Til kommunestyret i Frøya kommune

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskap for Frøya kommune som viser et netto driftsresultat på kr 208 859 272. Årsregnskapet består av balansen per 31. desember 2024, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet:

Etter vår mening:

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2024, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge og International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen i samsvar med relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen og annen øvrig informasjon

Kommunedirektøren er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter den lovbestemte årsberetningen og annen informasjon i kommunens årsrapport. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjon i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen og annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetning og annen øvrig informasjon datert 30.03.2025 og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Kommunedirektørens ansvar for årsregnskapet

Kommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Kommunedirektøren er også ansvarlig for slik intern kontroll som vedkommende finner nødvendig for å

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no

Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA



kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Frøya kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentet bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om budsjettavvik.

Se www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1

Andre forhold

Administrasjonen har tatt opp lån på kr 145,2 mill. til investeringsformål i 2024. Kommunestyret fattet i sak 177/2023 vedtak om å oppta lån på kr 123,3 mill. kroner. Vi har ikke opplysninger om at kommunestyret har vedtatt andre låneopptak i 2024 og anser derfor at låneopptak utover kr 123,3 mill. er gjennomført uten nødvendige fullmakter fra kommunestyret og i strid med kommunelovens bestemmelser, jfr § 14-4. Forholdet er omtalt i kommunens årsmelding i avsnitt «Lånegjeld per 31.12.24».

Brekstad, 15. april 2025

Monica Nordvik Larsen

Statsautorisert revisor
Oppdragsansvarlig revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi:

- Kontrollutvalget
- Formannskapet
- Kommunedirektøren

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no

Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONICA NORDVIK LARSEN, 15.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Kontrollutvalget i Frøya kommune**Brev nr. 6****REVISJONSBERETNING 2024 MED OMTALE AV ANDRE FORHOLD**

Revisjonen har den 15. april 2025 avgitt revisors beretning om uttalelse om revisjon av årsregnskap til Frøya kommune for 2024. Revisjonsberetningen inneholder omtale av andre forhold som det informeres nærmere om i dette brevet.

Vi omtalte følgende i revisjonsberetningen om andre forhold:

Administrasjonen har tatt opp lån på kr 145,2 mill. kroner til investeringsformål i 2024. Kommunestyret fattet i sak 177/2023 vedtak om å oppta lån på kr 123,3 mill. Vi har ikke opplysninger om at kommunestyret har vedtatt andre låneopptak i 2024 og anser derfor at låneopptak utover kr 123,3 mill. er gjennomført uten nødvendige fullmakter fra kommunestyret og i strid med kommunelovens bestemmelser, jfr § 14-4. Forholdet er omtalt i kommunens årsmelding i avsnitt «Lånegjeld per 31.12.24».

Vedtak om årsbudsjettet skal angi hvor mye lån som skal tas opp i budsjettåret. Dette følger av kommuneloven § 14-4. Av vedtak i kommunestyrets sak 177/23 «Økonomi og handlingsprogram 2024-2027» framgår det at Frøya kommune tar opp lån inntil kr 93,3 mill. til finansiering av investeringer innenfor andre investeringer og selvkostområdet og kr 30 mil i forhold til startlån, totalt inntil kr 123,3 mill. Administrasjonen har tatt opp lån på totalt kr 145,2 mill., herav kr 30,0 mill. til startlån i 2024. Administrasjonen har tatt opp lån i 2024 ut over vedtatte beløp fastsatt av Kommunestyret med kr 21,9 mill. Revisjonen anser at opptak av lån til investeringsformål ut over vedtatt beløp er gjennomført uten nødvendige fullmakter fra Kommunestyret og i strid med kommunelovens bestemmelser. Forholdet er tatt opp med Kommunedirektør som bekrefter at det er gjort en formalfeil. Forholdet er omtalt i årsmelding 2024 under avsnitt lånegjeld per 31.12.2024.

På bakgrunn av forholdet omtalt ovenfor, har vi avgitt en revisjonsberetning som avviker fra normalberetning der vi omtale andre forhold i siste avsnitt vedr. opptak av lån ut over nødvendige fullmakter og i strid med kommunelovens bestemmelser

Brekstad, 15. april 2025

Monica Nordvik Larsen
Statsautorisert revisor
Oppdragsansvarlig revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi:
Kommunedirektør
Økonomi

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONICA NORDVIK LARSEN, 15.04.2025



Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet og årsberetningen

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

15.05.2025

Saknr

24/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 24/441 - 14

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret med kopi til formannskapet.

Vedlegg

Kontrollutvalgets uttalelse

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal i denne saken vedta en uttalelse om kommunekassens årsregnskap, vanligvis omtalt som kommunens årsregnskap, og årsberetningen. Uttalelsen fra kontrollutvalget skal gjøre formannskapet og kommunestyret oppmerksomme på forhold som har betydning for om årsregnskap og årsberetning kan godkjennes.

Uttalelsen sendes til kommunestyret med kopi til formannskapet. Uttalelsen er en del av grunnlaget for formannskapets innstilling til kommunestyret om godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen.

Kontrollutvalgets uttalelse

Kontrollutvalgets uttalelse er basert på kommunens årsregnskap og årsberetning og revisjonsberetningen. Kontrollutvalget bekrefter i uttalelsen at regnskapet er revidert på betryggende måte og i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk. Kontrollutvalget bekrefter også at årsberetningen inneholder den nødvendige informasjonen.

Kommunekassens årsregnskap

Kommunekassens årsregnskap skal gi kommunestyret grunnlag for styring, og for kontroll av den samlede økonomiske utviklingen. Årsregnskapet er utformet i samsvar med lover, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk. Det er levert innen fristen.

Kommunedirektøren vil orientere kontrollutvalget om årsregnskapet og årsberetningen i møtet.

Revisjonsberetningen

Revisor bekrefter at årsregnskapet og årsberetningen inneholder opplysningene som kreves i lov og forskrift. Revisor bekrefter også at årsberetningen gir dekkende opplysninger om vesentlige beløpsmessige avvik fra årsbudsjettet, og om vesentlige avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene. Revisjonsberetningen er levert innen fristen.

Revisjonsberetningen avviker fra normalberetning, på grunn av at det er tatt opp lån på kr 21, 9 millioner ut over kommunestyrets vedtak.

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor vil orientere om arbeidet med revideringen av kommunens regnskaper i møtet.

Vurdering

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å gi en uttalelse i samsvar med det vedlagte forslaget. Formålet med uttalelsen er primært å gi innspill til kommunestyret og formannskapetets behandling av årsregnskap og årsberetning for 2024. Uttalelsen bør derfor bare omtale forhold som har betydning for om årsregnskapet og årsberetningen kan godkjennes.

Kontrollutvalget har likevel anledning til å gi flere kommentarer til årsregnskap og årsberetning.

Til kommunestyret

Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning for 2024

Kontrollutvalget har i møte 15. mai 2025 behandlet kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024. Årsregnskapet viser et netto driftsresultat på kr 208 859 272.

I revisjonsberetning bekrefter kommunens revisor at regnskapet og årsberetningen er i samsvar med lover, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk. Det foreligger nummerert brev nummer 6, som omtaler at det er tatt opp kroner 21,9 millioner mer i lån enn det som er fastsatt av kommunestyret. Grunnlaget for dette er ifølge årsmeldingen side 78 en formalfeil.

Kontrollutvalget har fått muntlige orienteringer fra kommunedirektøren og fra kommunens regnskapsrevisor i utvalgets møte. Kontrollutvalget har ellers blitt orientert om regnskapsrevisorens arbeid gjennom året og i forbindelse med årsoppgjøret. Kontrollutvalget har ikke blitt kjent med forhold som har betydning for kommunestyrets godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen.

Kontrollutvalget anbefaler på denne bakgrunnen at kommunestyret godkjenner kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024.

Kontrollutvalget, 15. mai 2025

Kopi: Formannskapet

Virksomhetsbesøk 2025 - Nabeita rensanlegg

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

15.05.2025

Saknr

25/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&43

Arkivsaknr 24/341 - 6

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget besøker Nabeita rensanlegg den 27. august 2025, og ønsker å få særskilt informasjon om

1. XX
2. XX
3. ...

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har ansvar for løpende kontroll og tilsyn i kommunen. Utvalget har i tillegg ansvar for å følge opp kommunens eierskap. For å bli kjent med ulike sider av kommunen legger utvalget enkelte av sine møter til kommunens virksomheter, eller til bedrifter som kommunen har eierandeler i.

Formålet med å besøkene er ikke å føre kontroll og tilsyn, men å få informasjon om virksomheten, eventuelle utfordringer, hvordan de opplever dialogen mellom politisk og administrativt nivå, satsningsområder mv.

Kontrollutvalget har vedtatt (sak 15/25) at det ønskes å besøke teknisk etat på Nabeita, inkludert rensanlegget.

Sekretariatet har avklart med virksomheten at det passer å besøke anlegget den 27. august.

På kommunens hjemmeside er rensanlegget omtalt slik:

"Nabeita avløpsrenseanlegg

Frøya kommune har under etablering et nytt mekanisk avløpsrenseanlegg på Nabeita (Nabeita RA). Anlegget skal når alt er utbygget betjene strekningen fra Siholmen i Nord til Flatval i Sør. Anlegget skal etter planen bli satt i drift våren 2024, og da være tilknyttet alt avløp fra Siholmen til Nabeita. Flatvalområdet er planlagt tilknyttet ca. 2026.

Bakgrunn for nytt anlegg

Dagens kommunale avløpssystem på Frøya består i dag i stor grad av eldre slamavskillere med utslipp til sjøresipient. I kombinasjon med høy utbyggingstakt og befolkningsvekst de senere år har dette resultert i at mange av anleggene ikke lenger tilfredsstiller myndighetskrav til kapasitet og rensegrad. Særlig er sjøområdene utenfor Sistranda ansett som sårbare for forurensning fra sanitært avløp (kloakk), og med den store befolkningsøkningen som har skjedd i dette området spesielt de senere år, og som forventes videre i årene som kommer, har kommunen funnet det nødvendig å begrense denne forurensningen i dette området. For å få til dette blir nå alt avløpet fra Siholmen, Sistranda, Beinskardet og Rabben, samt områdene rundt Hammarvika og Flatval føres (for det meste pumpes) til et nytt hovedrenseanlegg på Nabeita.

Renseanlegg

Renseanlegget er et såkalt silanlegg hvor avløpsvannet gjennom diverse prosesser blir behandlet for å tilfredsstille de krav som i dag stilles til rensegrad. Anlegget er dimensjonert for å kunne behandle avløp fra ca. 6000 personer, noe som skal kunne dekke

kapasitetsbehovet for en befolkningsøkning frem til 2050 (i følge SSB). Anlegget er for øvrig konstruert for å bygges ut ytterligere ved fremtidige behov. Med etablering av et renseanlegg på Nabeita flyttes alle private og kommunale utslippspunkter vi har i dag til en mere robust resipient i Frøyfjorden utenfor Hamarvik, hvor det rensede avløpsvannet slippes ut på dypt vann.

Slammet som blir igjen fra renseprosessen i renseanlegget, blir avvannet for å oppnå så lavt vanninnhold og volum som mulig, før det fraktes til slammottaket Ecopro på Verdal, hvor det tørkes, stabiliseres og hygieniseres før det brukes som jordforbedringsmiddel, gjødsel og energi.

Pumpestasjoner

For å kunne transportere avløpsvannet frem til Nabeita RA blir det lagt ny avløpsledning på hele strekningen fra Siholmen til Nabeita RA. Samtidig blir 5 kommunale slamavskillerne erstattet av nye pumpestasjoner. I tillegg blir det etablert en ny pumpestasjon på Siholmen slik at også avløpsanlegg fra alle eiendommer derfra kan bli tilknyttet kommunal avløpsledning. Pumpestasjonen på Hamarvika blir den største av alle da den skal motta alt avløpsvann fra Siholmen til Hamarvik og pumpe dette videre til Nabeita RA.

Resultat

Når anlegget er fullt utbygget vil det ikke lengre bli sluppet ut sanitært avløpsvann i sjøen på strekningen mellom Siholmen og Flatval. Kommunen vil også få langt bedre oversikt og kontroll på utslipp fra kommunale anlegg enn tidligere og samtidig oppnå mye renere utslippsvann til sjøen. Dette forventes å gi en betydelig forbedring av miljøet både i sjøen og ikke minst i strandsonen på denne strekningen."

Sekretariatet foreslår at besøket innleder møtet den 27. august, med en omvisning og presentasjon av anlegget, og at utvalget får anledning til å stille spørsmål. Hvis det er særskilte tema som utvalget ønsker informasjon om, så bør det komme fram i dagens møte. Sekretariatet foreslår at det settes en tidsramme på ca 1,5 timer.

Konseks vurdering

Hvis det er særskilte tema som utvalget ønsker informasjon om, så bør det komme fram i dagens møte.

Oppfølging av selskaper - Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

15.05.2025

Saknr

26/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 24/624 - 5

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll representantskapets møte 29.04.2025

Sak 7-25 Årsrapport 2024

Sak 8-25 Revisors godtgjørelse 2024

Sak 9-25 Justering av styrehonorar for 2024

Sak 10-25 Orientering om nødvendige utbedringer av våre brannstasjoner

Sak 11-25 Spørsmål fra Rennebu kommune

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i utvalgte selskaper som Frøya kommune har eierandeler i.

Det ble holdt møte i representantskapet i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS 29. april 2025.

Møteprotokollen og styringsdokumenter er vedlagt. Frøya kommune hadde forfall.

Vurdering

I kommunens eierskapsmelding (2024) er Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS ikke omtalt, da eierskapsmeldingen viser kommunens eierskap per 31. desember 2023

Representantskapet TBRT IKS 2025 - møte 29.04.2025 - protokoll til signering

Dokumentet er signert digitalt av følgende undertegnere:

- OSKAR ANDRÉ SMÅVIK, signert 30.04.2025 med ID-Porten: BankID
- MAJEN HELEN SÆVIK, signert 04.05.2025 med ID-Porten: BankID
- KENT THOMAS HÅGENSTAD RANUM, signert 05.05.2025 med ID-Porten: BankID



Det signerte dokumentet innholder

- En forside med informasjon om signaturene
- Alle originaldokumenter med signaturer på hver side
- Digitale signaturer



Dokumentet er forseglet av Posten Norge

Signeringen er gjort med digital signering levert av Posten Norge AS. Posten garanterer for autenticiteten og forseglingen av dette dokumentet.



Slik ser du at signaturene er gyldig

Hvis du åpner dette dokumentet i Adobe Reader, skal det stå øverst at dokumentet er sertifisert av Posten Norge AS. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke er endret etter signering.



PROTOKOLL

Representantskapets møte

Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Til stede:

Leder: Kent Ranum
Medlem: Majen Helen Sævik
Medlem: Jomar Aftret
Medlem: Roar Aas
Medlem: Oskar Andre Småvik
Varamedlem: Rikard Spets for Eugen Sørmo
Varamedlem: Aurora Meland Winger for Nora Malini Sætherø

Forfall: Elisabeth Hals, Per Arne Lium, Eugen Sørmo,
Kristin Furunes Strømskag, Sara Shafighi og
Nora Malini Sætherø

Fra Trondheim kommunerevisjon: Elin Haarsaker og Kathrine Moen
Bratteng og Per Olav Nilsen.

Fra styret: Monica Rolfsen

Fra administrasjonen: Torbjørn Mæhlumsveen,
Frøde Grimsen Solem, Morten Gulliksen og Inger-Lise Kvaale

Sted: Teams

Tid: Tirsdag 29.04.2025 kl. 11.00

Dokumentet er signert digitalt av:

- OSKAR ANDRÉ SMÅVIK, 30.04.2025
- MAJEN HELEN SÆVIK, 04.05.2025
- KENT THOMAS HÅGENSTAD RANUM, 05.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Saker til behandling:

1/25 Godkjenning av innkalling og sakliste.

Vedtak: Representantskapet godkjenner innkalling og sakliste.

2/25 Valg av to representanter til å underskrive protokollen sammen med representantskapets leder.

Vedtak: Majen Helen Sævik og Oskar Andre Småvik ble valgt

3/25 Fagpresentasjon: Stiftelsen Brannbamsen Bjørnis

Vedtak: Representantskapet tar saken til orientering.

4/25 Styreleder orienterer:

- Forebyggendeanalyse, beredskapsanalyse og branndokument
- Oljevernaksjon Midt-Norge IUA
- Mangfoldsprisen 2025 (film)
- Bemanningsoversikt
- Organisering av feietjenesten på Frøya
- Rammebehov/budsjettprosess 2026
- Brannsamarbeid Trøndelag

Vedtak: Representantskapet tar saken til orientering.

5/25 Forvaltningskontroll av TBRT IKS utført av Trondheim kommunerevisjon.

Vedtak: Representantskapet utsetter sin behandling av saken til Bystyret har behandlet rapporten, og tar saken opp i sitt neste ordinære møte.

6/25 Revidering av eierbrøk. Orientering om status i arbeidet i møtet.

Arbeidsgruppen med en representant fra hver deltakerkommune videreføres.

Frist 1. november 2025. Forslag til revidert eierbrøk legges frem for representantskapets møte i desember 2025.

Vedtak: Representantskapet tar saken til orientering.

7/25 Årsrapport 2024. Godkjenning av årsregnskap 2024.

Vedtak: Representantskapet godkjenner årsregnskapet, og vedtar styrets forslag til dekning av årets merforbruk av disposisjonsfond. Mindreforbruket i feieavdelingen tilbakeføres til eierkommunene.

Dokumentet er signert digitalt av:

- OSKAR ANDRÉ SMÅVIK, 30.04.2025
- MAJEN HELEN SÆVIK, 04.05.2025
- KENT THOMAS HÅGENSTAD RANUM, 05.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



8/25 Fastsetting av revisors godtgjørelse.

Vedtak: Representantskapet vedtar at revisors godtgjørelse fastsettes i henhold til fakturagrunnlag fra Trondheim kommunerevisjon.

9/25 Justering av styrehonorar 2024.

Vedtak: I revidert budsjett for 2024 er deflator for pris- og lønnsvekst - etter effektivisering - satt til 4,0 %. (Jf. sak 12/24).

Representantskapet vedtar at styrets honorar justeres opp med samme sats.

Leder: Fra kr. 88 300 til kr. 91 200.

Nestleder: Fra kr. 53 100 til kr. 54 800.

Medlemmer: Fra kr. 41 400 til kr. 42 800.

Varamedlemmer: Fra 3 750 kroner til 3 900 kroner i fast honorar og fra 3 450 kroner til 3 600 kroner pr. oppmøte.

10/25 Status i arbeidet med utvikling og forbedring av brannstasjoner.

- Stjørna

- Vanvikan

- Frøya

Vedtak: Representantskapet tar saken til orientering og ber omtalte kommuner sørge for framgang i nevnte saker, da det iht. selskapsavtalen er kommunenes ansvar å stille egnede lokaler til disposisjon for selskapet. Representantskapet ber de omtalte kommunene rapportere status i arbeidet på møtet TBRT IKS har med kommunedirektørene den 28.5.25.

11/25 Spørsmål fra Rennebu kommune v/ Ordfører Per Arne Lium under sak 21/24 i representantskapets møte 11.12.2024.

Vedtak: Dagens praksis videreføres. Kommunene finansierer/fakturerer og TBRT er utfører av tjenestene

12/25 Eventuelt

Ingen saker under eventuelt.

Møtet slutt kl. 12.25

Protokollen godkjent





Kent Ranum
Leder

Majen Helen Sævik
Medlem

Oskar Andre Småvik
Medlem

Dokumentet er signert digitalt av:

- OSKAR ANDRÉ SMÅVIK, 30.04.2025
- MAJEN HELEN SÆVIK, 04.05.2025
- KENT THOMAS HÅGENSTAD RANUM, 05.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Til: Representantskapet i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Fra: Styret i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Dato: 1. april 2025

Sak 7 / 24 Årsrapport 2024. Godkjenning av årsregnskap 2024

Bakgrunn

I henhold til selskapsavtalens punkt 5.1.2 skal representantskapet behandle styrets årsberetning og fastsette årsregnskap og disponering av selskapet regnskapsresultat.

Vedlagt følger «Årsrapport 2024» som inneholder styrets årsberetning, samt årsregnskap med noter for 2024, behandlet i styret 12. februar 2025.

Forslag til vedtak

Representantskapet godkjenner årsregnskapet, og vedtar styrets forslag til dekning av årets merforbruk av disposisjonsfond. Mindreforbruket i feieavdelingen tilbakeføres til eierkommunene.

Monica Rolfsen
Styreleder

Postadresse:
Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Besøksadresse:
Sluppenvegen 18

Telefon:
72547600

Organisasjonsnummer:
NO 992 047 364

7037 Trondheim
E-postadresse: postmottak@tbirt.no
www.tbirt.no

Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Årsrapport 2024



Innhold

Organisasjon 3

Styreleders kommentar 7

Del 1 Året i bilder 8

Året i bilder 9

Ny brannstasjon i Rennebu 11

Historisk ansettelse 12

«Like fort til lands som til vanns, og i luften med» 14

Sammen blir vi en bedre brann- og redningstjeneste..... 17

Stor beredskapsøvelse i Indre Fosen..... 18

Rapport fra Frøya 19

Barn og unge 20

Bildebank..... 23

Ingen omkom i brann..... 23

Første år med Frøya på laget..... 24

Vi må snakke om det..... 26

Brannsikring av bryggerekka 27

Oppdal brannstasjon - kåret til årets brannstasjon 28

Bærekraft er god beredskap..... 29

USAR til Østersund 30

Grunnkurs deltid 31

Brann i elsparkesykkel - bolig brandt ned..... 32

Brannsikkerhet i boligblokker..... 33

Mangfold gjør TBRT til en bedre organisasjon 34

Oversikt over utrykninger i 2024..... 42

Del 2 Styrets årsberetning..... 46

Virksomheten..... 47

Tiltak for å sikre høy etisk standard..... 47

Likestilling, mangfold og ikke-diskriminering 47

Sykefravær 48

Helse, miljø og sikkerhet 48

Bedriftshelsetjeneste 49

Bærekraft og ytre miljø 49

Finansiell risiko 50

Kredittrisiko..... 50

Investering og finansiering..... 50

Årsregnskapet 2024 50

Resultatdisponering 2024..... 51

Del 3 Årsregnskap med noter 53

Årsrapport 2024

Layout: Jørgen Frog Vassli/Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Tekst og bilder: Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Nettadresse: www.tbtr.no

Redaksjon: Frode Grimsen Solem, Mari Vold og Jørgen Frog Vassli.

Forsiden: Jørgen Frog Vassli/Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Organisasjon

Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS, opprettet 01.01.2008

Hovedkontor og besøksadresse: Sluppenvegen 18, 7037 Trondheim.

Deltaker	Organisasjonsnummer	Adresse
Trondheim kommune	942 110 464	Munkegata 1, 7013 Trondheim
Malvik kommune	971 035 560	Torggata 7, 7550 Hommelvik
Oppdal kommune	964 983 003	Inge Krokannsveg 2, 7340 Oppdal
Indre Fosen kommune	944 305 483	Rådhusveien 13, 7100 Rissa
Rennebu kommune	940 083 672	Myrveien 1, 7391 Rennebu
Frøya kommune	964 982 587	Herredshuset, 7260 Sistranda

Representantskapet 2024 (etter kommunevalget 2023)

Trondheim kommune

Representanter:

Kent Ranum - leder

Majen Sævik

Line Fjørstad (til juli 2024)

Nora Malini Sætherø (fra juli 2024)

Sara Shafighi

Jomar Aftret

Vararepresentanter:

Robert Flataas

Gina Næss

Alexander Mentzoni

Espen Agøy Hegge

Aurora Meland Winger

Tore Dyrendahl (til juli 2024)

Jonas Ali Ghanizadeh (fra juli 2024)

Trude Basso

Emil Raaen

Jostein Gjermstad

Elin Marie Andreassen

Malvik kommune

Representant:

Eugen Sørmo

Vararepresentanter:

Rikard Spets

Jan Inge Hov

Rennebu kommune

Representant:

Per Arne Lium

Vararepresentanter:

Per Arild Torsen

Ragnhild Løvseth Øverland

Oppdal kommune

Representant:

Elisabeth Hals - nestleder

Vararepresentanter:

Tor Snøve

Tor Aasheim

Indre Fosen kommune

Representant:

Oskar Andre Småvik

Vararepresentanter:

Raymond Balstad

Conrad Rabben Johansen

Frøya kommune

Representant:

Kristin Furunes Strømskag

Vararepresentanter:

Ole Morten Sørvig

Aleksander Søreng

Klageorgan			
Trondheim kommune			
Medlem:		Vara:	
Per Øystein Karlsen - leder		Marius Solem Johansen	
Malvik kommune			
Medlem:		Vara:	
Randi Eikevik		Randi Rasmussen	
Rennebu kommune			
Medlem:		Vara:	
Mari Stene-Ry		Tore Ovar Uvsløkk	
Oppdal kommune			
Medlem:		Vara:	
Ola Skarsheim		John Lauritzen	
		Solveig Rise Mjøen	
Indre Fosen kommune			
Medlem:		Vara:	
Harald Fagervold		Jørgen Sannan	
Frøya kommune			
Medlem:		Vara:	
Andreas Kvingedal		Arvid Hammernes	

Kommunenes eierandel og ansvar			
--------------------------------	--	--	--

Trondheim kommune	81,31%	Indre Fosen kommune	3,81%
Malvik kommune	5,61%	Rennebu kommune	0,95%
Oppdal kommune	2,77%	Frøya kommune	5,55%

Styret i 2024			
---------------	--	--	--

Leder	Monica Rolfsen	Varamedlem	Siri A. Rasmussen
Nestleder	Norvald Veland	Varamedlem	Harald Holm
Styremedlem	Cathrine Berger Steen	Varamedlem	Kjetil Værnes
Styremedlem	Nina Kristine Reitan	Varamedlem	Ole Andreas Aftret
Styremedlem	Willy Nesset	Varamedlem	Anne Irene Enge
Styremedlem	Tore Solli	Varamedlem	Kari Åker
Styremedlem	Hans Ole Rolfsen	Varamedlem	Valborg Sund

Ansatte- representanter	Erik Sorken Bjørn Vangen (t.o.m. feb.) Anne-Marit Trenmo (f.o.m. mars)	Varamedlem	Odd Roar Husbyn (t.o.m. feb.)
		Varamedlem	Kim Horghagen (f.o.m. mars) Trine Persen (f.o.m. mars)

Vara- representanter	Erik Michelsen Morten Knutsen	Varamedlem	Bjørn Vangen (f.o.m. mars)
		Varamedlem	Merete V. Rasmussen

Avdeling	Antall ansatte avdelingsvis 31.12.24	Årsverk avdelingsvis 2024
Brann- og redningsjef	1	1,0
Beredskap - heltidsansatte	124	118,40
Beredskap - deltidsansatte	133	2,53
Forebyggende	30	26,39
Feiertjenesten	31	27,85
Administrasjon	14	15,33
Pensjonistvilkår	5	1,53
Sum	338	193,02

Noen er ansatt i flere avdelinger. Det er totalt 324 ansatte (338 minus de som har stillinger i flere avdelinger) i TBRT IKS pr. 31.12.24. Antall årsverk i administrasjonsavdelingen er høyere enn antall ansatte siden HTV, HV og IUA var ansatt i adm. deler av året. Ansatte med permisjon uten lønn er ikke tatt med.





Styreleders kommentar

Fra og med 1. jan 2024 ble Frøya brann og redning en del av Trøndelag brann- og redningstjeneste. Frøyas inntreden innebærer nye og spennende utfordringer med tanke på risiko, geografi og infrastruktur. Vi er godt i gang med det brannforebyggende arbeidet på Frøya og har på alle måter innlemmet Frøya brann og redning i selskapet.

Prosjekt brannsamarbeid Trøndelag går videre. Vi har deltatt i arbeidet med mulighetsstudien, og har bidratt og støttet dette viktige prosjektet. Med skjønnsmidler fra Statsforvalter videreføres prosjektet i 2025.

Det har vært mye arbeid med å få ferdigstilt og tilpasset vår nye brann- og redningsbåt MS Rita Irene. Fartøyet ble fullt operativ høsten 2024 og representerer nå en sterkt forbedret beredskap for sjøredning i vår region.

Selskapets økonomi har over år blitt mer og mer krevende. Manglende kompensasjon for pris- og lønnsvekst, samt økende pensjonsutgifter, utfordrer oss, og konsekvensen er redusert bemanning i både forebyggende- og beredskapsavdelingen. I 2024 har over 75 % av beredskapsvaktene i Trondheim hatt en bemanning på under 22 personer, til tross for at både risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen krever dette som et minimum. Dette er en utfordrende situasjon, og det står respekt av beredskapsavdelingens konstruktive og løsningsorienterte håndtering.

Selskapet reviderte vår strategiske plan i 2024. Vår strategi er nå i tråd med Meld. St. 16 (2023–2024) Brann- og redningsvesenet — Nærhet, lokalkunnskap og rask respons i hele landet.

I november åpnet vi vår nye brannstasjon i Rennebu. Den nye og flotte stasjonen gir våre ansatte i Rennebu stor forbedring av arbeidsmiljøet på alle mulige måter. Samtidig er vi stolte over at Oppdal brannstasjon høsten 2024 ble kåret til årets brannstasjon i Norge.



Vi ble i 2024 kjent med at Trondheim pre-hospitale senter ønsker å etablere seg her på Sluppen og vi ønsker dem velkommen som våre naboer.

Det viktigste arbeidet vi gjør er å forebygge brann. Vi er glade for at ingen omkom i brann i vår region i 2024.

Monica Rolfsen

Sted, Dato
Trondheim. 12.02.25



Del 1

Året i bilder



Teknologi for bedre tjenester

Vi jobber hele tiden med å videreutvikle bruken av teknologi for å øke sikkerheten og effektiviteten i vårt arbeid. Blant annet har beredskapsstyrken begynt å bruke et lite kamera festet på utrykningstøyet. Det gir nyttig dokumentasjon av innsatsen, i tillegg til at vi kan evaluere oss selv i etterkant. Vi har også installert kamera i brannbilene og på øvelsesfeltet, som gjør at vi kan analysere og forbedre våre ferdigheter etter hendelser og øvelser. Dette bidrar til en mer målrettet opplæring, bedre håndtering av hendelser og økt læring på tvers av enhetene. Målet er å styrke kvaliteten på våre tjenester for fremtidige utfordringer.



Elsykler

Vi har fått to nye fremkomstmidler i garasjen! Elsyklene skal erstatte bilkjøring når vi skal på møter og tilsyn i overkommelig avstand fra Hovedbrannstasjonen. Det er bra for både helse, pengesekken og miljøet!



Ny brannstasjon i Rennebu

Endelig kom vi oss på plass i den nye brannstasjonen i Rennebu. Det var på høy tid å flytte ut av garasjen i kommunehuset, hvor brannvesenet har holdt til siden 1963(!). Den nye stasjonen har tre vognløp, vaskehall, møterom, kontorer, treningsrom og ikke minst – gode skiller mellom ren og skitten sone. Stasjonen hadde offisiell åpning 6.november, med besøk av små og store rennbygger, kommuneledelsen og TBRTs styremedlemmer. Snorklippingen ble byttet ut med slangespyling sammen med våre beredskapsvenner i politiet, ambulansetjenesten og Sivilforsvaret.



Samarbeid og koordinering på tvers av nødetater

For å være best mulig forberedt når en krise oppstår, er det viktig at nødetatene trener sammen jevnlig. Samøvelser styrker samarbeidet, og gjør oss bedre rustet til å håndtere store og komplekse hendelser. Når noe alvorlig skjer, må ressurser samles raskt for å sikre trygghet og sikkerhet. Dette krever både godt samarbeid og øvelse i å jobbe sammen.

Stortingsmeldingen "Brann- og redningsvesenet – Nærhet, lokalkunnskap og rask respons i hele landet understreker hvor viktig det er med tettere samarbeid og mer samtrening mellom brann- og redningstjenesten og andre nødetater og beredskapsaktører. Dette er avgjørende for en effektiv og koordinert innsats i krisesituasjoner.

Egenberedskap

Som nødetat er vi tjent med at innbyggerne kan greie seg selv så lenge som mulig i en krisesituasjon. Det gjør at vi kan prioritere de mest sårbare i samfunnet. Derfor hjelper vi til ved å spre myndighetenes budskap om egenberedskap i våre sosiale medier. At årets nyord ble «beredskapsvenn», viser at vi lever i en urolig verden hvor egenberedskap er et aktuelt tema.





Nye liftooperatører

Liftene er ikke våre smidigste og mest lettmanøvrerte kjøretøy, men de er viktige, både når det kommer til slokking og evakuering. Her er det altså greit med grundig opplæring. Et av stedene vi øver, er Nidarosdomen. Da får vi øvd på presisjonskjøring. Ingen vil vel være den som duler litt borti Nidarosdomen ... I løpet av året fikk vi 13 nye operatører på høyderedskapene våre.

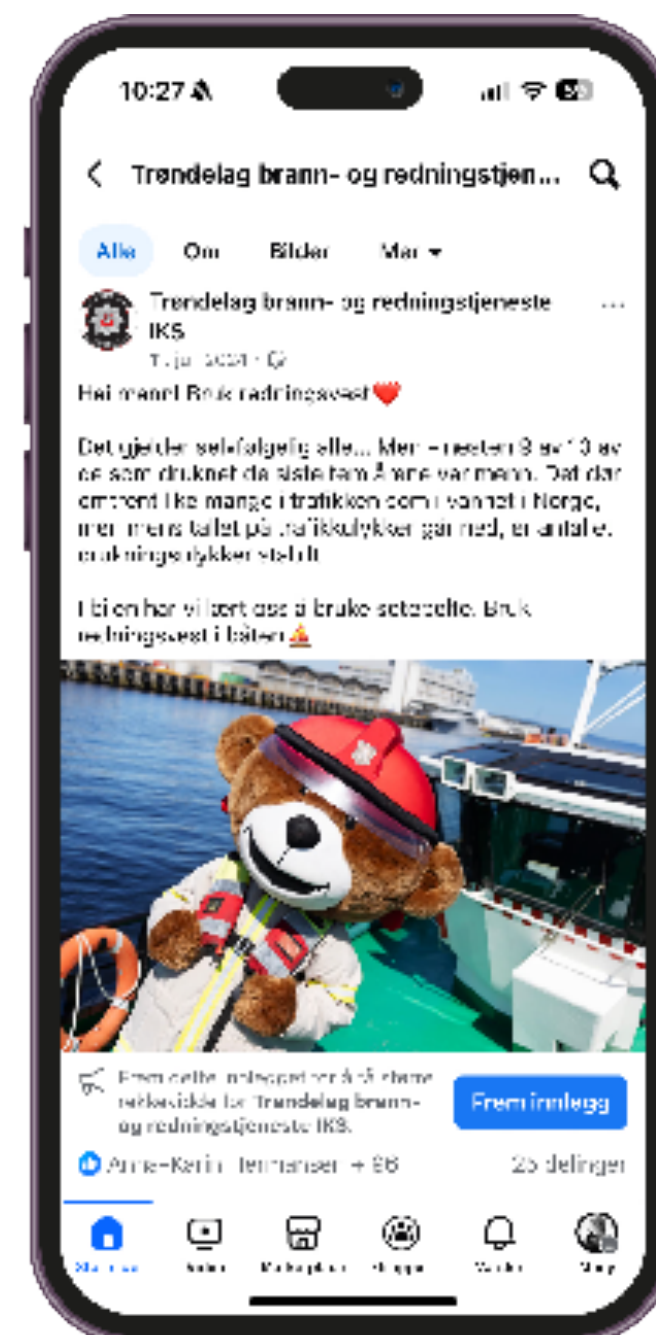


Historisk ansettelse

I mars startet ni nye aspiranter hos oss, og vi er veldig stolte over at fire av dem er kvinner. Det har aldri blitt ansatt så mange kvinner i et aspirantopptak hos oss før, og det tør vi anta gjelder for resten av landets brannvesen også. 95,5 prosent av brannkonstablene i Norge er menn. For å bli enda bedre rustet til å møte dagens og fremtidens utfordringer, har vi lagt vekt på mangfold, teknologi og bærekraft i vår rekruttering.

Falsk alarm

Vi rykket ut til hele 2421 unødige alarmer i løpet av 2024, det er nesten 7 i døgnet i snitt! Brannalarmanlegg som går i alarm av matos, støv og damp legger beslag på altfor mye av samfunnets beredskapsressurser og gir store negative ringvirkninger for de som oppholder seg i bygget. Gjentatte falske alarmer fører dessuten til at folk slutter å evakuere når alarmen går. Det kan bli livsfarlig! Vi har jobbet målrettet med å få ned antallet falske brannalarmer. Vi har brukt statistikk til å se på hvor problemet ligger, og jobbet med de store bygningseierne for å få dem til å gjøre tiltak. Det har gitt gode resultater!



Forebygging av drukningsulykker

I 2024 døde 95 mennesker av drukning. De fleste av dem var menn. Vi har over flere år samarbeidet med Trondheim kommune og andre aktører om holdningskampanjer og tiltak for å få ned antall drukningsulykker. I Trondheim døde tre personer av drukning, alle sentralt i byen.

De nasjonalt høye drukningstallene viser at vi må fortsette det viktige arbeidet med forebygging av ulykker i vann. Bildet er fra et av innleggene vi postet i sosiale medier sommeren 2024.

«Like fort til lands som til vanns, og i luften med»

Slik beskrives skipet i Asbjørnsen og Moes eventyr. Vi har ikke et eventyrskip, men med bred fagkompetanse og stor variasjon i de ulike fremkomstmidlene kommer vi oss allikevel fort frem til den nødstilte.

Sentrum brannstasjon ligger på Nyhavna, strategisk plassert ved utløpet av Nidelva. Der holder brannmannskapene som har dykking og sjøredning som spesialitet til: Skippere, maskinister og redningsdykkere.

MS Rita Irene

Det har vært noen skjær i sjøen for MS Rita Irene, men nå er båten i godt driv. Båten har allerede vist seg å være en ressurs for hele regionen. For eksempel var brannbåten den eneste forbindelsen mellom Indre Fosen og Trondheim under ekstremværet Ingunn i starten av året. Ingen andre båter lå på fjorden, og helikoptrene stod på bakken. Da var vi den eneste nødetaten som kunne frakte en pasient fra Indre Fosen og inn til St.Olavs.



Redningsvannscootere

På Sentrum brannstasjon har vi to redningsvannscootere som gjør at vi er kan komme raskere frem til den nødstilte ved hendelser i vann. En av dem er plassert på dekk på Rita Irene. RVS gir oss lettere tilgang der hvor det er grunt vann, eller når det er for eksempel vrakrester i sjøen. I grunnere områder i elva er redningsvannscooterne kjappere fremme enn båtene.



Dykkertjenesten 20 år

I 2024 kunne redningsdykkertjenesten feire 20-årsjubileum. Dykkerne er ikke bare viktige for våre eierkommuner – vi kan rykke ut til hendelser mellom Ålesund i sør og Bodø i nord, og til Sverige ved behov. I 2024 rykket vi blant annet ut til hendelser i Snåsa, Selbu, Ørland og Åfjord. Gjennom øvelser og fagdager har vi fått til et godt samarbeid med Norsk Luftambulans og 330 skvadronen, som flere ganger i året bistår med rask transport til skadestedet. Antall ulykker i vann er dessverre økende. Overflatereddere, som alle brannvesen har, kan gjøre en førsteinnsats ved hendelser i vann, men redningsdykkere må ta over om personen har gått under vannoverflaten. Redningsdykkerne gjør både livreddende førsteinnsats og sokner etter personer som har forulykket.





Sammen blir vi en bedre brann- og redningstjeneste

Brannsamarbeid Trøndelag er et samarbeid mellom 41 kommuner for å levere en bedre og mer effektiv brann- og redningstjeneste. I 2024 har vi sett på hva det er hensiktsmessig å samarbeide om, og diskutert hvordan vi skal gjøre det. Fremover skal vi jobbe mot en formalisering av arbeidet, sette det ut i praksis og se hva vi kan få til av stordriftsfordeler. Bildet er fra Inderøy under en av samlingene vi hadde.



Alternative virkemiddel

I noen tilsynssaker har vi vært nødt til å bruke tvangsmulkt og stenging av bygg som virkemiddel. Huseiere som ikke frivillig følger brannforskriften får tvangsmulkt som løper hver dag til avvikene er rettet opp. Mulkten kommer først etter en lang saksgang hvor de ansvarlige har fått gode muligheter til å gjøre tiltak.

Som brannvernmyndighet har vi plikt til å følge opp tilsynssakene og se til at de som har ansvar for brannsikkerheten gjør det de skal.



Stor beredskapsøvelse i Indre Fosen

I oktober gjennomførte vi en omfattende beredskapsøvelse i Indre Fosen, hvor vi trente på samhandling og effektiv håndtering av komplekse hendelser. Øvelsen simulerte en trafikkulykke med flere kjøretøy og en akutt forurensningssituasjon. Dette krevde rask og koordinert innsats fra flere aktører: Brannmannskaper fra Vanvikan og Leksvik, Åfjord Røde Kors, politi, ambulansetjenesten, IUA, droneberedskap fra 110-sentralen, brannbåten MS Rita Irene og Heimevernets ungdomsavdeling Trondheim. Øvelsen ga oss verdifulle erfaringer og forbedringspunkter som vil styrke beredskapen i regionen. Vi trener og øver for å bli tryggere når vi sammen skal håndtere fremtidige hendelser.



Rapport fra Frøya

Fra 1. januar 2024 ble Frøya en del av Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS (TBRT), og feieavdelingen overtok ansvaret for feiing og tilsyn på Frøya. Overgangen har krevd omfattende kartlegging og oppdatering av data, da Frøya tidligere brukte et annet datasystem. Til tross for utfordringer har vi sikret en smidig overgang og lagt til rette for effektivt forebyggende arbeid. Innsatsen i 2024 har styrket brannforebyggingen på Frøya og understreket betydningen av tett samarbeid mellom brannvesenet, innbyggerne og lokalsamfunnet. Arbeidet har vi sammenfattet i en rapport, og som tar for seg arbeidet som er lagt ned i øykommunen.



Trygghet i team

– Den vanligste grunnen til at det skjer feil på jobb er ikke mangel på kompetanse, men usikkerhet mellom mennesker. Det sier Bård Fyhn fra Norges Handelshøyskole, som nå skal forske på oss. Vi trener mye på hva vi skal gjøre når vi går i en innsats, men treningen går for det meste på tekniske ferdigheter. Nå skal vi trene på ikke-tekniske ferdigheter, som for eksempel kommunikasjon eller å bygge tillit. Det gjør vi for å bli tryggere på hverandre, og på den måten være bedre rustet til å løse oppdraget på en god måte. I 2024 startet vi opp prosjektet Trygghet i team, med opplæring av interne veiledere. I 2025 starter vi øvelsesåret med å introdusere prosjektet til alle i heltidsstyrken. Vi håper både forskningen og treningen vil gi verdifulle resultater!



Barn og unge

Publikumsrekord på åpen brannstasjon

Aldri har vi vel hatt så mange besøkende på Hovedbrannstasjonen som da vi arrangerte Åpen brannstasjon 2024! Gjestene fikk blant annet prøvesitte brannbilen, svinge feiekosten, delta på konkurranse og spyle med brannslangen. Heldigvis kom Sivilforsvaret, Tensio, politiet og ambulanse-tjenesten og tilbrakte dagen med oss. Da ble det flere poster å besøke, og dermed mindre kø. Bjørnis var selvfølgelig også på jobb.

Vi arrangerte også Åpen brannstasjon i Malvik, Oppdal og Stjørna, og var med på Barnas dag i Frøyahallen.



Barnehagedager

Årets barnehagedager ga oss både strålende sol og strålende smil. Barn og barnehageansatte fra Frøya, Malvik, Klæbu, Leinstrand og Byneset besøkte oss på brannstasjonene. Vi snakket om hvorfor vi må ha brannøvelser, møteplasser, røykvarslere og refleks, og Bjørnis fikk en hel masse bamseklemmer.

Årets opplegg ble bevisst ikke så storskala som vi har hatt tidligere, hvor flere hundre barn har besøkt oss på blant annet Hovedbrannstasjonen. I et litt mindre format har vi mulighet til å snakke med alle barna, og kvaliteten på opplegget blir bedre. Vi hadde et godt samarbeid med de ansatte i barnehagene, som fikk i oppgave å gå gjennom kunnskapsløypa sammen med ungene. Det er forhåpentligvis kunnskap de voksne tar med seg videre til barnehagene.



Bli sett

Vi har delt ut 640 refleksvester til barnehager i regionen. Vestene er sponset av Samferdselsdepartementet. Her får barnehagebarn på Frøya nye vester, og vi bruker en undervisningsplakat for å snakke om hvorfor det er viktig å bli sett i mørket.

Barn og unge-gruppa

I år har vi satt sammen en egen arbeidsgruppe som skal jobbe målrettet mot barn og unge. Barna er de viktigste forebyggerne vi har; de er lydhøre for informasjon som de senere kan ta med seg inn i voksenlivet. Barn og unge-gruppa består av tre brannforebyggere, som lager opplegg og planer for målgruppen. Vi vet at veldig mange mindre barn har god kunnskap om brannforebygging etter å ha sett Bjørnis på barne-TV. Nå skal vi begynne å jobbe med et undervisningsopplegg for 4.trinn. Aldersgruppen er valgt fordi de begynner å bli så store at de er hjemme alene av og til.



Brann i barnehage

– Æ begynt å skrik da æ fikk sje barnehagen min. Og skoan min e nok brent opp.

Det var et trist syn som møtte ungene i Sverresborg barnehage da de kom tilbake til barnehagen en mandag i juli. Natt til lørdag ble ett av tre bygg totalskadet i brann. Bjørnis tok turen for å se hvordan det gikk med barna - og de hadde mange spørsmål! En brann er alltid veldig dramatisk, både for barn og voksne. For barna kan det føles ekstra skummelt, for hva hvis det skjer hjemme også? Det hjelper alltid å snakke om det. Derfor dro vi til barnehagen, selvfølgelig sammen med Bjørnis, slik at barna kunne vise oss hva som hadde skjedd, og stille alle de spørsmålene de måtte ha.

Funn på stedet gjorde at politiet mistenkte at brannen var påsatt.





Røykvarslerdagen

Vi hev oss rundt og produserte egne julekort i år, da det fra nasjonalt hold ikke lenger blir sendt ut røykvarslerbatteri. Kortene hadde budskapet «Jeg bryr meg om deg. Røykvarsleren redder liv. Sjekk at den virker». Kortene ble godt tatt imot, og ble en fin inngang til gode samtaler med dem vi møtte på stand. Vi markerte røykvarslerdagen på Frøya, i Oppdal, Malvik og på åpningen av julemarkedet i Trondheim.

Studentene kommer

Studiestart betyr tusenvis av nye innbyggere i studiebyen Trondheim. Mange bor hjemmefra for første gang, og har ikke brannsikkerhet øverst på sjekklista si. Det har dessverre ikke alle utleiende heller ... Derfor har vi vært ute for å minne studentene på at de må se opp i taket på den nye hybelen sin.

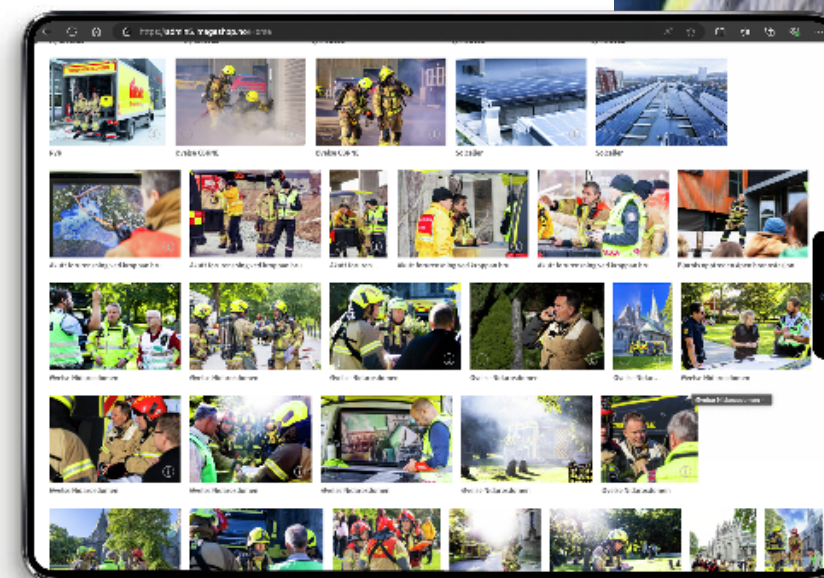
– Jeg var den eneste av oss som tenkte på brannsikkerhet når vi var på hybelvisning. Det hadde pappa sagt at jeg måtte gjøre, sa en av studentene vi møtte.

Etter å ha delt ut bamseklemmer og kortstokker, pratet, hengt opp plakater og holdt konkurranser håper vi det er flere enn henne som har begynt å tenke på brannsikkerheten.



Bildebank

Endelig har vi fått på plass en etterlengtet bildebank for TBRT. Våre kommunikasjonsmedarbeidere tar mengder av bilder årlig, som nå vil bli lett tilgjengelig for alle ansatte. Bildebanken vil fungere både som et arkiv for fremtiden, og som et praktisk verktøy når man skal lage presentasjoner eller annet undervisningsmaterieill. I tillegg kan vi gi presse tilgang på deler av innholdet. Banken vil bli tilgjengelig i 2025.



Ingen omkom i brann

Det er gledelig å kunne si at ingen omkom i brann i våre eierkommuner i 2024. Vi fortsetter arbeidet med å forebygge hos de som har størst risiko for å omkomme i brann. Det beste resultatet får vi når vi samarbeider med andre. Hjemmetjenesten og el-tilsynet er viktige støttespillere her. Når de vet hva de skal se etter når de er hjemme hos folk, kan de fange opp dem som er i risiko-gruppene. Da kan vi gjøre tiltak for at beboerne skal bo tryggere. Vi har også arrangert Senior-kafé og hatt møter med pensjonist-og sanitetsforeninger. Eldrebølgen har vi bare sett starten av, og når de eldre nå skal bo hjemme så lenge som mulig, er det viktig at de vet hvordan de selv kan forebygge brann.

Første år med Frøya på laget

– TBRT har gitt oss forutsigbarhet og et fagtungt miljø, både i forebygging- og beredskapsarbeidet, sier distriktsleder Johan Pettersen.

1. januar 2024 ble Frøya kommune en del av vårt interkommunale brannvesen. Kommunen består av den store øya Frøya og mange mindre øyer og holmer. Det gir oss en helt ny type geografi og risiko, noe som har vært spennende å få inn i IKSet.

– Den største forskjellen for oss er det forebyggende arbeidet. Vi har ikke hatt ressurser til å gjøre nok tiltak på den siden tidligere, men nå har vi fått gjennomført en stor mengde tilsyn i risikoobjekt på Frøya, sier Johan Pettersen. Han er tidligere brannsjef for Frøya brann og redning.

– Vi har blitt en del av et fagtungt miljø, og det merker vi både når det gjelder beredskap og brannforebygging. Hele driften av brannvesenet har gått på en person tidligere, og det sier seg selv at det gir noen begrensninger.

Pettersen trekker også frem samarbeidet med de andre distriktslederne som svært positivt.

– Det er nyttig å kunne jobbe tett med andre som leder deltidsmannskaper, og vi har verdifull erfaringsoverføring mellom oss.

Industri og turisme

Frøya kommune har mye havbruksnæring og industri, hvor en brann kan gi store konsekvenser for samfunnet og miljøet. Samtidig har kommunen også en del turisme, med forsamlingslokaler, serveringssteder og overnattingssteder hvor det ikke har vært trygt nok over alt. Det er ekstra viktig å forebygge branner på steder hvor det er lang utrykningstid.

– På sommeren kan folketallet mangedobles. Da blir god brannforebygging ekstra viktig. Nå har vi kommet godt i gang med tilsyn, stilt krav og avklart forventninger til både eiere og brukere. Det ga en liten mediastorm i starten av året, men jeg opplever at de fleste har god forståelse for hvorfor vi må gjøre dette, forteller Pettersen.

Skremmende sommer

Sommeren ble skremmende for innbyggerne på Frøya, da de plutselig ble rammet av flere branner. Politiet så hendelsene i en sammenheng, og mistenkte at brannene var påsatt. Sakene ble ikke oppklart, men hendelsene tok plutselig slutt.

- 9. juli: Brann på ubebodde holme
- 9. juli: Brann på nærliggende ubebodd holme
- 14. juli: Brann i en redskapsbod på Dyrøya
- 16. juli: Brann i garasje på Dyrøya

- 16.juli: Branntilfelle på Dyrøya
- 16.juli: Brann i grendehus på Dyrøya
- 19. juli: Kvistbrann på Dyrøya



Faksimile: Hitra-frøya.no Foto: Marcin Szpryngiel

Utsolgt for slokkeapparat på Frøya

Etter at vi begynte med tilsyn og feiling på Frøya, merket butikkene det godt. Det ble nemlig tidvis tomt for brannslukningsapparat og røykvarslere! Det er godt nytt for brannsikkerheten i øykommunen at flere har skaffet seg dette. Åtte brannforebyggere fra feieravdelingen var på øya i to uker. De fant flere store avvik som nå er fulgt opp.



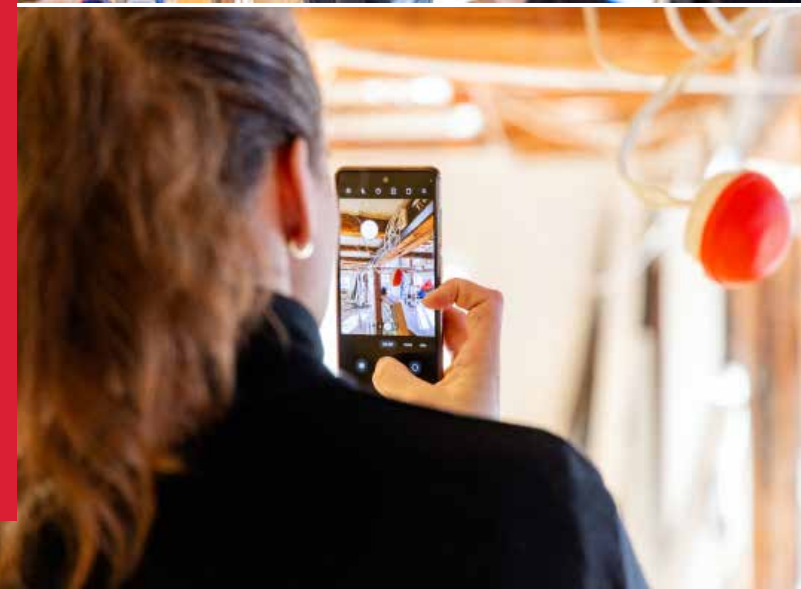


Brannsikring av bryggerekka

Bryggerekka, som opprinnelig var lagerbygninger, har flere ganger vært utsatt for brann. I 1681 brøt det ut brann som utviklet seg så voldsomt at ikke bare bryggerekka, men store deler av byen brant ned. Bryggene ble bygget opp igjen etter bybrannen, og har i dag svært høy kulturhistorisk verdi. De eldste finner vi mellom Gamle bybro og Bakke bru.

Det er gjort en rekke brannsikringstiltak i bryggene, og de fleste er nå utstyrt med sprinkleranlegg. Vi slår oss likevel ikke til ro med dagens situasjon. Brannen som ødela tre brygger i Fjordgata i 2007 viser blant annet at mellomrommet mellom bryggene er svake punkt. Derfor har vi satt i gang en ny omfattende kartlegging av bryggerekka i Kjøpmannsgata. Prosjektet er i samarbeid med byantikvaren, fylkesantikvaren og huseiere. Arbeidet har økonomisk støtte fra riksantikvaren, og vi benytter oss av drone med 3D-teknologi og kompetanse fra branntekniske rådgivere.

Målet er å ha en felles brannsikringsplan for hele bryggerekka, med tiltak som best mulig ivaretar de kulturhistoriske verdiene. Prosjektet vil også ha overføringsverdi til andre kulturmiljøer.



Vi må snakke om det

Vi fortsetter å snakke om mental helse i våre sosiale kanaler, blant annet ved å markere verdensdagen for selvmordsforebygging. Vi mister flere til selvmord enn i brann, trafikkuulykker og drukning til sammen. I brann- og redningstjenesten møter vi nesten daglig mennesker i vanskelige situasjoner, som synes at livet ikke er til å holde ut. Regjeringen har sagt at psykisk uhelse er ett av vår tids største folkehelseproblemer, derfor ønsker vi å bidra ved å snakke om det: Ta den telefonen til noen du bryr deg om, eller tør å spørre hvordan en kollega egentlig har det.



Universiell utforming

Hvert år produserer vi store mengder tekst, som for eksempel tilsynsbrev, rapporter eller innhold til nettside og sosiale medier. Alle disse tekstene blir mer effektive om de er formulert med et klart språk. Derfor har vi jobbet målrettet for å gjøre all informasjon fra oss så enkel og tydelig som mulig. Da forstår mottakerne raskt det de leser og vet hva de skal gjøre med informasjonen. Vi vil fortsette å jobbe med klarspråk fremover.

I februar 2024 kom det krav om at alle nye forhåndsinnspilte videoopptak i offentlig sektor må synstolkes. Det vil si at man må legge på muntlige beskrivelser av all informasjon man ikke kan oppfatte med hørselen.

Oppdal brannstasjon - Kåret til årets brannstasjon

Den gjeve prisen «Årets brannstasjon» gikk til Oppdal brannstasjon! I september kunne vi ta imot prisen under fagkonferansen Brann og redning. Vi er skikkelig stolte, og særlig artig er det at de ansatte på stasjonen har vært så involvert i utformingen.

Juryens begrunnelse var blant annet:

- Læringsarenaen for trygge valg, Fjellstøttparken
- Beredskapsbasen og det tverrfaglige samarbeidet
- Beliggenhet og bærekraftsarbeidet

Brannstasjonen ligger sentralt og nært våre beste forebyggere, nemlig barn og unge.



Ull er gull

Det er ikke bare branntøy som fikses på syverkstedet. Gamle ullpledd har fått nytt liv som egendesignede ullponchoer, som både brukes ved utrykninger og i undervisning. Ponchoene er tilgjengelige i bilene og ATV-ene på Oppdalsstasjonen. Rykker vi ut til hendelser som ras, skred, bilulykker eller hendelser i vann, stryk og det er lenge til ambulansen er på stedet, kan vi bruke ponchoene for å holde pasienten varm.

I Fjellstøttparken kommer barn og unge for å lære om brannforebygging og fjellvett. Da får elevene tilbud om å ta på en ullponcho. Man lærer bedre når man er varm, i tillegg kan ponchoene brukes til å snakke om viktigheten av varm bekledning i fjellkommunen Oppdal.



Bærekraft er god beredskap

Tidligere måtte vi sende ødelagte brannklær til en fabrikk i Danmark. Nå reparerer vi dem selv på Oppdal brannstasjon.

Innerst i et av vognløpene på Oppdal brannstasjon sitter Ingerid Falksete blant ruller med teknisk stoff og reflekser og reparerer brannbekledning og utstyr. Rommet har blitt omdøpt til syverkstedet, og oppstod da vi så alle fordelene med å kunne reparere branntøyet selv.

– Brannklær er krevende å reparere fordi de består av opp til sju lag med ulike tekniske materialer. Noen lag holder varme ute, noen beskytter mot vann, noen er brannhemmende, men ingen av dem må sys sammen, for da punkteres effekten.

Fordi klærne har en komplisert oppbygning, kan vi ikke sende dem til en vanlig skredder. Tidligere ble derfor alt av skadet tøy sendt til en sertifisert fabrikk i Danmark, samme hvor liten skaden var. Det koster, men det gjør også nye klær – settprisen på branntøy er femsifret. Da er det best om vi slipper å kaste klærne bare på grunn av en rift i et kne eller en ødelagt glidelås.

– Det er ikke særlig bærekraftig å skrote et plagg på grunn av en liten skade, men det er også dyrt og sårbart å måtte sende alt ut av landet for å få reparert det, sier Ingerid.

Ingerid er tidligere lærer, men er ufør på grunn av sykdom. Hun er utdannet innen blant annet kunst og håndverk, og har dermed kompetanse på å reparere klær. Distriktsleder Steingrim Falksete så behovet for å kunne reparere og modifisere klær og utstyr lokalt. Selv om Ingerid ikke lenger kan stå i jobb som lærer, ønsker hun å bidra med den kunnskapen og arbeidsevnen hun har. TBRT opprettet da et prøveprosjekt med en midlertidig ansettelse, som hun nå er ansatt i. Ingerid dro på sykurs til fabrikk i Esbjerg, og er nå sertifisert til å reparere brannbekledning. I tillegg modifiserer hun utstyr og utvikler nye produkter.

– Vi mister stadig kunnskap om håndverkstradisjonene. Det er viktig for samfunnssikkerheten at vi er i stand til å greie oss selv. Hvis landegrensene skulle bli stengt i forbindelse med en ny pandemi eller en krig, blir vi veldig sårbare. Derfor er det god beredskap å tenke på bærekraftig reparasjon og gjenbruk.





Ulike arbeidstidsordninger – én løsning

Vi har fått på plass et nytt turnus- og timeregistreringssystem. Mange stillinger med ulike arbeidstidsordninger som turnus, heltid og deltid, skaper mange utfordringer og krever ulike løsninger. Implementeringen har vært en spennende og nyttig fase for å få det i drift på en så god og funksjonell måte som mulig. Systemet er levert som en tjeneste, og det gjør at vi er med i utviklingen og får alle forbedringer så snart de er tilgjengelig for oss som kunde.

Grunnkurs deltid

Vi har med jevne mellomrom grunnkurs for mannskapene med deltidsstillinger, og i år var også mannskap fra Frøya med på kurset. Grunnkurset er en del av den obligatoriske opplæringen for å bli brannkonstabel, og kursplanen er like variert som arbeidsoppgavene våre. Med en større region, og dermed større variasjon i hendelsestyper, får vi også flere ulike erfaringer å hente kunnskap fra.



USAR til Østersund

I starten av mars mottok vi melding om at taket på et kjøpesenter i Østersund hadde kollapse. Meldingen ble sendt fra SOS Østersund med ønske om bistand fra vår USAR-gruppe (Urban Search and Rescue). Dette teamet er spesialisert på søk og redning i blant annet bygningskollapser. Minuttene teller, så vi ble fløyet inn med SAR Queen. Räddningstjänsten Jämtland drev søk og redningsinnsats fram til de ikke fant det forsvarlig på grunn av knasingen i konstruksjon.

Det første vi gjorde var å montere en bevegelsessensor på bygget som varslet om eventuelle nye bevegelser. Da sensoren var på plass, gjennomførte vi en risikovurdering for å vurdere faren for ny kollaps, samt bedømme sikkerheten for redningspersonellet. På dette tidspunktet var det ingen meldinger om flere savnede. Derfor anbefalte USAR-gruppen å vente med videre aksjoner frem til spesialtrente hunder hadde gjort søk i bygget og markert eventuelle funn. Heldigvis omkom ingen i ulykken, men seks personer ble skadet, og tre av dem kjørt til sykehus.

I vår del av landet er det kun TBRT som har USAR-kompetanse. Derfor rykker vi alltid ut når vi får forespørsler om bistand, både nasjonalt og internasjonalt.





Egenutviklede datasystemer

Presset økonomi gjør at vi har måttet finne egne løsninger når vi har manglet gode datasystem. Forebyggende avdeling og feieavdelingen har fått på plass egenutviklede ordninger for henholdsvis fagsystem og bestillingsløsning for feietjenester. Forebyggendes fagsystem er databasen hvor vi har oversikt over risikoobjekt, med informasjon om alt fra branntegninger til kontaktpersoner. Den nye bestillingsløsningen for feieavdelingen er utviklet av IKT-avdelingen, hvor lærlingen vår fikk det som oppgave. Gode systemer gjør hverdagen enklere slik at vi kan jobbe smartere og mer effektivt.

Brannsikkerhet i boligblokker

Boligblokker kommer det stadig flere av i både by og bygd. Når mange mennesker bor tett, er det viktig at brannsikkerheten er god. Men hvordan står det egentlig til med kunnskapen om brannsikrings-tiltakene som er gjort i blokkene? Det ønsket vi å finne ut av. I sameier og borettslag skal styret kjenne til kravene til brannsikkerhet, og ha kunnskap om bygningsdeler, installasjoner og utstyr som skal oppdage eller begrense konsekvensene av brann. De har også ansvar for å holde beboerne informert. Vi sendte ut en spørreundersøkelse til alle styrene i boligblokkene som er bygd etter 2011. Svarene viste at flere styrer ikke har god nok kunnskap om kravene til brannsikkerhet, så her ønsker vi å bidra. Vi fortsetter prosjektet inn i 2025, med blant annet tilbud om digitale møter som styre og bygningsforvaltere blir invitert til.



Brann i elsparkesykkel - bolig brant ned

Antall branner i litiumbatteri øker. Dagen etter at det brant i dette huset, gravde brannetterforskere ut et litiumbatteri blant forkullede sko og jakker. Batteriet hørte til en elsparkesykkel som stod til lading i yttergangen. En familie lå og sov da det begynte å brenne. Det var nære på at ikke alle kom seg ut, og hjemmet til familien ble total-skadet. Sammen med politiet gikk vi ut i media og sosiale medier og advarte om lading og lagring av elsparkesykler i rømningsveier.



Ny bil Indre Fosen

Rissa stasjon fikk endelig en topp moderne mannskapsbil. Bilen har større vannkapasitet og et skumanlegg som gjør at man kan gange vannmengden med sju. Det er viktig for beredskapen i regionen, hvor det er store avstander mellom vannkummene. Bilen er større enn den gamle, og har dermed plass til mer utstyr, blant annet nytt klippeutstyr. Den har også wifi, iPader og lysmast med kamera. Det er viktig for informasjonsinnhenting og -deling på skadestedet.

Den tidligere bilen er videreført som reservebil på Indre Fosen, mens den gamle reservebilen ble donert til Ukraina sammen med en betydelig mengde utstyr.



Mangfold gjør TBRT til en bedre organisasjon.

Brann- og redningssjef Torbjørn Mæhlumsveen trekker frem bemanning som et viktig stikkord for 2024 – delvis fordi bemanningssituasjonen har vært utfordrende, men også fordi TBRT har hatt ansettelser av historisk karakter.

Trøndelag brann- og redningstjeneste har, som alle andre offentlige etater, en økonomisk utfordrende situasjon. Over tid har selskapet fått en trangere ramme, som har gjort det utfordrende å bemanne i henhold til bemanningskravene i forebyggende- og beredskapsanalysen.

– I beredskapsavdelingen er problemet økende. Det tvinger oss til å tenke annerledes, og vi må ta ned bruken av ekstravakter. Vi har i perioder vært nødt til å gå delvis underbemannet for å kunne forholde oss til budsjettene, sier Mæhlumsveen.

Brann- og redningssjefen sier at det har gjort at TBRT må tenke nytt om hvordan vi responderer på oppdrag.

– Jeg ønsker å gi honnør til beredskapsavdelingen. De møter utfordringen på en positiv måte og gjør det beste ut av hver vakt. Situasjonen gjør at vi må utnytte ressursene på en annen måte.

Mæhlumsveen presiserer at innbyggerne kan føle seg helt trygge på at de får hjelp når de trenger det.

– Vi høster nå fruktene av godt forebyggende arbeid over mange år. Med nye og bedre brannsikringssystemer og direktevarsling i mange bygg, kommer vi raskt til stedet og de aller fleste hendelser blir håndtert i en tidlig fase.

Speile samfunnet

Tradisjonelt har brannvesenets hovedoppgave vært å slokke brann, men nå er brannslukking en mindre del av den totale aktiviteten. Mæhlumsveen sier TBRT må speile samfunnet og de vi er her for å hjelpe.

– Vi har lenge snakket om at vi trenger mangfold i brann- og redning. Og økt mangfold kan være så mangt, men i vår bransje må vi vel kunne si at det vi først og fremst trenger, er en kjønnsbalanse. Derfor var aspirantopptaket våren 2024 historisk. 4 av 9 nyansatte var kvinner.

I landets brannvesen er ca. 6,5 prosent av de ansatte kvinner, og 4,5 prosent jobber som utrykningsledere og brannkonstabler. Kvinner søker seg til brannvesenet, men når ofte akkurat ikke opp.

– Hvis brannvesenene gir kandidatene poeng for antall pushups eller hvor fort man springer, blir det nærmest umulig for kvinner å nå helt til topps. Derfor endret vi de fysiske testene til bestått eller ikke bestått.

Mæhlumsveen presiserer at dette ikke er kvotering.

– Vi fikk utrolig mange gode kvinnelige søkere i år, og de vi har ansatt er høyt kvalifiserte. Våre oppdrag endrer seg i takt med samfunnet. Historisk sett har vi ansatt fysisk sterke fagarbeidere, men vi trenger også andre folk.

Andre typer oppgaver for brann og redning gjenspeilet også utlysningen som kom høsten 2024. Da søkte TBRT etter personer med kunnskap om kunstig intelligens eller bakgrunn fra helse, politi og psykiatri.

– En bedre kjønnsbalanse og flere ulike yrkesbakgrunner gjør TBRT til en bedre organisasjon. TBRT blir en bedre arbeidsplass, og det styrker vår evne til å håndtere og løse samfunnsoppdraget.





Brannstasjoner med døgnkontinuerlig beredskap - kasernert.

Trondheim hovedbrannstasjon

1 brigadeleder/innsatsleder brann, 1 utrykningsleder, 5 brannkonstabler, mannskapsbil, vaktbil, 2 høyderedskap, bil for restverdiredning. Spesialkompetanse i tauredning. Bemannet med minimum 7 personer i døgnkontinuerlig beredskap.



Ranheim brannstasjon

1 utrykningsleder, 3 brannkonstabler, mannskapsbil. Spesialkompetanse i USAR. Bemannet med minimum 4 personer i døgnkontinuerlig beredskap.



Sandmoen brannstasjon

1 utrykningsleder, 3 brannkonstabler, mannskapsbil, tankbil, CBRNE-container, ATV. Spesialkompetanse i farlig gods. Bemannet med minimum 4 personer i døgnkontinuerlig beredskap.



Sentrum brannstasjon

1 utrykningsleder, 3 brannkonstabler, 1 skipper, 1 maskinpasser, høyderedskap, mannskapsbil, dykkerbil, sjøsprøyta Rita Irene, lettboat Rescue Trondheim, 2 redningsvannscootere. Spesialkompetanse i redningsdykking. Bemannet med minimum 6 personer i døgnkontinuerlig beredskap. Minimum tre brannmannskaper er redningsdykkere.





Brannstasjoner med døgnskuttberedskap - hjemmevakt.

Rissa brannstasjon

1 utrykningsleder, 3 brannkonstabler, mannskapsbil, tankbil, distriktslederbil. Total vaktstyrke er 16 mannskaper.



Malvik brannstasjon

1 utrykningsleder, 3 brannkonstabler, mannskapsbil, tankbil. Total vaktstyrke er 16 mannskaper.



Oppdal brannstasjon

1 utrykningsleder, 4 brannkonstabler, mannskapsbil, tankbil, ATV. Total vaktstyrke er 18 mannskaper.



Brannstasjoner uten vaktordning. Den som er tilgjengelig, møter ved utalarmering.

Vanvikan brannstasjon

2 utrykningsledere, 6 brannkonstabler, mannskapsbil, framskutt enhet.



Rennebu brannstasjon

4 utrykningsledere, 12 brannkonstabler, mannskapsbil, tankbil, framskutt enhet.



Stjørna brannstasjon

1 utrykningsleder, 8 brannkonstabler, mannskapsbil, tankbil.



Leksvik brannstasjon

4 utrykningsledere, 12 brannkonstabler, mannskapsbil, tankbil, ATV.



Sistranda brannstasjon

4 utrykningsledere, 12 brannkonstabler, stor mannskapsbil, liten mannskapsbil, tankbil, ATV.



Nordskag branndepot

3 brannkonstabler, liten mannskapsbil.



Mausund branndepot

5 hjelpemannskaper, beredskapshenger med bærbar pumpe.

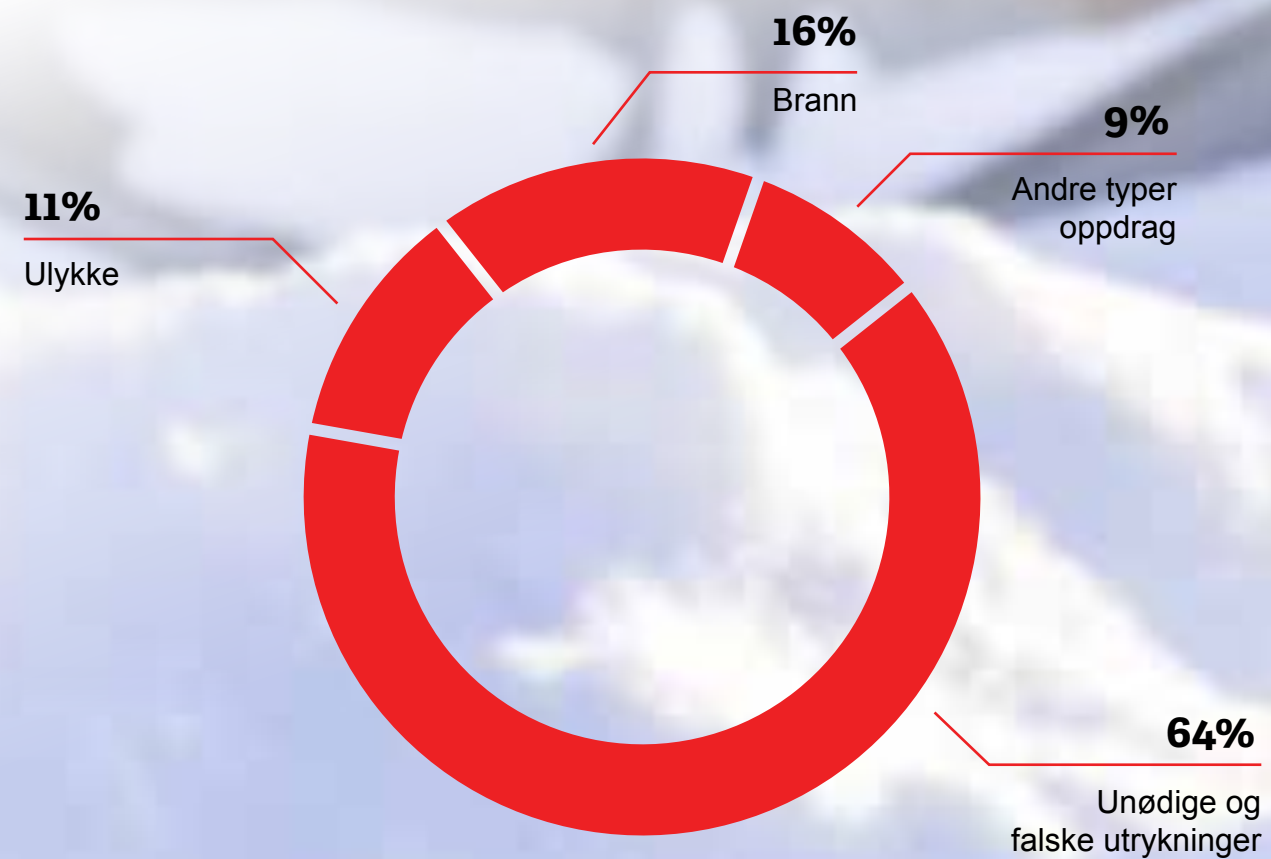


Sula branndepot

5 hjelpemannskaper, beredskapshenger med bærbar pumpe.



Oversikt over utrykninger i 2024



Oversikt over utrykninger i 2024

Kategori	Indre Fosen	Malvik	Oppdal	Rennebu	Trondheim	Frøya	Totalsum
Brann	38	24	21	4	550	22	659
Andre branner	1	2	1	1	34	3	42
Brann annet	1	2	1	1	29	2	36
Brann i gjenvinningsanlegg					1		1
Brann gjenoppblussing					2	1	3
Brann i el installasjon u/bygning					2		2
Brann i fartøy						2	2
Brann i lasteskip						1	1
Brann i andre båter eller skip						1	1
Brann i kjøretøy	3	3	1		31	2	40
Brann i annet kjøretøy		1	1		4		6
Brann i buss					3		3
Brann i lastebil		1			4		5
Brann i motorredskap og maskiner					1		1
Brann i personbil	3	1			19	2	25
Brann i søppelkasse/container	1	2	1		48		52
Brann i søppelcontainer	1	2	1		31		35
Brann i søppelkasse					17		17
Brann i utmark/innmark		1	6		20	5	32
Brann i gress- eller innmark			3		17	1	21
Brann i skog- eller utmark		1	3		3	4	11
Brannhendelser tilknyttet bygg	33	16	11	2	397	10	469
Brann i bygning	11	6	5	2	110	8	142
Brann i skorstein	13	3	2		14		32
Brannhindrende annet i bygg	6	2	4		110	1	123
Brannhindrende tiltak komfyr	3	5			163	1	172
Branntilløp utenfor bygning					19		19
Brannhindrende annet utenfor bygg					19		19
Brann i tog/bane			1	1	1		3
Brann i tog			1	1	1		3
Ulykke	53	26	23	23	270	86	481
Andre ulykker/uhell	4	7	1	1	39	5	57
Akutt forurensning	1	4			15	4	24
Person i vann	1	2			9		12
Ras konstruksjon					1		1
Uhell farlig stoff uten utslipp					5		5
Ulykke/redning annet	2	1	1	1	8	1	14
Eksplasjon uten brann					1		1
Helseoppdrag	28	6	8	8	85	48	183
Helseoppdrag annet	23	3	7	6	46	39	124
Helseoppdrag bære/løfte	5	3	1	2	39	9	59
Naturhendelse	1		1		35	15	52
Naturhendelse vind	1				29	15	45
Naturhendelse annen					5		5

Kategori	Indre Fosen	Malvik	Oppdal	Rennebu	Trondheim	Frøya	Totalsum
Unødige og falske utrykninger	66	76	58	8	2374	70	2652
Avbrutt utrykning	2	7	3	1	149	17	179
Avbrutt utrykning alarm		2	2		42	8	54
Avbrutt utrykning samtale	2	5	1	1	107	9	125
Unødig/falsk brannalarm	62	62	52	6	1952	47	2181
ABA matlaging	16	20	14	3	522	14	589
ABA arbeid på/i bygg	3	8	7	1	226	3	248
ABA ukjent	12	11	9		361	10	403
ABA manuell melder	9	5	5		203	7	229
ABA trykkfall sprinkler			1		64		65
ABA røyking	1	2	1		39		43
ABA vanndamp	6	5	2	1	172	1	187
ABA annen røyk	2	1	1		63	2	69
ABA teknisk feil	6	7	8	1	150	5	177
ABA øvelse/service/test av anlegg		2			54	3	59
ABA fysisk skade på anlegget					9	1	10
ABA annet	6	1	4		53		64
ABA eksos	1				19		20
ABA aerosoler					17	1	18
Unødig/falsk melding	2	7	3	1	270	6	289
Falsk melding					2		2
Unødig andre alarmer					7		7
Unødig kontroll av melding	2	5	2	1	196	3	209
Unødig alarm privatmarked		2	1		65	3	71
Unødig e-call					3		3
Unødig eCall ingen kontakt					1		1
Unødig eCall annen årsak					2		2
Andre typer oppdrag	17	11	4	1	311	15	359
Annet oppdrag	10	9	3	1	244	13	280
Andre oppdrag	1	7	2		78	7	95
Bistand politi	4			1	23	3	31
Dyreoppdrag					15		15
Fjerning av løst objekt eller is					1		1
Heisstopp	1				14		15
Oppdrag fra andre alarmer					2		2
Sokning					1		1
Trussel om selvdrap	2	2			86	1	91
Ubetydelig forurensning	2		1		24	2	29
Berging av verdier	7	2	1		63	1	74
Berging av verdier	4	1			17		22
RVR uten foregående innsats	3	1	1		46	1	52
Brannforebyggende oppdrag					4	1	5
Totalsum	174	137	106	36	3505	193	4151



Del 2

Styrets årsberetning

Virksomheten

Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS (TBRT) er et interkommunalt selskap for kommunene Trondheim, Malvik, Indre Fosen, Frøya, Oppdal og Rennebu. Brann- og redningstjenesten har ansvaret for alle lovpålagte oppgaver i eierkommunene i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven. Selskapet har ansvar for brann- og redningsberedskap og brannforebyggende oppgaver i kommunene.

Tiltak for å sikre høy etisk standard

Selskapet jobber kontinuerlig for å opprettholde høy etisk standard blant ledere og ansatte. Våre etiske retningslinjer er utformet for å øke bevisstheten og oppmuntre til etisk vurdering, spesielt når det gjelder å bruke myndighet med varsomhet og fornuft, samt å opptre ærlig og redelig.

For å fremme etisk atferd har etiske dilemmaer blitt et fast tema i lederopplæring, ledersamlinger og avdelingsmøter. Videre er alle avdelinger pålagt å gjennomgå og diskutere våre etiske retningslinjer minst en gang i året. Dette sikrer at alle ansatte er oppmerksomme på og forstår de etiske forventningene i selskapet.

Likestilling, mangfold og ikke-diskriminering

Likestillings- og diskrimineringsloven stiller krav om at alle virksomheter må arbeide aktivt, målrettet og planmessig for å fremme likestilling og forhindre trakassering og diskriminering. Denne innsatsen dokumenterer vi, og den omfatter alle aspekter av personalpolitikken.

Et steg i arbeidet er aktivitets- og redegjørelsesplikten som har følgende krav:

- undersøke om det finnes risiko for diskriminering eller andre hindre for likestilling, her under annethvert år kartlegge lønnsforhold fordelt etter kjønn og bruken av ufrivillig deltidsarbeid,
- analysere årsakene til identifiserte risikoer,
- iverksette tiltak som er egnet til å motvirke diskriminering, og bidra til økt likestilling og mangfold i virksomheten og
- vurdere resultater etter bokstav a til c.



Det pågår et kontinuerlig arbeid med å kartlegge, analysere, iverksette tiltak og evaluere øvrige resultater i likestillingsredegjørelsen. Eksempler på kartlagte områder er:

- rekruttering
- lønns- og arbeidsvilkår
- forfremmelse og utviklingsmuligheter
- tilrettelegging
- mulighet for å kombinere arbeid og familieliv

Arbeidet skjer i samarbeid med ansattes representanter.

Mangfold

Vi legger en betydelig innsats i å bli et mer mangfoldig brannvesen. Vi har satt oss klare mål og iverksatt tiltak som har gitt oss fremgang. Likevel erkjenner vi at det fortsatt er en vei å gå. Dette gjelder ikke bare mangfold i form av ulike kompetanser og kjønnsfordeling i beredskapsavdelingen, men også i retning av et mer flerkulturelt miljø. Vi arbeider kontinuerlig for å ansette flere med flerkulturell bakgrunn og ulike språkkunnskaper i alle avdelinger i TBRT.

Sykefravær

Tradisjonelt har selskapet hatt et lavt sykefravær. Vi ser en svak nedgang i sykefraværstatistikken fra 2023.

Totalt for 2024

Korttids: 1,9%
Langtids: 4,1%

Totalt: 6,0%

Helse, miljø og sikkerhet

Det skal være trygt å arbeide i TBRT.

TBRT har i stor grad kommet i mål med gjennomføringen av våre HMS-planer for året. Vi har alltid oppmerksomhet på det psykososiale og det fysiske arbeidsmiljøet.

Vi gjennomfører risikovurderinger i henhold til HMS-lovgivningen - som igjen resulterer i handlingsplaner, prosedyrer og rutiner for å sikre et forsvarlig arbeidsmiljø.

HMS er en kontinuerlig forbedringsprosess. Ved hjelp av vårt system for avvikshåndtering oppdager vi uønskede forhold og håndterer dem fortløpende. Da kan vi gjøre forebyggende tiltak for å unngå at det skjer igjen.

Bedriftshelsetjeneste

Bedico HMS er vår bedriftshelsetjeneste.

Bærekraft og ytre miljø

TBRT som selskap har et betydelig ansvar for å vise klima- og miljøansvar i egen drift. TBRT leier 13 bygninger av eierkommunene og har en stor bilpark. 30 av våre kjøretøy er i vektclassen over 3,5 tonn og har med dette et relativt stort klimafotavtrykk og ressursforbruk.

TBRT skal gjennom systematisk innsats innen alle relevante miljøaspekter, gjøre sin del for å bidra til at verden når langtidsmålene i Parisavtalen og begrenser global oppvarming til 1,5 °C. Som en del av TBRT sitt systematiske HMS-arbeid skal ansatte og ledere gis nødvendig kompetanse og initiativ til å fremme en bærekraftig utvikling.

Handlingsplan ytre miljø 2022-2032 skal bidra til at TBRT når sine mål innen områdene

- miljøledelse
- klima og transport
- energi og avfall
- slokketeknikker og slokkemidler
- innkjøp og forbruk
- biodiversitet

Konkrete tiltak 2024

- Ny mannskapsbil i Rissa. Topp moderne brannbil utstyrt med 3000l vann og One Seven skumanlegg. Bilen som ble byttet ut er videreført som reservebil på Indre Fosen. Gammel reservebil MB Atego fra 2001 ble donert bort til Ukraina, sammen med en god del utstyr.
- Frøya kom inn med en god del utstyr, samt en mannskapsbil, tankbil og to framskutt enheter. Med Frøya inkludert i TBRT har bilparken økt med 7 biler.
- Ny fremskutt enhet T-1.6 er på plass på Sluppen. Dette er en bil som løser mange oppdrag, og er utstyrt med et lite slokkeanlegg. Bilen kan bemannes med 2-4 personer.
- I april ble vår selvbygde skogbranncontainer satt i drift i god tid før våren meldte sin ankomst. Denne har plass til ATV og henger for å kunne løse oppdrag ute i terrenget.
- Ny ATV er kjøpt til et av depotene på Frøya.
- Vi har fortsatt med gjenbruksordning for uniformer og uniformseffekter.
- Brannstasjonen på Rennebu ble bygget med solenergi som tilleggsenergi.
- Vi har kjøpt to el-sykler til bruk på tilsyn og møter, for å redusere bilkjøring.
- Arbeidet skjer i samarbeid med ansattes representanter.



Finansiell risiko

Selskapet har pr. 31.12. en langsiktig gjeld til Kommunalbanken og Kommunal Landspensjonskasse på kr. 88 673 325. Ca. 40 % av langsiktig gjeld er sikret mot stigende rente ved fastrenteavtaler. Kr. 27 875 297 av totale omløpsmidler på kr. 92 704 176 er ulike innskudd i Sparebanken Midt-Norge og kontantkasser. Finansiell risiko anses som akseptabel.

Kredittrisiko

Selskapet har en generell risiko knyttet til tap på kundefordringer – pr. 31.12. er risikoen vurdert til å være lav. Mer enn 95 % av selskapets kundefordringer gjelder fordringer på offentlige etater, og størsteparten av disse er fordringer mot deltakerkommunene. Kredittrisikoen anses derfor som akseptabel.

Investering og finansiering

I 2024 er det gjennomført investeringer for kr. 11 170 736, fordelt på varige driftsmidler for kr. 8 889 736, og kapitalinnskudd i Trondheim kommunale pensjonskasse for kr. 2 281 000. Årets investeringer er finansiert med kr. 5 312 802 i langsiktig lån, kr. 1 553 139 i kompensasjon for merverdiavgift, kr. 928 250 for salg av driftsmidler, kr. 1 095 156 i tilskudd fra eierkommuner, og en overføring fra driftsregnskapet på kr. 2 281 000. Ubrukte lånemidler pr. 31.12. er kr. 5 233 331. I hovedsak er dette lånemidler som skal finansiere vedtatte investeringer som ennå ikke er levert.

Årsregnskapet 2024

Netto driftsresultat for TBRT viser et mindreforbruk på kr. 4 147 437. TBRT er organisert i to regnskapsmessig adskilte enheter:

- brann- og redningstjenesten (beredskap, forebyggende, administrasjon og feietjenestens serviceavdeling)
- feietjenesten (selvkostvirksomheten)

Brann- og redningstjenesten har i 2024 et netto driftsresultat med et mindreforbruk på kr. 1 868 444. Kr. 1 611 671 var budsjettet for bruk av selskapets disposisjonsfond. I tillegg har kr. 2 281 000 blitt overført investeringsregnskapet og brukt til kapitalinnskudd i Trondheim kommunale pensjonskasse. Årets mindreforbruk – før strykning blir da kr. 1 413 946.

I henhold til «Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv» § 4-3 strykes overføringen fra selskapets disposisjonsfond med kr. 1 413 946. Årets resultat – etter strykning – blir da kr. 0.

Det er ulike årsaker til årets merforbruk i brann- og redningstjenesten. Avdelingsvis har beredskapsavdelingen, forebyggende og administrasjonsavdelingen et merforbruk. Merforbruket i avdelingene veies opp av et mindreforbruk i serviceavdeling samt reduserte finansielle kostnader. Reduserte finansielle kostnader har bakgrunn i sent leverte kontraktsfestede driftsmidler, og stabilt rentenivå.


Monica Rolfsen

Leder


Norvald Veland

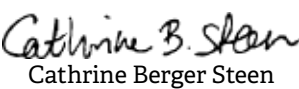
Nestleder


Willy Nesset

Styremedlem


Nina Kristine Reitan

Styremedlem


Cathrine Berger Steen

Styremedlem


Tore Solli

Styremedlem


Erik Sorken

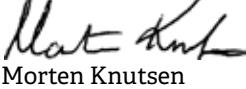
Styremedlem


Erik Michelsen

Styremedlem


Hans Ole Rolfsen

Styremedlem


Morten Knutsen

Styremedlem


Anne-Marit Trenmo

Styremedlem

Styret i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS, Trondheim, 12. februar 2025



Del 3

Årsregnskap med noter

A. Driftsregnskap

	Note	Regnskap 2024	Revidert budsjett 2024	Regnskap 2023
Driftsinntekter:				
Rammetilskudd	4	286 499 785	293 801 547	245 481 028
Andre overføringer og tilskudd fra staten	4	26 103 381	21 248 095	18 684 080
Overføringer og tilskudd fra andre	4	20 929 796	13 574 950	18 451 725
Salgs- og leieinntekter	3	6 124 110	2 734 466	7 701 018
Sum driftsinntekter		339 657 072	331 359 058	290 317 851
Driftsutgifter				
Lønn	5	168 491 711	157 664 479	150 204 231
Sosiale utgifter	5	45 492 084	50 041 985	42 522 067
Kjøp av varer og tjenester	6,7	89 856 204	92 942 676	69 831 822
Overføringer og tilskudd til andre	8	19 316 919	14 882 686	13 660 691
Avskrivninger	9	10 904 290	11 677 597	8 761 239
Sum driftsutgifter		334 061 207	327 209 423	284 980 050
Brutto driftsresultat		5 595 865	4 149 635	5 337 801
Renteinntekter		1 233 586	500 000	1 416 486
Utbytter		4 513	0	0
Renteutgifter		4 769 795	4 648 703	3 479 925
Avdrag på lån	10	8 821 021	11 140 200	8 241 181
Netto finansutgifter		13 590 816	15 787 880	11 721 106
Motpost avskrivninger	9	10 904 290	11 677 597	8 761 239
Netto driftsresultat	15	4 147 437	538 329	3 794 419
Disponering eller dekning av netto driftsresultat:				
Overføring til investering	11	2 281 000	2 150 000	1 989 000
Avsetninger til bundne fond	15	2 064 162		616 439
Avsetninger til disposisjonsfond	15	0	0	1 188 980
Bruk av disposisjonsfond	15	197 725	1 611 671	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat		4 147 437	538 329	3 794 419
Regnskapsmessig resultat		0	0	0

	Note	Regnskap 2024	Revidert budsjett 2024	Regnskap 2023
Investeringer:				
Investeringer i varige driftsmidler	9	8 889 736	12 050 000	28 107 646
Egenkapitalinnskudd Trondheim Kommunale Pensjonskasse	11	2 281 000	2 150 000	1 989 000
Sum investeringsutgifter		11 170 736	14 200 000	30 096 646
Kompensasjon for merverdiavgift		1 553 529	1 990 000	2 343 589
Tilskudd fra andre		1 095 156	0	0
Salg av varige driftsmidler	9	928 250	1 400 000	40 000
Bruk av lån	9	5 312 802	8 660 000	25 724 057
Sum investeringsinntekter		7 315 738	9 950 000	26 740 530
Overføring fra drift	11	2 281 000	2 150 000	1 989 000
Avsetninger til bundne investeringsfond	11	0	0	0
Bruk av bundne investeringsfond	11	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger		2 281 000	2 150 000	1 989 000
Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)		0	0	0

B. Investeringsregnskap

C. Balanse

	Note	UB 31.12.24	IB 01.01.24
Anleggsmidler			
Varige driftsmidler			
Faste eiendommer og anlegg	9	15 387 241	15 803 112
Utstyr, maskiner og transportmidler	9	99 689 309	1101 517 350
Finansielle anleggsmidler			
Egenkapitalinnskudd TKP	11	8 752 000	6 471 000
Pensjonsmidler	11	595 717 300	521 807 550
Sum anleggsmidler		719 545 850	645 599 013
Omløpsmidler			
Bankinnskudd og kontanter	13	27 883 401	12 200 632
Kortsiktige fordringer			
Kundefordringer	12	21 040 906	20 838 595
Andre kortsiktige fordringer	12	-14 373 690	-13 923 754
Premieavvik	11	58 160 560	52 218 525
Sum eiendeler		812 257 026	716 933 010
Egenkapital og gjeld			
Egenkapital			
Egenkapital drift			
Disposisjonsfond	14	7 826 001	8 023 726
Bundne driftsfond	14	2 333 338	269 176
Merforbruk i driftsregnskapet	15	0	0
Egenkapital investering			
Bundne investeringsfond	14	0	0
Annen egenkapital			
Kapitalkonto	16	120 863 737	-47 113 785
Sum egenkapital		128 958 915	-38 820 882
Gjeld			
Langsiktig gjeld			
Lån			
Gjeld til kredittinstitusjoner	10	88 673 325	88 834 346
Pensjonsforpliktelse	11	515 625 248	606 147 713
Sum langsiktig gjeld		604 298 573	694 982 059
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld	17	13 770 113	8 659 816
Likviditetsslån	10	28 500 000	17 000 000
Annen kortsiktig gjeld			
Annen kortsiktig gjeld	17	34 665 264	33 782 240
Konsernintern kortsiktig gjeld	18	0	1 329 777
Sum kortsiktig gjeld		76 935 376	60 771 833
Sum egenkapital og gjeld		812 257 026	716 933 010
Memoriakonti			
Ubrukte lånemidler		5 233 331	1 886 133
Motkonto for memoriakonti		-5 233 331	-1 886 133



Monica Rolfsen
Leder



Norvald Veland
Nestleder



Willy Nasset
Styremedlem



Nina Kristine Reitan
Styremedlem



Cathrine Berger Steen
Styremedlem



Tore Solli
Styremedlem



Erik Sorken
Styremedlem



Erik Michelsen
Styremedlem



Hans Ole Rolfsen
Styremedlem



Morten Knutsen
Styremedlem



Anne-Marit Trenmo
Styremedlem

Styret i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS, Trondheim, 12. februar 2025

D. Noter

Note 1 a. Innledende opplysninger

1a - 1 Regnskapsprinsipper

Iht. til selskapsavtalen fører Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS (TBRT IKS) sitt regnskap etter kommunelovens bestemmelser. Årsregnskapet er avlagt etter forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv., og ihht. lov om interkommunale selskaper

1a - 2 Om sammensetningen av TBRT IKS sitt årsregnskap 2024

Årsregnskapet for TBRT IKS består i 2024 av regnskap for beredskap, forebyggende, administrasjon og feietjenestens serviceavdeling (brann- og redningstjenesten) og for feietjenesten (selvkostvirksomheten).

Note 1 b. Ytelser til ledende personer og revisjon

Honorar til styrets leder utbetalt i regnskapsåret: kr. 88 300.
Samlet lønn og annen fast godtgjørelse til brann- og redningssjef: kr. 1 445 390.
Det er betalt godtgjørelse til revisor på kr. 150 100 for ordinær revisjon.

Note 2. Endringer i arbeidskapital

Anskaffelse og anvendelse av midler

Anskaffelse av midler

Inntekter driftsdel	339 657 072	331 359 058	290 317 851
Inntekter investeringsdel	3 576 935	3 390 000	2 383 589
Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	6 550 901	9 160 000	27 140 543

Sum anskaffelse av midler

Anvendelse av midler

Utgifter driftsdel	323 156 918	315 531 826	276 218 812
Utgifter investeringsdel	8 889 736	12 050 000	28 107 646
Utbetaling ved eksterne finanstransaksjoner	15 871 816	17 938 903	13 710 106

Sum anvendelse av midler

Anskaffelse - anvendelse av midler

Endring i ubrukte lånemidler	-3 347 198	0	21 544 057
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Drift	0	0	0
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK Inv.	0	0	0

Brutto endring i arbeidskapital	5 213 635	-1 611 671	-19 738 628
Overskudd feietjenesten til utbetaling eiere	0	0	-616 439

Endring i arbeidskapital

Avsetninger og bruk av avsetninger

Avsetninger	0	0	1 805 419
Bruk av avsetninger	197 725	-1 611 671	0
Til avsetning senere år	0	0	0

Netto avsetninger

Int. overføringer og fordelinger

Interne inntekter mv	19 226 030	13 561 851	13 615 691
Interne utgifter mv	19 226 030	13 561 851	13 615 691

Netto interne overføringer

Arbeidskapital 01.01

Omløpsmidler

Endring betalingsmidler	15 682 769	-31 460 749	7 635 019
Endring kortsiktige fordringer	-247 625	2 905 942	-5 144 491
Endring premieavvik	5 942 035	28 260 230	12 320 638

Endring omløpsmidler

Kortsiktig gjeld

Endring kortsiktig gjeld	-16 163 543	-20 060 500	216 728
--------------------------	-------------	-------------	---------

Endring arbeidskapital

Arbeidskapital 31.12

Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
10 562 163	30 917 240	15 889 346
15 682 769	-31 460 749	7 635 019
-247 625	2 905 942	-5 144 491
5 942 035	28 260 230	12 320 638
21 422 493	-294 577	14 811 166
-16 163 543	-20 060 500	216 728
5 213 636	-20 355 077	15 027 894
15 775 799	10 562 163	30 917 240

Note 3. Salgsinntekter

	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Avgiftsfritt varesalg	-1 671 888	-1 084 500	-1 463 284
Avgiftspliktig varesalg	-4 452 222	-1 649 966	-6 237 734
Salgs- og leieinntekter	-6 124 110	-2 734 466	-7 701 018
Eksterne kurs	-2 146 788	-784 500	-2 756 683
Aksjoner og oppdrag beredskap	-1 790 716	-720 000	-1 672 616
Restverdiredning (RVR)	-808 724	-679 966	-764 339
Oppdrag feier - serviceavdeling	-389 554	-250 000	-429 147
Stiftelsen Brannbamsen Bjørnis	0	0	-67 050
Diverse inntekter	-391 685	0	-281 225
Gebyrer forebyggende virksomhet	-504 319	-300 000	-95 213
Bjørnis - nasjonalt prosjekt	-5 001	0	-2 405
Kantinedrift	-87 325	0	0
Forebyggende forum	0	0	-1 632 340
Salgs- og leieinntekter	-6 124 110	-2 734 466	-7 701 018

Note 4. Refusjoner

	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Refusjon fra eierkommuner	-289 453 835	-297 426 601	-248 815 379
Ref. moms påløpt driftsregnskapet*	-19 226 030	-14 773 420	-13 615 691
Refusjon fra kommuner	-10 244 022	-8 500 000	-8 420 000
Refusjon fra andre (private)	-7 289 345	-570 000	-6 327 985
Refusjon sykkelønn	-4 767 076	-4 866 675	-3 775 394
Refusjon fødselspenger	-2 110 275	-1 608 000	-1 292 995
Refusjon fra fylkeskommunen, lærlingeordning	-442 378	-879 896	-369 389
	-333 532 962	-328 624 592	-282 616 833
Drift av beredskap forebyggende og adm.**	-257 023 238	-264 325 004	-219 645 412
Drift av feietjenesten	-29 476 547	-29 476 543	-25 835 616
Drift av IUA***	-988 994	-1 661 658	-1 826 167
Byggesaksbehandling	-1 965 056	-1 963 396	-1 508 184
Konserninterne refusjoner fra eierkommuner	-289 453 835	-297 426 601	-248 815 379
Utrykning til unødvendige alarmer	-8 730 000	-8 500 000	-8 420 000
Brannsamarbeid Trøndelag	-1 136 660	0	0
Diverse refusjon	-377 363	0	0
Refusjon fra kommuner	-10 244 022	-8 500 000	-8 420 000
Drift av beredskap forebyggende og adm.**	-6 607 332	0	-6 054 090
Utleie av personell	-122 047	0	-104 647
Benchmarkingprosjekt	-543 272	-500 000	0
Støtte fra KS til OU-prosjekt	0	0	0
Diverse refusjon	-16 694	-70 000	-169 248
Refusjon fra andre (private)	-7 289 345	-570 000	-6 327 985

*Etter skatteetatens prinsipputtalelse av 13.02.2024 så anses feietjeneste som offentlig myndighetsutøvelse. Offentlig myndninghetsutøvelse er utenfor merverdiavgiftsområdet, så eierkommunene i TBRT IKS har fakturert feiegebyr uten mva fra 01.01.2024. TBRT IKS har krav på merverdikompensasjon for tjenester utenfor merverdiavgiftsområdet, så skatteetatens endrede syn på avgiftsbehandlingen for feietjeneste gir en vesentlig økning på refundert mva. fra 01.01.2024.

**Refusjon fra eierkommunene til drift av beredskap, forebyggende og adm. er redusert med kr. 6 607 332. Dette er identisk med ei overføring fra Midt-Norge 110-sentral IKS til TBRT IKS slik at deres aktivitet mot andre enn egne eierkommuner blir mindre enn 20 %. Ordningen er vedtatt av representantskapet i TBRT IKS.

***Daglig leder i Midt-Norge IUA var ansatt i TBRT IKS til 28.04.2024, og er nå ansatt i hovedvertskommune Trondheim.

Note 5. Lønn inkl. sosiale ytelser

	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Fastlønn	146 536 772	144 864 900	133 914 162
Helge- og høytidstillegg / timelønn	8 363 978	4 874 993	6 125 592
Overtidslønn	7 141 694	2 733 071	6 236 792
Annen lønn og trekkpliktige godtgjørelser*	6 449 267	5 191 515	3 927 684
Pensjonsinnskudd og trekkpliktige forsikringer	21 095 217	26 636 159	20 189 585
Arbeidsgiveravgift	24 396 867	23 405 826	22 332 482
Lønn inkl. sosiale utgifter	213 983 795	207 706 464	192 726 298

*Utrykninger for deltid, lærlingelønn mv.

Note 6. Kjøp av varer og tjenester

	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Kjøp og vedlikehold av driftsmidler	10 182 030	12 740 599	8 500 006
Avgifter, gebyrer, lisenser	8 004 004	7 062 448	6 661 995
Diverse forbruksmateriell	4 652 497	5 371 844	3 643 835
Konsulenttjenester	2 310 965	2 519 892	1 982 379
Forsikringer	3 321 193	2 424 629	2 826 601
Energi	2 525 148	2 405 856	2 734 920
Drivstoff	1 825 585	2 193 760	1 568 168
Reiseutgifter	3 332 799	4 737 619	2 251 692
Post, bank, telefon	1 195 302	1 293 309	896 301
Matvarer og velferdstiltak	1 285 050	907 437	1 828 224
Diverse	282 070	141 774	134 121
Annonser, reklame, informasjon	131 021	249 527	175 759
Kontormateriell	167 547	679 380	79 911
Renhold	42 156	355 320	60 432
Husleie	227 972	461 459	83 252
Kjøp av varer og tjenester	39 485 340	43 544 853	33 427 596

Note 7. Andre driftsutgifter

	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Husleie og renhold brann og redning	47 305 617	46 870 423	34 369 843
Husleie og renhold feietjenesten	1 717 131	1 868 800	1 040 606
Juridiske tjenester til forebyggende avdeling	361 273	450 000	188 650
Juridiske tjenester til feietjenestens seviceavd	7 603	208 600	29 106
Konserninterne kjøp fra eierkommuner	49 391 624	49 397 823	35 628 205
Benchmarkingprosjekt	226 412	0	0
Brannsamarbeid Trøndelag	269 306	0	0
Andre driftsutgifter	483 522	0	0
Forebyggende forum	0	0	776 021
Sum andre driftsutgifter	50 370 864	49 397 823	36 404 226

Note 8. Overføringer og tilskudd til andre

	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Momskompensasjon	19 226 030	14 778 386	13 615 691
Tap på fordringer	90 889	0	0
Forebyggende forum	0	0	25 000
Erstatninger fra feietjenesten	0	104 300	20 000
	19 316 919	14 882 686	13 660 691

Note 9. Varige driftsmidler (anleggsmidler)

1. Bokført verdi pr. 31.12.2024	5			10			20			40			Sum		
Akkumulert anskaffelseskost pr. 01.01	23	113	171	54	523	939	128	475	326	16	634	855	222	747	291
Akkumulerte/reverserte nedskrivninger			0			0			0			0			0
Akkumulerte ordinære avskrivninger pr. 01.01	-17	889	606	-29	649	765	-57	055	715	-831	742	-105	426	829	
Bokført verdi 01.01.24	5	223	565	24	874	174	71	419	610	15	803	113	117	320	462
Tilgang i året	1	060	747	4	831	330	2	997	265			0	8	889	342
Avgang i året			0		-218	331			0			0		-218	331
Delsalg i året			0		-10	635			0			0		-10	635
Årets ordinære avskrivninger	-1	392	823	-3	935	726	-5	159	869	-415	871	-10	904	290	
Årets nedskrivninger			0			0			0			0			0
Årets reverserte nedskrivninger			0			0			0			0			0
Bokført verdi 31.12.24	4	891	490	25	540	811	69	257	006	15	387	241	115	076	548
2. Anskaffelseskost pr. 31.12.2024															
Akkumulert anskaffelseskost pr. 01.01.24	23	113	171	54	523	939	128	475	326	16	634	855	222	747	291
Akkumulerte/reverserte nedskrivninger			0			0			0			0			0
Tilgang i året	1	060	747	4	831	330	2	997	265				8	889	342
Avgang i året			0		-218	331			0			0		-218	331
Delsalg i året			0		-10	635			0			0		-10	635
Årets nedskrivninger			0			0			0			0			0
Årets reverserte nedskrivninger			0			0			0			0			0
Akkumulert anskaffelseskost pr. 31.12.24	24	173	919	59	126	303	131	472	591	16	634	855	231	407	667
Akkumulerte ordinære avskrivninger pr.	-19	282	429	-33	585	492	-62	215	583	-1	247	614	-116	331	117
Bokført verdi 31.12.24	4	891	490	25	540	811	69	257	008	15	387	241	115	076	550

(5, 10, 20 og 40 angir antall år avskrivningstid)

De varige driftsmidlene (anleggsmidlene) er fordelt som følger:

	2024			2023		
Brannstasjoner	15	387	240	15	803	112
Brannbiler, brann- og redningsbåt	69	257	008	71	419	612
Person- vare- og lastebiler	8	194	178	9	532	436
IKT-utstyr, kontormaskiner	5	092	373	5	223	565
Feiebler	6	314	700	6	117	469
Maskiner, verktøy, inventar og utstyr	9	765	026	9	224	268
IKT-utstyr, kontormaskiner feier			0			0
Varige driftsmidler - bokført verdi 31.12	114	010	526	117	320	463

Frøya kommune har dekket nødvendige engangskostnader med kr. 1 095 156 til utstyr og kompetansehevende tiltak i 2024, ihht. avtale ved inntreden i TBRT. Tilsvarende beløp stilles til rådighet for TBRT i 2025.

Investeringer foretatt i 2024:

Slutføring brann og redningsbåt	625	998
Fremskutt enhet	2	246 218
Slutføring mannskapsbil Rissa	125	049
Brannbiler, brann- og redningsbåt	2	997 265
Drone Øvelse	104	810
Hengerpumpe Oppdal	261	950
Kamerasystem øvingsfelt Sandmoen	280	913
Løfteputer	90	688
Overtrykksvifte	141	123
Røykdykkerkamera	659	500
Tankflak	180	812
Maskiner, verktøy, inventar og utstyr	1	719 796
Fremskutt enhet	270	628
2 biler feietjeneste	1	573 999
Person-, vare-, og lastebiler	1	844 627
Nytt timessystem	1	060 747
IKT-utstyr, kontormaskiner mv	1	060 747
Engangsinvesteringer ved inntreden Frøya kommune	1	266 906
Sum investeringer	8	889 342

Note 10. Langsiktig gjeld, låneopptak, og avdrag på lån

Selskapets investeringer er finansiert med langsiktige lån i Kommunalbanken (KBN) og Kommunal Landspensjonskasse (KLP).

Årlige avdrag skal som minimum samsvare med veid levetid for varige driftsmidler. For å beregne minimumsavdraget benyttes det som omtales som forenklet modell:

((IB langsiktig gjeld / IB anleggsmidler) x Årets avskrivninger. For 2024 er minimumsbidrag beregnet til

((kr. 88 834 346 / kr. 115 076 550) x (kr. 10 904 290)) = kr. 8 417 662.

*(Årets avskrivninger kr. 10 904 290)

	2024			2023			Sats	Type rente
Langsiktig gjeld pr. 31.12.								
KBN 20140783	5	215	950	6	259	150	5,50%	Flytende
KBN 20180226	12	727	750	15	041	870	2,69%	Fast
KBN 20180485	4	531	280	4	984	400	2,59%	Fast
KBN 20190621	7	926	900	8	647	520	2,48%	Fast
KLP 83175709544	10	073	125	10	356	875	1,34%	Fast
KBN 20200550	2	492	320	2	769	240	1,58%	Fast
KBN 20210516	8	803	880	10	251	951	5,48%	Flytende
KBN 20220397	24	526	560	26	343	340	5,50%	Flytende
KBN 20230296	3	715	560	4	180	000	5,50%	Flytende
KBN 20240206	8	660	000				5,50%	Flytende
Sum langsiktig lånegjeld	88	673	325	88	834	346		
		2024			2023			
Lån med flytende rente	79	421	950	64	034	441		Flytende
Lån med fast rente	37	751	375	41	799	905		Fast
Sum lånegjeld	117	173	325	105	834	346		
Sum KBN	107	100	200	95	477	471		
Sum KLP	10	073	125	10	356	875		
Sum lånegjeld	117	173	325	105	834	346		

Kortsiktig gjeld pr. 31.12.	2024	2023
KBN 20230295	0	17 000 000
KBN 20240096	17 000 000	
KBN 20240294	11 500 000	
Sum kortsiktig lånegjeld	28 500 000	17 000 000

Selskapet har i 2023 tatt opp ekstra likviditetslån på kr. 17 000 000, for å utbetale ekstraordinært premietilskudd til Trondheim kommunale pensjonskasse(TKP) i 2023. Lånet er refinansiert i 2024, og forfaller i april 2025. Det er foretatt en ekstraordinær innbetaling på kr. 7 000 000 på dette lånet i januar 2025.

Det er i 2024 tatt opp ekstra likviditetslån på kr. 11 500 000 for å utbetale et ekstraordinært premietilskudd til TKP i 2024. Lånene er klassifisert som kortsiktige ihht. god kommunal regnskapsskikk.

Selskapets låneramme etter selskapsatalen pr. 31.12.2024 er på kr. 130 375 000.

Note 11. Pensjonsforpliktelser

Pensjonskostnader	2024	2023
Årets opptjening	20 349 219	16 355 456
Rentekostnad	20 196 958	20 444 866
Brutto pensjonskostnad	40 546 177	36 800 322
Forventet avkastning	-25 451 314	-19 518 197
Netto pensjonskostnad	15 094 863	17 282 125
Sum amortisert premieavvik	8 051 157	4 335 917
Administrasjonskostnad	746 494	1 121 685
Samlet kostnad (inkl. administrasjon)	23 892 513	22 739 727
Arbeidsgiveravgift av amortisert premieavvik	1 135 213	611 364
Premieavvik		
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)	29 100 257	47 507 677
Administrasjonskostnad	-746 494	-1 121 685
Netto pensjonskostnad	-15 094 863	-17 282 125
Premieavvik	13 258 900	29 103 867
Arbeidsgiveravgift av premieavviket	1 869 505	4 103 645

Spesifikasjon Av Brutto Pensjonsforpliktelse Ub - Estimat

Brutto pensjonsforpliktelse IB 1.1.	595 725 310	534 178 747
Årets opptjening	20 349 219	16 355 456
Rentekostnad	20 196 958	20 444 866
Utbetalinger	-18 991 319	-17 717 158
Estimatavvik forpliktelse IB 1.1.	-101 654 920	42 463 399
Brutto pensjonsforpliktelse UB 31.12.	515 625 249	595 725 310

Arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse	0	10 422 405
Pensjonsforpliktelse inkl arbeidsgiveravgift	515 625 249	606 147 715

Spesifikasjon Av Brutto Pensjonsmidler Ub - Estimat

Brutto pensjonsmidler IB 1.1.	521 807 550	498 759 446
Overførte pensjonsmidler 1.1.		
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)	29 100 257	47 507 677
Administrasjonskostnad	-746 494	-1 121 685
Utbetalinger	-18 991 319	-17 717 158
Forventet avkastning	25 451 314	19 518 197
Estimatavvik midler IB 1.1.	39 095 991	-25 138 927
Brutto pensjonsmidler UB 31.12.	595 717 300	521 807 550
Netto forpliktelse før arb.avgift	-80 092 051	73 917 760

TBRT IKS har kollektiv pensjonsordning for sine ansatte i Trondheim kommunale pensjonskasse (TKP).

Regnskapsføringen av pensjon innebærer et unntak fra de grunnleggende prinsippene for regnskapsføring etter kommuneloven, som sier at alle kjente utgifter og inntekter i året skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år. Etter kommuneloven og tilhørende forskrift er det den beregnede pensjonskostnaden som skal regnskapsføres, ikke den premien selskapet betaler. Årets pensjonskostnader i regnskapet er ikke lik de samlede premier som TBRT IKS har innbetalt til TKP i løpet av regnskapsåret.

Differansen mellom den innbetalte pensjonspremien og den beregnede netto pensjonskostnaden kalles premieavvik. I 2024 er den innbetalte premien større enn netto pensjonskostnad, premieavviket er derfor inntektsført i driftsregnskapet. TBRT IKS tilbakefører (amortiserer) premieavviket i regnskapet igjen over de neste 7 år. (For premieavvik oppstått i 2011 og tidligere tilbakeføres dette over 15 år, og for 2012 og 2013 over 10 år). Inntektsføringen av premieavviket, kr. 13 258 900 og amortiseringen av tidligere års premieavvik med kr. 8 051 157 har hatt innvirkning på netto driftsresultat i 2024 ved at regnskapsførte pensjonskostnader er kr. 5 207 743 lavere enn faktisk betalte pensjonspremier.Beregnete pensjonsmidler og forpliktelser er oppført i balansen som henholdsvis anleggsmidler og langsiktig gjeld. Posten aktivert premieavvik er oppført i balansen som et omløpsmiddel.

Medlemsstatus	1/1/2024	1/1/2023
	Estimat	Estimat
Antall aktive	290	304
Antall oppsatte	152	122
Antall pensjoner	77	62
Gj.snittlig pensjonsgrunnlag, aktive	461 193	422 221
Gj.snittlig alder, aktive	44	44
Gj.snittlig tjenestetid, aktive	11	12
Forutsetninger	2024	2023
Diskonteringsrente	4%	4%
Lønnsvekst	3%	2%
G-regulering	3%	2%
Pensjonsregulering	2%	2%
Forventet avkastning	5%	4%
Amortiseringstid, år	7/10/15	7/10/15
Premieavvik - endring	2024	2023
Premieavvik IB 01.01.	52 218 525	23 958 295
Årets premieavvik	13 258 900	29 103 867
Arbeidsgiveravgift	1 869 505	4 103 645
Årets amortisering	-8 051 157	-4 335 917
Arbeidsgiveravgift av amortisert premieavvik	-1 135 214	-611 365
Premieavvik UB 31.12.	58 160 559	52 218 525

01.01.2024 var TBRT IKS sitt premiefond på kr. 7 855 465.

Dette beløpet ble brukt til delfinansiering av årets reguleringspemie på kr. 19 383 257, som ga en innbetaling på kr. 11527792 til årets reguleringspremie. Premiefondet pr. 31.12.2024 er ikke kjent før årsregnskapet for TKP er fastsatt i april 2025.

Årets kapitalinnskudd i Trondheim kommunale pensjonskasse er kr. 1 989 000.

Totalt kapitalinnskudd pr. 31.12.2024 er kr. 6 471 000.

Note 12. Kortsiktige fordringer

	2024			2023		
Kundefordringer	21	040	906	20	838	595
Fordring skatteetaten	6	995	893	3	423	841
Fordringer NAV		913	861		372	230
Fordring ansatte		11	165		15	463
Periodiserte fordringer	-22	294	609	-17	735	288
Kortsiktige fordringer	6	667	216	6	914	841

Note 13. Kasse og bankinnskudd

	2024			2023		
Bankinnskudd	20	814	553	5	262	363
Skattetrekksmidler	7	067	744	6	937	066
Kontantkasser		1	104		1	203
Kasse og bankinnskudd	27	883	401	12	200	632

Note 14. Avsetninger og fond

	2024			2023		
Bundne driftsfond						
IB 01.01.	269	176		269	176	
Bevegelser gjennom året*					0	
UB 31.12.	269	176		269	176	
Brannvesenets museumsfond	219	409		219	409	
Feierlaugets fond	49	759		49	759	
Gjensidigestiftelsen		8			8	
Mindreforbruk foreslått overført bundne fond	2	064	162			
	2	333	338	269	176	
Disposisjonsfond						
IB 01.01.	8	023	726	6	834	746
Mindreforbruk foreslått overført disposisjonsfond			0	1	188	980
Merforbruk foreslått dekket av disposisjonsfond		197	725			
UB 31.12.	7	826	001	8	023	726
*Bundne driftsfond - bevegelser gjennom året						
Mindreforbruk feietjenesten avsatt bundet driftsfond	1	329	777		0	
Bundet driftsfond overført kortsiktig gjeld deltakere	-1	329	777		0	
		0			0	

Note 15. Regnskapsmessig mer- og mindreforbruk

Samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner - drift

Netto driftsresultat	4	147	437
Avsetninger til bundne driftsfond			0
Bruk av bundne driftsfond			0
Overføring til investering i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	2	281	000
Avsetninger til bundne fond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	2	064	162
Bruk av disposisjonsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	1	611	671
Budsjettet dekning av tidligere års merforbruk			0
Årets budsjettavvik (mer- eller mindreforbruk før strykninger)	1	413	946
Strykning av bruk av disposisjonsfond	1	413	946
Mer- eller mindreforbruk etter strykninger			0
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk).			0

Netto driftsresultat for 2024 viser et mindreforbruk på kr. 4 147 437.

Regnskapsmessig er TBRT IKS organisert i én del som omfatter beredskapsavdelingen, forebyggende avdeling, administrasjonsavdelingen og serviceavdelingen for feietjenesten. Denne delen har et netto driftsresultat med et mindreforbruk på kr. 4 147 437 i 2024. Kr. 0 var budsjettet for avsetning til selskapets disposisjonsfond, og kr. 1 611 671 var budsjettet for bruk av selskapets disposisjonsfond. I tillegg har kr. 2 281 000 blitt overført investeringsregnskapet og brukt til kapitalinnskudd i Trondheim kommunale pensjonskasse. Årets mindreforbruk – før strykning - blir da kr. 1 413 946. I henhold til «Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv» § 4-3 strykesoverføringen fra selskapets disposisjonsfond med samme beløp. Årets mindreforbruk – etter strykning - blir da kr. 0.

Den andre delen er feietjenesten med feieadministrasjonen og 8 feielag. Denne delen er organisert etter prinsipper for selvkostområder og har et netto driftsresultat med et mindreforbruk på kr. 2 278 993 i 2024. Kr. 214 831 har blitt overført investeringsregnskapet og brukt til kapitalinnskudd i Trondheim kommunale pensjonskasse. Årets mindreforbruk på kr. 2 064 162 foreslås overført til eierkommunene etter fordeling som vist i note 18. Årets resultat blir da kr. 0.

Samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner - investering

Sum utgifter og inntekter eksklusive bruk av lån	7	593	802
Avsetninger til bundne investeringsfond			0
Bruk av bundne investeringsfond			0
Budsjettet bruk av lån*	8	660	000
Overføring fra drift i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	2	281	000
Avsetninger til ubundet investeringsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter			0
Bruk av ubundet investeringsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter			0
Dekning av tidligere års udekket beløp			0
Årets budsjettavvik (udekket eller udisponert beløp før strykninger)	-3	347	198
Strykning av avsetninger til ubundet investeringsfond			0
Strykning av bruk av lån	3	347	198
Strykning av overføring fra drift			0
Strykning av bruk av ubundet investeringsfond			0
Udekket eller udisponert beløp etter strykninger			0
Avsetning av udisponert beløp etter strykninger til ubundet investeringsfond			0
Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp).			0

Note 16. Kapitalkonto

	2024			2023		
IB 01.01.	-47	113	786	-7	170	986
Økning av kapitalkonto:						
Estimatavvik midler IB 01.01.	39	095	991	-25	138	927
Endring pensjonsmidler	34	813	364	48	187	031
Aktivering anleggsmidler	8	889	736	28	107	646
Avdrag på eksterne lån	8	821	021	8	412	591
Endring arbeidsgiveravgift av pensjonsforpliktelsen	10	422	406	-5	428	282
Innskudd Trondheim kommunale pensjonskasse	2	281	000	1	989	000
Reduksjon av kapitalkonto:						
Estimatavvik forpliktelse IB 01.01.	101	654	920	-42	463	399
Endring pensjonsforpliktelse	-21	554	858	-19	083	164
Bruk av lånemidler	-5	312	802	-25	724	057
Avskrivning og nedskrivning anleggsmidler	-10	904	290	-8	761	239
Bokført verdi solgte anleggsmidler		-228	966		-40	000
UB 31.12.	120	863	737	-47	113	786

Note 17. Kortsiktig gjeld

	2024			2023		
Kortsiktig gjeld ansatte (feriepenger)	18	035	749	16	161	840
Kortsiktig gjeld skatteetaten	13	490	007	15	296	687
Leverandørgjeld	13	770	113	8	659	816
Periodisert kortsiktig gjeld	3	139	507	2	338	825
Likviditetslån	28	500	000	17	000	000
Gjeld til eierkommuner			0	1	329	777
Annen kortsiktig gjeld			0		-15	112
Kortsiktig gjeld	76	935	376	60	771	833

Note 18. Feietjenesten

Feiing og tilsyn i fyringsanlegg som brukes til oppvarming av byggverk reguleres av «Forskrift om brannforebygging». Forskriften er gjort gjeldende fra 01.01.2016, og forskriften skiller ikke mellom boliger og fritidsboliger. Regnskapsåret 2024 er det 9. året der TBRT IKS gjennomfører feiing og tilsyn i fritidsboliger. Feietjenesten er i 2024 organisert i åtte feielag, der to av feielagene har Oppdal og Rissa som oppmøtested, og resterende har oppmøtested i Trondheim. Administrasjonen er plassert i Trondheim. Alle åtte feielag gjennomfører feiing og tilsyn i alle typer objekter (boenheter og fritidsboliger). Fordelingen av kostnadene i feietjenesten har antall objekter som utgangspunkt. Fordelingen er deretter skjønnsmessig korrigert for geografiske avstander og objekttyper. Fordelingen tar hensyn til at antall objekter som gjennomgår lovpålagt feiing og tilsyn i den enkelte kommune varierer fra år til år, og vil gi en stabil kostnadsfordeling for deltakerkommunene over tid. Frøya kommune er en del av TBRT IKS fra 2024. Frøya kommunes eierandel er beregnet ut ifra Frøyas budsjett for 2023 basert på en forholdsmessighet opp imot de øvrige eierkommuners budsjett for samme år. Frøya kommune har dekket kostnadsandelen for feiertjenesten i 2024 direkte på l.r. 2 607 500, men vil fra 2025 dekke sin forholdsmessige andel ut i fra en revidert fordeling mellom eierkommunene.

	Fordeling	Fakturert	Fordelt kostnad	Avregning
Trondheim kommune	63%	16 962 427	15 659 321	1 303 105
Indre Fosen kommune	13%	3 377 439	3 117 974	259 465
Oppdal kommune	12%	3 355 943	3 098 130	257 814
Rennebu kommune	7%	1 848 590	1 706 576	142 014
Malvik kommune	5%	1 324 644	1 222 881	101 763
Sum	100 %	26 869 043	24 804 881	2 064 162

Beredskap, forebyggende, administrasjon og feietjenestens serviceavdeling

		Revidert						
		Note	Regnskap 2024		budsjett 2024		Regnskap 2023	
A. Driftsregnskap								
Driftsinntekter:								
Rammetilskudd	4	257	023	238	264	325	004	219 645 412
Andre overføringer og tilskudd fra staten	4	24	288	632	19	393	420	17 628 916
Overføringer og tilskudd fra andre	4	20	487	418	12	874	054	18 082 336
Salgs- og leieinntekter	3	6	111	423	2	734	466	7 698 631
Sum driftsinntekter		307	910	710	299	326	944	263 055 295
Driftsutgifter								
Lønn	5	151	986	550	139	889	074	134 750 588
Sosiale utgifter	5	40	946	150	44	736	356	37 989 208
Kjøp av varer og tjenester	6,7	83	672	388	85	812	816	64 714 771
Overføringer og tilskudd til andre	8	18	528	926	14	778	386	13 660 691
Avskrivninger	9	9	745	853	10	864	057	7 739 514
Sum driftsutgifter		304	879	867	296	080	689	258 854 772
Brutto driftsresultat		3	030	844	3	246	255	4 200 523
Renteinntekter		1	233	586	500	000		1 416 486
Utbytter			4	513		0		0
Renteutgifter		4	262	447	4	273	223	3 077 320
Avdrag på lån	10	7	883	904	10	013	760	7 300 122
Netto finansutgifter		12	146	351	14	286	983	10 377 442
Motpost avskrivninger	9	9	745	853	10	864	057	7 739 514
Netto driftsresultat	15	1	868	444	323	329		2 979 080
Disponering eller dekning av netto driftsresultat:								
Overføring til investering	11	2	066	169	1	935	000	1 790 100
Avsetninger til bundne fond	15			0			0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	15			0			0	1 188 980
Bruk av disposisjonsfond	15		197	725	1	611	671	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat		1	868	444	323	329		2 979 000
Regnskapsmessig resultat			0		0		0	
B. Investeringsregnskap		Note	Regnskap 2024		Revidert budsjett 2024		Regnskap 2023	
Investeringer:								
Investeringer i varige driftsmidler	9	7	315	738	9	950	000	26 740 530
Egenkapitalinnskudd Trondheim Kommunale Pensjonskasse	11	2	066	169	1	935	000	1 790 100
Sum investeringsutgifter		9	381	907	11	885	000	28 530 630
Kompensasjon for merverdiavgift		1	291	095	1	990	000	2 343 589
Tilskudd fra andre		1	095	156			0	0
Salg av varige driftsmidler	9		124	250	1	300	000	40 000
Bruk av lån	9	4	805	237	6	660	000	24 356 941
Sum investeringsinntekter		7	315	738	9	950	000	26 740 530
Overføring fra drift	11	2	066	169	1	935	000	1 790 100
Avsetninger til bundne investeringsfond	11			0			0	0
Bruk av bundne investeringsfond	11			0			0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger		2	066	169	1	935	000	1 790 100
Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)			0		0		0	

A. Driftsregnskap	Note	Regnskap 2024	Revidert budsjett 2024	Regnskap 2023
Driftsinntekter:				
Rammetilskudd	4	29 476 547	29 476 543	25 835 616
Andre overføringer og tilskudd fra staten	4	1 814 749	1 854 675	1 055 164
Overføringer og tilskudd fra andre	4	442 378	700 896	369 389
Salgs- og leieinntekter	3	12 688	0	2 387
Sum driftsinntekter		31 746 362	32 032 114	27 262 556
Driftsutgifter				
Lønn	5	16 505 161	17 775 405	15 453 643
Sosiale utgifter	5	4 545 933	5 305 629	4 532 859
Kjøp av varer og tjenester	6,7	6 183 816	7 129 860	5 117 051
Overføringer og tilskudd til andre	8	787 993	104 300	0
Avskrivninger	9	1 158 437	813 540	1 021 725
Sum driftsutgifter		29 181 341	31 128 734	26 125 278
Brutto driftsresultat		2 565 021	903 380	1 137 278
Renteinntekter				
Utbytter		0	0	0
Renteutgifter		507 348	375 480	402 605
Avdrag på lån	10	937 117	1 126 440	941 059
Netto finansutgifter		1 444 465	1 501 920	1 343 664
Motpost avskrivninger				
	9	1 158 437	813 540	1 021 725
Netto driftsresultat	15	2 278 993	215 000	815 339
Disponering eller dekning av netto driftsresultat:				
Overføring til investering	11	214 831	215 000	198 900
Avsetninger til bundne fond	15	2 064 162	0	616 439
Avsetninger til disposisjonsfond	15	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	15	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat		2 278 993	215 000	815 339
Regnskapsmessig resultat		0	0	0
B. Investeringsregnskap				
Investeringer:				
Investeringer i varige driftsmidler	9	1 573 998	2 100 000	1 367 116
Egenkapitalinnskudd Trondheim Kommunale Pensjonskasse	11	214 831	215 000	198 900
Sum investeringsutgifter		1 788 829	2 315 000	1 566 016
Kompensasjon for merverdiavgift		262 433	0	0
Tilskudd fra andre		0	0	0
Salg av varige driftsmidler	9	804 000	100 000	0
Bruk av lån	9	507 565	2 000 000	1 367 116
Sum investeringsinntekter		1 573 998	2 100 000	1 367 116
Overføring fra drift	11	214 831	215 000	198 900
Avsetninger til bundne investeringsfond	11	0	0	0
Bruk av bundne investeringsfond	11	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger		214 831	215 000	198 900
Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)		0	0	0





@brannogredningstjenesten



Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Til: Representantskapet i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Fra: Styret i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Dato: 1. april 2025

Sak 8 / 25 Revisors godtgjørelse for 2024

Bakgrunn

I henhold til selskapsavtalen punkt 5.1.2 skal representantskapet fastsette revisors godtgjørelse.

Forslag til vedtak

Representantskapet vedtar at revisors godtgjørelse fastsettes i henhold til fakturagrunnlag fra Trondheim kommunerevisjon.

Monica Rolfsen
Styreleder

Postadresse:
Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Besøksadresse:
Sluppenvegen 18

Telefon:
72547600

Organisasjonsnummer:
NO 992 047 364

7037 Trondheim
E-postadresse: postmottak@tbrt.no
www.tbrt.no



Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Til: Representantskapet i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Fra: Styret i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Dato: 1. april 2025

Sak 9 / 25 Justering av styrehonorar for 2024

Bakgrunn

I henhold til selskapsavtalens punkt 5.1.2 skal representantskapet fastsette godtgjørelse for styrets medlemmer.

Forslag til vedtak

I revidert budsjett for 2024 er deflator for pris- og lønnsvekst - etter effektivisering - satt til 4,0 %. (Jf. sak 12/24).

Representantskapet vedtar at styrets honorar justeres opp med samme sats.

Leder: Fra kr. 88 300 til kr. 91 200.

Nestleder: Fra kr. 53 100 til kr. 54 800.

Medlemmer: Fra kr. 41 400 til kr. 42 800.

Varamedlemmer: Fra 3 750 kroner til 3 900 kroner i fast honorar og fra 3 450 kroner til 3 600 kroner pr. oppmøte.

Monica Rolfsen
Styreleder

Postadresse:
Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Besøksadresse:
Sluppenvegen 18

Telefon:
72547600

Organisasjonsnummer:
NO 992 047 364

7037 Trondheim
E-postadresse: postmottak@tbrt.no
www.tbrt.no

Til
Representantskapet i TBRT IKS

Fra
Styret i TBRT IKS

Dato
01.04.25

Sak 10/25 Orientering om nødvendige utbedringer av våre brannstasjoner

Hensikt

Hensikten med denne orienteringen er å gi representantskapet informasjon om nødvendige utbedringer av våre brannstasjoner og de utfordringer dette medfører.

Stjørna brannstasjon – Indre Fosen kommune er eier

Indre Fosen kommune har fått pålegg fra Arbeidstilsynet om utbedringer på denne stasjonen, da arbeidsforholdene ikke tilfredsstillers dagens krav. Status er at lokalene er tegnet om til en nøktern, men tilfredsstillende brannstasjon. Det som gjenstår er prisestimert, kommunal behandling av investering og finansieringsgodkjenning i TBRTs representantskap. Så snart utbedringen er prisestimert og kommunen har behandlet investeringen, vil saken bli framlagt for representantskapet slik tilsvarende saker som påvirker eierbidraget fra eierkommunene er gjort tidligere.

Vanvikan brannstasjon – Indre Fosen kommune er leietaker hos LIV Eiendom

Leiekontrakt utgår i 2029. Nylig gjennomført tilsyn fra Arbeidstilsynet. Rapport ikke mottatt, men trolig i hovedsak 3 større avvik. Avvikene er vanskelig å lukke i eksisterende lokaler, samt at signaler gitt av utleier er at de har behov for lokalene selv. TBRT er i dialog med Indre Fosen kommune om både kortsiktige og langsiktige løsninger ift. Vanvikan brannstasjon. I første omgang vil finansieringen av kortsiktig løsning påvirke selskapets økonomi. Dette vil bli satt på agendaen på møtet med kommunedirektørene 26.5.25.

Frøya brannstasjon (Sistranda) – Frøya kommune er eier

I forarbeidet til Frøya kommunes inntreden i TBRT IKS, ble arbeidsforholdene på stasjonen diskutert. TBRT påpekte at lokalenes utforming og beskaffenhets ikke tilfredsstilte dagens krav fra Arbeidstilsynet. TBRT er nå i ferd med å etablere feietjenesten på Frøya med 3 ansatte og for denne tjenesten er det hverken tilfredsstillende garderobeforhold eller kontorfasiliteter. Det ble i forarbeidene avtalt med daværende kommunedirektør at forholdene på stasjonen skulle utbedres av Frøya kommune etter inntreden i TBRT, da det ikke var tid nok i forkant av inntredenen. Arkitekt er engasjert i saken, utbedringer er tegnet og disse er prisestimert høsten 2024. Etter dette og gjentatte purringer fra TBRT med manglende respons, har saken stått i bero.

Forslag til vedtak

Representantskapet tar saken til orientering og ber omtalte kommuner sørge for framgang i nevnte saker, da det iht. selskapsavtalen er kommunenes ansvar å stille egnede lokaler til disposisjon for selskapet. Representantskapet ber de omtalte kommunene rapportere status i arbeidet på møtet TBRT IKS har med kommunedirektørene den 26.5.25

Monica Rolfsen
Styreleder

Til
Representantskapet TBRT IKS

Fra
Brann- og redningssjefen

Dato 01.04.2025

11/25 Spørsmål fra Rennebu kommune v/ Ordfører Per Arne Lium under sak 21/24 i representantskapets møte 11.12.2024.

Sak 21/24 Eventuelt.

Spørsmål fra Rennebu kommune v/ Ordfører Per Arne Lium:

Er det spesielle årsaker til at kommunene skal fakturere for tjenester som utføres av TBRT?

Bakgrunnen for spørsmålet er fakturering av feiegebyr. I tillegg til fakturering av tredjeperson, så er det mange henvendelser som kommer til kommunen, som TBRT som regel må svare ut. Det beste hadde vært at selskapet som utfører tjenesten har fakturert, og likedan kunne besvart henvendelsene direkte.

Ber om en redegjørelse og begrunnelse for hvorfor vi praktiserer slik vi gjør i dag.

Vedtak: Administrasjonen redegjorde kort i møte, men forbereder et utfyllende svar til representantskapets møte i april 2025.

Situasjonen i dag:

- Den enkelte kommune er et eget selvkostområde og har et eget selvkostregnskap på feiing, og fakturerer selv og håndterer eget VAR-fond.
- TBRT utarbeider fakturagrunnlaget og oversender den enkelte kommune en datafil til fakturering
- Spørsmål kommunene får vedrørende feierfaget og fakturagrunnlaget kan rettes til TBRT
- TBRT feieavdelingen er ikke dimensjonert for og mangler den nødvendige kompetanse for å kunne håndtere fakturering av selvkost

Bakgrunn:

- I forkant av etableringen av TBRT feieavdelingen ble det bestilt en konsekvensutredning av sammenslåing av Trondheim kommunale feiervesen og TBRT. Rapporten som var grunnlag for vedtak beskriver i kapittel 6. Tilpasning av selvkost en anbefaling for hvordan selvkost bør håndteres.

« Selvkostregnskapet skal isolert sett ikke være påvirket av at virksomheten overføres til et IKS. Teknisk sett vil IKSet fakturere for tjenester til deltakerkommunene, og samtidig levere en oppstilling av dette i tråd med spesifikasjonskravene til selvkost. Selvkostregnskapet settes så opp av kommunen og inkluderer i tillegg til TBRTs kostnader også kommunens egne særkostnader og avregning av eventuelt selvkostfond. Det må etter vår oppfatning være kommunen som følger opp feiertjenesten og fakturering av denne ved en eventuell sammenslåing, slik at dette fortsatt gjøres felles med de andre gebyrområdene i kommunen (renovasjon osv.). Det vil derfor fortsatt være Trondheim kommune som fakturerer innbyggerne.»

- Kommunene har ulik praksis for feiegebyr. De fleste har flatt gebyr, mens andre har differensiert.
- Som største eier ønsker Trondheim kommune å håndtere feiergebyret selv sammen med de andre VAR-områdene.
- Kundene får følgelig kommunale avgifter på en faktura, og ikke to.

Kommunene har i dag et kompetent apparat med de nødvendige systemer og ressurser for å håndtere fakturering av kommunale avgifter. Dersom man ønsker at TBRT skal etablere en tilsvarende kompetanse, må merkostnadene for etablering av denne tjenesten belastes de kommunene som ønsker dette som en følge av at dette er selvkost og hvert enkelt selvkostområde må bære egne kostnader. Dette vil medføre økt gebyr da man ikke lenger vil få stordriftsfordeler slik man har med dagens ordning der ressursene kan benyttes til relaterte kommunale oppgaver.

Tjenesten er i dag en kommunal oppgave og det anbefales at man viderefører dagens praksis der kommunene finansierer/fakturerer og TBRT er utfører av tjenestene.

Kommunene oppfordres til å informere innbyggerne om at TBRT feieavdelingen kan kontaktes ved spørsmål, og eventuelt videreformidler henvendelse

Forslag til vedtak:

Dagens praksis videreføres. Kommunene finansierer/fakturerer og TBRT er utfører av tjenestene.

Monica Rolfsen
Styreleder

Opplæring av kontrollutvalget 15. mai 2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

15.05.2025

Saknr

27/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/527 - 10

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Medlemmer har krav på å bli kalt inn med rimelig varsel

Utvalgslederen har ikke noen form for oppsigelsesvern

Regnskapet er ikke lenger internt når det har blitt sendt til revisor

Kommunedirektøren har møte-og talerett men ikke formell forslagsrett

Mener kommunen har plikt til å innhente hemmelige dokumenter om rådmannen

Kommunen skulle vedta nytt pressereglement - Kunne strupet infotilgangen

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1 - Det skulle vært kalt inn et varamedlem til kommunestyremøtet, men det ble uteglemt. Kan kommunestyremøtet likevel gjennomføres?

2 - Kan kommunestyret avsette en utvalgsleder på grunnlag av sterk misnøye med måten hen har utøvet vervet på og velge en ny leder?

3 - En journalist har stilt spørsmål om man kan be om å få et regneark med kommunes regnskapstall og om når i arbeidsprosessen et slikt dokument vil være offentlig.

4- Har kommunedirektøren og representantene fra administrasjonen tale-, forslags- og stemmerett i administrasjonsutvalget selv om de ikke er personlig valgt av kommunestyret?

5 - Administrasjonsutvalget i en kommune skulle vedta et revidert pressereglement, men droppet realitetsbehandlingen da saken kom på bordet.

6 - Porsgrunn kommune retter seg ikke etter Sivilombudets uttalelse om å innhente hemmelige dokumenter som kommunens advokat besitter

Medlemmer har krav på å bli kalt inn med rimelig varsel

Kommunal Rapport 31.03.2025, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Det skulle vært kalt inn et varamedlem til kommunestyremøtet, men det ble uteglemt. Kan kommunestyremøtet likevel gjennomføres?

SPØRSMÅL: Et kommunestyremedlem meldte forfall, og ved en feil ble det ikke kalt inn en vararepresentant. Dette ble først oppdaget da ordfører spurte kommunestyret om noen hadde merknader til innkallingen. Kan da møtet gjennomføres lovlig, eller må møtet utsettes fordi ikke alle medlemmene har vært lovlig innkalt, jevnfør [kommuneloven § 11-3](#)?

SVAR: Medlemmer av folkevalgt organ har etter [§ 11-3](#) andre setning krav på innkalling til møte «med rimelig varsel». Dette gjelder også varamedlemmer som skal møte. Spørsmålet blir altså om møtet må utsettes hvis det viser seg det ikke er fulltallig pga. manglende innkalling.

Vi har ingen bestemmelser om dette i kommuneloven, og må da legge til grunn at kommunestyret i utgangspunktet kan gjennomføre møtet, selv om det er feil ved utsendelse av innkallingen.

I utgangspunktet er den utsendte saklisten som er rammen for møtet. Men det er her som ellers opp til det møtende kommunestyret å avgjøre om de på grunn av denne feilen vil utsette behandlingen av én eller flere saker til et nytt og riktig innkalt møte.

I motsatt fall må kommunestyret vurdere virkningen av feilen ved innkallingen fra sak til sak. Det er ikke noen særlige skranker for adgangen til å treffe vedtak i en slik situasjon, bortsett fra kravet i [kommunelovens § 11-9](#) om at «minst halvparten av medlemmene [må] ha vært til stede under forhandlingene og avgitt stemme i den aktuelle saken».

Men hvis kommunestyret ikke er fulltallig, og dette skyldes en feil ved innkallingen, vil det likevel kunne reises spørsmål om dette er en saksbehandlingsfeil som fører til at vedtak som treffes der, blir ugyldige. Høyesterett har lagt til grunn at i en slik situasjon med mangelfullt fremmøte, gjelder bestemmelsen i [forvaltningsloven § 41](#), om følge av saksbehandlingsfeil, tilsvarende.

Regelen er at selv om det er gjort slike feil, «er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold». Dette må da vurderes konkret fra sak til sak.

Svaret er uproblematisk hvis vedtaket er truffet med så knapt flertall at de fraværende medlemmers stemme kunne ha vært avgjørende. Her nytter det ikke å spørre fraværende medlemmer om hvordan de ville stemt. Man kan ikke utelukke at de ville blitt påvirket av debatten i møtet om de hadde vært til stede da.

Motsatt vil det normalt ikke være spørsmål om ugyldighet for et vedtak som ble truffet enstemmig, eller med et betydelig og klart urokkelig flertall av avgitte stemmer. Men hvis det derimot var betydelig motstand mot eller usikkerhet ved det vedtaket som ble truffet, kan man ikke bare vise til at det sto tilstrekkelig antall stemmer bak dette. Da må vi måtte holde fast ved prinsippet om at lovens krav om saksbehandling i møte, bygger på en forutsetning

om at vi ikke kan se bort fra at folkevalgte kan bli påvirket av opplysninger og synspunkter som kommer fram der.

Terskelen for at vedtak vil kunne bli ugyldig på grunn av manglende innkalling av medlemmer, vil derfor måtte være ganske lav. Og selv om man mener vedtaket her uansett er gyldig, kan det være klokt å behandle kontroversielle saker på nytt i et senere møte, for å unngå etterfølgende debatt, lovlighetskontroll og kanskje rettssak om saken og vedtaket.

Utvalgslederen har ikke noen form for «oppsigelsesvern»

Kommunal rapport 17.03.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Utskifting av medlemmer i utvalget må imidlertid foretas ved fullstendig nyvalg av alle.

SPØRSMÅL: I vår kommune krever opposisjonen omvalg til vervet som leder av planutvalget på grunn av sterk misnøye med måten han har utøvet dette. Kan kommunestyret avsette en utvalgsleder på grunnlag av slik kritikk og velge en ny leder?

SVAR: Bestemmelser om kommunale utvalg er gitt i [kommuneloven § 5–7](#). Det fremgår her (andre avsnitt) at kommunestyret velger selv leder, nestleder og øvrige medlemmer. Valget er som alminnelig regel for hele valgperioden, men i siste avsnitt er det fastslått at «Kommunestyret og fylkestinget kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge utvalg».

I dette siste ligger at det når som helst kan foretas utskifting av både medlemmer og leder av utvalget. Det kreves ingen særlig begrunnelse for dette. Utskifting av medlemmer i utvalget må imidlertid foretas ved fullstendig nyvalg av alle. Og dette må etter [kommuneloven § 7–4](#) skje som forholdsvalg hvis minst ett medlem krever det, altså i praksis hvis det ikke er enighet om å bruke avtalevalg etter [kommuneloven § 7–7](#).

Etter at utvalg er valgt – eventuelt nyvalgt – velger kommunestyret leder ved flertallsvalg etter [kommuneloven § 7–8](#). Det kan også senere foretas nyvalg av leder for utvalget. Dette er et politisk verv, og lederen har ikke noen form for «oppsigelsesvern». Men valgbare som leder er stadig bare de som er medlemmer av utvalget. Ved en slik intern utskifting fortsetter den tidligere lederen som vanlig medlem av utvalget. Hvis kommunestyret i stedet ønsker å velge noen som ikke allerede er medlem der som ny leder av utvalget, må man gå veien om et fullstendig nyvalg av hele utvalget. Deretter kan kommunestyret velge det nye medlemmet som leder hvis det er ønske om dette.

Regnskapet er ikke lenger internt når det har blitt sendt til revisor

Kommunal Rapport 07.04.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan jeg få oversendt et regneark med kommuneregnskapet og når i arbeidsprosessen vil et slikt dokument være offentlig?

SPØRSMÅL: En journalist ba om å få oversendt et regneark for kommuneregnskapet.

Hen fikk avslag på innsyn i det dokumentet fra økonomisjefen, med denne begrunnelsen:

«Når det gjelder detaljer, og tall (hovedoversikter), fra regnskap i Excel, så er ikke det noe vi deler før det er ferdig revidert. De første som får det fullstendige grunnlaget er kontrollutvalget, da blir det offentliggjort og går videre. Så langt er dette intern saksbehandling, det er ikke å betrakte som ferdigstilt før vi har utkvittert alle spørsmål fra revisjonen, og revisjonen skal avgis sin beretning. Etter vår oppfatning kan vi derfor ikke se at vi har plikt til å dele regneark med kommuneregnskapet pr nå».

1: Er det et internt dokument?

2: Er det ikke definert som ferdigstilt før revisjonen har avgitt sin beretning?

SVAR: Spørsmålet gjelder altså rett til innsyn i «et regneark for kommuneregnskapet».

Utgangspunktet er etter [offentleglova § 4](#) at en slik oppstilling er et dokument som går inn under reglene om innsynsrett når det er enten er sendt ut av organet eller «ferdigstilt».

Økonomisjefen opplyser at når det gjelder «tall (hovedoversikter), fra regnskap i Excel, er ikke det noe vi deler før det er ferdig revidert», og at dokumentet «er ikke å betrakte som ferdigstilt før vi har utkvittert alle spørsmål fra revisjonen, og revisjonen skal avgis sin beretning».

Utgangspunktet er her at denne oppstillingen synes å fungere som et arbeidsdokument til bruk i prosessen med å utarbeide en endelig versjon av regnskapet som skal vedtas av kommunestyret ([kommuneloven § 14-2](#) første avsnitt, bokstav b). Dette skal skje på grunnlag av en vurdering fra revisor «om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov og forskrift», en uttalelse fra kontrollutvalget, som har et generelt ansvar for å påse at «kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte», og innstilling fra formannskapet om godkjenning av regnskapet ([kommuneloven § 14-3](#) tredje avsnitt).

Oppstillingen det her er tale om, synes å inngå i en dialog med revisjonen, og det fremholdes at det «er ikke å betrakte som ferdigstilt før vi har utkvittert alle spørsmål fra revisjonen, og revisjonen skal avgis sin beretning». Kommunedirektøren fremholder at dette er «intern saksbehandling» og at «De første som får det fullstendige grunnlaget er kontrollutvalget, da blir det offentliggjort».

Utgangspunktet er her at selv om denne oppstillingen er utarbeidet som et internt arbeidsdokument, mister den sin karakter av internt dokument når den oversendes revisor til kommentar eller spørsmål, se [offentleglova § 16](#) første avsnitt bokstav c, der det sies at unntaksregelen i [§ 14](#) for organinterne dokumenter ikke gjelder «dokument frå eller til kommunale og fylkeskommunale kontrollutval, revisjonsorgan og klagenemnder».

Revisor er en selvstendig kontrollinstans med ansvar for å «vurdere om registreringen og dokumentasjonen av regnskapsopplysninger er i samsvar med lov og forskrift» ([kommuneloven § 24-5](#) andre avsnitt). Både utkastet til oppstilling i regnskapsarket og revisors kommentarer eller spørsmål er dermed offentlige saksdokumenter som bare kan unntas fra innsyn med hjemmel i unntaksbestemmelse i offentleglova. Noen slik generell unntaksregel har vi ikke der.

Men etter i [offentleglova § 5](#) andre avsnitt, andre setning, har vi en bestemmelse om adgang til å fastsette «Utsett innsyn» for «dokument som er utarbeidde av eller til ein revisor for ein kommune eller fylkeskommune, i saker som revisoren skal rapportere til kontrollutvalet». Den må kunne brukes her.

Dette unntaket gjelder imidlertid bare «inntil kontrollutvalet har motteke ein endeleg versjon av dokumentet». Det må bety at når årsregnskap er avgitt og sendt til videre behandling i folkevalgte organer, vil også slik tidligere korrespondanse mellom administrasjonen og revisor bli offentlig, herunder også tidligere utkast som senere er blitt justert. Det kan kanskje oppleves som ubehagelig for administrasjonen at slik foreløpige versjoner blir gjort offentlig, men det kan klart nok være situasjoner der det kan ha offentlig interesse for prosessen frem til endelig versjon av en slik oppstilling.

Kommunedirektøren har møte- og talerett, men ikke formell forslagsrett

Kommunal Rapport 18.02.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Har kommunedirektøren og representantene fra administrasjonen tale-, forslags- og stemmerett i administrasjonsutvalget selv om de ikke er personlig valgt av kommunestyret?

SPØRSMÅL: I reglementet for det partssammensatte utvalget (administrasjonsutvalget) i en kommune står det følgende om sammensetningen av utvalget:

«Partssammensatt utvalg skal ha 13 medlemmer. Formannskapetets 7 faste medlemmer representerer arbeidsgiver i utvalget. De ansattes 3 representanter velges av og blant de ansatte, for to år av gangen. Kommunens administrative ledelse, representert ved kommunedirektøren stiller med 3 representanter».

Er dette en lovlig sammensetning av dette utvalget? Har kommunedirektøren og representantene fra administrasjonen tale, forslags- og stemmerett i utvalget selv om de ikke er personlig valgt av kommunestyret?

SVAR: I [kommuneloven § 5–11](#) har vi bestemmelser om partssammensatte utvalg, også kalt administrasjonsutvalg. Alle kommuner skal ha et slikt, og i andre avsnitt står det om sammensetningen av slikt utvalg.

Sammensetningen av utvalget er det innen vide rammer opp til kommunestyret å fastsette, men i praksis vil dette gjerne være regulert i sentrale eller lokale avtaler med de tilsattes organisasjoner.

De tilsatte velger selv sine representanter til utvalget.

Representantene for arbeidsgiversiden – kommunen – skal velges av kommunestyret «selv». Det betyr for det første at det ikke kan overlates til andre å utpeke disse, og dernest at de skal velges etter bestemmelsene i kommunelovens kapittel 7, om valg til folkevalgte organer. Ved dette valget er alle valgbare som ikke er utelukket fra folkevalgte verv etter bestemmelsene i kommunelovens §§ [7–2](#) og [7–3](#).

Utelukket er her etter § 7–3 blant andre kommunedirektøren og hans stedfortreder, samt kommunalsjefer, etatssjefer og ledere på tilsvarende nivå.

Det er ikke adgang til å sette andre begrensninger for hvem som kan velges enn det som følger av disse bestemmelsene, og ikke lovlig å treffe vedtak om kombinasjon av dette vervet med andre folkevalgte verv, f.eks. ved å vedta at formannskapet skal utgjøre kommunens representasjon i utvalget.

Valget av kommunens representanter i utvalget skal foretas som forholdsvalg hvis minst ett medlem av kommunestyret krever det. Kommunestyret kan imidlertid vedta å velge alle kommunens representanter som en «pakke», ved avtalevalg etter [kommunelovens § 7-7](#), men dette vedtaket må da være enstemmig.

I møtene i utvalget er det som utgangspunkt etter [kommunelovens § 8-1](#) bare medlemmene som har møte-, tale- og forslagsrett, og stemmerett og stemmeplikt. I tillegg har, etter [kommunelovens § 6-1](#), tredje avsnitt, ordføreren møte-, tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett, i utvalget, personlig eller ved den hen utpeker til å møte i sitt sted.

Og i [kommunelovens § 13-1](#), femte avsnitt, er kommunedirektøren gitt møte- og talerett, men ikke formell forslagsrett – altså til å sette fram forslag som utvalget må votere over.

Medlemmer av administrasjonen som ikke er valgt som medlemmer, kan bare møte som «bisittere» for kommunedirektøren eller den som møter i hans sted, uten selvstendig tale- eller forslagsrett.

Det må med andre ord trekkes et skarpt skille mellom det å møte som representant for kommunen som arbeidsgiver, valgt av kommunestyret, og å møte som representant for administrasjonen med ansvar for saksopplysning og utredning, men uten medlemsrettigheter i utvalget.

Mener kommunen har plikt til å innhente hemmelige dokumenter om rådmannen

Kommunal Rapport 25.03.2025

Porsgrunn kommune retter seg ikke etter Sivilombudets uttalelse om å innhente hemmelige dokumenter som kommunens advokat besitter. – Et saksdokument, mener jussprofessor.

Mener det er snakk om saksdokumenter

- Jussprofessor Bernt mener kommunen må innhente dokumenter fra KS-advokaten.
- Bernt mener dokumentene er viktige for saksbehandlingen mot rådmannen.
- Porsgrunn kommune har avvist å innhente dokumentene.
- Kommunen hevder de ikke har plikt til å innhente fra eksterne aktører.
- Bernt understreker at kommunen har ansvar for fullstendig saksgrunnlag.

En kommune kan ikke frasi seg ansvaret for å innhente dokumentene en ekstern aktør har produsert i et oppdrag for kommunen, sier jussprofessor emeritus Jan Fridthjof Bernt ved Universitetet i Bergen.

Har ikke dokumentene

[KS-advokat Øyvind Gjelstad besitter hemmelige dokumenter](#) som inneholder redegjørelser fra ansatte i Porsgrunn kommune om daværende rådmann Rose-Marie Christiansen. Kommunen har avslått innsyn i dokumentene fordi KS-advokaten ikke har oversendt dokumentene til kommunen. I slutten av januar kom Sivilombudet med en uttalelse til Porsgrunn kommune om å innhente dokumentet fra sin KS-advokat for å vurdere arkiv- og journalføringsplikt og innsynsrett. Dette har Porsgrunn kommune avvist å gjøre.

Vi har ikke disse dokumentene, og når vi ikke har dokumentene, kan vi ikke journalføre dem. Det er jo KS-advokatens dokumenter, ikke våre, har kommuneadvokat Randi Gro Thuland i Porsgrunn tidligere uttalt til Kommunal Rapport.

Har ansvaret

Jussprofessor Bernt peker på at kommunen har det fullstendige ansvaret for at de har alle relevante dokumenter i saken.

Kommunens advokat kan ikke nekte å oversende disse. Dette er en del av grunnlaget for kommunens vedtak og må være tilgjengelig for rettslig og politisk kontroll, sier Bernt.

Referat fra intervjuer

Vestfold og Telemark Revisjon har foretatt en forvaltningsrevisjon av «Rådmannssaken» i Porsgrunn. I rapporten vises det til at KS-advokat Øyvind Gjelstad to ganger hadde møte med ledere og ansatte i kommunen angående kritikken mot daværende rådmann.

I revisjonens rapport står det:

«Kommunens advokat hadde møter med ledere i kommunen 17. januar og 11. mars. I møtene ble lederne bedt om å redegjøre for bakgrunnen for bekymringsmeldingen. I tillegg til kommunalsjefene, ble også HR-sjef og virksomhetsleder service innkalt til møter og intervjuet».

Videre står det i revisjonens rapport at KS-advokaten deretter sendte referat fra samtalene med lederne og de ansatte til rådmannens advokat. Ifølge tidligere rådmann er dokumentet på rundt 100 sider.

Det er dette dokumentet Sivilombudet har bedt kommunen om å innhente.

Har ikke dokumentet

Kommunen har støttet seg på uttalelser fra KS-advokat Gjelstad som mener at Sivilombudet tar feil i si vurdering av saken.

«Dokumentene som en oppdragstaker engasjert av kommunen sender til en annen privat aktør, som i dette tilfelle, er ikke dokument som har kommet inn til eller gått ut av kommunen. Det er kun dokumenter som kommunen selv har mottatt eller sendt ut som kan underlegges journalføringsplikten», skriver kommuneadvokaten til Sivilombudet.

Kommunen viser videre til at de ikke har noen lovpålagt plikt til å innhente dokumenter fra en ekstern oppdragstaker.

Har en plikt

Jussprofessor Bernt mener at dokumentene KS-advokaten har produsert, som følge av intervjuer med ledelsen og ansatte i kommunen i forbindelse med bekymringer rundt rådmannen, klart må anses å være en del av saksgrunnlaget i personalsaken mot rådmannen.

Etter min oppfatning er dokumentet som KS-advokaten har produsert fra intervjuene med de ansatte helt klart å anse som saksdokumenter i kommunens forvaltningssak mot rådmannen. Kommunen har en plikt til å innhente alle relevante saksdokumenter som belyser saken. Denne plikten ser kommunen ikke ut til å ha oppfylt, sier Bernt.

Kommunal Rapport har bedt kommunedirektør Inger Anne Speilberg i Porsgrunn kommune om å kommentere uttalelsene fra professor Bernt. Kommunedirektøren uttaler at hun ikke har kommentarer utover det kommunen allerede har skrevet til Sivilombudet.

Stiller spørsmål

Bernt viser videre til at alle relevante saksdokumenter i en forvaltningssak skal innhentes for å gi forvaltningen et best mulig beslutningsgrunnlag. I denne saken mener professoren at kommunen ser ut til å ha relevante dokumenter i saken de ikke er villige til å innhente.

Kommunen skal sikre seg og journalføre all relevant dokumentasjon i saken. Hvis kommunen ikke har innhentet alle relevante dokumenter i advokatfirmaets saksbehandling, er det ikke mulig å ta stilling til om kommunen har hatt en forsvarlig saksbehandling på et dokumentert faktagrunnlag, sier Bernt.

Del av saksgrunnlaget

Han mener at denne saken er et eksempel på hvordan et forvaltningsorgan forsøker å utparsellere deler av saksbehandlingen av en forvaltningssak til en ekstern aktør, uten at organet tar ansvar for å kvalitetssikre og kontrollere holdbarheten av saksfremstillingen og de vurderingene som den eksterne aktøren gjør på vegne av forvaltningen.

Dokumentene KS-advokaten har produsert, eller har mottatt i sitt oppdrag for kommunen, er åpenbart en del av grunnlaget for advokatens saksutredning og anbefaling til kommunen, som ut fra dette inngikk en sluttavtale med rådmannen, sier Bernt.

Mulig å kontrollere

Han mener at dette er opplysninger som kommunen hadde et selvstendig ansvar for å kvalitetssikre da kommunen traff sitt vedtak i saken.

I kommunens arkiv skal det ligge et fullstendig saksgrunnlag, slik at det i ettertid er mulig å kontrollere dette. Dokumentene skal dermed befinne seg i kommunens arkiv, og kommunen har en plikt til å hente dem inn, sier Bernt.

Kommunen skulle vedta nytt pressereglement: – Kunne strupet infotilgangen

Kommunal Rapport 21.02.2025

Denne uken skulle administrasjonsutvalget i Holtålen vedta et revidert pressereglement, men droppet realitetsbehandlingen da saken kom på bordet. Jussprofessor Jan Fridthjof Bernt mener reglementet er egnet til å misforstås.

Oppsummering

- Professor Jan Fridthjof Bernt kritiserer kommunens nye pressereglement.
- Han mener reglementet er uklart og kan begrense informasjonstilgangen.
- Kommunedirektøren mener kritikken skyldes at reglementet leses uten kontekst.
- Det er problematisk at reglementet kan skremme ansatte fra å varsle om kritikkverdige forhold, mener Bernt.

Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt ved Universitetet i Bergen trekker særlig fram fire forhold som han mener gjør at reglementet ikke bør vedtas i nåværende form:

– Det er for det første til dels uklart og egnet til å misforstås, og vil i praksis lett virke som en struping av informasjonstilgangen fra kommunen. Dernest er det en alvorlig svakhet at det ikke skiller klart nok mellom administrasjon og politikere, og fremtrer som bindende også for de siste.

Mer generelt er det problematisk at reglementet viser til noen litt diffuse forestillinger om hva som følger av lojalitet til kommunen.

Endelig går bestemmelsen om fremføring og kritikk av eget fagområde og arbeidsplass klart lengre enn det som er forenlig med arbeidsmiljølovens regler om vern av varslere, sier Bernt.

Tatt ut av en sammenheng

Kommunedirektør Mona Evensen Goa skriver i en e-post til Kommunal Rapport at hun mener kritikken kommer som en følge av at man leser pressereglementet selvstendig, og at det dermed er tatt ut av en sammenheng.

Kommunen har tidligere vedtatt etiske retningslinjer og føringer for bruk av sosiale medier og et tjenesteveikart. Kommunedirektøren mener disse dokumentene utfyller hverandre og må ses i sammenheng.

«Det er sikkert flere mulig forbedringspunkter her, ett åpenbart er å slå sammen disse tre dokumentene for å unngå misforståelser og for å sikre den fullstendige sammenhengen for eksterne og interne lesere. Da hadde man unngått tolkning av kun ett dokument ut av en sammenheng og konklusjoner på feil grunnlag», skriver kommunedirektøren.

Hun ønsker ikke å kommentere Bernts kritikk mer konkret, ettersom hun anser at han har svart uten å se de øvrige dokumentene i sammenheng, og derfor anses det som lite oppklarende å fortsette å svare på feil grunnlag.

Forskjell på folkevalgte og ansatte

Bernt viser til at kommunen ikke har anledning til å styre eller begrense ytringsfriheten til folkevalgte ut over det som følger av lovfestet taushetsplikt og etablert praksis om krav om høvisk oppførsel i møter.

Ordfører og øvrige folkevalgte har som alminnelig regel rett til etter eget skjønn å gi informasjon og komme med synspunkter så lenge det ikke er tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt etter [forvaltningslovens paragraf 13](#).

Bernt mener kommunen heller ikke har noe rettslig grunnlag for å kreve at politikerne skal rette seg etter eventuelle kommunale etiske retningslinjer og føringer for bruk av sosiale medier eller deltakelse i offentlig debatt. Det betyr ikke at man ikke kan kritisere folkevalgte for upassende eller uheldige utspill på slike arenaer, men kommunen som sådan har ikke noe mandat til å begrense lovlige ytringer og utspill fra disse. Dette er spørsmål om moralsk eller politisk ansvar.

For de tilsatte er situasjonen litt todelt, ifølge Bernt. De er bare underlagt kommunedirektøren, og kan ikke instrueres personlig av noen andre. Og heller ikke kommunedirektøren har noen generell myndighet til å bestemme hvem en tilsatt kan snakke med eller om hva.

– Påviselige skadevirkninger

Men kommunedirektøren har styringsrett over hva de tilsatte kan gjøre i arbeidstiden, og kan gi regler om hvem som kan opptre på kommunens vegne overfor mediene også i fritiden.

– Men når en tilsatt ytrer seg i fritiden om kommunale spørsmål, er det alminnelige utgangspunktet den samme ytringsfriheten som andre borgere, så lenge det er klart at her opptrer hen som privatperson, og ikke på vegne av kommunen. Den eneste begrensningen, ved siden av lovfestet taushetsplikt, er at ytringen ikke må ha et innhold som vanskeliggjør forsvarlig saksbehandling eller utføring av tjenester, og som ikke har legitim offentlig interesse. Hvis man kommer ut med informasjon eller synspunkter som har slike påviselige skadevirkninger for kommunen, kan det være grunnlag for tjenestemessig påtale og kanskje til og med oppsigelse, sier Bernt.

– Men da må kommunen kunne dokumentere konkrete skadevirkninger for kommunens legitime interesser. At kritikken oppfattes som ubehagelig og kan skape uro på arbeidsplassen eller politisk, er ikke tilstrekkelig.

– Mangler hjemmel i lov

Bernt mener at kommunedirektøren heller ikke kan kreve at de tilsatte skal ha kommunedirektørens tillatelse for å stille opp i en podkast.

– Det finnes ingen hjemmel verken i lov eller i tilsettingsforholdet for å kreve det. Det alminnelige prinsippet om at vi har ytringsfrihet i Norge, gjelder også for kommunalt tilsatte. Hva de sier i podkasten, skal bli vurdert i forhold til de begrensningene vi har vært inne på: Det må ikke være brudd på taushetsplikten, og må ikke være avsløring av interne forhold i administrasjonen, som man har en legitim grunn til å holde skjult, sier Bernt.

Ifølge det nye forslaget til pressereglement heter det at kritikk som gjelder eget fagområde og egen arbeidsplass skal søkes løst tjenestevei.

– Når kan man kritisere kommunen når man er tilsatt der? Jo, det kan man gjøre hvis man ikke utleverer informasjon om den interne saksbehandlingen man selv deltar i, og ikke bryter taushetsplikt. Man skal ikke opptre på en sann måte at man gjør seg selv helt umulig som

medarbeider i kommunen. Men dernest er spørsmålet hvem man har lojalitetsplikt overfor. Litt tilspisset så er det jo velgerne som er de tilsattes arbeidsgivere.

– Bestemmelsen om dette i reglementet er derfor svært problematisk. Det er ikke illojalt av en tilsatt i kommunen å gå ut med informasjon som har en klar og betydelig offentlig interesse, om svikt i kommunenes virksomhet. Det er tvert imot lojalt overfor folkevalgt ledelse og velgerne. Et fungerende kommunaldemokrati forutsetter at allmennheten i størst mulig grad får innsyn i hva som skjer, og også vite hva som ikke fungerer, sier Bernt.

– Problematisk upresis

Han er enig i at det kan være en tjenestefeil ikke å ta kritikk opp tjenestevei først, før man går ut med denne, men fremholder at det vil være en mer alvorlig tjenestefeil hvis man ikke reagerer hvis man sitter med informasjon om kritikkverdige forhold og ser at der ikke blir reagert fra ledelsens side.

– Formuleringen i reglementet om dette er i alle fall problematisk upresis. Den er egnet til å skremme tilsatte fra å gå ut og fortelle om kritikkverdige forhold som de vet om, sier Bernt.

– Slik virker dessverre også de generelle reglene om varsling i arbeidsmiljøloven, men dette er enda mer alvorlig når det samme skjer i offentlig forvaltning.

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

15.05.2025

Saknr

28/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/181 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Trangere kommuneøkonomi i Trøndelag

Kommunenes beredskapsarbeid må bli bedre

Tidstyvene i planprosessene kartlagt

Regnskapsundersøkelsen 2024

Korrupsjonsindeksen 2024

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått seg forelagt følgende referatsaker:

- Trangere kommuneøkonomi i Trøndelag
- Regnskapsundersøkelsen 2024
- Kommunenes beredskapsarbeid må bli bedre
- Tidstyvene i planprosessene kartlagt
- Korrupsjonsindeksen 2024

Trangere kommuneøkonomi i Trøndelag

Trøndelag i tall har 28.03.2025 publisert en artikkel om kommuneøkonomi basert på foreløpige regnskapstall for 2024. 23 av 38 trønderske kommuner har et negativt netto driftsresultat

Foreløpige KOSTRA-tall ble publisert 17. mars. Både disse resultatene sammen med KS sin regnskapsundersøkelse for 2024 peker mot nok et dårlig år for kommuneøkonomien. Hele 60 prosent av landets kommuner hadde et negativt netto driftsresultat i 2024.

Store variasjoner i Trøndelag

23 av 38 kommuner har et negativt netto driftsresultat, ifølge de foreløpige tallene for Trøndelag. Selv om gjennomsnittet for Trøndelag er bedre enn landet som helhet, er spredningen stor. Kommunene har en relativt høy gjeldsgrad og er sterkt påvirket av rentenivået. Statsforvalteren vil understreke at dette er foreløpige tall, og ser at det kan være noen feil på enkeltkommuner.

Netto driftsresultat

De kommunene som skiller seg ut med positivt netto driftsresultat, er i stor grad kommuner med ekstraordinære inntekter innenfor havbruk, vann- og vindkraft. Bildet er ikke entydig, for vi finner også kommuner som klarer seg godt uten store ekstrainntekter, og som har tatt nødvendige grep for å dempe utgiftsøkningen. Trondheim som er eneste storby i Trøndelag, går også med overskudd.

Les mer på [Trøndelag i tall](#)

Kommunenes beredskapsarbeid må bli bedre

Kommunal Rapport 07.04.2025

Kommunene har fortsatt en jobb å gjøre i arbeidet med sikkerhet og beredskap. Det viser kommuneundersøkelsen til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Fakta om undersøkelsen

- DSB har siden 2002 gjennomført en spørreundersøkelse blant landets kommuner om status for samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen.
- Undersøkelsens formål er å få et overordnet bilde av status på samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i Kommune-Norge.
- 329 kommuner (92 prosent) har svart på årets undersøkelse.

Det å vite hvilke risikoer og sårbarheter man står overfor lokalt, er helt grunnleggende, sier avdelingsdirektør Elisabeth Longva i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Hun viser til den tilspissede sikkerhetspolitiske situasjonen i samfunnet, kombinert med hyppigere ekstremvær.

Behovet for oversikt over risiko og beredskap er viktigere enn noen gang, sier Longva.

Viktig jobb

Kommunene har en sentral rolle i arbeidet med samfunnssikkerhet på lokalt nivå. Siden 2002 har DSB gjennomført spørreundersøkelser om kommunenes samfunnssikkerhetsarbeid.

I årets undersøkelse har kommunene svart på spørsmål om blant annet nød vann, kommunikasjon ved langvarig bortfall av strøm og e-kom, naturhendelser, klimaendringer, kompetanse og egenberedskapsuka.

Dommen fra DSB er klar: Kommunenes beredskapsarbeid må bli bedre.

Kommunene gjør en viktig jobb og tar beredskap på alvor, men vi må hele tiden jobbe for å tette hullene. Det er summen av mange små forbedringer som gjør at samfunnet står stødigere når det virkelig gjelder, sier Longva.

Inaktive beredskapsråd

Tidligere i år gikk regjeringen ut og sa at de ville lovfeste beredskapsråd i alle kommuner. Beredskapsråd skal bidra til koordinering og samarbeid mellom kommunen og sentrale aktører som politi, helse, frivillige organisasjoner og næringsliv.

I DSBs undersøkelse svarer 80 prosent av kommunene at de har etablert kommunalt beredskapsråd – men kun tre av ti bruker det under faktiske hendelser.

Det er svært positivt at 80 prosent av kommunene som har besvart denne undersøkelsen, har et beredskapsråd på plass. Men rådene bør brukes mer aktivt – ikke bare i planarbeid, men også når krisen faktisk oppstår, sier Longva.

Uklare planer

Undersøkelsen avdekker at kommunene også kan bli bedre på krisekommunikasjon.

Selv om 94 prosent av kommunene har planer for krisekommunikasjon, er det mange som har uklare planer for hvordan de skal informere befolkningen ved bortfall av elektroniske kommunikasjonsmidler (e-kom).

Vi vet at strømbrudd og tekniske feil kan slå ut digitale kommunikasjonskanaler. Kommunene må ha planer for hvordan innbyggerne får kritisk informasjon hvis nettet er nede. Fysiske informasjonspunkter og andre teknologiavhengige løsninger må ikke bare være på plass, men også godt kjent for innbyggerne, sier Longva.

Øver ikke på vannscenario

Øvelse gjør som kjent mester, men ifølge kommuneundersøkelsen svarer kun 37 prosent at kommunens kriseledelse i løpet av de siste tre årene har øvd på å håndtere et scenario der innbyggerne har mistet drikkevannet i springen.

Vann er kommunens kritiske infrastruktur, og en hendelse vil potensielt få alvorlige konsekvenser, både for innbyggerne og kommunens tjenester, ifølge DSB.

På lik linje med at det er viktig å øve på bortfall av kritisk infrastruktur som ekom og strøm, er det viktig å øve på alvorlige hendelser innen vannforsyningen.

Andre funn i kommuneundersøkelsen:

- 99 prosent har en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), men bare 76 prosent oppfyller minimumskravene.
- 22 prosent har ROS-analyser som er eldre enn fire år.

Tidstyvene i planprosessene kartlagt

Kommunal Rapport 24.02.2025

Saksbehandlingstiden i plansaker har økt med over 300 dager på sju år. En ny undersøkelse viser at det er i vekstkommunene problemene er størst.

Kortversjon

- En ny rapport fra Oslo Met og NIBR viser økt tidsbruk i kommunale plansaker.
- Saksbehandlingstiden har økt fra 577 dager i 2016 til 890 dager i 2023.
- Komplekse plansystemer og flere prosessuelle krav er hovedårsakene.
- Kommuner med høy befolkningsvekst opplever størst utfordringer.

Det er Oslo Met og NIBR som har laget «Undersøkelse av årsaker til høy tidsbruk i plansaker og forslag om mer effektive planprosesser».

Undersøkelsen benytter KOSTRA-statistikk og andre datakilder for å analysere kommunenes økende tidsbruk i plansaksbehandling. Data viser at gjennomsnittlig saksbehandlingstid har økt fra 577 dager i 2016 til 890 dager i 2023, mens kommunenes andel av denne tiden har sunket.

Årsakene til økt tidsbruk er mer komplekse plansystemer, flere prosessuelle krav som innsigelser og klager, og behovet for veiledning.

Kommuner med høy befolkningsvekst og fortetting opplever større utfordringer. Undersøkelsen vurderer også hvordan kommunal organisering påvirker saksbehandlingstiden. Statistikken viser at saksbehandlingstiden for plansaker øker, med utbyggers tidsbruk som den største bidragsyteren.

Omfanget av reguleringsplaner og innsigelser forlenger prosessen. Kommunenes saksbehandlingstid påvirkes av befolkningsstørrelse og vekst.

Tidstyver og tillit

Noen kommuner har jobbet med å kartlegge hvor «tidstyvene» ligger, og hvordan planprosessene kan effektiviseres.

Med en gjennomsnittlig tidsbruk for planprosesser på 5,5 år satte Oslo kommune i 2023 i gang prosjektet «Forbedringsprosjekt for innsendt plan» (FIP) der de har undersøkt alle planprosessens faser.

Kartleggingen har vist at årsakene kan ligge i utydelige føringer, mange krav til utredninger, økt antall innsigelser som går på samfunnssikkerhet, samt at prosessene lider av manglende tillit mellom partene.

Asplan Viak gjennomførte på vegne av Bergen kommune og Bergen næringsråd en brukerundersøkelse for planprosesser og byggesaksbehandling i 2021, som peker på ulike forhold som påvirker bl.a. manglende forutsigbarhet i planbehandlingen og at krav til dokumentasjon kommer seint.

Elleve anbefalinger

1. Kategorisering av boligtyper er viktig, eks. boliger for eldre, barnefamilier osv. Intervjuene antyder at det vil kunne sikre at intensjoner om nye boligtyper (og finansiering) blir realisert, og dermed bidra til å «lande» en plan raskere. En presisering som for eksempel muliggjør å spesifisere boligbygg med små private enheter og deleløsninger i fellesområder, er en mulig vei å gå.
2. Det raskt å finne et hensiktsmessig nivå på planinitiativet med hovedgrep og utredningsbehov, vil bidra til å gi partene en bedre forståelse av prosessen. Et viktig tiltak er at kommunene oppdaterer sine overordnede strategiske planer slik at disse reelt er førende for reguleringsplanleggingen.
3. Riktig detaljeringsnivå på plandokumenter bør i større grad settes på dagsorden i arbeidet med forbedring av planprosesser.
4. Tydeliggjøring av hva som bør reguleres etter plan- og bygningsloven kontra annet lovverk bør settes på dagsorden.
5. Det synes hensiktsmessig med en tydeliggjøring av grensegangen mellom hva som er nødvendig å sikre i planprosesser og hva som håndteres gjennom lovverket i byggesaken ved gjennomføring.
6. Det kreves god situasjonsforståelse både hos utbygger, kommune, regionale myndigheter og rådgivere for å avklare riktig utredningsnivå som er tilpasset relevante problemstillinger i den enkelte saken. Dette bør løftes som problemstilling i veiledning og ulike fora.
7. Kommunen bør vurdere nytten av å sette krav om felles planlegging, og der kravet settes bør det følges opp av ressurser fra kommunen for å sikre gjennomføring av felles planlegging for områder som berører flere eiendommer.
8. Det synes hensiktsmessig at interesser balanseres på en bedre måte opp mot nivå på analysene, og hensynet til boligforsyning og byutvikling løftes fram som premiss for sektormyndighetenes rolle i planbehandlingen.
9. Dersom statsforvalterembetet tar en mer aktiv rolle i å avveie sektorinteresser i en sak, kan det bidra til raskere avklaringer, og for å vurdere de ulike interessene opp mot behovet for tilstrekkelig boligbygging, kreves en økt oppmerksomhet rundt dette hensynet hos statlige og regionale myndigheter.
10. Det ser ut til å være et behov for å tydeliggjøre kommunens rolle som samfunnsutvikler og ansvar for å legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i videre veiledning og dialog. Større grad av dialog i flere faser, også i «fredstid» kan bidra til bedre innsikt, rolleforståelse og tillit. Det samme kan det å åpne for tematiske drøftinger mellom kommune og byggenæring utenfor konkrete planprosesser.
11. En mer løpende dialog mellom kommune og utbyggere om tema og rammebetingelse kan bidra til bedre kunnskapsgrunnlag, samt bedre tillit og rolleforståelse aktørene mellom.

Les hele rapporten [her](#)

Regnskapsundersøkelsen 2024: Store investeringer i skoler

Kommunal Rapport 05.03.2025

I alt 17 prosent av investeringene som kommunene gjorde i fjor, gikk til grunnskoler. Det viser KS' regnskapsundersøkelse for 2024.

Kortversjon

- Kommunene fortsetter å investere i skolebygg, til tross for økonomiske utfordringer.
- 17 prosent av investeringene i 2024 gikk til grunnskoler, ifølge KS' regnskapsundersøkelse.
- Kommunenes regnskapsresultater har forverret seg, med 138 kommuner som har negativt netto driftsresultat.
- Økte driftsutgifter, spesielt innen sosialhjelp, har bidratt til den økonomiske situasjonen.
- Mange kommuner har tappet sine disposisjonsfond, noe som gir liten økonomisk buffer.

Til tross for at skolestruktur og nedlegging av skoler var et hett tema i mange kommuner i fjor, fortsetter kommunene å investere i skolebygg. Det kommer fram i [KS' regnskapsundersøkelse](#) for 2024, som ble lagt fram onsdag.

I alt 17 prosent av investeringene i 2024 har skjedd innen grunnskole. Grunnskole er dermed det nest største området som kommunene investerer penger i (se graf).

De største investeringene finner vi i vann, avløp og renovasjon (24 prosent), mens 9 prosent av investeringene gikk til pleie og omsorg.

– Vi må jo si at vi er litt bekymret for pleie og omsorg, med tanke på at befolkningen blir stadig eldre, sier KS' spesialrådgiver i kommuneøkonomi, Sigmund Engdal. Ifølge Engdal er det ikke nødvendigvis nye skoler kommunene investerer i.

– Mange av dagens skoler er bygd på 1970- og 1980-tallet og har behov for vedlikehold. I alt 225 kommuner har svart på regnskapsundersøkelsen. Brutto investeringer i disse kommunene utgjorde 56,4 milliarder kroner, noe som er en økning på cirka 3,1 milliarder kroner (6 prosent) fra 2023.

4 milliarder i minus

Samtidig viser undersøkelsen at regnskapsresultatet for kommunene har forverret seg i 2024.

Av de 225 kommunene i undersøkelsen er det 138 kommuner (58 prosent) som har negativt netto driftsresultat. Nesten halvparten av disse har et netto driftsresultat som er lavere enn minus 2 prosent av driftsinntektene. En tredjedel av innbyggerne i undersøkelsen bor i disse kommunene.

KS peker på høyt kostnadsnivå, betydelig gjeld, høyt rentenivå, økt etterspørsel etter kommunale tjenester og redusert lokalt handlingsrom som følge av et stadig mer detaljert regelverk som mulige årsaker til utviklingen.

[KS fryktet i fjor høst](#) at resultatet i kommunene ville ende med 15 milliarder kroner i minus. Nye anslag viser at kommunene gikk 4 milliarder kroner i minus i 2024.

Blant annet ble det bevilget [5 milliarder kroner ekstra til kommuner og fylkeskommuner på tampen av året.](#)

– Resultatet i fjor ble heldigvis ikke like svakt som det lå an til i fjor høst, også når vi ser bort fra tilleggsbevilgningen fra regjeringen. En god avkastning på finansplasseringer bidro positivt. I tillegg har kommunene gjort en jobb med å effektivisere og omstille driften av tjenestene, som også betyr redusert nivå på noen tjenester, sier direktør for samfunn, velferd og demokrati i KS, Helge Eide.

– Det er fortsatt en alvorlig økonomisk situasjon i kommunesektoren, sier direktør for samfunn, velferd og demokrati i KS, Helge Eide.

Bruker mer på sosialhjelp

Ifølge regnskapsundersøkelsen økte driftsutgiftene mer enn driftsinntektene i fjor. Det er tredje år på rad at dette skjer.

Av tjenesteområdene er det sosial som har sterkest vekst i brutto driftsutgifter, med nesten 11 prosent eller 2,3 milliarder kroner. Bidrag til livsopphold står for 60 prosent av veksten. Dette har imidlertid sammenheng med det forkortede introduksjonsprogrammet for flyktninger fra Ukraina, som fører til at mange har gått over fra introduksjonsprogrammet til økonomisk sosialhjelp, ifølge KS.

Barnevern er et annet område med høy utgiftsvekst fra 2023 til 2024 med 6,9 prosent. Administrasjon og kommunale veier har lavest utgiftsvekst med om lag 2 prosent.

Tapper fondene

Den stramme kommuneøkonomien har også ført til at flere kommuner har tappet sine disposisjonsfond, slik at de har ingen eller liten økonomisk buffer.

10 prosent av kommunene i undersøkelsen har brukt opp hele sitt disposisjonsfond, mens ytterligere 16 prosent har fond på mellom 0 og 5 prosent av driftsinntektene.

– Det er fortsatt en alvorlig økonomisk situasjon i kommunesektoren. Den viktigste grunnen er at tjenestene over tid er blitt underfinansiert fra staten. I årene framover blir det mangel på både arbeidskraft og penger, mens det blir dobbelt så mange eldre over 80 år. Det er helt nødvendig med store omstillinger i kommunesektoren, og derfor er det viktig at nasjonale politikere gir lokalpolitikere handlingsrom til å finne gode lokale løsninger, sier Eide.

Fakta om regnskapsundersøkelsen 2024

- KS har spurt kommuner og fylkeskommuner om regnskapstall for 2024.
- Det er mottatt svar fra 225 kommuner med 84,5 prosent av folkemengden utenom Oslo og alle fylkeskommuner.
- KS har ikke mottatt tall fra Oslo. 63 prosent av kommunene utenom Oslo har dermed svart på undersøkelsen.
- Regnskapsundersøkelsen har en overvekt av svar fra større kommuner. Alle kommuner med over 50.000 innbyggere har svart på undersøkelsen.
- Lavest svarprosent er det fra kommunene med under 3.000 innbyggere med 50 prosent.

Korrupsjonsindeksen 2024

11.02.2025

Transparency International – Norge får sin laveste poengsum på ti år.

Korrupsjon er med på å bremse den nødvendige klimaomstillingen

Temaet for korrupsjonsindeksen 2024 er klima og miljø, og hvordan korrupsjon i land verden over undergraver arbeidet med å håndtere de globale klimaendringene. Mange faktorer fremskynder klimaendringene, og korrupsjon er en faktor som ofte blir oversett. Svært mye penger er satt av til å bekjempe klimakrisen globalt. Korrupsjon fører til at pengene som er satt av til klimatiltak og miljøvern, ikke når frem dit de skal.

– Korrupsjon er med på å undergrave tiltakene for å nå klimamålene, sier generalsekretær i TI Norge, Guro Slettemark. Pengene som overføres til klimatiltak, må innebære forpliktelser til å bekjempe korrupsjon.

Det er satt av store summer til finansiering av miljøvern, klimatilpasning og utslippsreduksjon. På klimatoppmøtet i Baku like før jul ble de deltakende landene enige om et mål om å bruke over [3.000 milliarder kroner årlig frem mot 2035 på klimafinansiering](#). Pengene skal blant annet gå til områder som allerede merker konsekvensene av klimakrisen, samtidig som korrupsjonen der er høy: På G20-toppmøtet før jul [ga den norske regjeringen et løfte om å gi 670 millioner til Amazonasfondet](#) og til Brasils innsats for å redde regnskogen og forhindre avskoging. Brasil har en skår på 34 i årets korrupsjonsindeks – offentlig sektor i landet anses å være svært korrupsjonsutsatt.

I tillegg til at det er store beløp som overføres, går pengene ofte igjennom sårbare kanaler med få kontrollmekanismer. Dette skaper ytterligere risiko for korrupsjon.

Sterk lobby

– Klimakrisen trenger globale løsninger og internasjonalt samarbeid. Vi må sikre at avtaler og ordninger ikke undergraves av korrupsjon, understreker Slettemark.

Samtidig som det er fare for at landene vi er avhengige av at mottar klimafinansiering ikke får brukt midlene, ser vi eksempler på at næringer i rike land aktivt forsøker å forhindre myndighetene i å gjennomføre sterkere tiltak for å bekjempe klimaendringene. På den internasjonale arenaen har sterke lobbykrefter fra blant annet fossilindustrien vært aktive overfor for eksempel klimatoppmøtet i Baku.

Norges dårligste skår på flere år

Norges skår i årets indeks er 81 poeng, ned fra 84 i fjor. I 2014 hadde Norge en skår på 86 – årets resultat representerer en nedgang på 5 poeng på 10 år, og en trend som peker nedover. Norge ender i år på en 5. plass, bak land som New Zealand, Singapore og Finland.

Nedgangen bekrefter mønsteret fra [DFØs innbyggerundersøkelse 2024](#). Den viste at befolkningen i betydelig større grad enn tidligere tror at korrupsjon foregår i stat og kommune. Undersøkelsen viste også en nedgang i befolkningens tillit til myndighetene. TI Norges [befolkningsundersøkelse om korrupsjon](#) fra 2024 bekreftet mønsteret. En nærliggende forklaring på trenden for Norge er at nedgangen på korrupsjonsindeksen

henger sammen med redusert tillit til vårt politiske system, som følge av de såkalte politikerkandalene de siste årene.

Til sammenligning har Sverige hatt en nedgang på indeksen de siste årene, som blant annet kan skyldes [infiltrasjon og mafiavirksomhet i offentlig sektor](#). Sverige sin skår er 80 poeng i årets indeks. Danmark har en skår på 90, som er uendret fra i fjor og resulterer i at Danmark troner øverst på indeksen, for syvende år på rad.

Av de 180 landene og territoriene som dekkes av indeksen, har to av tre land en skår på under 50, som betyr at det oppfattes at korrupsjon i offentlig sektor er svært høy. Over halvparten av landene indeksen dekker (101 av 180), har ikke vist tegn til forbedring på mer enn et tiår. 32 land har vist en forbedring, og 47 land har hatt en nedgang på indeksen.

Norge trenger en nasjonal antikorrupsjonsstrategi

– Norge er i en privilegert posisjon på toppen av indeksen, og må gjøre det vi kan for å fortsette å bekjempe korrupsjon, her hjemme og ute i verden, sier Slettemark.

For å forhindre korrupsjon og sikre at summene som er satt av til klima og miljøvern når frem dit de skal, er det avgjørende at Norge styrker antikorrupsjonstiltak på alle nivåer. TI Norge har lenge etterspurt en nasjonal antikorrupsjonsstrategi. Satsingen for å bekjempe klimaendringer bør inkludere en slik strategi.

Les hele rapporten [her](#).

Om korrupsjonsindeksen

Hvert år publiserer Transparency International sin Corruption Perceptions Index (CPI), en global indeks som viser oppfatning av korrupsjon i offentlig sektor.

Indeksen vurderer 180 land på en skala fra 0 til 100, hvor 100 indikerer at korrupsjonen oppfattes som svært lav, mens 0 indikerer at korrupsjonen anses å være utbredt. Dataene som benyttes i indeksen samles inn fra eksperter og anerkjente institusjoner som Verdensbanken og World Economic Forum.

Tradisjonelt scorer de nordiske landene høyt på indeksen, mens land preget av politisk ustabilitet, begrenset pressefrihet og svake kontrollmekanismer ofte havner lavere på rangeringen. Likevel er det viktig å merke seg at det selv blant de høyest rangerte landene fortsatt er utfordringer knyttet til korrupsjon og mangel på tilstrekkelig åpenhet.

CPI er den ledende globale indeksen for måling av oppfattet korrupsjon. Transparency International har utgitt korrupsjonsindeksen årlig siden 1995.

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

15.05.2025

Saknr

29/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/181 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Saken fremmes for at kontrollutvalgets medlemmer kan drøfte og fremme forslag om saker og forhold som kontrollutvalget kan ta opp.

Medlemmene kan også be om å få utredet en sak til et fremtidig møte.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Forhold/saker i kommunen
- Ønske om orientering fra kommunedirektøren
- Deltagelse på kurs/konferanse eller andre praktiske forhold.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet. Det er per 8. mai ikke meldt inn noe til sekretariatet til denne saken.

Vurdering

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Godkjenning av protokollen fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

15.05.2025

Saknr

30/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/181 - 2

Forslag til vedtak

Protokollen fra dagens møte godkjennes.

Saksopplysninger

Protokollen fra dagens møte gjennomgås for godkjenning.