

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Namsos kommune

Arkivsak: 25/222
Møtedato/tid: 12.06.2025 kl. 10:30
Møtested: Fosnes Sykeheim

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
22/25	Besøk Fosnes sykeheim
23/25	Referatsaker
24/25	Innspill til kontrollutvalgets arbeid
25/25	Godkjenning av protokoll

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Einar Sandlund på telefon 938 97 555, eller e-post: einar.sandlund@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Gardermoen, 03.06.2025

Snorre Ness (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Einar Sandlund/s/
Seniorrådgiver
Konsek Trøndelag IKS

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Besøk Fosnes sykeheim

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsos kommune

Møtedato

12.06.2025

Saknr

22/25

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/121 - 36

Forslag til vedtak

Besøket tas til orientering

Vedlegg

Besøk Fosnes sykeheim 12.06.25

Saksopplysninger

Kontrollutvalget fattet i sak 13/25 slikt vedtak:

Kontrollutvalget besøker sykeheimen på Jøa i møte 12.06.25.

Kontrollutvalget vil gjennomføre samtaler med virksomhetsleder, avdelingsleder, tillitsvalgte, fagressurs sykepleier og pårørende-/brukerrepresentant. Disse vil også besvare spørsmål fra kontrollutvalget. Det er lagt inn en omvisning på institusjonen.

Opplegget for besøket er vedlagt.

Vurdering

Besøket anbefales tatt til orientering, om ikke kontrollutvalget selv bestemmer noe annet ut fra samtaler og omvisning.

**Virksomhetsleder
Avdelingsleder
Fagressurs sykepleier
Tillitsvalgte
Pårørende-/beboerrepresentant**

INVITASJON TIL MØTE OG BESØK FOSNES SYKEHEIM 12.06.25

Kontrollutvalget i Namsos vedtok i sak 13/25 at de ønsket å besøke Fosnes sykeheim.

Med bakgrunn i dette inviterer kontrollutvalget til dette opplegget på **FOSNES SYKEHEIM kl. 10.30 – 14.00 den 12.06.25.**

Kontrollutvalget vil ha behov for et møterom for 8 stykker. Det er kjekt med kaffe og noe å bite i. Etter at besøk og evt. omvisning er ferdig er det fint om kontrollutvalget kan fortsette møtet i samme lokale.

Møtet og besøket på Fosnes Sykeheim er ikke, og skal ikke være, et formelt tilsynsbesøk. Hensikten med besøket er at kontrollutvalget ønsker å bli bedre kjent med status, ressurser, mål og utfordringer som enheten står ovenfor.

Kontrollutvalget ønsker at de inviterte sier noe om mål, ressurser, utfordringer m.v, samt kan svare på spørsmål fra utvalget (viser til vedlagte samtaleguide som kan være til hjelp).

Vi viser forøvrig til vedlagte opplegg og ber om at dette videreformidles til de som skal delta; fagressurs sykepleie, avd. leder, tillitsvalgte og pårørende-/beboerrepresentant.

Medlemmene i kontrollutvalget er leder Snorre Ness (leder), Bjørn Dag Derås, Audur Thorisdottir, Elsa Eggestøl og Kari Ystgård.

Vi ser frem til en lærerik dag!

Ta for all del kontakt om det er noe dere lurer på!

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Einar Sandlund
seniorrådgiver

Kopi til:

Revisjon Midt-Norge SA
Kontrollutvalgets medlemmer
Kontrollutvalgets varamedlemmer (*møter kun etter nærmere innkalling*)
Kommunedirektøren
Kommunalsjef Helse og Velferd
Ordfører

Postadresse:
Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:
Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038
Org.nr: 988 799 475

Møte og besøk Fosnes Sykeheim 12.06.25

1. Tidsplan:

- 10.30- 11.15 Virksomhetsleder institusjon – Jane Tingstad
- 11.15 – 12.00 Fagressurs/-leder sykepleie
- 12.00 – 12.30 Avd. leder Eva Moe, samvirke institusjon og hjemmetjenester
- 12.45 – 13.15 Tillitsvalgte NSF og Fagforbundet
- 13.15 - 13.45 Evt. representant pårørende-/brukerråd
- 13.45 - 14.00 Omvisning
- 14.00 – Oppsummering og saker i KU

2. Deltakere på møte og besøk:

Virksomhetsleder institusjon Jane Tingstad
Fagressurs sykepleie
Avdelingsleder Eva Moe
Tillitsvalgt NSF
Tillitsvalgt Fagforbundet
Representant pårørenderåd/beboere

3. Samtaletemaer – tilpasses underveis og ikke uttømmende:

Tatt opp i kontrollutvalget:

- *Tjenestemessige utfordringer som følge av bygningsmasse?*
- *Brukes primærkontaktprinsippet mot beboere og pårørende, samt hvordan sikres disse sin innflytelse på tjenestene mot beboer?*
- *Tjenestene mot de som ikke har samtykkekompetanse m.v*
- *Aktivitetstilbudet, tilpasning og tilrettelegging*
- *Tjenester fra frivillige og organisasjoner*
- *Korttidsopphold; behov og utfordringer*
- *Klageomfang på vedtak*
- *Implementering av velferdsteknologi*

Generelle spørsmål/temaer for samtaler (veiledende og tilpasses slik det høves.)

Virksomhetsleder

1. Hvordan er tjenesten organisert?
2. Samspillet mot andre og evt. eksterne tjenesteytende enheter?
3. Har tjenesten definerte mål, hvilke?
4. Er ressursene tilstrekkelige?
5. Hva er de største utfordringene i tjenesten?
6. Enheten som tjenesteyter mot publikum?
7. Kompetanseutviklingen av de ansatte?
8. Etikk og holdningsskapende arbeid?
9. Fokus på likeverd/likestilling/toleranse i det daglige arbeid?
10. Tjenestens fysiske lokaliteter?
11. Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
12. *Beskriv andre viktige ting vi ikke har spurt om!*

Fagressurs sykepleie/avd.leder

- 1) Beskriv organisering og arbeidsdeling
- 2) Har enheten. definerte mål, hvilke?
- 3) Hva er de største utfordringene i tjenestene?
- 4) Oppfatning av ressurssituasjonen?
- 5) Samspillet mot andre enheter og tjenester ?
- 6) Enheten som tjenesteyter mot brukere og pårørende?
- 7) Kompetanseutviklingen av de ansatte?
- 8) Hvilket fokus er det på likeverd/likestilling/toleranse i sitt arbeid?
- 9) Etikk og holdningsskapende arbeid?
- 10) Tjenestens fysiske lokaliteter?
- 11) Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
- 12) *Beskriv andre viktige ting vi ikke har spurt om!*

Tillitsvalgte

1. Hva er de største utfordringene i tjenesten?
2. Oppfatning av ressurssituasjonen?
3. Sikres kompetanseutviklingen av de ansatte?
4. Hvilket fokus har tjenesten på likeverd/likestilling/toleranse i sitt arbeid?
5. Etikk og holdningsskapende arbeid?
6. Tjenestens fysiske lokaliteter?
7. Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
8. Fungerer HMS-arbeidet?
9. Håndtering lov-/avtaleverk?
10. Dialog med ledelsen?
11. *Beskriv andre viktigheter vi ikke har spurt om!*

Bruker-/pårørenderepresentant

1. Hva oppfattes som de største utfordringene?
2. Oppfatning av ressurssituasjonen?
3. Dialog med ledelsen?
4. Inntrykk av kompetansen hos de som gir tjenesten?
5. Hvilket fokus har tjenesten på likeverd/likestilling/toleranse mv.?
6. Tjenestens fysiske lokaliteter?
7. *Beskriv andre viktigheter vi ikke har spurt om!*

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsos kommune

Møtedato

12.06.2025

Saknr

23/25

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/222 - 4

Forslag til vedtak

Referatene tas til orientering

Vedlegg

Årsmelding 2024

TFK Oppsummering av høring etter uværet i Trøndelag 17. januar 2025.

Protokoll representantskapsmøte 29.04.25

Protokoll fra årsmøte RMN SA 28.04.2025

Møteprotokoll - Konsek Representantskapets møte 07.05.2025

Funn fra tilsyn med personvernet i skolen - Datatilsynet

Midt-Norge 110 sentral Protokoll repskap 29.04.2025

Statsforvalteren kan ikke instruere kommunen, bare prøve lovligheten av vedtaket

Tar grep for å tydeliggjøre kommuneoverlegefunksjonens oppgaver

Årsberetning og åpenhetsrapport 2024

Saksopplysninger

Det kan bli fremlagt ytterligere referater i møtet

Vurdering

Referatene anbefales tatt til orientering



Konsek

TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Årsmelding 2024



Om årsmeldingen

Konsek Trøndelag regnes som et lite foretak i regnskapsloven og har derfor ikke plikt til å skrive årsmelding. Vi skriver likevel årsmelding for å gi eierkommunene informasjon om driften og måloppnåelsen gjennom fjoråret.

Selskapets virksomhet

Konsek Trøndelag kom i drift 1.januar 2018 etter en fusjon mellom Konsek Midt-Norge (Trondheim) og Komsek Trøndelag (Steinkjer). Senere har vi fusjonert med Fosen Kontrollutvalgssekretariat (2021) og Kontrollutvalg Fjell IKS (januar 2023). I oktober 2023 fikk vi seks nye eierkommuner på Helgeland. I løpet av 2024 kom Tynset kommune inn som eier, slik at vi ved årsskiftet 2024/2025 teller 47 eierkommuner, inkludert Trøndelag fylkeskommune. Vi selger tjenester til Rendalen kommunes kontrollutvalg og betjener dermed 48 kontrollutvalg.

Selskapets kontoradresse er på Steinkjer. Det var 12 ansatte i 11,2 årsverk i 2024. Konsek er landets største sekretariat for kontrollutvalg i antall eiere og antall ansatte.

Måloppnåelse i 2024

Selskapets formål er i henhold til selskapsavtalen "å levere sekretariattjenester for kontrollutvalg for deltakerne i tråd med gjeldende lov og forskrift." Representantskapet vedtok strategien for selskapet i 2022. Strategien består av fire deler

- Eiere
- Kontrollutvalg
- Medarbeidere
- Kompetanse.

Her vil vi redegjøre for hvordan strategien ble oppfylt i fjor:

STRATEGIOMRÅDE EIERE

Målsetting: Konsek Trøndelag skal være en ressurs for eierne. Selskapet skal ha et sterkt og bredt fagmiljø. For å opprettholde dette, kan selskapet arbeide for å utvide antall eiere. Selskapet kan delta i anbudskonkurranser om sekretariattjenester.

I løpet av 2024 kom Tynset kommune inn som eier i Konsek. Konsek har solgt sekretariattjenester til kommunen siden "Kontrollutvalg Fjell IKS" ble en del av Konsek i 2023. Avtalen om salg av tjenester gikk ut 31. desember 2024. Den ble avløst av en ny selskapsavtale der Tynset kommune er med på eiersiden. Vi har dermed 47 eierkommuner, én mer enn ved utgangen av 2023.

Som nevnt så vokste Konsek i 2023. Vi fikk tre nye ansatte og nærmere 20 % flere eiere i kommunene på Indre Helgeland og i "Kontrollutvalg Fjell IKS". I tillegg fikk vi en del utskiftninger av medarbeidere. Derfor brukte vi tid og ressurser gjennom fjoråret på å konsolidere selskapet og tjenestene. Vi mener at vi har kommet styrket ut av veksten og fått

et enda sterkere fagmiljø. Dette kommer kontrollutvalgene og dermed også eierne til gode gjennom bedre tjenester.

I 2024 vant vi konkurransen om tjenester til Rendalen kontrollutvalg for årene 2024-2026. Avtalen kan forlenges til og med 2028. Rendalen kommune ligger nært kontoret på Os og betjenes derfra. Salget gir oss en ekstraintekt så lenge avtalen varer.

Vi mener at fagmiljøet gjennom utvidelsene har blitt betydelig styrket og at vi er godt rustet til å være en ressurs for eierne.

STRATEGIOMRÅDE KONTROLLUTVALG

Målsetting: *Kontrollutvalgene skal være en ressurs for kommunestyre og fylkesting. Selskapet skal tilby kontrollutvalgene nødvendig kompetanse og tjenester for å utøve godt kontrollarbeid*

Et kontrollutvalg som kjenner og forstår rollen har gode forutsetninger for å lykkes som kommunestyrets kontrollorgan. I Konsek er vi klar over hvor viktig det er at kontrollutvalgene får opplæring for å lykkes i arbeidet. Etter valget høsten 2023 samlet vi de nye kontrollutvalgene på en dagskonferanse der tema var kontrollutvalgets ansvar og rolle. Konferansen ble arrangert på Røros, i Trondheim, på Steinkjer og i Mosjøen, for å legge til rette for god deltakelse. Oppslutningen var svært god, rundt 80% av kontrollutvalgsmedlemmene deltok.

Alle kontrollutvalgene har en sak i hvert møte der de går gjennom aktuelle avisartikler, kronikker, utredninger og så videre som en del av opplæringen.

Kontrollutvalget bør samhandle godt med kommunestyret/fylkestinget. Konsek oppfordrer til at kontrollutvalgenes ledere har dialog med (fylkes)ordføreren når sakene fra kontrollutvalget skal behandles i kommunestyret. Da kan ordføreren legge til rette for god behandling av sakene fra kontrollutvalget, og utvalget dermed blir synlig som kommunestyrets kontrollorgan.

Konsek forsøker å bidra til en god dialog mellom kontrollutvalget og kommunedirektøren, slik at samhandlingen med administrasjonen blir forutsigbar og ryddig.

I 2024 har kontrollutvalgene jobbet med å lage nye planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Kontrollutvalgene har involvert politisk og administrativ ledelse, tillitsvalgte og verneombud, i noen kommuner også de politiske rådene. Formålet er å få et bredt tilfang av innspill og på den bakgrunnen lage mest mulig treffsikre planer. Vi har evaluert arbeidet og ser at prosessene kan og bli bedre i neste valgperiode.

STRATEGIOMRÅDE MEDARBEIDERE

Målsetting: *Konsek Trøndelag skal beholde og utvikle medarbeiderne. Selskapet skal legge til rette for et godt og inkluderende arbeidsmiljø gjennom blant annet faglig utvikling, faglig samarbeid, konkurransedyktige arbeidsvilkår og en livsfaseorientert personalpolitikk.*

Konsek har hatt lite gjennomtrekk, noe som kan forstås som et uttrykk for at de ansatte trives. Gjennomsnittsalderen er relativt høy, nærmere 56 år. Det er en styrke for selskapet å ha erfarne medarbeidere som både har formalkompetanse, realkompetanse og livserfaring når det dukker opp ekstra krevende saker.

Medarbeiderne blir involvert ved ulike satsinger og større veivalg. Selskapet har verneombud. Helse, miljø og sikkerhet er årlig tema i de interne møtene, også i 2024. Vi er tilknyttet bedriftshelsetjeneste som bistår oss i dette arbeidet og ellers ved behov.

Selskapet ga i løpet av fjoråret permisjon med lønn til to medarbeidere som tok relevant etterutdanning.

Selskapet skal ha et lønnsnivå som bidrar til å beholde medarbeiderne, uten å være lønnsledende. Vi mener det er oppfylt også i 2024.

Medarbeiderne skal kunne håndtere arbeidet sitt i ulike livsfaser. Medarbeiderne i Konsek har en arbeidshverdag med stort rom for fleksibilitet og individuelle tilpasninger.

STRATEGIOMRÅDE KOMPETANSE

Målsetting: *Konsek Trøndelag skal være et ledende fagmiljø. Selskapet skal delta aktivt i utvikling av kontrollområdet i samarbeid med statlige tilsyn, kontrollsekretariat, revisjon og faglige nettverk.*

Medarbeiderne bidrar i den faglige utviklingen på nasjonalt nivå. Flere av medarbeiderne har gjennom fjoråret deltatt med innlegg på konferanser og kurs og i utredningsarbeid.

Selskapets ansatte hadde disse tillitsvervene i fjor:

- nestleder i styret, NKRF- kontroll og revisjon i kommunene
- styremedlem i MNKRF, lokalforening av NKRF
- komited medlem i kontrollutvalgskomiteen, NKRF- kontroll og revisjon i kommunene
- varamedlem til styret, Forum for kontroll og tilsyn

Konsek er en kompetansebedrift. For at leveransen til kontrollutvalgene skal bli god, må medarbeiderne utvikle kompetansen. I løpet av 2024 har vi deltatt på en rekke eksterne faglige samlinger. Vi har også brukt kompetansen i selskapet ved interne faglige samlinger.

Konsek deltar på årlige koordineringsmøter mellom statlige tilsyn og sekretariat for kontrollutvalg i Nordland, Trøndelag og Innlandet fylker.

Vi bidrar aktivt i utviklingen av kontrollarbeidet i kommunene gjennom styre- og komitearbeid, høringsuttalelser og ved at medarbeiderne er aktive og synlige på faglige arenaer.

Fortsatt drift

Regnskapet for 2024 viser et overskudd på kr 408 843,82. Overskuddet skyldes flere faktorer, som honoraret fra Rendalen kommune og en større refusjon av sykepenger enn budsjettert.

Selskapet har god likviditet og er solid. Selskapsavtalen sikrer årlig deltakertilskudd fra den enkelte kommune, noe som sikrer et godt og forutsigbart grunnlag for driften. Styret mener at det er et godt grunnlag for fortsatt drift.

Ytre miljø

Utover reisingen til møtene i kontrollutvalgene driver ikke Konsek virksomhet som forurensrer det ytre miljøet.

Likestilling

Selskapet hadde 12 faste medarbeidere ved utgangen av 2024 og én vikar, 7 kvinner og 6 menn. Styret har bestått av 7 medlemmer, 4 kvinner og 3 menn.

Sykefravær

Det legemeldte sykefraværet var på 7,4 %, mens det egenmeldte fraværet var på 0,2 %.

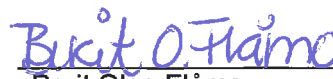
Trondheim, 21. mars 2025


Randi Dille
styrets leder


Hans Bø
varamedlem


Karin Kirsti Bakklund
styremedlem


Kjetil Klepp
styremedlem


Berit Olga Flåmo
styremedlem


Eirik Rønning
styremedlem


Torbjørn Brandt
ansattes representant


Torbjørn Berglann
daglig leder



Trøndelag fylkeskommune
Trööndelagen fylhkentjälte



«UVÆRET UTEN NAVN»

Oppsummering av høring etter uværet i Trøndelag 17. januar 2025.



INNHold

DEL 1 BAKGRUNN.....	1
-----------------------	---

Oversikt over innlegg i åpen høring 12. mars 2025.....	2
--	---

DEL 2 HOVEDFUNN ETTER HØRING 12. MARS.....	3
--	---

DEL 3 OPPSUMMERING AV INNLEGG I HØRING 12. MARS.....	6
--	---

a) Meteorologisk institutt.....	6
b) Statsforvalteren i Trøndelag	10
c) Inderøy kommune.....	13
d) Steinkjer kommune	14
e) Verdal kommune	16
f) Flatanger kommune.....	17
g) Brann Midt IKS.....	19
h) Trøndelag politidistrikt.....	21
i) Sivilforsvaret	22
j) Røde Kors	23
k) Helse Nord-Trøndelag	24
l) Tensio	26
m) NTE Energi og NTE Telekom	30
n) Telenor Norge	32
o) Coop Midt-Norge	35
p) Namdalseid bonde- og småbrukarlag	36
q) Bondelaget i Trøndelag.....	38

Del 1 | Bakgrunn

Fredag 17. januar 2025 ble den nordlige delen av Trøndelag rammet av et uvær, et uvær uten navn. Uværet var blitt varslet på oransje farenivå onsdagen før. Vinden kom rett fra vest og etterfulgte en lengre periode med mildvær og mye nedbør. Uværet skulle vise seg å få store konsekvenser i mange kommuner. På det meste var 42 000 trøndere uten strøm, mange gjennom helga, noen i fem dager. Få timer etter utfallet av strømmen forsvant også mobildekningen og internett i noen områder. Sammen med mobilnettet forsvant også nødetatens kommunikasjonsnettverk, Nødnett.

Da vinden løyet lørdag morgen gjensto et formidabelt arbeid med å sikre liv og helse, ta vare på husdyr, redde varer, sikre vannforsyning og få tilbake strøm og kommunikasjon. Dette arbeidet involverte flere tusen ansatte, tjenestepliktige, frivillige, og gode naboer. I flere døgn.

Oppsummeringen etter uværet viser ingen alvorlige ulykker og at alle som trengte helsehjelp fikk dette. Uværet ble som det var meldt i farevarslet og den skarpe beredskapen fungerte godt. Samtidig har det dukket opp flere forbedringspunkter og ønsker om bedre samarbeid og kommunikasjon fra berørte aktører og innbyggere.

Trøndelag fylkeskommune opprettet i 2024 et eget hovedutvalg for beredskap, klima og natur. Som regional utviklingsaktør ønsker fylkeskommunen å få så god oversikt over erfaringene fra uværet som mulig for å finne fram til tiltak innenfor fylkeskommunens ansvarsområder som kan tas tak i for å gi endre bedre beredskap i fylket.

Hovedutvalget inviterte 12. mars 2025 berørte parter, samfunnsaktører, offentlige organisasjoner, ulike organisasjoner og beredskapsaktører til en åpen høring om uværet 17. januar. Totalt 17 organisasjoner deltok i høringen. Høringen skulle gi innsikt i:

- Hva slags vær vi sto overfor, og hvilke utfordringer det skapte?
- Hvordan kommuner og offentlige etater håndterte situasjonen?
- Hvordan næringslivet og innbyggerne opplevde og håndterte hendelsen?
- Hva vi kan lære av denne hendelsen for å være bedre forberedt neste gang?

Ved å belyse disse spørsmålene i offentligheten ønsker hovedutvalget å legge grunnlaget for læring og forbedring – både i beredskapsarbeidet og i hvordan vi bygger robuste samfunn. Målet er å styrke beredskapen slik at vi er bedre rustet til å håndtere lignende uvær i fremtiden.

Oversikt over innlegg i åpen høring 12. mars 2025

Aktør	Navn person(er)
Velkommen og innledning.	Tomas Iver Hallem, fylkesordfører og Jonas Ali Werket Ghanizadeh, HU-leder
Meteorologisk institutt	Geir Ottar Fagerlid, fagansvarlig allmennvarsling
Statsforvalteren	Dag Otto Skar, fylkesberedskapssjef, Anette Askeland Lie, rådgiver og Daniel Lyng, seniorrådgiver
Inderøy kommune	Unn-Elisabeth Tronstad Kristiansen, ordfører
Steinkjer kommune	Per Morten Bjørgum, beredskapsleder
Flatanger kommune	Hilde Tyldum Stordahl, beredskapskoordinator
Verdal kommune	Siri Strand, beredskapskoordinator og Hilde Daleng, varaordfører
Brann Midt	Arnstein Kvelstad, Leder beredskap
Trøndelag politidistrikt	Geir Arne Sjøhagen, stabssjef og Snorre Haugdahl, politiinspektør
Sivilforsvaret	Geir Gansmo, sivilforsvarsadjutant og Thomas Holde, sivilforsvarsinspektør
Røde kors	Ketil Nøvik, daglig leder og Marit Rolseth Nygård, rådgiver beredskap. Steinkjer Røde kors, Malm Røde kors, Flatanger Røde kors
Helse Nord-Trøndelag	Per Martin Øfsti, beredskapssjef
Tensio	Audhild Kvam, konsernsjef og Kenneth Brandsås, Nettsjef Nord-Trøndelag
NTE Energi+Telekom	Inge Forseth, Beredskapsleder og Adm Dir i NTE Energi Odd-Eirik Grøttheim, Adm Dir NTE Telekom
Telenor Norge	Bjørn Johan Vullum, Network Planner Transportnett, Trøndelag
Coop Midt-Norge	Olav Morten Ressem og Hans Kristoffersen
Bonde- og småbrukarlaget	
Bondelaget	Jørn Magne Vaag og Pål-Krister V. Langlid

Del 2 | Hovedfunn etter høring 12. mars

1. Farevarsler må tolkes og forstås for å gi et tilstrekkelig bilde av det som kommer

Flere av høringspartene forteller at de ikke oppfattet alvoret i værvarslene i tide. Det kommer ofte farevarsler og det er ikke alltid at man oppfatter hvor store konsekvenser et uvær kan medføre. Noen høringsparter oppgir at de selv gikk nøye gjennom varselet fra Meteorologisk institutt og sammenhold informasjon mot tidligere erfaringer. De oppgir at fortolking av varsel er viktig for å faktisk forstå hva konsekvensene kan bli. Uværet 17. januar oppfylte ikke kriteriene til å få et «eget navn». Konsekvensene er ble likevel betydelige, og det ble oppgitt i høringen at varselet ble sett på som mindre alvorlig fordi uværet ikke hadde et navn. Flatanger kommune tok selv kontakt med MET for å snakke gjennom varselet og få hjelp til å tolke det. Basert på lokalkunnskap, tidligere erfaringer og informasjonen i varselet endte de opp med å sette i gang sin beredskapsorganisasjon tidlig.

Det oppgis også i høringen at det sendes ut mange farevarsler, og det ble stilt spørsmål om befolkningen i stor nok grad tar dem på alvor. Her kan det være at kommunen må bli flinkere på å varsle befolkningen direkte om de alvorligste varslene.

2. Kommunikasjon mellom nettselskapet, kommunene og andre er viktig for forståelsen av situasjonen

Mange av høringspartene oppgir at informasjonen fra nettselskapet Tensio under feilrettingen etter uværet var god. Det var lav terskel for å få kontakt og for å varsle om hvilke behov som var størst hos seg. Tensio selv oppgir at de jobbet med å sørge for så god informasjon ut på sine nettsider som mulig, hvilket gjorde at færre trengte å ringe inn for å få informasjon om situasjonen.

Likevel forteller noen høringsparter at de gjerne skulle hatt større tilgang på informasjon fra Tensio. Coop Midt-Norge ble stående i den samme køen som alle andre, og skulle ønske at dagligvarekjedene hadde et eget kontaktpunkt.

Erfaringene fra uværet viser at god kommunikasjon mellom de ulike berørte og selskapene som styrer med nett og telekommunikasjon sørger for at alle har det samme bildet, at man vet hvor lenge man sannsynligvis må vente og hvordan det blir prioritert. Dette kan motvirke stress, frustrasjon og usikkerhet.

3. Mobilnettet er mer sårbart enn vi tror

Uværet 17. januar ble en vekker for mange da deler av fylket opplevde at mobilnettet forsvant kort tid etter at strømmen falt ut. Flere oppgir at de ikke var forberedt på å stå uten strøm, mobil og internett samtidig. Når kommunene kom i gang med sitt beredskapsarbeid og skulle gi informasjon til innbyggerne var mobildekningen allerede begynt å falle ut. Faglagene i landbruket oppgir at deres innsats for å samkjøre ressurser og hjelpe hverandre ble sterkt forhindret av mangelen på kommunikasjonsmuligheter.

Mobilmastene er oppsatt med en standard batterilevetid ved utfall av strømforsyning på 2 timer i tettbygd strøk og 4 timer i mindre bebygde strøk. En

del sentrale deler av mobilnettet er satt opp med annen forsyning ved utfall, men dette gjelder kun i kjernenettet. NKOM jobber med et nasjonalt prosjekt med forsterket EKOM som innebærer at det i alle kommuner skal sikres at det mest sentrale området har mobildekning i 72 timer ved utfall av strøm.

Flere høringsparter foreslår at kommunene innarbeider i sine rutiner å varsle innbyggerne om steder i kommunene man kan oppsøke for å komme i kontakt med nødetatene og få nødvendig hjelp og støtte om strøm og mobil skulle falle ut. Inderøy kommune opplyser at dette er ett av grepene de gjennomførte mellom uværene 17. januar og 6. februar som de mener var positivt.

Bonde og småbrukarlaget oppgir at flere av deres medlemmer lyttet til radio med forventning om informasjon under hendelsen, men at radio ikke ble brukt som kommunikasjonsverktøy ut til innbyggerne. I Namdalseid utvikler faglagene sammen en beredskapsplan for bøndene i området som blant annet tar utgangspunkt i jaktradio som mulig kommunikasjonsform ved utfall av mobiltelefoni. Røde kors oppgir at de har et fungerende VHF-radio-system i Trøndelag som kunne blitt brukt til å kommunisere, men som ikke ble benyttet.

4. Det er nødvendig å trene på forskjellige scenarioer

Flere høringsparter, blant annet helseforetaket, foreslår at det burde trenes mer på hendelser som ligner på uværet 17. januar. Hendelser som utfordrer tjenestene over tid, stiller andre krav enn kortvarige skarpe oppdrag. Verdal kommune hadde en slik øvelse på planen kort tid etter uværet 17. januar og oppgir at øvelsen opplevdes nyttig og relevant etter en slik hendelse.

5. Nødnett er mer sårbart for utfall enn antatt

Under uværet opplevde nødetatene, kraft- og nettselskapene, kommunene, sivilforsvaret og Røde Kors at nødnettet falt ut samtidig med at mobilnettet falt ut. Det ble vanskelig å kommunisere og man måtte finne alternative metoder som tale over WI-FI (hvor dette var mulig). Politiet satte i noen tilfeller ut patruljebiler på grenset mellom området uten dekning for å fungere som «rele» mellom andre enheter.

Telenor forteller at nødnettet bruker mange av de samme «nodene» (mobilmastene) som Telenor sitt nett. Nødnett har på en del av sine punkter sikret seg en lengre batterilevetid enn mobiloperatørene, men Nødnett er likevel avhengig av nodene «lengre inn» i systemet for å kommunisere. På disse stilles det i dag ikke krav fra Nødnett om batterilevetid som er lengre enn normalt.

Nødnett er underlagt og drevet av Departementet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). De forvalter et antall mobile Nødnett-master som kan flyttes dit det er behov. Den som er stasjonert i Trondheim ble flyttet til og tatt i bruk på Namdalseid for å gi dekning det. En annen mast fra Bodø ble forsøkt flyttet sørover, men man måtte gi opp på grunn av stenging av fjelloverganger. Masten som til vanlig er plassert på Gjøvik lot seg ikke frakte med helikopter og måtte i stedet kjøres over fjellet til Trøndelag før den kunne tas i bruk.

6. Det finnes flere ressurser som kan utnyttes i en krise

Røde kors oppgir at de i liten grad ble benyttet under uværet 17. januar. De åpnet på eget initiativ noen av husene sine for innbyggere som trengte varme, strøm eller mat. Røde kors mener det er viktig at kommunene husker å benytte dem, at de tas inn i planverkene og at de blir inkludert i øvingene i kommunene.

Når det er krise er det viktig at ressursene vet om hverandre om hva som finnes av kapasiteter.

Faglagene i landbruket etterlyser at deres utstyr, kompetanse og lokalkunnskap utnyttes bedre i kriser. Det finnes bønder over hele fylket som kan hjelpe til om dette organiseres og planlegges for på en god måte.

7. Samfunnet er mer sårbart enn vi liker å tro

Så godt som alle aktørene i høringen oppgir at vi som samfunn viser oss å være mer sårbare for utfall av strøm og kommunikasjon enn vi kanskje trodde. Vi er elektrifisert og digitalisert som samfunn, og vi er vant til høy oppetid på tjenestene og enkel kommunikasjon.

Trøndelag ble hardt rammet, og det er ikke gitt at det skulle gå så bra som det gjorde uten noen alvorlige skader eller dødsfall. Telenor oppgi at deres råd er at kommunene forberedes seg på utfall av kommunikasjon i flere dager. Dette bør også innebære å forberede innbyggere og næringsliv på det samme og konsekvensene av det slikt utfall.

Å forberede samfunnet på slike situasjoner er ikke noe enkeltaktører kan gjøre alene, men krever godt samarbeid og en felles innsats.

Del 3 | Oppsummering av innlegg i høring 12. mars

a) Meteorologisk institutt

Meteorologisk institutt (MET) er et statlig forvaltningsorgan under klima- og miljødepartementet. MET varsler vær, overvåker klimaet og driver forskning på vær og klima. Instituttet har samarbeid med alle mediehusene om formidling av værvarsel til befolkningen. Det er også et tette samarbeid med beredskapsaktørene slik at de får varsel som været som venter. Vær varslet blant annet gjennom media, verio.no, varsom.no og krisehåndteringssystemet CIM.

Når MET varsler om uvær og ekstremvær er det rutine å følge opp direkte med fylkesberedskapssjefene i fylkene som er berørt for å sikre at varslene kommer fram. Instituttet sikrer seg «kvittering» på at varslene er kommet fram og mottatt av dem som trenger dem. Aktører i Trøndelag ble varslet om været som var ventet 17. januar i henhold til gjeldende rutine.

MET sine prognoser for 17. januar tilsa at det ville kunne bli sterk storm og orkan på kysten. Lavtrykksenteret lå langt nord, noe som er litt uvanlig.

Første varsel ble sendt ut 16. januar kl.10.35, dette var på gult nivå. Da ble det varslet om svært kraftige vindkast.

«Mulighet for svært kraftige vindkast for deler av Møre og Romsdal, Trøndelag og Nordland. (...) Fredag ettermiddag og kveld er det fare for lokalt kraftige vindkast på 30-35 m/s fra sørvest, og full storm på kysten. Det kan lokalt komme svært kraftige vindkast på 35-40 m/s på kysten.»

På kvelden samme dag ble det utgitt et nytt farevarsel. Varslet var på oransje nivå.

«Svært kraftige vindkast, oransje nivå, Deler av Møre og Romsdal, Trøndelag og Nordland. (...) Fra fredag ettermiddag er det ventet lokalt svært kraftige vindkast på 35-40 m/s fra sørvest og sterk storm på kysten, dreierende gradvis vest og etter hvert noe minkende, først i sør.»

Etter hvert som uværet bygget seg opp i styrke og kom nærmere ble det til slutt sendt ut et siste farevarsel morgenen 17. januar. Dette også på oransje nivå. Nå ble det varslet om ekstremt kraftige vindkast.

«Mulighet for ekstremt kraftige vindkast, oransje nivå for Deler av Møre og Romsdal, Trøndelag og Nordland. (...) Fra fredag ettermiddag er det fare for lokalt ekstremt kraftige vindkast på 35-45 m/s fra sørvest og sterk storm til orkan på kysten. De kraftigste vindkastene er ventet på kysten og i fjellet. Utover kvelden dreier vinden gradvis vestlig og etter hvert minker, først i sør.»

Sammen med det tredje varselet ble det også, som er rutine, varslet om mulige konsekvenser av det varslede uværet og gitt anbefalinger om tiltak. Anbefalingene er myntet på befolkningen og blir distribuert av mediene, i tillegg til gjennom MET sine kanaler.

«Konsekvenser:

- Stor fare for innstillinger av flyavganger, båter og annen transport.
- Broer kan stenges.
- Takstein og takplater blåser av hus og bygninger.
- Mange reiser vil kunne få betydelig lengre reisetid.
- Strømforsyningen lokalt vil bli betydelig påvirket.
- Mange veier kan bli stengt på grunn av trær eller andre objekter i veibanen.
- Høye bølger kan gi skade på infrastruktur og bygninger i strandsonen.»

«Anbefalte tiltak:

- Sikre løse gjenstander.
- Lukk vinduer og dører godt til.
- Sørg for at takrenner, stillaser, antenner og presenninger er godt festet.
- Følg råd fra beredskapsmyndigheter.
- Om du MÅ kjøre, følg råd fra Statens vegvesen og sjekk veimeldinger (175.no).
- Følg råd og sjekk status fra transportaktører.
- Gjør hjemmet klar for et potensielt lengre strømbrudd.
- Behov for beredskap skal vurderes fortløpende av beredskapsaktører.
- Vis forsiktighet ved ferdsel i strandsona og på sjøen.
- På forhånd vurder tiltak for å begrense skade.»

Målingene som ble gjort under uværet og skadeomfanget som er observert forsvarer etter MET sitt syn at varslet ble gitt på oransje farenivå. Det er registrert 73.6 millioner kroner i forsikringsutbetalinger per 12. mars. Observasjoner viser at varselet traff godt. Trøndelagskysten hadde verre vær under stormen Ingunn enn under uværet 17. januar. Sammenlignet med 2024 opplevde likevel innlandet av Trøndelag sterkere vind i 2025. Konsekvensene tilsier oransje farenivå, men fuktig bakke uten tele forverret særlig mengden trefall.

MET er avhengig av media for å nå ut til innbyggerne med sine farevarsler. Det oppleves at varslene kan forsvinne i mengden av nyheter og ikke alltid kommer fram så godt. Mediene er avhengig av å «dra på litt» for å få oppmerksomhet rundt nyhetssakene de lager om værvarsel.

Tabell 1 Observert vindstyrke og kriterier for farenivå

VÆRSTASJON	FYLKE	MOH	FX_1	KL (FG_1)	FG_1	Over- ordnede kriterier (rødt/ora- nsje/gult farenivå)
NORDØYAN FYR	TRØNDELAG	33	36	17	44,8	41/38/33
SKLINNA FYR	TRØNDELAG	23	33,4	17	43,6*	41/38/33
HALTEN FYR	TRØNDELAG	16	33,7	16	42,1	41/38/33
BUHOLMRÅSA FYR	TRØNDELAG	18	31,8	17	41,3	41/38/33
SULA	TRØNDELAG	5	28,7*	15	40,9*	41/38/33
ONA II	MØRE OG ROMSDAL	20	30,3	14	40,7	41/38/33
VEIHOLMEN	MØRE OG ROMSDAL	4	31,7	15	40,6	41/38/33
ØRLAND	TRØNDELAG	10	28,6	16	38,2	40/35/30
RØRVIK LUFTHAVN	TRØNDELAG	4	28,6	17	36,8	40/35/30
SVINØY FYR	MØRE OG ROMSDAL	38	29,9	14	37,0	41/38/33
HITRA-SANDSTAD	TRØNDELAG	13	20,8	16	36,1	40/35/30
LEKNES LUFTHAVN	NORDLAND	26	22,7	23	34,6	40/35/30
VEGA-VALLSJØ	NORDLAND	4	23,6	17	34,3	41/38/33
NORDLI-SANDVIKA	TRØNDELAG	420	21,4	17	34,0	41/30/27
STEINKJER-SØNDRE EGGE	TRØNDELAG	6	21,6	18	33,8	41/30/27
VÆRØY HELIPORT	NORDLAND	4	16,7	22	33,6	41/38/33
KRISTIANSUND LUDTHAVN	MØRE OG ROMSDAL	62	21,2	15	33,7	40/35/30
NAMSOS LUFTHAVN	TRØNDELAG	2	25,5	16	33,2	40/35/30

Tabell 2 Sammenligning 3 hendelser; stasjoner ytre strøk

Stasjon	Ingunn	«Lille-Ingunn» 3. februar 2024	17. januar 2025
Hitra-Sandstad	32,4	34,3	36,1
Orkdal	23,5	26,4	27,2
Ørland	35,2	36,7	38,2
Namsos lufthavn	35,0	29,1	33,2
Rørvik lufthavn	38,9	29,7	36,8
Namsskogan	25,4	26,1	36,8

Tabell 3 Sammenligning 3 hendelser; stasjoner indre strøk

Stasjon	Ingunn	«Lille-Ingunn» 3. februar 2024	17. januar 2025
Trondheim-Voll	22,6	27,9	29,6
Værnes	28,8	30,2	30,0
Steinkjer-Søndre Egge	27,7	29,6	33,8
Nordli-Sandvika	35,9	26,0	34,0

b) Statsforvalteren i Trøndelag

Statsforvalterens rolle i beredskapen er regulert gjennom Sivilbeskyttelsesloven og Instruks for statsforvalteren og Sysselmesteren på Svalbard sitt arbeid med samfunnssikkerhet, beredskap og krisehåndtering. Instruksen regulerer sikkerhetspolitiske kriser og uønskede hendelser utover kapasiteten i ordinære rutiner og grunnberedskapen. Den gjelder hele krisespekteret fra fred, gjennom krise, væpnet konflikt og krig.

Beredskapsinstruksen rammer inn statsforvalterens rolle. Statsforvalteren leder fylkesberedskapsrådet og skal samordne, veilede og være en pådriver for arbeidet med samfunnssikkerhet. Statsforvalteren skal også drive tilsyn med kommunene og utarbeide en fylkes-ROS (risiko- og sårbarhetsanalyse for fylket). Embetet skal sørge for å ha en godt forberedt og øvet kriseorganisasjon. Statsforvalterens rolle er i all hovedsak begrenset til å gi råd, veilede og være en pådriver, det er i liten grad lagt opp til en «kommando»-rolle.

Kommunene har et stort ansvar når det kommer til samfunnssikkerhet og beredskap. De skal ha en helhetlig ROS-analyse, et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhet- og beredskapsarbeid og en overordnet beredskapsplan. Kommunene skal også drive øvelser og opplæring for å være forberedt på at en hendelse eller krise kan oppstå.

Statsforvalterens vurdering er at statusen i kommunene i Trøndelag når det kommer til å ha en oppdatert beredskapsplan og ROS er god. Mange av kommunene har også etablert beredskapsråd, selv om dette ikke er lovpålagt.

I Trøndelag er det 33 kommuner med satellittelefoner til kommunikasjon ved bortfall av telekommunikasjon. 24 kommuner er på nødnett og kan bruke dette til kommunikasjon.

Håndtering

Under feilrettingen etter uværet 17. januar var det Statsforvalteren som ga råd til Tensio om hvilke funksjoner som skulle prioriteres. Førsteprioritet var å gjenopprette telekommunikasjon, deretter viktige samfunnsfunksjoner og tilgang til strøm for husdyrbønder.

Statsforvalteren hadde kontakt med kommunene som var rammet og nettselskapene fortløpende gjennom hendelsen. Det ble ikke innkalt til samvirkemøte.

Erfaringer

Statsforvalteren har gjennomført sin egen evaluering av uværet 17. januar og har identifisert syv viktige lærdommer som blir tatt med videre:

1. Varslene fra Meteorologisk må tolkes.

Når man mottar varsel fra MET må disse tolkes for å sikre at man forstår innholdet og de mulige konsekvensene godt nok. Det er ikke tilstrekkelig å forholde seg til farge på farevarsel, men må sikre en dypere forståelse gjennom å så på vindhastighet, vindretning, temperatur og andre faktorer. I tillegg bør man ha nærmere dialog med nettselskapene om muligheten for trefall og konsekvenser av dette.

2. Strømløst – betyr at telenettet er ute etter 2-4 timer.

Det kom brått på mange aktører og innbyggere hvor fort man mistet telenettet ved storstilt strømutfall. Batterikapasiteten på telemastene er begrenset til 2 timer i sentrale strøk og 4 timer i mer rurale strøk. Det må gjennomføres ROS-analyser som tar høyde for langvarig utfall av telekommunikasjon som følge av strømbrydd.

3. Kommunikasjon til innbyggerne – oppmøtestedet – beredskapsplaner

På grunn av at telekommunikasjon raskt forsvinner ved strømutfall, må kommunene være raskt ute med informasjon til innbyggerne om oppmøtestedet om de trenger hjelp. Kommunene og beredskapsaktørene bør enes om oppmøtestedet i tilfelle utfall av telefon og nødnett.

4. Kommunikasjon Kommune – Tensio

Tensio åpnet for at kommunene kunne ta direkte kontakt med beredskapsorganisasjonen deres for å få informasjon om status. Dette er veldig nyttig og et tiltak som må videreføres. Det er bra for både kommunene og Tensio og å direkte kontakt for å sikre lik informasjon og forståelse av situasjonen.

5. Dialog Teletilbydere – Strømløseleverandører

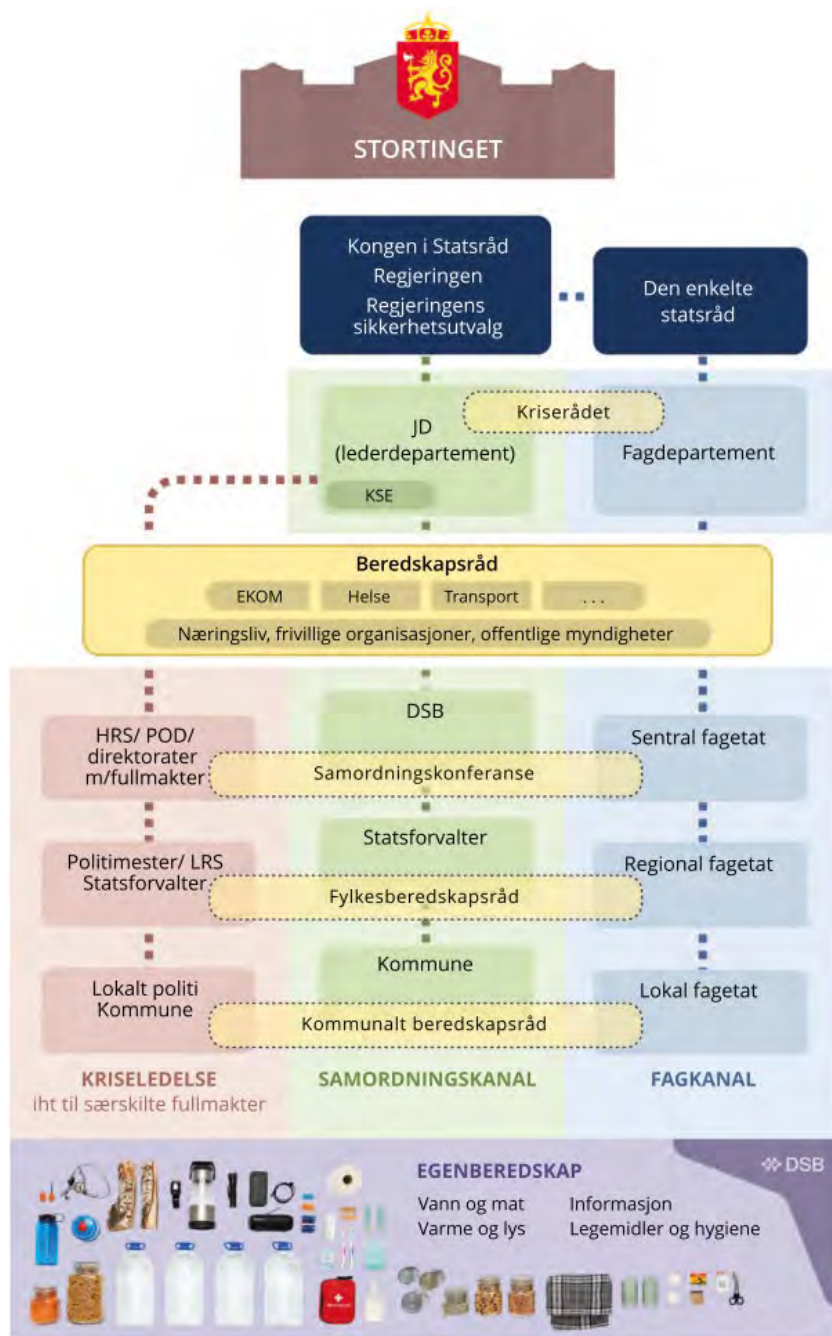
Det er vesentlig at strømløseleverandørene, nettselskapene og teletilbyderne samarbeider om feilretting slik at man prioriterer de stedene (nodene) som har størst betydning for å gjenopprette telekommunikasjon.

6. Bruk av RAYVN må forbedres – Kommune – Regionalt – Nasjonalt

RAYVN er krisehåndteringsverktøyet som brukes i dag. Her er det potensiale hos alle parter for å bruke systemet bedre. Verktøy med store muligheter.

7. Samvirkemøte med kommuner og medlemmene i Fylkesberedskapsrådet

Statsforvalteren kan innkalle til samvirkemøter for å koordinere håndteringen av en hendelse. Dette ble ikke gjort under dette uværet. Evalueringen viser at man burde ha innkalt til samvirkemøte morgenen 18. januar når det ble klart hvor mange som var uten strøm og kommunikasjon og at det kom til å ta lang tid til å feilrette.



Figur 1 Helhetlig rådsstruktur for beredskap og krisehåndtering i Norge

c) Inderøy kommune

Inderøy kommune ble under uværet 17. januar rammet av langvarig utfall av strøm og telekommunikasjon. Et av kommunens helsebygg ble uten strøm i over et døgn. Kommunen unngikk alvorlige hendelse eller skader, men mener man var heldig med mildt vær som gjorde at temperatur ikke ble en stor trussel.

Da kommunen mottok varselet om ekstremt kraftig vind fredag morgen ble det vurdert å sette kriseledelse. Kommunen besluttet å ikke sette kriseledelse, men det ble gjennomført hyppige møter gjennom helga for å følge opp hendelsen.

Kommunen forberedte seg på uværet blant annet gjennom å kjøre ekstra utstyr over til andre siden av Skarnsundet, i tilfelle brua skulle bli stengt. Hjemmesykepleien forberedte seg godt og hadde dialog med samtlige brukere.

Innbyggerne ble varslet via alle kanaler om uværet som var på vei og ble bedt om å sire løse gjenstander, følge med på væremeldingen og forberede seg. Kommunen benyttet Facebook, innbyggerportal, SMS og media for å nå ut.

Kommunen har gjort seg en rekke lærdommer, flere av disse ble benyttet ved neste uvær uken etterpå.

1. Kommunens planverk må oppdateres. Håndteringen av hendelsen fungerte godt, men det er en fordel med oppdatert og relevant planverk i kommunen.
2. Kommunen må kommunisere ut til innbyggerne hvor man kan møte opp om man trenger hjelp, varme, mat eller annet. Uten telekommunikasjon når man ikke ut med slike beskjeder der og da.
3. RAYVN må startes opp og tas i bruk tidlig for å få best mulig nytte.
4. Beredskapsrådet og de frivillige i kommunen kan brukes bedre.
5. Aggregater må sjekkes jevnlig slik at de er klare for bruk når behovet oppstår.
6. Kommunen må være forberedt på raskt bortfall av telekommunikasjon og nødnett når strømmen går.

d) Steinkjer kommune

Steinkjer skulle vise seg å bli en av kommunene som ble hardest rammet av uværet 17. januar. Kommunen gjorde seg kjent med varslet som kom fredag morgen. Det ble ikke vurdert som alarmerende og det ble ikke satt kriseledelse i kommunen. Teknisk etat startet opp vanlig forberedelser for mye nedbør som består i å rydde stikkrenner og sørge for god framkommelighet for vannet.

Utover fredag kveld når vinden begynte å løye begynte det å komme inn mange meldinger til teknisk vakt og til helseetaten. Det ble meldt om mye trefall over kommunale veier som det var viktig å få ryddet. I tillegg begynte det å komme meldinger fra trygghetsalarmerne hos innbyggere uten strøm om at de begynte å gå tom for batteri. Tidlig kom det feilmeldinger fra overvåkningssystemet for vannforsyningen om at pumpestasjoner var uten strøm og derfor stanset. Noen timer etter strømutfallet merket man også at noen området ble uten telekommunikasjon.

Behovet for tiltak ble i Steinkjer håndtert i den vanlige linjeorganisasjonen. Lørdag morgen avga kommunen rapport til Statsforvalteren. På dette tidspunktet var store deler av kommunen uten strøm. Flere bo- og velferdssenter manglet fortsatt strøm, mange trygghetsalarmer begynte å gå tom for strøm, nødnettet på legevakta var ustabilt og mange husdyrprodusenter var uten vann.

Helseetaten kjørte ut for å se om hjemmeboende brukere og bytte batteri på trygghetsalarmer. Værnes respons leverte lister til hjemmetjenesten over hvor det hastet å bytte batteri eller der man ikke hadde signal. Noen brukere som ikke kunne klare seg alene hjemme uten strøm ble fraktet til helse- og beredskapshuset, hvor de fikk være til det var trygt å reise hjem. Det ble sørget for å innkalle nok mannskaper til å holde tjenestene i gang.

Teknisk etat kjørte ut aggregater til pumpestasjoner hvor det var behov og klarte dermed å holde vannforsyningen i drift i kommunen. For å sørve landbruket som hadde stort behov for vann ble dette prioritert, da Steinkjer er en stor landbrukskommune med mange husdyr. Kommunen hadde en god dialog med Tensio om prioritering av vannverk og bosentre for gjenoppretting av strømforsyningen. Etaten hadde et stort arbeid med å fjerne trefall over kommunale veier for å sikre framkommelighet både for kommunale tjenester, nødetatene og innbyggerne.

Feilrettingen på nettet i kommunen fortsatte ut søndagen og inn i uken etter. Søndag morgen var fortsatt mange innbyggere uten strøm og de siste fikk ikke tilbake strømmen før tirsdag. Kommunen hadde et kontinuerlig arbeid med å bytte batteri eller hele trygghetsalarmer ved behov.

Kommunen har erfart at informasjonsbehovet hos innbyggerne er stort i en situasjon med langvarig utfall av strøm og telefoni. Selv om situasjonen ble

håndtert godt gjennom linja gjør behovet for nok og koordinert informasjon at det kan være lurt å sette kriseledelse. Kommunens forståelse av hvilket uvær som var på vei og konsekvensene av dette tilsa at man ikke trengte å sette kriseledelse. Man ser i dag at konsekvensene ble mye større enn antatt.

På grunn av personvern kan kommunen ikke gi informasjon om hvem som trenger hjelp med trygghetsalarm til andre enn de ansatte i helse. Det er derfor begrenset hvem som kan bistå i å kjøre rundt og følge opp de hjemmeboende. Det kan være behov for å vurdere om og eventuelt hvordan frivillige kan bidra i en slik situasjon. Kommunen ser at det er behov for å ha et antall ekstra batterier til trygghetsalarmer stående på lading, men dette er også et spørsmål om kostander.

e) Verdal kommune

Verdal kommune ble rammet av uværet gjennom utfall av strøm og telekommunikasjon i deler av kommunen. Kommunens hovedfokus under hendelsen var liv og helse og ivaretagelse av tjenestene ut til innbyggerne.

Kommunen satte ikke kriseledelse, men håndterte situasjonen gjennom linja og samarbeid mellom tjenestene. Kommunens erfaring er at dette fungerte godt. Kommunen understreker at det at man ikke setter kriseledelse ikke betyr at krisen ikke blir ledet. Det er en styrke i en krise å drive med en organisering som er så lik som mulig ordinær drift. Kommunen belaget seg på forsterket drift slik at det var nok kapasitet i organisasjonen til å håndtere det som skjedde.

Kommunen erfarte at det er behov for flere nødstrømsaggregat for å kunne drive i en situasjon med langvarig utfall av strøm. De ser også at bygg i kommunen som varmes gjennom pelletsanlegg trenger strøm for å distribuere varme. Videre vil kommunen kartlegge hvilke bygg som kan fungere som møteplasser og varmerstuer om innbyggerne trenger dette. Verdal opplevde utfall av trygghetsalarmer og ser at det er nødvendig å enten stille krav om lengre batteritid eller å sørge for å ha nok batterier tilgjengelig.

Kommunikasjonsbehovet erfares å være stort i en slik situasjon. Kommunens planlegger å utvikle maler for rask kommunikasjon ut til innbyggerne i en krisesituasjon. I tillegg ser kommunen at det er viktig å kommunisere til innbyggerne utenom krisene også. Innbyggeren må ta mer ansvar for sin egen beredskap slik at de er forberedt når krisen inntreffer. Kommunen trenger i en krise å fokusere på de sårbare gruppene og ansatte må klare å komme seg på jobb slik at de kan drive tjenestene. Kommunen mener alle innbyggere og næringslivet må mobiliseres til en beredskapstenkning.

f) Flatanger kommune

Flatanger kommune ble hardt rammet av uværet 17. januar gjennom stort og langvarig utfall av strøm og telekommunikasjon. Kommunen var uten strøm i halvannet døgn og har lange avstander å forsere når det ikke er mulig å kommunisere telefonisk eller elektronisk.

Fredag morgen gjennomførte kommunen interne møter med kriseledelsen og hadde samtaler med statsforvalteren. Beredskapskoordinatoren gikk gjennom varslene fra meteorologisk institutt og vurderte at innholdet i varslene stemte bedre med rødt farevarsel enn oransje. I tillegg vurderte man vindretningen slik at den kunne ta godt i kommunen. Kommunen pratet på telefon med MET for å få en så god forståelse av varslene som mulig. Kommunen satte kriseledelse på formiddagen og var på dette tidspunktet i gang med å gjøre seg klar for uværet.

Tabell 4 Utdrag fra logg 17.01.25, krisesystem Flatanger kommune

Kl. 07.45	Kommunedirektør og beredskapskoordinator møttes og planla møte i kriseledelsen
Kl. 08.15	Beredskapskoordinator og helse- og omsorgssjefen hadde et møte om situasjonen
Kl. 08.40	Fylkesberedskapssjefen, kommunaldirektøren og beredskapsrådgiver hos Statsforvalteren ringte.
Kl. 09.40	Beredskapskoordinatoren ringte Meteorologisk institutt for å få en mer nøyaktig beskrivelse av situasjonen på bakgrunn av at teksten i varslene indikerer rødt nivå
	Satellittelefoner settes på ladning
Kl. 11.00	Første møte i kriseledelsen

Kommunen var fra tidligere utfall kjent med at de bare hadde fire timer fra strømmen gikk til de kom til å miste telefondekningen. Så lenge det var strøm sendte kommunen ut meldinger via varsling24, pressemelding, Flatangernytt og Namdalsavisa. Da strømmen gikk mistet kommunehuset strøm. Kriseledelsen ble på dette tidspunktet flyttet til sykehjemmet, som har aggregat.

Kommunen har gjort seg flere erfaringer etter uværet som allerede har ført til endringer i beredskapen.

1. Kommunen kunne invitert brann- og redningstjenesten og politiet inn i kriseledelsen.
2. Det var ikke avtalt et felles møtepunkt mellom brann og redning, politiet og kommunen ved bortfall av telekommunikasjon. Dette er nå ordnet.

3. Kommunen ønsker å oppdatere alle beredskapsplaner (overordnet og innen etatene) og tiltakskort, og sørge for at disse ses i sammenheng og er oppdatert. Dette arbeidet gjøres alltid etter større hendelser.
4. Gjennomgå plan for strømbrudd (i alle sektorer) og oppdatere denne spesielt.
5. Kommunen vil vurdere innkjøp av flere satellittelefoner
6. Kommunen ønsker at det legges opp til aggregatdrift på utvalgte mobilmaster som dekker viktige områder i kommunen.

g) Brann Midt IKS

Brann Midt IKS dekker området fra Verdal i sør til Røyrvik i nord og ut mot kysten (Osen). Området har en rekke brannstasjoner og er satt opp med en kjerne av ansatte på fulltid og en rekke ansatte i deltidsstillinger som har en annen jobb ved siden av. Disse kalles inn og rykker ut ved behov. De ulike stasjonene samarbeider tett og ressurser flyttes mellom områdene for å dekke opp når mange enheter må rykke ut til store hendelser.

Kvelden 17. januar tok det ikke lang tid før det begynte å komme inn mange meldinger til 110-sentralen om trefall, tak som løsnet, løse gjenstander på avveie osv. Etter hvert ble trykket av henvendelser så stort at man på brannstasjonen på Steinkjer laget sin egen sentral med en ansatte som koordinerte og prioriterte meldingene som kom inn. Ekstra mannskaper ble kalt inn og alle ressurser var til slutt i sving for å ta unna situasjonene og bistå innbyggerne. Det finnes ikke full oversikt over antall henvendelser, men det er registrert rundt 40 stk. i løpet av fredag og natt til lørdag.

Brann Midt fikk i løpet av dagene etter stormen flere henvendelser om de hadde aggregater til utlån, da det var stort behov for strøm mange steder. Brann- og redningstjenesten har kun aggregater til eget bruk og er ikke satt opp for å støtte andre med slikt utstyr. Dette er heller ikke noe Brann Midt mener burde ligge hos dem, og at den enkelte som har behov for aggregat må sørge for å ha dette selv.

I tillegg til meldingene som kom som følge av vind fikk man også melding om en sotbrann i Ogndal i Steinkjer kommune. Steinkjer stasjon rykket ut med nødvendig kapasiteter, men fikk utfordringer med å komme fram på grunn av mye trefall over veiene. Mannskapene måtte finne alternative ruter som var åpne slik at de kom fram til brannen. Brannen ble krevende på grunn av sterk vind og andre bygningen tett på der det brant. Brann- og redningstjenesten mener de klarte å prioritere godt å ta unna det meste av henvendelsene som kom inn. Men de mener de hadde fått utfordringer med kapasiteten om det hadde oppstått en annen brann i samme tidsperiode.

Brann Midt opplevde også konsekvensene av utfallet av strøm og telekommunikasjon. I områdene der hvor mobilmastene mistet strøm og batteriene gikk tom forsvant også nødnettet. Dette ble et problem flere steder i Trøndelag og spesielt i Namdalen. Om man ikke hadde dekning på nødnett måtte man i noen tilfeller kjøre rundt til man fikk dekning. Etter Brann Midt sitt syn er samfunnet og tjenestene blitt mer sårbare på grunn av digitaliseringen. Reserverløsninger som baserer seg på batteri blir sårbart i situasjonen med langvarig bortfall av strøm.

Brann Midt er ikke kjent med alvorlige hendelser som ikke ble varslet på grunn av manglene mulighet til kommunikasjon. Det er likevel et viktig spørsmål hvordan innbyggerne skal kunne få varslet om behov for hjelp når kommunikasjonen slås

ut på grunn av strømbrydd. Erfaringen viser at innbyggerne blir bekymret når noe skjer med dem og at de da ringer 110 for å få svar. Ofte blir innringer betrygget av å høre at beskjeden er mottatt, selv om man får beskjed om at det ikke er kapasitet på nåværende tidspunkt til å hjelpe dem.

Uværet viser etter Brann Midt sitt syn at det er viktig at ROS-analyser og beredskapsplaner oppdateres til å ta høyde for endringer på grunn av klimaendringene og verdenssituasjonen. Samtidig må det legges vekt på egenberedskapen, da man ikke har ressurser til å hjelpe alle på en gang. Det er viktig at hver enkelt klarer seg selv så lenge som mulig.

h) Trøndelag politidistrikt

Trøndelag politidistrikt mottok tidlig i uka varsel om muligheten for uvær til helga. Det ble gitt beskjed til de lokale enhetene om å vurdere behovet for tiltak for å øke beredskapet. Politidistriktet gjennomførte et samordningsmøte med veitrafikksentralen når det oransje farevarselet kom, og det ble opprettet en hendelseslogg i politiets systemer.

Det ble gjort lokale vurderinger i politiet om hva som ventet, men uværet ble verre og konsekvensene større enn forventet. I løpet av fredag kom det inn over 100 henvendelser til operasjonssentralen om skilt, trær, tak på avveie osv. Det var dialog med veitrafikksentralen som forløpende varslet om kjøreforholdene.

I løpet av natten falt mobilkommunikasjonen og nødnett ut i deler av fylket. Når mobilnettet falt ut, ble det opprettet en egen sambandsgruppe på nødnett for koordinering av hendelsen/hendelser. Problemene med nødnett vedvarte over lengre tid og politiet valgte i noen områder å sette ut politipatruljer som kunne fungere som «rele» (videresende beskjeder).

Nødnett forvaltes av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), som også rår over noen mobile basestasjoner som kan settes opp for å gi nødnett i området hvor nettet har falt ut. Den nærmeste ledige mobile basestasjonen befant seg på Gjøvik og ble satt i transport mot Trøndelag. Det ble gjort forsøk på å transportere denne med helikopter, noe som ikke lot seg gjøre på grunn av været. Politidistriktet mener at backup for nasjonale systemer som Nødnett må løses nasjonalt og at det er DSB sitt ansvar å vurdere sårbarhet og eventuelle tiltak.

Politidistriktet kan, ved store hendelser, sette stab og bemanne opp for å håndtere en stor eller langvarig innsats. Det er mulighet til å be om bistand fra sivilforsvar, heimevern osv. etter behov. Man kan også få inn ressurser fra andre distrikter om disse ikke er berørt av samme hendelse. Ved denne hendelsen ble det ikke satt stab og det ble ikke bedt støtte fra andre aktører.

Varslingsrutinene for hendelser på vegnettet oppleves om tydelige. Politiet forholder seg til vegtrafikksentralen som har videre dialog med aktuell vegeier og sørger for varsling til publikum.

i) Siviltforsvaret

Siviltforsvaret er statens forsterkningsressurs. I fredstid bidrar de med ekstra mannskaper og utstyr når nød- og beredskapsetatene trenger støtte ved større ulykker og naturkatastrofer. I krig skal de beskytte sivilbefolkningen ved krigshandlinger og store hendelser. Siviltforsvaret bidrar etter rekvisisjon fra nødetatene.

I Trøndelag er Siviltforsvaret delt i to distrikter, ett for nord-delen av fylket og ett for sør-delen av fylket. Disse er oppsatt med henholdsvis 5 faste ansatte og 300 tjenestepliktige og 7-8 ansatte og 600 tjenestepliktige.

Siviltforsvaret fulgte værvarselet i dagene før værhendelsen. Ved vaktskifte er det vanlig å sende ut SMS om mulige hendelser å være oppmerksomme på til avdelingssjefene. I meldingen torsdag kveld ble det gitt beskjed om hva som var forventet i værmeldingen. Når det på fredag ble klart at det oppsto en hendelse som var større enn forventet ble denne opprettet i fagsystemet. Vakthavende leder gjorde seg tilgjengelig for nødetatene i tilfelle behov for bistand.

Fredag kveld kom det inn en henvendelse fra Bodø om å bistå med transport av en mobil basestasjon lørdag morgen. Denne transporten ble kansellert på grunn av for dårlig vær til å krysse Saltfjellet. En mobil basestasjon for nødnett som blir lagret i Trondheim ble satt i drift på Namdalseid for å støtte nødetatenes kommunikasjon. Basestasjon fra Gjøvik ble transportert til Trøndelag for å settes i drift i Nærøysund. Siviltforsvaret bisto med denne transporten.

Siviltforsvaret fikk flere henvendelser fra matprodusenter og landbruksbedrifter som hadde behov for nødstrøm. Det er ikke Siviltforsvarets oppdrag å bistå med aggregater til den typen bruk, og de har i Trøndelag få aggregater av tilstrekkelig størrelse til å gjøre en slik jobb. Henvendelsene fra landbruket ble derfor avslått.

Det ble lånt ut mindre aggregater til Beitstad bosenter og til Steinkjer kommune for å holde vannforsyningen i gang. Dette skyldes i stor grad at Siviltforsvaret hadde gamle aggregater stående på lager som enda ikke var blitt sendt tilbake etter at nye aggregater var blitt anskaffet i nyere tid.

Siviltforsvaret understreker viktigheten av at hver produsert selv må stå for egen energisikkerhet og at de ikke er oppsatt for å være beredskapslager for aggregater.

Siviltforsvaret ble også rammet av utfall av nødnett. Avdelingene er oppsatt med utstyr til å sette opp sine egne lokale nødnett for kommunikasjon, men disse er kun for et mindre område. Stående ordre til avdelingene er blitt revidert som følge av erfaringen fra hendelsen. Ved utfall av kommunikasjon over fire timer skal ledelsen i avdelingen møte opp på møteplass for å komme i kontakt med nødetatene og bistå ved behov.

j) Røde Kors

Røde Kors Hjelpekorps er den største frivillige aktøren innen den norske redningstjenesten. De bistår også med førstehjelpsvakt ved idrettsstevner, festivaler, konserter, badestrender og skiutfartssteder. Mannskapet har nødvendig førstehjelpsutstyr, samband og transport, for å kunne ta seg av folk som er skadet. Hjelpekorpsene er delt inn geografisk, og i Trøndelag er det 35 lokalforeninger.

Røde Kors sendte ut et internt stormvarsel 17. januar, men organisasjonen gikk ikke opp i beredskap og satte ikke stab. Lokalforeningene fikk beskjed om å være forberedt på at det kunne være behov for dem.

Røde kors opplever at hendelsen kom ganske brått på organisasjonen. Det var da Flatanger kommune varslet om at de satte krisestab at organisasjonen skjønte at det var alvor på gang og kunne iverksette tiltak. De opplever at de ble varslet tilfeldig, og har selv gjennomført evaluering av dette.

Det er hjelpekorpsene sin vurdering at man i stor grad hadde flaks under hendelsen 17. januar. Kombinasjonen av ekstremvær, utfall av strøm og utfall av både mobilnett og nødnett kunne ført til at liv gikk tapt. Bortfall av kommunikasjon er kritisk.

I kriser kan Røde Kors bistå med lokalkunnskap, kompetanse, kommunikasjon samband, transport og beredskapsutstyr. Hjelpekorpsene har tilgang på VHF-radio som er uavhengig av nødnettet. VHF-nettet til Røde Kors dekker hele Trøndelag og kunne vært benyttet den 17. januar.

De mener selv at de ble lite utnyttet av kommunene under denne hendelsen. Deres interne evaluering viser at det var få henvendelser om støtte. Røde Kors mener at de har kompetanse og utstyr som kunne vært til hjelp, men som ikke ble benyttet.

Blant annet Steinkjer og Malm Røde Kors åpnet Røde Kors-husene for innbyggere som hadde behov for mat, varme, strøm eller noen å prate med.

Røde Kors har i sin egen evaluering identifisert noen forbedringspunkter:

- Proaktiv dialog med statsforvalteren før, under og etter kriser
- Etablere samarbeidsavtaler mellom kommunene og lokalt Røde Kors
- Inkludere Røde Kors i beredskapsrådet i alle kommunene og i lokale øvelser
- Sammen med kommunene identifisere hva Røde kors kan bidra med
- Årlige evalueringsmøter

k) Helse Nord-Trøndelag

Alle sykehus er pålagt å ha beredskapsplaner for å håndtere to ulike hendelser. Den første er svikthendelser som innebærer at noe man trenger for å drive tjenestene ikke fungerer. Dette kan være bortfall av strøm, telekommunikasjon, og vannforsyning eller mangel på ansatte på grunn av stor sykdom. Den andre typen er kapasitetshendelser som innebærer at det kommer et større antall pasienter enn det tjenester er satt opp for å håndtere. I denne typen hendelse må sykehusene endre beredskap og gjøre nødvendige tiltak for å imøtekomme det økte behovet.

Helseforetaket skiller mellom hvit, grønn, gul og rød beredskap. Avhengig av beredskapsnivå tilpasser man planlagt aktivitet for å frigjøre ressurser til den akutte hendelsen.

Værhendelsen 17. januar betegnes som en svikthendelse, da en del infrastruktur som er nødvendig for å drive helseforetaket falt ut. Foretaket var forberedt på konsekvensene av en vinterstorm med sterkt vind. Det ble vurdert fare for at den del veger og ferger ville bli stengt og man flyttet derfor 1 ambulanse fra Rørvik til Kolvereid, slik at denne var på «rett side» av brua (brua stenger ved 30 sekundmeter vind). Det ble også vurdert å flytte en ambulanse til Rørvik, men på grunn av faren for å ikke få ambulansen ut derfra igjen ble dette ikke gjennomført denne gangen.

Helseforetaket oppgir at det ble stilt spørsmål internt om hvorfor uværet ikke fikk et eget navn, og at man har andre prosedyrer for uvær som eskaleres til dette nivået.

Helseforetaket er helt avhengig av nødnett for kommunikasjon. De er ikke oppsatt med VHF-radioer og må derfor kommunisere via nødnett eller andre digitale verktøy. Tale via wifi ble benyttet i tilfeller der nødnett var nede, men man hadde nettilgang. Ute i ambulansetjenesten ble det improvisert mange ulike løsninger for å kommunisere. Flere kommuner informerte innbyggerne om oppmøtesteder hvor man kunne få hjelp om det var behov for det.

Foretaket har samme tilgang som alle andre til Telenor og Telia sine dekningskart, slik at man vet hvor man har dekning og ikke. Dette har man ikke tilgang til for nødnett, da sikkerhetsloven stenger for denne muligheten.

Sykehusene var i full drift under uværet. Sykehusene er oppsatt med gode aggregater som testes kvartalsvis og det er etablert gode rutiner for å håndtere bortfall av telekom. Om man skulle miste tilgang til nett og dermed helseplattformen har man også rutiner for å håndtere dette.

Evalueringen etter uværet viser at ingen som hadde behov for øyeblikkelig hjelp ble stående uten denne. Dette skyldes flere faktorer. Innbyggerne holder seg mer i ro når det er dårlig vær hvilket reduserer behovet for øyeblikkelig hjelp, i tillegg

blir det en nedgang i planlagt aktivitet på enhetene fordi innbyggere avlyser eller ikke kommer seg til sykehuset. Dette frigjør kapasitet på sykehuset.

Helseforetaket opplever at godt samarbeid med kommunene og statsforvalteren under hendelsen.

Når det kommer til øvelser etterlyser foretaket at man ikke bare øver på skarpe og kortvarige hendelse, men også på de langvarige hendelsene som utfordrer systemene på en annen måte. Det er stort forskjell på en stor ulykke hvor man skal raskt opp med ressursene med også kan ta dem raskt ned etterpå og en langvarig hendelse som utfordrer logistikk og utholdenhet i tjenestene. Om et ras stenger muligheten for å transportere de sykeste pasientene til Trondheim direkte og man må kjøre via Sverige vil dette være svært utfordrende. Foretaket ønsker at man i framtiden legger vekt på å øve på hendelser som trekker ut i tid og/eller krever koordinering utover skadestedet.

I) Tensio

Kraftsystemet i Norge er delt mellom kraftprodusentene, nettselskapene og strømselskapene. Tensio har regionansvaret for strømforsyningen i Trøndelag og eies av NTE, Trønderenergi og KLP. Tensio skal sørge for god forsyningssikkerhet og beredskap, øke konkurransekraften gjennom reduserte kostnader og legge til rette for mer elektrifisering. Nettselskapet finansieres gjennom nettleia som betales av forbrukerne.

Tensio har over 500 ansatte i Trøndelag på 20 ulike lokasjoner. Totalt har selskapet 280 000 kunder i Trøndelag, de har ansvar for strømforsyningen til 500 000 mennesker.

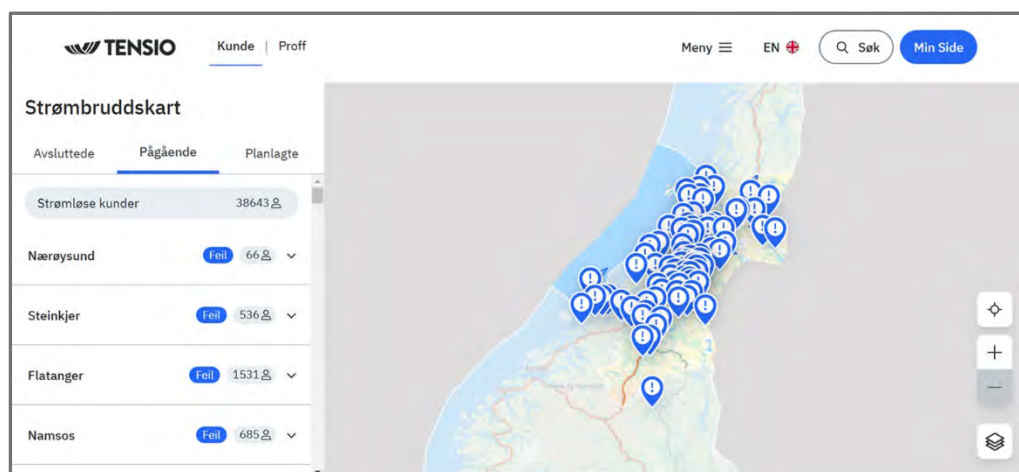


Figur 2 Oversikt over organiseringen av kraftsektoren i Norge. Kilde: Tensio

I dagene før værhendelsen 17. januar fulgte Tensio værvareselet tett. De vurderte basert på tidligere erfaringer at kombinasjonen av sterk vind fra vest, mye regn og fuktighet, og fraværet av tåke i bakken kunne føre til stort strømutfall. Det ble gjort forberedelser til å sette beredskapsstab om nødvendig. Fredag morgen gjennomførte Tensio møte i beredskapsstaben og de begynte de konkrete forberedelse av mannskap og utstyr for en mulig stor feilrettingsjobb. De opprettet kontakt med eksterne samarbeidspartnere for å sørge for at de også var klare for det som kunne komme.

Utover fredagen fortsatte den operative planleggingen. Det ble bemannet opp på driftssentraler og kundesenter, styrker ble satt i beredskap og man begynte å lage planer for rulleringen av ansatte gjennom helgen for å ha nok personell tilgjengelig til enhver tid. Tensio varslet Statsforvalteren og NVE om deres vurdering av situasjonen.

Ca. kl.14.00 begynte driftssentralen å registrere utfall i strømmettet og fra kl.15/16 begynner de store utfallene. I all hovedsak skyldes utfallene trær på linja, men det skjer også at stolper brekker eller at linjene rives ned. Når strømmen faller ut prøver driftssentralen å koble om strømmen via fjernstyrte automatiske brytere. Fredag ettermiddag og kveld ble nesten alle montører holdt tilbake fra å begynne feilsøk- og retting på grunn av at forholdene ble vurdert som for farlige. Linjer som lå over veier ble ryddet fortløpende. Fredag kveld kl.17.55 var det registrert over 100 feil og 40 000 uten strøm.



Figur 3 Strømkart fredag 17. januar kl.17.55. Kilde: Tensio

Natt til lørdag ble det sendt ut grupper av montører og dronepiloter for å få oversikt over situasjonen og begynne noe feilretting. Disse klargjorde for den storstilte innsatsen som ble gjennomført fra og med tidlig lørdag morgen.

Tensio hadde i feilrettingsfasen løpende kontakt med Statsforvalteren og berørte kommuneledelser for å avklare hvordan feilrettingen burde prioriteres med tanke på viktige funksjoner, liv og helse. I samråd med telekom-aktørene og DSB Nødnett ble det gjort vurderinger av hvilke basestasjonen for teleanlegg som skulle prioriteres for å få strømmen tilbake.

Gjennom feilrettingsarbeidet fra 17. til 21. januar hadde Tensio 150 personer i aksjon ute og inne. De aller fleste fikk strømmen tilbake i løpet av 1-2 dager, men arbeidet fortsatte fram til natt til onsdag da alle fastboende hadde fått strømmen tilbake.

Nøkkelfinfo 17.- 21. januar 2025

- Kunder uten strøm (hele Tensio):
 - Fredag kveld – 42 000
 - Lørdag morgen – 22 000
 - Lørdag kveld – 12 000
 - Søndag morgen – 10 000
 - Søndag kveld – 3 000
 - Mandag morgen – 1 500
 - Tirsdag morgen – 412
 - Tirsdag kveld/natt til onsdag:
 - **alle fastboende har strøm**

Figur 4 Utvikling feilretting 17.-21. januar 2025. Kilde: Tensio

Tensio sin vurdering er at bortfallet av muligheten til å kommunisere som resultat av, og i kombinasjon med, strømbrudd forverrer kriseopplevelsen.

Basestasjonene i mobilnettet har bare 2-4 timer batteribackup, noe som innebærer at befolkningen raskt mister muligheten til å gi og motta beskjeder. Når dette også slår ut nødnett mister nettselskapene sin interne kommunikasjon og nødetatene mister sin mulighet til å kommunisere. Fibernettet i Nord-Trøndelag, som også kan brukes til talekommunikasjon, ble stort sett berget gjennom bruken av mobile aggregater. Når telekommunikasjon faller ut blir Tensio nødt til å flytte ressurser fra ordinær feilretting til mobilnettet. Dette kan øke feilrettingstiden på strømmnettet.

Tensio har i sin evaluering identifisert noen læringspunkter:

Generelt

- Uvær «uten navn» gjør at omgivelsene generelt er litt mindre på alerten
- Generelt god forsyningssikkerhet og høy oppetid i strømmnettet gjør at omgivelser blir «tatt på senga» når det en sjelden gang blir store og langvarige strømutfall over flere dager.
- Store forskjeller i ulike aktørers nivå på forberedelser og bevissthet rundt **egenberedskap** – delvis geografisk avhengig, og delvis avhengig av hvor «vanlig» det er med uvær og forstyrrelser av normaltstand
- **Merdigitaliseringen** av samfunnet har gjort oss mer avhengig av mobilnett og internett. – For dårlig reservekapasitet i mobilnettet
- Folk og virksomheter generelt sett overraskende tålmodig, forståelsesfulle, og tilpasningsdyktige.
- Dugnadsånden lever – stort antall historier om nabolag, grender, aktører og andre som yter det lille ekstra for å hjelpe til der det er behov, og som stiller opp for hverandre.

I Tensio

- Tensios beredskap og opprettingsoperasjon fungerte generelt sett veldig godt.
- Evalueringen viser at det ble gjort mye bra forberedelser i forkant av stormen. Vi var tidlig ute med å fange opp værmeldinger, sette beredskap og mobilisere ressurser internt og eksternt
- Samlet strategisk og taktisk ledelse – kun på teams. Fungerte meget bra
- Kontakten med Statsforvalter, kommuner og andre beredskapsaktører svært viktig for å ha et tilstrekkelig godt situasjonsbilde over samfunnskritiske funksjoner, liv og helse. Må ha tidligere og mer kontakt med kommunene.
- Veiledning og guiding til omgivelsene svært viktig. Hvor lang tid kan man forvente at feilsituasjonen(e) vil vedvare? Må guide tidligere og oftere
- Burde informert om langvarig utfall mye tidligere
- Mer aktive i bruken av for eksempel helikopter, aggregat, eksterne ressurser mm
- Må øke kapasitet i og rundt driftssentralen
- Burde involvert en større del av organisasjonen

Nettselskapet har fått flere spørsmål om hvordan man kan sikre kraftledningene mot trefall, slik at man reduserer faren for strømutfall. Etter dagens regelverk har Tensio rett til å fjerne vegetasjon innenfor trasebredden (10 meter på distribusjonsnettet), dette er ikke nok til å sikre mot alle trefall. En tresikker ryddegate vil måtte være mellom 40 og 60 meter bred. Dette vil etter Tensio sine beregninger minimum koste 250 000 kroner per kilometre med linje, hvilket summerer seg til 4000 kroner per nettkunde. I tillegg vil dette øke utgiftene til vedlikehold. En så bred ryddegate vil gi store naturinngrep, større gatepreg og gjøre kraftledningene veldig synlige i terrenget.

Tensio opplyser at de i nye prosjekter legger 80-90% av nye kraftledninger i bakken. Dette reduserer sårbarheten for trefall, men kan i krevende terreng bli vesentlig dyrere enn luftspenn.

m) NTE Energi og NTE Telekom

NTE Energi er underlagt kraftberedskapsforskriften da de har ansvar for kritisk infrastruktur. Denne gir rammene for hvordan NTE skal jobbe med beredskap.

NTE Telekom leverer digital infrastruktur til 175 000 innbyggere i Trøndelag og er representert i de aller fleste kommunene. Kundene er avhengig av funksjon døgnet rundt. I 2024 var nedetiden i kjernenettet lavere enn 2 timer for hele året samlet. Kundene forventer høy oppetid på tjenestene.

NTE har en felles beredskapsledelse med alle selskapslederne og en operativ del med de to driftssentralene (en for kraftproduksjon og en for nettverk og telekom). I tillegg har man en beredskapsorganisasjon for IR-drift som har ansvar for IT for både NTE-selskapene og Tensio.

NTE registrerte flomvarsel tidligere i uken hvor uvært var, og opplevde på torsdag å være veldig nær grensen for 50-årsflom i Namsen. Organisasjonen var godt forberedt på grunn av dette.

På fredag begynte man å få varslene om sterk vind. I dialog med Tensio vurderte NTE at vindretningen og mangelen på tele i bakken gjorde at det var fare for konsekvenser for strømmettet. Beredskapsledelsen ble satt fredag ettermiddag og organisasjonen ble satt i skjerpet drift (gul beredskap). Når NTE satte skjerpet drift ble hele organisasjonen varslet og deler av organisasjonen får i oppdrag å forberede seg i henhold til gjeldene instruksjoner (teste utstyr, forberede kjøretøy, plassere aggregater osv.).

Uværet kom brått og strømmen forsvant raskt. Utover fredag kveld vurderte kriseledelsen at situasjonen var såpass alvorlig at det var fare for liv og helse. Det ble derfor besluttet å sette rød beredskap, som er det høyeste nivået i selskapet. Dette nivået utløser mulighet til å utkommandere ansatte for å sikre det selskapet har ansvar for.

NTE oppgir at det aldri var fare for kraftstasjonene og driften av disse. De kjørte ut mannskaper til kraftstasjonene slik at det var mulig å kjøre stasjonene med manuell drift om koblingen til driftssentralen skulle blir kuttet. Noen stasjoner mistet strømmen og ble kjørende i «øy-drift», men dette er håndterbart når aggregater og lokalstrøm er forberedt på dette.

De største utfordringene oppsto for NTE Telekom som etter hvert mistet strømmene til «nodene» i telekom-nettet. Nodene sine batterier gikk til slutt tomme og man mistet bredbånd ut til bedriftskunder og privatkunder. På det meste var 40% av fibernodene uten signal og totalt 10 000 kunder sto uten nett. Fibernettet ble ikke skadet, men slutten å fungere på grunn av mangle på strøm.

NTE vurderte hvilke noder som ble prioritert til aggregat-tiltak for å sikre best mulig funksjon i nettet. Likevel måtte man først vurdere om det var trygt for mannskapene å kjøre ut aggregatene med tanke på vær og vind.

Evalueringen gjennomført i NTE viser at kommunikasjonen mellom aktørene er helt avhengig for å lykkes. Tensio var med i alle beredskapsmøtene og det var tett dialog med telekomselskapene og andre involverte. NTE Telekom er i gang med å evaluere hvilke noder som eventuelt skal få permanente aggregater. De diskutere også hvordan man skal håndtere kommunikasjon i selskapet når mobilnettet og nødnettet faller ut. NTE Energi er oppsatt med satellittelefoner, men dette er ikke tilfellet per nå i NTE Telekom.

Et annet viktig læringspunkt er at det er lurt å ha lav terskel for å sette beredskap slik at man får samlet informasjon og forberedt seg tidlig. Det er lettere å ta ned beredskapen eller å måtte ta den opp veldig fort.

n) Telenor Norge

Telenor sin tjenesteproduksjonsplattform er plassert i Oslo. All mobiltelefoni i hele Norge er avhengig av kontakten med denne «kjernen» for å kunne fungere. Denne har oversikt over hvor i nettet alle egne kunder befinner seg og hvor alle utenlandske besøkende befinner seg i nettet. Det er denne oversikten som gjør at man vet hvor de ulike samtalene skal kobles. Internettkommunikasjonen til Telenor går også via en sentral «node» eller «kjerne» i Oslo som så kan koble videre til andre leverandører.

Nettet i Norge er bygd opp i et hierarki med flere nivåer med stor grad av redundans. Det øverste nivået er landsnettet. I Trondheim finnes det to noder i landsnettet som begge har to ulike koblinger til noden i Oslo. Nivået under er regionnettet som også består av en rekke store noder rundt i regionen. Hver av disse nodene har to koblinger til hver av de to store nodene i landsnettet som ligger i Trondheim, slik at hver regionnode har fire veier for å få kontakt med landsnettet. Det nederste nivået er aksessnettet som dekker de lokale områdene gjennom lokale noder.

Dette nettet dekker all mobilkommunikasjon (tale og SMS) og datatrafikk. Systemet er veldig overdimensjonert med tanke på behovet, slik at det skal fungere om en eller flere av koblingene faller ut og kommunikasjonen må gå alternative ruter. Om det skulle bli så mye bortfall at det ikke er plass til all trafikken finnes det prioriteringsmekanismer som f.eks. gjør at tale kommer før datatrafikk. Dagens telefonbruk består i stor grad av moderne datatrafikk som har mye større kapasitetsbehov enn tale.

Uværet 17. januar

I dagene før uværet ble kapasiteten på Telenor sin driftssentral økt og entreprenørene i Trøndelag ble bedt om å sette seg i beredskap for å drive feilretting.

Telenor har i dag 1000 mobilpunkter i Trøndelag, hvorav 150 av disse ble slått ut under uværet på grunn av mangel på strøm. Mobilpunktene er fordelt i fylket for å gi best mulig dekning, og for å gå tilstrekkelig kapasitet i områder med mye trafikk. Batterilevetiden på mobilpunktene er 4 timer i distrikt og 2 timer i sentrale strøk. På regionnettet er batterilevetiden 12 timer.

En stor utfordring i feilrettingsarbeidet er at man ikke kan få informasjon fra de ulike nodene og punktene om hvor det er utfall før et nærmere punkt er tilbake på nett. Eks. punktet lengst ut kan ikke fortelle at det har strøm fordi det må kommunisere via en annen node som mangler strøm. Det tok derfor lang tid å få oversikt over situasjonen i nettet.

Telenor presiserer et de på svar fra kommunene på hva de er nødt til å forberede seg på når de lager beredskapsplaner alltid svarer at kommunene må være forberedt på utfall av EKOM-tjenester i flere dager.

Nødnett

I samtaler om Nødnett kan det bli gitt inntrykk av at dette er et eget separat nett. Telenor presiserer at Nødnett ikke er et eget nett, men at det er bygd på samme nett som all annen mobiltelefoni. Dette betyr at Nødnett er avhengig av de samme basestasjonene og har samme batterikapasitet ved strømbrydd som Telenor-nettet.

Nødnett har én sentral i Nord-Norge og én i Sør-Norge. Telenor leverer kommunikasjonen i nødnettet til sentralene på samme måte som for mobiltelefoni. I tilfeller der det er fri sikt mellom mastene med nødnett kan nødnett sende informasjon direkte i luftlinje, heller enn å kjøpe kapasitet i kablene til Telenor. Telenor har ikke tilgang på kart som viser hvilke noder som er kritiske for at en annen nødnett-node skal kunne kommunisere videre med sentralene. De vet bare hvilke punkter de selv selger kapasitet til Nødnett i, men dette gir ikke et fullstendig bilde.

Nødnett har selv sikret seg en god del nødstrøm (batterikapasitet) på sine egne noder som leverer nødnett. Dette gjør at Nødnett kan levere kommunikasjon lokalt mellom enheter som er innenfor rekkevidden av dette punktet lengre enn de vanlige mobilpunktene. Men Nødnett har ikke sikret at det er samme lange batterikapasitet på nodene som skal ta trafikk fra dette lokale punktet og ut til andre noder i systemet. Nødnett er derfor like sårbart for utfall av strøm som andre nett når det kommer til kommunikasjon ut til omverden.

Forsterket EKOM

NKOM har et program finansiert over statsbudsjettet med forsterket EKOM som bygges ut i hele landet. Dette innebærer at basestasjoner som dekker et utpekt område i en kommune sikres nødstrøm i minimum 72 timer. I tillegg skal det etableres nødstrøm i minimum 72 for hovedforbindelsen fra disse basestasjonene til regionnettet, og en reserveforbindelse. Prosjektet skal sikre at alle kommuner har et området hvor man er sikret at mobiltelefoni fungerer om man skulle miste strøm over lengre tid.

Tabellen viser oppstartsår og status for de aktuelle kommunene, samt tidspunkt for forventet ferdigstilling (under)

2014 (7) i drift	2015 (6) i drift	2016 (9) i drift	2017 (5) i drift	2018 (8) i drift	2019 (6) i drift	2020 (23) i drift*		2021 (8) i drift	2022 (11) i drift	2023 (9) under arbeid	2024 (10) under planlegging
Førde	Hasvik	Moskenes	Sauda	Bømlo	Vikna	Vegårshei	Sør-Varanger	Skjåk	Kongsvinger	Harstad	Ørland
Leikanger	Loppa	Flakstad	Finnøy	Dønna	Karmøy	Gjerstad	Vadsø	Vågå	Eidskog	Kvæfjord	Rennebu
Norddal	Austevoll	Værøy	Meland	Årdal	Solund	Åmli	Vardø	Sel	Andøy	Frøya	Indre Fosen
Vestvågøy	Tønsberg	Røst	Smøla	Lierne	Træna	Evje og Hornnes	Båtsfjord	Våler	Øksnes	Heim	Åfjord
Vågan	Hammerfest	Sykkylven	Stryn	Aremark	Nordreisa	Bygland	Tana	Åsnes	Bø	Hitra	Flatanger
Sandøy	Lom	Stranda		Gamvik	Suldal	Åseral	Nesseby	Nord-Odal	Hadsel	Orkland	Holtålen
Lillesand		Fjaler		Lebesby		Hægebostad	Nordkapp	Grue	Sortland	Rindal	Tydal
		Stordal		Berlevåg		Sirdal	Porsanger	Sør-Odal	Evenes	Skaun	Vang
		Aurland				Valle	Måsøy		Lødingen	Aure	Ål
						Bykle	Alta		Tjeldsund		Gol
						Iveland	Karasjok		Narvik		
							Kautokeino				

Status ferdigstilling:

Ferdigstilt	Ferdigstilt	Ferdigstilt	Ferdigstilt	Ferdigstilt	Ferdigstilt	Ferdigstilt	Ferdigstilt	Ferdigstilt (bortsett fra Telia i 3 kommuner)	Ferdigstilles Q4 2025	Ferdigstilles Q4 2026
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	---	--------------------------	--------------------------

* Telia (bortsett fra
Kongsvinger, Sortland og
Narvik innsett Q4 2025)

Det tas forbehold om at det kan forekomme endringer på
kommuner som er under planlegging

Figur 5 Utbyggingsoversikt forsterket EKOM. Kilde: NKOM.no

o) Coop Midt-Norge

Coop Midt-Norge har 138 butikker, hvorav 45 butikker nord i Trøndelag. Av disse ble 19 butikker slått ut av drift på grunn av strømmangel som følge av uværet 17. januar. Den korteste stengingen var på to timer, mens den lengste var på fem døgn. Dette oppleves som det mest omfangsrike utfallet Coop kan huske.

Butikkene er avhengige av både strøm og nettilgang for å holde varene kjølig, ha lys i lokalet og ta betalt. Mest kritisk er mangelen på kjøling. Etter noen timer begynner varer å bli dårlige og etter 12 timer er det meste av kjøle- og frysevarer ødelagt. Forskriften Trygg Vara bestemmer hvordan man skal behandle varene. Coop oppgir at de kastet vare for ca. 1,5 millioner kroner etter uværet, i tillegg kommer bortfall av inntekt på grunn av stengt butikk.

Coop ser at butikker i sentrale strøk stort sett klarer seg fordi de raskt får strømmen tilbake. Men butikkene lenger ut i distriktet og butikken på Ytterøya er veldig sårbare. Flere av butikkene kommer til å investere i aggregater framover for å sikre seg mot framtidige utfall av strøm.

Dagligvarer er å anse som samfunnskritisk funksjon, og Coop etterlyser at butikkene kommer lengre opp på prioriteringslista når det skal drives feilretting. De ønsker også et eget kontaktpunkt inn mot Tensio som gjør at får god informasjon om forventet rettetid. Om det viser seg at rettingen vil ta lang tid lang tid kan Coop iverksette tiltak som å flytte varer mellom butikker.

Coop jobber med å bestemme hvilket nivå de skal legge seg på når det kommer til nødstrøm. Skal man sikte på å kun ha nok strøm til å holde frysedisken kjølig, eller skal man sikte på å klare å holde butikken åpen over lengre tid. Samtidig er det en stor utfordring å kunne betale for seg når man ikke lenger har mye kontanter i omløp og trenger nett for å bruke betalingsterminal.

Selskapet stiller spørsmål med hvorfor det er nordre del av Trøndelag som er mest utsatt og får de store utfallene når de andre delene av markedsområdene ikke opplever utfall.

p) Namdalseid bonde- og småbrukarlag

Laget har, sammen med Bondelaget og Produsentlaget, samlet alle bøndene i bygda til et oppsummeringsmøte etter stormen 17. januar.

Strukturutviklingen i landbruket gjør at det blir større grad av mekanisering, elektrifisering og automatisering. Bøndene blir helt avhengig av strøm til melking, foring og ventilasjon, spesielt for dem med husdyr. Bygda opplevde utfall på fredag ettermiddag/kveld og de fleste var uten strøm i 1-2 døgn, noen i tre døgn. Dette gjorde at man fikk kontinuerlig drift av nødstrømsaggregat på de fleste gårdene, noe som også utløser behov for overvåking døgnet rundt på grunn av brannfare.

De fleste bøndene har aggregat, men ikke alle sammen. I noen produksjoner er det pålagt å ha aggregat tilgjengelig, men dette gjelder ikke all husdyrproduksjon. Bøndene måtte kjøre rundt i bygda for å låne aggregat av hverandre og sjekke hvordan det sto til med naboene, da det ikke var mulig å kommunisere via telefon.

En del bønder har privat vannforsyning og mistet derfor vannet når strømmen gikk. Det innebærer at man gjerne må ha aggregat fordi pumpestasjonen kan være langt unna driftsbygningene. Bønder med kommunal vannforsyning opplevde også å miste vannet fordi kommunale pumper som skal gi tilstrekkelig trykk opp i høyden ble strømløse.

Mobilnettet forsvant utover fredag kveld. I opptil et døgn manglet man mobil og internett, noe som ble opplevd som mer kritisk enn utfallet av strøm. Uten mobil får man ikke tak i nødetatene, dyrlege eller nødslakt når man trenger det. Flere kjørte rundt til man fikk signal og la inn beskjed på telefonsvareren til dyrlegen. Når dyrlegen fikk dekning kunne vedkommende høre meldingene og rykke ut til dem som hadde bedt om hjelp. Noen hadde satellittelefon som de kunne ringe dyrlegen med. En bonde opplevde å ikke få tak i nødslakt og måtte derfor avlive ei ku og kassere den.

Bygda opplevde at man ikke fikk noen informasjon fra kommunen før strømmen og mobilnettet røk. Det var ikke blitt etablert et samlingspunkt hvor man kunne finne hjelp om man trengte det. Det var ikke blitt gitt informasjon om hvor kort batterilevetid det var på basestasjonene, så det kom som en overraskelse da mobilnettet falt ut. Flere forsøkte å lytte på radio etter informasjon, men da det ikke er Trøndelagsnyheter i helgene var det ingen informasjon å få.

Lagene har i sin oppsummering funnet forbedringspunkter de ønsker å framheve:

- Informasjon fra det offentlige ved utfall av mobil
- Informasjon fra det offentlige om møteplass ved behov
- Beredskapsplaner på gårdene må oppdateres
- Mer slaktekompetanse i bygda

- Etablere reservevannforsyning og beredskapslager på gårdene

Bonde- og småbrukarlaget og Bondelaget på Namdalseid har gått sammen om å starte arbeidet med en beredskapsplan for bygda. Denne skal inneholde en ressursoversikt som viser hvor det finnes reserveaggregat, hvem som har diesel på gården og hvem som har slaktekompetanse. I tillegg skal planen dekke kommunikasjonsmidler (jaktradio) og hjertestartere. De skal bli enig om et samlingspunkt hvor man kan oppsøke hjelp.

I forbindelse med nytt uvær 6. mars var bonde- og småbrukarlaget litt mer forberedt. De sendte ut melding til alle bøndene om å forberede seg, sjekke aggregater og fylle diesel på kjøretøy. I tillegg bestemte de seg for en kanal på jaktradio som skal brukes ved utfall av mobil.

q) Bondelaget i Trøndelag

Bønder er gjerne plassert litt utenfor de meste sentrale strøkene og de er gjerne grunneiere for store deler av infrastrukturen til Tensio.

Bondelaget sendte ikke ut beredskapsmelding til tillitsvalgte og medlemmer da det oransje farevarselet kom. Dette var en viktig lærdom som de tok med seg inn i uværet 6. mars.

Bondelaget oppgir at mange av bøndene ikke var forberedt på det uværet som kom. En del opplever at det aggregatet som står lagret ikke er vedlikeholdt og ikke fungerer, eller at drivstoffet man har lagret ikke lenger fungerer. Utfallet av strøm, mobil og vann (i områder) kom brått på mange. Bondelaget mener det er store sårbarheter som er avdekket og at lærdommene fra dette uværet i stor grad minner om erfaringene fra Hilde- og Ivar-stormene i 2012/2013.

Bondelaget har gjennomført evalueringsmøte med Tensio og meldt inn at de ønsker større motstandsdyktighet i strømmettet. Blant annet har de spilt inn mer skogrydding og utbygging av gamle kreosot-stolper. Mangle stolper opplevde man at knakk rett av. De har også ønsket seg at Tensio har større kapasitet på feilretting.

Det mest kritiske etter bøndenes syn er mangelen på kommunikasjon og utfall av vann. Det er ikke tilstrekkelig for en melkebonde å ha aggregat til melkeroboten om kyrne ikke kan drikke vann etter de er blitt melka. Bortfall av vann er alvorlig i landbruket.

Utfallet av mobilnett kom brått på bøndene. Bondelaget prøvde å koordinere utlån av aggregat mellom gårder, men systemet falt sammen da mobilnettet plutselig falt ut. Bondelaget etterlyser hvorfor det offentlige ikke brukte radio for å gi informasjon ut til befolkningen. Uten kommunikasjonsmidler får bonden ikke tak i hverken veterinær eller mekaniker til utstyret sitt. Bondelaget etterlyser at det stilles krav til aggregat på mobilmastene.

Et annet moment Bondelaget har vurdert er hvordan de kan bidra når krisen inntreffer. Faglagene har mange medlemmer overalt med god lokal kjennskap, kompetanse og utstyr. Om man lager et ryddig system for det kan Tensio trekke på disse ressursene for å hjelpe til når det er behov. I flere tilfeller måtte bøndene stille opp aggregat for kommunens vannforsyning. Om mobilmastene får installert kontakt og bryter for å motta strøm fra aggregat kan en bonde i nabolaget kjøre opp med sitt aggregat og koble seg på for å gi mobilnett.

Fylkesberedskapsrådet burde, etter Bondelagets syn, blitt innkalt til møte lørdag formiddag. Da var det tydelig at situasjonen var alvorlig og at det var behov for koordinering og informasjon.



Trøndelag fylkeskommune
Trööndelagen fylhkentjïelte

WWW.trondelagfylke.no



PROTOKOLL REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtet gjelder	Representantskasmøte Midt-Norge IUA	
Dato og tid	29. april 2025, kl. 08:00-09:00	
Sted	Nettmøte	
Deltakere	Frosta Frøya Heim Hitra Malvik Melhus Meråker Midtre Gauldal Oppdal Orkland Os Osen Rindal Skaun Stjørdal Trondheim Ørland Åfjord	Frode Revhaug, Kari Ydsti Presthus Marit Wisløff Norborg Marit Sandvik Ingjerd Astad Irén Aina Bastholm Einar Gimse-Syrstad Gjøran Sandvik Trude Heggdal Tor Snøve Oddvar Kjøren Ivar Midtdal Sandra Gausen Mildrid Kattem Aune Øystein Wiggen Anja Elisabeth Ristad Camilla S. Moe Hallgeir Grøntvedt Erling Iversen
Forfall	Holtålen, Indre Fosen, Rennebu, Røros, Selbu, Tydal	

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Saksliste

Sak 1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak: Representantskapet godkjenner innkalling og saksliste.

Sak 2/25 Valg av to deltagere til å underskrive protokoll sammen med representantskapets leder

Vedtak: Representantskapet velger Marit Sandvik, Heim kommune, og Irén Aina Bastholm, Malvik kommune, til å underskrive protokollen sammen med representantskapets leder.

Sak 3/25 Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024

Vedtak: Representantskapet godkjenner Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024 som fremlagt.

Sak 4/25 Budsjettramme 2026

Vedtak: Representantskapet vedtar foreslått budsjettramme 2026 på 8 kr. pr. innbygger.

Sak 5/25 Orienteringer fra styreleder/daglig leder

Vedtak: Representantskapet tar saken til orientering.

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Orientering om aksjonen Equinor Njord A



Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Aksjon Equinor Njord A

31.12.2024 Utslipp fra plattformen Njord A

05.01.2025 Funn ved oppdrettsanlegg (små mengder)

12.02.2025 Funn av klumper på Frøya (fortsatt små mengder)

20.02.2025 Prøver viste at det var olje fra Njord A



Foto: Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



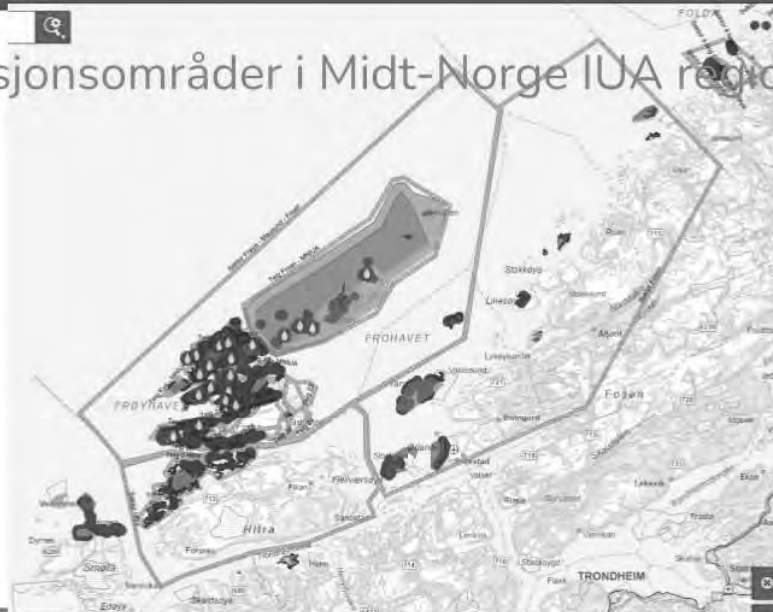
Posten Norge



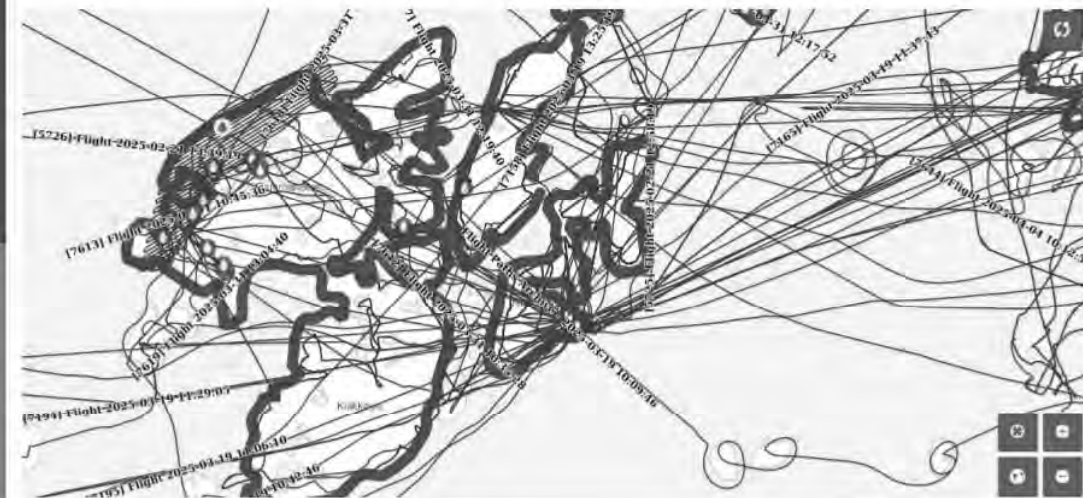
Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefelleskap mot akutt forurensning

Aksjonsområder i Midt-Norge IUA region



Nærbilde befaring og droneflyging



Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning



Foto: Kretsleg brann- og redningstjeneste IKS

Personell i aksjon

- Alle MNUIA sine brannvesen
- NOFOs spesialressurser
- Andre IUA-regioner sendte personell
- Kystverkets depotstyrker
- Minimum 50 personer i arbeid hver dag i fem uker (både stab og i felt)



Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Kostnader

Påløpte kostnader så langt:

7,1 millioner

Det mangler fortsatt mye, spesielt arbeidstimer

Hva er kommunenes rolle?

- Det må avklares hvilke oppgaver som skal utføres i berørte kommuner og hva eventuelt kontorkommunen (Trondheim) kan bidra med.
- I dette tilfellet
 - Frøya og Hitra
 - Ansettelse av frivillig innsatspersonell
 - Bistand med personell i skadestedsleders stab (loggføring)
 - Trondheim
 - Innkjøp, regnskap
- De fleste som deltok kom fra brannvesen. Det belaster beredskapen når det går over så lang tid.





Læringspunkt

- Flere som jobber med logistikk fra start
 - Få tak i personell, overnatting osv.
 - Bygge opp depot, og få oversikt over utstyr inn og ut
- Bruke personer på rett plass
 - Både mtp tilganger til viktige system, unik kompetanse osv
 - Mest mulig komfortabel/kompetanse på oppgaven
 - Hvordan reagerer man under sterkt press
- Bedre forventningsavklaring i forkant
 - Hva skal påslagskommunene gjøre?
 - Hva skal kontorkommunen gjøre?
 - Hvem skal avgi personell og i hvilken grad?
 - Rutiner, maler osv. Vi har det, men de passet ikke til hendelsen





Evaluering

- Aksjonen skal evalueres, og vi avventer svar på om foreslått evalueringsplan blir godkjent av NOFO/Equinor
- Erfaringene er av stor interesse i hele landet.
- Viktig å få en god rapport og den vil brukes i videre arbeid med veiledere og oppbygging av oljevernberedskapen fremover.



Foto: Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge

MØTEPROTOKOLL

Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

Tid: 28.april 2025 kl 13:00-13:45

Sted: Teams

Åpning av møtet:

Leder av årsmøtet, Siv Aglen, Brønnøy kommune, ønsket velkommen til møtet og registrering av oppmøte ble godkjent.

Følgende møtte;

Kommune	Representant	Vararepresentant
Alvdal		Leif Langodden
Brønnøy	Jan Richard Nøstvik	
Flatanger		Lisbeth Hustad
Frosta		Kari Ydsi Presthus
Frøya		Nils Jørgen Karlsen (med fullmakt)
Grane		Åse Granmo (med fullmakt)
Hattfjelldal	Sølvi Andersen	
Herøy	Hilde Kristin Bonde	
Hitra	Björg Reitan Bjørgvik	
Holtålen	Jan Arild Sivertsgård	
Høylandet		Kjersti Lian
Inderøy	Unn Elisabeth Tronstad	
Indre Fosen	Kristiansen	
Leirfjord	Benjamin Schei	
Levanger	Åshild Pettersen	
Malvik	Anita Ravlo Sand	
Melhus	Torgeir Anda	
Midtre Gauldal	Einar Gimse-Syrstad	
Namsos	Trude Heggdal	
Oppdal	Steiner Lyngstad	
Orkland	Elisabeth Hals	
Os	Ivar Torvidsson Midtdal	Eva Solstad Legar
Osen		Sandra Gausen
Overhalla		Siv Åse Strømhylden
Rennebu		Kjell Erik Berntsen
Røros	Isak Veierud Busch	
Røyrvik		Bodil Haukø
Selbu	Elin Wiggen Dahl	
Skaun		David Sørli Nielsen



Snåsa	Arnt Einar Bardal	
Steinkjer	Gunnar Thorsen	
Stjørdal		Renate Trøan Bjørshol
Sømna	Gunder Strømberg	
Tolga	Bjørnar Tollan Jordet	
Træna		Sverre Hyttan
Trøndelag fylkeskommune	Hege Nordheim-Viken	
Tydal	Jens Arne Kvello	
Vefsn	Malin Lynghaug Johansen	
Vega	Jon Albert Floa	
Verdal	Knut Snorre Sandnes	
Åfjord	Erling Iversen	

Forfall:

Kommune	Representant	Vararepresentant
Grong	Ann-Jeanett Klinkenberg	Lars Bjørnar Vist Borgny Grande Erlend Fiskum Johanna Kjerstina Seem Ola Lauve Audun Fiskum
Vevelstad	Lillian Solvang	Sivert Vevelstad

Møtte ikke:

Kommune	Representant	Vararepresentant
Alstahaug	Peter Talseth	Trude Jægtvik Tore Harry Jakobsen Vikedal
Bindal	Frode Næsvold	Wenke Ryan Lasse Kolsvik Sigrid Nesje Tommy Kristoffersen Ola Rognskog Ole Arnfinn Helmersen Svein Arve Solli Eirin Holand Kristine Moe Skille Reidar Rødli Doris Anette Fagerli Sundvik Anne-Karin Langsåvold Terje Settenøy Ida Andrea Nogva Anne Laugen Mona Sjøli Marit Sletten
Dønna	John Erik S Johansen	
Folldal	Kristin Langtjern	
Heim	Marit Liabø Sandvik	
Leka	Svein Pettersen	
Lierne	Tor Erling Inderdal	
Meråker	Kari Anita Furunes	
Nærøysund	Amund Hellesø	
Ørland	Hallgeir Grøntvedt	

Årsmøtet hadde 41 medlemmer med 105 stemmer av 132.



Styret:

Hans S.U. Wendelbo	styreleder
Odd Langvatn	styremedlem
Anne Birgitte Sklet	styremedlem
Oddvar Fossum	styremedlem
Merete Montero	styremedlem
Joakim Bangstad	observatør

Andre:

Arnt Haugan	daglig leder Revisjon Midt-Norge SA
Unni Romstad	ass. daglig leder Revisjon Midt-Norge SA

Rådgiver(e):

Saksliste:

SAK 1/25 GODKJENNING AV INNKALLING

Varsel om dato for årsmøtet ble sendt 03.mars 2025, sakliste ble sendt kommunene 31.mars 2025 og møtebok 14.april.2025

Vedtak (enstemmig):

Innkallingen godkjennes

SAK 2/25 VALG AV REFERENT OG TO TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

Forslag fremmet i møtet:

Referent: Unni Romstad
Underskrift protokoll: Jon Albert Floa, Vega kommune
Hege Nordheim-Viken, Trøndelag fylkeskommune

Vedtak:

Forslag fremmet i møtet vedtatt.

SAK 3/25 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Innkalling og saksliste utsendt på forhånd.

Vedtak (enstemmig):

Sakslisten godkjennes



SAK 4/25 ORIENTERING FRA STYRELEDER OG DAGLIG LEDER

Vedtak (enstemmig): Årsmøtet tar orienteringen til etterretning

▼ Behandling i årsmøte 28.04.2025

Saker nevnt fra styreleder:

- Revisjon er lønnsomt – for næringsliv, kommuner, samfunnet og demokratiet
- Revisjon Midt-Norge SA har beholdt en regional forankring med hovedkontor i Steinkjer
- Selskapet har en kompetanse innenfor kommunal revisjon som få kan måle seg med
- Selskapet er konkurransedyktig i markedet
- Nesna kommune kommer inn som medlem i samvirket, etter at de tidligere har kjøpt tjenester fra selskapet
- Selskapet ønsker aktive og engasjerte eiere, som gir innspill til forbedringsmuligheter for selskapet
- Selskapet ønsker konstruktiv dialog, og medlemmenes rolle som både eiere og kunder gjør dette særlig viktig
- Samarbeidet i styret, og mellom styret og administrasjonen er svært godt
- Selskapet oppfyller samfunnsoppdraget

Daglig leder orienterte om:

- 2024 har vært et normalår for selskapet
- Sykefraværet er for høyt og går ut over kapasiteten til å ta på oss ekstraoppdrag
- Vi tar kommunenes krevende økonomiske situasjon på alvor, og erkjenner at dere som kunder stiller krav til oss. Vi har klart å ta ut stordriftsfordeler etter sammenslåingen og vi er konkurransedyktig i markedet. Selskapet arbeider videre med det strategiske målet om å øke eksternt salg
- OU-prosess med fokus på lederutvikling og optimalisering av organisering i selskapet, slik at selskapet når sine målsettinger og kan bidra til forbedring for våre kunder og eiere
- Eierne har mulighet til å påvirke selskapets utvikling og si hva selskapet skal være for kundene
 - o Vi ser behov for bedre dialog med kommunedirektørene
 - o Det er viktig at vi klarer å balansere at vi både skal være kontrollører og ha et tydelig kundefokus. Det er sentralt at vi klarer denne dualiteten.
- Revisjon må ha en nytteverdi, og det går i disse dager ut en spørreundersøkelse der vi spør om hvilke tjenester eller kompetanse våre eiere og kunder ønsker vi skal tilby dem. Oppfordrer alle til å svare på denne kundeundersøkelsen
- Gjennomføring av eiermøte i forkant av årsmøtene. Hensikten er å etablere en arena der også kommunedirektørene kan komme med sitt syn på selskapet og tjenestene som tilbys



SAK 5/24 ÅRSBERETNING OG ÅRSREGNSKAP 2024 REVISJON MIDT- NORGE SA

Vedtak (enstemmig):

Årsmøtet godkjenner årsregnskapet for 2024 med de disposisjoner som er foretatt.

Årets underskudd kr 1.873.359,- dekkes av disposisjonsfond med følgende postering:

K konto 8980 bruk av fond	kr 1.873.359,-
D konto 2050 opptjent egenkapital	kr 1.873.359,-

Jon Albert Floa

Hege Nordheim-Viken

Siv Aglen, årsmøtets leder

Rett avskrift: Unni Romstad

Utskrift sendt: Medlemskommunene





Møteprotokoll - Representantskapet

Arkivsak: 25/154

Møtedato/tid: 07.05.2025 kl 09:00- 09:35

Møtested: Fjernmøte, Teams

Gunn Iversen Stokke, møteleder
Leif Estenson Langodden
Olav Jørgen Bjørkås
Tommy Kristoffersen
Frode Revhaug
Ole Morten Sørvig
Raymond Fagerli
Lars Bjørnar Vist
Sølvi Andersen
Marit Liabø Sandvik
Paul Asphaug
Liv Grete Heksem
Unn-Elisabeth Tronstad Kristiansen
Oscar Andre Småvik
Svein Pettersen
Arild Børseth
Tor Erling Inderdahl
Iren Beate Teigen
Einar Gimse-Syrstad
Gjøran Sandvik
Steinar Lyngstad
Elisabeth Bjørhusdal
Hanne Nyhus
Håvard Strand
Hege Kristin Kværnø Saugen
Martin Bråteng
Christian Elgaaen
Bodil Haukø
Gjermund Hansen Eggen
Tor Borgan
Idar Aspmodal
Knut Sagbakken
Jon Gunnes
Tone Hagen
Odd Langvatn
Knut Snorre Sandnes
Mona Sjølie
Kaja Hovde Bye

Skaun kommune
Alvdal kommune
Flatanger kommune
Folldal kommune
Frosta kommune
Frøya kommune
Grane kommune
Grong kommune
Hattfjelldal kommune
Heim kommune
Hemnes kommune
Holtålen kommune
Inderøy kommune
Indre Fosen kommune
Leka kommune
Levanger kommune
Lierne kommune
Lurøy kommune
Melhus kommune
Meråker kommune
Namsos kommune
Namsskogan kommune
Orkland kommune
Osen kommune
Overhalla kommune
Rana kommune
Røros kommune
Røyrvik kommune
Snåsa kommune
Steinkjer kommune
Stjørdal kommune
Tolga kommune
Trøndelag fylkeskommune
Tynset kommune
Vefsn kommune
Verdal kommune
Ørland kommune
Åfjord kommune

Ikke møtt

Björg Bjørgvik
Arnt Sigurd Kjøgnum
Jan Inge Hov
Kenneth Moe

Hitra kommune
Høylandet kommune
Malvik kommune
Midtre Gauldal kommune

Haakon Eldar Norseth
Ivar Midtdal
Per Arne Lium
Elin Wiggen Dahl
Jens Arne Kvello

Oppdal kommune
Os kommune
Rennebu kommune
Selbu kommune
Tydal kommune

Andre møtende:

Torbjørn Berglann, daglig leder
Eva J. Bekkavik, møtesekretær

Merknader: Ingen merknader til innkalling og sakliste.

38 deltakere av 47 (81 %) er til stede. De representerer 112 av 126 stemmer (89 %). Møtet er vedtaksdyktig.

Liv Grete Heksem, Holtålen kommune og Lars Bjørnar Vist, Grong kommune, ble valgt til å underskrive protokollen.

Sakliste:

Saksnr.	Saktittel
01/25	Årsregnskap og årsmelding 2024
02/25	Valg til styret, og styrets godtgjøring
03/25	Valg av revisor for perioden 2025-2028

Sak 01/25 Årsregnskap og årsmelding 2024

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
07.05.2025

Saknr
01/25

Styrets innstilling til representantskapet

1. Representantskapet fastsetter Konsek Trøndelags årsregnskap for 2024.
2. Overskuddet på kr 408.843,92 overføres annen egenkapital.
3. Representantskapet tar årsmelding for 2024 til orientering

Behandling:

Daglig leder orienterte om årsregnskap og årsberetning for 2024.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Representantskapet fastsetter Konsek Trøndelags årsregnskap for 2024.
 2. Overskuddet på kr 408.843,92 overføres annen egenkapital.
 3. Representantskapet tar årsmelding for 2024 til orientering
-

Sak 02/25 Valg til styret, og styrets godtgjøring

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
07.05.2025

Saknr
02/25

Valgkomiteens innstilling

Valg av faste medlemmer og varamedlemmer

1. Styremedlem Hans Kristian Norset gjenvelges
2. Styremedlem Berit Olga Flåmo gjenvelges
3. Styremedlem Eirik Rønning gjenvelges
4. Varamedlemmene Bøe, Våg, Langø og Åkerøy gjenvelges
5. Ny 3. vara: Glenn Gryteselv Tustervatn

Valg av styreleder og styrets nestleder

Randi Dille gjenvelges som styreleder og Hans Kristian Norset gjenvelges som styrets nestleder.

Styrehonorar

Nivå på styrehonorar ble sist justert i 2023. Det foreslås ikke endring i godtgjørelsene i denne omgang. Det foreslås ikke endringer i reglementet for godtgjørelser.

Med dette gis styreleder fortsatt en fast årlig godtgjørelse på kr 36 000, styremedlemmene en fast årlig godtgjørelse på kr 14 500, og varamedlemmer gis kr 1 800 pr oppmøte.

Behandling:

Leder i valgkomiteen, Hanne Nyhus, presenterte valgkomiteens arbeid.

Valgkomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Valg av faste medlemmer og varamedlemmer

1. Styremedlem Hans Kristian Norset gjenvelges
2. Styremedlem Berit Olga Flåmo gjenvelges
3. Styremedlem Eirik Rønning gjenvelges
4. Varamedlemmene Bøe, Våg, Langø og Åkerøy gjenvelges
5. Ny 3. vara: Glenn Gryteselv Tustervatn

Valg av styreleder og styrets nestleder

Randi Dille gjenvelges som styreleder og Hans Kristian Norset gjenvelges som styrets nestleder.

Styrehonorar

Nivå på styrehonorar ble sist justert i 2023. Det foreslås ikke endring i godtgjørelsene i denne omgang. Det foreslås ikke endringer i reglementet for godtgjørelser.

Med dette gis styreleder fortsatt en fast årlig godtgjørelse på kr 36 000, styremedlemmene en fast årlig godtgjørelse på kr 14 500, og varamedlemmer gis kr 1 800 pr oppmøte.

Sak 03/25 Valg av revisor for perioden 2025-2028

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
07.05.2025

Saknr
03/25

Styrets innstilling til representantskapet

Representantskapet tildeler Trondheim kommunerevisjon kontrakten om revisjon av Konsek Trøndelag IKS' årsregnskaper for perioden 2025-2028.

Behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Representantskapet tildeler Trondheim kommunerevisjon kontrakten om revisjon av Konsek Trøndelag IKS' årsregnskaper for perioden 2025-2028.

Protokollen er elektronisk godkjent.

Gunn Iversen Stokke
Representantskapets leder

Liv Grete Heksem
Holtålen kommune

Lars Bjørnar Vist
Grong kommune

[Til hovedinnhold](#)



Datatilsynet

Administrer cookies

Funn fra tilsyn med personvernet i skolen

Datatilsynet har gjennomført tilsyn med kommuners ivaretagelse av elevenes personvern i digitale læringsverktøy i skolen. – Vi ser at hundrevis av digitale læringsverktøy ikke blir vurdert godt nok, sier direktør Line Coll.





Denne våren gjennomførte vi brevtilsyn med 50 kommuner der tema var hvordan de ivaretar personvern ved bruk av digitale læringsverktøy i opplæringen. Det overordnede formålet med tilsynsarbeidet er å forbedre personvernet i skolen gjennom å lage relevant og praktisk veiledning for kommunene

Nå er samlerapporten klar. Blant hovedfunnene er at flere digitale læringsverktøy ikke vurderes av kommunene sentralt, men besluttes av rektor eller den enkelte lærer.

- Flere kommuner uttrykker et stort ønske om en sterkere koordinering og en nasjonal støttetjeneste for vurdering av personvernet i digitale læringsverktøy. Dette har vi tatt til orde for i mange år, sier Line Coll.

I tilsynsarbeidet vårt har vi lagt til grunn en forståelse av at digitale læringsverktøy omfatter både læringsressurser og læringsplattformer som brukes til undervisningsformål. Dette omfatter både betalte og gratisverktøy (f.eks. Google søk, digitale lærerbøker fra forlag, Strava, Campus Matte, youtube m.m.), applikasjoner som er installert lokalt i datasystemene (f.eks i iPader) og bruk av webapplikasjoner.

- Gratistjenester innebærer ofte en høy personvernrisiko ved at elevene eksponeres for reklame og selskapet samler inn personopplysninger til kommersielle formål. Barns personvern er under press, sier Coll.

Tilsyn og rapport

Tilsynsarbeidet bestod av to faser. I den første fasen gjennomførte vi en brevkontroll hvor kommunene ble bedt om å svare på spørsmål om etterlevelse av konkrete plikter etter personvernregelverket. I den andre fasen ble det gjennomført stedlige tilsyn med fire kommuner der formålet var å kontrollere etterlevelse av kommunens plikter i praksis. I samlerapporten (se lenger ned i artikkelen) oppsummerer vi funnene fra brevkontrollen og gir konkret og praktisk veiledning om kravene i personvernregelverket.

Noen hovedfunn fra brevkontrollene:

- Flere digitale læringsverktøy vurderes ikke av kommunen sentralt, men besluttet av rektor eller den enkelte lærer.
- Mange kommuner legger til grunn en for snever forståelse av hva en personopplysning er. Konsekvensen er at hundrevis av digitale læringsverktøy ikke blir vurdert og omfattes ikke av kommunens samlede oversikt over behandlingsaktiviteter.
- Mange kommuner har ikke egnede rutiner for å ivareta personvernet ved bruk av digitale læringsverktøy. Vi ser at gjennomføringen av disse forpliktelsene derfor ofte er vilkårlig og personavhengig.
- At et digitalt læringsverktøy har Feide-innlogging blir av mange kommuner oppfattet som at personvernet er ivaretatt. Kommunene er imidlertid selvstendig ansvarlig for å gjøre nødvendige vurderinger av personvernet.
- Mange kommuner har delegert teknisk ansvar til roller uten tilstrekkelig IKT-kompetanse, eksempelvis til lærere og rektorer.
- Kommuner som er en del av et interkommunalt IKT-samarbeid har i større grad skriftlige rutiner og kvalifiserte personer som utfører oppgaver av teknisk karakter.
- Det er lite bevissthet om problemstillingen knyttet til behandling av personopplysninger for leverandørenes egne formål. Et flertall av kommunene har derfor heller ikke iverksatt tilstrekkelige tiltak for å unngå dette.
- Det uttrykkes et stort ønske fra kommunene om at det etableres en sentralisert støttetjeneste for vurdering av personvernet i digitale læringsverktøy.

Anbefalte tiltak og veien videre

- 28 kommuner ga uttrykk for et stort ønske om at det etableres en sentralisert støttetjeneste for vurdering av personvernet i digitale læringsverktøy. Videre var det over 20 kommuner som skrev at de etterlyser veiledning, retningslinjer, praktiske eksempler og maler for å styrke deres eget vurderingsarbeid i kommunen.
- Det overordnede formålet med tilsynsarbeidet har vært å forbedre personvernet i skolen gjennom å lage relevant og praktisk veiledning for kommunene knyttet til arbeidet med personvern i skolen. Datatilsynet anbefaler sterkt at arbeidet med personvern i skolen samordnes og effektiviseres på nasjonalt plan i fremtiden. Vi mener det ikke er hensiktsmessig at hver kommune skal gjennomføre de samme vurderingene for hvert enkelt læringsverktøy som tas i bruk. Blant

anbefalingene fra Personvernkommisjonen i 2022 var en mer helhetlig politikk for sektoren og opprettelse av en nasjonal tjenstekatalog over godkjente, personvernvennlige læringsverktøy (regjeringen.no).

Last ned

Funn fra skoletilsynet: Samlerapport fra Datatilsynets brevkontroll med skolesektoren (pdf).

Pressekontakt



Janne Stang Dahl

Janne Stang Dahl

kommunikasjonsdirektør

Mobil:

(+47)_97_08 11 20

E-post:

janne@datatilsynet.no



Kristin Skolt

juridisk seniorrådgiver

Kontor:

(+47) 22 39 69 81

E-post:

krsk@datatilsynet.no

Publisert: 15.05.2025

Se direkte eller i opptak: rapportlansering med funn fra skoletilsynet

Du kan se rapportlanseringen direkte **torsdag 15. mai fra kl. 09.00.**

Vi vil også legge ut opptak i etterkant.

- [Gå til arrangementet](#)





PROTOKOLL

Representantskapets møte Midt-Norge 110-sentral IKS

Til stede:

Leder: Kent Ranum, Trondheim
Medlem: Amund Lein, Namsos
Medlem: Nina Bakken Bye, Levanger
Medlem: Jan Arild Sivertsgård, Holtålen
Medlem: Gjørn Sandvik, Meråker
Medlem: Frode Mellingen, Namsskogan
Medlem: Rikard Spets, Malvik
Medlem: Einar Gimse Syrstad, Melhus
Medlem: Erling Iversen, Åfjord
Medlem: Kjell Roar Sæther, Hitra
Medlem: Christian Elgaaen, Røros
Medlem: Ivar Midtdal, Os
Medlem: Kristin Furunes Strømskag, Frøya
Medlem: Kari Presthus, Frosta
Medlem: Renate Trøan Bjørshol, Stjørdal
Medlem: Kjersti Lian, Høylandet
Medlem: Gunn Iversen Stokke, Skaun
Medlem: Knut Snorre Sandnes, Verdal
Medlem: Arnt Einar Bardal, Snåsa
Medlem: Kurt Rønning, Indre Fosen
Medlem: Gunnar Thorsen, Steinkjer
Medlem: Bodil Haukø, Røyrvik



Medlem: Unn-Elisabeth Tronstad Kristiansen, Inderøy

Medlem: Reidulf Myren, Heim

Medlem: Hege Kristin Saugen, Overhalla

Medlem: Mildrid Kattem Aune, Rindal

Medlem: Hallgeir Grøntvedt, Ørland

Medlem: Trude Heggedal, Midtre Gauldal

Medlem: Elisabeth Hals, Oppdal

Medlem: Erin Holand, Lierne

Medlem: Elin Wiggen Dahl, Selbu

Forfall: Bindal, Rennebu, Orkland, Flatanger, Grong, Leka, Nærøysund, Osen og Tydal

Fra styret: Kirsten Indgjerd Værdal, August Cairns, Frank Hansen

Fra administrasjonen: Anders Reitaas, Frode Kvernland, Bjørn Rian (økonomikonsulent)

Fra Trondheim kommunerevisjon: Per Olav Nilsen, Elin Haarsaker

Sted: Teams Møte

Tid: Tirsdag 29. april 2025, kl. 1300 - 1500

Henviser til regelendringen som har gjort det mulig å gjennomføre digitale.



Saker til behandling:

Sak 1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste.

Vedtak:

Representantskapet godkjenner innkalling og saksliste. 31 medlemmer av Representantskapet er til stede og møtet er dermed vedtaksført.

Til å signere protokollen: Kent Ranum, Johan Pettersen og Unn Elisabeth Tronstad Kristiansen

Sak 2/25 Godkjenning Årsrapport og årsregnskap 2024.

Årsrapport og årsregnskap 2024 vedlegges.

Vedtak:

Representantskapet godkjenner Årsrapport 2024, med et driftsregnskap som viser et ordinært resultat på kr 1.241.041 og et regnskapsmessig resultat på kr 0, som fremlagt.

Sak 3/25 Godkjenning revisors honorar.

Vedtak:

Representantskapet vedtar at revisors honorar på kr 144.375 fastsettes i henhold til fakturagrunnlag fra Trondheim kommunerevisjon.

Sak 4/25 NKS 110 IKS, anskaffelser og innføring av nye systemer.

Daglig leder orienterer om status, tildelinger, og utrulling av nye systemer.

Vedtak:

Representantskapet tar informasjon fra Daglig leder til orientering.



Sak 5/25

Orientering fra Daglig leder.

- Statistikk
- Personell og sykefravær
- Mottak av studenter fra fagskolen.

Vedtak:

Representantskapet tar informasjon fra Daglig leder til orientering.

REPRESENTANTSKAPSMØTET SLUTT KL 13:30



REGIONAL SAK

Da dette møtet er den eneste møtearenaen hvor eierkommunene er samlet, og kan fatte et eventuelt regionalt vedtak, er det naturlig å inkludere informasjon rundt progresjon og etablering av Brannsamarbeid Trøndelag i dette møtet, etter at Representantskapsmøtet i Midt-Norge 110-sentral IKS er hevet.

ORIENTERING OM BRANNSAMARBEID TRØNDELAG

Torgeir Brurok og Jonas Selbo informerer om Styringsgruppas arbeid og progresjon i etableringen av Brannsamarbeid Trøndelag.

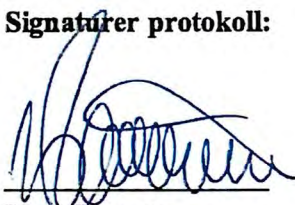
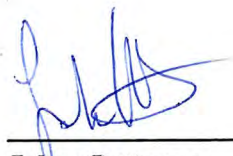
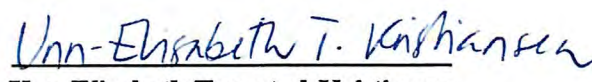
Vedtak:

Kommunene i Brannsamarbeid Trøndelag tar informasjon fra Styringsgruppa til orientering.

Møtet slutt: 13:50

Neste møte i Representantskapet:

Signaturer protokoll:


Kent Ranum
Johan Pettersen
Unn Elisabeth Tronstad Kristiansen

Bernt svarer



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

**Bernt svarer: –
Statsforvalteren kan
ikke instruere
kommunen, bare prøve
lovligheten av vedtaket**

Verken kommunedirektøren eller Statsforvalteren mener kommunestyret fattet et lovlig vedtak. Hva skjer hvis kommunestyret ikke vil føye seg?

Bernt svarer

PUBLISERT 19.05.2025 - 09:44

SIST OPPDATERT 20.05.2025 - 08:16

Bernt svarer

- Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.
- Han har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett.



SPØRSMÅL: Et kommunestyre har truffet vedtak om følgende vilkår for tildeling av skjenkebevilling i kommunen: «Det kreves at allmenngjort lønn betales til ansatte og at dette må dokumenteres».

I sin innstilling til kommunestyret om saken viser formannskapet til at «Ryddige arbeidsforhold og tariffavtale kan anses å bidra til økt etterlevelse av alkoholregelverket».

Men dette kravet har ikke vært håndhevet fordi kommunedirektøren mener kommunen ikke har kompetanse til å oppstille et slikt krav.

Dette er et syn Statsforvalteren har sagt seg enig i. Forvalteren mener kommunens krav ikke er lovlige, fordi det ikke er en del av intensjonen med alkoholloven å håndheve arbeidslivspolitiske hensyn.

Ordfører uttaler at hun ikke har tillit til forvalterens vurdering, og mener at verken kommunedirektøren eller Statsforvalteren kan

begrense kommunestyrets myndighet på denne måten. Spørsmålet blir da:

Kan en kommune trosse Statsforvalteren på denne måten?

SVAR: Statsforvalteren har ingen alminnelig instruksjonsmyndighet overfor kommunene, bare kompetanse etter [kommuneloven § 27-1](#) til å prøve lovligheten av det enkelte kommunale vedtak, og eventuelt oppheve det hvis det er ugyldig.

Dette gjøres normalt etter lovlighetsklage fra tre medlemmer av kommunestyret, og bare unntaksvis «på eget initiativ» fra Statsforvalteren, «hvis særlige grunner tilsier det».

Det kan for eksempel skje hvis statsforvaltere mener det er lagt vekt på ulovlige hensyn ved utvelgelse av hvem som skal få skjenkebevilling eller ved avslag på søknad om en slik.

Kan kommunedirektøren nekte å iverksette et slikt vedtak av kommunestyret når hen mener det er ulovlig?

SVAR: Kommunedirektøren skal etter [kommuneloven § 13-1](#) fjerde avsnitt «påse at vedtak som treffes av folkevalgte organer, blir iverksatt uten ugrunnet opphold». Direktøren har ingen vetorett, heller ikke om hen mener vedtaket er eller kan være ulovlig, men «Hvis kommunedirektøren blir oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettingen av vedtaket, skal han eller hun gjøre det folkevalgte organet oppmerksom på dette på en egnet måte».

Det betyr at vedtaket som er truffet, gjelder og må legges til grunn så lenge kommunestyret ikke har ombestemt seg.

Har kommunen anledning til å stille slike betingelser for skjenkebevilling? Hvilke krav må det stilles til begrunnelsen for et slikt avslag?

SVAR: Spørsmålet er altså om det er ulovlig for kommunen å stille som vilkår for skjenkebevilling at søkeren har avtale med sine tilsatte om tariffmessige arbeidsvilkår.

Svaret på dette er ikke opplagt. I eldre rettspraksis var man til dels svært streng når det gjelder oppstilling av slike vilkår, men i dag er det nok mer usikkert hvor grensen går for hvilke typer hensyn man kan legge vekt i en slik sammenheng.

Det er mulig å hevde at i dagens samfunn bør kommunen også kunne legge avgjørende vekt på hensynet til ryddige og avtaleregulerte arbeidsforhold ved skjenkesteder, i tråd med det som har vært gjort i andre sammenhenger ved allmenngjøring av tariffavtaler.

Men her vil det sikkert være ulike syn, til dels ut fra generelle oppfatninger av hvor stor vekt vi helt generelt skal legge på betydningen tariffavtaler og fagforeningenes rolle i dagens samfunn, dels ut fra prinsipielle krav om klar hjemmel i lov for et slikt inngrep i næringsfriheten.

Hva skjer hvis Statsforvalteren opphever et slikt vedtak?

SVAR: I så fall bortfaller vedtaket som ugyldig, og kommunen må foreta en ny vurdering av skjenkerettsaker der et slikt krav tidligere har vært oppstilt. Men hvis kommunen er uenig i statsforvalterens vurdering her, kan den etter [tvisteloven § 1-4 a](#) saksøke staten med påstand om at opphevelsen av det kommunale vedtaket var ulovlig.

Det sentrale spørsmålet er altså hvilke forhold og hensyn som kommunen kan trekke inn og legge vekt på i saker av denne typen. Dette er en vanskelig rettslig problemstilling som har vært tema i flere rettssaker, og som etter alt å dømme vil havne i Høyesterett på nytt i ulike varianter.

.

Tar grep for å tydeliggjøre kommuneoverlegefunksjonens oppgaver

Kommuneoverlegene ble navet i pandemihåndteringen lokalt. Koronakommisjonen pekte likevel på at mange kommuneoverleger manglet kapasitet og kompetanse. En ny veileder fra Helsedirektoratet tydeliggjør oppgavene til kommuneoverleger. Målet er å styrke arbeid med folkehelse og beredskap.



Knut Berglund, avdelingsdirektør for samfunnshelse i Helsedirektoratet.

Kommuneoverlegen er kommunens medisinskfaglige rådgiver. Flere, deriblant koronakommisjonen, mener at måten kommunene bruker rollen på gjør at den fremstår som utydelig og for ulikt praktisert. Dessuten er erfaringen fra pandemien at den var sårbar for overbelastning i krise.

Nå ønsker myndighetene å klargjøre og avgrense kommuneoverlegens oppgaver for å sikre at kommuneoverlegens kunnskap brukes til det beste for kommunene og befolkningen.

Det gjøres gjennom veilederen [Kommunens organisering av kommuneoverlegefunksjonen og samfunnsmedisinsk arbeid i kommunen](#).

– Kommunene har mye på plass, men det er et for stort spenn i hvordan kommuneoverlegen brukes. Veilederen skal bidra til at kommuneledelsen bruker kommuneoverlegens kompetanse som samfunnsmedisiner, spesielt til rådgivning innen folkehelse- og beredskapsområdet, sier Knut Berglund, avdelingsdirektør for samfunnshelse i Helsedirektoratet.

Fleksibel for kommunene

Mange kommuneoverleger har hatt et bredt spekter av oppgaver. Det kan omfatte alt fra administrasjon og ledelse av fastlegekontorer til krisehåndtering, beredskap, miljørettet helsevern og folkehelsearbeid.

– Alle kommuner er etter lovverket forpliktet til å ha en kommuneoverlege, men dette kravet kan møtes gjennom interkommunale samarbeid.

– Veilederen legger derfor til rette for fleksible løsninger der flere kommuner kan samarbeide om stillingen, sier prosjektleder Cato Innerdal, som er kommuneoverlege i Molde.

Kommunen har ansvar for å sikre at kommuneoverlegen har riktig

kompetanse og tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene. Mange kommuneoverleger er ansatt i deltid. Kommunens ledelse må vurdere om tilgjengeligheten og stillingsstørrelsen er tilstrekkelig til å dekke behovet, og de må planlegge hvordan kommuneoverlegens samfunnsmedisinske kompetanse skal brukes.

– Veilederen gir råd om hvordan kommunene kan planlegge og organisere funksjonen slik at kapasitet og kompetanse utnyttes best mulig, og slik at det samfunnsmedisinske arbeidet får kontinuitet og kvalitet over tid, sier Innerdal.



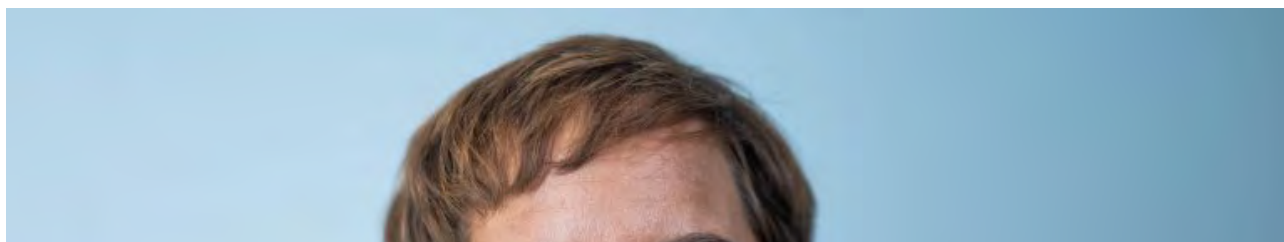
Cato Innerdal, prosjektleder og kommuneoverlege i Molde.

Til beste for befolkningen

Bettina Fossberg er kommuneoverlege i Lillestrøm og har kommet med innspill til den nye veilederen. Fossberg forsker på kommuneoverlegerollen og sier en tydeliggjøring er nødvendig.

– Kommuneoverlegerollen er spesiell på grunn av det store omfanget av lovpålagte

oppgaver som er tildelt rollen og som kommunen må ha kompetanse på. Likevel har mange kommuneoverleger hatt uklar rolleforståelse og følg seg usynlige i egen organisasjon før pandemien. Under pandemien opplevde mange å få et større nettverk i kommunen sin, noe som har bidratt til å styrke rådgiverrollen innenfor flere samfunnsmedisinske områder, sier Fossberg.





Kommuneoverlege Bettina Fossberg. Foto: Andreas Dalene, Lillestrøm kommune

Hun legger til at det er sårbart å være avhengig av relasjoner for å utøve rollen på en god måte, og mener veilederen, som vil gi tydeligere rammer og forventninger til rollen, er etterlengtet.

Fossberg tror at den også kan bidra til at den samfunnsmedisinske kompetansen blir brukt mer strategisk i hele organisasjonen.

– Vi kan gi råd om alt fra utvikling av veier, grøntområder og skolestruktur til sykdomsutbrudd, folkehelseiltak og samarbeid med frivilligheten. Derfor er det viktig å få gode strukturer rundt rollen så kommunene kan få kommuneoverlegens råd for å ta gode valg til beste for befolkningen, sier Fossberg.

4. juni arrangerer Helsedirektoratet webinar om den nye veilederen:

[Meld deg på webinar et her](#)

Først publisert: 13.05.2025

Siste faglige endring: 13.05.2025

ÅRSBERETNING OG ÅPENHETSRAPPORT 2024





INNLEDNING

Denne årsberetningen gir et innblikk i Revisjon Midt-Norge SA i året som har gått. Vi beskriver organisasjonsform og eierskap, styringsstruktur, kvalitetskontroll og kompetansehevinger.

Tillitskulturen er en av Norges viktigste verdier og konkurransefortrinn. Det er viktig at vi har tillit til hverandre. Innbyggerundersøkelsen 2024 viser at tillitskulturen er under press. Tilliten til institusjoner og politikere har gått ned siden 2021, og det samme har tilliten til offentlig forvaltning.

Formålet med revisjon er å skape tillit. Tillit til forvaltningen, men også tillit til politikerne. Dette er grunnleggende for arbeidet Revisjon Midt-Norge SA gjør for kontrollutvalgene i 55 kommuner. Vårt arbeid skal bidra til forbedring.

Vi er bedriftsmedlem i NKRF - kontroll og revisjon i kommunene. NKRF er en interesseorganisasjon for alle som arbeider med revisjon av eller kontroll med kommunal og fylkeskommunal virksomhet. NKRF har som visjon å være på vakt for fellesskapets verdier.

Du finner mer informasjon om oss på hjemmesiden vår www.revisjonmidt norge.no.

Stjørdal, 25. februar 2025

ARNT ROBERT HAUGAN
DAGLIG LEDER



OM REVISJON MIDT-NORGE SA

Revisjon Midt-Norge SA ble stiftet 28. august 2017 av 43 kommuner og Trøndelag fylkeskommune. Selskapet besto av selskapene Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS. Senere har flere selskap blitt fusjonert inn; Fosen kommunerevisjon, Ytre Helgeland kommunerevisjon og Revisjon Fjell IKS.

Vi har 10 kontor, og hovedkontoret er på Steinkjer. De andre kontorene er i Orkanger, Holtålen, Trondheim, Namsos, Stjørdal, Brekstad, Brønnøysund, Sandnessjøen og Mosjøen.

Kartet viser Revisjon Midt-Norges medlemskommuner i markert i mørkeblått.

Revisjon Midt-Norge SA reviderer 55 kommuner. Vi er Norges største revisjonsselskap innen revisjon av kommuner. Vi er det første revisjonsselskapet i Norge som ble organisert som et samvirkeforetak. Det er bare kommuner og fylkeskommuner som kan være medlemmer hos oss. Ved utgangen av 2024 var det 54 medlemmer i selskapet.

Selskapets formål er å dekke deltakerkommunenes behov for revisjonstjenester. Selskapets hovedtjenester er regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. I tillegg leverer vi eierskapskontroller, rådgivning og andre tjenester. Revisjonsarbeidet utføres i samsvar med god kommunal revisjonsskikk.

Revisjon Midt-Norge er medlem i Samfunnsbedriftene og har pensjonsordning i KLP.

STYRET

Hans S. U. Wendelbo
Styreleder



Elin Rodum Agdestein
Styremedlem



Oddvar Fossum
Styremedlem



Anne Birgitte Steinsli Sklet
Styremedlem



Tove Heggdal Ingulfsvann
Styremedlem



Odd Langvatn
Styremedlem



Merete Myklebust Montero
Styremedlem

STYRETS ARBEID

Styret etter årsmøtet i oktober 2024:

- Styreleder Hans S.U. Wendelbo, Røros
- Nestleder Elin R. Agdestein, Steinkjer
- Styremedlem Odd Langvatn, Vefsn
- Styremedlem Anne Birgitte S. Sklet, Grong
- Styremedlem Tove Heggdal Ingulfsvann, Lierne
- Styremedlem Oddvar Fossum, Bindal
- Ansattes repr. Merete Myklebust Montero

Vara i numerisk rekkefølge:

- Trude Holm, Verdal
- Nils Jørgen Karlsen, Frøya
- Bente Estil, Lierne
- Nils Olav Jenssen, Dønna

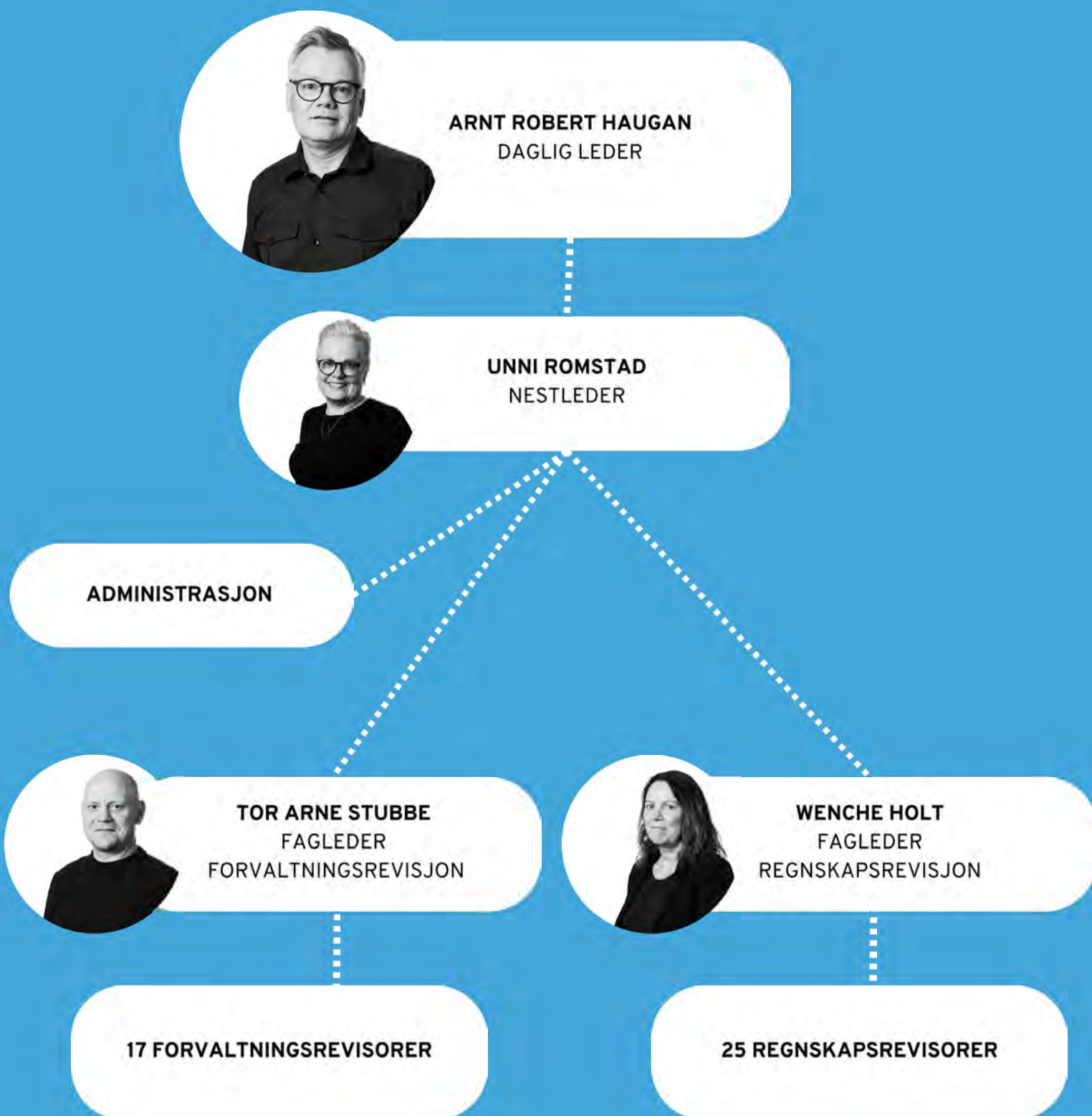
Styret består av seks personer valgt av årsmøtet og 1 person valgt av og blant de ansatte. I tillegg har de ansatte en observatør i styret.

Daglig leder Arnt R. Haugan er sekretær og saksutreder for styret.

I 2024 har styret hatt fem møter og behandlet 42 saker.



ORGANISASJON





ÅRSMØTET

Årsmøtet er selskapets øverste organ, og består av 54 representanter valgt av medlemskommunene. Siv Therese Aglen (Brønnøy) er leder og Frode Revhaug (Frosta) er nestleder i årsmøtet.

I 2024 har det vært avholdt to årsmøter og behandlet 14 saker.

Medlemmenes stemmerett på årsmøtet følger av vedtektene i selskapet og baseres på omsetning med selskapet etter fastsatt modell.

VISJON 2024-2027

Rm Revisjon
Midt-Norge

Bidrar til forbedring

1

Vi skal være **foretrukket** samarbeidspartner innenfor kommunal revisjon

2

Vi skal ha **riktig** kompetanse og kapasitet

3

Vi skal være **utviklingsorientert**

4

Vi skal være en **attraktiv** arbeidsplass

Åpen
Kompetent
Fremoverlent
Pålitelig

TJENESTER OG PRODUKSJON

Selskapet leverer revisjonstjenester til medlemmene. I tillegg kan selskapet selge tjenester til andre, så lenge omsetningen av dette ikke overstiger 20 prosent av den totale omsetningen.

Revisjon Midt-Norge vant i 2023 anbudskonkurransen om revisjon av Nesna kommune. Avtalen er gjeldende fra 01.07.2023. Nesna har nå vedtatt å søke medlemskap i Revisjon Midt-Norge SA.

Revisjon Midt-Norge SA har i 2024 levert 283 revisjonsberetninger, 54 risiko- og vesentlighetsanalyser, 41 forvaltningsrevisjoner, 6 eierskapskontroller og 5 andre undersøkelser.

Vi har også arrangert fire webinarer i 2024. Ansatte i Revisjon Midt-Norge var forelesere. Tema for webinarene var **Dekomponering av anleggsmidler, Justeringsreglene, Kirkeregnskap og Ressurskrevende tjenester**. Det var godt oppmøte med til sammen 377 deltakere.

Revisjon Midt-Norge SA samarbeider strategisk og faglig med KomRev Nord IKS. KomRev Nord IKS reviderer 52 kommuner og har 53 ansatte. I 2024 hadde styrene i selskapene en felles samling i Oslo.

Fun facts!



Vi reviderer et geografisk område på størrelse med Kroatia.

Vi reviderer årlig oppdrag med omsetning på ca. 38 milliarder kr.





283

283 revisjonsberetninger er avgitt i 2024. Disse er avgitt til kommuner, fylkeskommuner, offentlig eide selskaper og andre oppdrag.

41 & 54

Vi har levert 41 forvaltningsrevisjonsrapporter. Her kan vi undersøke alle elementer i den kommunale virksomheten, og i selskaper kommunene eier. Vi har også levert 54 risiko- og vesentlighetsanalyser som ligger til grunn for kontrollutvalgenes arbeid i valgperioden.

6

Vi har gjennomført 6 eierskapskontroller. Her undersøker vi kommunens eierstyring av enkeltsselskap eller på et overordnet nivå.

5

Vi har levert fem undersøkelser. Vi har også levert en forvaltningsrevisjonsrapport til Bodø kommune som handlet om informasjonssikkerhet.

LIKESTILLING OG ARBEIDSMILJØ

ANSATTE OG LIKESTILLING

Ved årsskiftet hadde selskapet 47 ansatte, fordelt på 31 kvinner og 16 menn. Ledergruppen består av to menn og to kvinner. Det er ikke gjennomført eller planlagt tiltak for likestilling.

Foto: Ole Morten Olufsen



SYKEFRAVÆR

Sykefraværet var i 2024 på 7,95 prosent (5 prosent i 2023). Sykefravær med legeerklæring utgjør hovedtyngden av fraværet og av dette fraværet er langtidsfravær klart størst. Selskapet har en avtale med Friskgården Stod AS om bedriftshelsetjeneste.

ARBEIDSMILJØ

Det er årlige møter mellom bedriftshelsetjenesten (Friskgården), verneombud, tillitsvalgte og ledelsen. Tema på møtene er planlegging av året og arbeidsmiljø. Selskapet har et partssammensatt utvalg, som hadde fire møter i 2024. Vi har også et arbeidsmiljøutvalg (AMU).

Friskgården gjorde en arbeidsmiljøkartlegging i 2023. Kartleggingen viser at det er høy grad av tilfredshet blant ansatte, sterkt samhold mellom kolleger og godt psykososialt arbeidsmiljø. Det er høy score på jobbengasjement og stolthet over selskapet.

KLIMAREGNSKAP

Selskapet driver i liten grad virksomhet som forurensrer det ytrer miljø. Klimaregnskapet viser at det i hovedsak er transport som er kilden til våre utslipp. Selskapet har en reisepolicy som skal bidra til å redusere fotavtrykket vårt. Klimaregnskapet viser at vi er flinke til å sortere avfall.

Gjennom å være Miljøfyrtårn arbeider vi aktivt for å bidra til en bærekraftig utvikling også når det gjelder miljø. Det utarbeides årlig en klima- og miljørapport.

Endringer når det gjelder rapportering og beregninger gjør det vanskelig å sammenligne utslipp fra år til år. Tidligere år har vi rapportert utslipp målt i CO₂, mens det siste er målt utslipp i CO₂e. CO₂ er en karbondioksidgass, mens CO₂e er et mål for drivhuseffekten. Vi ser likevel at vi har økt utslipp i forhold til reiser, og vi har mer utslipp på energiforbruk enn tidligere år.



STEINKJER



TRONDHEIM



KOMPETANSE

Revisjon Midt-Norge SA leverer tjenester som krever høy kompetanse. Vedlikehold og utvikling av kompetanse er derfor viktig for oss. De fleste av selskapets ansatte har høyere utdanning innen eksempelvis økonomi, regnskap, statsvitenskap og jus. Vi har ansatte fra 13 ulike fagretninger.

Ansatte oppfordres til å delta på kurs, konferanser og i faglige nettverk. Det er også mulig å ta etterutdanning, og selskapet bidrar med studiepermisjon og økonomisk støtte. I kundeundersøkelsen vår i 2022, vurderte 55 prosent kompetansen som god og 38 prosent som svært god.

Revisorer er pålagt å ta etter- eller videreutdanning. For oppdragsansvarlige revisorer innebærer dette minimum 120 godkjente timer over tre år. For revisormedarbeidere er kravet minimum 63 godkjente timer over tre år. I 2024 har flere ansatte avlagt prøve for å bli statsautorisert revisor. I dag har selskapet åtte statsautoriserte revisorer.

I 2024 har Revisjon Midt-Norge hatt tre interne samlinger. En av samlingene foregikk digitalt, mens vi var samlet fysisk i Brønnøysund i juni og i Trondheim i september.

Revisjon Midt-Norge er sentral i den faglige utviklingen av offentlig revisjon i Norge. I 2024 har vi et medlem i Regnskapskomiteen i NKRF. Vi har også et medlem i Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS). Daglig leder er styremedlem i NKRF.

Vi samarbeider med NTNU, henholdsvis Institutt for sosiologi og statsvitenskap (ISS) og Handelshøyskolen. Vi samarbeider om fag, praksisplasser for studenter og forelesninger ved behov. Samarbeidet er formalisert gjennom en avtale mellom ISS, Trondheim kommunerevisjon og Revisjon Midt-Norge SA.

I samarbeid med KomRev Nord og NKRF jobber vi med et nasjonalt prosjekt som skal synliggjøre og rekruttere til kommunal revisjon. Sjekk ut rekrutteringssiden ved å scanne QR-koden under.



UAVHENGIGHET

Den kommunale revisjonsordningen reguleres av kommuneloven § 24-1. Revisors uavhengighet er grunnleggende for tilliten til revisors arbeid og rapportering. Kravene til uavhengighet er regulert i kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Revisor kan ikke ha slik tilknytning til revidert eller kontrollert virksomhet, dens ansatte eller tillitspersoner, at den kan svekke revisors uavhengighet eller objektivitet. Dette gjelder også revisors nærstående.

Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år og ellers ved behov, gi en egen vurdering av uavhengigheten sin til kontrollutvalget. Krav om uavhengighet gjelder også for revisors medarbeidere, men det er kun oppdragsansvarlig revisor som må legge fram sin vurdering for kontrollutvalget.



KVALITETSKONTROLL

EKSTERN KVALITETSKONTROLL

Vårt medlemskap i NKRF innebærer at vi er underlagt en obligatorisk kvalitetskontroll. Denne ordningen sikrer at alle medlemsbedrifter kontrolleres minst en gang hvert femte år. Dette bidrar til å sikre at bedriftsmedlemmene holder en høy faglig standard. Revisjon Midt-Norge ble ikke kontrollert i 2024.

INTERN KVALITETSKONTROLL

Vi har utviklet et internt kvalitetskontrollsystem som skal sikre at alle ansatte utfører sine oppgaver i tråd med god kommunal revisjonsskikk. Kvalitetskontrollsystemet er basert på internasjonal standard for kvalitetskontroll – ISQM.

Gjennom samarbeidsavtalen vår med KomRev Nord skal vi ha en syklisk inspeksjon av minst ett av hverandres oppdrag. Dette gjelder både forvaltningsrevisjon og regnskapsrevisjon. Dette ble gjennomført i 2024, og resultatene er formidlet i organisasjonen for å bidra til læring.

Selskapet har etiske retningslinjer og varslingsrutiner.



ÅRETS RESULTAT

I 2024 har vi hatt et merforbruk i forhold til budsjett på 1,1 millioner kroner. Avviket er i hovedsak knyttet til at vi ikke nådde målet for mersalg. En viktig faktor her er sykefraværet.

Et sykefravær på 8 prosent gjør at økt ansatteressurs iht. vedtatt forretningsstrategi i mindre grad gir forventet effekt. 81 prosent av selskapets kostnader er knyttet til lønn og sosiale utgifter. Høyt sykefravær gir også høyere sykelønnsrefusjoner. I noen grad reduserer dette effekten av avviket i budsjetterte inntekter.

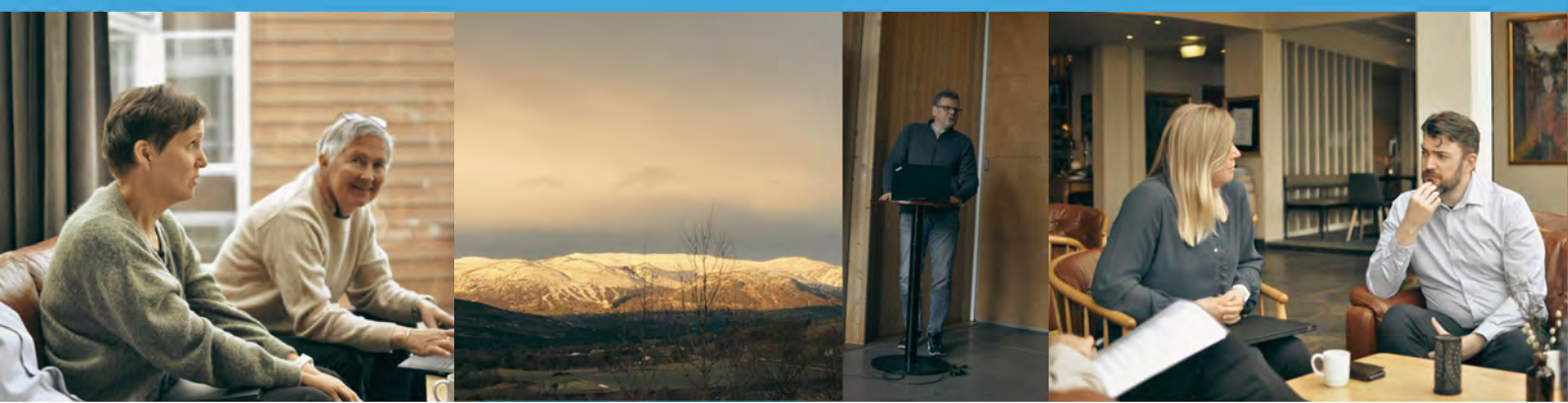
Både vi og våre eiere legger vekt på arbeidet med økt inntjening på tilleggsoppdrag. Selskapets aktivitet til eksterne aktører kan ikke gå ut over 20 prosent. Våre eierkommuner kan anskaffe rådgivningstjenester ut over det som ligger i leveranseavtalene uten anbudskonkurranser, og salg til våre eiere vil øke vår omsetning og legge til rette for mer salg til andre.

-1,9 mill

Selskapet har et negativt årsresultat på 1,9 millioner kroner. Underskuddet foreslås dekket av disposisjonsfondet. Dette er i tråd med vedtatt økonomiplan og eiernes ønske om å bygge ned opptjent egenkapital.

12,4 mill

Opptjent egenkapital pr. 31.12.2024 var kr. 14.242.353 før inndekking av årets underskudd. Andelskapital er kr. 3.435.000.



MEDLEMMER



Alvdal



Alstahaug



Bindal



Brønnøy



Dønna



Flatanger



Folldal



Frosta



Frøya



Grane



Grong



Hattfjelldal



Heim



Herøy



Hitra



Holtålen



Høylandet



Inderøy



Indre Fosen



Leirfjord



Leka



Levanger



Lierne



Malvik



Melhus



Meråker



Midtre Gauldal



Namsos



Namsskogan



Nærøysund



Oppdal



Orkland



Os



Osen



Overhalla



Rennebu



Røros



Røyrvik



Selbu



Skaun



Snåsa



Steinkjer



Stjørdal



Sømna



Tolga



Træna



Trøndelag



Tydal



Vefsn



Vega



Verdal



Vevelstad



Ørland



Åfjord

Innspill til kontrollutvalgets arbeid

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsos kommune

Møtedato

12.06.2025

Saknr

24/25

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/222 - 3

Forslag til vedtak

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte.

Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak. I denne saken fattes det ikke konkrete realitetsvedtak(som i øvrige saker).

Eksempel på tema som kan tas opp(listen er ikke uttømmende):

- *Deltagelse på kurs/konferanse*
- *Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte*
- *Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte*

Godkjenning av protokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsos kommune

Møtedato

12.06.2025

Saknr

25/25

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/222 - 2

Forslag til vedtak

Protokollen godkjennes

Saksopplysninger

Protokollen gjennomgås i møtet

Vurdering

Protokollen anbefales godkjent