

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Verdal kommune

Arkivsak: 25/312
Møtedato/tid: 25.08.2025 kl. 09:00
Møtested: Verdal rådhus - kommunestyresalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Liv Tronstad på telefon 900 38 551, eller e-post: liv.tronstad@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 18.08.2025

John Hermann (sign.)
Nestleder av kontrollutvalget

Liv Tronstad
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
34/25	Referatsaker 25.08.2025
35/25	Orientering fra kommunedirektøren - Tilsyn og tilsynsrapporter – Utsatt sak
36/25	Orientering fra kommunedirektøren –Rapport Agenda Kaupang - Utredning av Helse og velferd - Status
37/25	Forvaltningsrevisjon/Undersøkelse Forbregdsmyra - Prosjektplan
38/25	Forvaltningsrevisjon – Økonomisk bærekraft – Utsettelse av leveringsfrist
39/25	Budsjettkontroll 1. halvår 2025
40/25	Forslag til budsjett kontrollarbeidet 2026 - Økonomiplan 2026-2029
41/25	Oppfølging av kontrollutvalgets saker valgperioden 2023-2027 status pr juli 2025
42/25	Planlegging av besøk
43/25	Innspill til kontrollutvalgsarbeidet
44/25	Godkjenning av møteprotokoll 25.08.2025

Referatsaker 25.08.2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

25.08.2025

Saknr

34/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode

Arkivsaknr 25/47 - 5

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatene til orientering

Vedlegg

1. Delårsrapport 2 KST sak 52i2025
2. FKT sommerhilsen
3. Varsler må tas alvorlig - Bernt svarer
4. Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer - Bernt svarer
5. Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen - Bernt svarer
6. Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak - Bernt svarer
7. Ungdata 2024 Barneskole
8. Ungdata 2024 Ungdomsskole
9. Ungdata 2024 Videregående

Saksopplysninger

Følgende referater vil bli presentert i møtet:

1. Delårsrapport 2
2. FKT sommerhilsen
3. Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger
4. Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer
5. Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen
6. Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak
7. Ungdata 2024 - Barneskole
8. Ungdata 2024 - Ungdomsskole
9. Ungdata 2024 - Videregående

**Behandling:**

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
		Rådet for likestilling av funksjonshemmede
		Administrasjonsutvalget
		Formannskap
		Kommunestyret

Delårsrapport 2/2025**Kommunedirektørens forslag til innstilling/vedtak****Kommunedirektørens innstilling til vedtak**

1. Kommunestyret tar delårsrapporten til orientering.

2. Investeringsbudsjett endres slik:

2a)

Investering (tall i 1000 kr)	Endring	Kommentar
Stiklestad skole	+10 000	Jf orientering i formannskap 05.06.25.
Verdal bo- og behandlingssenter byggetrinn 2	-20 000	Forskyvning til 2026
Total endring delårsrapport 2	-10 000	

2b) Forskriftskjema investering justeres i etterkant av kommunestyrevedtaket og legges fram i økonomisk rapportering i delårsrapport 3 i august.

3. Driftsbudsjett endres slik:

3a) Samfunnsutvikling, næring og landbruk økes med 2,3 mill. kroner til dekning av merutgifter fester av eiendom Ørin Sør (jf. politisk sak i FS 05.06.25).

3b) Kostnader til ny ordning AFP innarbeides i budsjettet med en økning på 10,2 mill. kroner. Styrkingen legges sentralt på tjenesteområde administrasjon, styring og fellesutgifter inntil videre. Kommunedirektøren får fullmakt til å justere budsjetttrimmen for tjenesteområdene.

3c) Utbytteinntekter fra NTE økes med 2,963 mill kroner

4. Endringene ovenfor finansieres slik:

4a) Økte inntekter fra skatt og rammetilskudd 9,3 mill. kroner, som også inkluderer kompensasjon av økte pensjonskostnader (jf pkt 3a)

4b) Resterende merutgifter finansieres med økte renteinntekter med 3,2 mill. kroner

4c) Utbytte fra NTE avsettes til bundne driftsfond med 2,963 mill. kroner.

5. Administrative budsjettendringer vedtas

Administrative budsjettendringer vedtas i samsvar med endringer vedtatt av kommunedirektør etter fullmakt i budsjettvedtak 16.12.24 pkt 8, økonomireglement og delegeringsreglement.

- Budsjett for tjenesteområde helse og omsorg endres slik:
 - Inntekter fra ressurskrevende tjenester økes med 0,316 mill. kroner. Merinntekter som gjelder 2024 overføres til og disponeres av tjenesteområde helse og omsorg. Endringen medfører kun at beløpet gjøres tilgjengelig for disponering av budsjettansvarlige innenfor helse, og påvirker ikke rammen for helse og omsorg.
 - Bruk av bundet driftsfond fond økes med 0,489 mill. kroner.
- Tjenesteområde oppvekt endres slik:
 - bruk av bundne fond reduseres ned 0,48 mill. kroner og avsetning til bundne fond reduseres med 0,504 mill. kroner
- Det foretas omdisponering mellom tjenesteområdene oppvekst og helse og omsorg med 0,612 mill. kroner. Tjenesteområdet oppvekst reduseres med med 0,612 mill. kroner med tilsvarende styrking av tjenesteområde helse og omsorg.

Relevante lenker

Relevante lenker Webpublikasjon i Framsikt er den fullstendige delårsrapport 2/2025. Saksframlegget er en oppsummering av rapporten. Lenke: [Delårsrapport 2/2025](#)

Saksopplysninger

Kommunedirektøren legger med dette fram andre delårsrapport for 2025 med årsprognose. Delårsrapportene skiller seg fra de enklere månedsrapportene til formannskapet, ved at de både måler avvik på perioden som har gått og et estimat for avvik i månedene fram til årsskiftet. Årsprognosen og analysen er lagt i en egen nettpublikasjon (Framsiktverktøyet) som publiseres på kommunens nettside. Lenke legges ved saken.

Foreslåtte budsjettjusteringer

Forslag endringer i driftsbudsjettet

Til 3a) Bevilgning samfunnsutvikling, næring og landbruk økes med 2,3 mill kroner.

I politisk sak 69/25 vedtok formannskapet 05.juni 2025 regulering av festeavgift på tomter kommunen bortfester, med bakgrunn i inngått avtale mellom grunneier og Verdal kommune. Som følge av differansen i pris mellom gammel og ny festeavtale med grunneier øker kommunens utgifter. Rammen til tjenesteområde samfunnsutvikling, næring og landbruk foreslås økt med 2,3 mill kroner til dekning av merutgifter.

Til 3b) Bevilgning til pensjon økes med 10,2 mill kroner

Ny offentlig AFP-ordning vil medføre økte pensjonsutgifter i 2025. Det er ikke avklart om kommunen mottar full kompensasjon for merutgiftene. Budsjettrammen for pensjon økes tilsvarende beregnet kompensasjon i frie inntekter. Foreløpig anslag på kompensasjon for økte pensjonsutgifter utgjør 10,2 mill kroner. Pensjonsutgiftene økes tilsvarende med 10,2 mill kroner. Utgiftene avsettes på fellesområdet, tjenesteområde administrasjon, fellesutgifter.

Til 3c) Utbytte fra NTE styrkes med 2,963 mill kroner.

Forventet utbytte fra NTE i 2025 utgjør 12,963 mill. kroner. Budsjettert utbytte 10 mill kroner, økes med 2,963 mill kroner. Utbyttet er budsjettert avsatt til bundne fond, utviklingsfond og kraftfond iht vedtatte retningslinjer.

Til 4a) Økte inntekter fra skatt og rammetilskudd 9,3 mill kr

Oppdatert prognose fra KS etter revidert nasjonalbudsjett, viser merinntekter fra skatt og rammetilskudd på 9,3 mill kroner forhold til revidert budsjett (jf delårsrapport 1.) Prognosemodellen omfatter anslag for kompensasjon for merutgifter til pensjon. Revidert budsjettet for skatt og rammetilskudd økes med 9,3 mill kroner, som følge av økte merutgifter til pensjon.

Til 4b) Resterende finansiering økte renteinntekter 3,2 mill kr

Inntektene fra punkt 4a er ikke tilstrekkelige til å finansiere økte bevilgninger til festeavgift og pensjon. Rest finansieringsbehov 3,2 mill. kroner finansieres med økte renteinntekter.

Prognoser i delårsrapport 2 viser besparelser i renteutgifter og merinntekter fra renter av bankinnskudd. Prognosene inneholder noe usikkerhet og viser en mulig besparelse. Prognose kan bli endret vesentlig som følge av utvikling i likviditet og rentenivå. Økning av budsjett for renteinntekter må derfor ses som en saldering i forhold til økt utgiftsnivå.

Til 4c) Utbytte fra NTE avsettes til bundne driftsfond med 2,963 mill kr

Mottatt utbytte i NTE avsettes til bundne fond, utviklingsfond og kraftfond iht reviderte retningslinjer, som skal vedtas av kommunestyret i juni.

Til 5. Administrative budsjettendringer vedtas

Det gjennomføres endringer i budsjettet som ikke krever politisk vedtak. Dette er to typer endringer:

- Administrative budsjettendringer etter fullmakt i økonomireglementet
- Innarbeiding av budsjettendringer vedtatt av kommunestyrevedtak i perioden mars til og med mai.

Etter endring av forståelsen av regnskapsreglene er det nå et krav om at kolonnen revidert budsjett i regnskapsoppstillingen bare skal inneholde politiske vedtak. Altså skal administrative vedtak etter økonomireglement ikke inngå i kolonnen. I saken fremmes forslag at administrative budsjettjusteringer godkjennes av kommunestyret. Kommunestyret har ingen plikt til å vedta alle de administrative vedtakene som er gjort.

Administrative budsjettjusteringer i delårsrapport 2 omfatter justering mellom tjenesteområde grunnskole og helse og omsorg, samt endring bundne driftsfond, og disponering av merinntekter til ressurskrevende tjenester.

Bevilgningsrammen for det enkelte tjenesteområde endres ikke som følge av endringene i bundne fond. Dette fordi avsetninger og bruk i stor grad er øremerkede midler som skal brukes i samsvar med forpliktelsen som følger med midlene. Bundne fond er ikke en del av kommunestyrets prioriteringer nettopp fordi midlene er bundet til formål.

Forslag endringer i investeringsbudsjett

Investeringer vedtas på prosjektnivå i Verdal kommune. Det betyr at det er kommunestyret som vedtar alle endringer på prosjektnivå. Dette er ikke delegert til Kommunedirektør.

Reduksjon i investeringsbudsjettet for 2025 med 10 mill kr. Investeringer reduserer i utgangspunktet årets låneopptak og momskompensasjon.

Prosjekter med tidsforskyvninger

Dette gjelder kun tidsforskyvninger knyttet til framdrift. Når det skjer en tidsforskyvning, må også finansieringen forskyves. Investeringene i Verdal kommune vedtas på prosjektnivå og alle endringer må derfor vedtas politisk.

Budsjettavvik og årsprognose

Årsprognosen pr mai viser et anslått merforbruk på -5,1 mill kroner. Prognosen er -5,5 mill kroner dårligere enn årsprognosen i delårsrapport 1.

Merforbruket er knyttet til tjenesteområdene. For tjenesteområdene anslås merforbruk på 32,5 mill kroner, en forverring på 23 mill kroner. Av økningen gjelder 10,2 mil kroner økte pensjonsutgifter som følge av ny offentlig AFP. Merutgiftene finansieres delvis av økte generelle inntekter, og mindreutgifter til finans.

Avviket på generelle inntekter skyldes i stor grad merinntekter for å kompensere merutgifter til ny AFP pensjonsordning. Dette har gitt tillegg både på inntektssiden og på fellesutgiftene. Utgiftene er så langt ikke fordelt ut på tjenestene, men ligger i fellesutgiftene i tjenesteområde administrasjon, styring og fellesutgifter.

Det er store budsjettavvik på renteinntekter. Dette skyldes kombinasjoner av høyere rente og høy likviditet på ubrukte lånemidler. Årsakene til dette er forklart i delårsrapporten.

De største avvikene innen tjenesteområdene er innen helse og omsorg og barnevern, men det er også betydelig avvik innen barnehage, grunnskole og sosiale tjenester

Oversikt over prognosen i delårsrapportene hittil i år.

Sammendrag årsprognose budsjettavvik	Prognose årsavvik 2025		Endring
	Mars	Mai	
Generelle driftsinntekter	9 700	9 305	-395
Netto finansutgifter		21 063	21 063
Disponering eller dekking av netto driftsresultat.		-2 963	-2 963
Sum endring i midler som kan fordeles	9 700	27 405	17 705
Administrasjon, styring og fellesutgifter	426	-10 397	-10 823
Barnehage	-3 780	-2 900	880
Grunnskole	-10	-3 228	-3 218
Helsestasjon og lege	-668	-650	18
Helse og omsorg	-4 674	-7 485	-2 811
Sosiale tjenester	39	-2 614	-2 653
Barnevern	-555	-4 965	-4 410
Kultur og idrett	-	-	-
Plan	-30	-718	-688
Samfunnsutvikling, næring og landbruk	-	405	405
Samferdsel og veier	-	-	-
Brann og redning	-	-	-

Sammendrag årsprognose budsjettavvik	Prognose årsavvik 2025		Endring
	Mars	Mai	
Vann avløp og renovasjon, selvkost	-	-	-
Kirke	-	-	-
Tjenester utenfor ord. kommunalt ansvarsområde	-	-	-
Sum disponering	-9 252	-32 552	-23 300
Merforbruk - / mindreforbruk +	448	-5 148	-5 596

Totaloversikt økonomi finnes i web-utgaven.

Fellesinntekter og finans

Endringer i fellesinntekter er positiv. Det skyldes samlet virkning av økt rammetilskudd og lavere prognose for inntektsutjevning (skatt). Økningen i rammetilskuddet må ses i sammenheng med økte pensjonskostnader til ny AFP-ordning. I revidert statsbudsjett for 2025 varsles at kommunesektoren får en kompensasjon for merutgiftene. Det er foreløpig ikke kjent hvordan kompensasjonen skal fordeles mellom kommunene. Det er derfor for tidlig å si om merutgiftene blir fullt kompensert for Verdal kommune. Ny prognose for skatt og rammetilskudd etter kommunepropp og revidert nasjonalbudsjett viser en økning i inntektene fra skatt og rammetilskudd med 9,3 mill kr. Det er mer informasjon om dette i driftskapitlet i web-utgaven av delårsrapporten.

Renter av lån

På finansområdet viser nye prognoser fra juni at det ligger an til en innsparing i renteutgifter på ca 5,5 mill kr for året totalt. Innsparing i renteutgifter er som ventet ut fra tidligere økonomirapporteringer. Driverne bak besparelsen er at det er tatt opp nye lån med lavere rentesats enn i budsjettpremissene og at rentemarginen så langt delvis dekker opp for at Norges Bank ikke har satt ned rentene hittil i år. Mindreutgiftene på renter av lån anslås nå til ca halvparten av den budsjetterte rentemarginen som var 12 mill kr i det opprinnelige budsjettet.

Renteinntekter

Det er store merinntekter på renter. Merinntekter skyldes kombinasjon av høyere rente og overskuddslikviditet fra låneopptak. Overskuddslikviditeten skyldes at det fra februar ble valgt en strategi der lån ble tatt opp tidlig i året og plassert i bankinnskudd fram til investeringene blir betalt. Strategien ble valgt fordi rentesats på bankinnskudd var høyere enn budsjettert, høyere enn lånerenten på nye fastrentelån og fordi det passet inn i lånestrategien å ta opp nye fastrentelån på det tidspunktet. Merinntektene på rentene fra overskuddslikviditet er gunstig for regnskapet i 2025. Merk at dette ikke gir noen garanti for at fastrentelån er lønnsomt. Svaret på om fastrente har vært lønnsomt, er det ikke mulig å svare på før fastrentelånene er nedbetalt.

Den lånte ubrukte likviditeten har medført at renteinntekter fra bankinnskudd har vært nærmere 2 mill kr pr måned fra februar til juni, mens budsjettet for renteinntekter var basert på en likviditet på 100 mill kr, en rentesats på 4,1% og renteinntekter på 400.000 kr pr

måned. Budsjettet var basert på en forsiktig strategi om å holde igjen låneopptakene så lenge som mulig og at likviditet skulle være lav. Med opptak av nye lån til investeringer og videreutlån, har likviditeten vært 400 til 500 mill kr fra februar til juni og dette har økt renteinntektene. Renteeffekten av lånt likviditet vil avta utover i andre halvår når investeringsutgiftene betales og husbanklånene formidles. Da vil likviditeten gå ned til sitt normale nivå eller lavere enn dette, dersom kommunen får et merforbruk.

Det høye rentenivået gir også en økning i inntektene på byggelånsrenter og inntekter fra videreformidlingslån (Husbanklån).

Samlet sett kan det anslås besparelser i renteutgifter og merinntekter fra renter av bankinnskudd på ca 18,1 mill kr for 2025. Dette kan endres mye av videre utvikling i likviditet og rentenivå utover året.

Utbytteinntekter

Utbytteinntekter fra NTE blir 12,9 mill kr mot budsjettet 10 mill kr. Økningen på 2,9 mill kr avsettes til bundne fond til disponering i budsjettet for 2026. Merinntekter og avsetning reguleres som administrativt budsjettvedtak. Dette fordi NTE-midlene forvaltes i hht retningslinjer vedtatt av kommunestyret.

Budsjettavvik i tjenestene

Av etterfølgende tabell "totaloversikt økonomi" framgår målt avvik (merforbruk) i tjenesteområdene pr mai, på ca, -10,3 mill kroner. Årsprognosen for tjenesteområde viser et merforbruk på - 32,5 mill kroner.

Det påpekes at virksomheter som går i pluss pr mai kan være feilperiodisert. Dette ser en også ved å sammenligne resultatet pr mai med årsprognosen.

Nedenfor er det et sammendrag av status for tjenesteområdene. Det vises til nærmere omtale under hvert tjenesteområde i web-utgaven av delårsrapporten.

Administrasjon, styring og fellesutgifter

For tjenestene generelt er det ikke målt merforbruk pr mai. Tjenesteområdet inneholder avsetninger til lønn og pensjon. Prognose for merforbruk er knyttet til merutgifter til ny AFP-ordning for offentlig sektor, og må ses i sammenheng med prognoser for fellesinntekter. Som omtalt under fellesinntekter er det ikke kjent om kommunen får full kompensasjon for merutgiftene.

Barnehage

Målt merforbruk pr mai er 0,6 mill kroner. Prognosen er et merforbruk på 2,9 mill kr. Det er gjort flere administrative tiltak for å redusere merforbruket, men tjenesten er ikke i mål. Ytterligere tiltak vil være en bemanningsreduksjon som fører til brudd på norm. Se nærmere beskrivelse i tjenesteområde-kapittelet i web-utgaven.

Grunnskole

Det er målt 3,2 mill kr i merforbruk pr mai, og det rapporteres et forventet merforbruk på 2,3 mill kr ved årsslutt i 2025. Merforbruket er knyttet til skole og SFO. Skole og SFO har tilpasset driften ut fra midler tilført etter delårsrapport 1.

Helsestasjon og lege

Det er målt et mindreforbruk pr mai for legetjenester og legevakt. Prognose for året viser et anslått merforbruk på kr -0,7 mill kroner. Prognosen er knyttet til brukerbetaling, og refusjoner fra HELFO, samt fengselshelsetjenesten. I prognosen for året inngår utgifter til to nye fastleger og husleie i kommunalt legesenter.

Helse- og omsorg

Det er målt merforbruk pr. mai. Prognosen for året viser et anslått merforbruk på -7,5 mill kroner. Merforbruket pr mai er 2,8 mill kroner høyere enn prognose i delårsrapport 1. I prognosen inngår iverksatt innsparingstiltak på totalt 11,85 mill kroner.

Merforbruket er knyttet til hjemmetjenester, utskrivningsklare pasienter og BPA. For hjemmetjenester er det merutgiftene knyttet bla. til ambulerende hjemmetjenester og økt bruk av velferdsteknologi. Budsjetterte utgifter til utskrivningsklare pasienter er brukt pr mai. For BPA er det knyttet stor usikkerhet til videre utgifter og økning pga økt rettighetsfesting, ubehandlede søkere og avslag som er oversendt Statsforvalteren. Sykefraværet er økende og det forventes merutgifter til lønn til vikarer, overtid og annen tilleggslønn. Nye tiltak som medfører avvik er ny fastlegehjemmel, husleie på kommunalt legesenter og sykehjemslege.

Det jobbes med å dempe aktiviteten i tillegg til å ivareta innsparingskravene. Dette er derfor stor usikkerhet til prognose for området i 2025.

Sosiale tjenester

Det er målt merforbruk pr mai. Den største delen av merforbruket gjelder økonomisk sosialhjelp, hvor driveren er bosetting av flyktninger. Det er forventet merforbruk ved årsslutt, men hvor stort dette kommer til å bli er fortsatt usikkert. Det følges med på utviklingen på området.

Kultur og idrett

Prognose for året er balanse iht budsjett.

Barnevern

Pr mai er det ikke målt merforbruk. Det er forventet et merforbruk ved årsslutt, foreløpig prognose er 4,9 mill kr. Økt aktivitet og flere plasseringer enn budsjettert er årsaken.

Plan

Det er et målt merforbruk pr mai. Ved årsslutt forventes et merforbruk, knyttet til mindre inntekt enn budsjettert.

Samfunn, næring og landbruk

Det er pr mai er det er merforbruk på ca 1,8 mill kr. Dette skyldes festeavgift Ørin Sør. Dersom tjenesteområdet tilføres midler, er det en forventning om at området er på budsjett ved årsslutt.

Samferdsel og veier

Forventes å holde budsjett.

Brann og redning

Det er ingen opplysninger fra selskapet om avvik fra budsjett. Eventuelle avvik fra Brann og redning vil pga selskapsformen ikke påvirke regnskapet for 2025, men komme som en endring i bevilgning i 2026.

Vann og avløp

Balanse pr mai. Foreløpig prognose tilsier et lite overskudd ved årsslutt.

Kirke

Den største utgiftsposten er tilskuddet til kirken. I tillegg kommer utgifter til stell av gravlund, graving mv. Tilskuddet til kirken er utbetalt og det forventes ingen store avvik på området.

Hovedtrekk i delårsrapporten

Regnskapet og årsprognosen pr mai viser at det fortsatt er et merforbruk i tjenestene. Det er fortsatt stor usikkerhet med prognosen. Det er mye igjen av året og mye kan endre seg andre halvår. Tilnærmingen er også i stor grad lineær, det vil si at prognosene er regnet ut fra at de sju siste månedene av året utvikler seg forutsigbart.

Det er forskjell mellom tjenestene. Enkelte tjenester har betydelig større utfordringer med å holde budsjett enn andre.

Kommunedirektør varslet i delårsrapport 1/25 at det innenfor enkelte virksomhetsområder var risiko for at budsjettpremiss kunne komme i konflikt med rettighetslovgivning og normer. I delårsrapportvedtaket ble det gitt en tilleggsbevilgning for å styrke rammene for skole og barnehage. Kommunedirektøren vil avvente til delårsrapport 3/25 med å ta en ny vurdering av om tilleggsbevilgningen er tilstrekkelig til å unngå konflikt med lov og norm.

Det er liten grunn til å forvente at merforbruket for året kan løses bare gjennom styring og kontroll. Det vil kreve administrative tiltak som kommunedirektøren iverksetter og det vil også kunne kreve tiltak som må vedtas av kommunestyret. I delårsrapport 1 og 2 i 2025 er det ikke tatt inn tiltak som krever politisk vedtak. Det kan bli aktuelt å ta inn slike tiltak i delårsrapport 3. I juni legges fram en egen politisk sak om revisjon av Nasjonaljubileet 2030 og økonomi knyttet til Stiklestad for nye tusen år. Om kommunen vedtar økte bevilgninger vil dette medføre økt bruk av disposisjonsfond. Administrasjonsutvalget skal behandle revisjon av lønnspolitisk plan i juni. Handlingsplanen kan få konsekvenser for lønnskostnadene i hele

organisasjonen. Politisk sak om organisering i tjeneste i BODA er utsatt til august. De to siste sakene kan få økonomisk konsekvens, men hvor stor konsekvens er ikke avklart.

Budsjettavvikene i første kvartal var i stor grad sammenfallende med bildet nasjonalt fra KS sin regnskapsundersøkelse. Det er samme trend i delårsrapport 2. De utgiftsområdene som har hatt den største utgiftsveksten nasjonalt er stort sett de samme områdene som har merforbruk i årsprognosen til Verdal kommune. Utgiftene til sosiale tjenester vokser i Verdal slik trenden var nasjonalt i 2024. I delårsrapport 1/25 ble det vist til stor risiko i for budsjettoverskridelser. Dette har slått ut i prognosene pr mai.

Regnskapsundersøkelsen ble omtalt i delårsrapport 1/25 og det henvises til denne for detaljer lenke: [delårsrapport 1/2025](#)

Inntektene er bare en del av utfordringene i kommuneøkonomien. Mangel på arbeidskraft og forventningsgapet i befolkningen er en minst like stor utfordring. At dette misforholdet mellom ressurser og behov ville oppstå, er godt varslet fra statlig hold og er også tydelig beskrevet i økonomiplanene i Verdal kommune de siste årene. Det ligger derfor ingen overraskelser i at kommunes økonomi nå strammer seg til. Det store ubesvarte spørsmålet er hvordan Verdal kommune forholder seg til utfordringen. Det vil ikke være mulig på lengre sikt å løse utfordringen med å hente penger fra disposisjonsfondet.

Kommuneproposisjonen gir statlige signaler for den økonomiske utviklingen i 2026 og senere år. Proposisjonen melder en vekst i inntekter i 2026, men mesteparten av veksten går med til lønns- og prisstigning, vekst i pensjonskostnader og merutgifter som følger av endret befolkningssammensetning. Det er ikke varslet en vekst som er sterk nok til å endre ved det totale utfordringsbildet.

Dersom disposisjonsfondet tappes og likviditeten reduseres, kan en krevende situasjon oppstå i løpet av de neste årene. Det hjelper noe at årsregnskapet i Verdal kommunen for 2024 ble en del bedre enn fryktet. Det gir et kort pusterom, men den underliggende utfordringen har ikke forsvunnet. Her kan det vises til beregningen av underliggende drift i årsberetningen for 2024.

Mange av de ekstraordinære tiltakene høsten 2024 og i budsjett for 2025 er ikke bærekraftige over tid. Kutt i kompetansetiltak og stopp i digitaliseringsarbeidet kan over tid forsterke ubalansen. Staten forventer effektivisering og vil trolig forvente lavere utgiftsbehov i kommunene som følge av bedre kompetanse og digitalisering. Hvis ikke Verdal kommune er klar for å møte utfordringen, vil kommunen mangle verktøyet som er nødvendig for å møte en fremtidig lavere inntektsvekst.

Det er også nødvendig å minne om at inntektene i 2025 er høye som følge av tilskudd for bosetting av flyktninger. De høye inntektene brukes til mer enn utgifter til flyktninger. Det gir en kunstig oppblåsing av budsjetter, som det ikke vil være mulig å videreføre når integreringstilskuddene går ned i årene fremover.

Tiltak

Alle enheter må spare så mye som mulig for å unngå merforbruk i 2025. Dette er også innarbeidet i økonomireglementet for 2025, som kommunestyret vedtok som en del av budsjett 2025. Det betyr i klartekst at ingen budsjettansvarlige har rett til å bruke opp budsjetttrammene for 2025. Det vil redusere skadevirkningen av merforbruk inntil nye og bærekraftige tiltak er på plass.

Det er utarbeidet og iverksatt en plan for hvordan budsjettet for administrasjon kan tas ned med 5 mill kr. Under administrasjon, styring og fellesutgifter i tjenestekapitlene i web-utgaven, er det tatt inn en tabell som viser tiltakene. Dette er oppfølging av vedtaket i

budsjettet av 16.12.24 sak 1. Tiltakene gjennomføres som administrative budsjettendringer fram mot delårsrapport 3, men flere av tiltakene er allerede iverksatt. Vedtaket er slik:

Næring, samfunn, stab og støtte: Reduksjon 5 millioner

- Rammen reduseres med kr 5.000.000,-.

Vi reduserer ramme innenfor administrasjonen for å redusere nedtaket på tjenester som ligger nær brukerne i kommunen.

Nedtrekk fordeles etter stillingsnøkkel

Organisasjon

Heltidskultur

Mål for organisasjonen for gjennomsnittlig stillingsandel er 90 % innen utløpet av økonomiplanperioden 2025- 2028

Status ved siste rapportering til administrasjonsutvalget i mai er samlet sett slik:

- Gjennomsnittlig stillingsandel er på 85 %. Dette er en økning på 5 prosentpoeng fra april 2023 (da målingen startet), og status quo fra rapporten i april
- Menn har en gjennomsnittlig stillingsandel på 88 % og kvinner har 84,2 %

Mål for organisasjonen for heltids- andel er at 50 % av ansatte innen helse skal ha heltid innen utløpet av økonomiplanperioden 2025- 2028, mens for resten av organisasjon er målet 80 %.

Samlet tall for organisasjonen viser at menn har en heltids- andel på 73,09 %, mens kvinner har 58,09 %.

Nærvær/ Fravær

Målet for organisasjonen i økonomiplanperioden 2025 til 2028 er et nærvær på minst 94 %.

Status:

- Pr utgangen av april -25 er nærværet for organisasjonen siste 12 mnd 90,19 %
- Nærværstallene er i underkant av 4 prosentpoeng lavere enn målet som er satt i økonomiplanen.

Sykefraværet fordeler seg med 3,22 % i arbeidsgiverperioden, og 6,74 % utenfor arbeidsgiverperioden.

Rekruttere, utvikle og beholde

En overordnet målsetting i økonomiplan for 2025 til 2028 er at det skal settes av 0,5 % av de samlede lønnsmidler til kompetanseheving for ansatte. Ved de vedtatte kutt i kommunedirektørens budsjett i 2025 har det også vært nødvendig å kutte i avsatt pott til kompetanseutvikling.

Organisasjonen har gjennomført et arbeid med å videreutvikle lønnspolitikken, og ny lønnspolitikk kommer til behandling i administrasjonsutvalget i juni.

Gavereglementet er justert og behandlet i administrasjonsutvalget i løpet av første halvår.

Årsverkrapportering

Delårsrapporten omfatter en oversikt over utvikling i årsverk, som regnskapsføres som fast lønn. Det vises til tabell og omtale i webutgaven.

Vurdering av saken

Vurdering av budsjettavvik og årsprognose

Måling og rapportering

Måling av budsjettavvik i løpet av året er en krevende oppgave som alltid innebærer at det må brukes skjønn og anslag. Kommuneregnskapet har ikke full regnskapsavslutning pr måned med full periodisering av lønn, renter osv. Når delårsrapporten pr mai skrives, foregår det fortsatt regnskapsføring på mai. Slik vil det være inntil regnskapsperioden blir lukket. Det vil derfor alltid være en risiko for at det måles feil i forhold til det som blir endelig regnskapsresultat. Erfaringene fra de siste årene er likevel at utviklingstrekkene kan fanges opp gjennom året. Det er derfor all grunn til å ta på alvor det prognosen viser.

Vurdering av mulighetene fremover

Om resten av året kan gi nye muligheter ved at inntekter økes, renter reduseres osv., er det vanskelig å si noe helt sikkert om. Det er ikke kalkulert med at det kan komme bedre nyheter underveis i året. Revidert nasjonalbudsjett i mai 2025 kom ikke med noen nyheter som i vesentlig grad bedrer situasjonen. Det kom informasjon om noe lavere prisvekst og et varsel om skattesvikt. Summen av de to forholdene er i en liten pluss (400 mill kr) nasjonalt, men kommunedirektør vurderer at dette er for lite til at det kan trekkes en entydig konklusjon for virkningen lokalt. Det er all grunn til å følge med på den nasjonale skatteinngangen resten av året. KS har gitt signaler om at denne kan bli sterkere enn det som er varslet i revidert. Den neste prognosen fra kommunaldepartementet forventes å komme med statsbudsjettet i oktober.

Utviklingen i disposisjonsfond krever at det må gjøres tiltak for å få bedre balanse mellom inntekter og utgifter. Det er viktig at nye tiltak utredes og iverksettes så snart som mulig. Det er ingen automatikk i at endringer i andre halvår skyves til neste budsjett og økonomiplan. Endringer gjennomføres innenfor det som kreves av demokratiske prosesser og partssamarbeid.

Det kan selvsagt stilles spørsmål om manglede budsjettbalanse hos tjenestene skyldes svak budsjettrealisme, men kommunen forventes etter økonomibestemmelsene i kommuneloven å tilpasse sin aktivitet etter de inntekter som kan disponeres. Kommuneproposisjonen og revidert nasjonalbudsjett er regjeringens dokumenter som skal si noe om status og forventningene videre inn i 2026. Regjeringen viser i dokumentene at det ikke er tvil om at det er en svært krevende økonomi i mange kommuner. Regjeringen er likevel tydelig på at kommunene må effektivisere drift, uten at det sies så mye om hvordan dette skal skje. Her skal løsningene finnes lokalt i den enkelte kommune. Sammenholdt med perspektivmeldingen fra regjeringen er budskapet at det finnes hverken penger eller nok arbeidskraft til å videreføre dagens driftsformer. Proposisjonen peker på behovet for at

inntektsvekst dekker helt nødvendige merutgifter til en aldrende befolkning. Ut over dette må kommunene selv finne gode og varige løsninger.

Statens forventning er at aktivitet i tjenestene tilpasses inntektene og at det er kommunestyret som har ansvar for en bærekraftig kommuneøkonomi. Disse forventningene er innarbeidet i kommunelovens krav om budsjettbalanse. Kravet om budsjettbalanse bygger på en forståelse av at sviktende kommuneøkonomi på lengre sikt utgjør en trussel for omfang og kvalitet på kommunenes tjenester. Høsten 2024 fikk kommunene et brev fra regjeringen ved kommunaldepartementet, som presiserer at kommunestyret har plikt til å prioritere innenfor realistiske inntektsrammer. I brevet fremgår at reduserte bevilgninger skal fordeles til de tjenestene som skal redusere sine driftsbudsjetter. Budsjettet i Verdal kommune bygger på budsjettpremiss og tiltak som skal gi budsjettrealisme. Likevel viser regnskap hittil i år og årsprognosen at det er store utfordringer å drifte innenfor vedtatte budsjetter. Når da budsjettprogrammene ikke kan økes, vil det gi et press på omstilling og effektivisering. Det er en stor og viktig oppgave å få til en bedre driftsbalanse i budsjettet til Verdal kommune. Det krever endringer som må gjennomføres løpende og endringer som må skje over tid. De største endringene vil trolig endre tjenestenes grunnpreg og må komme i økonomiplan og budsjett.

Vurdering av tiltak

Tiltak fra 2024, vedtak i delårsrapport nr 2, videreføres inntil videre i 2025. Det vil si at det også for 2025 er innkjøpskontroll og ansettelseskontroll.

Samtidig er det en behovsdrevet utgiftsvekst i enkelte sektorer som trekker ubalansen i motsatt retning. Vekst i helseutgifter og ytelser til livsopphold utfordrer målet om å redusere kommunenes merforbruk.

Videre reduksjoner av driftsnivå vil etter kommunedirektørens oppfatning krave mer omfattende endringer i tjenestenes innretning. Dette vil kreve utredninger og politiske vedtak. Dette må innarbeides i ny økonomiplan 2026-2029.

Vurdering av økonomisk utvikling

Analysene fra årsberetningen for 2024 er fortsatt relevante når det langsiktige poster som f.eks. gjeld, investeringer, langsiktig behovsutvikling osv. Spesielt vises til kapitlet Status driftsøkonomi under hovedkapittel Årsberetning og hovedkapitlet Status Behov. Nye utviklingstrekk er innarbeidet i delårsrapportene i 2025.,

Økt skatt og rammetilskudd

Økning i rammetilskudd og svikt i skatt er omtalt foran under saksopplysninger, KS har kommet med en ny prognose etter kommuneproposisjon og revidert nasjonalbudsjett i mai. Prognosen fanger derfor opp de siste signalene fra regjeringen. I tillegg er beregningen oppdatert med nye befolkningstall og oppdaterte beregningen av skattenivået lokalt i kommunene. Dette gir en sikrere prognose for effekten av befolkningsøkningen enn det som ble lagt inn i opprinnelig budsjett. I delårsrapport 1/25 ble virkningen av feil periodisering av rammetilskudd lagt inn med 4,8 mill kr ekstra. Disse midlene ble disponert i mars.

4a) Økt rammetilskudd 4,8 mill kr - Periodiseringsfeil i regnskap 2024 øker regnskapsført inntektsutjevning i rammetilskuddet med 4,8 mill kr.

Endringen i skatt og rammetilskudd er nå regnet fra revidert budsjett. Prognosen viser da en endring i skatt og rammetilskudd på 9,305 mill kr i ytterligere økning som følge av endringer i revidert nasjonalbudsjett og endringer i departementets skatteprognose. Økningen i inntekt inkluderer kompensasjonen for økte utgifter til ny AFP.

Innføring av ny AFP-ordning er beregnet å koste kommunene 11,2 mill kroner. Et foreløpig anslag fra KS viser at Verdal kommune tilføres 10,2 mill kr ekstra. Den endelige fordelingen av kompensasjon til kommunene vil neppe foreligge før i oktober i forbindelse med fremlegging av statsbudsjett 2026. Det er derfor ikke mulig å svare presist på om kompensasjonen dekker merkostnadene til Verdal kommune før endelige tall foreligger.

Merk at kompensasjonen på 10,2 mill utgjør et høyere beløp enn veksten i skatt og rammetilskudd totalt. Dette kan forklares med andre forhold som har trukket den samlede veksten ned. Nærmere detaljer er forklart i web-utgaven under kapitlet driftsinntekter.

Skatt og rammetilskudd er de desidert største kommunale inntektene og har stor betydning for det kommunale handlingsrommet. Utjevningen av skatteinntekter (inntektsutjevningen i inntektssystemet) omfordeler skatteinntekter mellom kommunene, slik at alle kommuner får et skattenivå på ca 95% av det nasjonale gjennomsnittet. Det vil si at skatteveksten lokalt i Verdal kommune har liten betydning for kommunens inntekter fra skatt. På grunn av omfordelingssystemet er Innbyggertallet som i stor grad (95%) styrer kommunens skatteinntekter etter utjevning.

Bosetting av flyktninger

Anmodningen om bosetting av flyktninger i 2025 er lavere enn lagt til grunn i budsjettet. Det ble budsjettert med 100 nye flyktninger, mens anmodningen er på 90. Bosettingen går tregere enn ønskelig, og foreløpig anslag på hva som er mulig å bosette i 2025 er lavere enn anmodningen. Boligmangel og medisinsk krevende fordelinger hvor kommunen ikke har de ressursene som trengs, er årsaken til at bosettingen har gått tregt i første halvår. Den største delen av inntekter fra bosettinger kommer fra integreringstilskuddet, og tilskuddet beregnes pr bosetting. Til tross for en anmodning og prognose på bosetting lavere enn målet, er prognosen på integreringstilskudd at kommunen mottar budsjetterte inntekter.

Finansposter

Det er gjort nye beregninger for renteinntekter og renteutgifter. Da budsjettet ble lagt i oktober 2024 ble det tatt hensyn til usikkerhet i rentenivå fra oktober 2024 til desember 2025. Når vi nå står i juni 2025 er usikkerheten redusert til de siste 7 månedene av 2025. For mange av lånene er rentene fastsatt til ut september. For disse lånene er det bare behov for risikomargin fra september til desember. Kalkylen regner bare rentemargin fremover i tid. Norges bank har så langt utsatt rentekuttene som var varslet. Dette har påvirket både renteutgiftene og renteinntektene og ført til avvik fra budsjettet.

Det er et mindreforbruk på 5,5 mill kr på renteutgifter. Det var som forventet ut fra tidligere økonomirapporteringer og rentevilkårene på nye låneopptak og refinansieringer i 2025. Rentemarginen ble beregnet til 12 mill kr i årsbudsjettet og er nå omtrent halvert. Nye utsettelse på forventede rentekutt vil sannsynligvis redusere marginen ytterligere slik at anslag mindreinntekt også reduseres.

Det er en stor merinntekt på prognose renteinntekter. Renteinntektene anslås nå til å bli 12,6 mill kr høyere enn budsjettert. Dette skyldes en kombinasjon av høyere rentesatser enn budsjettert og en midlertidig overskuddslikviditet. Det ble budsjettert ut fra at låneopptak skulle skyves så langt ut i året som mulig og at det bare skulle ligge minimums-likviditet på 100 mill kr i bankinnskudd. En slik strategi ville spart renteutgifter i fht budsjettet. I februar ble

strategien endret til å låne opp mesteparten av årets låneopptak og plassere midlene i banken fram til beløpene kommer til utbetaling på investeringer. Dette har gitt en midlertidig stor overskuddslikviditet som har gitt betydelig høyere renteinntekter enn budsjettet. Forholdet mellom lånerente og innskuddsrente på fastrentelån var en av flere utløsende faktorer for at lånene ble tatt opp tidlig i året. Rentene på innskuddene har ligget høyere enn renteutgiftene på de nye lånene hittil i år og dette antas å gjelde også for resten av året. Renteeffekten av midlertidig overskuddslikviditet vil forsvinne utover høsten. Hvor raskt effekten forsvinner, avhenger av likviditets-utviklingen i andre halvår.

Mer informasjon om renteberegningene i perioden 2025-2029 finnes i [web-utgaven](#).

Lønns- og prisvekst

Årslønnsvekst for kommunal sektor er anslått til 4,4%, mens prisvekst er anslått til 3,3%. Virkning av årets lønnsoppgjør er ikke beregnet, men prognoser indikerer at en mulig risiko for merutgifter, i størrelsesorden 1 mill kroner.

Pensjonskostnadene vil øke i 2025 som følge av ny offentlig AFP-ordning. Det er ikke avklart om kommunen vil få full kompensasjon for merutgiftene til pensjon. Kompensasjon er foreløpig anslått til 10,2 mill kroner., mens foreløpige prognoser for merutgifter utgjør omlag 11,2 mill kroner. Det understrekes at dette er usikre prognoser, som kommunedirektøren vil komme tilbake til i delårsrapport 3.

Sannsynlighetene for at regnskapet kommer ut i balanse 2025

Ut fra foreløpige årsprognose og signaler som er gitt fra staten, vurderer kommunedirektøren at det vil være krevende å komme ut i økonomisk balanse i 2025. Dette kan endre seg både til det verre og bedre i løpet av året. Det foreligger pr i dag ingen informasjon om at regjeringen har tenkt å øke inntektene til kommunene ut over det som ble varslet i 2024 og i revidert nasjonalbudsjett. Endringene som kom i revidert nasjonalbudsjett er relativt små når virkningene vurderes under ett. Kompensasjonen for ny AFP-ordning gir ikke noe nytt økt handlingsrom, Endringene i forventninger til prisvekst og skatteutvikling er omtrent i null for landet og blir da bagatellmessig når dette regnes ut på andelen som gjelder Verdal kommune. Det bekymringsfulle er muligheten for at Kommunaldepartementet kanskje også har undervurdert skattesvikten i 2025. Dette vil kommunedirektøren komme tilbake til i rapportering utover høsten. Det er også en urolig verden og rammevilkårene påvirkes av krig, tollmurer og uroligheter.

Det er satt kraftige tiltak for å bremse aktiviteten både i 2024 og 2025, slik at kommunen skal unngå merforbruk. Det er vanskelig å si om det lykkes å få en effekt av tiltakene eller om innsparinger spises opp av uventet inntektssvikt og/eller vekst i behov. Dette vil kommunedirektøren komme tilbake til i senere rapporteringer i 2025.

Status og utvikling i drift av tjenestene

Strukturen i de politiske dokumentene følger nasjonal inndeling av innbyggerbehov /tjenester (kostra). I dette kapitlet vil rapporteringsansvarlige fra de store sektorene i kommunen beskrive utfordringer og utvikling innenfor innbyggerbehov og tjenester de har ansvar for.

Oppveksttjenestene

Omstilling og handlingsrom

Oppvekstsektoren skal tilpasse aktiviteten med en reduksjon i budsjetttrammene fra kroner 526 millioner i 2025 til kroner 451 millioner i 2028 i vedtatte økonomiplan. Ut fra de økonomiske rammene i økonomiplanen 2026 -2029, og verbal-forslagene som ble vedtatt i forbindelse med budsjettbehandlingen (PS129/2024) desember 2024, har oppvekstsektoren et begrenset handlingsrom for å kunne tilpasse driften. Opprettholdes dagens skole- og barnehage tilbud (antall skoler og barnehager), og dagens økonomiske rammer til de andre oppveksttjenestene, er det ingen andre tiltak enn ytterligere årsverksreduksjon og omstilling av arbeidsoppgavene tilpasse driften til rammene i økonomiplanen.

En ytterligere årsverksreduksjon innen skoler og barnehager, fører til at Verdal kommune hverken oppfyller lærernorm, pedagog- og bemanningsnormen. Dette ble også omtalt i delårsrapport 1.

For å kunne levere gode tjenester innen oppvekstsektoren med lavere ressursinnsats, har det hittil i 2025 vært gjennomført flere administrative tiltak innen grunnskolen/SFO/VO, barnehagene, og barne- og familietjenesten. Tiltak som har vært nødvendig for å tilpasse driften til de økonomiske rammene. slik at tjenesteomfanget og kvaliteten ikke svekkes mer enn strengt nødvendig. For barne- og familietjenestene har det vært reduksjon i antall stillinger for helsestasjonen, skolehelsetjenesten, PPT med at man har holdt stillinger vakante.

Omstilling og utvikling – *Verdalsmodellen*

Felles målbilde for ansatte i oppvekstsektoren er Verdalsmodellen og *Sammen om en god oppvekst*. Modellen oppsummerer sektorens strategiske retning og overordnede satsninger for grunnskolen, SFO, voksenopplæringen, barnehagene og barne- og familietjenesten. Implementeringen og arbeidet med Verdalsmodellen vil bli omtalt i Strateginotatet for oppvekstsektoren, som kommer til politisk behandling i høst.

For å implementere Verdalsmodellen har Verdal kommunen fått innvilget skjønnsmidler av Statsforvalteren, til å arbeid med en helsefremmende oppvekst og en inkluderende praksis. Implementeringen og arbeidet med Verdalsmodellen, er sentral i arbeidet med å tilpasse og omstille oppveksttjenestene de kommende årene, for å kunne levere gode oppveksttjenester innen vedtatte budsjetttrammer i vedtatte økonomiplanen.

Skole/SFO

I tillegg til arbeidet med Verdalsmodellen, har skole og SFO startet opp med oppfølging av vedtak i politisk sak 129/2024, om å utrede hvordan oppvekstsektoren kan videreutvikles for å skape en bærekraftig og god skole. Utredningen og omstillingsprosessen skal handle om hvordan oppvekstsektoren kan videreutvikles for å skape en bærekraftig og god skole. Prosessen kalles for *Skifte*, og arbeidet med å se på ulike tiltak som skal gi synergieffekter er

godt i gang. Det vil jobbes ut over høsten 2025 for å sette i gang tiltak som vil gi effekt for budsjettåret 2026, men som også skal gi effekt høsten 2025, for å dekke avviket. Et tiltak for høsten 2025 vil være spesielt opp imot SFO. Dette er ytterligere omtalt i delårsrapporten i webutgaven.

Skole og SFO har tilpasset driften ut fra midler tilført etter delårsrapport 1. Alle skole er nå på lærernorm, og dette er nærmere omtalt i delårsrapporten. Skole og SFO rapporterer med et negativt avvik på krone 3 327 974. Kommunaldirektøren vil komme med en vurdering og eventuelle tiltak for 2025 i delårsrapport 3.

Barnehage

Barnehage har tilpasset driften med flere administrative tiltak hittil i 2025. Det er krevende å tilpasse barnehagedriften, og holde tjenestene innenfor lovens krav; spesielt når det gjelder tilrettelegging/styrking og spesialpedagogisk hjelp. Dette er omtalt spesielt i delårsrapporten i Framsikt. For å tilpass driften til rammen i 2025, er det ingen andre tiltak en bemanningsreduksjon med i overkant av 6 årsverk. Bemanning i barnehager er på minimumsnorm, og konsekvensene er brudd på norm og er nærmere omtalt i delårsrapporten i webutgaven.

Kommunedirektøren har behov for å omtale oppfølgingen av vedtak i PS 129/2024; *Det skal fortsatt praktiseres løpende inntak uavhengig av rett til barnehageplass.*

I 2025 er det forventet 134 fødsler i Verdal kommune, i tillegg til disse kommer tilflytting. Av de 134 fødslene er det 62 som er født før 01.05.2025. Disse har ikke rett til plass før 01.08.2026, men barnehagemyndigheten har allerede fått inn mange søknader om barnehageplass. Disse ønsker plass fra våren 2026. Å tilby disse plass fra 01.01.2026 (7 mnd. før de har rett til plass) vil utgjøre en ekstra kostnad, ut over den tildelte økonomiske rammen.

Kostnader ved å tilby 62 barn plass 7 måneder før de har rett på plass (fra 01.01.26 – 31.07.2026) gir en økt kostnad på kr. 8,7 millioner kroner (tilsvarende 23 årsverk). Småbarnsforeldre trenger forutsigbarhet og er i stor grad avhengig av barnehageplass når permisjonstiden er over. Retten til barnehageplass hensyntar ikke småbarnsforeldre sine behov. Å kunne tilby barnehageplass er viktig for at Verdal skal være en attraktiv plass å bo og arbeid i. Dette må avveies mot kommunens samlede økonomiske handlingsrom. Økte utgifter ut over lovkrav vil også øke beregningsgrunnlaget til private barnehager. Over tid vil økt kostnad bli betydelig høyere enn beløp synliggjort innledningsvis i avsnittet.

Kommunen har ikke mulighet til å begrense opptak i private barnehager, det vil si at de kan tilby plasser til de som ikke har rett til plass. Dette vil gi økte kostnader når det gjelder tilskudd til private barnehager. Kostnader vil justeres etter hvor mange ledige barnehageplasser det er i private barnehager.

I delårsrapporten i Framsikt er det omtalt konsekvensene av dynamikken i barnehageopptaket. Antall barnehagebarn er ikke konstant, men dynamisk. Det vil derfor ikke være mulig og å gi et klart svar om det er behov for tilførsel av bevilgning før i delårsrapport 3.

Barnevernstjenesten

Barnevernstjenesten har store utgifter knyttet til barn som bor utenfor hjemmet. Det er økte krav på fosterhjemsområdet og i tillegg fullt økonomisk ansvar for kommunen. Det er mange saker som har et høyere bekymringsnivå, og som medfører tiltak av omfattende karakter, også kostnadsmessig. Det er derfor en usikkerhet om barnevernstjenesten holder seg innen

budsjettrammen i 2025. Kommunedirektøren kommer med en oppdatert vurdering og prognose i delårsrapport 3.

Barnevernsreformen treddet i kraft 1. januar 2022, og kommunene ble kompensert for reformen gjennom en økning i rammetilskuddet. Kommunaldirektøren har behov for å omtale noen langsiktige konsekvenser av reformen og overgangsordningene.

Barnevernsreformen har en overgangsordning som innebærer at eksisterende plasseringer, fra før reformen treddet i kraft 1. januar 2022, i spesialiserte fosterhjem og beredskapshjem, skal videreføres så lenge barna som bor der har behov for dem. For disse plasseringene er de gamle, lavere egenandelene videreført. Kommunens utgifter, og Bufetats inntekter, øker etter hvert som barna flytter ut av eksisterende plasseringer. Overgangsordningen for spesialiserte fosterhjem vil avsluttes fra og med 1. januar 2026. Det betyr at kommunene skal betale full egenandel for alle plasseringer i spesialiserte fosterhjem fra og med 1. januar 2026. Barne- og familiedepartementet vil i statsbudsjettet for 2026 foreslå at kommunene blir kompensert gjennom en økning i rammetilskuddet på om lag 150 mill. kroner.

For Verdal kommune sin del øker utgiften til spesialisert fosterhjem med om lag kr. 3,5 millioner fra 2026.

Barne- og familiedepartementet foreslår å innføre en plikt for kommunen å yte godtgjøring og utgiftsdekning til fosterforeldre. I tillegg foreslås det en plikt for kommunen å yte godtgjøring tiltenkt pensjonssparing til frikjøpte fosterforeldre. Forslaget om godtgjøring tiltenkt pensjonssparing er estimert til 127 mill. 2025-kroner. For å støtte opp under innføringen avplikten, ble rammetilskuddet for kommunene i 2025 styrket med halvårseffekten av forslaget.

Innvandrertjenesten

Det er gjennomført 27 bosettinger så langt i år. Politisk vedtak er på 90 personer for hele året. Altså under 1/3 planlagt bosatt første halvår. Prognosen som er lagt inn forventer at dette fortsetter resten av året.

Det er et mål å kunne bosette 90 personer i løpet av 2025 og det jobbes aktivt med å skaffe tilveie boliger. Tjenesten erfarer at antallet som søker beskyttelse er synkende. Det kan vil nødvendig å se på tjenesten og om mulig omstille den. Samtidig må en være klar over at flere av de som er bosatt siden 2022 har til dels store og krevende utfordringer og har behov for samordna tjenester.

Færre bosettinger får konsekvenser for økonomiplanrammene. Kommunedirektøren vil komme tilbake til dette i budsjett- og økonomiplanbehandlingen.

Helsetjenestene

Arbeidet med en fremtidsrettet helsetjeneste pågår for fullt i helse, hittil i 2025 er det gjennomført flere store omstillingstiltak for å tilpasse driften til rammene, samtidig som tiltakene skal være fremtidsrettet.

Helse drifter allerede effektivt og det er lite handlingsrom til ytterligere tiltak innenfor ordinær drift, det må derfor iverksettes større endringer med større innsparingsmuligheter, da veksten i behov medfører avvik av betydning som må sees helhetlig i helse. Prognosen for 2025 viser pr mai et merforbruk i helse på ca kroner 7,5 millioner, etter tilførte 2,4 millioner til ressurskrevende brukere utover ramme i 2025. Det jobbes også med tiltak av betydning for å tilpasse tjenestene til en ytterligere redusert ramme i 2026, med ca 16,6 millioner.

Helse har tradisjonelt jobbet etter prinsippet om å skjerme den direkte tjenesteleveransen og ansatte i tjenestene, da det allerede oppleves et høyt arbeidspress. Det er isteden prioritert

tiltak i strukturene rundt selve tjenesteleveransen, som ledelse, støttefunksjoner og organisering. Dette påvirker tjenestene og ansatte indirekte, og kan være årsak til et økende sykefravær.

Det er en bekymringsfull utvikling når det gjelder veksten i tjenestene, manglende rulling i korttidsavdeling og overliggere, dette er en god induksjon på status i helse. Se delårsrapport 2 for nærmere tall og statistikk på status og tjenesteutvikling, med rapporter fra Helseplattformen.

Alle budsjetttiltak for 2025 er nå lagt inn i prognose og iverksatt. Tiltakene har krevd betydelig ressurser i de berørte avdelingene. Budsjettpremiss for 2025 knyttet til drift av 132 sykehjemsplasser ved utgangen av 2025 vil ikke kunne innfris på grunn av utsatt åpning knyttet til flytting av legesenteret.

Iverksatt budsjett tiltak for 2025 tilsvarende kroner 11,85 millioner er lagt inn i årsprognose:

- Utsatt åpning av 8 nye sykehjemsplasser
- Avvikling av Forbregdsmyra, nye botilbud til beboere, nye arbeidsplasser til ansatte og utarbeidet nye turnuser
- Midlertidig stenging av 2. etg Melatunet og reduksjon av årsverk, nye botilbud til beboere, nye arbeidsplasser til ansatte og utarbeidet nye turnuser
- Redusert fra 3-2 virksomhetsledere, jobber med å sette nye ledergrupper
- Redusert lederstillinger fra 4 til 3 i hjemmesykepleien
- Slått sammen avdelinger og reduserte lederstillinger fra 6 til 3 i habilitering

Følgende nye tiltak er lagt inn i prognose:

- Ny fastlegehjemmel fra 01.09.25 kr 692 000
- Husleie kommunalt legesenter fra ca 01.10.25 kr 450 000
- Sykehjemslege 50 % stilling fra ca 01.09.25 kr 200 000

I tillegg jobbes det med flere utviklingstiltak:

- Gjennomgang av helsehjelp – hva er helsehjelp og ikke – prioritering
- Gjennomgang av renholdsoppgavene og hvem som gjør dette
- Medisinopplegg og samstemning – bedre samarbeid med fastlegene, flere brukere over på elektronisk medisindispenser
- Felles samordnet turnus i habilitering, ansatte går på tvers av flere tjenestesteder
- Tester ut nye turnuser, langvakter og 12-ukers
- Økt bruk av digitale tilsyn
- Jobbes med å få etablert ressursteam og hvordan dette skal organiseres, teamet skal ivareta alle alarmer fra trygghetsalarmer og velferdsteknologi, for å avlaste tjenestene, bedre arbeidshverdagen til ansatte og øke kvaliteten på tjenestene
- Opplæring Helseplattformen, til ansatte og ledere
- Fagopplæring – observasjonskompetanse, personsentrert omsorg, pasientforløp
- 4 ansatte skolert som instruktører i TID metodikk (kartlegging av adferdsmessige og psykologiske symptomer ved demens), skal ivareta opplæring til øvrige ansatte
- Avdelinger ved VBB og Veslefrikk er piloter i pårørendeprosjekt, med utprøving av Diggpå – digitalt verktøy for pårørende arbeid

- Lederutviklingsprogram
- Omorganisert hjemmetjenesten fra to til 3 soner, med hver sine avdelingsledere
- Etablert assisterende avdelingsledere med stillingsbeskrivelser
- Etablert driftskoordinatorer i enkelte avdelinger, med stillingsbeskrivelser
- Ny turnus i hjemmetjenesten – fra årsturnus til 12-ukerturnus med noen langvakter på helg
- Det jobbes med ulike tiltak for å få ned sykefravær ved flere avdelinger, bla er det satt inn bistand til leder fra personal avd, BHT, NAV og NAV arbeidslivssenter.
- Utgiftene til BPA må sees på universelt i helse, om oppgavene kan løses på andre måter
- Kompetansen på tilskudd til ressurskrevende brukere må økes, og det må jobbes helhetlig med dette i helse, samt øvrige tjeneste hvis det er aktuelt
- benytte kompetansen og tilbudene ved Frisklivssentralen for å styrke nærværet og redusere sykefraværet i helse - redusere sykefraværsutgifter
- prioritering av oppgaver - rehabiliteringstjenesten prioriterer innbyggere med rehabiliteringspotensiale for å unngå/ redusere tjenestebehov i andre deler av helsetjenesten.

Det jobbes aktivt med tiltak for å dempe den økonomisk negative spiralen, i den daglige drifte gjøres det løpende vurderinger innen:

- skalering av tjenestene
- leie inn lavere kompetanse ved fravær/vikariater/vakanser
- rekruttere nok vikarer og inn i faste stillinger
- tilpasning av arbeidslister
- redusert innleie ved fravær
- vaktlengder, turnus og arbeidstidsordninger
- gode innleierutiner
- oppfølging av sykemeldte
- gode og godt forankrede rutiner ved fravær
- kriseplan de dagene det er redusert bemanning og det vurderes forsvarlig å ikke leie inn/ ikke mulig å leie inn

Tiltak av mer omfattende karakter vurderes, og det må gjøres en grundigere kartlegging og vurdering knyttet til disse:

- Åpne de 8 midlertidig avviklede plassene i 2. etg Melatunet for å redusere overligger
- Tjenesten må samles for mere effektiv drift og kompetansesamling, redusere antall tjenestesteder / slå sammen tjenestesteder for å få større fagmiljø og tettere og lettere tilgang til påkrevet kompetanse. Dvs avvikle/ slå sammen små bofellesskap for å få stordriftsfordeler, sikre fagmiljøet og rekrutteringen
- Samlokalisering av tjenester og ytterligere reduksjon i antall ledere, eks drifte Vuku bo og helsetun som satellitt

- Avvikling av tjenestetilbud/botilbud, i dette ligger institusjonsplasser og/eller heldøgns omsorgsplasser
- Gjennomgang av husleieavtaler i tjenesten til private
- Alternativ organisering av medikamenthåndtering
- Redusere støttefunksjoner til ledere ytterligere
- Redusere tjenestene på natt/øke terskelen for tjenester på natt, gjennomgang av alle vedtak og ta i bruk velferdsteknologi i større grad
- Øke terskel for tildeling av praktisk bistand, og/eller øke prisene
- Vurdere ubetalte matpauser i de ulike avdelinger der det er mulig

Tjenester innenfor administrasjon, felles, samfunn og næring

Administrasjon, felles

- Omstillingsarbeid som følge av innsparingstiltak. Arbeidet med å iverksette innsparingstiltak pågår. Tiltakene er nærmere beskrevet i tjenestekområde administrasjon, styring og fellesutgifter.

Kultur

- Handlingsplan og politisk sak Nasjonaljubileet 2030
- Arrangement: 8. og 17. mai, samt for å få realisert Aktivitetsfest 11. mai
- Arbeid knyttet til idretts- og aktivitetsanlegg: Revidering samarbeidsavtale Vukuhallen, ferdigstilling klubbhus, tilleggsarealer og lysanlegg Verdal stadion, uteanlegg/fotballbane Stiklestad nye skole, samarbeidsavtale Levanger kommune om bruk av friidrettsanlegg, badebrygge i samskaping med næringsliv m.m.

Næring, landbruk, plan og byggesak

- Stor aktivitet på landbruksordninger med både nydyrking og dreneringsprosjekter
 - Skogsbruksleder er utleid til teknisk som konstituert virksomhetsleder for teknisk. Redusert kapasitet kan medføre forsinkelser ved oppstart knyttet til tilsyn spredt avløp
 - Ferdigstillelse av kommuneplanens arealdel
 - Stort antall private reguleringsplaner
 - Arbeid i prosjekter med Innherredsbyen, Verdal 20240 og Stiklestad for nye tusen år
-

Organisasjon

Heltidskultur:

Organisasjonen har en positiv utvikling både i gjennomsnittlig stillingsandel og i heltidsandel. Det jobbes godt i de ulike tjenestene, og det er et mål å fortsette det gode arbeidet som er påstartet. Utfordringen er at heltid koster, og denne kostnaden skal plasseres inn i trange budsjetter. Et godt arbeid med heltidskultur vil styrke vår evne til å rekruttere, utvikle og beholde ansatte.

Nærvær/ fravær:

Det er stor oppmerksomhet knyttet til nærvær, fravær i partssamarbeidet både på avdelingsnivå, virksomhetsnivå og i arbeidsmiljøutvalget.

Tiltak for å utvikle arbeidsmiljøet og på sikt oppnå høyere nærvær utformes av partene i tett samarbeid med bedriftshelsetjenesten, Nav arbeidslivssenter og personal- og HMS-avdelingen.

Det er de lange fraværene som skaper utfordringer, og fraværet over 60 dager er på 6,61 % ved mai- rapportering til administrasjonsutvalget.

Med det nærværstallet som organisasjonen har samlet sett, betyr det at ca 130 ansatte er borte fra arbeid hver dag. Forskning fra Statens arbeidsmiljøinstitutt (Stami) viser at det arbeidsrelaterte fraværet varierer på mellom 30 og 50 % avhengig av hvilke kommunale tjenester ansatte arbeider innenfor. Det betyr at mellom 40 og 50 ansatte er borte hver dag pga arbeidsrelaterte forhold. Det er disse forholdene det må arbeides med.

Noe av kommunestyret sin overordnede rolle som arbeidsgiver fremover vil være å tilpasse ambisjonene for tjenestene og kvaliteten på tjenestene i forhold til den bemanningen organisasjonen har for å løse det samlede samfunnsoppdraget.

Et godt HMS- arbeid vil styrke organisasjonens evne til å rekruttere, utvikle og beholde.

Rekruttere, utvikle og beholde:

Organisasjonens evne til å rekruttere, utvikle og beholde styrkes gjennom det arbeidet som er gjort med etablering av gavereglement og videreutvikling av lønnspolitikken.

Kutt i midler til kompetanseheving svekker organisasjonens evne til å rekruttere, utvikle og beholde. Organisasjonen må derfor arbeide aktivt med å frigjøre midler til nødvendig kompetanseheving i årene fremover, på tross av trangere økonomiske rammer. Kommunestyret bør derfor prioritere å sette av penger til en styrking innenfor de samlede økonomiske rammene.

I sum har organisasjonen gjort mange gode strategiske valg og satsinger for å styrke omdømmet og øke attraktiviteten som arbeidsgiver.

Det vises til nærmere omtale i kapittel om organisasjon i webutgaven av delårsrapporten.

Årsverkrapportering

Tabell over årsverkutvikling viser for mai at det er utlønnet 1080 årsverk fast lønn. Årsverk i interkommunale samarbeid IKRIL og Geodata skal ikke bare belastes Verdal kommune. Gullbilletten er et prosjekt av kortvarig karakter. Årsverksoversikten korrigeres derfor for årsverk for disse årsverkene. Korrigerte årsverk pr mai utgjør 1040,5. årsverk. Det utgjør en økning på 13 årsverk fra januar til mai.

Metode for årsverkrapportering er under utvikling i 2025. Både metode og registrering av data gjør at det foreligger risiko for feil presentasjon av data eller feil tolking av data. Blant annet er det en risiko for at årsverkene som presenteres pr måned ikke tar hensyn til periodiseringen av lønn (les: etterbetaling av fast lønn i etterfølgende måned).

Datagrunnlaget gir ikke grunnlag for å vurdere årsverk knyttet til ev prosjektstillinger

Utviklingen av metode for rapportering gir pr mai ikke tilstrekkelig informasjon til å forklare årsaker til endringer i årsverk. Kommunedirektøren vil arbeide videre med utvikling av rapporteringen i 2025.

Årsverkrapportering er nærmere omtalt i webutgaven under kapitlet organisasjon.

Administrative budsjettjusteringer

Kommunedirektøren vurderer det som krevende å operere med to sett revidert budsjett, som konsekvens av krav om at kolonnen revidert budsjett i regnskapsoppstillingen bare skal inneholde politiske vedtak.

For å slippe å forholde seg til to sett med budsjett, vil kommunedirektør anbefale at kommunestyret formelt også vedtar de administrative budsjettjusteringene. Dette må da gjøres i delårsrapportene og baseres på rapportering av hvilke budsjettjusteringer som er gjort. Kommunestyret har ingen plikt til å vedta alle de administrative vedtakene som er gjort.

Budsjettendringene framgår av etterfølgende tabell.

Administrative budsjettendringer er nærmere redegjort for i et web-utgaven under status driftsøkonomi.

Administrative budsjettjusteringer etter fullmakt i tjenesteområdene	Ramme- endring	Inntekt	Utgift
Refusjon for ressurskrevende tjenester. Tjenesteområde helse og omsorg.	0	-316	316
Avsetning og bruk av bundne fond (øremerkede midler) justeres. Tjenesteområde oppvekst.	0	-504	480
Avsetning og bruk av bundne fond (øremerkede midler) Tjenesteområde helse og omsorg.	0	-429	
Justering mellom tjenesteområder. Reduksjon tjenesteområde grunnskole	-612		
Justering mellom tjenesteområder. Styrking av tjenesteområde helse og omsorg.	612		

Standardvurderinger i saksframlegg

Handlingsrom:

Kommunestyret har handlingsrom til å endre på budsjettforslagene.

Økonomi:

Saken bidrar til bedre økonomisk kontroll og budsjettrealisme, som også er hensikten med delårsrapporten.

Klima, energi og miljø:

I delårsrapport er det ikke tatt med eget kapittel for klima, energi og miljø. Klima er et tema i økonomiplan 2025-2028 og årsberetning/årsrapport 2024.

Investeringer innebærer ressursbruk som har klimaeffekter. Noen investeringer har positive klimaeffekter, som for eksempel lavere energibruk. Det er ikke regnet eksakt på dette i denne saken. Det kan være aktuelt å tallsette positive effekter i fremtidige økonomiplaner.

Konklusjon

Vurderingene i dette kapitlet er videreført uendret fra delårsrapport 1/25. Det er ingenting i delårsrapporten eller i statlige styringssignaler som tilsier at utfordringene er endret.

I Verdal kommunes siste års budsjett og økonomiplan, har følgende overordnede budsjettpremiss vært gjeldende:

Sektorovergripende premiss

Realisme

Alle bevilgninger i budsjettet er gitt ut fra en forutsetning om at tjenestene skal drives innenfor lover og normer samtidig som budsjettrammer holdes. Tjenestene skal til enhver tid, og gjennom tilgjengelige virkemidler, tilpasse bemanning til vedtatte driftsrammer innenfor gjeldende lov og regelverk.

Alle bevilgninger i budsjett for 2025 er gitt ut fra en forutsetning om at tjenestene skal drives innenfor lover og normer samtidig som budsjettrammer holdes. Tjenestene skal til enhver tid, og gjennom tilgjengelige virkemidler, tilpasse bemanning til vedtatte driftsrammer innenfor gjeldende lov og regelverk.

Evnen til å tilpasse tjenestene til økonomiske rammer er avgjørende for hvordan kommunen kommer ut av året 2025. Delårsrapporten viser at det er krevende, men samtidig også at avvikene kan være mulig å håndtere. Dermed er det ikke sagt at utviklingen i tjenestene går i den retning som kommunestyret og/eller administrasjonen ønsker. Dagens situasjon kan av mange oppleves som en styrt nedbygging av kvalitet og omfang på kommunale tjenester. Utviklingen innebærer også en sentralisering av tjenester som oppleves som krevende for mange av innbyggerne.

Det er likevel ikke slik at kommunen kan velge dette bort. Det er inntektsrammene og lovkrav til tjenestene som presser fram endring. Det betyr indirekte at Storting og regjering i stor grad bestemmer utviklingen i kommunene og at kommunenes handlingsrom til enhver tid ligger innenfor de rammevilkårene som Storting og regjering har satt. I perspektivmeldingene er regjeringen(e) tydelige på at deres handlingsrom for å gjøre noe med dette vil krympe i årene som kommer.

Målkonflikter

I både budsjettet og i delårsrapport 1/2025 vises til risiko for at tiltak som er iverksatt for å holde budsjettet kan komme i konflikt med innbyggerrettigheter etter lov og norm. Dette er en problemstilling som administrasjonen er svært oppmerksom på og det jobbes for å redusere målkonflikten så mye som mulig. Kommunens systemer for varsling, avviksregistreringer og innbyggernes klager er viktig for å unngå lovbrudd.

Effektivisering av strukturer og tilpassing av tjenestenivå til gjeldende rammevilkår er et langsiktig arbeid. Handlingsrommet for langsiktige endringer er vurdert til å være størst innenfor de lovpålagte tjenestene, men situasjonen tilsier også at vurderinger må gjøres innenfor de ikke-lovpålagte tjenestene.

Hovedprinsippet fra det overordnede budsjettpremisset er at bevilgede rammer skal overholdes. Det er iverksatt ansettelsekontroll, hvor stillinger skal godkjennes av øverste ledernivå før iverksettelse. Det vil likevel være behov for å rekruttere i tiden fremover, for å sikre nødvendig og tilstrekkelig ressurser. Det er med andre ord ikke mulig å gjennomføre en full ansettelsesstopp.

En del av tiltakene som er videreført fra 2024 som innkjøpskontroll, ansettelsekontroll og reduksjon i opplæringskostnader, kan ramme tjenesteområdene tilfeldig, Slike tiltak representerer ikke noen varig løsning og det er nødvendig at disse tiltakene erstattes med løsninger som gir en mer varig innsparing og som ikke gir de samme skadevirkningene som de midlertidige tiltakene gir. I verste fall kan langtidskonsekvensene av å prøve å spare seg ut av ubalansen, bli at kommunale tjenester svekkes i omfang og kvalitet fordi organisasjonens evne til å produsere kostnadseffektivt svekkes. I kommunal sammenheng kan dette beskrives som å "spare seg til fant."

Ny økonomiplan 2026-2029 må inneholde endringer som gir mer varige løsninger på ubalansen i kommunens økonomi. Kommunestyret må være forberedt på at det kan bli vanskelig å finne kraftfulle tiltak som ikke utfordrer tjenestenes grunnpreg og struktur. Det finnes to veier ut av grunnleggende ubalanse i drift. Den ene er inntektsøkning og den andre er kostnadskutt og/eller effektivisering. Hvis det ikke kommer en sterkere inntektsvekst til kommunene, så er det bare en vei ut av ubalansen. Vegring og utsettelse kan forsterke utfordringen ved at ubalansen akkumuleres som udekket merforbruk i regnskapet. Da vil det bare være et spørsmål om tid før kommunen blir en Robek-kommune.

Kommunestyrets behandling av sak 52/2025 i møte den 23.06.2025:

Behandling

SV v/Anne Kolstad fremmet følgende tilleggsforslag:

"Barnehage styrkes med midler tilført fra revidert statsbudsjett til økt bemanning og redusert makspris."

Votering:

Formannskapetets innstilling - enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra SV - vedtatt med 24 mot 7 stemmer (H).

Vedtak

1. Kommunestyret tar delårsrapporten til orientering.

2. Investeringsbudsjett endres slik:

2a)

Investering (tall i 1000 kr)	Endring	Kommentar
------------------------------	---------	-----------

Stiklestad skole	+10 000	Jf orientering i formannskap 05.06.25.
------------------	---------	--

Verdal bo- og behandlingssenter byggetrinn 2	-20 000	Forskyvning til 2026
--	---------	----------------------

Total endring delårsrapport 2	-10 000	
-------------------------------	---------	--

2b) Forskriftskjema investering justeres i etterkant av kommunestyrevedtaket og legges fram i økonomisk rapportering i delårsrapport 3 i august.

3. Driftsbudsjett endres slik:

3a) Samfunnsutvikling, næring og landbruk økes med 2,3 mill. kroner til dekning av merutgifter feste av eiendom Ørin Sør (jf. politisk sak i FS 05.06.25).

3b) Kostnader til ny ordning AFP innarbeides i budsjettet med en økning på 10,2 mill. kroner.

Styrkingen legges sentralt på tjenesteområde administrasjon, styring og fellesutgifter inntil videre.

Kommunedirektøren får fullmakt til å justere budsjetttrammen for tjenesteområdene.

3c) Utbytteinntekter fra NTE økes med 2,963 mill kroner

4. Endringene ovenfor finansieres slik:

4a) Økte inntekter fra skatt og rammetilskudd 9,3 mill. kroner, som også inkluderer kompensasjon av

økte pensjonskostnader (jf pkt 3a)

4b) Resterende merutgifter finansieres med økte renteinntekter med 3,2 mill. kroner

4c) Utbytte fra NTE avsettes til bundne driftsfond med 2,963 mill. kroner.

5. Administrative budsjettendringer vedtas

Administrative budsjettendringer vedtas i samsvar med endringer vedtatt av kommunedirektør etter fullmakt i budsjettvedtak 16.12.24 pkt 8, økonomireglement og delegeringsreglement.

- Budsjett for tjenesteområde helse og omsorg endres slik:
 - o Inntekter fra ressurskrevende tjenester økes med 0,316 mill. kroner. Merinntekter som gjelder 2024 overføres til og disponeres av tjenesteområde helse og omsorg. Endringen medfører kun at beløpet gjøres tilgjengelig for disponering av budsjettansvarlige innenfor helse, og påvirker ikke rammen for helse og omsorg.
 - o Bruk av bundet driftsfond fond økes med 0,489 mill. kroner.
- Tjenesteområde oppvekt endres slik:
 - o bruk av bundne fond reduseres ned 0,48 mill. kroner og avsetning til bundne fond reduseres med 0,504 mill. kroner
- Det foretas omdisponering mellom tjenesteområdene oppvekst og helse og omsorg med 0,612 mill. kroner. Tjenesteområdet oppvekst reduseres med med 0,612 mill. kroner med tilsvarende styrking av tjenesteområde helse og omsorg.

6. Barnehage styrkes med midler tilført fra revidert statsbudsjett til økt bemanning og redusert makspris

Fra: Forum for kontroll og tilsyn <fkt@fkt.no>
Sendt: 27. juni 2025 13:14
Til: Liv Tronstad
Emne: Nyhetsbrev fra FKT

[View this email in your browser](#)



God sommer fra FKT!

Styret og administrasjonen i FKT ønsker alle en god sommer!

For de som er i gang med å planlegge høsten informerer vi om at FKT arrangerer Kontrollutvalgslederskolen del 3, 15.-16. oktober. Det er fremdeles ledige plasser. Informasjon finner dere under.



Kontrollutvalgslederskolen del 3, 15.-16. oktober 2025

Å delta på Kontrollutvalgslederskolen er en mulighet til å bygge nettverk og tilegne seg forståelse for kommunal egenkontroll og kontrollutvalgets rolle utover det som kan tilbys i ordinære konferanser.

Påmeldingen til Kontrollutvalgslederskolen del 3, 15. – 16.oktober 2025 på Clarion Hotel Oslo Airport er nå åpen, og vi håper å se mange av dere der. Skolen er rettet mot leder og nestleder av kontrollutvalg, men også andre medlemmer av kontrollutvalgene og sekretariatene kan ha godt utbytte av skolen. Det er begrenset antall plasser.

Det er mulig å melde seg på til kontrollutvalgsskolen del 3 selv om man ikke har deltatt på del 1 og 2.

Noen smakebiter fra programmet:

- Forvaltningsrevisjon om system og praksis for avviksmelding og varsling
- Når det varsles mot ordfører og kommunedirektør, kontrollutvalgets rolle, eksempler til diskusjon
- Valggjennomføring og valgpåvirkning, kontrollutvalgets rolle
- Kontrollutvalgets muligheter eller adgang til å forfølge ulovligheter
- Enkle kontrollsaker som kontrollutvalget kan ta opp

Pris: 8 500 (medlemmer), 8 900 (andre)

Påmeldingsfrist: 12. september

Til påmelding



Copyright (C) 2025 Forum for kontroll og tilsyn. All rights reserved.

Du mottar e-post fra Forum for kontroll og tilsyn fordi du har meldt deg på vårt nyhetsbrev.

Our mailing address is:

Forum for kontroll og tilsyn Kristian Augusts Gate 14 Oslo, Oslo 0164 Norway

Want to change how you receive these emails?

You can [update your preferences](#) or [unsubscribe](#)



BERNT SVARER



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

Bernt svarer: – Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger

Hvem skal avgjøre varslingssaken hvis kommunedirektøren er inhabil. Og når blir kommunedirektøren inhabil?

[Bernt svarer](#)

PUBLISERT 03.06.2025 - 08:54

Bernt svarer

- Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.
- Han har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett.
- Han ledet det offentlige utvalget som ledet fram til en kraftig fornying av kommuneloven i 1992.
- Bernt har også stor kunnskap om blant annet offentlighetsloven og forvaltningsloven.
- Spalten publiseres ukentlig på Kommunal-Rapport.no. Spørsmål kan sendes til redaksjon@kommunal-rapport.no.

SPØRSMÅL: Vi ser stadig flere saker i media om «varsling» overfor både administrasjon, ordfører og folkevalgte, i kommuner og fylkeskommuner. Hva er egentlig et slikt varsel, hvem kan fremsette det, og hvordan skal det behandles?

SVAR: Vi finner bestemmelsene om varsling i kapittel 2A i arbeidsmiljøloven. Utgangspunktet er etter [§ 2A-1, nr. 1](#), at «Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet» og etter [§ 2A-4, nr. 1](#), at gjengjeldelse mot arbeidstaker som varsler i samsvar med reglene om dette i loven, «er forbudt».

Kjernen i disse reglene er den siste av disse to bestemmelsene; vern av retten til arbeidstakere å fremsette kritikk mot sin arbeidsgiver. Bak dette ligger erkjennelsen av at slikt vern er nødvendig for å få avdekket kritikkverdige forhold i både offentlige og private virksomheter. Her er det ikke bare varslene som må vernes; det er også muligheten for offentlig debatt og kritikk.

Rundt dette grunnprinsippet er det så utformet et ganske omfattende sett bestemmelser om hva som skal anses som varsling etter loven, og om hvordan arbeidsgiver skal behandle slike varsler. Min vurdering er at her har lovgiver konstruert en komplisert juridisk rebus, som både skremmer varslere fra å si ifra om kritikkverdige forhold, og som har ført til unødvendig mye merarbeid og kostnader for arbeidsgivere når de skal forholde seg til slike varsler.

Jeg skal ikke gå videre inn i dette temaet her, men for spesielt interesserte kan jeg vise til min artikkel «Varslingsrett i offentlig forvaltning» (i Integritet og ære: *festskrift til Henry John Mæland*. Gyldendal Norsk Forlag A/S 2019 ISBN 9788205509436. s. 559–573).

Så til noen sentrale problemstillinger som har vært oppe i media

(i) Hvem har rett til å varsle etter arbeidsmiljøloven?

Bestemmelsene om varsling i arbeidsmiljøloven handler om en rett for den som er «arbeidstaker», eller innleid arbeidstaker i virksomheten. I lovens [§ 1-8, nr. 1](#), er «arbeidstaker» definert som «enhver som utfører arbeid for og underordnet en annen». Det betyr at *folkevalgte* ikke har det særlige vern for sin rett til å varsle som er fastslått i denne loven, og det gjelder også de som er valgt til hel- eller deltidshonorerte verv, herunder ordfører eller utvalgsleder.

Ingen folkevalgte er *underordnet* ledelsen i kommunen, og de har dermed ikke noe særlig vern etter arbeidsmiljøloven mot «gjengjeldelse» på grunn av kritiske ytringer.

De folkevalgte verken har eller trenger et særlig vern av sin ytringsfrihet etter arbeidsmiljøloven, heller ikke ved kritikk av virksomheten i kommunen. De har den samme ytringsfriheten som alle oss andre etter [Grunnloven § 100](#); «Frimodige ytringer om statsstyret og hvilken som helst annen gjenstand er tillatt for enhver».

Ingen kan pålegge en folkevalgt taushet om faktiske forhold i kommunen eller å avstå fra å ytre seg kritisk om virksomheten der, hvis ikke det er tale om opplysninger med lovbestemt taushetsplikt. Uheldige uttalelser kan få *politiske* konsekvenser for den enkelte folkevalgte, typisk i form at tap av verv i utvalg eller styre ved at det foretas et ekstraordinært nyvalg av medlemmene eller lederen i dette. Bestemmelsene i kommuneloven om dette stiller ingen krav til begrunnelsen for nyvalget, heller ikke at dette ikke fremtrer som en «gjengjeldelse» på grunn av fremført kritikk.

Hvis kritikk «er egnet til å krenke en annens æresfølelse eller omdømme», kan den som føler seg krenket, etter [skadeserstatningsloven § 3-6a](#) saksøke den som har fremsatt det. Dette gjelder både for folkevalgte og for tilsatte i kommunen eller fylkeskommunen. Men denne begrensningen av ytringsfriheten gjelder ikke hvis ytringen «anses berettiget etter en avveining av de hensyn som begrunner ytringsfrihet» slik disse er beskrevet i denne bestemmelsens andre avsnitt.

Et slikt søksmål blir i alle fall en sak mellom den enkelte folkevalgte og den eller de enkeltpersoner som føler seg krenket, uten kommunen eller fylkeskommunen som part. Vervet som folkevalgt er et selvstendig tillitsverv for den enkelte. Ikke noe organ kan sette begrensninger i en folkevalgts ytringsfrihet, verken ved generelle regler eller ved enkeltstående instruks. Kommunen kan ikke holdes ansvarlig for uttalelser fremsatt av den enkelte folkevalgte på egne vegne, bare uttalelser som er vedtatt eller avgitt på vegne av kommunen eller fylkeskommunen.

(ii) Hva kan det varsles om?

I [§ 2A-1](#) angis tema for et varsel etter denne bestemmelsen som «kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet». Med dette menes, sies det i bestemmelsens nr. 2, «forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet».

I fortsettelsen nevnes så en rekke eksempler på forhold som kan innebære brudd på slike normer, fordi de kan innebære ikke bare fare for liv eller helse og korrupsjon eller brudd regler om personvern, men også ulovlige vedtak («myndighetsmisbruk»), fare for klima eller miljø, eller uforsvarlig arbeidsmiljø.

(iii) Hvordan kan det varsles?

I [§ 2A-2](#) er utgangspunktet (nr. 1 og nr. 2) at arbeidstakeren kan velge mellom å varsle arbeidsgiver eller representant for denne, eller offentlig tilsynsmyndighet eller «annen offentlig myndighet».

I tillegg kan varsleren etter nr. 3 varsle eksternt til media eller offentligheten, hvis det er blant annet er tale om «kritikkverdige forhold som har allmenn interesse», noe nok ganske ofte vil være tilfelle når det er snakk om forhold i kommuneadministrasjonen.

(iv) Hva skal kommunen gjøre når det settes fram et varsel?

Et varsel etter arbeidsmiljøloven er ikke en formell klagesak etter forvaltningsloven som skal behandles etter de ganske detaljerte reglene om saksbehandling av såkalt «enkeltvedtak», i forvaltningsloven – altså formelle avgjørelser om rettigheter og plikter for enkeltpersoner. Arbeidsgiver har bare plikt til å «sørge for at varselet innen rimelig tid blir tilstrekkelig undersøkt».

Ved et slikt varsel skal det i første hånd foretas en forvaltningsmessig vurdering av om det som fremkommer tilsier at gjøres nærmere undersøkelser med sikte på å ta stilling til om det skal settes i verk konkrete tiltak for å rette opp kritikkverdige forhold, og tjenestemessige reaksjoner overfor den eller de som måtte være

ansvarlig for påviste kritikkverdige forhold. Om det er grunn til å sette i gang ved en slik sak, og hvor mye eller lite som i så fall skal gjøres, må vurderes helt konkret. Varsleren har ikke noe generelt krav på at kommunen setter i gang omfattende undersøkelser. Det kommunens ansvar å vurdere om det fremkommer opplysninger som tilsier en mer inngående gransking.

Varsleren har heller ikke krav på å bli trukket inn i, og bli orientert om, den løpende behandling av varselet, eller på partsinnsyn i sakens dokumenter, Men det følger av generelle krav til forsvarlig saksbehandling at man i en slik situasjon har kontakt med varsler og ber om tilbakemeldinger på det faktagrunnlaget og de vurderingene som man til slutt blir stående ved om temaet i varselet. Og når slikt varsel er gitt, skal arbeidsgiver etter [§ 2A-3 nr. 2](#) «særlig påse at den som har varslet, har et fullt forsvarlig arbeidsmiljø», og om nødvendig «sørge for tiltak som er egnet til å forebygge gjengjeldelse» overfor varsler, i tråd med det absolutte forbudet i [§ 2A-4 nr. 2](#) mot «enhver ugunstig handling, praksis eller unnlatelse som er en følge av eller en reaksjon på at arbeidstaker har varslet».

(v) Hvem skal behandle og ta stilling til varsel?

Ansaret for å behandle og ta stilling til et varsel påligger altså «arbeidsgiver». Arbeidsgiver er her kommunen, noe som betyr at avgjørelse om hvordan man skal forholde seg til varsel, ligger hos kommunestyret hvis ikke annet følger av lov, organisasjonsplan eller delegeringsvedtak.

I [kommuneloven § 13](#) andre avsnitt er det så fastslått som alminnelig prinsipp at kommunedirektøren «skal lede den samlede kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen, med de unntak som følger av lov, og innenfor de instruksjer, retningslinjer eller pålegg kommunestyret eller fylkestinget gir».

Det betyr at det er kommunedirektøren som har det overordnede ansvar for behandlingen av varsler, herunder for vurderingen av det som fremkommer. Kommunedirektøren kan etter omstendighetene overlate til en av sine underordnede å undersøke og utrede de forholdene det er varslet om, men må i siste omgang selv ta stilling til om det er grunn til å gå videre med saken og eventuelt hva som skal gjøres.

(vi) Inhabilitetsproblemer

I varslingssaker vil det ganske ofte oppstå inhabilitetsproblemer ved saksbehandlingen. Spørsmålet er om kommunedirektøren eller andre i administrasjonen er inhabile til å behandle og ta stilling til et slikt varsel.

Utgangspunktet er etter § 6 første avsnitt at inhabilitetsreglene gjelder for den som skal «tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak». Et varsel om forhold i kommuneadministrasjonen er «forvaltningssak» som ansvarlig ledelse må ta stilling til og treffe en avgjørelse om.

Dette gjelder ikke bare der det blir spørsmål om å sette i gang mer inngående gransking av enkeltpersoners forhold og handlinger, men også der det raskt kan konstateres at varslet er grunnløst, enten fordi det ikke har noe faktisk grunnlag, fordi det klart nok ikke er tale om et kritikkverdig forhold, eller fordi det rett og slett ikke her noe å gjøre med kommunens virksomhet.

Noen ganger er varslet rettet mot kommunen eller fylkeskommunen og angår brudd på generelle krav til tjenesten, f.eks. når det kontrollsystemer for økonomiforvaltningen eller brudd på bestemmelser i lov eller forskrift om tilgjengelighet eller nivå på tjenester til borgerne, f.eks. spesialundervisning eller sosial- og helsetjenester, eller arbeidsmiljøet for tilsatte.

Andre ganger er de knyttet til konkrete hendelser eller rettet mot enkeltpersoner, typisk ansvarlig ledelse for del av administrasjonen eller kommunedirektøren selv. Felles for disse situasjonene er at adressat for den kritikken som fremsettes i varslet er konkrete personer. Spørsmålet blir dermed om den eller de som er gjenstand for denne, er inhabile til å forberede eller treffe avgjørelse i varslingssaken.

Dette må man ta stilling til før man setter i gang en videre vurdering av varselet. Vurderingstemaet vil på dette trinn i saken normalt være det som er angitt i [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt; om det som anføres i varslet er «særegne forhold [...] som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet». Ved denne vurderingen må det også legges vekt på om det er reist inhabilitetsinnsigelse, men dette er ikke i seg selv avgjørende.

I [forvaltningsloven § 8](#) første setning har vi en regel om at «Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild». Dette betyr ikke at denne vurderingen er avgjørende for om det foreligger inhabilitet; det er loven og ikke tjenestemannen som avgjør om det foreligger inhabilitet. Bestemmelsen er et pålegg til den det gjelder om å foreta en selvstendig vurdering av sin inhabilitet før hen overhodet starter saksbehandlingen av varslet.

Hvis dette kan være tvilsomt, eller noen har reist spørsmålet, skal den tilsatte etter samme bestemmelse «forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse». Denne vurderingen skal skje ganske raskt, basert på varslers fremstilling og den tilsattes kommentarer til denne. Hvis svaret er at det foreligger inhabilitet, må da saken straks overføres til en annen tilsatt som får ansvar for å forberede saken.

Selve avgjørelsen om inhabilitetsspørsmålet kan imidlertid etter [§ 6 tredje avsnitt](#) ikke overlates til «en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan». Så hvis etatssjefen er inhabil, må inhabilitetsspørsmålet sendes over til en annen avdeling eller kommunedirektøren før endelig avgjørelse treffes om dette.

Dette siste blir ekstra problematisk hvis det blir spørsmål om kommunedirektøren er inhabil. Da kan heller ikke noen annen som tilsatt i kommunen, treffe avgjørelse

om direktøren er inhabil i varslingssaken. Det betyr at hvis det nødvendig – eller ønskelig – å få dette avklart, må avgjørelsen tas av noen utenfor kommunens administrasjon. I praksis vil dette måtte være ordfører, som kan basere sin avgjørelse av dette på saksforelegg fra noen i administrasjonen som ikke selv kan være inhabile, i tvilstilfeller supplert med en vurdering av spørsmålet fra en kompetent uavhengig jurist utenfor kommunen.

Alt dette kan gjøres rask og ganske enkelt, og saksbehandlingen av selve varselet kan ta til. Hvis det foreligger inhabilitet, må den videre saksbehandlingen overlates til tilsatte som ikke selv er inhabile. Hvis kommunedirektøren er inhabil, må ordfører ta ansvar for å treffe avgjørelse i selve varslingssaken, om nødvendig etter å ha innhentet en uavhengig faglig vurdering av spørsmålet i tillegg til saksforelegget fra underordnet administrasjon. Hvor mye eller lite som må gjøres av dette, er det da ordførers ansvars å ta stilling til.

Alt dette kan være ganske krevende øvelser, og et godt råd til kommuner der det kommer varsler, er her som ellers at man så langt mulig prøver å styre unna situasjoner der det kan bli spørsmål om inhabilitet.

Mange arbeidstimer og mye også helt urimelig kritikk, kan noen ganger spares ved ganske enkelt å flytte ansvaret for saksbehandling og avgjørelse av varslingssaker til noen andre enn den eller det som er gjenstand for kritikken, og om nødvendig få en uavhengig faglig vurdering man kan støtte seg på. Men her er det avgjørende viktig at man ikke faller i utredningsfellen, og tror at jo mer man innhenter av konsulentrapporter og eksterne undersøkelser, jo klarere blir saken.

Hvert varsel må vurderes for seg, og det er et ledelsesansvar å ta stilling til hvor omfattende saksbehandling det enkelte varsel fortjener. Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger og utredninger.

Her er det sunn fornuft, og ikke jussen, som må være avgjørende.

Bernt svarer: – Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer

Kan kommunestyret fjerne godtgjørelsen til ordføreren?



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

[Bernt svarer](#)

PUBLISERT 16.06.2025 - 14:13

SPØRSMÅL: Ordførers parti er ikke lenger en del av noe flertall i kommunestyret. Et nytt, uoffisielt flertall dannet seg, og en rekke roller i kommunen og interkommunale samarbeid ble «fratatt» ordføreren. Nå sist ble det vedtatt at godtgjøringen skal settes ned fra 100 prosent av en stortingsrepresentants godtgjøring, til 70 prosent av samme grunnlag. Selve ordførerrollen vil fortsatt være 100 prosent. Er dette en lovlig og forsvarlig måte å behandle ordfører på?

SVAR: Dette er en problemstilling som vi ikke har, og vanskelig kan få, presise regler om. Utgangspunktet er jo at ordføreren er valgt for hele kommunestyrets funksjonsperiode, og ikke kan fratre eller kastes i denne. Det kan skape en vanskelig situasjon når det oppstår konflikt mellom ordfører og flertallet i kommunestyret, men det må de folkevalgte leve med.

Jeg har sett enkelte tilfeller der slikt vedtak om godtgjøring til ordfører har bakgrunn i en slik situasjon og inngår i et politisk spill. Spørsmålet blir da om dette er et lovlig vedtak, eller om det skal anses som ulovlig maktbruk fra kommunestyrets side.

Utgangspunktet er bestemmelsen i [kommuneloven § 8–4](#) om at folkevalgte «har krav på godtgjøring for sitt arbeid». Størrelsen på denne er det altså kommunestyret som fastsetter, og den kan justeres opp eller ned i valgperioden. Det stilles ikke noe krav til begrunnelsen for en slik justering, den vil typisk være knyttet til en vurdering av tid og belastning ved å utføre de pliktene som er knyttet til vervet; etter loven, delegeringsvedtak eller verv på vegne av kommunen.

Det kan også forekomme som et rent sparetiltak i en økonomisk krise. Ved reduksjon må ordfører på sin side da kunne innskrenke den tid hen bruker til å oppfylle andre plikter enn de som er pålagt i lov.

I mer ekstreme tilfeller vil ordfører kunne be om at statsforvalter vurderer størrelsen på godtgjøringen, og tre medlemmer av kommunestyret kan kreve at statsforvalter foretar slik lovlighetskontroll av vedtaket, men jeg er usikker på om dette det vil føre fram i den saken vi her snakker om. Slike grep fra kommunestyrets side kan klart nok noen ganger være både urimelige og oppleves som maktmisbruk, men innen forholdsvis vide grenser vil vedtak som dette, måtte anses som basert på en politisk vurdering som ikke kan overprøves juridisk. Vi har jo ingen bestemmelser om adgang til å kaste en ordfører i valgperioden eller å frata hen sine lovbestemte rettigheter og plikter.

Bernt svarer: – Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen

Filmselskapet vil at vi skal hemmeligholde opplysninger om opptakssted. Har vi anledning til det?



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

[Bernt svarer](#)

SPØRSMÅL: Et TV-selskap skal filme i vår kommune og ønsker å hemmeligholde innspillingen til dagen innspillingen skal foregå, for å unngå at deltakerne i serien skal finne ut hvor innspillingen finner sted. Slik at det er et ønske om å holde innspillingen hemmelig fra deltakerne selv og ikke fra publikum.

Det er kun før og under innspillingen at TV-selskapet ønsker at kommunen ikke skal arkivere saken og vente med arkiveringen til etter innspillingen.

Vil [forvaltningsloven § 13](#) punkt 2 kunne hjemle at kommunen holder informasjon om innspillingen hemmelig til etter at innspillingen har funnet sted?

SVAR: Spørsmålet er etter [forvaltningsloven § 13](#) første avsnitt, punkt nr. 2, om opplysninger om slik innspilling er opplysninger om «fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår».

Uten å kjenne de nærmere omstendighetene her, vil jeg tro at slikt hemmelighold, fram til innspilling foretas, vil kunne begrunnes ut fra denne bestemmelsen.

Men det gjelder da bare innsyn i dokumenter og meddelelse av disse opplysningene fram til dette tidspunktet, og ikke journalføring og arkivering av brev og andre dokumenter vedrørende saken.

Disse må på vanlig måte journalføres og arkiveres med en gang de foreligger, men med påtegning om taushetsplikt, og slik at de aktuelle opplysningene er sladdet i den offentlige versjonen av journalen og i eventuelle kopier som det gis innsyn i, fram til det aktuelle tidspunktet

Bernt svarer: – Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak

Jeg synes det er rart at det ikke blir laget noe referat fra muntlige orienteringer i folkevalgte organ. Er det lov å gjøre det slik?



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

BERNT SVARER

[Bernt_svarer](#)

PUBLISERT 14.08.2025 - 13:13

SPØRSMÅL: Ifølgje politisk sekretær til kommunestyret blir det ikkje ført referat frå munnlege orienteringar gitt av administrasjonen i møte i folkevalde organ. Er dette i tråd med lovverket? Eg stiller meg litt undrande til om ein slik praksis er lovleg?

SVAR:

Hva er en orienteringssak?

Betegnelsen «orienteringssak» brukes om saker der et folkevalgt organ får en redegjørelse i møte, uten at det skal fattes noe vedtak.

Slike orienteringer kan gis med utgangspunkt i en skriftlig redegjørelse fra administrasjonen, supplert med muntlige kommentarer, eller de kan gis rent muntlig. At det skal gis en slik redegjørelse, kan føres opp på saklisten i innkallingen til møtet – som «orienteringssak», men orienteringen kan også gis uvarslet i møtet.

I begge tilfeller gjelder bestemmelsen i [kommuneloven § 11–3](#) om at det ikke kan treffes vedtak i saker som ikke er satt opp til avgjørelse i innkallingen til møtet.

Det må i så fall treffes særskilt vedtak under møtet om å sette saken opp på saklisten som vedtakssak, etter de særlige reglen i kommuneloven § 11–3 siste avsnitt. Og da kan uansett møteleder eller en tredel av medlemmene i det aktuelle folkevalgte organet motsette seg at det treffes vedtak i saken.

Omtale av orienteringssak i møteboken

Synspunkter som kommer fram i spørsmål eller debatt i en slik orienteringssak, kan være nyttige signaler til administrasjonen ved den videre saksbehandling, men de vil ikke være bindende for administrasjonen når det ikke treffes et formelt vedtak.

Det skal heller ikke nedtegnes noe referat i møteboken av redegjørelsen eller debatten om denne. I møteboken skal det etter [kommunelovens § 11–4](#) bare angis «hvilke saker som ble behandlet», så lenge det ikke blir truffet noe vedtak.

Men hvis administrasjonen har utarbeidet en skriftlig redegjørelse til de folkevalgte som utgangspunkt eller supplering til den muntlige orienteringen, er denne et dokument som det er generell innsynsrett i etter [offentleglova § 3](#).

Lukking av møte i orienteringssak

Orientering, spørsmål og debatt om saksforhold skal som alminnelig regel skje i åpent møte, se [kommuneloven § 11–5](#). Hvis administrasjonen, ordfører eller medlem av organet mener at orienteringen bør gis i lukket møte, må dette gjøres ved vedtak av det folkevalgte organet selv i det samme møtet.

Møtet kan bare lukkes hvis ett av vilkårene i andre og tredje avsnitt i denne bestemmelsen er oppfylt, i praksis pga.

taushetsplikt eller tungtveiende offentlige interesser i skjerming av opplysninger som etter sitt innhold kan unntas fra innsyn etter offentleglova.

Og selv om møtet er lukket, har de folkevalgte ingen taushetsplikt om det som fremkommer eller sies der, så lenge det ikke er tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt i lov, i praksis i [forvaltningsloven § 13](#).

Dokumentasjon av orientering og debatt

Hvis det i møtet kommer fram nye opplysninger eller synspunkter som administrasjonen må forholde seg til i sin videre sakshandling, må disse nedtegnes i notat eller lignende, som skal følge saken videre.

Dette følger av det alminnelige prinsippet om skriftlighet i offentlig saksbehandling, som nå blir fastslått uttrykkelig i [den nye forvaltningslovens § 9](#). Dette vil da være interne notater for administrasjonen.

De er som alminnelig regel unntatt fra innsyn etter offentleglova, se dennes [§ 14](#).

Folkevalgtes rett til innsyn i administrasjonens notater

Utgangspunktet er at de folkevalgte bare har rett til innsyn i de dokumentene som følger saken når de legges fram for dem til behandling. Andre dokumenter har de bare rett til innsyn i på linje med andre borgere, etter bestemmelsene i offentleglova. Og her er det i § 14 et generelt unntak for dokumenter som organet selv har utarbeidet for «sin interne saksbehandling», altså administrasjonens interne utkast og notater.

I [kommuneloven § 11–13](#) er det imidlertid en bestemmelse om rett for tre medlemmer av kommunestyret eller annet folkevalgt organ som har ansvar for saksområdet, til å treffe vedtak om innsyn også i administrasjonens interne saksdokumenter når en sak skal behandles i det folkevalgte

organet, eller hvis ikke saken skal behandles der, når saksbehandlingen er avsluttet i administrasjonen.

Frem til utlevering av slikt notat har skjedd, vil administrasjonens nedtegnelser i tilknytning til den muntlige orienteringen være unntatt fra innsyn også for de folkevalgte.

Allmennhetens mulighet til innsyn

I motsetning til det som ellers gjelder for dokumenter fremlagt et folkevalgt organ etter [offentleglova § 16](#) første avsnitt, bokstav a, vil dokument som administrasjonen har utlevert til de folkevalgte etter pålegg i medhold av 11-13, fortsatt være unntatt fra alminnelig innsyn etter offentliglova, selv om de folkevalgte har fått innsyn i medhold av denne bestemmelsen.

Men folkevalgte som får slikt innsyn etter å ha vedtatt krav om dette, har som alminnelig regel ikke taushetsplikt om det som står i dokumentet, bare om enkeltopplysninger som de uansett har lovbestemt taushetsplikt om etter forvaltningsloven § 13.

En rettslig labyrint, men i siste instans et personlig valg for de folkevalgte. I praksis betyr dette at vil være vanskelig for administrasjonen å holde fast ved at det som er sagt i, eller fremkommet ved behandlingen av, slike orienteringer, skal være skjermet mot innsyn, selv om det skjer i et lukket møte. Det vil være opp til den enkelte folkevalgte ikke bare om det skal settes fram krav om innsyn i det som er nedtegnet av administrasjonen, men også å vurdere hva av dette hen vil videreformidle.

Dette er begrunnet i at opplysninger og synspunkter som fremkommer under behandlingen av en orienteringssak, både fra administrasjonen og fra folkevalgte, vil være en del av vurderings- og beslutningsgrunnlaget for saken.

Når et krav om innsyn er fremsatt og de folkevalgte har fått innsyn i slike dokumenter, vil det vil være opp til den enkelte

folkevalgtes egen vurdering om hen vil videreformidle informasjon som ikke er underlagt taushetsplikt. Men her er det grunn til å vente at både folkevalgte og administrasjon ikke sjelden vil gå seg vill i denne lovmessige labyrinten

Ungdata junior 2024

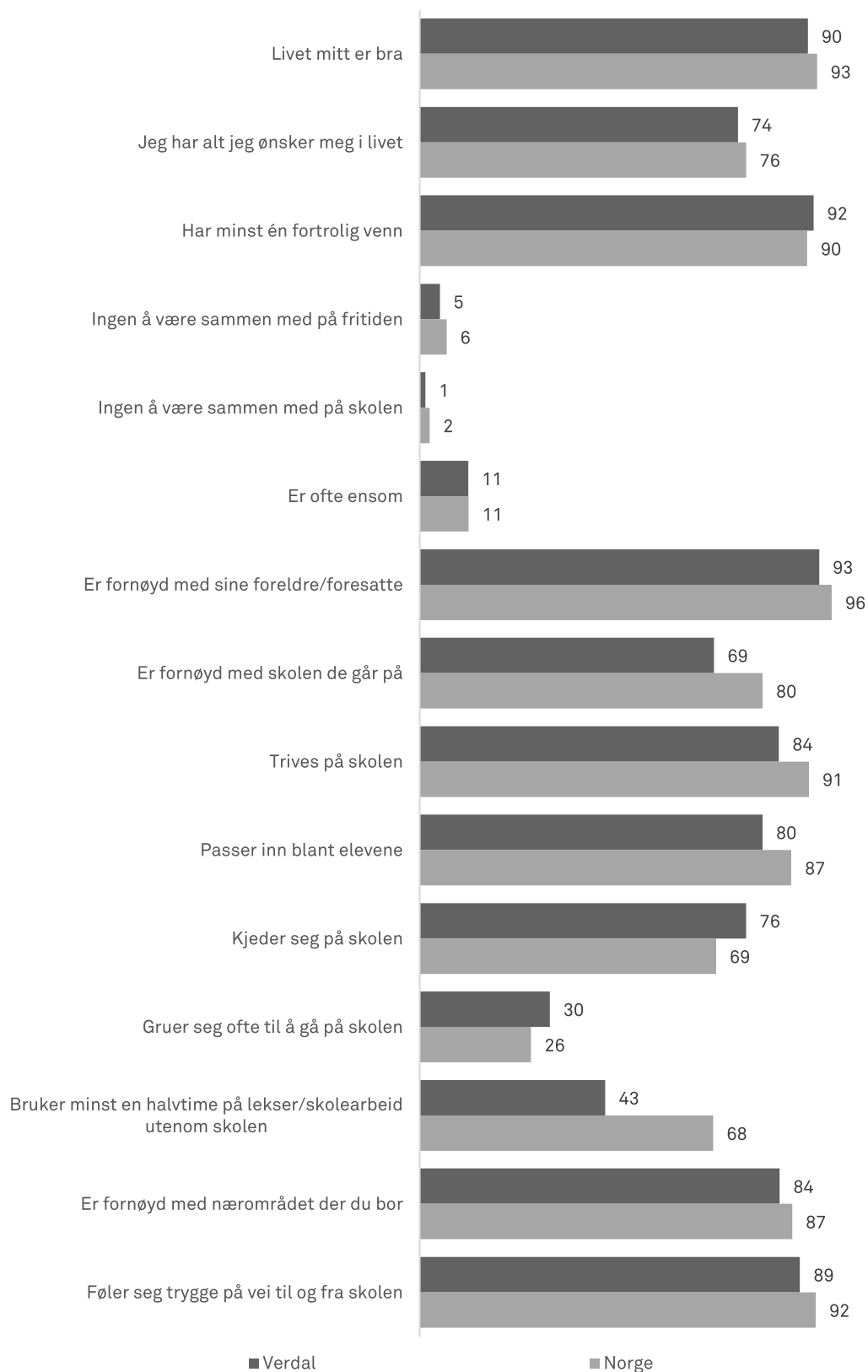
Verdal kommune

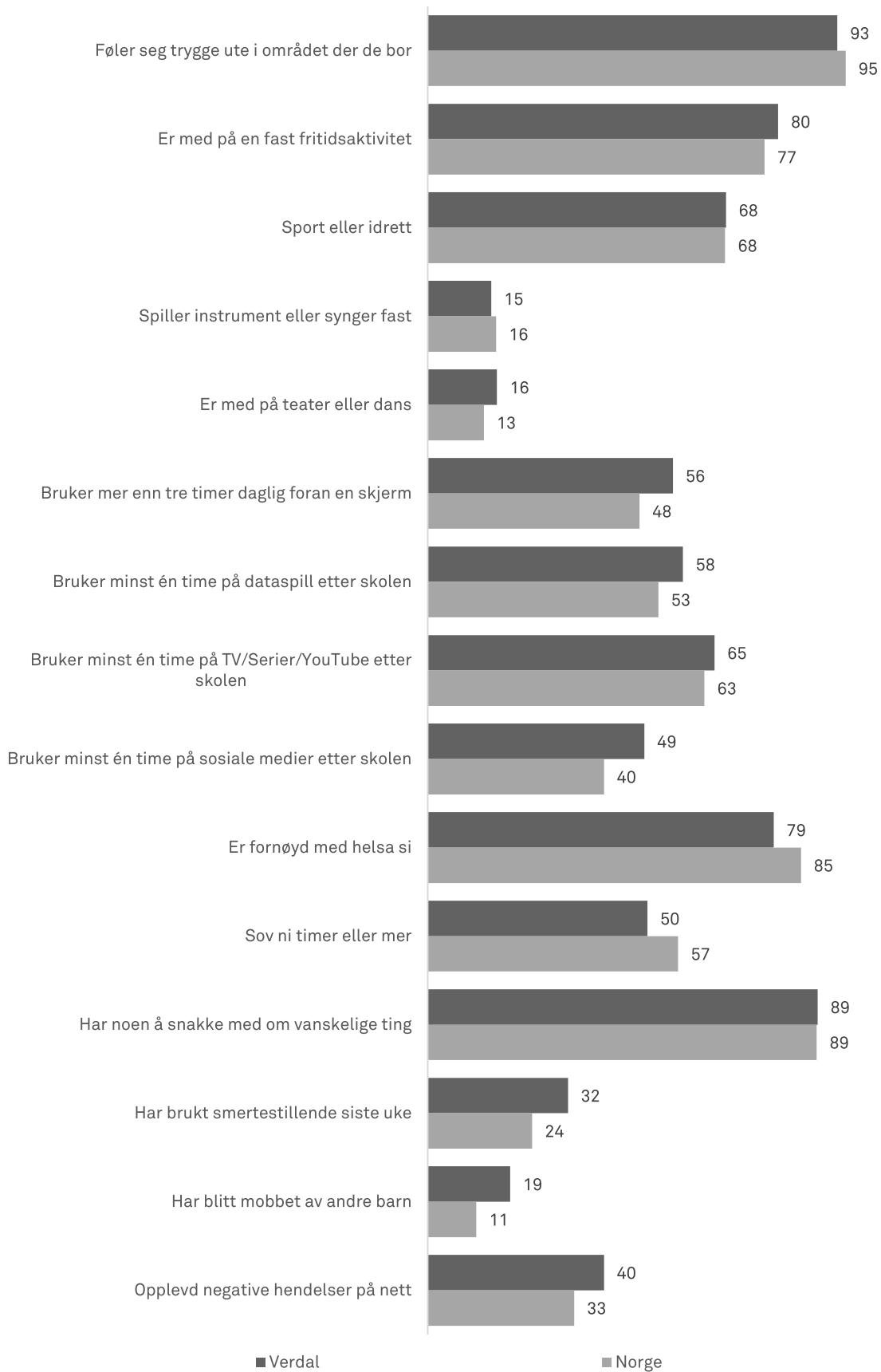


Resultater

Mellomtrinnet 5. - 7. klasse

Norge versus kommune





Ungdata 2024

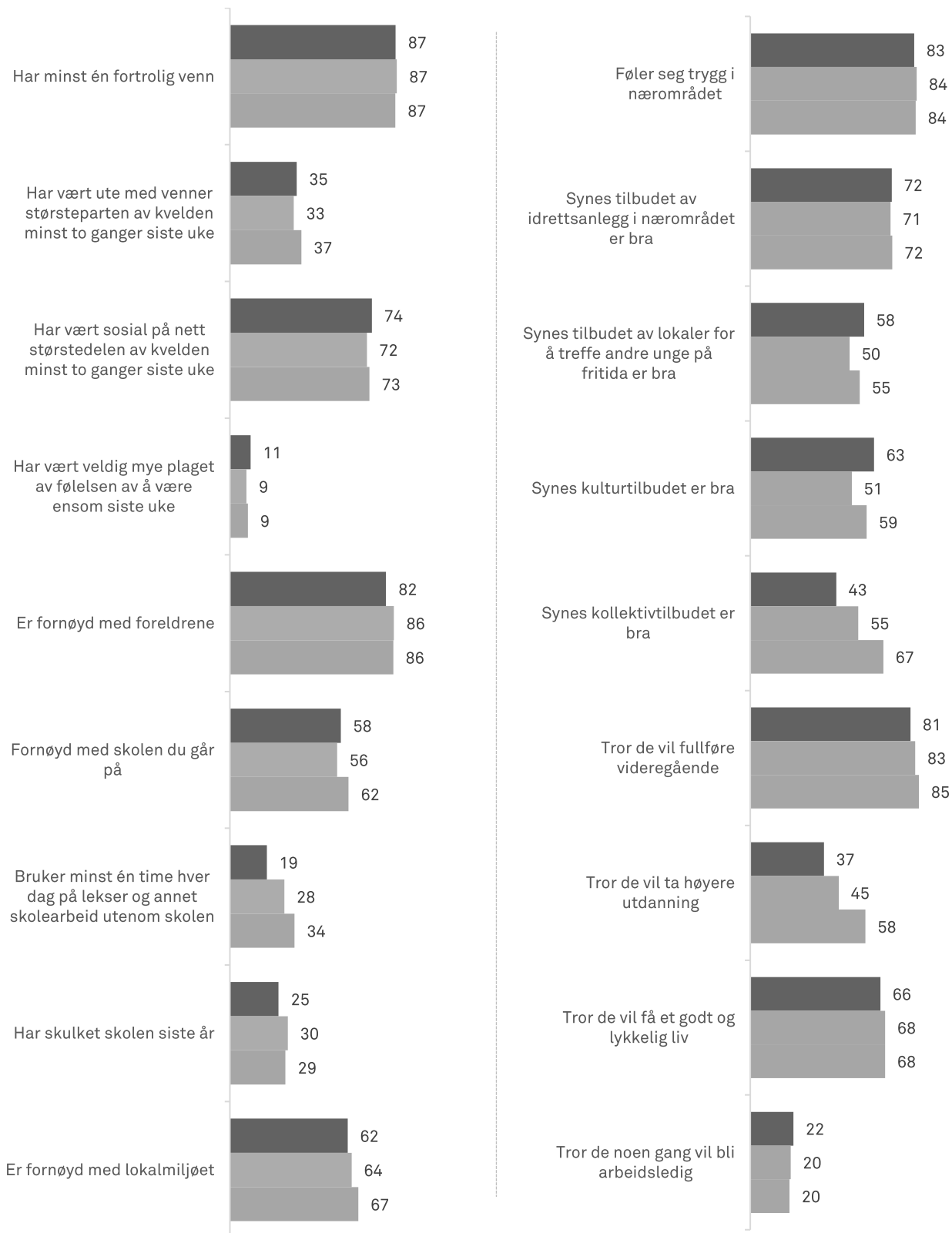
Verdal kommune



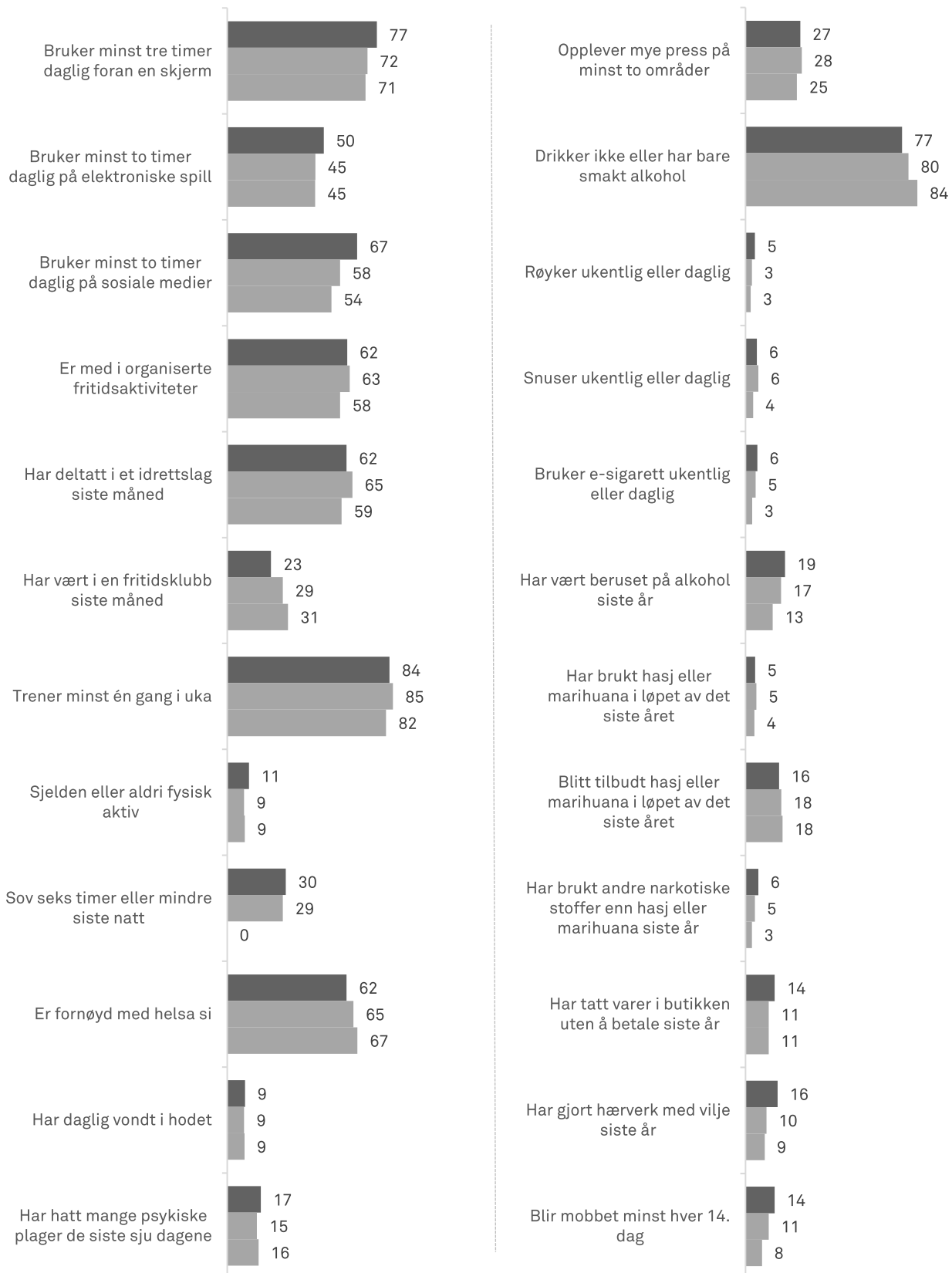
Resultater
Ungdomstrinnet

Kommune – fylke – Norge

■ Verdal ■ Trøndelag ■ Norge

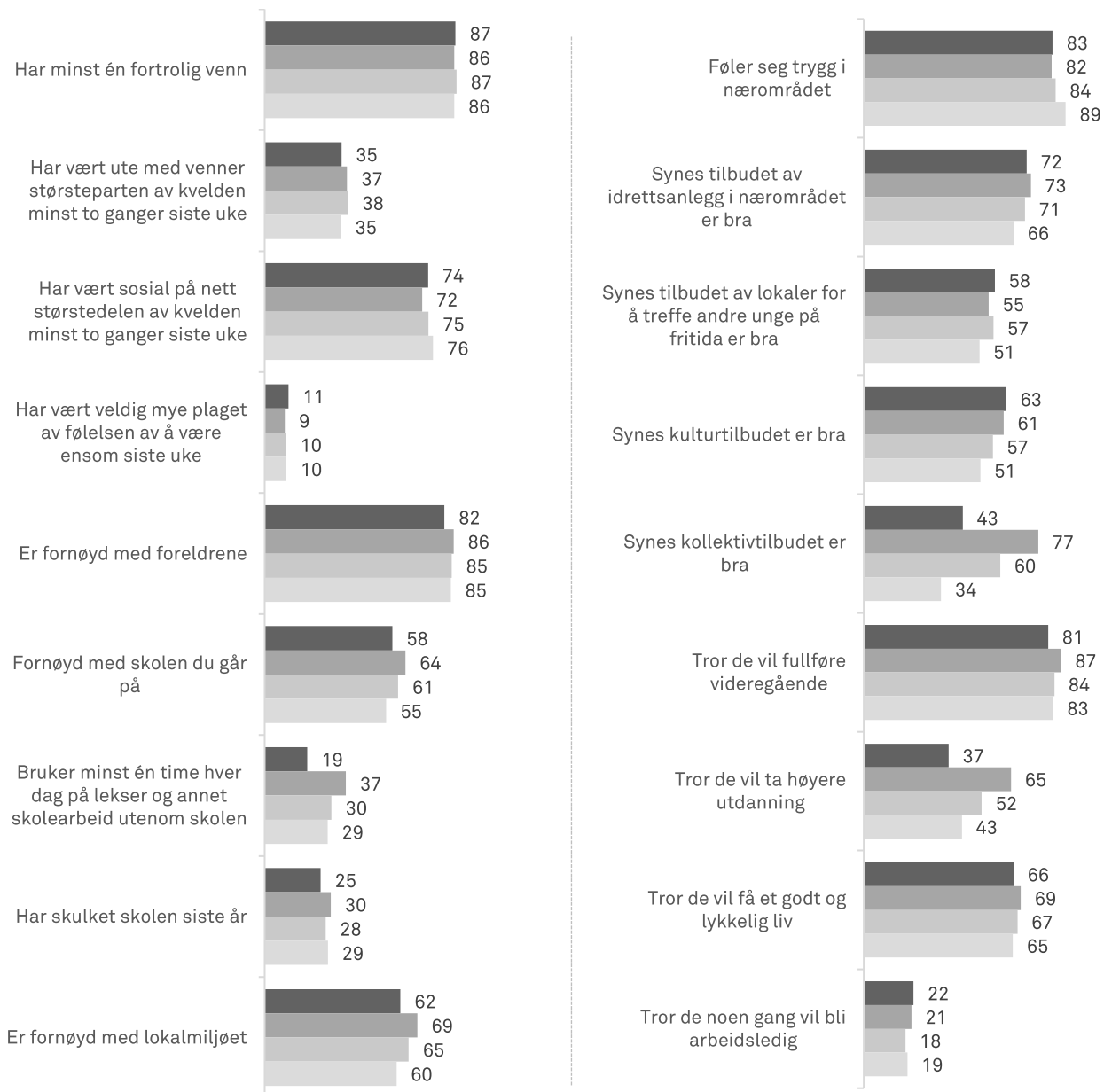


■ Verdal ■ Trøndelag ■ Norge



Etter sentralitet

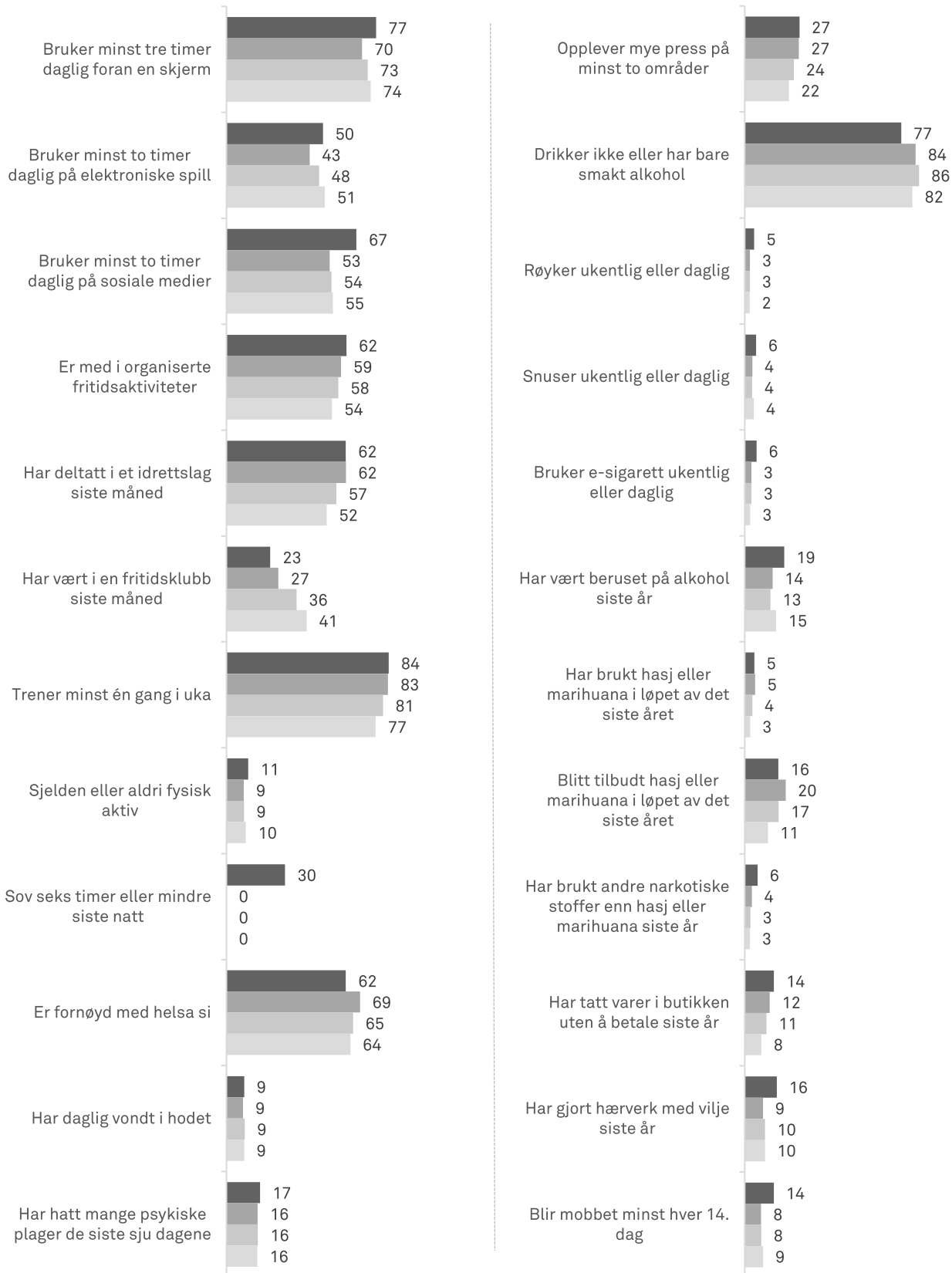
■ Verdal ■ Sentrale kommuner ■ Mellomsentrale kommuner ■ Minst sentrale kommuner



Kommuner med ulik sentralitetsgrad

SSB har laget et mål som sier noe om hvor sentralt beliggende alle kommunene i Norge er. Målet sier noe om hvor mange arbeidsplasser og serviceinstitusjoner man kan nå med bil i løpet av 90 minutter fra der man bor. I figurene på denne og neste side kan man sammenlikne Verdal kommune med tre kategorier av kommuner med ulik sentralitetsgrad. De sentrale kommunene er de mest folkerike kommunene, mens de minst sentrale kommunene i hovedsak ligger i det som gjerne kalles for Distrikts-Norge.

■ Verdal ■ Sentrale kommuner ■ Mellomsentrale kommuner ■ Minst sentrale kommuner



Ungdata 2024

Verdal kommune

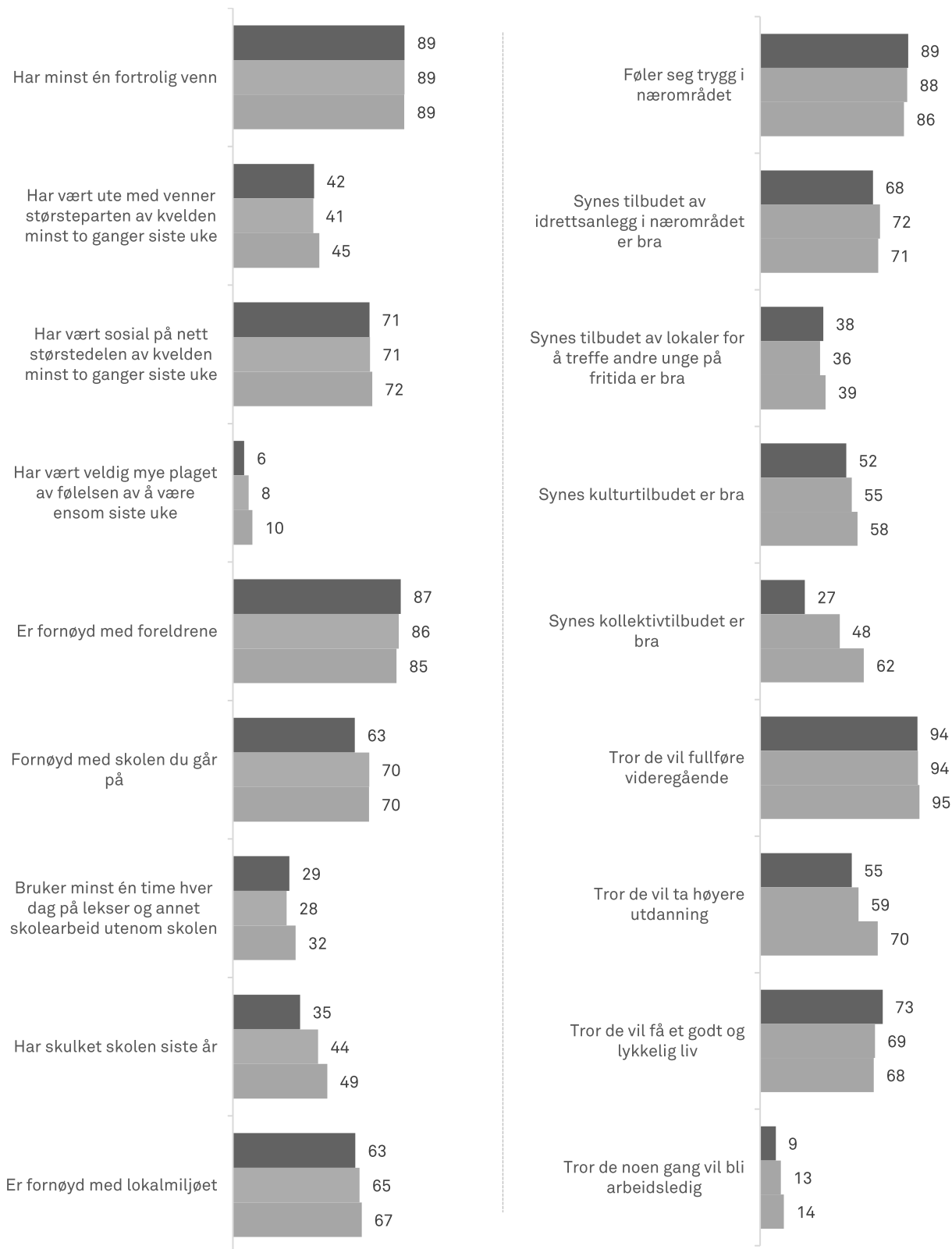


Resultater

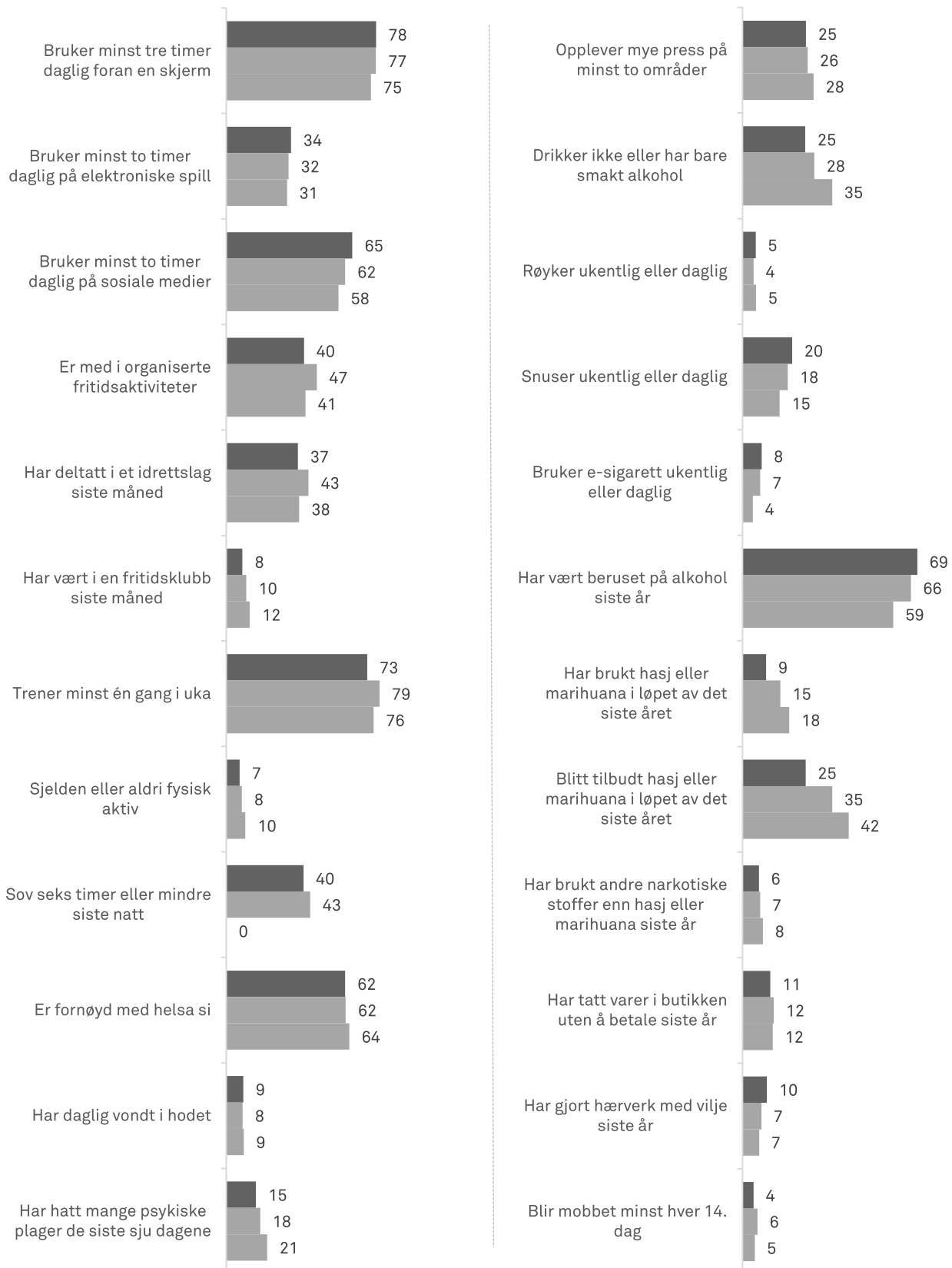
Videregående

Kommune – fylke – Norge

■ Verdal ■ Trøndelag ■ Norge



■ Verdal ■ Trøndelag ■ Norge



Orientering fra kommunedirektøren - Tilsyn og tilsynsrapporter – Utsatt sak

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

25.08.2025

Saknr

35/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode

Arkivsaknr 23/542 - 26

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunaldirektøren om en årlig orientering om statlige tilsyn og oppfølgingen av disse.

Tilleggsinformasjon

Viser til behandling i kontrollutvalget den 16.06.2025, sak 28/25 der kontrollutvalget gjorde slikt vedtak:

Saken utsettes

Det foreligger ingen nye opplysninger i saken.

Saksfremlegg

Fra 2020 ble det etablert en felles nasjonal tilsynskalender. I tilsynskalenderen finnes oversikter over planlagte og gjennomførte statlige tilsyn og forvaltningsrevisjoner, samt link til rapporter etter gjennomførte tilsyn/revisjoner. <https://tilsynskalender.statsforvalteren.no/>

Som et ledd i kontrollutvalgets kontrollarbeid er det naturlig å gjøre bruk av rapportene som de statlige tilsynsmyndighetene utarbeider etter tilsyn i kommunen.

Viser til kontrollutvalgets sak 22/24 der kontrollutvalget gjorde slikt vedtak:

1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunaldirektøren om en årlig orientering om statlige tilsyn og oppfølgingen av disse.

I henhold til kommunelovens § 25-2 skal kommunedirektøren rapportere til kommunestyret om internkontroll og om resultater fra statlig tilsyn minst én gang i året.

Kommunedirektøren er bedt om å møte for å orientere kontrollutvalget om de tilsyn kommunen har vært gjenstand for i 2024 og frem til d.d.

Vurdering

Kontrollutvalgets ansvarsområde er bredt, og som et ledd i kontrollutvalgets kontrollarbeid er det naturlig å gjøre bruk av rapportene som de statlige tilsynsmyndighetene utarbeider etter tilsyn i kommunen. Kommunedirektøren er derfor bedt om å gi kontrollutvalget en orientering.

Det er lagt opp til at informasjonen kan tas til orientering, så fremt det ikke kommer frem informasjon kontrollutvalget ønsker eller bør følge opp.

Orientering fra kommunedirektøren –Rapport Agenda Kaupang - Utredning av Helse og velferd - Status

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

25.08.2025

Saknr

36/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode

Arkivsaknr 23/542 - 28

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Saksopplysninger

Viser til kontrollutvalgets årsplan og sak 4/25 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet. Der har kontrollutvalget satt opp orientering fra kommunedirektøren om oppfølging av rapport fra Agenda Kaupang – Utredning av Helse og velferd. Utredningen av helse- og velferd var ikke bestilt av kontrollutvalget, men fra kommunestyret. Rapporten har ikke vært behandlet av kontrollutvalget.

Rapporten fra Agenda Kaupang forelå sommeren 2024, og foreslo forbedringer innenfor områdene:

- Organisering
- Ledelse
- Bruken av kvalitetssystem og varsling
- Rekruttering
- Arbeidsmiljø, sykefravær og turnover
- Ressursutnyttelse

Da rapporten ble behandlet av kommunestyret i sak 87/24 i møte den 26. august 2024 ble det gjort slikt vedtak:

1. Kommunestyret tar saken til orientering
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren orienterer utvalg mennesker og livskvalitet kvartalsvis og kommunestyret halvårlig om framdriften i oppfølgingen av rapporten.
3. Kommunedirektøren bruker Kaupang rapporten og planstrategien som er under utforming til å forenkle planer, eventuelt utfases eller bakes sammen. Med mål om en ryddig og oversiktlig strategi for utvikling av helse velferd.
4. Kommunedirektøren skal framlegge en forenklet oppsummert strategi som enkelt kan forstås og fremlegges på et oppslag, trykt eller digitalt. Som er lett tilgjengelig for hele organisasjonen og som enkelt kan synliggjøres for innbygger, ansatt, ledere og politisk ledelse.

Link til sak

87/24: <https://prod01.elementscloud.no/publikum/Documents/ShowDmbHandlingDocument/208b3898-f194-4cb5-910f-6369cbef96f6/3685/CasesFremlegg>

I henhold til kommunestyrets vedtak i sak 87/24 punkt 2 behandlet kommunestyret Oppfølging av eksternt gjennomgang helse- og velferd i sak 23/25 den 31. mars i år med følgende vedtak.

1. Kommunestyret tar saken til orientering.
2. Kommunestyret vurderer at det framover er tilstrekkelig med kvartalsvis muntlig orientering til UML.

Link til sak 23/25:

<https://prod01.elementscloud.no/publikum/Documents/ShowDmbHandlingDocument/208b3898-f194-4cb5-910f-6369cbef96f6/5043/CasesFremlegg>

Selv om dette ikke var en bestilling fra kontrollutvalget, er rapporten og oppfølging av denne av interesse for kontrollutvalget. Dette står blant annet i kontrollutvalgsboka, utgitt av Kommunal- og distriktsdepartementet:

Kontrollutvalet kan be kommunedirektøren om å orientere om saker og aktuelle tema i kontrollutvalet. Dette kan gi kontrollutvalet eit grunnlag for å vurdere om eit saksfelt er tilstrekkeleg belyst, eller om det er behov for ytterlegare oppfølging og undersøking.

Kommunedirektøren er derfor bedt om å gi en orientering om status på oppfølging av rapporten i henhold til kommunestyrets vedtak i henholdsvis sak 87/24 og sak 23/25 samt om videre fremdrift.

Vurdering

Denne saken er en oppfølging av kontrollutvalgets årsplan og sak 4/25. Rapport og kommunens oppfølging av denne er av kontrollmessig interesse.

Så fremt det ikke kommer frem informasjon som kontrollutvalget ønsker å følge opp, er det lagt opp til at kontrollutvalget kan ta informasjonen til orientering.

Dersom kontrollutvalget ønsker å følge opp saken videre må kontrollutvalget vurdere på hvilken måte.

Forvaltningsrevisjon/Undersøkelse Forbregdsmyra - Prosjektplan

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

25.08.2025

Saknr

37/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode

Arkivsaknr 25/167 - 7

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplan for Forvaltningsrevisjon Forbregdsmyra med leveringsfrist for ferdig rapport 16.02.2026.

Vedlegg

Prosjektplan Forbregdsmyra

Uavhengighetserklæring - Forbregdsmyra

Saksopplysninger

Viser til kontrollutvalgets sak 20/25 Forvaltningsrevisjon/undersøkelse – Bestilling nytt prosjekt - Forbregdsmyra der kontrollutvalget gjorde slikt vedtak:

1. Kontrollutvalget bestiller en helhetlig gjennomgang av Forbregdsmyra i henhold til kommunestyrets vedtak punkt 3 sak 21/2025.
2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA vurdere hvilken form prosjektet best kan løses gjennom, forvaltningsrevisjon eller undersøkelse.
3. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge utarbeide et forslag til prosjektplan med bl.a. problemstilling, avgrensning, metode, ressursbruk og leveringstidspunkt til neste møte.

I sak 25/25 fikk kontrollutvalget melding om at planarbeidet var igangsatt, og prosjektplan ville kunne bli levert innen 30.juni.

Prosjektplanen er mottatt den 30. juni. Revisjon Midt-Norge SA har gjort et grunnlagsarbeid for hvordan prosjektet kan gjennomføres. Revisor anbefaler å løse dette gjennom forvaltningsrevisjon, men åpner for at man under veks i prosjektet kan vurdere å gjøre om elementer av prosjektet til en undersøkelse. Se kapittel 3 i prosjektplanen der dette drøftes.

Prosjektplanen beskriver bl.a. formål, problemstilling, avgrensning, kilder til kriterier, metode, prosjektteam, milepæler, tids- og ressursbruk m.m.

Følgende problemstilling er foreslått:

1. Har kommunen i tilstrekkelig grad ivaretatt krav til beslutningsgrunnlag og forsvarlig økonomisk styring i planlegging, gjennomføring og avvikling av prosjektet Forbregdsmyra?

- *Fikk kommunestyret fremlagt et forsvarlig og realistisk økonomisk beslutningsgrunnlag for vedtak om etablering av Forbregdsmyra?*
- *Ble økonomistyringen i prosjektet gjennomført i tråd med vedtak, anbefalinger og krav til prosjektstyring- og oppfølging?*
- *Fikk kommunestyret rapportering og beslutningsgrunnlag for styring og oppfølging av økonomien knyttet til Forbregdsmyra?*
- *Fikk kommunestyret fremlagt et forsvarlig og realistisk økonomisk beslutningsgrunnlag for vedtak om avvikling av Forbregdsmyra?*

2. Har kommunen ivaretatt brukerne som har bodd på Forbregdsmyra sine rettigheter?

- *Har kommunen sikret brukernes rett til medvirkning i beslutninger som påvirker deres livssituasjon, inkludert valg av boform, tjenestetilbud og aktivitetstilbud?*

- *Får brukerne det tilbudet som er definert i individuell plan og/eller behandlingsplan?*
- *Er det benyttet tvang, og er dette i samsvar med krav i lovgivningen?*
- *Har det vært tilstrekkelig antall og faglig kvalifisert bemanning i tilbudet, inkludert fremlagt politiattest?*

3. *Er ansatte ivaretatt i tråd med sentrale krav i arbeidsmiljøloven?*

- *Har det blitt utført systematisk arbeid for å sikre at arbeidstakers helse, miljø og sikkerhet er i samsvar med arbeidsmiljøloven kapittel 3?*
- *Har sentrale krav til arbeidsmiljø blitt ivaretatt i samsvar med arbeidsmiljøloven kapittel 4 om krav til arbeidsmiljøet?*
- *Har arbeidstidsordninger vært i samsvar med sentrale krav i arbeidsmiljøloven kapittel 10 om arbeidstid?*

Når det gjelder metode vil revisor primært basere prosjektet på å hente informasjon gjennom dokumentgjennomgang og intervju. Dersom revisor finner det nødvendig vil det også bli gjennomført en spørreundersøkelse rettet mot ansatte i prosjektet.

Revisor har vurdert sin uavhengighet, og uavhengighetserklæring for oppdragsansvarlig revisor er vedlagt.

Prosjektplanen vil bli gjennomgått av revisor i møtet.

Vurdering

Revisjon Midt-Norge SA har gjort en vurdering av hvordan prosjektet kan gjennomføres, og anbefaler å løse dette gjennom forvaltningsrevisjon. Revisor åpner likevel for at man under vegs i prosjektet kan vurdere å gjøre om elementer av prosjektet til en undersøkelse. Dette vil revisor i så fall komme tilbake til.

Revisor svarer ut kontrollutvalgets bestilling gjennom en prosjektplan for forvaltningsrevisjon, og problemstillingene synes relevant.

Revisor har estimert et timeforbruk på 400 timer, som er innenfor normalen som er +/- 350. Ferdig rapport er foreslått oversendt sekretær 16.02.2026. Kontrollutvalget vil da kunne behandle denne i tidlig i mars 2026.

sekretariatet anbefaler kontrollutvalget at prosjektet gjennomføre som en forvaltningsrevisjon og at kontrollutvalget slutter seg til prosjektplanen som den foreligger. Kontrollutvalget har imidlertid mulighet til å komme med innspill og forslag til endinger så lenge dette ligger innenfor rammene av kontrollutvalgets mandat.

Forbregdsmyra

Verdal kommune

Prosjektplan forvaltningsrevisjon/undersøkelse

1 FAKTA OM OPPDRAGET

FORMÅL

Kontrollutvalget ber om en helhetlig gjennomgang av Forbregdsmyra med søkelys på økonomi, tjenestetilbud og ansatte/turnover.

PROBLEMSTILLINGER

1. Har kommunen i tilstrekkelig grad ivaretatt krav til beslutningsgrunnlag og forsvarlig økonomisk styring i planlegging, gjennomføring og avvikling av prosjektet Forbregdsmyra?
2. Har kommunen ivaretatt brukerne som har bodd på Forbregdsmyra sine rettigheter?
3. Er ansatte ivaretatt i tråd med sentrale krav i arbeidsmiljøloven?

TIDS- OG RESSURSBRUK

Timeforbruk: 400 timer

Rapport til sekretær: 16. februar 2026

OPPDRAGSANSVARLIG REVISOR

Sunniva Tusvik Sæter

sts@revisionmidtnorge.no

Tlf. 47 63 77 14

2 MANDAT

I dette kapittelet redegjøres det for bestillingen.

2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Verdal kommune bestilte den 28.04.2025, sak 20/25 en helhetlig gjennomgang av Forbregdsmyra i henhold til kommunestyrets vedtak punkt 3 sak 21/2025. Kontrollutvalget ba Revisjon Midt-Norge SA vurdere hvilken form prosjektet best kan løses gjennom, forvaltningsrevisjon eller undersøkelse. Kontrollutvalget ba Revisjon Midt-Norge utarbeide et forslag til prosjektplan med blant annet problemstillinger, avgrensninger, metode, ressursbruk og leveringstidspunkt, til neste møte.

Det vises til kommunestyrets sak 21/2025 der kommunestyret i punkt 3 gjorde slikt vedtak:

Kommunestyret bestiller en helhetlig gjennomgang av Forbregdsmyra av kontrollutvalget. Gjennomgangen skal gjelde fra planlagt kjøp til antatt driftsopphør. Spesielt bør kontrollutvalget se på:

- Økonomien i prosjektet
- Er brukernes rettigheter og behov ivaretatt av kommunen?
- Ivaretagelse av ansatte og turnover.

Dette vedtaket er en bestilling fra kommunestyret til kontrollutvalget om en helhetlig gjennomgang av Forbregdsmyra.

2.2 Bakgrunnsinformasjon

Om småbruket og tjenestetilbudet på Forbregdsmyra

Småbruket (Forbregdsmyra 165) og kårhuset (Forbregdsmyra 167) på Forbregdsmyra i Verdal kommune har i en periode vært lokasjonen for kommunens bo- og aktivitetssenter for mennesker med komplekse rus- og psykiske lidelser. Kommunestyret har vedtatt å avvikle tilbudet, og nå ønsker kommunestyret en helhetlig gjennomgang av hva som har skjedd.

Verdal Boligselskap (VBS) kjøpte småbruket på Forbregdsmyra på oppdrag fra Verdal kommune i 2021. Verdal kommune leier eiendommene av VBS. Formålet med kjøpet var å etablere et bo- og aktivitetssenter for personer med komplekse rus- og psykiske lidelser. Småbruket består av trønderlån og vinkelfjøs. VBS kjøpte også nabobygget, «kårhuset», i 2022. De ulike delene brukes til forskjellige aktiviteter for beboere og ansatte, inkludert omsorgsboliger, arbeids- og aktivitetssenter (ATA-senter), kantine og møtevirksomhet.

Kommunens tjenestetilbud vil heretter omtales som «Forbregdsmyra». Vi vil i dette prosjektet undersøke aktiviteten på Forbregdsmyra – både kjøp av eiendommene og tjenestetilbudet.

I 2025 besluttet kommunestyret at aktiviteten på Forbregdsmyra skal avvikles, og det ble tematisert alternativ lokalisering for ATA-senteret, samt eventuelt å selge eiendommen fra VBS sin portefølje når ny plassering er funnet. Beslutningen om avvikling ble tatt etter vurderinger knyttet til økonomi, behovet for spesialiserte tjenester, samt kravene til forsvarlig drift av tiltaket. Kommunen har vurdert at det finnes andre, mer kostnadseffektive løsninger for å gi tjenestene til målgruppen.

I Verdal kommune sin kommunale planstrategi 2024-2027 og planprogram for revidering av kommuneplanens samfunnsdel 2024-2030 er det et tydelig fokus på bærekraftig økonomi. Det framgår også hvordan den demografiske utviklingen setter press på kommuneøkonomien og helse- og velferdstjenestene. Rekruttering og arbeidskraft er et prioritert tema i planstrategien, der det påpekes at kommunen står overfor rekrutteringsutfordringer. Dette er nært knyttet til temaet bemanning og turnover som kan belyses i revisjonen, spesielt innen helse- og velferdstjenester, og hvordan kommunen forholder seg til disse utfordringene. Det beskrives et økt behov for helse- og omsorgstjenester og at dette krever tilpasning av eksisterende tjenester og ressurser.

Økonomi

Når det gjelder økonomiske estimater, viser kommunens egne beregninger at drift av Forbregdsmyra i egenregi for to beboere har kostet kommunen ca. 8,3 millioner kr i 2024, med en døgnpris på omtrent 12 000 kr per bruker. Ved kjøp av tjenester til de samme brukerne i 2024, ville kommunen i henhold til egne beregninger hatt en årlig utgift på ca. 6,3 millioner kroner, med en snitt døgnpris på i overkant av 8 500 kr per bruker. Ved utvidelse av tilbudet til fire beboere kan det ifølge beregningene oppnås stordriftsfordeler, og de årlige kostnadene vil utgjøre cirka 9,2 millioner kr, med en døgnpris på 6 331 kr per bruker. Ved kjøp av tjenester til fire brukere vil den årlige kostnaden i henhold til kommunens beregninger være 12 millioner kr og en døgnpris på 8 258 kr per bruker. Ytterligere utvidelse av tilbudet i egenregi, fra fire til seks brukere, gir iht. kommunens beregninger en årlig kostnad på ca. 11,7 millioner kr, med en døgnpris på 5 367 kr per bruker. Kjøp av tjenester til brukerne av private tjenesteleverandører har ifølge kommunen en årlig estimert kostnad på 17 millioner kr, og en døgnpris på 7 791 kr per bruker.

Kommunen beskriver hvordan investeringer og drift ved Forbregdsmyra har vært økonomisk utfordrende, og det er vurdert at det ikke er økonomisk lønnsomt å videreføre tiltaket i dagens form. Kommunens vurdering er at midlertidige løsninger for brukere som trenger døgn tjenester

kan løses i andre kommunale tilbud eller gjennom kjøp av tjenester fra private aktører, i påvente av et mer bærekraftig og økonomisk forsvarlig tilbud.

Riksrevisjonen har nylig rettet kritikk mot refusjonsordningen for ressurskrevende helse- og omsorgstjenester, som er en tilskuddsordning for kommunene. Riksrevisjonen har anbefalt at Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) bør gjennomgå og forbedre ordningen, inkludert bedre veiledning for kommunene og deres revisorer. Det kan komme endringer i ordningen. Det er også vurdert interkommunalt samarbeid som en løsning, men det er usikkerhet knyttet til de praktiske og økonomiske utfordringene ved et slikt samarbeid.

Tjenestetilbudet

Tjenestetilbudet ved Forbregdsmyra ble etablert i 2022 som et tiltak for målgruppen med rus- og psykiske helseutfordringer. Målgruppen er en av de mest sårbare gruppene i samfunnet. Behovene deres for helsetjenester, bolig og aktivitetstjenester krever en helhetlig tilnærming, og det er behov for flere aktører som samarbeider for å tilby et omfattende og koordinert tilbud. Forbregdsmyra hadde kun to omsorgsboliger, noe som begrenset muligheten til å tilby tjenester til flere brukere samtidig. Kommunen beskriver at det ble vanskelig å oppnå stordriftsfordeler som kunne redusere kostnadene per bruker.

Tjenestetilbudet på Forbregdsmyra ble organisert i ulike deler:

- Omsorgsboliger: Kårhuset ble brukt som to omsorgsboliger for personer med rus- og psykiske helseutfordringer. Her har beboerne fått støtte og tilpassede tjenester for å kunne bo selvstendig, men med nødvendig hjelp til daglige aktiviteter.
- ATA-senteret: Den nyeste delen av fjøset ble tilrettelagt for å huse ATA-senteret, som har tilbudt aktivitet, arbeidstrening og sosial støtte til personer med rus- og psykiske helseproblemer. Tjenestene har fokusert på å gi brukerne verktøy og støtte for å delta i arbeidslivet eller tilpassede aktiviteter.
- Fellestjenester: Trønderlåna ble brukt til møtevirksomhet, matlaging og kantine, og skapte et sosialt miljø for beboerne, der de kunne delta i felles aktiviteter og måltider.

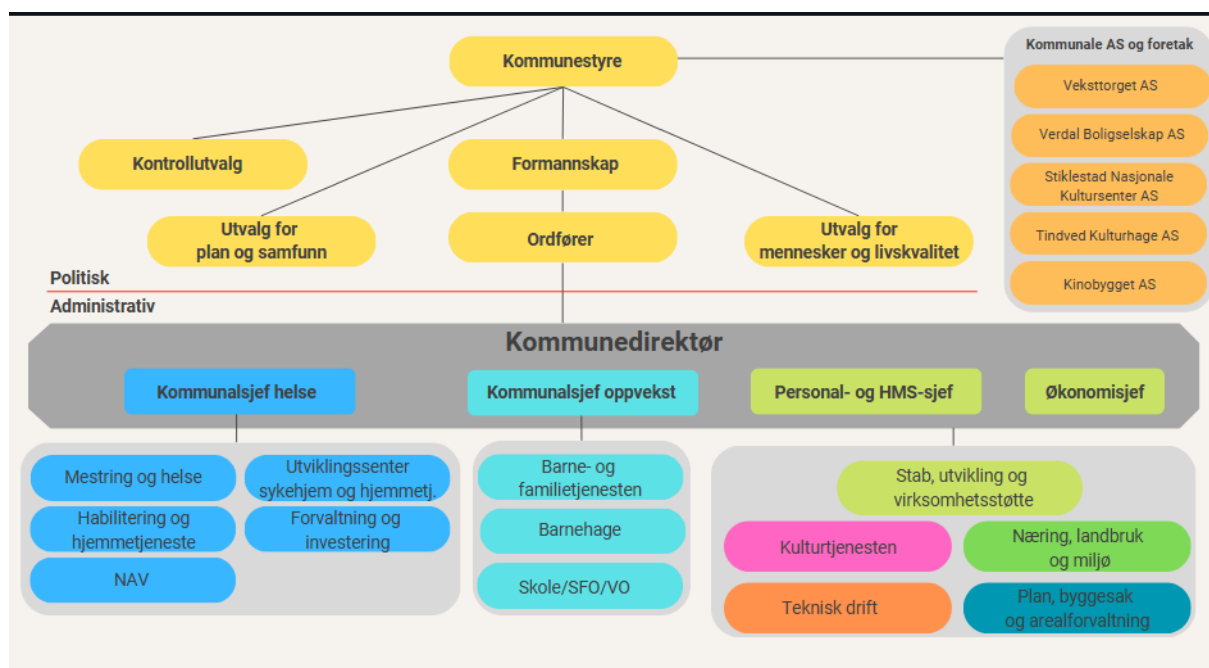
Ansatte

Ved Forbregdsmyra ble det rekruttert et team på 10,66 årsverk, som har vært ansvarlige for den daglige driften og oppfølgingen av brukerne. De ansatte har hatt en variert bakgrunn innen helse- og omsorgssektoren, inkludert spesialister på rus- og psykisk helse. Bemanningen har vært organisert i en medlevertturnus, der ansatte har arbeidet tett med beboerne. Det har vært nødvendig for å tilby kontinuerlig oppfølging til brukere med store og sammensatte behov.

Selv om det ifølge kommunen har vært tilstrekkelig bemanning for de to brukerne som har vært i tilbudet, har det vært utfordrende å opprettholde samme nivå av kvalitet og sikkerhet med det begrensede antallet boligenheter. For flere brukere som potensielt kunne tas inn, ville det vært behov for økt bemanning for å ivareta sikkerheten og kvaliteten på tjenestene. Det har vært utfordringer knyttet til turnover blant de ansatte. Jobben med ressurskrevende brukere kan være krevende både fysisk og emosjonelt, og den høye belastningen kan føre til utbrenthet og mistriivsel. Det har vært nødvendig med tiltak for å opprettholde et godt arbeidsmiljø og støtte de ansatte i deres rolle.

2.3 Kommunens organisering

Verdal kommune er organisert med fire kommunalsjefer, hvor stab er underlagt personal- og HMS-sjef. Kommunens (administrative) organisasjonskart er gjengitt i figur 2. Nivået under kommunalsjefer er virksomhetsledere og videre avdelingsledere.



Figur 2. Organisasjonskart (administrativ) Verdal kommune

Det kommer ikke tydelig fram av organisasjonskartet hvor Forbregdsmyra er organisatorisk plassert. Bokførte kostnader i regnskapet er lagt til avdeling psykisk helse under hjemmetjenester. Revisor har ikke kontaktet kommunen i forbindelse med denne prosjektplanen for å få klarhet i organisatorisk plassering av aktiviteten på Forbregdsmyra.

3 UNDERSØKELSE ELLER FORVALTNINGSREVISJON

Tematikken i prosjektet, som «økonomien i prosjektet», «brukernes rettigheter» og «ivaretagelse av ansatte og turnover», hvor lov- og regelverksoppfølging er avgjørende for å trekke konklusjoner, taler for at forvaltningsrevisjon vil være den mest hensiktsmessige metoden. Forvaltningsrevisjon gir en grundig og systematisk tilnærming som er nødvendig for å vurdere overholdelse av regelverk og kontrollere om de opprinnelige forutsetningene er blitt fulgt.

Selv om forvaltningsrevisjon er det mest naturlige valget, kan vi gjennomføre prosjektet som en undersøkelse, samtidig som metodevalget beskrevet i prosjektplanen fortsatt vil bli benyttet. En undersøkelse gir større fleksibilitet i tilnærmingen, ettersom det muliggjør leveranse av delrapporter og gir muligheten til å prioritere og undersøke temaene i ønsket rekkefølge. Vi kan begynne med økonomi, deretter tjenestetilbudet, og til slutt ansatte, og justere søkelys underveis basert på funnene.

Revisor anbefaler at prosjektet gjennomføres som en forvaltningsrevisjon, da dette gir klare rammer for hva som undersøkes (opp mot kriteriene). Det vil også være hensiktsmessig å levere alle problemstillinger samtidig, da det kan dukke opp informasjon knyttet til en problemstilling som kan ha innvirkning på dataomfanget i andre problemstillinger. Revisor åpner opp for at man underveis i prosjektet kan vurdere å gjøre om elementer av prosjektet til en undersøkelse for å ta inn elementer som ikke omfattes av kriteriene, dersom dette er hensiktsmessig for prosjektet som helhet. Dette vil skje i dialog med kontrollutvalget.

4 PROSJEKTDESIGN

Dette kapittelet redegjør for revisors forslag til løsning av oppdraget.

4.1 Problemstillinger

1. Har kommunen i tilstrekkelig grad ivaretatt krav til beslutningsgrunnlag og forsvarlig økonomisk styring i planlegging, gjennomføring og avvikling av prosjektet Forbregdsmyra?
 - Fikk kommunestyret fremlagt et forsvarlig og realistisk økonomisk beslutningsgrunnlag for vedtak om etablering av Forbregdsmyra?
 - Ble økonomistyringen i prosjektet gjennomført i tråd med vedtak, anbefalinger og krav til prosjektstyring- og oppfølging?
 - Fikk kommunestyret rapportering og beslutningsgrunnlag for styring og oppfølging av økonomien knyttet til Forbregdsmyra?
 - Fikk kommunestyret fremlagt et forsvarlig og realistisk økonomisk beslutningsgrunnlag for vedtak om avvikling av Forbregdsmyra?
2. Har kommunen ivaretatt brukerne som har bodd på Forbregdsmyra sine rettigheter?
 - Har kommunen sikret brukernes rett til medvirkning i beslutninger som påvirker deres livssituasjon, inkludert valg av boform, tjenestetilbud og aktivitetstilbud?
 - Får brukerne det tilbudet som er definert i individuell plan og/eller behandlingsplan?
 - Er det benyttet tvang, og er dette i samsvar med krav i lovgivningen?
 - Har det vært tilstrekkelig antall og faglig kvalifisert bemanning i tilbudet, inkludert fremlagt politiattest?
3. Er ansatte ivaretatt i tråd med sentrale krav i arbeidsmiljøloven?
 - Har det blitt utført systematisk arbeid for å sikre at arbeidstakers helse, miljø og sikkerhet er i samsvar med arbeidsmiljøloven kapittel 3?
 - Har sentrale krav til arbeidsmiljø blitt ivaretatt i samsvar med arbeidsmiljøloven kapittel 4 om krav til arbeidsmiljøet?
 - Har arbeidstidsordninger vært i samsvar med sentrale krav i arbeidsmiljøloven kapittel 10 om arbeidstid?

4.2 Avgrensing

Prosjektet avgrenses til å gjelde aktiviteten i forkant av og underveis i bruken av Forbregdsmyra. Revisor vil ikke undersøke andre elementer av Verdal kommunes arbeid med

rus og psykisk helse enn det som kan knyttes direkte til aktiviteten på Forbregdsmyra. Vi undersøker kommunens praksis ved Forbregdsmyra og hvordan dette dokumenteres. Revisor har derfor ikke planlagt å snakke med brukere eller deres pårørende.

4.3 Kilder til kriterier

- Grunnloven
- Menneskerettsloven
- Forvaltningsloven
- Arbeidsmiljøloven (kapittel 3, 4 og 10)
- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Helsepersonelloven
- Refusjonsordninger
- Kommuneloven (kapittel 14)
- Riksrevisjonens rapporter
- KOSTRA (Kommunal Statistikk og Rapportering)
- Helsedirektoratets retningslinjer og anbefalinger
- Verdal kommunes egne vedtak, planer og rapporter knyttet til Forbregdsmyra
- Brukermedvirkning, tilbakemeldinger og eventuelle tilsynssaker/klager
- Regnskapsrapporter
- Kommunehelsetjenestens rapporter og evalueringer

4.4 Metoder for innsamling av data

Revisor vil benytte flere metoder for datainnsamling:

Dokumentgjennomgang

Dokumentgjennomgang vil være en sentral metode i gjennomføringen. Dette innebærer en grundig gjennomgang av relevante økonomiske og organisatoriske dokumenter som årsrapporter, regnskaper, budsjetter, avvik og andre rapporter. Dette inkluderer også en sammenligning av kostnader knyttet til brukerne før og underveis i tilbudet ved Forbregdsmyra, samt en gjennomgang av refusjonene fra staten for ressurskrevende brukere før og under prosjektet. Videre vil relevante dokumenter knyttet til tjenestetilbudet, som vedtak, handlingsplaner og individuelle planer for brukere, bli gjennomgått for å vurdere om brukernes rett til informasjon og medvirkning har blitt ivaretatt. Dokumentene knyttet til bruk av tvang vil også bli vurdert for å sikre at prosedyrer har vært i tråd med lovgivning, særlig med tanke på tvangstiltak i helse- og omsorgstjenester. For bemanning vil gjennomgang av bemanningsdokumenter som stillingsplaner, turnusplanlegging, personalrapporter, mulig

journalgjennomgang og årsrapporter være aktuelt. Det vil gi informasjon om hvorvidt antallet ansatte har vært tilstrekkelig for å møte behovene til brukerne, og om bemanningen har vært i samsvar med de opprinnelige planene og budsjettene for prosjektet. Økonomiske rapporter vil også bli vurdert for å vurdere bemanningskostnader og eventuelle avvik fra de opprinnelige budsjettforutsetningene.

Intervju

Intervjuer vil være en viktig metode for alle tre temaene – økonomi, tjenestetilbud og bemanning. Intervjuer med økonomiansvarlige og ledelsen vil gi innsikt i hvordan økonomiske beslutninger har blitt tatt, hvilke utfordringer som har oppstått i gjennomføringen, og hvordan bemanningen har vært organisert i forhold til de økonomiske rammer og behovene. Intervjuer med ansatte, brukere og pårørende vil gi innsikt i hvordan brukermedvirkning har blitt praktisert i beslutningsprosesser, inkludert valg av boform, tjenestetilbud og aktivitetstilbud, og hvordan kommunen har ivarettatt brukernes rettigheter i samsvar med lovgivningen. Intervjuene vil også belyse hvordan tvang har blitt håndtert, dersom det har vært aktuelt. Når det gjelder bemanning, vil intervjuer med ansatte og ledelse belyse utfordringene knyttet til rekruttering og turnover. Dette vil gi en forståelse av hvordan bemanningen har vært tilpasset behovene til brukerne, og i hvilken grad arbeidsforholdene har påvirket stabiliteten i prosjektet.

Om metodebruken

Dokumentgjennomgang kan gi et begrenset og statisk bilde, da den ikke nødvendigvis fanger de praktiske utfordringene som har oppstått i den daglige driften. Intervjuer kan gi innsikt i menneskelige og organisatoriske aspekter, men de er subjektive og kan påvirkes av deltakerens perspektiv og intervjuers gjennomføring. Intervjuene vil gi mulighet for å få en dypere forståelse og innsikt i hvordan arbeidet på Forbregdsmyra har vært.

Valgte metoder kan gi en god innsikt, men de er ikke uten begrensninger. Revisor vurderer likevel at disse dataene vil gi en helhetlig vurdering av hvordan økonomistyring, tjenestetilbud og bemanning har blitt håndtert, og hvordan disse elementene har påvirket gjennomføringen og stabiliteten i prosjektet. Dersom revisor vurderer at det er nødvendig, vil det bli gjennomført en spørreundersøkelse til ansatte i prosjektet.

5 PROSJEKTORGANISERING

5.1 Prosjektteam

Oppdragsansvarlig revisor	Sunniva Tusvik Sæter
Prosjektmedarbeider	Grethe Gilstad
Kvalitetssikrer	Tor Arne Stubbe
Kvalitetssikrer	Margrete Haugum

5.2 Milepælsplan

Bestillingsdato	28.04.2025
Prosjektplan til sekretær	30.06.2025
Oppstartsmøte	August 2025
Datainnsamling ferdig	Desember 2025
Rapport til uttalelse	Januar 2026
Rapport til sekretær	16. februar 2026

Stjørdal 30.06.2025

Sunniva Tusvik Sæter

Oppdragsansvarlig revisor

Uavhengighet Forbregdsmyra

Dokumentet er signert digitalt av følgende undertegnere:

- SUNNIVA TUSVIK SÆTER, signert 23.06.2025 med ID-Porten: BankID



Det signerte dokumentet innholder

- En forside med informasjon om signaturene
- Alle originaldokumenter med signaturer på hver side
- Digitale signaturer



Dokumentet er forseglet av Posten Norge

Signeringen er gjort med digital signering levert av Posten Norge AS. Posten garanterer for autenticiteten og forseglingen av dette dokumentet.



Slik ser du at signaturene er gyldig

Hvis du åpner dette dokumentet i Adobe Reader, skal det stå øverst at dokumentet er sertifisert av Posten Norge AS. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke er endret etter signering.

Vurdering av uavhengighet.

Revisors egenvurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt:

Prosjektnr: FR1354	Kommune: Verdal
---------------------------	------------------------

Hovedreferanse: Kommuneloven § 24-4 Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3 ISA 200 - Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4 ISA 220 - Villkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13 ISA 300 - Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6 Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8 Standard for eierskapskontroll RSK 002 pkt. 3

Ansettelsesforhold:	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA
Medlem i styrende organer	Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
Nærstående	Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utførelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenesten under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.
Andre særegne forhold	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.

Sted: Steinkjer Dato: 23.06.25

Rolle: Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Navn: Sunniva Tusvik Sæter

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2
7716 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 90 2310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

• SUNNIVA TUSVIK SÆTER, 23.06.2025

Forseglet av



Posten Norge

Forvaltningsrevisjon – Økonomisk bærekraft – Utsettelse av leveringsfrist

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

25.08.2025

Saknr

38/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode

Arkivsaknr 24/552 - 8

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering og gir revisor frist til 3. november for levering av forvaltningsrevisjonsrapport til sekretær for behandling i kontrollutvalget 24. november.

Vedlegg

Forespørsel om utsettelse av levering av forvaltningsrevisjon til Verdal kommunes kontrollutvalg

Saksopplysninger

Viser til kontrollutvalgets sak 50/24 Forvaltningsrevisjon økonomisk bærekraft – Prosjektplan, der det ble gjort slikt vedtak:

Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplan for Forvaltningsrevisjon økonomisk bærekraft med leveringsfrist for ferdig rapport 10.09.2025.

Ordlyden i problemstillingene ble endret i sak 61/24 og er som følger:

Ivaretar budsjettprosessen økonomisk bærekraft?

- 1. Har kommunen etablert system og rutiner som kan sikre et realistisk og fullstendig budsjett?*
- 2. Legger budsjettprosessen tilstrekkelig til rette for god politisk styring og kontroll?*
- 3. Legger budsjettprosessen til rette for å ivareta kommunens økonomiske handleevne over tid?*
- 4. Er det tatt tilstrekkelig hensyn til kommunens økonomiske handleevne i investeringsbeslutninger?*

Sekretær har den 26. juni mottatt e-post fra revisor der de ber om å få utsatt leveringsfrist for forvaltningsrevisjonsrapport om økonomisk bærekraft. De ber om utsettelse av levering fra møtet i september til møtet i november. Bakgrunnen for dette er at revisor nå har begynt å skrive rapport, så ser de at de trenger mer informasjon fra kommunen for å få et tilstrekkelig datagrunnlag til vurderingene.

Vurdering

Det er uheldig at rapporten blir forsinket sett i forhold til kommunens budsjettprosess, der kommunedirektøren på dette tidspunktet allerede vil ha gitt sin innstilling til formannskapet. Revisor vil imidlertid ved en utsettelse få bedre tid og gitt mulighet til å innhente mer informasjon og med det få et bedre datagrunnlag for rapporten.

Sekretariatet er derfor av den oppfatning at forvaltningsrevisjonsrapporten med en utsettelse vil bli et bedre produkt som kan gi kommunen et bedre grunnlag for å vurdere sin økonomiske bærekraft. Sekretariatet vil derfor anbefale kontrollutvalget å akseptere at leveringstidspunktet utsettes.

For at kontrollutvalget skal kunne behandle rapporten i møte 24. november, må rapporten leveres sekretær senest 3. november

Emne: Forespørsel om utsettelse av levering av forvaltningsrevisjon til Verdal kommunes kontrollutvalg

Kopi: Eirik Gran Seim <eirik.seim@revisjonmidtnorge.no>

Til: Liv Tronstad <Liv.Tronstad@konsek.no>

Sendt: 26.06.2025 10:24:12

Fra: Marie Sæther <marie.saether@revisjonmidtnorge.no>

Hei,

Viser til telefonsamtale i formiddag.

Vi ber om å få utsette levering av rapport fra forvaltningsrevisjon om økonomisk bærekraft i Verdal kommune, fra møtet i september til møtet i november. Bakgrunnen for dette er at når vi nå har begynt skriving av rapport, ser at vi trenger mer informasjon fra kommunen for å få et tilstrekkelig datagrunnlag til vurderingene. Beklager ulempen.

Med hilsen,

Marie Husøy Sæther

Forvaltningsrevisor

Mobile +47 901 74 229 Teams



Adresse: Brugata 2, 7715 Steinkjer
Nettadresse: www.revisjonmidtnorge.no
Sentralbord: +47 907 30 300



Budsjettkontroll 1. halvår 2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

25.08.2025

Saknr

39/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode

Arkivsaknr 23/338 - 33

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar budsjettkontroll 1. halvår til orientering

Vedlegg

Tallanalyse fra Framsikt

Funksjon 1100

Saksopplysninger

For å holde kontrollutvalget godt informert om den økonomiske status for kontrollarbeidet 2025 legges det herved frem en økonomisk oversikt for 1. halvår 2025 - funksjon 110 Kontroll og Revisjon. Utskrift fra regnskapet er tatt den 11. august, se vedlegg.

Utskriften viser at kontrollutvalgets egen drift ligger innenfor budsjett. Kjøp av sekretariatstjenester og revisjonstjenester som er de største postene i budsjettet faktureres hhv. 4 og 6 ganger pr år. Budsjettkontrollen viser at disse postene er postert på samme konto, men samlet i henhold til budsjetterte beløp pr d.d.

Vurdering

Den økonomiske oversikten viser at funksjon 110 Kontroll og Revisjon ligger innenfor budsjettert ramme for 1. halvår. Det er ingen kjente uforutsatte poster.

Det anbefales at kontrollutvalget tar saken til orientering.

Grp. ansvar		Ansvar		Funksjon		Art		Regnsk hittil	Årsbudsjett 2025	Forbruksp rosent	Disponibelt	Budsjett hiå 2025	Regnskap 2024	Årsbudsjett 2024
ALLE								1 228 242	2 019 786	60,81	791 544	1 264 961	1 850 936	1 961 257
110	Kommunedirektør med stab							45 411	148 786	30,52	103 375	96 416	54 935	102 257
110	Kommunedirektør	1110	Administrativ styring					0	0	0,00	0	0	3 651	102 257
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon			0	0	0,00	0	0	3 651	102 257
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	10800	Godtgjørelse folkevalgte	0	0	0,00	0	0	0	20 000
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	10804	Tapt arbeidsfortjeneste	0	0	0,00	0	0	3 200	0
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	10900	Pensjonspremie KLP 18 felles	0	0	0,00	0	0	0	3 100
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	10990	Arbeidsgiveravgift	0	0	0,00	0	0	451	3 257
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	11000	Kontormateriell, abonnement avi:	0	0	0,00	0	0	0	3 800
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	11152	Kommunal bevertning	0	0	0,00	0	0	0	3 000
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	11208	Frikjøp folkevalgte / tillitsvalgte	0	0	0,00	0	0	0	20 000
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	11500	Kurs/opplæring	0	0	0,00	0	0	0	30 000
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	11600	Reise- og diettgodtgjørelse ansatt	0	0	0,00	0	0	0	6 000
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	11700	Transport/skyss	0	0	0,00	0	0	0	3 100
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	11951	Kontingenter	0	0	0,00	0	0	0	10 000
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	14290	Moms generell kompensasjonsor	0	0	0,00	0	0	0	8 460
110	Kommunedirektør	1110	Administra	1100	Kontroll og revisjon	17290	Kompensasjon merverdigavgift	0	0	0,00	0	0	0	-8 460
110	Kommunedirektør	1130	Politisk styring					45 411	148 786	30,52	103 375	96 416	51 284	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon			45 411	148 786	30,52	103 375	96 416	51 284	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	10198	Periodisering lønn - ikke agapl	0	0	0,00	0	0	6 000	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	10800	Godtgjørelse folkevalgte	13 600	25 000	54,40	11 400	14 591	8 000	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	10804	Tapt arbeidsfortjeneste	2 709	40 000	6,77	37 291	26 656	12 800	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	10900	Pensjonspremie KLP 18 felles	0	3 875	0,00	3 875	2 263	0	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	10990	Arbeidsgiveravgift	2 300	9 711	23,68	7 411	6 143	3 779	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	11000	Kontormateriell, abonnement avi:	2 875	2 700	106,48	-175	1 779	2 625	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	11152	Kommunal bevertning	980	4 000	24,50	3 020	2 664	1 430	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	11500	Kurs/opplæring	9 995	40 000	24,99	30 005	26 656	5 950	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	11600	Reise- og diettgodtgjørelse ansatt	0	9 000	0,00	9 000	6 000	0	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	11700	Transport/skyss	2 252	3 500	64,34	1 248	2 336	0	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	11951	Kontingenter	10 700	11 000	97,27	300	7 328	10 700	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	14290	Moms generell kompensasjonsor	303	0	0,00	-303	0	0	0
110	Kommunedirektør	1130	Politisk sty	1100	Kontroll og revisjon	17290	Kompensasjon merverdigavgift	-303	0	0,00	303	0	0	0
180	Fellesområder							1 182 831	1 871 000	63,22	688 169	1 168 545	1 796 001	1 859 000
180	Fellesområder	1800	Fellesområder					1 182 831	1 871 000	63,22	688 169	1 168 545	1 796 001	1 859 000
180	Fellesområder	1800	Fellesområ	1100	Kontroll og revisjon			1 182 831	1 871 000	63,22	688 169	1 168 545	1 796 001	1 859 000
180	Fellesområder	1800	Fellesområ	1100	Kontroll og revisjon	13707	Kjøp av tjenester fra private	1 182 831	1 489 000	79,44	306 169	977 545	1 796 001	1 859 000
180	Fellesområder	1800	Fellesområ	1100	Kontroll og revisjon	13803	Kjøp av tjenester fra andre IKS dei	0	382 000	0,00	382 000	191 000	0	0
180	Fellesområder	1800	Fellesområ	1100	Kontroll og revisjon	14290	Moms generell kompensasjonsor	246 333	300 000	82,11	53 667	200 400	354 750	242 000
180	Fellesområder	1800	Fellesområ	1100	Kontroll og revisjon	17290	Kompensasjon merverdigavgift	-246 333	-300 000	82,11	-53 667	-200 400	-354 750	-242 000

Tallanalyse fra Framsikt

Framsikt

Org nivå: Verdal Kommune

Min styringsrapport

Periode: Aug 2025

Valgt styringskort: Løpende økonomistatus

Opprett nytt styringskort

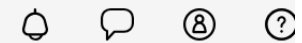
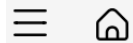
Regnskap og budsjett

Regnskap sist oppdatert mandag 11. august 2025 10:40

Mer

Visning: per konto

Konto	Status	Rev. bud. hiå.	Regnskap hiå.	Avvik hiå. i kr	Opprinnelig budsjett	Rev. bud.	Regnsk. i fjor hiå.
► 1 Lønn	✓	49 653	18 609	31 044	78 586	78 586	27 384
► 2 Utgifter	!	1 415 708	1 456 269	-40 561	2 241 200	2 241 200	1 381 305
► 3 Inntekter	✓	-200 400	-246 636	46 236	-300 000	-300 000	-236 500
Total		1 264 961	1 228 242	36 719	2 019 786	2 019 786	1 172 189



Min styringsrapport

Periode: Aug 2025

Valgt styringskort: Økonomi - Grafer

Opprett nytt styringskort



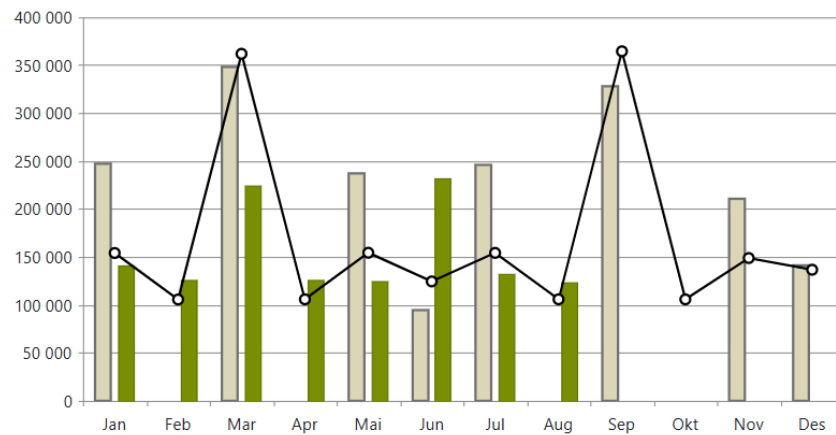
Utvikling i regnskap og budsjett per periode

Regnskap sist oppdatert mandag 11. august 2025 10:40



Beløp i hele kr

Regnskap i fjor Regnskap Budsjett

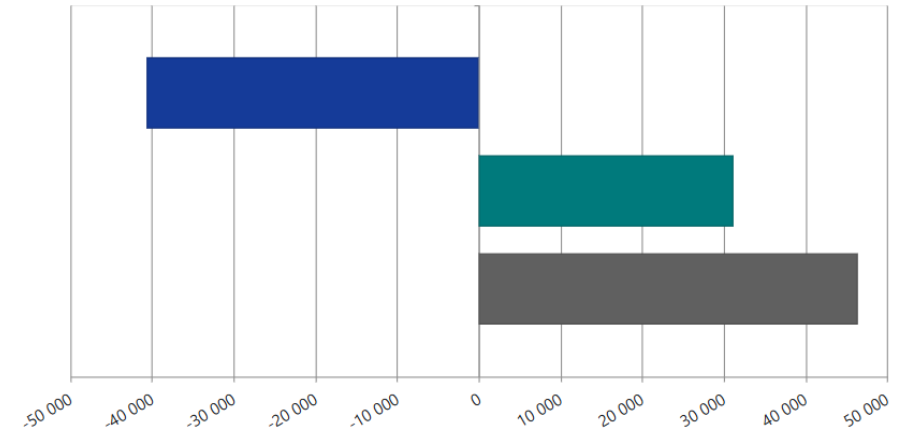


Budsjettavvik per hovedpost



Beløp i hele kr

Utgifter Lønn Inntekter





F

Min styringsrapport

Valgt styringskort: Økonomi - Grafer



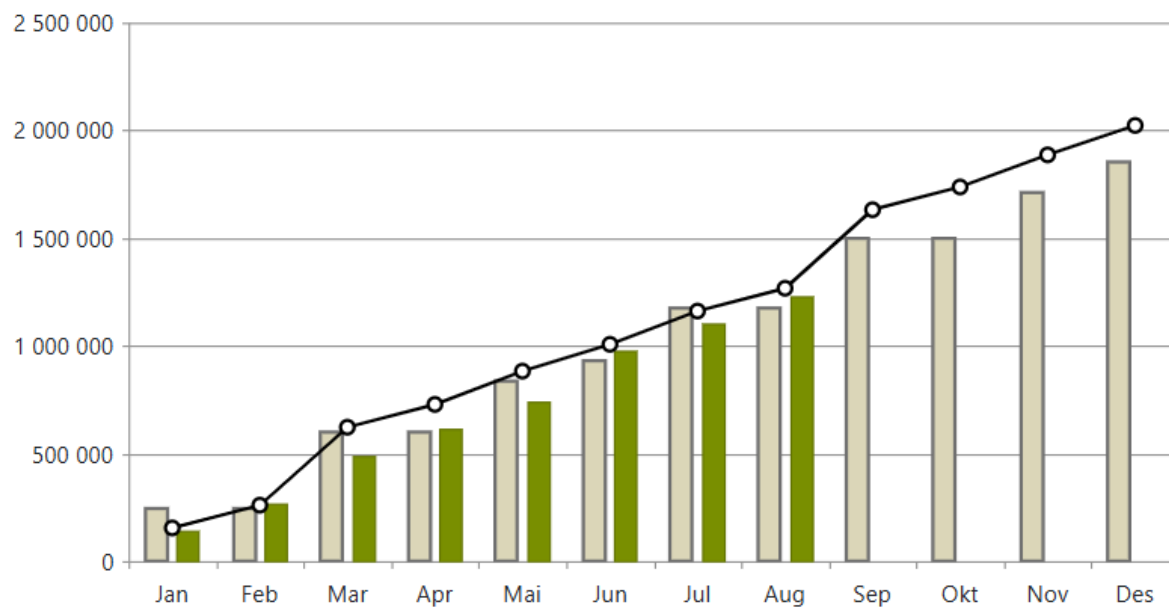
Akkumulert utvikling i regnskap og budsjett

Regnskap sist oppdatert mandag 11. august 2025 10:40



Beløp i hele kr

Regnskap i fjor Regnskap Budsjett



Forslag til budsjett kontrollarbeidet 2026 - Økonomiplan 2026-2029

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

25.08.2025

Saknr

40/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode

Arkivsaknr 23/338 - 34

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til økonomiplan for 2026 – 2029 og budsjett for 2026 med en ramme på kr. 2.110.000 Beløpet inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget, men med forbehold om endringer etter årsmøtevedtaket i Revisjon Midt-Norge SA og representantskapsvedtak i Konsek Trøndelag IKS.

Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyret.

Vedlegg

Budsjettforslag 2026 øk.plan 26-29

Saksopplysninger**Budsjettbehandlingen for kontrollarbeidet**

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2, går det frem at kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme for kontrollarbeidet skal følge formannskapetets budsjettinnstilling til kommunestyret.

Kontrollutvalgets budsjett vil inneholde utgifter til selve driften av utvalget, samt utgifter knyttet til kjøp av sekretariatstjenester for kontrollutvalget og kjøp av revisjonstjenester.

Budsjettet dekker tre typer utgifter:

- Kontrollutvalgets egen drift. (inklusive godtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste m.m.)
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

Kontrollutvalget

Ved oppsett av budsjettforslag for 2026 for kontrollutvalgets egen virksomhet, er det tatt utgangspunkt i kontrollutvalgets forslag til budsjett for 2025, kontrollutvalgets egenaktivitet og godtgjøring, jf. Forskrift folkevalgtes godtgjøring mv. perioden 2023-2027.

Det er i beregningene tatt utgangspunkt i at kontrollutvalget har 5 medlemmer og normalt 7 møter i året. Når det gjelder tapt arbeidsfortjeneste er det gjort et anslag basert på reglene iht. kommunens forskrift.

Kontrollutvalget er medlem i Forum for Kontroll og Tilsyn, satsene ble fastsatt på årsmøte i juni 2025. Alle faste medlemmer har abonnement på NKRF Kontroll og revisjon

I tillegg er det lagt inn midler til kurs og faglig oppdatering for at kontrollutvalget skal ha mulighet til å skaffe seg kunnskap og ha mulighet til å delta i erfaringsutveksling og samlinger sammen med andre kontrollutvalg.

Det er ikke tatt hensyn til eventuelle andre endringer som følge av økonomiplanarbeidet i kommunen.

Kontrollutvalgets sekretariat

Kontrollutvalgets sekretariat, Konsek Trøndelag IKS (Konsek) utgjør kontrollutvalgets operative ledd. Konsek har ansvar for saksutredning og generell tilrettelegging for utvalgets arbeid.

Budsjettet for neste år og økonomiplan 2026-2029 blir først vedtatt på representantskapets møte i november 2026. Sekretariatet har anslått en budsjettøkning på 5% prosent fra årets budsjett, men bare 3% fra 2028 til 2029. Vi tar forbehold om at representantskapet kan gjøre endringer i budsjett og økonomiplan.

Kjøp av revisjonstjenester

Revisjon Midt-Norge SA (RMN) er kommunens valgte revisor, og leverer både regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Budsjettet for neste år og økonomiplan 2026-2029 vedtas av årsmøtet i november 2025. Sekretariatet har i budsjettforslaget og økonomiplanen anslått en økning på 4-5 prosent fra årets budsjett. Vi tar forbehold om at årsmøtet kan gjøre endringer i budsjett og økonomiplan.

Budsjettforslag 2026 med økonomiplan 2026-2029

Budsjett	2025	2026	2027	2028	2029
Kontrollutvalgets egen drift	148 786	148 200	148 200	148 200	148 200
Kjøp av sekretariatstjenester	395 000	410 000	426 000	443 000	465 000
Kjøp av revisjonstjenester *	1 478 000	1 552 000	1 615 000	1 680 000	1 764 000
Total ramme kontrollarbeid	2 019 786	2 114 000	2 197 000	2 285 000	2 383 000

* Revisjon Midt-Norge SA og Konsek Trøndelag IKS har opplyst at beløpet for hhv. revisjonstjenester og sekretariatstjenester for 2026 og økonomiplan 2026-2029 blir fastsatt i hhv. årsmøte og representantskapsmøte høsten 2025, og kan derfor bli endret.

Spesifisert budsjett for 2026 og økonomiplan for 2026-2029 følger med som vedlegg til saken.

Vurdering

Budsjettforslaget på kr 2.110.000 bygger på kontrollutvalgets egenaktivitet i et normalt år og tidligere regnskapstall. I tillegg til kontrollutvalgets egenaktivitet budsjetteres det også med kjøp av sekretariatstjenester og revisjonstjenester som hhv. bestemmes av selskapenes representantskap og årsmøte høsten 2025.

Kontrollutvalgets samlede budsjettforslag tar ikke høyde for ekstraordinære ressursbehov i kontrollsammenheng, men anses å være et nøkternt budsjettforslag, samtidig som det gir et realistisk bilde av forventede utgifter for kontrollutvalgets virksomhet i kommende år.

Kontrollutvalget står fritt til å omdisponere budsjetttrammen innenfor de rammer kommunens reglement setter og kontraktsrettslige forpliktelser.

BUDSJETTARBEID 2026 Øk.pl 2026-2029

Konto Tekst	2026	2027	2028	2029
10800 Ledergodtgjøring/ (10.000 pr år)				
Møtegodtgjørelse	25 000	25 000	25 000	25 000
(400 kr pr møte pr medlem, (400*7*5=14.000))				
10804 Tapt arbeidsfortjeneste	40 000	40 000	40 000	40 000
(3200 leg. og 950 uleg.)				
7*1*3200 + 7*4*950 (22.400+26.600=49.000)				
10900 Pensjonspremie Klp	4 000	4 000	4 000	4 000
10990 Arbeidsgiveravgift	9 000	9 000	9 000	9 000
(14.10 % for ledergodtgjørelse, møtegodtgjørelse)				
11000 Kontormateriell, abonnement m.m.	2 700	2 700	2 700	2 700
(5 abonnement på NKRF kontroll & revisjon a 525)				
11152 Kommunal bevertning	4 000	4 000	4 000	4 000
.....(500 pr møte. Kaffe, men mat kun ved lange møter)				
11208 Frikjøp folkevalgte				
11500 Kurs/opplæring	40 000	40 000	40 000	40 000
(Kurs/opplæring viktig etter konstituering av nytt utvalg)				
11600 Reis og diettgodtgjørelse	9 000	9 000	9 000	9 000
(Kjøregodtgjørelse til møter)				
11700 Transport/skyss	3 500	3 500	3 500	3 500
(Andre reiseutgifter)				
11951 Kontingenter	11 000	11 000	11 000	11 000
(Medlemskap i FKT kr 10.700 i 2024)				
11952 Lisenser/vedlikeholdsavtaler				
Sum kontrollutvalget (KU) i 2022 kr	148 200	148 200	148 200	148 200
Avrundet hele tusen	148 000	148 000	148 000	148 000
13707 Kjøp av tjenester fra Revisjon Midt-Norge SA (RMN)	1 552 000	1 615 000	1 680 000	1 764 000
13803 Kjøp av tjenester fra Konsek Trøndelag IKS	414 000	434 000	457 000	471 000
Sum kjøp	1 966 000	2 049 000	2 137 000	2 235 000
Totalt (KU, Sek. og Rev.)	2 114 000	2 197 000	2 285 000	2 383 000

Oppfølging av kontrollutvalgets saker valgperioden 2023-2027 status pr juli 2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

25.08.2025

Saknr

41/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode

Arkivsaknr 23/338 - 32

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Vedlegg

Kontrollutvalgets saker 2023v- 2027 pr juli 2025

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har et ansvar for å følge opp egne vedtak og kommunestyrets vedtak ifm. forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller.

I denne saken legges det derfor frem en oversikt over status for saker behandlet av kontrollutvalget etter valget i 2023 til d.d.

Status for sakene vil bli nærmere gjennomgått i møtet

Vurdering

Med bakgrunn i fremlagte oversikt gis kontrollutvalget en mulighet til å sjekke ut at sakene enten er avsluttet, sendt til videre behandling, eller skal følges opp av kontrollutvalget.

Dersom kontrollutvalget selv ikke bestemmer noe annet anbefales det kontrollutvalget å ta saken til orientering.

Verdal kommune

Oversikt over kontrollutvalgets vedtak og oppfølging

Valgperioden 2023-2027

Blått viser til forvaltningsrevisjon/selskapskontroller/undersøkelser

Grønt viser til rådmannen/Kommunedirektøren

Lilla – sekretariatet/revisjonen

2025 Dato	TITTEL	VEDTAK I KONTROLLUTVALGET VERDAL	Følges opp:	Ferdigbehandlet
27/1	01/25 Referatsaker 27.01.2025	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
	02/25 Orientering fra kommunedirektøren – Rus- og psykiatritjenesten	1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering. 2. Kontrollutvalget ønsker en ny orientering i september	Sept	
	03/25 Kontrollutvalgets årsmelding 2024	1. Kontrollutvalgets årsmelding 2024 vedtas 2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret og innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak: Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2024 til orientering		Ja KST sak 14/25 som innstilt
	04/25 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget ber sekretær følge opp forslagene gitt i møtet	Ila året 9 pkt	
	05/25 Godkjenning av møteprotokoll 27.01.2025	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 27.01.2025 godkjennes		Ja
31/3	06/25 Referatsaker 31.03.2025	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
	07/25 Eierskapskontroll – Generell eierskapskontroll – Rapport	1. Kontrollutvalget tar rapporten til orientering 2. Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling: a. Kommunestyret tar rapporten til orientering b. Kommunestyret ber ordfører rapportere skriftlig til kontrollutvalget innen 1. september 2025 om hvordan ordfører og kommunedirektør vil følge opp revisor sine anbefalinger om: • opplæring • rutiner for dialog • eierrepresentantens myndighet • eiermøter • eierskapsmeldingens plass	Punkt b) frist sept.	Ja KST sak 41/25 Som innstilt
	08/25 Orientering fra kommunedirektøren – Informasjonssikkerhet, personvern og	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja

	taushetsplikt			
	09/25 Orientering fra kommunedirektøren – Erfaring med kommunal beredskap etter uvær	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
	10/25 Orientering fra kommunedirektøren – Compilo - Avvik og avvikshåndtering	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
	11/25 Informasjon og kommunikasjonsstrategi for kontrollutvalget	1. Kontrollutvalget slutter seg til vedlagte informasjons- og kommunikasjonsstrategi 2. Kontrollutvalget ønsker å gi en pressemelding i henhold til vedlagte forslag. 3. Kontrollutvalget ber sekretær sende pressemeldingen til redaksjonene i TrønderAvisa og Innherred.no		Ja (Pressemelding sendt til T-A og Innherred den 31/3)
	12/25 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget tar saken til orientering		Ja
	13/25 Godkjenning av møteprotokoll 31.03.2025	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 31.03.2025 godkjennes.		Ja
28/4	14/25 Referatsaker 28.04.2025	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
	15/25 Orientering fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
	16/25 Orientering fra kommunedirektøren - Kommunens årsregnskap og årsberetning	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
	17/25 Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2024.	1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024. 2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet		Ja KST sak 46/2025
	18/25 Orientering fra kommunedirektøren – Organisering av kommunen	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja

	19/25 Møte med politisk ledelse	Kontrollutvalget tar dialog og informasjon fra møtet med politisk ledelse til orientering.		Ja
	20/25 Forvaltningsrevisjon/undersøkelser – Bestilling nytt prosjekt - Forbregdsmyra	1. Kontrollutvalget bestiller en helhetlig gjennomgang av Forbregdsmyra i henhold til kommunestyrets vedtak punkt 3 sak 21/2025. 2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA vurdere hvilken form prosjektet best kan løses gjennom, forvaltningsrevisjon eller undersøkelse. 3. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge utarbeide et forslag til prosjektplan med bl.a. problemstilling, avgrensning, metode, ressursbruk og leveringstidspunkt til neste møte.		Ja (Bestilling av prosjektplan sendt revisor 28/4) Se sak 25/25
	21/25 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	1. Kontrollutvalget ønsker en orientering fra kommunedirektøren om hvordan kommunen følger opp folkehelsebarometeret og de negative trendene der. 2. Kontrollutvalget ber sekretær undersøke hvordan kommunestyrets vedtak blir fulgt opp av kommunedirektøren og hans rapportering tilbake til kommunestyret	August Sist rapportert til KST sak 83/24 i møte i juni 2024	
	22/25 Godkjenning av møteprotokoll 28.04.2025	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 28.04.2025 godkjennes.		Ja
	23/25 Revisjonsuttalelse - Forenklet etterlevelseskontroll 2024	Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.		Ja
16/6	24/25 Referatsaker 16.06.2025	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
	25/25 Forvaltningsrevisjon/undersøkelser – Forbregdsmyra - Status	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering og avventer revisors prosjektplan		Ja Se prosjektplan den 25/8-25
	26/25 Orientering fra kommunedirektøren -	1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering 2. Kontrollutvalget avslutter oppfølging av forvaltningsrevisjon - Hjemmetjenesten. Dette	Pkt 2 til årsmelding	Ja

[illegible]

2024 Dato	SAK	TITTEL	VEDTAK I KONTROLLUTVALGET VERDAL	Følges opp:	Ferdigbehandlet
29/1		01/24 Referatsaker 29.01.2024	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
		02/24 Orientering fra kommunedirektøren – Barnevernstjenesten	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
		03/24 Forvaltningsrevisjon Dokumenthåndtering - Oppfølging	1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering 2. <i>Kontrollutvalget anser sitt oppfølgings ansvar etter kommunestyrets vedtak i sak 11/23 som avsluttet, og saken vil bli rapportert til kommunestyret gjennom årsmeldingen.</i>		Ja Pkt 2 er rapportert i årsmeldingen sak 03/25
		04/24 Orientering fra kommunedirektøren – Offentlige anskaffelser	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
		05/24 <i>Bestilling</i> – Forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll eller undersøkelse	Saken utsettes til neste møte		Ja Se sak 16/24 og 26/24
		06/24 Retningslinjer for behandling av henvendelser til kontrollutvalget	Kontrollutvalget legger FKTs veileder om Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget til grunn ved håndtering av henvendelser.		Ja
		07/24 Kontrollutvalgets årsmelding 2023	1. Kontrollutvalget slutter seg til kontrollutvalgets årsmelding 2023 2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret og innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak: <i>Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2023 til orientering</i>		Ja KST sak 23/2024
		08/24 Godkjenning av møteprotokoll 29.01.2024	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 29.01.2024 godkjennes		Ja
		09/24 Orientering fra kommunedirektøren – Status investeringsprosjekt	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja

26/2		10/24 Referatsaker 26.02.2024	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
		11/24 Orientering fra kommunedirektøren - Legetjenesten	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
		12/24 Forvaltningsrevisjonsrapport Hjemmetjenester - Oppfølging	1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering 2. Kontrollutvalget ber om en ny skriftlig tilbakemelding innen utgangen av mai 2025.		Ja Se sak 26/25
		13/24 Forvaltningsrevisjon Spesialundervisning - Rapport	1. Kontrollutvalget tar rapporten til orientering 2. Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling: a. Kommunestyret tar rapporten til orientering b. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp rapportens konklusjoner og anbefalinger og peker spesielt på: i. at barnets beste blir inkludert i enkeltvedtak. ii. at det etableres lik praksis når det gjelder innhold i årsrapportene for spesialundervisning. iii. at det blir etablert rutiner og system som sikrer at elevene får forsvarlig spesialundervisning ved fravær av lærer. c. Kommunestyret ber kommunedirektøren rapportere tilbake til kontrollutvalget innen 15. september 2024 om hvordan dette er gjort		Ja KST 26/24 som innstilt Pkt 2.c) se sak 51/25 i KU-møte 28/10-24
		14/24 Plan for forvaltningsrevisjon – Risiko- og vesentlighetsvurdering	1. Kontrollutvalget ber sekretariatet legge fram et utkast til plan for forvaltningsrevisjon til neste møte, basert på revisors risiko- og vesentlighetsvurdering og de innspill som er kommet frem i møtet 2. Kontrollutvalget vil foreløpig prioritere følgende områder/tema: • Informasjonssikkerhet • Taushetsplikt og personvern • Barnevern • Barn med særlige behov		Ja Se sak 24/24

			• Utenforskap • Offentlige anskaffelser • HMS • Bærekraft • Vold og trusler • • Vedlikeholdsetterslep og bærekraft		
		15/24 Plan for eierskapskontroll – Risiko- og vesentlighetsvurdering	1. Kontrollutvalget ber sekretariatet legge fram et utkast til plan for eierskapskontroll til neste møte, basert på revisors risiko- og vesentlighetsvurdering og de innspill som er kommet frem i møtet. 2. Kontrollutvalget har foreløpig følgende innspill • Antallet eierskap • Proneo AS • Veksttorget Holding AS • NTE AS		Ja Se sak 25/24
		16/24 Bestilling – Forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll eller undersøkelse - Utsatt sak	Saken utsettes		Ja Se sak 26/24
		17/24 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om orientering i senere møter om: • Avvik (typer, statistikk) • Avviksoppfølging (rutiner, melding, lukking, læring og forbedring) • Vernetjenesten • Kommunepsykologens funksjon • Rustjenesten	Gjenno m året Se også årsplan	
		18/24 Godkjenning av møteprotokoll 26.02.2024	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 26.02.2024 godkjennes		Ja
29/4		19/24 Referatsaker 29.04.2024	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
		20/24 Orientering fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja

		21/24 Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2023.	1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2023. 2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet		Ja
		22/24 Orientering fra kommunedirektøren - Tilsyn og tilsynsrapporter	1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering. 2. Kontrollutvalget ber kommunaldirektøren om en årlig orientering om statlige tilsyn og oppfølgingen av disse		Ja Se sak 28/25
		23/24 Orientering fra kommunedirektøren - Helseplattformen	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
		24/24 Plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028	Kontrollutvalget legger fram plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028 for kommunestyret med følgende forslag til vedtak: 1. Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriteringer 1. Økonomisk bærekraft 2. Miljømessig bærekraft 3. Informasjonssikkerhet 4. Taushetsplikt og personvern 5. Eiendomsforvaltning 6. HMS 2. Kontrollutvalget gis fullmakt til å gjøre endringer i planen, og vurder bruk av undersøkelser der det vil være mest hensiktsmessig.	Planperioden	Ja KST den 27/5, sak 65/24
		25/24 Plan for eierskapskontroll 2024-2028	1. Kommunestyret vedtar plan for eierskapskontroll 2024-2028 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriteringer: 1. Generell eierskapskontroll og antallet eierskap 2. Proneo AS 3. Veksttorget Holding AS	Planperioden	Ja KST den 27/5, sak 64/24

			4. NTE AS 5. Følgende to eierskapskontroller i uprioritert rekkefølge • Midt-Norge 110-sentral IKS • Nord-Trøndelag krisesenter IKS 2. Kontrollutvalget gis fullmakt til å gjøre endringer i planen		
		26/24 Bestilling – Forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll eller undersøkelse – Utsatt sak	Kontrollutvalget tar saken til orientering, og avventer igangsetting av nye prosjekter inntil kontrollutvalget kan bestille iht. nytt planverk		Ja
		27/24 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget tar saken til orientering		Ja
		28/24 Godkjenning av møteprotokoll 29.04.2024	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 29.04.2024 godkjennes.		Ja
		29/24 Revisjonsuttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2023	1. Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering. 2. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens muntlige orientering til orientering		Ja
3/6		30/24 Referatsaker 03.06.2024	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
		31/24 Orientering fra kommunedirektøren - Beredskap	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
		32/24 Orientering fra kommunedirektøren – Datasikkerhet	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
		33/24 Orientering fra kommunedirektøren – Avvik og bruk av Compilo	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
		34/24 Bestilling – Forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll eller undersøkelse	1. Kontrollutvalget bestiller en generell eierskapskontroll og antall eierskaps iht. prosjekt nr 1 jf. plan for eierskapskontroll. 2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA utarbeide et forslag til prosjektplan med bl.a.		Ja punkt 1 og 2, se sak 40/24 Punkt 3, se sak 50/24

			problemstilling, avgrensning, metode, ressursbruk og leveringstidspunkt til neste møte. 3. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA gi en vurdering av hva som er mest hensiktsmessig metode når økonomisk bærekraft iht. plan for forvaltningsrevisjon skal startes opp. Utbygging av Stiklestad skole kan være en del av dette.		
		35/24 Oppfølging av kontrollutvalgets saker valgperioden 2023-2027 status pr mai 2024	Kontrollutvalget tar saken til orientering.		Ja
		36/24 Planlegging av besøk	Kontrollutvalget ber sekretær tilrettelegge for besøk den 28. oktober ved Veksttorget AS og Integrering og mangfold i samsvar med diskusjonen i møtet.		Ja Oktober- IM Desember - Vekst- torget
		37/24 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget ønsker en mer detaljert rapport fra Compilo i oktobermøte, jf. årsplan og sak 33/24.		Ja 54/24
		38/24 Godkjenning av møteprotokoll 03.06.2024	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 03.06.2024 godkjennes		Ja
26/8		39/24 Referatsaker 26.08.2024	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
		40/24 Generell eierskapskontroll - Prosjektplan	Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplan for generell eierskapskontroll med leveringsfrist ferdig rapport januar 2025.		Ja Se sak 7/25
		41/24 Orientering fra kommunedirektøren – Vernetjenesten	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
		42/24 Budsjettkontroll 1. halvår 2024	Kontrollutvalget tar budsjettkontroll 1. halvår til orientering		Ja
		43/24 Forslag budsjett kontrollarbeidet 2025 - Økonomiplan 2025-2028	Kontrollutvalget slutter seg til forslag til økonomiplan for 2025 – 2028 og budsjett for 2025 med en ramme på kr. 2.049.000 inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester		Ja Men budsjettet er muligens for lite, men i så fall

			for kontrollutvalget. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyret.		overforbruk JF HHolte
		44/24 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget ber kommunedirektøren orientere om informasjonssikkerhet, taushetsplikt og personvern i et senere møte.		Ja Se sak 8/25
		45/24 Godkjenning av møteprotokoll 26.08.2024	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 26.08.2024 godkjennes		Ja
28/10		46/24 Referatsaker 28.10.2024	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
		47/24 Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring	Kontrollutvalget tar den gitte informasjonen til etterretning, og har ingen merknader til oppdragsansvarlig regnskapsrevisor sin vurdering av uavhengighet		Ja
		48/24 Orientering fra revisor - Revisjonsstrategi	Kontrollutvalget tar informasjonen om revisjonsstrategi for 2024 til orientering		Ja
		49/24 Forenklet etterlevelseskontroll for 2024. Risiko- og vesentlighetsvurdering	Kontrollutvalget tar revisors risiko- og vesentlighetsvurderingen for etterlevelseskontroll 2024 til orientering		Ja
		50/24 Forvaltningsrevisjon økonomisk bærekraft - Prosjektplan	Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplan for Forvaltningsrevisjon økonomisk bærekraft med leveringsfrist for ferdig rapport 10.09.2025.		Ja Se sak 61/24
		51/24 Forvaltningsrevisjon spesialundervisning - Oppfølging	1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering og anser sitt oppfølgingsansvar etter kommunestyrets vedtak i sak 26/24 som avsluttet 2. Rapportering til kommunestyret gjøres gjennom kontrollutvalgets årsmelding. 3. Kontrollutvalget har merket seg at det er vanskelig å etablere rutine og system som sikrer at eleven får forsvarlig tilrettelagt undervisning ved fravær av lærer. Kontrollutvalget ønsker derfor en ny orientering igjen om dette om to år.	Punkt 3 Høst 2026	Ja pkt 1 og 2 Se sak 3/25
		52/24 Orientering fra kommunedirektøren – Kommunepsykologitjenesten	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja

		53/24 Orientering fra kommunedirektøren – Rus- og psykiatritjenesten	Saken utsettes.		Ja Se sak 2/25
		54/24 Orientering fra kommunedirektøren – Avvik	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
		55/24 Innspill til årsplan 2025	Kontrollutvalget ber sekretær innarbeide de gitte innspill i årsplan med møteplan for 2025.		Ja Se sak 2/12-2024
		56/24 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget tar saken til orientering.		Ja
		57/24 Besøk ved Integrering og mangfold - Oppsummering	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
		58/24 Godkjenning av møteprotokoll 28.10.2024	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 28.10.2024 godkjennes.		Ja
2/12		59/24 Referatsaker 02.12.2024	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
		60/24 Generell eierskapskontroll – Statusrapport	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering, og frist for levering ferdig rapport utsettes til 1. mars 2025.		Ja Se sak 7/25
		61/24 Forvaltningsrevisjon Økonomisk bærekraft – Endring av ordlyd i problemstillingene	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering, og slutter seg til endringene i ordlyden i de fire delproblemstillingerne	Rapport 10/9-25	
		62/24 Orientering fra kommunedirektøren – Budsjett 2025 Økonomiplan 2025-2028 - Utfordringsbildet	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
		63/24 Kontrollutvalgssamling 1. oktober 2024 - Orientering	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
		64/24 Kontrollutvalgets årsplan med møteplan 2025	1. Kontrollutvalget vedtar det fremlagte forslag til årsplan for sin virksomhet i 2025. 2. Kontrollutvalget vedtar følgende møtedatoer for 2025: • 27/1 • 31/3 • 28/4 • 16/6 (ikke kommunestyre møte denne dagen) • 25/8 • 29/9	Gjenno m året	Ja

			• 24/11 3. Årsplanen sendes kommunestyret til orientering		
		65/24 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget tar saken til orientering		Ja
		66/24 Besøk ved Veksttorget - Oppsummering	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
		67/24 Godkjenning av møteprotokoll 02.12.2024	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 02.12.2024 godkjennes.		Ja

2023 Dato	SAK	TITTEL	VEDTAK I KONTROLLUTVALGET VERDAL	Følges opp:	Ferdigbehandlet
		Etter konstituering			
30/10		36/23 Konsek Trøndelag IKS - Orientering fra sekretær	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
		37/23 Kontrollutvalgets rolle og oppgaver - Orientering	Kontrollutvalget tar saken til orientering		Ja
		38/23 Revisjons Midt-Norge SA - Orientering	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
		39/23 Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring	Kontrollutvalget tar den gitte informasjonen til etterretning, og har ingen merknader til oppdragsansvarlig regnskapsrevisor sin vurdering av uavhengighet		Ja
		40/23 Revisjonsstrategi	Kontrollutvalget tar informasjonen om revisjonsstrategi for 2023 til orientering		Ja
		41/23 Forenklet etterlevelseskontroll for 2023. Risiko- og vesentlighetsvurdering	Kontrollutvalget tar revisors risiko- og vesentlighetsvurderingen for etterlevelseskontroll 2023 til orientering		Ja
		42/23 Forvaltningsrevisjon - Hjemmetjenesten arbeidsmiljø - Prosjektplan	Kontrollutvalget ber revisor utarbeide en ny prosjektplan til neste møtet på bakgrunn av diskusjonen i møtet og kommunestyrets vedtak i sak 106/23 og sak 110/23		Ja, se 49/23
		43/23 Plan for forvaltningsrevisjon - Bestilling av risiko og vesentlighetsvurdering	1. Kontrollutvalget slutter seg til skissert opplegg for planarbeidet beskrevet i saksfremlegget. 2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA utarbeide en helhetlig risikovurdering for forvaltningsrevisjon til andre møte i 2024. Dokumentet utarbeides innenfor en ressursramme på inntil 60 timer og oversendes sekretariatet innen utgangen av januar 2024.		Ja Se møte 26/2-24

		44/23 Plan for eierskapskontroll - Bestilling av risiko og vesentlighetsvurdering	1. Kontrollutvalget slutter seg til skissert opplegg for planarbeidet beskrevet i saksfremlegget. 2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA utarbeide en helhetlig risikovurdering for eierskapskontroll til andre møte i 2024. Dokumentet utarbeides og ses i sammenheng med ressursbruk til helhetlig risikovurdering for forvaltningsrevisjon og oversendes sekretariatet innen utgangen av januar 2024		Ja Se møte 26/2-24
		45/23 Innspill til årsplan 2024	Kontrollutvalget ber sekretær innarbeide de gitte innspill i årsplan med møteplan for 2024		Ja KU 54/23
		46/23 Referatsaker 30.10.2023	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
		Sak 47/23 Godkjenning av møteprotokoll 30.10.2023	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 30.10.2023 godkjennes		Ja
27/11		48/23 Referatsaker 27.11.2023	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
		49/23 Forvaltningsrevisjon - Hjemmetjenesten arbeidsvilkår - Revidert prosjektplan	1. Kontrollutvalget setter forvaltningsrevisjon arbeidsmiljø hjemmetjenesten på vent i påvente av kommunens egen store gjennomgang av hele helse og velferdssektoren 2. Kontrollutvalget oversender prosjektplanen til kommunedirektøren som innspill til den undersøkelsen som kommunen selv skal gjennomføre.		Ja Ikke prioritert i ny plan 2024-2028
		50/23 Orientering fra kommunedirektøren - Budsjett 2024 Økonomiplan 2024-2027 - Utfordringsbildet	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
		51/23 Revisjonsuttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2022 – Oppfølging av nummerert brev	Kontrollutvalget tar tilbakemeldingen fra kommunedirektøren til foreløpig orientering.		Ja Se sak 27/25 (Internkontroll Rapportsak i KST 83/24 i juni 2024)

		52/23 Eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon Innherred Interkommunale Legevakt IKS- Oppfølging	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering, og anser oppfølgingen av saken som avsluttet.		Ja
		53/23 Kontrollutvalgets reglement m.m.	Kontrollutvalget tar informasjonen om eget reglement og informasjonen om Forskrift folkevalgtes godtgjøring mv. perioden 2023-2027 til orientering.		Ja
		54/23 Årsplan med møteplan 2024	1. Kontrollutvalget vedtar det fremlagte forslag til årsplan for sin virksomhet i 2024 med endringer gjort i møtet. 2. Kontrollutvalget vedtar følgende møtedatoer for 2024: • 29/1 • 26/2 • 29/4 • 3/6 (ikke kommunestyre møte denne dagen) • 26/8 • 28/10 • 25/11		Ja
		55/23 Godkjenning av møteprotokoll 27.11.2023	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 27.11.2023 godkjennes		Ja

Planlegging av besøk

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

25.08.2025

Saknr

42/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode

Arkivsaknr 24/352 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget ber sekretær tilrettelegge for besøk den ved i samsvar med diskusjonen i møtet.

Vedlegg

Organisasjonskart

Oversikt - Besøk orientering omvisning 2020-2024

Eksempel på tidsplan for besøk

Saksopplysninger

Besøk ved kommunale virksomhet(er) er ofte benyttet av kontrollutvalg for å gjøre seg bedre kjent med hele kommunen. Viser til kontrollutvalgets årsplan der besøk opprinnelig var planlagt lagt til juni-møtet, men som er skjøvet ut i tid.

Før besøk må kontrollutvalget ta stilling til:

- hva målet med besøket/orientering er
- hvor omfattende besøket skal være
- hvilke opplysninger kontrollutvalget skal/kan etterspørre
- hvordan besøket praktisk skal gjennomføres (tidsplan)

Hva som skal besøkes/få orientering om?

Kontrollutvalget må ta stilling til hva som kan være mest aktuell å besøke, eventuelt få orienteringer fra. (Se kommunens organisasjonskart.)

Når det gjelder besøk ved kommunale virksomheter som er organisert gjennom interkommunalt samarbeid som for eksempel KO, IKS og AS er det andre kriterier for hva kontrollutvalget kan få av opplysninger enn hva de kan få internt i kommunen.

Mål for besøk

For å velge ut hva som skal besøkes må kontrollutvalget ta stilling til hva utvalget ønsker å oppnå gjennom besøk. Det kan f.eks. være:

- å gjøre seg kjent med kommunen og den spesielle virksomheten
- å gjøre seg kjent med kommunen og den spesielle virksomheten for å ha mere kunnskap om området/feltet f.eks. ifm. forvaltningsrevisjon som kontrollutvalget har satt i gang/skal sette i gang på området
- følge opp forhold som tidligere har vært tatt opp, og som kontrollutvalget ønsker å følge opp gjennom besøk
- at kontrollutvalget ønsker mer kunnskap om området/feltet pga. forhold ved virksomheten som har pekt seg ut av ulike grunner (økonomi, avvik, klager, uro, media, annet)

Hvor omfattende skal besøket være

Kontrollutvalget må også ta stilling til hvor omfattende et besøk skal være.

Et besøk kan være alt fra:

- å få en orientering fra ledelsen

- orientering fra ledelsen med innlagt omvisning
- orienteringer og intervju med ledelse, verneombud, tillitsvalgte, pårørende/brukere eller foreldrerepresentanter/elevrådsmedlemmer.
- orienteringer og intervju med ledelse, verneombud, tillitsvalgte, pårørende/brukere eller foreldrerepresentanter/elevrådsmedlemmer, med innlagt omvisning

Hvilke opplysninger kontrollutvalget skal etterspørre

Når kontrollutvalget har tatt stilling til hva, og hvor omfattende et besøk skal være, må det også tas stilling til hva kontrollutvalget skal fokusere på ved besøket.

Kontrollutvalget kan be sekretær om å utarbeide aktuelle spørsmålsstillinger. Er det spesielle forhold kontrollutvalget er opptatt av er det viktig at dette formidles til sekretær.

Praktisk gjennomføring (tidsplan)

Ut fra det som tidligere er nevnt må det settes opp en tidsplan for besøket.

I noen tilfeller må møtet/besøk lukkes om hensynet til personvernet krever det.

Etter møtet

Det skrives normalt ingen rapport etter et besøk. Kontrollutvalget oppsummerer muntlig, og fatter vedtak.

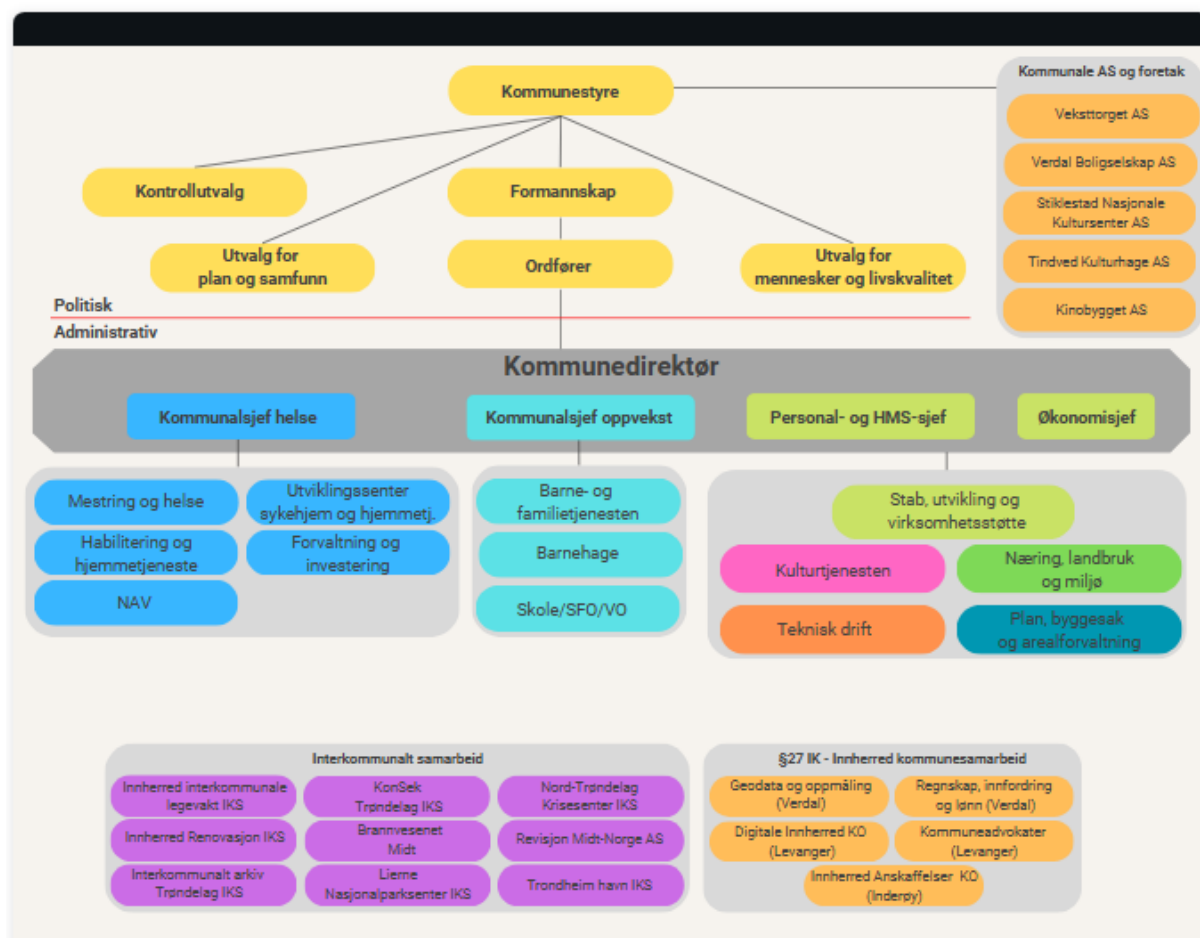
Kommer det imidlertid frem opplysninger under besøket som gjør at kontrollutvalget finner det nødvendig å gå videre med dette ut fra et kontrollperspektiv, fatter kontrollutvalget vedtak om dette. Det kan være et vedtak der kontrollutvalget ber om en orientering fra kommunedirektøren etter nærmere angitte tema/spørsmål, bestiller en forvaltningsrevisjon eller en undersøkelse hos revisor.

Vurdering

Vedtar kontrollutvalget å gjennomføre et besøk må dette forberedes av sekretær. For at sekretær skal kunne tilrettelegge for besøk på en god måte ønskes det en tilbakemelding slik at sekretær kan legge dette til grunn i planleggingen.

Saken legges frem med forslag om å be sekretær tilrettelegge for besøk, men der sted bestemmes av kontrollutvalget etter diskusjon i møtet.

Organisasjonskart



Kommunens nettside 07.07.2025

Oversikt - Besøk, orientering og omvisning 2020-2024

2024

- Integrering og mangfold den 28. oktober 2024, sak 57/24
Besøk og orientering
- Veksttorget den 2. desember 2024, sak 66/24
Besøk og orientering

Kommunestyrevalg september 2023

2023

- Ungdomskontakten og PANZER, den 12. juni 2023, sak 21/23
Orientering i møte

2022

- Verdal bo- og behandlingslingssenter den 13. juni 2022, sak 16/22
Besøk, orientering og omvisning
- Vinne skole i 31. oktober – 2022, sak 33/22
Besøk, orientering og omvisning

2021

- Møllegata Voksenopplæring den 1. mars 2021, sak 09/21
Orientering i møte
Pga. Covid-19 var det ikke mulig med besøk og omvisning.

2020

- Arkiv, Informasjon, Service den 31. august 2020, sak 29/20
Orientering i møte.
Pga. Covid-19 og smittevern hensyn var det ikke mulig med omvisning

Eksempel på tidsplan for besøk:

Kl. 09.00 - 09.15	åpning ved kontrollutvalgets leder og presentasjon
Kl. 09.15 - 10.00	samtale med ledende personer
Kl. 10.00 - 10.30	samtale med tillitsvalgte og verneombud
Kl. 10.45 - 11.15	samtale med elevråd eller brukere
Kl. 11.15 - 11.45	lunsj
Kl. 11.45 - 12.15	samtale med FAU/samarbeidsutvalg eller pårørende
Kl. 12.15 – 13:00	omvisning
Kl 13:00	avslutning
Kl 13:15 – 15:30	Ordinært møte i kontrollutvalget

Innspill til kontrollutvalgsarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

25.08.2025

Saknr

43/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode

Arkivsaknr 25/312 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering

Vedlegg

Trafikklysmodellen

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er å gi kontrollutvalgets medlemmer en mulighet til å drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet til et senere møte. Da kan forslag om dette fremmes gjennom denne saken. Her fattes det ikke konkrete realitetsvedtak (som i øvrige saker). Dersom det skal fattes realitetsvedtak må saken i så fall settes opp på saklisten som en egen sak.

Eksempel på tema som kan tas opp i denne saken er:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte

Vurdering

Trafikklysmodellen som er vedlagt, kan være en egnet modell for å vurdere om saker hører til innenfor kontrollutvalgets ansvarsområde, og om kontrollutvalget i så fall vil prioritere å følge opp saken i et senere møte.

Trafikklysmodellen

Sentrale spørsmål – «Trafikklysmodellen»	Ja	Delvis	Nei
Kryss på røde felt peker i retning av å ikke følge opp saken, mens kryss på grønne felt taler for å følge opp saken.			
Vedrører saken misnøye med et politisk fattet vedtak?			
Dreier saken seg om en klage på et enkeltvedtak som kommunen har fattet?			
Viser saken til lovbrudd, manglende etterlevelse av kommunale rutiner eller manglende oppfølging av kommunale vedtak?			
Viser saken til en risiko knyttet til system, rutiner, praksis i kommunen mer generelt innenfor et område?			
Dreier saken seg i hovedsak om en isolert hendelse?			
Er saken under annen behandling i et annet organ? (rettsapparat, sivilombud, statsforvalter, KOFA, klageorgan i kommunen, varslingskanal)?			
Er det annen naturlig behandlingsvei for saken (ref. organene nevnt over)?			
Kan saken, og sakens oppmerksomhet, bidra til at det stilles spørsmål om tilliten til kommunens saksbehandling av en type saker?			
Berører saken et tema som kontrollutvalget allerede har vurdert som aktuelt for oppfølging i sin risiko- og vesentlighetsanalyse?			
Foreligger området som et tema i plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll?			
Kan en gjennomgang bidra til læring og forbedring?			
Bør saken prioriteres foran andre planlagte oppgaver?			

Kilder:

- *Henvendelser til besvær – eller begjær?* Artikkel i Kommunerevisoren nr. 4/21 av Bjørkelo, Løvlie og Fiksdal i Deloitte
- *Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget*, veileder fra Forum for kontroll og tilsyn, 2022

Godkjenning av møteprotokoll 25.08.2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

25.08.2025

Saknr

44/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode

Arkivsaknr 25/312 - 3

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 25.08.2025 godkjennes.