

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Orkland kommune

Arkivsak: 25/311
Møtedato/tid: 17.09.2025 kl. 09:30
Møtested: Rådhuset, formannskapssalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 10.09.2025

Linn Annett Brå Østgaard (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
40/25	Systemet for forfallsmelding - orientering til kontrollutvalget
41/25	Oppfølging etter årsrevisjon 2024 - orientering til kontrollutvalget
42/25	Forenklet etterlevelsesk kontroll 2024 - rapportering finans- og gjeldsforvaltning
43/25	Forvaltningsrevisjon av sykefravær og bemanning - forsinket levering av rapport
44/25	Budsjettkontroll pr. 31.08.2025
45/25	Forslag til budsjett 2026 med økonomiplan 2026-2029 for kontrollutvalget
46/25	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
47/25	Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS
48/25	Oppfølging av selskaper - Midt-Norge IUA
49/25	Oppfølging av selskaper - IKA Trøndelag IKS
50/25	Opplæring av kontrollutvalget
51/25	Referatsaker
52/25	Innspill til kontrollarbeidet
53/25	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Systemet for forfallsmelding - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

40/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/594 - 40

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - Systemet for forfallsmelding

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 30.04.2025 ble det under sak 21/25 Opplæring av kontrollutvalget, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om systemet for forfallsmelding.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om evaluering av systemet for forfallsmelding som ble innført våren 2025. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 17.09.2025.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 05.05.2025 bedt kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget en orientering om systemet for forfallsmelding.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Orkland Kommune
Postboks 83
7301 Orkanger

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950

E-post: eva.bekkavik@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 23/594-39

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 05.05.2025

Orientering til kontrollutvalget - Systemet for forfallsmelding

På kontrollutvalgets møte 30.04.2025 ble det under sak 21/25 Opplæring av kontrollutvalget, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om systemet for forfallsmelding.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om evaluering av systemet for forfallsmelding som ble innført våren 2025. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 17.09.2025.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 21/25, ber vi herved om at kommunedirektøren i Orkland kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 17.09.2025.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kommunedirektør
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Postadresse:
Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:
Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038
Org.nr: 988 799 475

Oppfølging etter årsrevisjon 2024 - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

41/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 24/444 - 25

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse til orientering

Vedlegg

Kommunedirektørens svar på revisjonsnotat 2024

Revisjonsnotat 2024

Saksopplysninger

I forbindelse med årsoppgjørrevisjon utarbeider revisor ofte et revisjonsnotat/tilbakemeldingsbrev til administrasjonen om forhold som ikke har betydning for bedømmelsen av årsregnskapet, men som administrasjonen ev. må følge opp. Kontrollutvalget skal orienteres om administrasjonens tilsvarende når dette foreligger.

I revisors tilbakemelding etter årsrevisjon 2024 er disse punktene tatt opp:

- Selvkostfond avløp
- Attestasjoner

Revisor har gitt orkland kommune frist til 29. august 2025 på å gi et svar på revisjonsnotat 2024, kommunedirektøren har gitt revisor svar i brev av 29. august 2025 (vedlegg).

Vurdering

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens svar på revisors tilbakemelding etter årsrevisjon og anbefaler kontrollutvalget å ta den skriftlige redegjørelsen til orientering.



REVISJON MIDT-NORGE SA
Brugata 2
7715 STEINKJER

Monica Nordvik Larsen

Tilbakemeldingsbrev 2024 Orkland kommune

Vi viser til brev av 12.08.2025 med tilbakemeldinger og kommentarer etter revisjonen 2024. Nedenfor følger våre kommentarer og svar på de forhold som tas opp i brevet.

Vedr punkt 1. Selvkostfond avløp

Det ble i sak 25/05695 vedtatt en budsjettendring med overføring fra disposisjonsfond til selvkostfond avløp for å korrigere den feilaktige avsetningen. Korrigeringen er deretter gjennomført i regnskapet for 2025 som bruk av disposisjonsfond og avsetning til selvkostfond avløp.

Vi tar revisjonens merknad til etterretning, og vil i det videre arbeidet se nærmere på hvordan vi kan styrke våre rutiner for internkontroll, slik at tilsvarende avvik kan avdekkes og rettes opp før regnskapet avlegges.

Vedr punkt 2. Attestasjoner

Vi tar revisors kommentar til etterretning og har videreformidlet dette i organisasjonen. Vi vil samtidig sørge for å tydeliggjøre rutinene for oversendelse av attestasjoner, slik at de i hovedsak sendes til revisjonen minst 14 dager før frist.

Med hilsen
Orkland kommune

Lisa Hammer
Leder
lisa.hammer@orkland.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Kommunedirektøren v/Svein Henry Berdal

Vår dato

29.08.2025

Vår referanse

25/04920-3

**Kommunedirektør i Orkland kommune**

Revisjonsnotat til årsregnskapet for 2024

Vi viser til revisjonsberetning datert 14.04.2025 for Orkland Kommune sitt årsregnskap for 2024. Dette revisjonsnotatet er ment som en orientering til, og som grunnlag for oppfølging for administrasjonen. Kopi av notatet vil bli oversendt kontrollutvalget til orientering.

Forhold som tas opp i dette revisjonsnotatet er mindre vesentlige forhold som ikke påvirker vår konklusjon om årsregnskapet i vår revisjonsberetning, men som vi mener ledelsen bør være kjent med og følge opp. De forhold som tas opp må ses på som forbedringspunkter som revisjonen har forventning til at blir tatt tak i. Hvis vi gjentatte ganger må ta opp samme forhold i revisjonsnotat vil det være aktuelt å løfte det opp i revisjonsberetning som presisering eller forbehold på aktuelt område.

Forbedringspunkter vi ønsker å sette fokus på:

1. Selvkostfond avløp
I årsregnskapet note 12 opplyses det om at det er en feil avsetning til fond på avløp pr 31.12.2024 og at dette vil bli rettet i 2025 med en korrigering mellom disposisjonsfond og selvkostfond.
Revisjonen ønsker en tilbakemelding på status på om dette er korrigert i 2025-regnskap eller hvis det ikke er korrigert, hvilken plan kommunen har for retting.
For senere år anbefaler revisjonen at det etableres interne kontrollhandlinger i Orkland som kan avdekke slike avvik før regnskapet avlegges.
2. Attestasjoner
Revisor erfarer at flere attestasjoner blir oversendt revisor nært opp til fristen for rapportering. Kommunen bør sende inn attestasjoner i god tid før fristen går ut. Attestasjoner skal oversendes til revisjonen minst 14 dager før frist (dvs minst 10 arbeidsdager, ferier og helligdager må hensyntas). Dersom det er attestasjoner med omfattende grunnlag som skal gjennomgås vil vi trenge lengre tid. Det er også attestasjoner som har egne frister, som f.eks ressurskrevende tjenester. For noen rapporteringer kan kommunen be tilskuddsgiver om lengre frist dersom rapporteringsfristen blir for kort.
For senere attestasjoner minner vi om at attestasjoner som hovedregel skal oversendes ti revisjonen minst 14 dager før frist for rapportering.

Vi ønsker en tilbakemelding på hvordan punktene tenkes fulgt opp innen 29.08.2025

Med vennlig hilsen

Monica Nordvik Larsen
Oppdragsansvarlig revisor
Statsautorisert revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi
Kontrollutvalget
Økonomisjef
Regnskapssjef

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONICA NORDVIK LARSEN, 12.08.2025



Forenklet etterlevelseskontroll 2024 - rapportering finans- og gjeldsforvaltning

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

42/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 24/444 - 20

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.

Vedlegg

Revisors uttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2024 - rapportering finans- og gjeldsforvaltning

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak (kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b). Som følge av dette ansvaret skal kontrollutvalget også påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll er, innenfor en begrenset ressursramme, å forebygge svakheter og sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Dette bygger opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til forvaltningspraksis.

Målsettingen er å etablere enkle og jevnlige kontrollhandlinger som kan fange opp vesentlige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen. Kontrollhandlingene kan blant annet foretas på områder hvor brudd har særlige økonomiske konsekvenser, eller i særlig grad svekker tilliten til økonomiforvaltningen.

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse og virkninger. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon.

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Orkland kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

Regelverket for administrasjonens rapportering til kommunestyret om utvikling og status på finans- og gjeldsforvaltning.

Valgte kriterier:

1. Har Kommunedirektøren rapportert minst to ganger i løp av 2024 til kommunestyret om forvaltningen av finansielle eiendeler og gjeld?
2. Har Kommunedirektøren etter utgangen av 2024 lagt fram rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året?
3. Inneholder rapportene de opplysninger som kommunens finansreglement stiller krav om?

Kriteriene er hentet fra kommuneloven §14-13, 3. avsnitt og kommunens reglement for finans- og gjeldsforvaltning.

Attestasjonsuttalelsen er levert innen fristen 30.06.2025.

Vurdering

Revisor konkluderer med at Orkland kommune i det alt vesentlige har etterlevd regelverket for rapportering på finans- og gjeldsforvaltning.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse til orientering.

Til kontrollutvalget i Orkland kommune**UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTAELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Orkland kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2024 foretar kontroll på etterlevelse av reglene for administrasjonens rapportering til kommunestyret om utvikling og status på finans- og gjeldsforvaltning.

Valgte kriterier

1. Har Kommunedirektøren rapportert minst to ganger i løpet av 2024 til kommunestyret om forvaltningen av finansielle eiendeler og gjeld?
2. Har Kommunedirektøren etter utgangen av 2024 lagt fram rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året?
3. Inneholder rapportene de opplysninger som kommunens finansreglement stiller krav om?

Kriteriene er hentet fra kommuneloven §14-13, 3. avsnitt og kommunens reglement for finans- og gjeldsforvaltning.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Revisjon Midt-Norge SABrugata 2
7715 Steinkjer post@revisjonmidt norge.no
 907 30 300**www.revisjonmidt norge.no**Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Orkland kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i kommuneloven §14-13, 3. avsnitt og i eget finansreglement på de valgte kriterier.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Orkland kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Brekstad, 27. juni 2025

Monica Nordvik Larsen
Oppdragsansvarlig revisor
Statsautorisert revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi: Kommunedirektør

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONICA NORDVIK LARSEN, 27.06.2025

Forseglet av



Posten Norge

Forvaltningsrevisjon av sykefravær og bemanning - forsinket levering av rapport

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

43/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-217

TI-&58

Arkivsaknr 24/520 - 9

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar informasjon om forsinket levering av endelig rapport til orientering.
2. Endelig rapport leveres kontrollutvalgets sekretariat innen 17.11.2025.

Vedlegg

Forsinket levering av ferdig rapport

Saksopplysninger

Kontrollutvalget bestilte en forvaltningsrevisjon av sykefravær og bemanning på sitt møte 30.10.2024 (sak 66/24). Utvalget behandlet og vedtok revidert prosjektplan på sitt møte 20.02.2025 (sak 02/25).

Ferdig rapport skulle i utgangspunktet leveres sekretariatet innen 15.10.2025.

Revisjon Midt-Norge har i brev av 8. september 2025 opplyst om at de er i slutfasen av forvaltningsrevisjonen, men at levering av ferdig rapport blir noe forsinket. Årsaken er at kommunen har utfordringer med å hente ut etterspurt dokumentasjon fra fagsystemet som brukes til planlegging og oppfølging av arbeidslister i hjemmetjenesten.

Revisor sier videre at dersom de ikke mottar dokumentasjonen i tide til å kunne ferdigstille rapporten før kontrollutvalgets møte i desember, så foreslår revisor å fullføre rapporten uten denne dokumentasjonen. Revisors vurderinger og konklusjon vil da baseres på kommunens internkontroll og intervjuer med ledere, tillitsvalgte og verneombud.

Revisors brev følger med som vedlegg til saken.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor er invitert til å delta under kontrollutvalgets behandling av saken.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar informasjon om forsinket levering av endelig rapport til orientering.

Endelig rapport må leveres kontrollutvalgets sekretariat innen 17.11.2025 hvis rapporten skal behandles på kontrollutvalgets møte 3. desember 2025.

Kontrollutvalget i Orkland kommune
Ved sekretær Eva J. Bekkavik

Orientering om forsinkelse i forvaltningsrevisjonsprosjekt

Vi viser til igangsatt forvaltningsrevisjon om sykefravær og bemanning.

Revisjonen er i slutfasen av forvaltningsrevisjonen, men vi vil med dette informere kontrollutvalget om at prosjektet blir noe forsinket. Årsaken er at kommunen har utfordringer med å hente ut etterspurt dokumentasjon fra fagsystemet som brukes til planlegging og oppfølging av arbeidslister i hjemmetjenesten.

Revisor har bedt om rapporter over gjennomførte arbeidslister og bemanningssituasjon i to utvalgte uker. Disse dataene er ønskelige for å undersøke bemanningen sett i forhold til de arbeidsoppgavene ansatte er forventet å utføre. Kommunen har vært i kontakt med systemleverandør for å fremskaffe ønsket dokumentasjon, men har foreløpig ikke mottatt ferdige uttrekk.

Revisor ønsker å avvente levering av rapporten for å gi kommunen mer tid til å fremskaffe dokumentasjonen. Dersom vi ikke mottar dokumentasjonen i tide til å kunne ferdigstille rapporten før kontrollutvalgets møte i desember, foreslår revisor å fullføre rapporten uten denne informasjonen. Revisors vurderinger og konklusjon vil da baseres på kommunens internkontroll og intervjuer med ledere, tillitsvalgte og verneombud.

Vi beklager forsinkelsen og takker for forståelsen.

Med vennlig hilsen

Merete M. Montero
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Direkte ☎ 476 38 548 eller ✉ mmm@revisjonmidtnorge.no

Budsjettkontroll pr. 31.08.2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

44/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/346 - 24

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar budsjettkontroll per 31.08.2025 til orientering.

Vedlegg

Budsjettkontroll pr. 31.08.2025

Saksopplysninger

For å sikre at kontrollutvalget er godt informert om sin økonomi, legger sekretariatet herved frem en økonomisk oversikt per 31.08.2025.

Budsjettkontrollen viser følgende:

- Møtegodtgjøring og tappt arbeidsfortjeneste o.l.
- Kontrollutvalgets egen drift
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

Vurdering og konklusjon

- Kjøp av revisjonstjenester er tom. august 2025
- Kjøp av sekretariatstjenester er tom. juni 2025

Ansvar 111150**Funksjon 110 Kontroll og revisjon**

Konto		Regnskap pr. 31.08.2025	Budsjett 2025
10500	Annen lønn	1 304	5 000
10801	Fast godtgj. folkevalgte	47 720	70 300
10802	Møtegodtgjørelse	13 900	18 000
10803	Tapt. arbeidsfortjeneste	28 424	50 000
10990	Arb.g.avgift 14,1%	12 880	20 200
Lønn og sos. Utgifter		104 228	163 500
11005	Abonnementer	7 150	24 500
11155	Beverting/representasjon	1 636	6 000
11500	Kurs- og opplæringsavgifter	10 126	50 000
11600	Kjøregodtgjørelse	2 677	20 000
11602	Diett/kostgodtgjørelse		6 000
11700	Transport, bom, parkering	3 141	6 000
11953	Kontingenter	10 700	10 700
Driftsutgifter		35 430	123 200
12700	Revisjon Midt-Norge SA	1 031 334	1 547 000
13800	Konsek IKS	203 000	407 000
Kjøp fra andre		1 234 334	1 954 000
		1 373 992	2 240 700

Forslag til budsjett 2026 med økonomiplan 2026-2029 for kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

45/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/346 - 25

Forslag til vedtak

Kontrollutvalgets forslag til økonomiplan for 2026 – 2029 og budsjett for 2026 med en ramme på kr. 2.353.250 inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget, vedtas.

Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyret.

Vedlegg

Budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029

Saksopplysninger

Budsjettbehandlingen for kontrollorganene.

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 skal kontrollutvalget utarbeide et forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag skal følge formannskapetets budsjettinnstilling til kommunestyret.

Budsjettet dekker fire typer utgifter:

- møtgodtgjøring, dekning av tapt arbeidsfortjeneste o.l. til kontrollutvalgets medlemmer
- kontrollutvalgets egen drift
- kjøp av sekretariatstjenester
- kjøp av revisjonstjenester

Kontrollutvalget

Ved oppsettet av budsjettforslag for 2026 for kontrollutvalgets egen virksomhet har sekretariatet tatt utgangspunkt i kontrollutvalgets budsjett for 2025 og justert utvalgets godtgjøring jf. Forskrift for godtgjøring av folkevalgte i Orkland kommune. Vi har i beregningene tatt utgangspunkt i at kontrollutvalget avvikler inntil 6 møter i året. Tapt arbeidsfortjeneste er basert på reglene i kommunens reglement om legitimert tapt arbeidsfortjeneste, samt innspill fra kontrollutvalgets medlemmer under behandling av budsjettet for 2026.

Posten kontingent er medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn, satsen ble fastsatt på årsmøte 03.06.2025.

Alle faste medlemmer har abonnement på fagbladet Kontroll og revisjon og Kommunal Rapport (digital dagavis inkl. ukeavis).

I tillegg er det lagt inn midler til kurs og faglig oppdatering for at kontrollutvalget skal ha mulighet til å skaffe seg kunnskap og ha mulighet til å delta i erfaringsutveksling og samlinger sammen med andre kontrollutvalg.

Det er ikke tatt hensyn til eventuelle andre endringer som følge av økonomiplanarbeidet i kommunen.

Det er lagt inn en økning på ca. 3 prosent per år videre i økonomiplanperioden. Nivået må vurderes årlig i forbindelse med budsjettet.

Kontrollutvalgets sekretariat

Kommunestyret i Orkland kommune vedtok i sak 31/19 å gå inn som eier i Konsek Trøndelag IKS, samt å kjøpe sekretariatstjenester for kontrollutvalget hos selskapet.

Representantskapet i Konsek Trøndelag IKS skal vedta budsjettet for 2026 på sitt møte 29.10.2025. Budsjettet er basert på en honorarmodell vedtatt av representantskapet.

Kontrollutvalgets budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029 er basert på honorar 2025 med en økning på 5% for årene 2026-2028 (Representantskapets vedtak i sak 6/24), og 3% for 2029.

Kjøp av revisjonstjenester

Orkland kommune er medlem av Revisjon Midt-Norge SA, kommunen kjøper revisjonstjenester fra selskapet. Budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029 er basert på årsmøtets budsjettvedtak 15.10.2024

Budsjett 2026

Den totale rammen for kontrollutvalget, inkludert kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester, blir etter dette kr. 2.353.250, som er en økning på kr. 112.550 fra 2025.

Spesifisert budsjett for 2026 og økonomiplan for 2026-2029 følger med som vedlegg til saken.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat foreslår en budsjetttramme på kr. 2.353.250 for kontrollutvalget for 2026, dette inkluderer også kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester. Vi anser dette for å være en nøktern budsjettering, samtidig som vi mener dette gir et realistisk bilde av forventede utgifter for kontrollutvalgets virksomhet i kommende år.

Ansvar 111150**Funksjon 110 Kontroll og revisjon**

Konto		Budsjett 2026	Budsjett 2025
10500	Annen lønn	2 000	5 000
10801	Fast godtgj. folkevalgte	73 000	70 300
10802	Møtegodtgjørelse	29 000	18 000
10803	Tapt. arbeidsfortjeneste	50 000	50 000
10990	Arb.g.avgift 14,1%	22 000	20 200
Lønn og sos. Utgifter		176 000	163 500
11005	Abonnementer	27 000	24 500
11155	Beverting/representasjon	6 000	6 000
11500	Kurs- og opplæringsavgifter	50 000	50 000
11600	Kjøregodtgjørelse	20 000	20 000
11602	Diett/kostgodtgjørelse	6 000	6 000
11700	Transport, bom, parkering	6 000	6 000
11953	Kontingenter	11 250	10 700
Driftsutgifter		126 250	123 200
12700	Revisjon Midt-Norge SA	1 625 000	1 547 000
13800	Konsek IKS	426 000	407 000
Kjøp fra andre		2 051 000	1 954 000
		2 353 250	2 240 700

Økonomiplan for perioden 2026-2029

	Budsjett forslag 2026	Anslag for 2027	Anslag for 2028	Anslag for 2029
Kontrollutvalget	302 250	311 000	320 000	330 000
Sekretariatet	426 000	448 000	470 000	484 000
Revisjon	1 625 000	1 690 000	1 758 000	1 828 000
Sum driftsutgifter	2 353 250	2 449 000	2 548 000	2 642 000

Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

46/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/533 - 11

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill kommet frem i møtet.

Vedlegg

Saker for videre oppfølging

Formannskap 02.09.2025

Hovedutvalg forvaltning 26.08.2025

Hovedutvalg teknikk 26.08.2025

Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur 26.08.2025

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 60/2023 Kontrollutvalgets arbeidsform, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalget møte 23.06.2025. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Det er ikke lagt inn som nye saker i oppfølgingslisten etter forrige møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyre: Erling og Siri

Formannskap: Erling

Teknikk: Espen

Forvaltning: Linn

Oppvekst/helse og kultur: Eldar og Siri

Tidligere saker til oppfølging

I den grad det er skjedd utvikling i sakene som står oppført på oppfølgingslisten, som kontrollutvalgets sekretariat er kjent med, er dette kommentert i tilknytning til saken.

Saker til oppfølging i perioden

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der kommunedirektøren gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak.

Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 14.06.2025 – 10.09.2025, foreslår kontrollutvalgets sekretariat at følgende saker videreføres til oppfølging:

Kontrollutvalget i Orkland kommune – saker til oppfølging pr. 10.09.2025:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
KST 48/25	Forvaltningsrevisjonsrapport Kommunale boliger	1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om kommunale boliger til orientering. 2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i rapporten a. Benytte vedtaksmal for vedtak om kommunal bolig for å sikre at relevante opplysninger og vurderinger kommer med i vedtaket b. Dokumentere relevante opplysninger for saken og vurderinger som er gjort i forbindelse med vedtak om kommunal bolig c. Utarbeide en vedlikeholdsplan for kommunale boliger med forslag til tiltak, prioriteringer og beregnede utbedringskostnader 3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 30.09.2025	Kontrollutvalgets møte 29.10.2025



Formannskap

Dato: 02.09.2025 12:00

Sted: Formannskapssalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til gruppeleder.
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 27.08.2025

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

19/25 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status3

20/25 Orientering om desentralisert studiesenter4

Politiske saker

35/25 Støtte til årets TV-aksjon5

36/25 Etablering av studiesenter sørvest AS7

37/25 Budsjettkorrigering ved anskaffelse av sikkert låssystem for hjemmeboende 67

38/25 Budsjettendringer september 202569

39/25 Oppløsning av bundne fond74

40/25 Kommunedirektørens lønns og arbeidsvilkår80

41/25 Økt ramme ombygging NAV82

Drøftingssaker

5/25 Forberedelse til strategisamling 202585

Eventuelt



Møteprotokoll

Hovedutvalg forvaltning 2023 - 2027

Dato: 26.08.2025 kl. 12:00 – 15.30
Sted: Formannskapssalen, Orkland rådhus
Arkivsak: 23/08044

Følgende representanter møtte:

Karin Leknes Røttereng
Inge Helgeton
Sandra Åberg Leko
Stein Elshaug
Jørgen Indergård
Ola Bjørkøy
Bjørn Berg
Terje Selvnes
Borger Strand
Maja Grønningen

Parti:

AP
AP
AP
Uavhengig
SMP
SP
SP
PP
FRP
H

Følgende representanter med forfall:

Gunnhild Wigan
Wenche Snildalsli Vuttudal
Bjørn Berg

Parti:

V
SP
SP

Varamedlem som møtte:

Ole Roar Bonvik
Bjarne Lund
Ingen vara

Parti:

V
SP

Fra Administrasjon møtte:

Grethe Krokstad
Siri Eithun
Ingrid Voll
Kristin Bø
Siv Westby
Ingvill Kanestrøm
Kristin Sandbo
Sanna Kaupang Sørum
Jorid Dalsegg Gagnås

enhetsleder plan og byggesak
enhetsleder landbruk og naturforvaltning
fagleder plan og byggesak
fagleder plan og byggesak
rådgiver plan og byggesak
rådgiver plan og byggesak
rådgiver landbruk og naturforvaltning
rådgiver landbruk og naturforvaltning
sekretær

Medlemmene har mottatt skriftlig innkalling på epost datert 20.08.2025.
Møtet er kunngjort på kommunens hjemmeside og i FirstAgenda.

Ingen merknader til innkalling og sakliste.

Ingen merknader til referatsakene.

Til å undertegne protokollen sammen med leder ble Ola Bjørkøy og Maja Grønningen valgt.

I møte:

Nestleder Gunnhild Wingan, V har medlt forfall til møte. Jørgen Indergård, SMP enstemmig valgt som nestleder i møte.

Det var 11 medlemmer til stede.

Sandra Aaberg Leko, AP innvilget permisjon fra kl.14.55 før behandling av drøftingssak 1/25.

SAKSKART			Side
Orienteringssaker			
23/25		Hovedutvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status	5
Referatsaker			
29/25	25/00007-9	Vedtak i klagesak - Orkland 781/2 - Ingdalen - utfylling i sjø - 2. gangs behandling	6
30/25	24/12802-10	16/50 Opphevet vedtak etter klagebehandling - pålegg om riving av støttemur oppført på eneboligtomt	6
31/25	24/10788-11	Vedtak i klagesak - eiendommen 5/107 Hoffmansveien 1	6
32/25	25/07194-1	Høring om endringer i TEK17 kapittel 7 – bruk av organisatoriske sikringstiltak	6
33/25	25/05763-2	Brev - Informasjon om lovendringer i plan- og bygningslov	6
34/25	25/08900-1	Høringsbrev - forslag til endringer i jordlova og skogbrukslova mv.	6
35/25	25/08738-1	Høring av endring i plan- og bygningsloven - forbud mot nedbygging av myr	6
36/25	25/07141-1	Høring av utkast til regional delplan landbruk	6

37/25	25/05883-1	Høring - Forslag til endringer i reglene om søknad og dokumentasjon i byggesaker	6
38/25	25/05301-1	Høring av forslag til bevaringsstrategi for bygder og byers kulturmiljø	6
39/25	25/04645-1	Høringsbrev NOU 2025 3 - Ny kulturmiljølov	6
40/25	25/08256-1	Høring - Forslag til ny bestemmelse om solenergi	6
41/25	25/06983-1	Høring i kommunen - søknad om tillatelse - biogassanlegg - Gasum - Vormstad - Orkland	6
42/25	25/09331-1	Informasjon om endring i motorferdselregelverket for mineralnæringen	6
43/25	25/00233-6	Administrative vedtak 26.06.25 - 31.07.25	6
44/25	25/04461-3	Vedtak etter forurensningsloven mai - juli 2025	6
45/25	25/00232-6	Landbruk og naturforvaltning - administrative vedtak 26.05.-17.08.25	6
Politiske saker			
33/25	22/08761-24	Temaplan for friluftslivets ferdselsårer - sluttbehandling	8
34/25	25/00413-3	Forvaltningsplan Høggjølen Bakkjølen naturreservat	8
35/25	25/08017-2	535/1 Konsesjon på landbrukseiendom fordi erververne ikke ønsker å bosette seg på eiendommen	9
36/25	24/10234-9	Reguleringsplan for Furumoen Vest, første gangs behandling før høring og utlegging til offentlig ettersyn	10
37/25	21/14211-23	Forslag til reguleringsplan for utbedring av E39 på strekningen Harangen – Bårdshaug, 1. gangs behandling	11
38/25	24/14828-52	Teako Minerals Norway AS - søknad om forlenget kjøretillatelse ved prøveboring etter mineraler	12
39/25	25/07528-2	403/1 og 566/4, søknad om deling av driftsenhet	12

40/25	24/05656-12	Reguleringsplan for Orkdalsveien 628, første gangs behandling	13
41/25	25/09187-3	Forespørsel om planoppstart Orkdalsveien 28	14
Drøftingssaker			
1/25	25/10857-1	Forberedelse til strategisamling 2025	15
Eventuelt			



Hovedutvalg Teknikk

Dato: 26.08.2025 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til gruppeleder.
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 25.08.2025

Knut Even Wormdal
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- 19/25 "Gjengs leie" - og boliger for eldre/tilvisningsavtaler Krokstadøra, Meldal og Lensvik3
- 20/25 Utredningen om bassengområdet på Grøtte4
- 21/25 Boligpolitisk handlingsplan5
- 22/25 Utvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status6
- 23/25 Status omstilling Enhet bygg og eiendom7
- 24/25 Kommunens flaggrutiner8
- 25/25 Svømmebassengene Løkken, Krokstadøra og Lensvik9
- 26/25 Vann- og avløpsgebyr10
- 27/25 Regler og praksis for skilting langs vei11

Referatsaker

- 25/25 Aktivitetsplan bygg og eiendom pr 19.08.202512
- 26/25 Aktivitetsplan VVA pr 19.08.202514
- 27/25 Administrative vedtak juni-juli 202516
- 28/25 Orkanger skole - Trafikkløsninger17

Politiske saker

- 10/25 ROS-analyse kombivakt brann og redning36
- 11/25 Reasfaltering - bruk av fond90

Drøftingssaker

- 3/25 Forberedelse til strategisamling 202593

Eventuelt



Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur (2023-2027)

Dato: 26.08.2025 12:15

Sted: Orkland rådhus, kommunestyresalen

Notat:

Utvalget er invitert til åpning av modulbarnehagene:

Kl 09.30 - 10.30 - Grøtte barnehage

Kl 11.00 - 12.00 - Evjen barnehage

Møtestart kl. 12.15. i kommunestyresalen

Gyldig forfall meldes snarest til gruppeleder.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 21.08.2025

Odd Arild Svartbekk

Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- 24/25 Hovedutvalgsleders orientering3
- 25/25 Kommunedirektørens orientering4
- 26/25 Boligpolitisk handlingsplan5
- 27/25 "Gjengs leie" - og boliger for eldre/tilvisningsavtaler Krokstadøra, Meldal og Lensvik6
- 28/25 Utredningen om bassengområdet på Grøtte7
- 29/25 Utredning digitale verktøy i skolen8

Referatsaker

- 22/25 Referat fra Samarbeidsutvalget ved Orkanger barneskole 30.04.259
- 23/25 Referat fra møte i samarbeidsutvalget 07.05.2025 - Årlivoll skole12
- 24/25 Referat fra S.U-møte ved Grøtte barnehage mandag 26.mai 202516
- 25/25 Referat samarbeidsutvalget Krokstadøra oppvekstsenter 18.06.202518
- 26/25 Trygg på nett - Veien videre.19
- 27/25 Protokoll Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne (2023-2027 12.06.202520
- 28/25 Protokoll Eldreråd 04.06.202527
- 29/25 Referat fra møte i samarbeidsutvalget - Årlivoll barnehage33
- 30/25 Referat fra møte i Samarbeidsutvalget Meldal barne- og ungdomsskole 17.06.2535

Politiske saker

- 42/25 Robuste småhus, utvidet vurdering38
- 43/25 Søknad om tilskudd til familiedager 2. -3. august 2025 - Trøndersk vikingfestival, 2. gangs behandling 65
- 44/25 Søknad om tilskudd - Hardstyle Odyssey Løkken 2025 73
- 45/25 Søknad om tilskudd til kulturdag på Løkken Verk20.09. 25 - Fra malm til lys 83
- 46/25 Søknad om tilskudd til konsert i Thampaviljongen - Viggja Voices91
- 47/25 Søknad om prosjektstøtte til Kunstløpa i Orkland 202595

Drøftingssaker

- 6/25 Forberedelse til strategisamling 202599

Eventuelt

Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

47/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 24/301 - 16

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll fra generalforsamling 03.06.2025

Utrykt vedlegg

[Trønderenergis årsrapport 2024](#)

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Orkland kommune har eierandeler i.

Protokoll fra generalforsamling 03.06.2025 følger med som vedlegg til saken. Trønderenergi sin årsrapport for 2024 inneholder 104 sider, lenke til rapporten finnes under overskriften Utrykt vedlegg.

Orkland kommunes forventninger til eierskapet, eierstrategi vedtatt av kommunestyret i sak 48/23:

TrønderEnergi AS

- Stabilt utbytte
- Langsiktig investering
- Bidra med gode tjenester og fornybare løsninger til kunder.
- Være en pådriver inn i det grønne skiftet, bidra med både kompetanse og løsninger innenfor fornybar segmentet og bidra med nyskapende energi- og klimaløsninger.
- Leverer stabile og konkurransedyktige tjenester.
- Styre etter de bestemmelser som gjelder for bransjen.
- Samfunnssikkerhet

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Orkland kommune.

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

tirsdag 3 juni 2025, 12:30 - 16:00

Clarion Hotel Trondheim, Brattørkaia 1, 7010 Trondheim

Deltakere

Til stede fra aksjonærene

Se egen liste over deltakere

Bidragstyttere til stede fra TrønderEnergi AS

Odd Inge Mjøen (styreleder), Steinar Saghaug (valgkomiteens nestleder), Ståle Gjersvold (administrerende direktør), Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær), Hans Petter Wenngren (økonomi - og finanssjef)

Protokollfører

Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

Andre til stede i generalforsamlingen

Magnus Pande Horn (Representant fra ICP)

Generalforsamlingen er innkalt i samsvar med lovlig varslingsfrist. Alle aksjonærer er derfor gitt anledning til å delta i møtet.

Dagsorden, innkalling og møteform ble gjennomgått og godkjent.

Styreleder Odd Inge Mjøen ble valgt til møteleder. Trude Solem Heggdal ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.

Generalforsamlingen var beslutningsdyktig jfr. aksjelovens § 5-8.

Møteprotokoll

1/25

Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2024 og styrets forslag om utbytte

Hans Petter Wenngren

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Årsrapport og årsregnskap 2024
- Revisjonsberetning

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Beslutning

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Årsberetning og årsregnskap for morselskapet TrønderEnergi AS for 2024, med et årsresultat på 206 472 000 kr, godkjennes.

Årsresultatet i TrønderEnergi AS disponeres som følger: 150 000 000 kr avsettes til utbytte til selskapets aksjonærer for regnskapsåret 2024. 56 472 000 kr overføres til annen egenkapital.

 1-25 Vedlegg Uavhengig revisors beretning - TrønderEnergi AS.pdf

 1-25 Vedlegg - TrønderEnergi AS - Årsrapport 2024 - signert.pdf

 1-25 Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2024 og styrets forslag om utbytte.pdf

2/25

Beslutning

Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2027

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling 2025

Det ble fra representanter fra aksjonærene understreket viktigheten av en god alderssammensetning i selskapets styre, også med hensyn til langsiktighet. Det ble videre bemerket at innstilling av medlemmer fra valgkomiteen som styremedlemmer kan oppfattes uheldig.

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Odd Inge Mjøen og Oddbjørn Bang gjenvelges som styremedlemmer i TrønderEnergi AS for perioden 2025-2027.

Kari Mette Busklein velges som nytt styremedlem frem til ordinær generalforsamling i 2026.

Benjamin Schei og Berit Rian velges som nye styremedlemmer frem til ordinær generalforsamling i 2027.

Jon Fredrik Baksaas, Olga Lien og Per O. Johansen gjenvelges som varamedlemmer i rekkefølge for styremedlemmer nr. 1-7 i styret i TrønderEnergi AS for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2026.

Odd Inge Mjøen foreslås som styrets leder og Morten Bostad foreslås som styrets nestleder for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2026.

Generalforsamlingen velger dermed følgende sammensetning for de aksjonærvalgte styre- og varamedlemmene i TrønderEnergi AS:

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Aksjonærvalgte styremedlemmer:

- Odd Inge Mjøen - gjenvalg (2025-2027)
- Morten Bostad (2024-2026)
- Hanne Wigum (2024-2026)
- Oddbjørn Bang - gjenvalg (2025-2027)
- Benjamin Schei – ny (2025 – 2027)
- Berit Rian – ny (2025 – 2027)
- Kari Mette Busklein – ny (2025 – 2026; går inn i Kirsti Welanders gjenstående funksjonstid)

Aksjonærvalgte varamedlemmer:

1. Jon Fredrik Baksaas - gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)
2. Olga Lien – gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)
3. Per O. Johansen – gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)

 2-25 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2027.pdf

 2-25 Vedlegg CV - Benjamin Schei.pdf

 2-25 Vedlegg CV- Kari Mette Busklein.pdf

 2-25 Vedlegg CV - Berit Rian.pdf

 2-25 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - valg av styre i TrønderEnergi, 3. juni 2025.pdf

3/25

Beslutning

Beslutning om godtgjørelse til styret 2025-2026

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen beslutter følgende honorar for styret i TrønderEnergi AS for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026:

Styrets leder: 220.000 kr/år

Styrets medlemmer: 120.000 kr/år

Varamedlemmer: 8.750 kr/møte

Observatører: 60.500 kr/år

Medlemmer av revisjonsutvalget: 3.900 kr/møte

 3-25 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2025-2026.pdf

 3-25 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer, 3. juni 2025.pdf

Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen velger Deloitte som selskapets revisor for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Revisjonshonoraret for perioden 01.01.25 – 31.12.25 fastsettes etter regning.

 4-25 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse.pdf

Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2025-2026

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Ole Petter Bjørseth velges som nytt medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2027

Aage E. Schaanning velges som nytt medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2027.

Ole Petter Bjørseth velges som leder og Anne Grethe Tevik velges som nestleder for valgkomiteen for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Valgkomiteens godtgjørelse for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025 settes til

kr. 28.000,- for valgkomiteens leder og kr. 22.000,- for komiteens øvrige medlemmer. For komiteens

varamedlem utgjør godtgjørelsen kr. 4.000,- pr møte, med et maksimum per år tilsvarende som for komiteens øvrige ordinære medlemmer.

 5-25 Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2025-2026.pdf

6/25

Beslutning

Oppdatering av selskapets vedtekter

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen vedtar følgende oppdaterte paragrafer for Selskapets vedtekter:

§1 Selskapets navn

Selskapets navn er TrønderEnergi AS. Selskapet er et offentlig eiet aksjeselskap med eiermessig forankring i Midt-Norge.

§2 Selskapets virksomhet

Selskapet er holdingselskap i energikonsernet TrønderEnergi. Selskapets formål er å eie og forvalte aksjer i selskaper som driver med virksomhet knyttet til:

- Eierskap, operatørskap, og utvikling innen produksjon av fornybar energi.
- Utvikling, forvaltning og drift av energiinfrastruktur.
- Investeringer i energiteknologi, lagring, energiforvaltning og tilknyttede tjenester.
- Andre virksomhetsområder som understøtter selskapets strategi, og som bidrar til verdiskaping.

Selskapet skal drives på forretningsmessig basis og med mål om å skape langsiktig aksjonærverdi, innenfor rammen av gjeldende lovgivning og selskapets vedtatte strategier.

 6-25 Vedlegg Foreslått oppdaterte vedtekter for TrønderEnergi AS ren versjon.pdf

 6-25 Oppdatering av selskapets vedtekter.pdf

 6-25 Vedlegg Foreslått oppdaterte vedtekter for TrønderEnergi AS i mark up versjon.pdf

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Liste over fremmøtte aksjonærer på generalforsamling 03.06.2025 i TrønderEnergi AS

Navn på aksjonær	Andel stemmeberettigede aksjer	Representant/Fullmaktshaver
Frøya kommune	2,49 %	John Lernes (ordfører Hitra m/fullmakt)
Heim kommune	4,85 %	Ola Rognskog (varaordfører m/fullmakt)
Hitra kommune	2,69 %	John Lernes (ordfører)
Holtålen kommune	1,34 %	Dag Knudsen (ordfører)
Indre Fosen kommune	8,00 %	Thomas Bergo (næringssjef m/fullmakt)
KLP (Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap):	13,33 %	Eric Nasby (Investment Analyst m/fullmakt)
Malvik kommune	2,96 %	Eugen Gravningen Sørmø (ordfører)
Melhus kommune	13,34 %	Einar Gimse-Syrstad (ordfører)
Midtre Gauldal kommune	3,17 %	Trude Heggdal (ordfører)
Oppdal kommune	3,95 %	Elisabeth Hals (ordfører)
Orkland kommune	16,94 %	Eva S Legar (varaordfører m/fullmakt)
Osen kommune	1,04 %	Håvard Strand (ordfører)
Rennebu kommune	0,07 %	Per Arne Lium (ordfører)
Selbu kommune	1,43 %	Ole Morten Balstad (ordfører)
Skaun kommune	2,20 %	Gunn I. Stokke (ordfører)
Stjørdal kommune	0,18 %	Renate Bjørshol Trøan (varaordfører m/fullmakt)
Trondheim kommune	9,13 %	Kjetil Reinskou (finansbyråd m/fullmakt)
Tydal kommune	0,16 %	Even Østbyhaug (varaordfører m/fullmakt)
Ørland kommune	7,69 %	Hallgeir Grøntvedt (ordfører)
Åfjord kommune	5,04 %	Erling Iversen (ordfører)
Totalt	100 %	

Oppfølging av selskaper - Midt-Norge IUA

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

48/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 24/301 - 17

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen om til orientering.

Vedlegg

Protokoll representantskapsmøte 29.04.2025

Årsberetning og årsregnskap 2024

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Orkland kommune har eierandeler i.

Fakta om Midt-Norge IUA:

Midt-Norge IUA (MNIUA) er et kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning. MNIUA er organisert som et kommunalt oppgavefellesskap etter kommuneloven §19 og ble opprettet fra 1. januar 2023. MNIUA har 24 deltakerkommuner og Trondheim kommune er kontorkommune.

Protokoll fra representantskapsmøte 29.04.2025 , samt årsberetning og årsregnskap 2024 følger med som vedlegg til saken.

Orkland kommune har ingen vedtatt eierstrategi for oppgavefellesskapet.

Kommunene har, gjennom forurensningsloven, beredskaps- og aksjonsplikt overfor mindre tilfeller av akutt forurensning. Ansvarer gjelder innenfor kommunens grenser ved hendelser som ikke dekkes av privat beredskap, der forurensen selv ikke er i stand til å aksjonere, eller der forurensen er ukjent

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Orkland kommune.



PROTOKOLL REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtet gjelder	Representantskasmøte Midt-Norge IUA	
Dato og tid	29. april 2025, kl. 08:00-09:00	
Sted	Nettmøte	
Deltakere	Frosta Frøya Heim Hitra Malvik Melhus Meråker Midtre Gauldal Oppdal Orkland Os Osen Rindal Skaun Stjørdal Trondheim Ørland Åfjord	Frode Revhaug, Kari Ydsti Presthus Marit Wisløff Norborg Marit Sandvik Ingjerd Astad Irén Aina Bastholm Einar Gimse-Syrstad Gjøran Sandvik Trude Heggdal Tor Snøve Oddvar Kjøren Ivar Midtdal Sandra Gausen Mildrid Kattem Aune Øystein Wiggen Anja Elisabeth Ristad Camilla S. Moe Hallgeir Grøntvedt Erling Iversen
Forfall	Holtålen, Indre Fosen, Rennebu, Røros, Selbu, Tydal	

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025





Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Saksliste

Sak 1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak: Representantskapet godkjenner innkalling og saksliste.

Sak 2/25 Valg av to deltagere til å underskrive protokoll sammen med representantskapets leder

Vedtak: Representantskapet velger Marit Sandvik, Heim kommune, og Irén Aina Bastholm, Malvik kommune, til å underskrive protokollen sammen med representantskapets leder.

Sak 3/25 Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024

Vedtak: Representantskapet godkjenner Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024 som fremlagt.

Sak 4/25 Budsjettramme 2026

Vedtak: Representantskapet vedtar foreslått budsjettramme 2026 på 8 kr. pr. innbygger.

Sak 5/25 Orienteringer fra styreleder/daglig leder

Vedtak: Representantskapet tar saken til orientering.

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Orientering om aksjonen Equinor Njord A

The image shows the cover and agenda for a meeting. The top part is a dark grey banner with the IUA logo (a diamond with 'IUA' inside) on the left. To the right of the logo, the text reads 'Representantskapsmøte' in a large white font, followed by 'Midt-Norge IUA' in a smaller white font. Below this, the date '29.04.2025' is written in a small white font. The bottom part of the image is a white rectangular area with a dark grey border, containing the agenda titled 'Saksliste'.

Representantskapsmøte

Midt-Norge IUA

29.04.2025

Saksliste

Sak 1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste
Forslag til vedtak:
Representantskapet godkjenner innkalling og saksliste.

Sak 2/25 Valg av to deltagere til å underskrive protokoll sammen med representantskapets leder

Sak 3/25 Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024
Forslag til vedtak:
Representantskapet godkjenner Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024 som fremlagt.

Sak 4/25 Budsjettramme 2026
Forslag til vedtak:
Representantskapet vedtar budsjettramme 2025.

Sak 5/25 Orienteringer fra styreleder/daglig leder
- Aksjon Equinor Njord A
- Brannsamarbeid Trøndelag
Forslag til vedtak:
Representantskapet tar saken til orientering.

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Aksjon Equinor Njord A

31.12.2024 Utslipp fra plattformen Njord A

05.01.2025 Funn ved oppdrettsanlegg (små mengder)

12.02.2025 Funn av klumper på Frøya (fortsatt små mengder)

20.02.2025 Prøver viste at det var olje fra Njord A

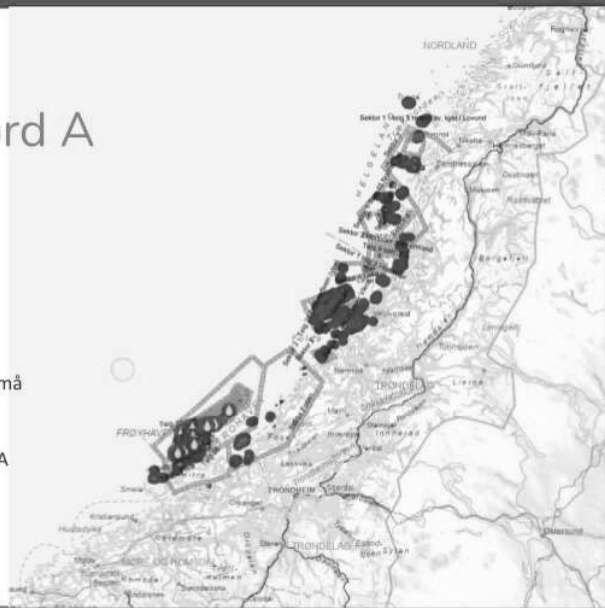


Foto: Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



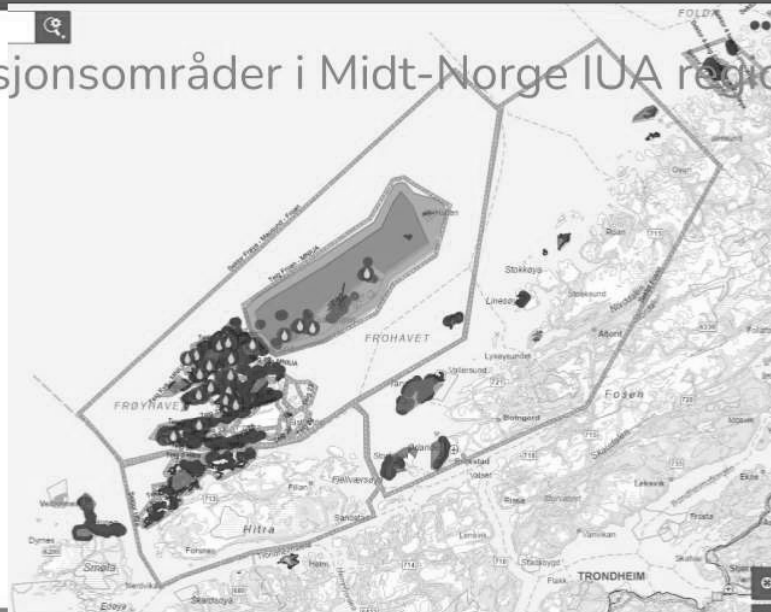
Posten Norge



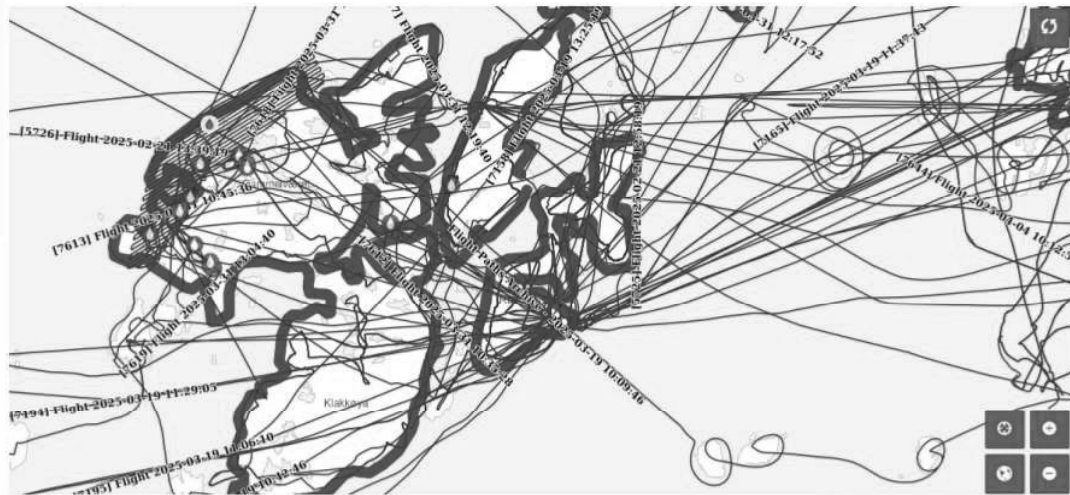
Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Aksjonsområder i Midt-Norge IUA region



Nærbilde befaring og droneflyging



Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning



Foto: Krendelag brann- og redningstjeneste IKS

Personell i aksjon

- Alle MNUIA sine brannvesen
- NOFOs spesialressurser
- Andre IUA-regioner sendte personell
- Kystverkets depotstyrker
- Minimum 50 personer i arbeid hver dag i fem uker (både stab og i felt)



Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Kostnader

Påløpte kostnader så langt:

7,1 millioner

Det mangler fortsatt mye, spesielt arbeidstimer

Hva er kommunenes rolle?

- Det må avklares hvilke oppgaver som skal utføres i berørte kommuner og hva eventuelt kontorkommunen (Trondheim) kan bidra med.
- I dette tilfellet
 - Frøya og Hitra
 - Ansettelse av frivillig innsattpersonell
 - Bistand med personell i skadestedsleders stab (loggføring)
 - Trondheim
 - Innkjøp, regnskap
- De fleste som deltok kom fra brannvesen. Det belaster beredskapen når det går over så lang tid.





Læringspunkt

- Flere som jobber med logistikk fra start
 - Få tak i personell, overnatting osv.
 - Bygge opp depot, og få oversikt over utstyr inn og ut
- Bruke personer på rett plass
 - Både mtp tilganger til viktige system, unik kompetanse osv
 - Mest mulig komfortabel/kompetanse på oppgaven
 - Hvordan reagerer man under sterkt press
- Bedre forventningsavklaring i forkant
 - Hva skal påslagskommunene gjøre?
 - Hva skal kontorkommunen gjøre?
 - Hvem skal avgi personell og i hvilken grad?
 - Rutiner, maler osv. Vi har det, men de passet ikke til hendelsen



Evaluering

- Aksjonen skal evalueres, og vi avventer svar på om foreslått evalueringsplan blir godkjent av NOFO/Equinor
- Erfaringene er av stor interesse i hele landet.
- Viktig å få en god rapport og den vil brukes i videre arbeid med veiledere og oppbygging av oljevernberedskapen fremover.



Foto: Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS



REGION
MIDT-NORGE

2024

Årsberetning og årsregnskap

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning Midt-Norge

Utslipp av lakesolje, Orkland kommune

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



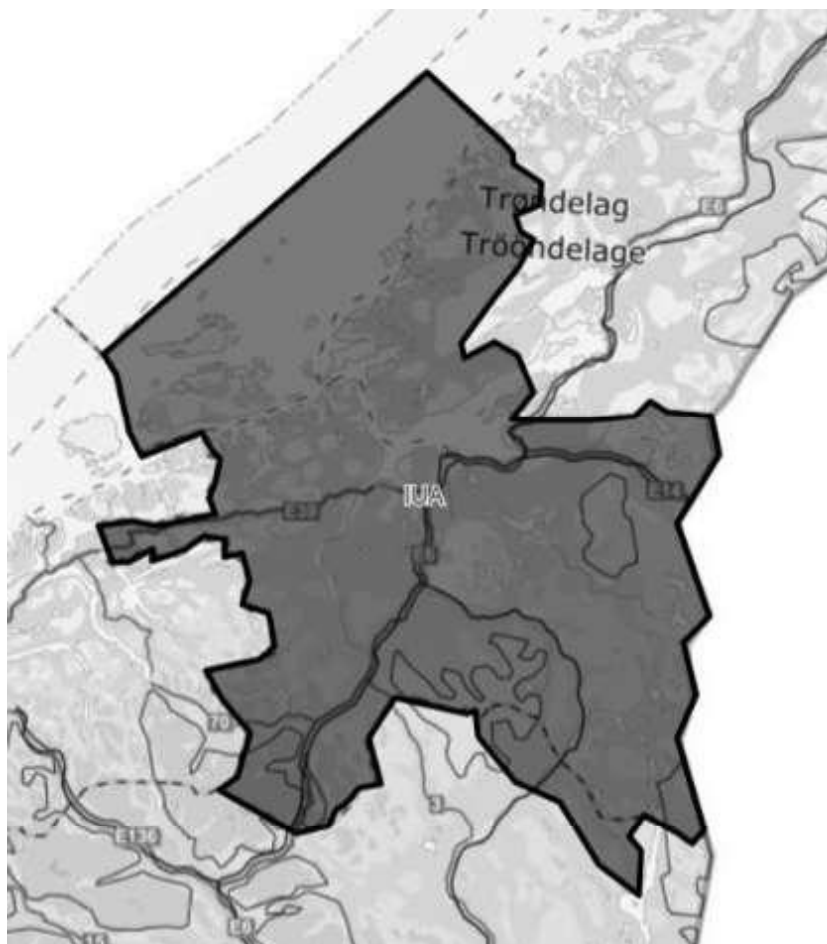
Posten Norge

Styrets beretning for 2024

Kommunene har, gjennom forurensningsloven, beredskaps- og aksjonsplikt overfor mindre tilfeller av akutt forurensning. Ansvaret gjelder innenfor kommunens grenser ved hendelser som ikke dekkes av privat beredskap, der forurensen selv ikke er i stand til å aksjonere, eller der forurensen er ukjent.

Alle landets kommuner samarbeider om denne beredskapen gjennom 32 interkommunale beredskapsregioner (IUA-regioner) der hensikten er å styrke den lokale og regionale beredskapsevnen på en økonomisk og administrativt mer effektiv måte. Gjennom samarbeid på tvers av kommunegrensene sikres en bedre beredskapsevne. God beredskap betyr oppdatert utstyr, jevnlig øvelser og kunnskap om området som skal beskyttes. Regionen dekker alt fra kystområder til fjell, med til tider ekstremt vær, kulturlandskap og verneverdige områder. Arbeidet med å holde mannskap og utstyr oppdatert pågår fortløpende og det innhentes innspill fra både kommuneledelse og beredskapspersonell for å sikre at arbeidet blir så godt som mulig.

Midt-Norge IUA (MNIUA) er organisert som et kommunalt oppgavefellesskap etter kommunelovens §19. MNIUA ble opprettet som kommunalt oppgavefellesskap fra 1. januar 2023, og har Trondheim kommune som kontorkommune.



Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Deltakerkommuner i Midt-Norge IUA

Kommune	Org.nr.	Eierandel	Representantskap 2023 medlem	vara
Trondheim (kontorkommune)	942 110 464	56,62 %	Camilla S. Moe	Anita Fenstad
Stjørdal	939 958 851	6,53 %	Rolf Charles Berg	Anja Elisabeth Ristad
Orkland	921 233 418	4,98 %	Oddvar Kjøren	Ola Bjørkøy
Melhus	938 726 027	4,61 %	Einar Gimse-Syrstad	Fritz Arne Haugen
Malvik	971 035 560	3,88 %	Irén Aina Bastholm	May Britt Kjelsaas
Ørland	964 982 686	2,79 %	Hallgeir Grøntvedt	Mona Sjøli
Indre Fosen	944 305 483	2,66 %	Sigurd Saue	Per Ove Aune
Skaun	939 865 942	2,25 %	Øystein Wiggen	Arne Morten Lundhaug Johnsen
Oppdal	964 983 003	1,90 %	Tor Snøve	Heidi Aarsheim Bøe
Midtre Gauldal	970 187 715	1,65 %	Trude Heggdal	Stian Engen
Heim	920 920 004	1,58 %	Marit Sandvik	Ola Rognskog
Røros	939 898 743	1,50 %	Isak V. Busch	Christian Elgaaen
Frøya	964 982 597	1,42 %	Marit Wisløff Norborg	Roger Antonsen
Hitra	938 772 927	1,39 %	Ingjerd Astad	
Åfjord	964 982 864	1,14 %	Erling Iversen	Kaja Hovde Bye
Selbu	971 197 609	1,10 %	Lars Rolseth	Anne Berit Lien
Frosta	944 482 253	0,70 %	Frode Revhaug	Kari Ydsti Presthus
Rennebu	940 083 672	0,66 %	Per Arne Lium	Per Arild Torsen
Meråker	835 231 712	0,65 %	Kari Anita Furunes	Anne Karin Langsåvold
Rindal	940 138 051	0,53 %	Mildrid Kattem Aune	Kjetil Løften
Holtålen	937 697 767	0,53 %	Jan Arild Sivertsgård	Liv Grete Heksem
Os	943 464 723	0,50 %	Ivar Midtdal	Thomas Lervik Engåvoll
Osen	944 350 675	0,24 %	Håvard Strand	Astrid Jakobsen
Tydal	864 983 472	0,20 %	Hans Runar Sandnes Kojedal	Per Ingebrigt Græsli

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Styret 2024

Rolle	Medlem	Varamedlem
Styreleder	Torbjørn Mæhlumsveen	Anna-Karin Hermansen
Nestleder	Bernt B. Lein	Solvår Reiten
Medlem	Hans Fredrik Kvitvang	Ole-Bjørn Nordland
Medlem	Svein Olav Fagerdal	Roar Johnsen
Medlem	Geir Arne Sjøhagen	Øystein Sagen
Medlem	Erik Klomsten	Svein Asmussen
Medlem	Håvard Nicolausson	Frode Skogås

Endringer i styret underveis i 2024 er:

- Hans Fredrik Kvitvang har permisjon og Ole Bjørn Nordland har stilt på møtene.
- Roar Johnsen har gått av med pensjon og vararepresentant for Trondheim havn, men ønsker å bli erstattet av ny vara.

Den daglige driften ivaretas av daglig leder i 100 % stilling.

Overordnet målsetting og prioriterte tiltak

Styret i MNIUA har utarbeidet en strategi som skal bidra til et langsiktig og helhetlig perspektiv. Det er definert sju mål som skal være førende i arbeidet.

Midt-Norge IUA skal:

1. være en aktiv bidragsyter og pådriver i kommunens arbeid med miljørisiko- og beredskapsanalyse.
2. utvikle og revidere en overordnet beredskapsplan som beskriver tilgjengelig kompetanse og utstyr i IUA-regionen for å understøtte kommunens håndteringsevne.
3. bidra til at personellet i regionen har adekvat og oppdatert kompetanse innenfor fagområdet akutt forurensning.
4. sørge for at det finnes tilgjengelig relevant og riktig utstyr i riktig mengde på rett sted.
5. gjennom øvelser styrke kommunens evne til å håndtere og samarbeide ved hendelser med stor risiko.
6. bidra til samvirke mellom aktuelle aktører ved store uønskede hendelser, primært innenfor akutt forurensning.
7. i økt grad fokusere på aktivitet knyttet til kommunens forebygging av akutt forurensning.

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

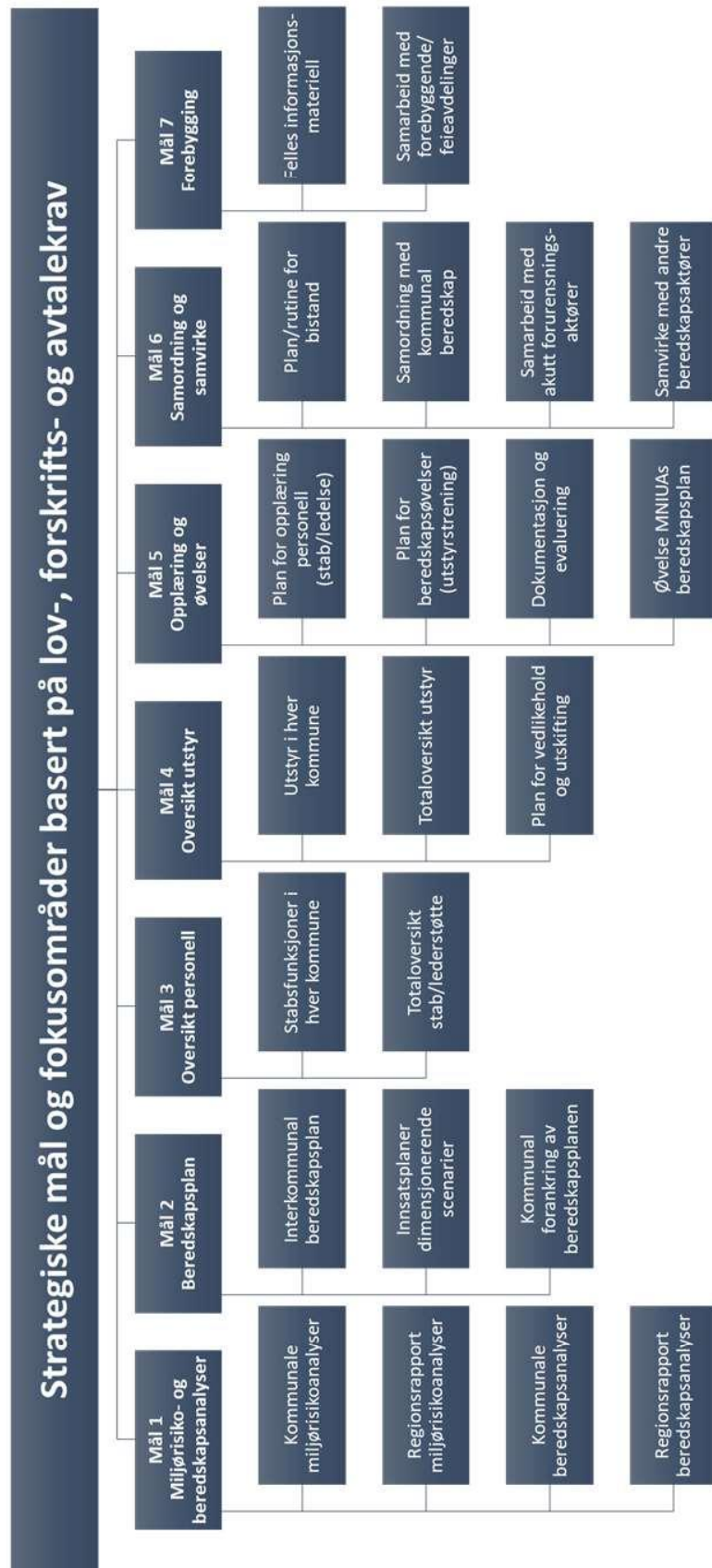
Forseglet av



Posten Norge

Prioriterte tiltak i 2024

De prioriterte tiltakene er basert på oversikten over myndighetskrav, avtaler og styrets strategiske mål, se figur nedenfor.



Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Miljørisikoanalyser og beredskapsanalyser

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal være en aktiv bidragsyter og pådriver i kommunens arbeid med miljørisiko- og beredskapsanalyse.

Tiltak	Status 31.12.2024
Kommunale miljørisikoanalyse – revisjon: • Sende ut en påminnelse til kommunene om revisjon og legger til rette for at arbeidet skal bli effektivt for kommunene. Etter ferdig revisjon sendes revidert miljørisikoanalyse til MNIUA	Brev til kommunene sendt. To kommuner har sendt inn reviderte analyser.
Regionsrapport miljørisikoanalyser: • Gå gjennom reviderte analyser og oppdaterer regionsrapporten.	Ikke gjennomført.
Kommunale beredskapsanalyser: • Sende ut en påminnelse til kommunene om revisjon og legger til rette for at arbeidet skal bli effektivt for kommunene. Etter ferdig revisjon sendes revidert miljørisikoanalyse til MNIUA	Brev til kommunene sendt. To kommuner har sendt inn reviderte analyser.
Regionsrapport beredskapsanalyser: • Gå gjennom reviderte analyser og oppdaterer regionsrapporten.	Ikke gjennomført.

Beredskapsplan

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal utvikle og revidere en overordnet beredskapsplan som beskriver tilgjengelig kompetanse og utstyr i IUA-regionen for å understøtte kommunens håndteringsevne.

Tiltak	Status 31.12.2024
Interkommunal beredskapsplan: • Oppdatere beredskapsplanen årlig iht. avtale med NOFO.	Ikke påbegynt, grunnet kartlegging av samarbeid mellom de to andre IUA-regionene i Trøndelag.
• Revidere beredskapsplanen og oversende kommunestyrene for godkjenning.	Som ovenfor.
Innsatsplaner for dimensjonerende scenarier: • Utarbeide innsatsplaner for dimensjonerende scenarier som legges ved interkommunal beredskapsplan.	Som ovenfor.
Kommunal forankring av interkommunal beredskapsplan: • Utarbeide et dokument som kan legges ved de lokale beredskapsplanene.	Som ovenfor.

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Oversikt personell

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal bidra til at personellet i regionen har adekvat og oppdatert kompetanse innenfor fagområdet akutt forurensning.

Tiltak	Status 31.12.2024
Stabsfunksjoner i hver kommune, for håndtering av langvarige og/eller krevende hendelser: - Kartlegge hvem/hvilke i hver kommune som kan/bør bekle funksjonene: - Innsatsleder - leder operasjon - leder planlegging og miljø - leder logistikk - økonomiansvar - skadestedsleder - teigleder - kan med fordel også inkludere noen flere funksjoner iht. ELS-metoden	Ikke påbegynt, grunnet kartlegging av samarbeid mellom de to andre IUA-regionene i Trøndelag og Brannsamarbeid Trøndelag.
Påse at det er godt nok beskrevet hvordan man kan be om støtte til funksjonene i beredskapsplanen	Blir gjennomført parallelt med revidering av beredskapsplanen.
Totaloversikt stab/lederstøtte i hele regionen: Utarbeider en oversikt over kommunenes stabsfunksjoner. Legges ved beredskapsplan og oversendes 110-sentralen.	Blir gjennomført parallelt med revidering av beredskapsplanen.

Oversikt utstyr

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal sørge for at det finnes tilgjengelig relevant og riktig utstyr i riktig mengde på rett sted.

Tiltak	Status 31.12.2024
Utstyr for håndtering av akutt forurensning på kommunalt nivå: Påse at alle har avtalt mengde utstyr i kommunene, basert på beredskapsanalysene.	Pågående.
Totaloversikt utstyr: Utarbeide oversikt over MNIUAs utstyr, også det som er delt ut i kommunene.	Gjennomført og sendt ut til alle brannvesen, og til 110-sentralen.
Legge inn alt materiell i logistikksystem/oppdatere logistikksystem.	Pågående.
Vedlikeholds- og utskiftningsplan for utstyr: Utarbeide en vedlikeholds- og utskiftningsplan for utstyret.	Pågående.

7

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Opplæring og øvelser

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal gjennom øvelser styrke kommunens evne til å håndtere og samarbeide ved hendelser med stor risiko.

Tiltak	Status 31.12.2024
Plan for opplæring av personell (stab/ledelse): Utarbeide opplæringsplan for personellet	Gjennomført.
Organisere kompetansehevende aktiviteter for personellet. Aktivitetene kan variere i tema og størrelse slik at det ikke er nødvendig å delta hvert år.	- Gjennomført Øvelse statlig aksjon med Kystverket. - Gjennomført opplæringer i Rayvn.
Påse at en øvelse hvert år kan inngå i avtalt øvelse iht NOFO-avtalen	Gjennomført (Øvelse statlig aksjon 2024)
Plan for beredskapsøvelser (funksjonstrening av utstyr): Utarbeide øvelser for de dimensjonerende scenariene.	Påbegynt i 2024. Gjennomført øvelse med boombag i TBRT.
Definere hvor ofte hvert dimensjonerende scenarie bør øves	Avventer utarbeidelse av flere øvelser i dimensjonerende scenarier.
Påse at en øvelse hvert år kan inngå i avtalt øvelse iht NOFO-avtalen	Gjennomført øvelse med boombag i TBRT Trondheim og Frøya, samt FBRT.
Dokumentasjon og evaluering: Utarbeide maler for dokumentasjon og evaluering av øvelser.	Ikke påbegynt.
Avklare behov for ekstra utdanning i evaluatorfunksjonen i MNIUA	Påbegynt
Øvelse med MNIUAs beredskapsplan: Gjennomføre øvelse for å teste MNIUAs beredskapsplan	Gjennomført (Øvelse statlig aksjon 2024)
Påse at administrativ veileder er kjent for personellet (jf. punkt 4.3)	Gjennomført (Øvelse statlig aksjon 2024)

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Samordning og samvirke

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal bidra til samvirke mellom aktuelle aktører ved store uønskede hendelser, primært innenfor akutt forurensning.

Tiltak	Status 31.12.2024
Plan/rutine for bistand: Utarbeide rutine for håndtering av varsling fra eksterne aktører (NOFO, Kystverket) i samarbeid med 110-sentralen.	Pågående.
Utarbeide rutine for rekvirering av IUA-utstyr når aksjonen ellers ikke krever annen støtte fra IUA.	Pågående.
Samordning med øvrige kommunale beredskapsforpliktelser: Gå i dialog med brannvesen, 110-sentral og andre aktører for å påse at beredskapens organisering er mest mulig gjenkjennbar.	Pågående.
Samarbeid med andre aktører innenfor akutt forurensningsberedskap: Bidra, der det er mulig, i samarbeid med andre aktører innenfor faget akutt forurensning	Pågående.
NOFO-avtalen: Påse at avtalen følges. Rapportere til NOFO	Pågående.
Samarbeid med andre beredskapsaktører: Delta i Brannsamarbeid Trøndelag	Pågående.

Forebygging av akutt forurensning

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal i økt grad fokusere på aktivitet knyttet til kommunens forebygging av akutt forurensning.

Tiltak	Status 31.12.2024
Utarbeide felles informasjonsmateriell: Kartlegge forskjellige tema som egner seg som informasjonsmateriell	Gjennomført møter med forebyggende avdeling om mulige samarbeidstema. Fokus i 2024 var informasjonsplakat til småbåthavner og båtforeninger, se neste side.
Kartlegge hvilken plattform/format som er best egnet (brosjyrer, elektronisk, sosiale medier osv)	Pågående.
Samarbeid med regionens forebyggende/feieavdelinger: Invitere til dialog med forebyggende/feieavdelinger i regionen for å innhente innspill	Ikke påbegynt.
Kartlegge mulige kompetansehevende tiltak, basert på innspill	Påbegynt i 2024 for arrangement i 2025.

9

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

**AKUTT FORURENSNING I
SMÅBÅTHAVNER**

HVA ER AKUTT FORURENSNING?
🔥 Blant annet olje- og dieselsøl på land og vann.

HVORFOR ER DET VIKTIG?
🔥 Beskytte miljø og dyreliv.

DU KAN STARTE INNSATS SELV!
🔥 På land: Strø på bark.
🔥 I vann: Legg ut engangslenser.

SÅPE ER IKKE LØSNINGEN!
🔥 Såpe er en forurensning i seg selv...
🔥 Ved bruk av såpe mister absorberende lenser effekten og synker.

Ved akutt forurensning har du varslingsplikt
Ring 110

Andre tips til båtforeninger/småbåthavner:



- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

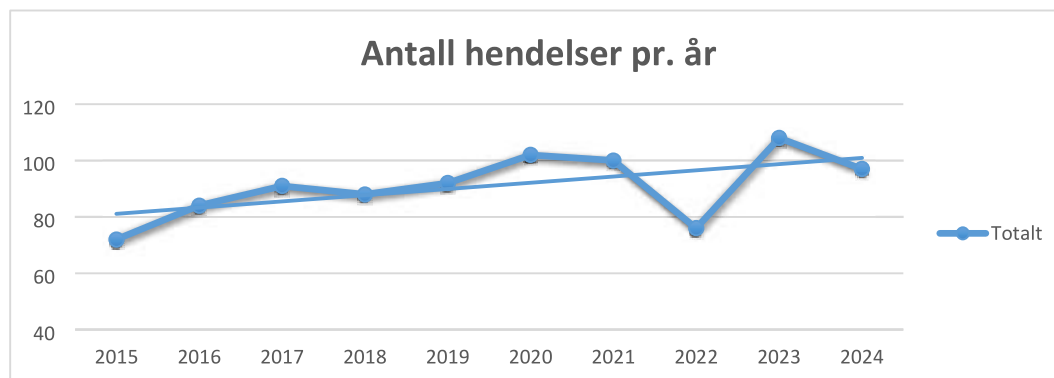


Statistikk hendelser

I årsberetningen rapporteres tre hendelsestyper hentet fra DSBs rapporteringssystem BRIS, som benyttes av brannvesen og 110-sentraler.

- Akutt forurensning
- Ubetydelig forurensning
- Uhell farlig stoff uten utslipp

Tall for 2024 viser en liten nedgang fra 2023, men trenden de siste 10 årene er stigende.



Øvelse i trafikkulykke med akutt forurensning oktober 2024, Indre Fosen. Foto: TBRT IKS

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Kommune	Akutt forurensning			Ubetydelig forurensning			Uhell med farlig stoff uten utslipp			Sum pr. kommune
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	Totalt
Frosta	1	3	2		1					7
Frøya		3	4	1	2	2				12
Heim		2		1						3
Hitra		3	1		2			1		7
Holtålen		1			1	1				3
Indre Fosen	1	1	1	2	2	2		1		10
Malvik	5		4		1					10
Melhus	1			1	3					5
Meråker				1						1
Midtre Gauldal		3	1	2	1	1		1		9
Oppdal				1		1				2
Orkland	2	2	4	1	3	2		1		15
Os				1						1
Osen										0
Rennebu	1									1
Rindal				1						1
Røros				1	1					2
Selbu					2					2
Skaun	1	2	1	1		1				6
Stjørdal	6	6	8	6	7	5	1		1	40
Trondheim	16	18	15	11	22	24		5	5	116
Tydal										0
Ørland	1	5	3	4	2	4			1	20
Åfjord	3		1	2		2				8
TOTALT	38	49	45	37	50	45	1	9	7	281

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Statistikk fra Kystverket

Kystverket fører også statistikk over hendelser. Kystverket rapporterer både om hendelser med *akutt forurensning* og hendelser med *fare for akutt forurensning*. Hendelser i Kystverkets statistikk overlapper bare delvis med tall fra BRIS, da Kystverket kun får rapporter på hendelsestypen *akutt forurensning*. I tillegg rapporterer Kystverket på hendelser som ikke varsles til 110-sentraler og som dermed ikke blir med i statistikken hentet fra BRIS.

Årets statistikk fra Kystverket viser hendelser i Midt-Norge IUA-region frem til 6. desember 2024, grunnet overgang til nytt rapportsystem. De siste tre ukene av året er ikke med. Det var også noen hendelser etter 6. desember 2024, og en av dem blir presentert i mer detalj lenger ned.

Antall hendelser

Tabellen viser antall hendelser rapportert og utslippenes volum.

Hendelsestype	Q	Antall hendelser	Utslippsvolum [liter]
Totals		53	108 671
Øvrige skipshendelser		3	1
Vind- og vannkraft		1	500
Utslipp ved bunkring av fartøy		1	3
Utslipp til vassdrag (kilde kjent)		1	5
Utslipp fra fartøy til sjø		3	200
Transformator og sjøkabel		1	0
Tankanlegg, tank og fat - lekkasjer og overfylling		2	350
Observert mulig akutt forurensning på sjø (ukjent kilde)		6	146
Landtransport		16	1 798
Landbruk		1	100 000
Industri		2	2 000
Grunnstøting		3	0
Forlis (uten vrakhåndtering, alle fartøysgrupper)		4	13
Fartøy i drift		3	0
Anleggsarbeid med utslipp		3	650
Andre sjøbaserte hendelser		1	3 000
Andre landbaserte hendelser		2	5

Som vanlig er det flest hendelser innenfor hendelsestypen landtransport, men i volum er det lavere enn flere andre hendelsestyper. Størst mengde utslipp kommer fra landbruk, med ett utslipp på 100.000 liter fra møkkjeller.

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

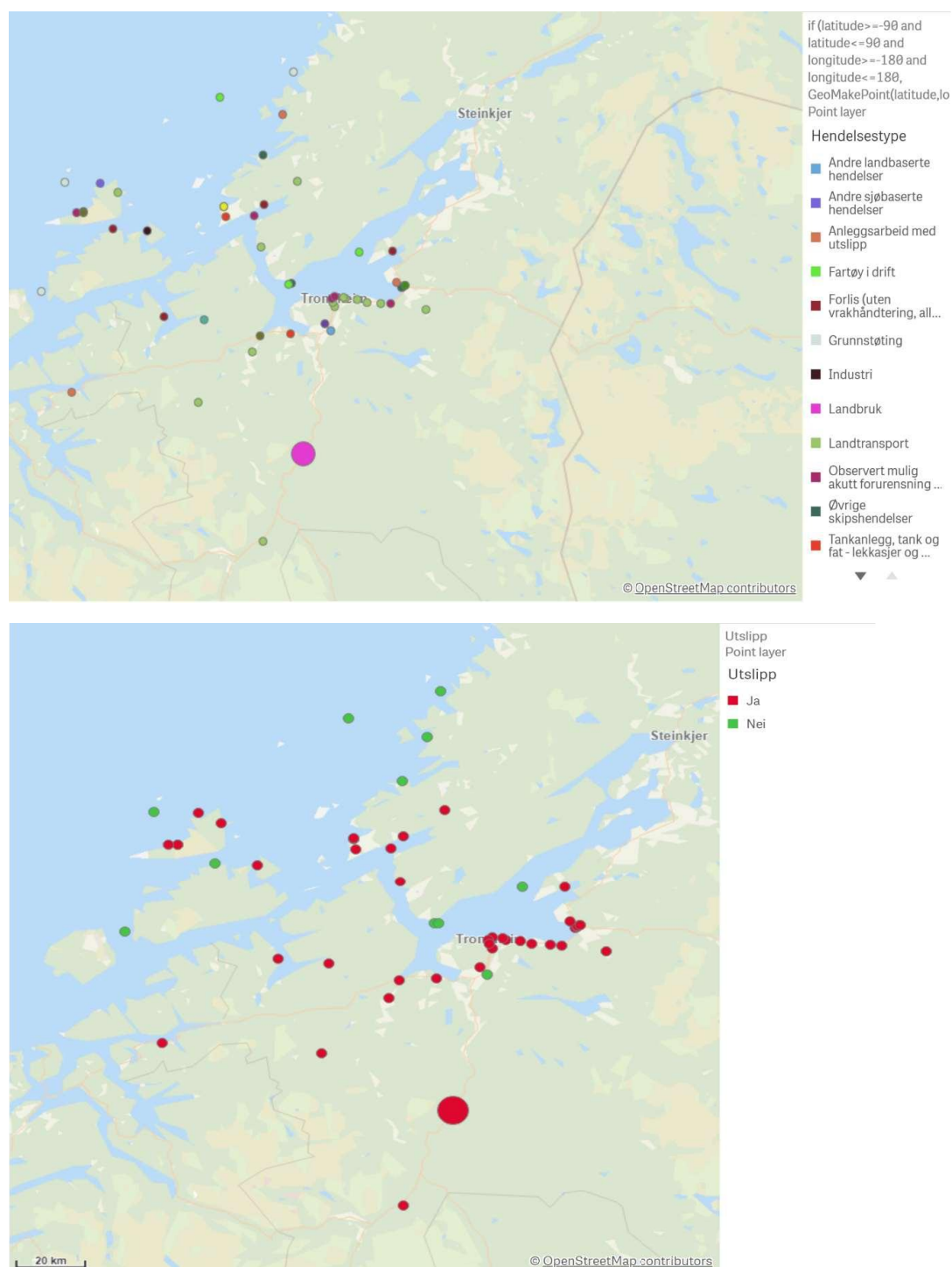
Forseglet av



Posten Norge

Geografisk spredning av hendelser

Det øverste kartet viser hvor det har vært rapportert hendelser. Størrelsen på prikkene markerer mengden utslipp. Det nederste kartet viser hvilke av hendelsene som har hatt utslipp og hvilke det bare var fare for utslipp.



14

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

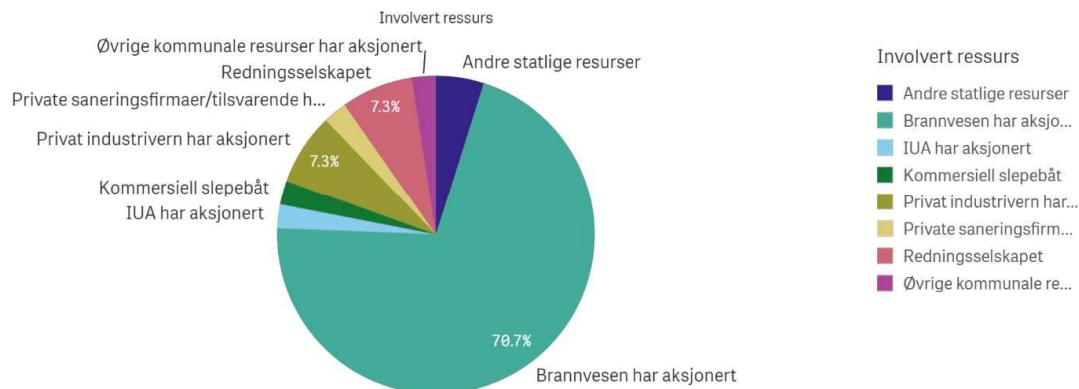
Forseglet av



Posten Norge

Hvem har aksjonert

I diagrammet nedenfor vises hvilke aktører som har vært involvert i håndteringen av hendelsene. Ikke uventet er det brannvesenet som aksjonerer på flest hendelser. Andre involverte aktører har vært private aktører og andre kommunale eller statlige ressurser.



Årsregnskap 2024

Regnskapet for 2024 er ført som en del av regnskapet til Trondheim kommune. Bundne fondsmidler pr. 31.12.24 står oppført som en kortsiktig fordring på Trondheim kommune. Fordringen er en følge av regnskapsorganiseringen, og er ikke en fordring som skal betales av Trondheim kommune.

Ordinært resultat viser et mindreforbruk på kr. 197.871.

Avvik i regnskapet

Det er noen vesentlige avvik fra budsjett og investeringer i årsregnskapet.

Lønnskostnader ble i perioden 1.1-29.4 ført som kjøp av administrative tjenester på grunn av at daglig leder var ansatt i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS. Fra 29. april ble stillingen overført til Trondheim kommune, og lønnskostnader ble adskilt i regnskapet. Overføringen av stillingen er basert på krav i den nye kommuneloven. Derfor er også kjøp av administrative tjenester adskillig lavere enn budsjettet.

Kjøp av varer og tjenester er høyere enn budsjettet. Årsaken er flere større hendelser med akutt forurensning. Økte kostnader, for å erstatte brukt utstyr, er fakturert til forurenser.

Det var planlagt innkjøp av ny bil i 2024. Så fremst det er mulig var det et ønske om nullutslippsbil, men det finnes ikke elbiler med tilstrekkelig rekkevidde som også har god lastekapasitet og kan trekke tilhenger over 2500 kg. Derfor valgte styret å reparere eksisterende bil.

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025



KOMMUNALT OPPGAVEFELLESSKAP MOT AKUTT FORURENSNING MIDT-NORGE

ÅRSREGNSKAP 2024

DRIFTSREGNSKAPET	Note	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Driftsinntekter:				
Salgsinntekter		40 620	0	219 216
Refusjoner	3	4 496 857	3 661 819	4 026 684
Sum driftsinntekter		4 537 477	3 661 819	4 245 900
Driftsutgifter:				
Lønn	6	757 746	0	0
Kjøp av administrative tjenester		886 409	1 890 000	1 924 970
Kjøp av varer og tjenester		2 202 690	1 771 819	1 598 310
Overføringer		492 761	0	358 782
Kalkulatoriske avskrivninger	5	335 264	0	282 617
Andre driftsutgifter		0		0
Fordelte utgifter		0		0
Sum driftsutgifter:		4 674 870	3 661 819	4 164 679
Driftsresultat:		-137 393	0	81 221
Finansposter:				
Renteinntekter		0	0	0
Renteutgifter		0	0	0
Motpost avskrivninger	5	335 264	0	282 617
Ordinært resultat (mer/mindreforbruk)	4	197 871	0	363 838
Interne finansieringstransaksjoner:				
Avsetninger		197 871	0	0
Bruk av tidligere avsetninger		0	985 000	169 956
Tidligere års merforbruk dekket av fond		0	0	7 054
Overført til inv.regnskapet		0	985 000	526 740
Regnskapsmessig resultat		0	0	0

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

INVESTERINGSREGNSKAPET	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Investeringer:			
Investeringer i varige driftsmidler	0	1 285 000	526 740
Sum investeringer	0	1 285 000	526 740
Driftsinntekter:			
Overføring fra driftsregnskapet	0	985 000	526 740
Sum finansiering	0	985 000	526 740
Udekket/udisponert	0	300 000	0

BALANSEREGNSKAPET

	Note	2024	2023
EIENDELER:			
Anleggsmidler			
Utstyr, maskiner og transportmidler	5	1 095 104	1 430 368
Sum anleggsmidler		1 095 104	1 430 368
Omløpsmidler			
Kortsiktige fordringer	7	2 622 134	2 424 263
Sum omløpsmidler		2 622 134	2 424 263
SUM EIENDELER		3 717 238	3 854 631
EGENKAPITAL OG GJELD:			
Egenkapital			
Bundet driftsfond	8	2 622 134	2 424 263
Kapitalkonto	5	1 095 104	1 430 368
Sum egenkapital:		3 717 238	3 854 631
Gjeld			
Langsiktig gjeld		0	0
Sum langsiktig gjeld:		0	0
Kortsiktig gjeld		0	0
Sum kortsiktig gjeld:		0	0
SUM EGENKAPITAL OG GJELD:		3 717 238	3 854 631
Memoriakonti			
Ubrukte lånemidler		0	0

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Trondheim, 28.3.2025

Torbjørn Mæhlumsveen Styreleder	Bernt Lein Nestleder	Hans Fredrik Kvitvang Medlem
------------------------------------	-------------------------	---------------------------------

Svein Olav Fagerdal Medlem	Geir Arne Sjøhagen Medlem	Erik Kломsten Medlem
-------------------------------	------------------------------	-------------------------

Håvard Nicolausson
Medlem

Signeres elektronisk

18

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

NOTER

Note 1 - Innledende opplysninger

Samarbeidet omfatter 23 kommuner i Trøndelag samt 1 kommune i Innlandet fylke. Hensikten med samarbeidet er å sette deltakerkommunene i stand til å møte kravene til kommunal beredskap mot akutt forurensing. Beredskapsstyret består av 7 representanter fra Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS (TBRT), Fosen brann- og redningstjeneste IKS (FBRT), Trondheim kommune, Værnesregionen brann- og redningstjeneste, Trøndelag politidistrikt, Trondheim interkommunale havn og Sør-Trøndelag Sivilforsvarsdistrikt. Styret ledes av brann- og redningssjefen i TBRT.

1.1.2015 ble IUA Sør-Trøndelag organisert som et § 27-samarbeid med Trondheim kommune som kontorkommune. Administrativ styring, regnskapsføring og rapportering skjer gjennom Trondheim kommune. Samarbeidet ble fra 1. januar 2023 omdannet til et kommunalt oppgavefellesskap §19 etter ny kommunelov.

Note 2 - Om regnskapsføringen for MNIUA

Regnskapet for 2024 er ført som en del av regnskapet til Trondheim kommune. Bundne fondsmidler pr. 31.12.24 står oppført som en kortsiktig fordring på Trondheim kommune. Fordringen er en følge av regnskapsorganiseringen, og er ikke en fordring som skal betales av Trondheim kommune.

Note 3 - Overføring mellom MNIUA og deltakerkommunene i samarbeidet

	2024	2023
Deltakeravgift	-3 005 800	-2 974 080
Momskompensasjon	-492 761	-358 782
Refusjoner fra andre	-998 296	-693 822
Total refusjon	-4 496 857	-4 026 684

Note 4 - Regnskapsmessig mindreforbruk

Ordinært resultat er positivt med kr. 197 871.- Det mindre forbruket avsettes til bundet fond.

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025



Note 5 – Anleggsmidler/kapitalkonto

	2024	2023
IB Kapitalkonto	1 430 368	1 186 245
Avskrivninger	335 264	282 617
Investering i varige driftsmidler	0	526 740
UB 31.12 Kapitalkonto	1 095 104	1 430 368

	Båt	IUA-bil	Øvings- modul	CBRNE container	Totalt
Anskaffelseskost 1.1	925 780	815 276	1 247 631	364 219	3 352 906
Tilgang i året	-	-	-	-	-
Avgang i året	-	-	-	-	-
Anskaffelseskost 31.12	925 780	815 276	1 247 631	364 219	3 352 906
Akkumulerte avskrivninger 1.1	39 904	733 748	966 775	182 110	1 922 537
Årets avskrivninger	92 551	81 528	124 763	36 422	335 264
Akkumulerte avskrivninger 31.12	132 455	815 276	1 091 538	218 531	2 257 800
Bokført verdi 31.12	793 325	0	156 093	145 687	1 095 105

Note 6 - Pensjon

Ansatte i IUA i perioden 1.1.2024 - 30.4.2024 er innleid fra TBRT, som har kollektiv pensjonsordning for sine ansatte i Trondheim kommunale pensjonskasse (TKP). Alle kostnader som følger ansettelse i denne perioden fremkommer som en del av utgiftsposten "Kjøp av administrative tjenester" i driftsregnskapet.

Etter 01.05.2024 er alle ansettelse overført til Trondheim kommune og kostnader i forbindelse med pensjonsordningen fremkommer som en del av lønnsutgiftene posten "Lønn" i driftsregnskapet.

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025



Note 7 - Kortsiktige fordringer

Jamfør note 2 om bakgrunnen for fordringen. Den kortsiktige fordringen på Trondheim kommune på kr. 2 622 134.- fremkommer på følgende måte:

	2024	2023
IB 1.1	2 424 263	2 587 165
Netto avsetning fond	197 871	-169 956
Tidligere års merforbruk	0	7 054
UB 31.12.Kortsiktig fordring	2 622 134	2 424 263

Note 8 - Bundet driftsfond

Etter at årets avsetningsfond er ført er innestående på fondet kr. 2 622 134.-

	2024	2023
IB 1.1	2 424 263	2 594 219
Avsetning av fondsmidler	197 871	0
Bruk av fondsmidler	0	-169 956
UB 31.12.Fondsavsetning	2 622 134	2 424 263

Note 9. Anleggsmidler

Anleggsmidler bokføres til anskaffelseskost og avskrivningen på anleggsmidler skal starte senest året etter at anleggsmidlet er anskaffet eller tatt i bruk jf regnskapsforskriftens § 3-4.

Note 10. Andre forhold

Regnskapet i 2024 er ført som en selvstendig del av regnskapet til Trondheim kommune. Kunde- og leverandørreskontro er ikke utskilt som selvstendige deler, men alle inntekter og utgifter i forbindelse med disse er bokført.

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025



Oppfølging av selskaper - IKA Trøndelag IKS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

49/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 24/301 - 18

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen om til orientering.

Vedlegg

Protokoll fra representantskapsmøte 05.05.2025

Årsrapport 2024

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Orkland kommune har eierandeler i.

Protokoll fra representantskapsmøte 05.05.2025 og årsrapport 2024 følger med som vedlegg til saken.

Orkland kommune har ingen vedtatt eierstrategi for selskapet.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Orkland kommune.

Referat representantskapsmøte 2025 - IKA Trøndelag IKS

Sted: MS Teams

Tid: 5. mai 2025 kl 10:00 – 11:00

Følgende møtte:

Flatanger kommune	Olav Jørgen Bjørkås
Frosta kommune	Frode Revhaug
Frøya kommune	Kristin Furunes Strømskag
Grong kommune	Ann Klinkenberg
Heim kommune	Eva Randi Oldervik
Hitra kommune	Ingjerd Astad
Holtålen kommune	Jan A. Sivertsgård
Høylandet kommune	Ole J Flaas
Inderøy kommune	Unn-Elisabeth Kristiansen
Indre Fosen kommune	Oskar A. Småvik
Levanger kommune	Nina Bakken Bye
Lierne kommune	Tor E. Inderdal
Malvik kommune	Lise Marthe Guldsten
Melhus kommune	Einar Gimse-Syrstad
Midtre Gauldal kommune	Tore Wolden
Namsos kommune	Steinar Lyngstad
Namsskogan kommune	Elisabeth V. Bjørhusdal
Nærøysund kommune	Amund Hellesø
Oppdal kommune	Trond Meslo
Orkland kommune	Helge Ringli
Os kommune	Ivar Midtdal
Osen kommune	Håvard Strand
Overhalla kommune	Hege K. K. Saugen
Rennebu kommune	Per A. Lium
Røros kommune	Mona Kristin Stai Tingstad
Røyrvik kommune	Kennet Reitan
Selbu kommune	Elin W. Dahl
Skaun kommune	Gunn Iversen Stokke
Snåsa kommune	Gjermund Eggen
Steinkjer kommune	Gunnar Thorsen
Stjørdal kommune	Eli Arnstad
Verdal kommune	Hilde Daleng
Ørland kommune	Britt Brevik
Trøndelag Fylkeskommune	Ingvill Dalsegg

Følgende møtte ikke:

Meråker kommune

Tydal kommune

Åfjord kommune

Fremmøtte eierkommuner var 34 av 37. De fremmøtte utgjorde 94,58% av de stemmeberettigede.

Representantskapsmøtet er vedtaksfør.

I tillegg møtte styret i IKA Trøndelag ved følgende personer:

Petter Lindseth, Marit Knutshaug Ervik, Bjørn Ståle Aalberg, Liv Marit Hovdal og Tone Stakvik.

Trondheim, 5. mai 2025



Mona Tingstad
Røros kommune



Kristin Furunes Strømskag
Møteleder



Ole Joar Flaatt
Høylandet kommune

SAK 1/2025 Opptelling av medlemmer

Opptelling skjedde i møte ved opprop.

34 av 37 representanter fra eierkommunene møtte.

De fremmøtte utgjorde 94,58% av de stemmeberettigede.

Representantskapsmøtet er vedtaksfør.

Representantskapets vedtak:

Representantene godkjente møtet.

SAK 2/2025 Godkjenning av innkalling og saksliste

Representantskapets vedtak:

Innkalling og saksliste enstemmig godkjent.

SAK 3/2025 Valg av protokollkomité

Representantskapets vedtak:

Referenter:

Synnøve Dahl Wiseth (IKA Trøndelag) og Petter Pedryc (IKA Trøndelag)

Underskrift av protokoll:

Mona Tingstad (Røros kommune)

Ole Joar Flaatt (Høylandet kommune)

SAK 4/2025 Årsrapport 2024

Styrets forslag til vedtak:

Representantskapet godkjenner årsrapporten IKA Trøndelag IKS for 2024.

Årsrapporten ble gjennomgått og kommentert.

Representantskapets vedtak:

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt.

Sak 5/2025 Regnskap 2024

Regnskap for regnskapsåret 2024 er gjennomgått av styret. Regnskapet inneholder driftsregnskap, investeringsregnskap, balanse og noter for IKA Trøndelag IKS.

Styret har følgende forslag til vedtak:

Representantskapet godkjenner regnskapet for 2024 som følger:

Netto driftsresultat viser kr. -209 543,58, om lag 5 298 000 bedre enn budsjettet. Det er overført kr 5 119 215,- til investering i henhold til budsjett.

Det var budsjettet med kr. 10 384 215,- i bruk av disposisjonsfond. Kr. 2 680 129,- ble strøket, da behovet ble kr. 7 704 086,-.

Udekket investering kr. 156 670,- dekkes ved bruk av disposisjonsfond.

Representantskapets vedtak:

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt.

I saksdokumentene mangler noter til regnskapet. Dokumentasjon til hele saken legges ved protokollen som vedlegg.

SAK 6/2025 Revidert budsjett 2025

Styrets forslag til vedtak:

Representantskapet vedtar forslag til revidert budsjett for 2025.

Representantskapets vedtak:

Styrets forslag ble enstemmig vedtatt.

SAK 7/2023 Valg

Valgkomiteens innstilling:

Valgnemndas forslag på nye medlemmer og varamedlemmer til styret og valgnemnda for IKA Trøndelag IKS for perioden 2025 - 2029.

Kandidatene er forespurt og har takket ja til vervene.

Styret

Nye medlemmer til styret for IKA Trøndelag IKS:

- Styremedlem og nestleder Marit Knutshaug Ervik, Ørland kommune
 - Har sagt ja til gjenvalg og stiller som *medlem* for ny valgperiode
 - Har også sagt ja til å stille til gjenvalg som *nestleder* for ny valgperiode
- Styremedlem Bjørn Ståle Aalberg, Grong Kommune
 - Har sagt ja til gjenvalg og stiller som *medlem* for ny valgperiode

Nye varamedlemmer til styret for IKA Trøndelag IKS:

Nr. 2. varamedlem Peter Ardon, Levanger kommune

- Har sagt ja til gjenvalg og stiller som *varamedlem* for ny valgperiode

Nr. 3. varamedlem Trond Stenvik, Overhalla kommune

- Har sagt ja til gjenvalg og stiller som *varamedlem* for ny valgperiode

Valgnemnda

Nye medlemmer til valgnemnda:

- Liv Elsa Leirvik Indahl, Verdal
 - o Har sagt ja til gjenvalg og stiller som *medlem* for ny valgperiode

Nye varamedlemmer til valgnemnda:

- Marthe Bliksås, Indre Fosen kommune
 - o Har sagt ja til gjenvalg og stiller som *varamedlem* for ny valgperiode

Representantskapets vedtak:

Valgkomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Økonomisk oversikt - drift	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Driftsinntekter				
6 Overføringer og tilskudd fra andre (note 10)	22.810.114,96	18.858.000,00	18.382.000,00	18.339.245,67
8 Salgs- og leieinntekter (note 10)	7.182.450,80	3.950.000,00	4.189.000,00	5.059.361,88
9 Sum driftsinntekter	29.992.565,76	22.808.000,00	22.571.000,00	23.398.607,55
Driftsutgifter				
10 Lønnsutgifter (note 8)	12.018.846,43	10.631.000,00	10.475.000,00	10.419.318,97
11 Sosiale utgifter (note 6)	4.076.973,55	3.179.000,00	2.979.000,00	2.757.304,15
12 Kjøp av varer og tjenester (note 9)	12.053.837,31	12.713.000,00	17.015.000,00	8.858.470,13
13 Overføringer og tilskudd til andre	2.604.045,97	2.050.000,00	1.400.000,00	1.834.815,22
14 Avskrivninger (note 4)	205.840,00	206.000,00	600.000,00	134.220,00
15 Sum driftsutgifter	30.959.543,26	28.779.000,00	32.469.000,00	24.004.128,47
16 Brutto driftsresultat	-966.977,50	-5.971.000,00	-9.898.000,00	-605.520,92
Finansinntekter				
17 Renteinntekter	544.394,00	255.000,00	255.000,00	605.238,00
18 Utbytter	7.434,00	7.000,00	7.000,00	0,00
20 Renteutgifter	234,08	5.000,00	5.000,00	35,00
22 Netto finansutgifter	551.593,92	257.000,00	257.000,00	605.203,00
23 Motpost avskrivninger (note 4)	205.840,00	206.000,00	600.000,00	134.220,00
24 Netto driftsresultat	-209.543,58	-5.508.000,00	-9.041.000,00	133.902,08
Disp. eller dekning av netto driftsresultat:				
25 Overføring til investering	5.119.215,11	5.119.215,11	0,00	30.000,00
26 Avsetninger til bundne driftsfond (note 7 og 11)	3.941.457,00	545.000,00	0,00	1.036.606,64
27 Bruk av bundne driftsfond (note 7 og 11)	-1.566.129,64	-788.000,00	0,00	-1.702.977,89
28 Avsetninger til disposisjonsfond	0,00	0,00	0,00	770.273,33
29 Bruk av disposisjonsfond (note 7 og 11)	-7.704.086,05	-10.384.215,11	-9.041.000,00	0,00
30 Dekning av tidligere års merforbruk	0,00	0,00	0,00	0,00
31 Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-209.543,58	-5.508.000,00	-9.041.000,00	133.902,08
32 Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0,00	0,00	0,00	0,00

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Bevilgningsoversikt – Investering				
1 Investeringer i varige driftsmidler (note 2 og 4)	6.071.000,00	5.875.000,00	0,00	481.951,39
3 Investeringer i aksjer og andeler i selskaper (note 2 og 5)	34.870,00	35.000,00	0,00	28.654,00
6 Sum investeringsutgifter	6.105.870,00	5.910.000,00	0,00	510.605,39
7 Kompensasjon for merverdiavgift	1.214.200,00	1.175.000,00	0,00	96.390,28
14 Sum investeringsinntekter	1.214.200,00	1.175.000,00	0,00	96.390,28
20 Overføring fra drift	-5.119.215,11	-5.119.215,11	0,00	-30.000,00
21 Avsetninger til bundne investeringsfond	0,00	0,00	0,00	0,00
22 Bruk av bundne investeringsfond	0,00	0,00	0,00	0,00
23 Avsetninger til ubundet investeringsfond	0,00	0,00	0,00	0,00
24 Bruk av ubundet investeringsfond	0,00	0,00	0,00	0,00
25 Dekning av tidligere års udekket beløp	384.215,11	384.215,11	0,00	0,00
26 Sum overføring fra drift og netto avsetninger	-4.735.000,00	-4.735.000,00	0,00	-30.000,00
27 Frømført til inndekning i senere år (udekket beløp)	156.670,00	0,00	0,00	384.215,11

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Oversikt - balanse

Regnskap 2024 Regnskap 2023

EIENDELER

A. Anleggsmidler	25.882.563,00	17.195.399,00
I. Varige driftsmidler	6.649.720,00	784.560,00
1. Faste eiendommer og anlegg (note 4)	6.071.000,00	0,00
2. Utstyr, maskiner og transportmidler (note 4)	578.720,00	784.560,00
II. Finansielle anleggsmidler	376.510,00	341.640,00
1. Aksjer og andeler (note 5)	376.510,00	341.640,00
III. Immaterielle eiendeler	0,00	0,00
IV. Pensjonsmidler (note 6)	18.856.333,00	16.069.199,00
B. Omløpsmidler	13.608.266,69	18.827.054,80
I. Bankinnskudd og kontanter	4.676.129,69	14.452.970,24
II. Finansielle omløpsmidler	0,00	0,00
III. Kortsiktige fordringer	8.932.137,00	4.374.084,56
1. Kundefordringer	8.731.974,00	3.421.002,56
2. Andre kortsiktige fordringer	0,00	0,00
3. Premieavvik	200.163,00	953.082,00
Sum eiendeler	39.490.829,69	36.022.453,80

EGENKAPITAL OG GJELD

C. Egenkapital	18.244.613,67	17.908.617,25
I. Egenkapital drift	10.714.989,67	16.043.748,36
1. Disposisjonsfond (note 7 og 11)	5.703.255,20	13.407.341,25
2. Bundne driftsfond (note 7 og 11)	5.011.734,47	2.636.407,11
3. Merforbruk i driftsregnskapet	0,00	0,00
4. Mindreforbruk i driftsregnskapet	0,00	0,00
II. Egenkapital investering	-156.670,00	-384.215,11
1. Ubundet investeringsfond	0,00	0,00
2. Bundne investeringsfond	0,00	0,00
3. Udekket beløp i investeringsregnskapet (note 12)	-156.670,00	-384.215,11
III. Annen egenkapital	7.686.294,00	2.249.084,00
1. Kapitalkonto (note 2)	7.686.294,00	2.249.084,00
D. Langsiktig gjeld	18.196.269,00	14.946.315,00
I. Lån	0,00	0,00
II. Pensjonsforpliktelse (note 6)	18.196.269,00	14.946.315,00

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

E. Kortsiktig gjeld	3.049.947,02	3.167.521,55
I. Kortsiktig gjeld	3.049.947,02	3.167.521,55
1. Leverandørgjeld	497.594,98	884.943,70
4. Annen kortsiktig gjeld	2.652.352,04	2.282.577,85
5. Premieavvik	0,00	0,00
Sum egenkapital og gjeld	39.490.829,69	36.022.453,80

Petter Lindseth

Petter Lindseth
styrets leder

Marit Ervik

Marit Ervik
nestleder

Liv Marit Hovdal

Liv Marit Hovdal
Styremedlem

Trondheim, 13. 2. 2025

Jens Kåre Rønning
daglig leder

Hjørn Ståle Aalberg
styremedlem

Tone Stakvik

Tone Stakvik
ansattes representant

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Drift 2024 - pr ansvar

	Regnskap 2024	Buds(end) 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Ansvar: 200000 IKA TRØNDELAG				
1010 LØNN FAST	11 820 266	11 221 000	10 011 000	10 071 160
1018 INTERN PROSJEKTLØNN	-1 735 049	-929 000	0	-815 600
1027 PERIODISERING VARIABEL LØNN	-41 986	0	0	-21 266
1030 EKSTRAHJELP	39 235	125 000	250 000	152 597
TELEFONGODTGJØRELSE/TREKKPLIKTIGE				
1058 YTELSER	11 180	6 000	6 000	9 590
1063 HONORAR	671	1 000	1 000	1 846
1068 TREKKPLIKTIG KJØREGODTGJØRELSE	46	0	0	993
1085 GODTGJØRELSE STYRE	146 650	140 000	140 000	145 000
1086 GODTGJØRELSE REPRESENTANTSKAP	20 300	25 000	25 000	27 500
1090 GRUPPE/ULYKKESFORSIKRING	31 078	28 000	28 000	28 240
1092 PENSJONSUTGIFTER	1 412 881	1 386 000	1 376 000	1 879 466
1093 PREMIEAVVIK PENSJON	659 876	0	0	-762 346
1095 PERIODISERING PENSJON	-609	0	0	-3 299
1097 ARBEIDSGIVERAVGIFT AV PREMIEAVVIK	93 043	0	0	-107 491
1098 PERIODISERING ARBEIDSGIVERAVGIFT	-5 882	0	0	-3 531
1099 ARBEIDSGIVERAVGIFT	1 886 587	1 765 000	1 575 000	1 726 265
1100 KONTORREKVISITA	19 337	25 000	25 000	11 317
1101 ORDNINGSMATERIELL	156 112	100 000	100 000	126 317
1102 KONTORREKVISITA SKANNERFABRIKK	10 311	10 000	10 000	7 168
1103 FAGLITTERATUR	39 619	30 000	30 000	24 669
1116 SERVERING MØTER/KURS	26 475	45 000	45 000	45 347
1124 VELFERDSTILTAK	12 450	50 000	50 000	8 415
1126 VAREKJØP FOR VIDERESALG	6 412	10 000	10 000	81 031
REISEKOSTNADER/HOTELLOPPHOLD ANSATTE (DIV. KJ.				
1127 TJENESTER)	14 461	30 000	30 000	17 318
1128 DIVERSE ANDRE DRIFTSUTGIFTER	831 721	1 165 000	8 000 000	161 191
1129 KDRS	431 807	409 000	401 000	383 163
1130 TELEFON/TELEFAX/INTERNETT	36 236	25 000	25 000	25 175
1131 PORTO	13 071	25 000	25 000	10 853
1132 DATAKOMMUNIKASJON	42 485	50 000	35 000	34 670
1139 BANKGEBYR	3 081	3 000	3 000	3 276
1150 OPPLÆRING - KURS, ANSATTE	111 493	170 000	170 000	86 831
1151 OPPLÆRING - KURS, KOMMUNER/PROSJEKTER	259 751	200 000	200 000	220 406
1152 UTGIFTER TIL FORELESER	0	60 000	60 000	0
1155 REISEKOSTNADER SOM VIDEREFAKTURERES	0	20 000	20 000	0
1160 BILGODTGJØRELSE	1 042	15 000	15 000	2 433
1162 DIETTGODTGJØRELSE	12 966	20 000	20 000	13 459
1165 UTGIFTSDEKNING OPPG.PL	8 480	7 000	7 000	16 007
1171 FLYTTETJENESTER	2 774 482	2 600 000	0	0
1177 REISEUTGIFTER UTEN MVA-KOMP	3 663	5 000	5 000	3 377
1178 REISEUTGIFTER MED MVA-KOMP	85 796	100 000	100 000	80 730
1180 STRØM	210 603	200 000	200 000	222 490
1185 FORSIKRING	23 137	20 000	20 000	16 219
1186 VAKTTJENESTER	89 964	120 000	120 000	102 763
1188 YRKESKADEFORSIKRING+YRKESREISE	30 169	26 000	26 000	28 428
1190 HUSLEIE DORA	1 542 198	1 515 000	1 031 000	982 195
1192 FELLESKOSTNADER DORA	240 681	281 000	281 000	220 888
1193 HUSLEIE BÅTMANNSGATE	2 725 082	2 725 000	3 136 000	2 991 401
1194 FELLESKOSTNADER BÅTMANNSGATE	469 773	443 000	558 000	530 999
1195 AVGIFTER, GEBYR, LISENSER	363 096	274 000	342 000	283 866
1196 KONTINGENTER	108 950	115 000	115 000	95 365
1197 RENOVASJON	39 062	35 000	35 000	32 419
1202 INVENTAR OG UTSTYR	152 557	170 000	170 000	33 889

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

1208	IT-UTSTYR	100 471	100 000	100 000	84 645
1230	VEDLIKEHOLD, BYGGTJENESTER OG NYBYGG	49 190	85 000	85 000	81 656
1241	SERVICEAVTALER/REP. UTSTYR	240 927	337 000	317 000	202 203
1262	RENHOLD, KJØP AV TJENESTER	197 702	270 000	270 000	301 270
1270	INTERNE KONSULENTTJENESTER	3 729	0	0	0
1271	KJØPTE KONSULENTTJENESTER	357 302	600 000	600 000	464 858
1273	VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	0	5 000	5 000	19 517
1274	VIKARBYRÅ	0	0	0	32 835
1370	REVISJON	22 442	30 000	30 000	20 974
	KJØP FRA ANDRE REGNSKAPSENHETER SOM INNGÅR I				
1380	KOSTRA KONSERN	174 580	230 000	230 000	154 160
1429	BETALT MVA DRIFT	2 574 046	2 050 000	1 400 000	1 679 786
1470	OVERFØRING TIL ANDRE	30 000	0	0	26 000
1504	FORSINKELSESRENTER/INKASSOGEBYR	234	5 000	5 000	35
1540	AVSETNING TIL DISPOSISJONSFOND	0	0	0	770 273
1550	AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSFOND	3 641 457	545 000	0	713 112
1570	OVERFØRING TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	5 119 215	5 119 215	0	30 000
1590	AVSKRIVNINGER	136 358	206 000	600 000	128 405
	Sum utgifter	37 882 463	34 448 215	32 474 000	23 942 928
1620	GEBYRINNTEKTER	-35	0	0	-35
1621	SALG AV VARER OG TJENESTER EIERKOMMUNER	-300 400	0	0	-221 700
1623	SALG AV VARER OG TJENESTER ANDRE	0	0	0	-22 541
1626	EIERINNBETALING - GENERELT - FYLKET	-2 243 212	-2 187 000	-2 187 000	-2 126 896
1627	UTLEIE HYLLEMETER - FYLKET	-1 306 408	-1 210 000	-1 210 000	-1 177 027
1628	ORDNING ARKIV - FYLKET	-2 841 953	-143 000	0	-588 865
1635	AVG. PL. HUSLEIE UTELEIE DORA	-284 876	-284 000	-599 000	-543 784
1636	AVG. PL. REF. FELLESKOSTNADER UTELEIE DORA	-121 859	-48 000	-115 000	-231 730
1650	UTLEIE HYLLEMETER ANDRE ENN EIERE M/UTG.MVA	-70 246	-63 000	-63 000	-64 782
1651	ARKIVTJENESTER ANDRE ENN EIERE M/UTG.MVA	0	-8 000	-8 000	0
1652	AVG.PL. SALG ANDRE	-6 416	-6 000	-6 000	-82 001
1655	AVG.PL. SALG EIERE	0	-1 000	-1 000	0
1710	SYKEPENGEREFSJONER	-129 486	0	0	-126 851
1729	KOMPENSERT MVA DRIFT	-2 574 046	-2 050 000	-1 400 000	-1 679 786
1781	EIERINNBETALINGER - GENERELT	-10 357 263	-10 327 000	-10 327 000	-9 870 843
1783	REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	-3 325 671	-2 151 000	-2 325 000	-1 121 765
1784	UTLEIE HYLLEMETER EIERKOMMUNER	-4 613 957	-4 330 000	-4 330 000	-4 166 077
1900	RENTER BANKINNSKUDD	-544 394	-250 000	-250 000	-599 163
1904	RENTER PÅ FORDRINGER	0	-5 000	-5 000	-282
1905	UTBYTTE	-7 434	-7 000	-7 000	-5 793
1940	BRUK AV DISPOSISJONSFOND	-7 704 086	-10 384 215	-9 041 000	0
1950	BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	-1 242 635	-788 000	0	-1 178 787
1990	MOTPOST AVSKRIVNINGER	-205 840	-206 000	-600 000	-134 220
	Sum inntekter	-37 880 217	-34 448 215	-32 474 000	-23 942 928
	Sum ansvar: 200000 IKA TRØNDELAGE	2 246	0	0	0
	200290 PLANMESSIG ARB FOR BEVARING AV LANDBRUKSARKIVER I				
Ansv:	TRØNDELAGE				
1274	VIKARBYRÅ	0	0	0	3 500
	Sum utgifter	0	0	0	3 500
1950	BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	0	0	0	-3 500
	Sum inntekter	0	0	0	-3 500
	Sum ansvar: 200290 PLANMESSIG ARB FOR BEVARING AV LANDBRUKSARKIVER I TRØNDELAGE	0	0	0	0

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Ansvar: 200340 SKANNERPROSJEKT BYGGESAK TYDAL K.

1018	INTERN PROSJEKTLØNN	25 080	0	0	39 800
	Sum utgifter	25 080	0	0	39 800
1771	PÅLØPT INNTEKT ORDNINGSPROSJEKT	89 716	0	0	-39 800
1783	REFUSJON FRA KOMMUNER – PROSJEKT	-114 796	0	0	0
	Sum inntekter	-25 080	0	0	-39 800
	Sum ansvar: 200340 SKANNERPROSJEKT BYGGESAK TYDAL KOMMUNE	0	0	0	0

Ansvar: 200350 SKANNERPROSJEKT BYGGESAK NÆRØYSUND KOMMUNE

1018	INTERN PROSJEKTLØNN	867 318	0	0	332 400
1101	ORDNINGSMATERIELL	8 725	0	0	0
1273	VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	0	0	0	117 242
1429	BETALT MVA DRIFT	0	0	0	32 863
1550	AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSFOND	0	0	0	46 115
1590	AVSKRIVNINGER	25 652	0	0	0
	Sum utgifter	901 695	0	0	528 620
1729	KOMPENSERT MVA DRIFT	0	0	0	-32 863
1771	PÅLØPT INNTEKT ORDNINGSPROSJEKT	0	0	0	504 243
1783	REFUSJON FRA KOMMUNER – PROSJEKT	-855 580	0	0	-1 000 000
1950	BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	-46 115	0	0	0
	Sum inntekter	-901 695	0	0	-528 620
	Sum ansvar: 200350 SKANNERPROSJEKT BYGGESAK NÆRØYSUND KOMMUNE	0	0	0	0

Ansvar: 200370 KULTURMINNER OG PRIVATARKIV

1274	VIKARBYRÅ	0	0	0	160 000
	Sum utgifter	0	0	0	160 000
1950	BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	0	0	0	-160 000
	Sum inntekter	0	0	0	-160 000
	Sum ansvar: 200370 KULTURMINNER OG PRIVATARKIV	0	0	0	0

Ansvar: 200380 SKANNERPROSJEKT ØRLAND KOMMUNE

1018	INTERN PROSJEKTLØNN	743 892	0	0	307 600
1101	ORDNINGSMATERIELL	21 683	0	0	0
1273	VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	0	0	0	275 711
1429	BETALT MVA DRIFT	0	0	0	79 586
1550	AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSFOND	0	0	0	277 380
1590	AVSKRIVNINGER	42 873	0	0	0
	Sum utgifter	808 448	0	0	940 277
1729	KOMPENSERT MVA DRIFT	0	0	0	-79 586
1783	REFUSJON FRA KOMMUNER – PROSJEKT	-531 068	0	0	-500 000
1950	BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	-277 380	0	0	-360 691
	Sum inntekter	-808 448	0	0	-940 277
	Sum ansvar: 200380 SKANNERPROSJEKT ØRLAND KOMMUNE	0	0	0	0

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Ansvar: 200410 RENNEBU KOMMUNE SKANNERPROSJEKT					
1018	INTERN PROSJEKTLØNN	15 447	0	0	18 200
1101	ORDNINGSMATERIELL	504	0	0	0
Sum utgifter		15 951	0	0	18 200
1771	PÅLØPT INNTEKT ORDNINGSPROSJEKT	18 200	0	0	-18 200
1783	REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	-34 151	0	0	0
Sum inntekter		-15 951	0	0	-18 200
Sum ansvar: 200410 RENNEBU KOMMUNE SKANNERPROSJEKT		0	0	0	0
Ansvar: 200440 HOLTÅLEN KOMMUNE PLANARKIV					
1018	INTERN PROSJEKTLØNN	0	0	0	56 400
1101	ORDNINGSMATERIELL	0	0	0	385
1273	VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	0	0	0	66 320
1429	BETALT MVA DRIFT	0	0	0	16 580
1590	AVSKRIVNINGER	0	0	0	2 326
Sum utgifter		0	0	0	142 011
1729	KOMPENSERT MVA DRIFT	0	0	0	-16 580
1783	REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	0	0	0	-125 431
Sum inntekter		0	0	0	-142 011
Sum ansvar: 200440 HOLTÅLEN KOMMUNE PLANARKIV		0	0	0	0
Ansvar: 200450 RØROS KOMMUNE TILLEGG					
1018	INTERN PROSJEKTLØNN	0	0	0	61 200
1101	ORDNINGSMATERIELL	0	0	0	1 018
1590	AVSKRIVNINGER	0	0	0	3 489
Sum utgifter		0	0	0	65 707
1783	REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	0	0	0	-65 707
Sum inntekter		0	0	0	-65 707
Sum ansvar: 200450 RØROS KOMMUNE TILLEGG		0	0	0	0
Ansvar: 200460 TRØNDELAG FOLKEMUSIKKLAG					
1018	INTERN PROSJEKTLØNN	4 800	0	0	0
Sum utgifter		4 800	0	0	0
1652	AVG.PL. SALG ANDRE	-7 046	0	0	0
Sum inntekter		-7 046	0	0	0
Sum ansvar: 200460 TRØNDELAG FOLKEMUSIKKLAG		-2 246	0	0	0
Ansvar: 200470 BYGGESAKSPROSJ. FLATANGER KOMMUNE					
1018	INTERN PROSJEKTLØNN	71 894	0	0	0
1101	ORDNINGSMATERIELL	2 412	0	0	0
1590	AVSKRIVNINGER	957	0	0	0
Sum utgifter		75 263	0	0	0
1783	REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	-75 263	0	0	0
Sum inntekter		-75 263	0	0	0
Sum ansvar: 200470 BYGGESAKSPROSJ. FLATANGER KOMMUNE		0	0	0	0

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Ansvaret: 200480 DIVERSE SKANNING

1018	INTERN PROSJEKTLØNN	6 615	0	0	0
1131	PORTO	135	0	0	0
Sum utgifter		6 750	0	0	0
1783	REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	-6 750	0	0	0
Sum inntekter		-6 750	0	0	0
Sum ansvar: 200480 DIVERSE SKANNING		0	0	0	0
Ansvaret: 200490 ØRLAND LANDBRUKSARKIV					
1550	AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSFOND	300 000	0	0	0
Sum utgifter		300 000	0	0	0
1783	REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	-300 000	0	0	0
Sum inntekter		-300 000	0	0	0
Sum ansvar: 200490 ØRLAND LANDBRUKSARKIV		0	0	0	0
TOTALT		0	0	0	0

Investering 2024 - pr ansvar

	Regnskap 2024	Buds(end) 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Ansvaret: 200000 IKA TRØNDELAG				
3201	REOLER, OMBYGGING OG FLYTTING	4 856 800	4 700 000	0
3208	IT-UTSTYR/SCANNERE	0	0	358 893
3276	KONSULENT-TJENESTER	0	0	26 668
3429	MVA I INVESTERINGSREGNSKAPET	1 214 200	1 175 000	96 390
3529	KJØP AV ANDELER	34 870	35 000	28 654
3530	DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS UDEKKET	384 215	384 215	0
Sum utgifter		6 490 085	6 294 215	510 605
3729	KOMPENSERT MVA INVESTERING	-1 214 200	-1 175 000	-96 390
3970	OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-5 119 215	-5 119 215	-30 000
3980	UDEKKET	-156 670	0	-384 215
Sum inntekter		-6 490 085	-6 294 215	-510 605
Sum ansvar: 200000 IKA TRØNDELAG		0	0	0
TOTALT		0	0	0

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Oversikt - balanse

Regnskap 2024 Regnskap 2023

EIENDELER

A. Anleggsmidler	25.882.563,00	17.195.399,00
I. Varige driftsmidler	6.649.720,00	784.560,00
1. Faste eiendommer og anlegg	6.071.000,00	0,00
2279940 REOLER 2024	6.071.000,00	0,00
2. Utstyr, maskiner og transportmidler	578.720,00	784.560,00
2249900 DATAUTSTYR	578.720,00	784.560,00
II. Finansielle anleggsmidler	376.510,00	341.640,00
1. Aksjer og andeler	376.510,00	341.640,00
2217000 EGENKAPITALINNSKUDD KLP	276.510,00	241.640,00
2217010 KDRS - ANDELSINNSKUDD	100.000,00	100.000,00
IV. Pensjonsmidler	18.856.333,00	16.069.199,00
2204100 PENSJONSMIDLER	18.856.333,00	16.069.199,00
B. Omløpsmidler	13.608.266,69	18.827.054,80
I. Bankinnskudd og kontanter	4.676.129,69	14.452.970,24
2102008 REG. ARKIV SP1 4435.06.06898	3.942.333,00	13.848.196,55
2102013 SMN 4202 59 38911 1ÅRSBINDING	20.757,69	20.736,69
2109800 SP1 SKATT 08.71524	713.039,00	584.037,00
III. Kortsiktige fordringer	8.932.137,00	4.374.084,56
1. Kundefordringer	8.731.974,00	3.421.002,56
2131010 TILGODE MVA-KOMP. SKATTEETATEN	3.788.244,00	1.905.206,00
2137551 KUNDEFORDR. ØKONOMI	4.930.138,00	1.176.846,50
2137590 INNTEKTER FOREGÅENDE REGNSKAPSÅR	0,00	316.470,06
2137595 KRAV NAV SYKE- OG FØDESELSPENGER	13.592,00	22.480,00
3. Premieavvik	200.163,00	953.082,00
2191400 ARB.G.AVG. AV PREMIEAVVIK	24.735,00	117.778,00
2194100 PREMIEAVVIK	175.428,00	835.304,00
Sum eiendeler	39.490.829,69	36.022.453,80

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

EGENKAPITAL OG GJELD

C. Egenkapital	18.244.613,67	17.908.617,25
I. Egenkapital drift	10.714.989,67	16.043.748,36
1. Disposisjonsfond	5.703.255,20	13.407.341,25
2569000 DISPOSISJONSFOND	-5.703.255,20	-13.407.341,25
2. Bundne driftsfond	5.011.734,47	2.636.407,11
2519951 ORDNINGSPROSJEKT KOMMUNER	-4.916.856,00	-2.541.528,64
2519961 PROSJEKT BEVARINGSPLAN PRIVATARKIVER I TR.LAG (200280)	-62.365,67	-62.365,67
2519962 PROSJEKT BEVARING LANDBRUKSARKIVER I TR.LAG (200290)	-32.512,80	-32.512,80
II. Egenkapital investering	-156.670,00	-384.215,11
3. Udekket beløp i investeringsregnskapet	-156.670,00	-384.215,11
2597023 UDEKKET I INVESTERING 2023	0,00	384.215,11
2597024 UDEKKET I INVESTERING 2024	156.670,00	0,00
III. Annen egenkapital	7.686.294,00	2.249.084,00
1. Kapitalkonto	7.686.294,00	2.249.084,00
2599099 KAPITALKONTO	-7.686.294,00	-2.249.084,00
D. Langsiktig gjeld	18.196.269,00	14.946.315,00
II. Pensjonsforpliktelse	18.196.269,00	14.946.315,00
2404100 PENSJONSFORPLIKTELSE	-18.196.269,00	-14.946.315,00
E. Kortsiktig gjeld	3.049.947,02	3.167.521,55
I. Kortsiktig gjeld	3.049.947,02	3.167.521,55
1. Leverandørgjeld	497.594,98	884.943,70
2327500 LEVERANDØRER	-497.594,98	-884.943,70
4. Annen kortsiktig gjeld	2.552.352,04	2.282.577,85
2320800 PERIODISERING VARIABEL LØNN	-912,80	-49.390,15
2321410 SKYLDIG ORD.MVA SKATTEETATEN	-485,00	-4.557,00
2321420 SKYLDIG A.A. AV FP 2024	-186.089,32	0,00
2321421 SKYLDIG A.A. AV FP 2023	0,00	-159.971,88
2321424 SKYLDIG ARBEIDSGIVERAVGIFT	-376.960,00	-419.567,00
2321425 SKATTETREKK	-619.066,00	-514.540,00
2327520 SKYLDIG FERIELØNN 2024	-1.319.782,94	0,00
2327521 SKYLDIG FERIELØNN 2023	0,00	-1.134.551,82
2327595 PERIODISERING AUTOMATISK	-49.055,98	0,00
2339901 INTERIM SYKE- OG FØDELSPENGER NAV	138.374,00	667.530,00
2339902 MOTTAK NAV SYK-/FØDELSPENGER (BANK)	-138.374,00	-667.530,00
5. Premieavvik	0,00	0,00
Sum egenkapital og gjeld	39.490.829,69	36.022.453,80

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Noter:

Note 1 Endring i arbeidskapital

Balanseregnskapet :	31.12.2024	01.01.2024	Endring
2.1 Omløpsmidler	13 608 267	18 827 055	
2.3 Kortsiktig gjeld	3 049 947	3 167 522	
Arbeidskapital	10 558 320	15 659 533	-5 101 213

Drifts- og investeringsregnskapet :	Beløp
Driftsregnskapet	
Sum driftsinntekter	-29 992 566
Sum driftsutgifter (- avskrivning)	30 753 703
Netto finansutgifter	-551 594
Netto driftsresultat	209 544
Investeringsregnskapet	
Sum investeringsutgifter	6 105 870
Sum investeringsinntekter	-1 214 200
Netto utgifter videreutlån	0
Netto utgifter i investeringsregnskapet	4 891 670
Endring arbeidskapital i drifts- og investeringsregnskapet	-5 101 214
Differanse (forklares nedenfor)	0

Den store endringen i arbeidskapital skyldes i hovedsak store utgifter i forbindelse med flytting av arkiv og reoler

Note 2 Kapitalkonto

	01.01.2024	31.12.2024	Endring
Anleggsmidler	17 195 399	25 882 563	8 687 164
Langsiktig gjeld	14 946 315	18 196 269	3 249 954
Kapitalkonto	2 249 084	7 686 294	5 437 210

Spesifikasjon av transaksjoner på kapitalkontoen:

Saldo 01.01.	kr 2 249 084
Økning av kapitalkonto (kreditposter)	
Aktivisering av utstyr, maskiner og transportmidler	kr 6 071 000
Kjøp av aksjer og andeler	kr 34 870
Økning pensjonsmidler	kr 2 787 134
Reduksjon av kapitalkonto (debetposter)	
Av- og nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	kr 205 840
Økning pensjonsforpliktelser	kr 3 249 954
Saldo 31.12.	kr 7 686 294

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Note 3 Regnskapsprinsipper og vurderingsregler

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS sitt regnskap er ført etter kommunale prinsipper med grunnlag i Kommune lov, IKS-lov, Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper, av 16.08.2023, Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. av 07.06.2019 og god kommunal regnskapsskikk

De kommunale regnskapsprinsipper innebærer bl.a. at inntekter og utgifter er ført etter brutto-prinsippet og utgifter/inntekter er ført etter det såkalte anordningsprinsippet som betyr at alle kjente inntekter og utgifter medtas i drifts- eller investeringsregnskapet. I balanseregnskapet er omløpsmidler vurdert etter laveste verdis prinsipp. Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives med like store årlige beløp over anleggsmidlets levetid.

Note 4 Varige driftsmidler

	IT-utstyr	Reoler	SUM
Bokført verdi pr 1.1.2024	784 560	0	784 560
Årets tilgang	0	6 071 000	6 071 000
Årets avgang	0	0	0
Årets avskrivninger	205 840	0	205 840
Årets nedskrivninger	0	0	0
Reverseringer av nedskrivninger	0	0	0
Bokført verdi pr. 31.12.2024	578 720	6 071 000	6 649 720
Tap ved salg av anleggsmidler	0	0	0
Gevinst ved salg av anleggsmidler	0	0	0
Utnyttbar levetid, inntil	5 år	10 år	
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	

Note 5 Aksjer og andeler i varig eie

Selskapets navn	Balanseført verdi 31.12.2024	Balanseført verdi 01.01.2024
Egenkapital innskudd KLP	kr 276 510	kr 241 640
KDRS	kr 100 000	kr 100 000
Sum	kr 376 510	kr 341 640

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Note 6 Pensjonsforpliktelser

Generelt om pensjonsordningene i kommunen

Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS har kollektive pensjonsordninger i Kommunal Landspensjonskasse (KLP) som sikrer ytelsesbasert pensjon for de ansatte.

Premiefond

Premiefondet er et fond for tilbakeført premie og overskudd. Eventuelle midler på premiefondet kan bare brukes til fremtidig premiebetaling. Premiefondet fremgår ikke av kommuneregnskapet, men bruk av fondet reduserer faktisk betalte pensjonspremier.

	2024	2023
Innestående på premiefond 01.01.	1 246 760	1 249 904
Tilført premiefondet i løpet av året	338 237	114 703
Bruk av premiefondet i løpet av året	335 674	117 847
Innestående på premiefond 31.12.	1 249 323	1 246 760

Regnskapsføring av pensjon

Etter § 3-5 og § 3-6 i budsjett- og regnskapsforskriften skal driftsregnskapet belastes med pensjonskostnader som er beregnet ut fra langsiktige forutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Pensjonskostnadene beregnes på en annen måte enn pensjonspremien som betales til pensjonsordningen, og det vil derfor normalt være forskjell mellom disse to størrelsene. Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes premieavvik, og skal inntekts- eller utgiftsføres i driftsregnskapet. Premieavviket tilbakeføres igjen neste år.

Regnskapsføringen av pensjon innebærer et unntak fra de grunnleggende prinsippene for kommuneregnskapet om at alle kjente utgifter og inntekter i året skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år (kl § 14-6, 2. ledd nr c). Regnskapsføringen av premieavvik og amortisering av premieavvik har hatt innvirkning på netto driftsresultat i 2024 ved at regnskapsførte pensjonsutgifter er kr. 752 919 høyere enn faktisk betalte pensjonspremier.

Bestemmelsene innbærer også at beregnede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser er oppført i balansen som henholdsvis anleggsmidler og langsiktig gjeld.

Økonomiske forutsetninger for beregning av pensjonskostnaden	KLP
Forventet avkastning pensjonsmidler	4,50 %
Diskonteringsrente	4,00 %
Forventet årlig lønnsvekst	2,97 %
Forventet årlig G- og pensjonsregulering	2,97 %

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Spesifikasjon av samlet pensjonskostnad, premieavvik pensjonsforpliktelser og estimataavvik

Pensjonskostnad og premieavvik		2024	2023
A	Årets pensjonsopptjening, nåverdi	1 488 690	1256381
	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	706 235	509370
	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-785 003	-583731
	Administrasjonskostnad	53 951	57610
A	Beregnet netto pensjonskostnad (inkl. adm.)	1 463 873	1 239 630
B	Innbetalt pensjonspremie (inkl. adm.kostnader)	1 639 301	2074934
C	Årets premieavvik (B-A)	175 428	835 304

Pensjonsutgifter i drifts- og investeringsregnskapet		2024	2023
B	Forfalt pensjonspremie (inkl. adm.kostnader)	1 639 301	2 074 934
C	Årets premieavvik	-175 428	-835 304
D	Amortisering av tidligere års premieavvik	835 304	72 958
E	Brutto pensjonsutgift etter premieavvik og amortisering (SUM B:D)	2 299 177	1 312 588
G	Pensjonstrekk ansatte	233 712	201 996
	Årets regnskapsførte pensjonsutgift (F-G)***	2 065 465	1 110 592

*** Avvik mot regnskapets arter 1092+1093 gjelder tilskudd sikringsordningen kr 7 292, som ikke er med i dette oppsettet.

Akkumulert premieavvik		2024	2023
	Sum gjenstående premieavvik tidligere år (pr. 01.01.)	835 304	72 958
	Årets premieavvik	175 428	835 304
	Sum amortisert premieavvik dette året	-835 304	-72 958
	Akkumulert premieavvik pr. 31.12	175 428	835 304
	Arbeidsgiveravgift av akkumulert premieavvik	24 735	117778
	Sum akkumulert premieavvik inkl. arb.g.avgift	200 163	953 082

Pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser		2024	2023
	Brutto pensjonsforpliktelse pr. 01.01.	14 946 315	13 255 987
	Estimataavvik (ført direkte mot egenkapitalen)	1 386 720	157 533
	Virkning av planendringer (ført direkte mot egenkapitalen)		
	Årets pensjonsopptjening	1 488 690	1 256 381
	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	706 235	509 370
	Utbetalinger	-331 691	-232 956
	Brutto pensjonsforpliktelse pr. 31.12.	18 196 269	14 946 315
	Brutto pensjonsmidler pr. 01.01.	16 069 199	14 072 820
	Estimataavvik (ført direkte mot egenkapitalen)	748 472	-371 720
	Virkningen av planendringer (ført direkte mot egenkapitalen)		
	Innbetalt pensjonspremie (inkl. adm.)	1 639 301	2 074 934
	Administrasjonskostnad/rentegaranti	-53 951	-57 610
	Utbetalinger	-331 691	-232 956
	Forventet avkastning	785 003	583 731
	Brutto pensjonsmidler pr. 31.12.	18 856 333	16 069 199
	Netto pensjonsforpliktelse pr. 31.12.	-660 064	-1 122 884
	Arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse	0	0

Spesifikasjon av pensjonsforpliktelser og -midler per pensjonsordning

Det avsettes kun arbeidsgiveravgift for pensjonsordninger med netto underdekning, dvs. at pensjonsforpliktelsene overstiger pensjonsmidlene. Nedenfor vises pensjonsforpliktelser, pensjonsmidler, arbeidsgiveravgift ble kr 0.

Netto pensjonsforpliktelse per ordning 31.12.2024	KLP felles	KLP sykepl.	KLP folkev.	SPK	Sum
Brutto pensjonsforpliktelse	18 196 269	0	0	0	18 196 269
Brutto pensjonsmidler	18 856 333	0	0	0	18 856 333
Netto pensjonsforpliktelse (+)/netto pensjonsmidler (-)	-660 064	0	0	0	-660 064
Arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse	0	0	0	0	0
Sum bokført netto pensjonsforpliktelse	-660 064	0	0	0	-660 064

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Note 7 Bundne fond og disposisjonsfond

Bundne fond	Beholdning 01.01.2024	Avsetninger	Bruk av fond	Beholdning 31.12.2024
Bundne driftsfond				
Ordningsprosjekt kommuner	kr 2 541 529	kr 3 941 457	kr 1 566 130	kr 4 916 856
Prosjekt bevaringsplan privatarkiver	kr 62 366	kr -	kr -	kr 62 366
Prosjekt bevaring landbruksarkiver	kr 32 513	kr -	kr -	kr 32 513
Sum	kr 2 636 408	kr 3 941 457	kr 1 566 130	kr 5 011 735
Disposisjonsfond				
Disposisjonsfond	kr 13 407 341	kr -	kr 7 704 086	kr 5 703 255
Sum	kr 13 407 341	kr -	kr 7 704 086	kr 5 703 255

Note 8 Ytelser til ledende personer

Ytelser til ledende personer	Lønn og annen godtgjørelse	Godtgjørelse for andre verv	Tilleggs- godtgjørelse	Natural- ytelser
Daglig leder	950 146	0	0	4 392
Styreleder	40 000	0	0	0

Note 9 Godtgjørelse til revisor og regnskap

Interkommunalt arkiv Trøndelag IKA sin revisor er Revisjon Midt-Norge SA, regnskapet føres av Stjørdal kommune v/Væresregionen lønn/regnskap.

Godtgjørelse til revisor og regnskap	
Revisjon, Revisjon Midt-Norge SA, eks. mva	22 442
Stjørdal kommune v/Væresregionen lønn/regnskap, eks. mva	174 580
Samlet godtgjørelse	197 022

Note 10 Fordeling av inntekter

	Totalt	Eierkommuner/ fylkeskommunen**	Andre
Driftsinntekter			
Ordinært innskudd	12 600 475	12 600 475	
Innskudd prosjekter m.m	8 085 231	8 085 231	
Utleie hyllemeter	5 990 611	5 920 365	70 246
Periodiserte inntekter eierkommuner/fylket*	-107 916		
Sykepenger, momskomp.	2 703 532		
Salgs- og leieinntekter	720 632	300 435	420 197
Totalt	29 992 565	26 906 506	490 443

* Periodiserte inntekter gjelder igangsatte prosjekter som skal utfaktureres senere år. Summen er negativ gå grunn av at påløpte inntekter er lavere i 2024 enn 2023.

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

**

Kommuner/ Art	Innskudd ordinært 1781+1626	Innskudd prosjekter m.m 1783+1628	Utleie hyllemeter 1784+1627	Totalsum
Flatanger	195 392	626 374	48 050	869 816
Frosta kommune	232 597	277 216	70 596	580 409
Frøya kommune	284 846		89 676	374 522
Grong kommune	224 737		39 527	264 264
Heim kommune	293 337	71 021	269 664	634 022
Hitra kommune	283 121	232 404	253 478	769 003
Holtålen kommune	217 754	46 624	76 447	340 825
Høylandet	197 971		0	197 971
Inderøy kommune	304 549		199 004	503 553
Indre Fosen	345 175	283 999	172 197	801 371
Levanger kommune	415 321		167 268	582 589
Lieme kommune	199 893	54 012	49 544	303 449
Malvik kommune	376 905	29 810	189 083	595 798
Melhus kommune	395 327	542	182 596	578 465
Meråker kommune	227 949	301 126	47 986	577 061
Midtre Gauldal k.	293 961	18 800	129 076	441 837
Namsos kommune	378 895		38 828	417 723
Namsskogan k.	187 946		59 561	247 507
Nærøysund kommune	344 750	855 580	26 553	1 226 883
Oppdal kommune	310 532		84 556	395 088
Orkland kommune	403 506	332 908	574 276	1 310 690
Os kommune	214 250		35 107	249 357
Osen kommune	190 087		3 816	193 903
Overhalla kommune	263 719		19 334	283 053
Rennebu kommune	228 679	34 151	38 542	301 372
Røros kommune	287 924	54 473	84 715	427 112
Røyrvik kommune	178 529		51 516	230 045
Selbu kommune	268 434		56 350	324 784
Skaun kommune	325 061		78 578	403 639
Snåsa	219 676		21 847	241 523
Steinkjer kommune	438 261		533 509	971 770
Stjørdal kommune	442 806	149 891	288 331	881 028
Tydal kommune	187 045	114 796	35 425	337 266
Verdal kommune	379 624		146 916	526 540
Ørland kommune	348 638	831 068	259 901	1 439 607
Åfjord kommune	270 066	928 484	192 104	1 390 654
Trøndelag fylkeskommune	2 243 212	2 841 953	1 306 408	6 391 573
SUM	12 600 475	8 085 231	5 920 365	26 606 071

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS 2024

Note 11 Oversikt over budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner - drift

	Regnskap 2024
1 Netto driftsresultat	209 543,58
2 Avsetninger til bunde driftsfond	3 941 457,00
3 Bruk av bundne driftsfond	-1 566 129,64
4 Overføring til investering i hht årsbudsjett og fullmakter	5 119 215,11
5 Avsetning til disposisjonsfond i hht årsbudsjett og fullmakter	0,00
6 Bruk av disposisjonsfond i hht årsbudsjett og fullmakter	-10 384 215,11
8 Årets budsjettavvik (mer- eller mindreforbruk før strykninger)	-2 680 129,06
12 Strykning bruk av disposisjonsfond	2 680 129,06
13 Mer- eller mindreforbuk etter strykninger	0,00

Note 12 Oversikt over budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner - investering

	Regnskap 2024
1 Sum utgifter og inntekter eks.bruk av lån	4 891 670,00
2 Avsetninger til bundne investeringsfond	0
3 Bruk av bundne investeringsfond	0,00
4 Budsjettetert bruk av lån	0,00
5 Overføring fra drift i hht årsbudsjett og fullmakter	-5 119 215,11
6 Avsetning til ubundne fond hht budsjett	0,00
7 Bruk av ubundet investeringsfond i hht årsbudsjett og fullmakter	0,00
8 Dekning av tidligere års udekket beløp	384 215,11
9 Årets budsjettavvik (udekket eller udisponert beløp før strykninger)	156 670,00
14 Udekket eller udisponert beløp etter strykninger	156 670,00
16 Fremført til inndekking i senere år (udekket beløp)	156 670,00

Årsrapport

2024



Innhold

Innledning.....	1
1. Organisasjon og administrasjon	2
1.1 Eiere	2
1.2 Kontor og magasin	2
1.2.1 Arkivsenteret	2
1.3 Representantskapet	2
1.4 Styret.....	2
1.4.1 Styrets sammensetning ved utgangen av 2024.....	3
1.4.2 Møtevirksomhet.....	3
1.5 Personalet	3
1.6 Økonomi	4
1.7 Likestilling.....	5
1.8 Organisasjon	5
1.9 Miljømessige forhold	5
2. Institusjonens forhold utad	5
2.1 Medlemskap.....	5
2.1.1 KDRS – kommuneinstitusjonenes digitale ressurscenter	5
2.2 Representasjon i eksterne styre og faggrupper.....	6
2.3 Deltakelse på konferanser og seminarer.....	6
2.3.1 Kompetanseheving/ kurs	6
2.4 Formidling/Tidsskrift.....	7
2.5 Interne prosjekt	7
2.5.1 Etablering av internkontroll for dokumentasjonsforvaltning i IKA Trøndelag.....	7
3. Selskapets hovedarbeidsområder jfr. strategi- og virksomhetsplaner.....	7
3.1 Depot	7
3.1.1. Depot for papirbaserte arkiver	7
3.1.2 Depot for elektroniske arkiv.....	8
3.1.3 Skannerfabrikken.....	11
3.1.4 IT Drift.....	14
3.2 Ordning og katalogisering.....	14
3.3 Arkivdanning.....	15
3.3.1 Arkivverkets arkivtilsyn i kommunene.....	16
3.3.2 Prosjekt utarbeide veileder for prosjektdokumentasjon	16

3.4 Arkivplan	17
3.5 Bevaring og kassasjon	18
3.6 Kurs for eierkommunene	19
3.7 Opplæring, rådgivning og informasjon	19
3.8 Tilgjengeliggjøring og formidling	19
3.8.1 Saksbehandling og lesesalsbesøk	19
3.8.2 Hjemmeside	20
3.8.3 Arrangementer og utstillinger	21
3.9 Privatarkiver	21
3.10 Prosjekter	21
3.10.1 Bevaringsplan for landbruksarkiver	21
3.10.2 Pelsdyrnæringa i Trøndelag gjennom 100 år	22

Innledning

Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS (IKA) er et interkommunalt selskap innenfor kommuneforvaltningen i Trøndelags-regionen for tjenester tilknyttet dokumentasjonsforvaltning og arkiv. IKA skal ta vare på, og gjøre tilgjengelig arkivmaterialet fra regionen. IKA er depot for papirbaserte og digitale arkiver for elerne, saksbehandler og formidler fra deponerte arkiver. IKA Trøndelags visjon er

Vi bevarer og formidler Trøndelags historie gjennom å være

- Pådriver for at elerne etterlever arkivlovgivningen
- Arkivdepot for elerne
- Koordinator for privatarkiv

Oppgaver og overordnede mål for virksomheten er gitt av elerne, og nedfelt i institusjonens selskapsavtale § 4 og IKA Trøndelags serviceerklæring.

Selskapets arbeid overfor kommunene er todelt. IKA bidrar med

- Konkrete og aktuelle problemstillinger elerne står overfor i det daglige, og
- Fellesløsninger som kommer alle elerne til gode

Trondheim, den 25.02.2025

Jens Rønning
daglig leder

Styrets underskrift:

Petter Lindseth
Petter Lindseth

Marit Knutsen
Marit Knutsen

Liv Marit Hovdal
Liv Marit Hovdal

Bjørn Ståle Aalberg
Bjørn Ståle Aalberg

Tone Stakvik
Tone Stakvik

1. Organisasjon og administrasjon

1.1 Eiere

IKA Trøndelag hadde pr. 31.12.2024 37 eiere. Trøndelag fylkeskommune og 36 kommuner: Flatanger, Frosta, Frøya, Grong, Heim, Hitra, Holtålen, Høylandet, Inderøy, Indre Fosen, Levanger, Lierne, Malvik, Melhus, Meråker, Midtre Gauldal, Namsos, Namsskogan, Nærøysund, Oppdal, Orkland, Os (Innlandet fylke), Osen, Overhalla, Rennebu, Røros, Røyrvik, Selbu, Skaun, Snåsa, Steinkjer, Stjørdal, Tydal, Verdal, Ørland og Åfjord.

1.2 Kontor og magasin

IKA flyttet inn i nye lokaler våren og sommeren 2024. De nye lokalene innbefatter arkivmagasiner og kontorarealer og ligger på taket av ubåtbunkeren Dora. Leieforholdet i Båtsmannsgata 4 ble avsluttet 31. oktober. Leieavtalen for lokaler i Arkivsenteret og fremleie av disse til Trondheim kommune ble avsluttet ved overtakelse av nye lokaler 1. juli.

1.2.1 Arkivsenteret

I Arkivsenteret er Statsarkivet i Trondheim (SAT), NTNU/Universitetsbiblioteket (UBiT) og Trondheim Byarkiv (TB) lokalisert. Det foreligger en samhandlingsavtale mellom institusjonene på overordnet nivå. Avtalens intensjon er å definere samarbeidsprosjekter og avtaler for bruk av fellesareal i Arkivsenteret. Det er felles lesesal i Arkivsenteret og en utstillings- og formidlingsgruppe med representanter fra institusjonene. I tillegg arbeides det med andre felles tiltak og tjenester innenfor arkivområdet. IKA er representert i arbeidsgruppe for formidling og for sosial aktivitet.

1.3 Representantskapet

Representantskapet er IKA Trøndelags øverste besluttsende organ og består av en representant fra hver eier. Hver eier oppnevner sin respektive representant med vara. Valget gjelder for den kommunale valgperioden.

Det ble avholdt representantskapsmøte 22. april på Scandic Hell Stjørdal og digitalt representantskapsmøte 18. september.

Representantskapets leder er ordfører Kristin Furunes Strømskag, Frøya kommune. Nestleder er Hege Kristin Kværnø Saugen, Overhalla kommune.

1.4 Styret

Styret skal utøve styring gjennom det enkelte driftsår, føre løpende tilsyn med virksomheten og har ansvar for at pålagte oppgaver utføres i henhold til lov, forskrifter og eventuelle pålegg fra representantskapet.

Styret blir valgt av representantskapet og har fire medlemmer og 1., 2. og 3. vara. I tillegg har de ansatte en representant i styret. Daglig leder av IKA er styrets faste sekretær, og forbereder styre- og årsmøtesaker.

1.4.1 Styrets sammensetning ved utgangen av 2024

Medlemmer:

Petter Lindseth, Skaun kommune, leder (frem til våren 2027)
Marit Knutshaug Ervik, Ørland kommune, nestleder (frem til våren 2025)
Liv Marit Hovdal, St. Olavs hospital (frem til våren 2027)
Bjørn Ståle Aalberg, Grong kommune (frem til våren 2025)
Tone Stakvik (ansattes representant (fra 2023)

Varamedlemmer:

- Ingrid Rolset Holt, Selbu kommune (frem til våren 2027)
- Peter Ardon, Levanger kommune (frem til våren 2025)
- Trond Stenvik, Overhalla kommune (frem til våren 2025)
- Anita Kildemo Flor (vararepresentant for ansattes representant i styret fra høsten 2023)

Valgnemnd:

1. Britt Brevik - Ørland kommune (frem til våren 2027)
2. Øyvind Lindseth – Indre Fosen kommune (frem til våren 2027)
3. Liv Elsa Leirvik Indahl – Verdal kommune (frem til 2025)

Vara:

- Marte Bliksås, Indre Fosen kommune (frem til våren 2025)
- Anne M. Risvik, Ørland kommune (frem til våren 2027)
- Bjørnar Pettersen Moe, Snåsa kommune (frem til våren 2027)

1.4.2 Møtevirksomhet

Det er i 2024 avholdt 6 styremøter.

1.5 Personalet

IKA Trøndelag har i løpet av 2024 hatt 19 faste stillinger som er disponert slik:

Roger Buan-Krognes, rådgiver (formidling og katalogisering) -100%.
Pål Langøien, rådgiver (formidling) - 100%
Randi Ness, sekretær - 100%
Synne Nilssen, spesialkonsulent (ordningsarbeid papirdepot) - 100%
Petter Pedryc, rådgiver (depot digitale arkiver) – 100%
Terje Pettersen, spesialkonsulent (ordningsarbeid papirdepot) - 100%.
Jens Rønning, daglig leder - 100%.
Tone Stakvik, rådgiver papirdepot, privatarkivkoordinator, ordningsprosjekter) - 100%
Jan Børre Solvik, rådgiver (IKT, digitaliseringsfabrikk og oppgaver innen digitalt depot) - 80%
Synnøve Dahl Wiseth, rådgiver (arkivdanning, arkivplan, bevaring og kassasjon) - 100%
Gunhild Bakken, rådgiver (papirbasert depot) - 100%
Anita Kildemo Flor, rådgiver (arkivdanning) - 100%
Hans Sindre Rein, rådgiver (formidling) - 100%
Siw-Maja Tovås, spesialkonsulent (ordningsarbeid papirdepot) - 100%
Ketil Tørrissen, konsulent (skannerfabrikken f.o.m. 01.04.23) - 100%

Kjetil Søraker, konsulent (skannerfabrikken f.o.m. 01.04.23) - 100%
Rikard Høvde, konsulent (skannerfabrikken f.o.m. 01.04.23) - 50%
Janne Paulsen, konsulent (rydding og listeføring f.o.m. 01.04.23) - 100%
Fredrik Johnsen, rådgiver (digitalt depot f.o.m. 15.01.24) - 100%

Jonatan Østgaard har vært innleid for arbeid på Digitalt depot på timesbasis fra april 2021 frem til han sluttet våren 2024.

Totalt sykefravær: 5,1 %
Legemeldt fravær: 2,4 %
Egenmeldt fravær: 2,7 %

Det totale sykefraværet er gått ned fra 6,2 % i 2023 til 5,1 % i 2024. Det legemeldte fraværet har gått ned 1,0%-poeng, mens det egenmeldte fraværet har gått ned med 0,1%-poeng i forhold til 2023.

1.6 Økonomi

IKA Trøndelag finansieres i hovedsak av årlige tilskudd fra eierne. Både grunnbeløpet og eiertilskuddet forøvrig differensieres i henhold til innbyggertallet i kommunen og fremkommer som følger pr. 2024:

Grunnbeløp

Innbyggertilskudd

Innbyggertall pr 01.01	Pr innbygger i kr
0-4000	24,33
4000-10 000	13,27
> 10 000	6,63
Fylkeskommunene	3,34

Tilskudd for å koordinere privatarkivarbeidet

Fylke	Privatarkivkoordinatortilskudd i kr
Trøndelag	463 595

Prisene justeres årlig med kommunal deflator i statsbudsjettet. Sommeren 2024 ble de regulert opp med 4,3%.

For deponert ordnet papirarkiv betales kr 318,- for leie av hyllemeter i depot. Inntekt fra deponert materiale fra eierkommuner for 2024 er kr. 5 920 366,-. Inntekt hyllemeterleie fra andre er i 2024 på kr. 70 245,-.

Netto driftsresultat for 2024 er kr. -209.543,58, om lag 5.298.000,- bedre enn budsjettet. Det er overført kr. 5.119.215,- til investering i hht. budsjett.

Det var budsjettet med kr 10.384.215,- i bruk av disposisjonsfond. Kr. 2.680.129,- ble strøket, da behovet i drift ble kr. 7.704.086,-.

Disposisjonsfond er pr 31.12.24 kr. 5.703.255,-. Bundne driftsfond pr. 31.12.24 er kr. 5.011.735,-.

Bevilgningsoversikt – investering viser et udekket beløp kr. 156.670,-. Dette dekkes inn ved bruk av disposisjonsfond.

Kr. 3.941.457,- er pr. 31.12.24 avsatt til bundne fond for ordning av arkiv forskuddsinnbetalt av eiere.

Regnskapet føres av Værnesregionen regnskap og lønn i henhold til kommunale regnskapsforskrifter, og revideres av Revisjon Midt-Norge SA.

1.7 Likestilling

Styret har en sammensetning på 60 % kvinner og 40% menn. Blant fast ansatt personale var forholdet 57,8% menn og 42,2 % kvinner pr. 31.12.2024.

1.8 Organisasjon

Etiske retningslinjer er utarbeidet og vedtatt av eierne på representantskapsmøtet i april 2010.

Personalreglement er revidert pr. februar 2019.

Det er utarbeidet HMS-håndbok for IKA Trøndelag. Vedtatt av styret pr 15.09.2014.

Lønnspolitiske retningslinjer er revidert pr. desember 2014.

Revidert instruks for styret ble vedtatt av representantskapet i 2020.

1.9 Miljømessige forhold

IKA Trøndelag driver kildesortering, og kommunen har et godt hentesystem for avfallet.

2. Institusjonens forhold utad

Det er utviklet et nært samarbeid når det gjelder informasjonsutveksling og faglig bistand de interkommunale arkivinstitusjonene imellom. Den faglige kontakten med arkivmiljøet i Norge er ivarettatt gjennom medlemskap og engasjement i arkivfaglige interesseorganisasjoner og Samfunnsbedriftene. Daglig leder har deltatt på Kommunearkivinstitusjonenes ledermøter, ledermøtet for Kommunearkivinstitusjonens digitale ressursenter og Arkivverkets lederstøttesamlinger.

IKA Trøndelag er aktive for å styrke samhandlingen mellom aktørene i Arkivsenteret.

2.1 Medlemskap

IKA Trøndelag er medlem i Arkivforbundet, Norsk Arkivråd (NA), Foreningen Kommunal Informasjonssikkerhet (KiNS) og Dataforeningen.

2.1.1 KDRS – kommuneinstitusjonenes digitale ressursenter

KDRS ble etablert som et 3-årig prosjekt 19. mai 2010 og ble etablert som permanent institusjon i 2013. KDRS er organisert som et samvirkeforetak. KDRS har pr 31.12.2024 15 medlemmer (IKA Trøndelag, IKA Finnmark, IKA Møre og Romsdal, Aust-Agder museum og arkiv, IKA Rogaland, Arkiv i Nordland, Fylkesarkivet i Vestland, IKA Troms, Arkivsenter Sør IKS, Drammen byarkiv,

Trondheim byarkiv, Vestfoldarkivet, Vestland FK - Dokumentsenteret, Tromsø byarkiv og Arkivforvaltning i Viken fylkeskommune.

KDRS dekker nå totalt 61% av landets kommuner.

KDRS skal tilby tjenester og kompetanse til sine medlemmer og aktivt bidra til å utvikle og effektivisere langtidslagring av digitale arkiv innenfor kommunal- og fylkeskommunal sektor.

2.2 Representasjon i eksterne styrer og faggrupper

Synnøve Dahl Wiseth og Anita Kildemo Flor deltok i KAI fagforum for arkivdanning.

Tone Stakvik og Jens Rønning deltar i det regionale privatarkivnettverket.

Jan Børre Solvik har deltatt i Documaster Brukerstyre.

2.3 Deltakelse på konferanser og seminarer

Jens Rønning deltok på KAI-ledersamling med Arkivverkets ledergruppe 10. - 11. Januar. Han deltok også på ledermøte for KDRS på Teams 31. Oktober.

Synne Nilsen, Hans Sindre Rein, Jan Børre Solvik og Jens Rønning deltok på KAI-konferansen i Bodø.

Jens Rønning holdt innlegg om bevaringsplanen for privatarkiv for hovedutvalget for kultur, TFK, på Falstad 8. februar.

2.3.1 Kompetanseheving/ kurs

Under pandemien benyttet IKA seg av det store tilbudet av webinarer og digitale kurs for å bygge intern kompetanse på relevante områder. I 2024 har vi fortsatt med dette som verdifullt komplement til mer tradisjonelle former for kompetansehevende tiltak som igjen er blitt mulig.

8.2.2024	Webinar: Hvordan bruke EQS på krav i GDPR?
23.-24.5.2024	Digitalt kurs - KiNS: Grunnkurs informasjonssikkerhet, personvern og intro styringssystem
13.6.2024	Treffpunkt Norge - Sikri
19.6.2024	Webinar - Fagforum Samsvar - Internkontroll etter kommuneloven § 25.1
22.8.2024	Webinar - Bærum kommune - presentasjon av strategi for dokumentasjons-forvaltning og arkiv 2024-2027
28.8.2024	Webinar - Personvern og innsyn
5.9.2024	Webinar - KS: Kunstig intelligens i kommunesektoren - fra teori til praksis
18.9.2024	Webinar - Arkivforbundet: Bevaring og kassasjon
19.9.2024	Digitalt kurs - KiNS: Styringssystem
20.9.2024	Webinar - Sikri: Systemforvaltning
3.10.2024	Webinar - KS: Den nye digitaliseringsstrategien: Hva betyr den for offentlig sektor og hvordan kan kommunesektoren bidra til at vi lykkes med gjennomføringen?
9.10.2024	Webinar - Sikri - funksjonsbasert arkivplan
7.11.2024	Webinar - Arkivverket: Digital langtidsbevaring i Arkivverket
12.12.2024	Webinar - Norsk arkivråd: KI-toget går i ekspressfart!

2.4 Formidling/Tidsskrift

Hjemmesiden benyttes til formidling til eierne og publikum. Publiseringsfrekvensen er lav, som en følge av ressursituasjonen. Arkivkatalogene finnes likevel der i søkbar form og må ansees som en kjerne i nettstedet. I året som gikk har nettstedet ellers blitt lite benyttet. Dette følger av at koden er gammel og mange oppdateringer må gjøres via konsulent som p.t. drifter nettstedet. Alle depotinstitusjonene i Arkivsenteret har i tillegg en egen publikumsportal for formidling; www.arkivsenteret.no

Det ble opprettet et midlertidig nettsted; ika-trondelag.net for å gi eierkommunene tilgang til oversikt over digitale systemer som er deponert hos IKA.

Aksess er et fagtidsskrift som gis ut av de interkommunale arkivene i Norge. Tidsskriftet distribueres til våre eiere og det kan lastes ned fra <http://www.aksess-tidsskrift.no/>

2.5 Interne prosjekt

2.5.1 Etablering av internkontroll for dokumentasjonsforvaltning i IKA Trøndelag

En naturlig fortsettelse etter prosjektene med utarbeidelse av arkivplan for IKA Trøndelag (som ble avsluttet i 2022) og etablering av Internkontroll har vi det siste året jobbet med etablering av informasjonssikkerhet. Informasjonssikkerhetsarbeidet fortsetter i 2025. Med å få på plass internkontroll og informasjonssikkerhet vil IKA Trøndelag ha et godt utgangspunkt for systematiske tiltak som skal sikre at bedriften planlegger, organiserer og vedlikeholder våre aktiviteter i samsvar med gjeldende krav i regelverket.

Arbeidet med informasjonssikkerhet ble organisert som et prosjekt. Jens Rønning er prosjekteier, Synnøve Dahl Wiseth er prosjektleder. Styringsgruppen består av Jens Rønning og Synnøve Dahl Wiseth

Arbeidsgruppen har bestått av Fredrik Johansen, Petter Pedryc, Jan Børre Solvik og Synnøve Dahl Wiseth.

IKA Trøndelag benytter EQS som system for internkontroll og informasjonssikkerhet.

3. Selskapets hovedarbeidsområder jfr. strategi- og virksomhetsplaner

3.1 Depot

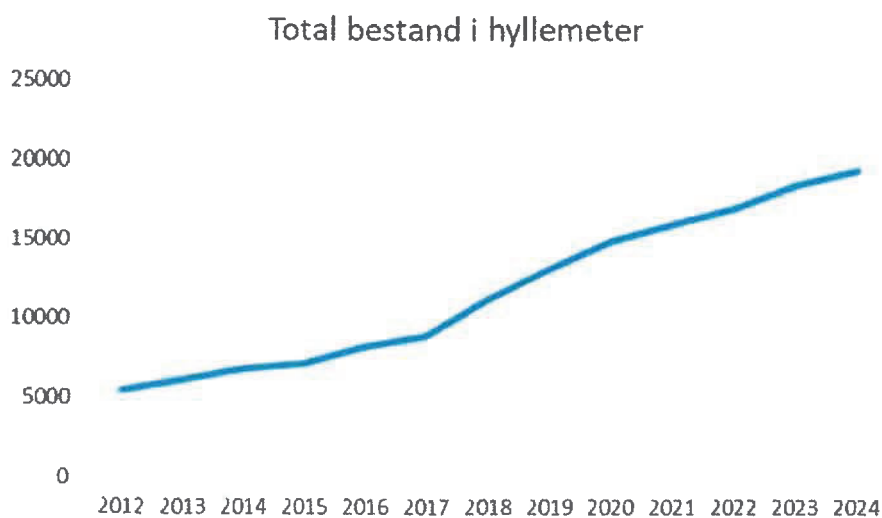
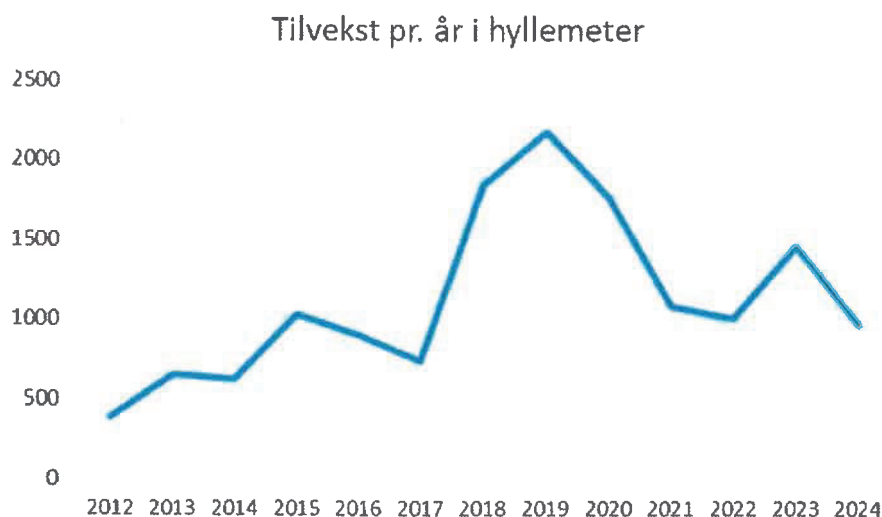
Arkivforskriften åpner for at kommunen kan delegere depotfunksjoner til interkommunale arkiv. Dette gjelder for både papirbaserte og elektroniske arkiv. IKA Trøndelag har lagt til rette for at eierne skal kunne deponere historiske arkiver til et felles depot, der publikum har tilgang til arkivmateriale fra regionen.

3.1.1. Depot for papirbaserte arkiver

Til tross for 6 måneders inntaksstopp i 2024 på grunn av flytting har vi mottatt 955,1 hyllemeter papirarkiver i løpet av året. I hovedsak er det kommunale arkiv som er tatt inn, men også en mindre mengde privatarkiver (13,0 hyllemeter) blant annet gårdsarkiv i forbindelse med

landbruksprosjektet. Av de 955,1 meterne er 28,3 hyllemeter ferdig skannet eiendomsarkiv, 202,1 hyllemeter er ordningsprosjekt og 724,7 hyllemeter er kommet inn ferdig ordnet fra kommunen og fylkeskommunen.

Se tabell 1 for oversikt over total mengde deponerte arkiver pr. kommune. Mens figurene nedenfor viser økning i tilvekst pr år og i total bestand. Den store økningen i tilvekst rundt 2020 skyldes avslutning av arkiver i forbindelse med kommunereformen og nedgangen i år skyldes inntaksstopp.



Det ble arrangert ett ordningskurs på Teams i høst. Det ble ikke avholdt det vanlige ordningskurset på høsten på grunn av flyttinga.

3.1.2 Depot for elektroniske arkiv

IKA Trøndelag har for året 2024 mottatt 32 deponeringer. 4 av disse er Noark-5 uttrekk, resten er uttrekk som ikke følger noen standard og er deponert som SIARD filer eller annet. Antall

deponeringer har minket i forhold til 2023 hvor vi mottok 35 deponeringer totalt. Totalt 16 deponeringer ble underkjent, og måtte deponeres på nytt.

IKA Trøndelag har i 2024 overført totalt 21 deponeringer til sikringsdepot ved KDRS. Deponeringer overført til KDRS betyr i praksis at deponeringen er ferdig prosessert av oss og gjort klar for langtidsbevaring. Sett i forhold til antall deponeringer mottatt betyr dette at vi har prosessert færre deponeringer enn vi har mottatt.

IKA Trøndelag har fremdeles et etterslep som gjelder testing av Noark-5 og prosessering av SIARD deponeringer. De fleste deponeringer mottatt i 2020 eller senere er håndtert, og etterslepet ligger nå på deponeringer mottatt tidligere enn 2020. Vi antar at jo eldre deponeringene er jo lengre tid vil hver deponering ta.

Følgende kommuner har deponert digitalt materiale til IKA Trøndelag i 2024:

Kommune	Enhet	System	Type	Periode
Heim kommune	Barnevern	Familia VSA	Noark-5	01.01.2020-30.6.2024
Heim kommune	Barnevern	Familia	SIARD	01.01.2020-30.6.2024
Holtålen kommune	Helse	SystemX	Interbase	16.04.2012-01.08.23
Holtålen kommune	Helse	Gerica	SIARD	Avventer info
Holtålen kommune	Fysio	Visma Extensor	SIARD	Avventer info
Os kommune	Sakarkiv	ESA	SIARD	Avventer info
Os kommune	Sakarkiv	ESA	SIARD	13.09.2006-28.02.2024
Os kommune	Sakarkiv	ESA	Noark-5	13.09.2006-28.02.2024
Røros kommune	Sakarkiv	ESA	Noark-5	02.01.2007-28.02.2024
Røros kommune	Sakarkiv	ESA	SIARD	Avventer info
Oppdal	Sakarkiv	CosDoc	SIARD	Avventer info
Holtålen kommune	Beredskap	CIM	CSV	Avventer info
Steinkjer	Sakarkiv	NiT Kontorsak		1989 - 1996

Namsos kommune	Helse	Fiks Smittesporing	JSON	Avventer info
Frøya kommune	Sakarkiv	ESA	SIARD	2015-2024
Grong kommune	Barnevern	Visma Samhandling	Noark-5	15.12.2020-19.12.2022
Åfjord kommune	Sakarkiv	ePhorte	SIARD	2007-2019
Åfjord kommune	Sakarkiv	ePhorte	SIARD	2020-2021
Åfjord kommune	Sakarkiv	ePhorte	SIARD	1995-2007
Åfjord kommune	Sakarkiv	ePhorte	SIARD	2007-2019
Bjugn kommune	Sakarkiv	ePhorte	SIARD	2005-2017
Bjugn kommune	Sakarkiv	ePhorte	SIARD	1998-2005
Bjugn kommune	Sakarkiv	ePhorte	SIARD	2017-2019
Frøya kommune	Sakarkiv	ESA	SIARD	1998-2015
Indre Fosen	Saksarkiv	ePhorte	SIARD	2007-2017
Indre Fosen	Saksarkiv	ePhorte	SIARD	1996-2007
Indre Fosen	Saksarkiv	ePhorte	SIARD	2007-2017
Indre Fosen	Sakarkiv	ePhorte	SIARD	2017-2021
Namsos kommune	Personal	Datakvalitet	SIARD	01.09.2020-01.08.2022
Ørland kommune	Saksarkiv	ePhorte	SIARD	1997-2006
Ørland kommune	Sakarkiv	ePhorte	SIARD	2005-2019
Ørland kommune	Sakarkiv	ePhorte	SIARD	2020-2021
Osen kommune	Sakarkiv	ePhorte	SIARD	1999-2007

Digitalt depot har i 2024 brukt en del ressurser på å gjøre innsynsverktøyet KDRS Søk & Vis klart for å håndtere systemene Gerica og HsPro. Dette arbeidet er gjort på bestilling fra flere kommuner i forbindelse med overgang til Helseplattformen.

Digitalt depot har i 2024 endelig lansert KDRS Søk & Vis som en innsynsplattform for deponert materiale for våre eiere. Tjenesten tillater kommuner å selv søke i eget materiale ved å bruke tjenesten ved KDRS sin nettsky.

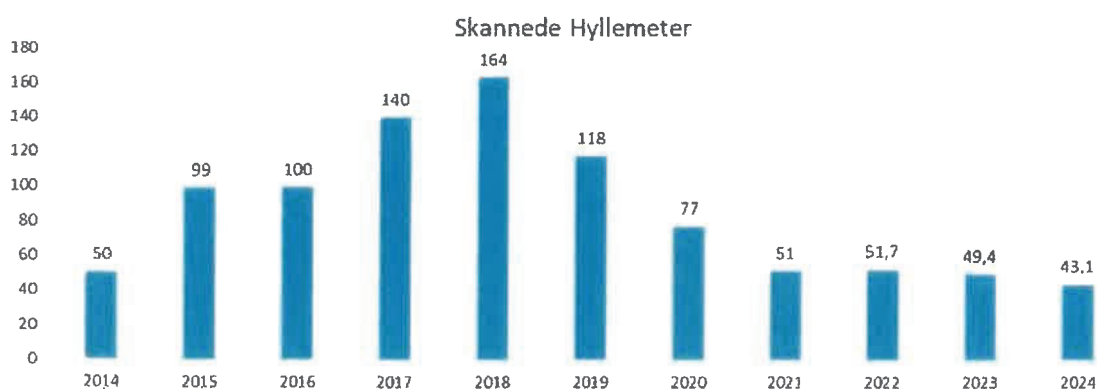
Digitalt depot fikk i 2024 ny tilsatt i vakant stilling. Fredrik Johnsen startet ved organisasjonen 15. Januar 2024. Jonatan Ødegaard forlot organisasjonen i løpet av andre kvartal 2024

3.1.3 Skannerfabrikken

I 2024 var bemanningen på Skannerfabrikken 2,5 årsverk.

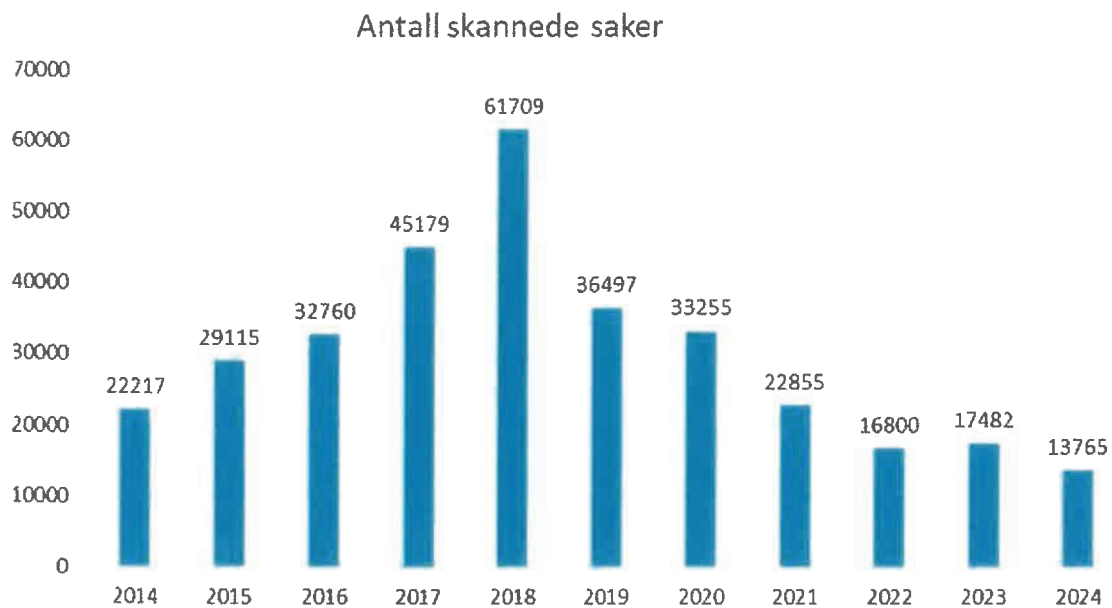
Det ble i 2024 skannet 43,1 hyllemeter, som er en nedgang fra året før på 13%.

Totalt er det nå siden oppstart i 2014 skannet ca 940 hyllemeter.



Antall skannede saker som ble registrert i Documaster, endte på 13 765 som er ca. 21% nedgang fra året før.

I dette tallet er det ikke medregnet skanning av store formater for Rennebu kommune som ble gjennomført i 2023 og 2024 på oppdrag for kommunen. Disse sakene var registrert i Documaster fra før.



Det er nå totalt skannet ca. 330 000 saker siden oppstarten i 2014.

Nedgangen kommer av flytting til midlertidige og nye lokaler i 2024 og derav tapte produksjonsdager.

For skanning pågikk flytting i to etapper; først til midlertidige lokaler på Dora Sjøside i april og senere til våre nye lokaler i juli 2024.

I tillegg var det noe mer sykmeldinger på fagområdet i 2024 enn tidligere år.

Prosjektstatus 2024:

200350 Nærøysund Kommune

Prosjektet ble påbegynt i 2021, og består av eiendomsarkiv for de tidligere kommunene Nærøy og Vikna, totalt estimert til ca. 70 hyllemeter og vil ende på ca. 73.

Kommunen bestemte at de ville rydde materialet selv før det ble sendt til skanning, og siste rest ble mottatt hos IKA 02.10.2023.

Pr 31.12.2024 er det skannet 68 hyllemeter og rest for skanning utgjør ca. 5 hyllemeter.

Det ble fakturert Kr 850 580 + mva på dette prosjektet i 2024.

Prosjektet er estimert ferdig i løpet av første kvartal 2025.

200340 Tydal Kommune

Prosjektet ble påbegynt i 2020, og avsluttet i januar 2024.

Rydding og klargjøring av materialet ble gjort lokalt hos kommunen, og det ble skannet 1 hyllemeter i 2024.

Sluttfaktura ble sendt kommunen i første kvartal 2024.

200380 Ørland Kommune

Prosjektet ble påbegynt i 2021, og består av byggesak- og delingsarkiv for de tidligere kommunene Bjugn og Ørland, totalt 68,5 hyllemeter.

Materialet er ikke ryddet og det ble skannet ca. 13 hyllemeter i 2024.

Grunnen for det lave antall hyllemeter skannet er at det kun er en skanneroperatør som har skannet på dette prosjektet i 2024, og siden materialet kommer til IKA uryddet vil en bruke lenger tid for ferdigstillelse.

Pr 31.12.2024 er det skannet ca. 67 hyllemeter, og rest for skanning utgjør 19 arkivbokser.

I tillegg kom det inn 11 flytteesker med reguleringsplaner i november 2024 som skal skannes i 2025.

Det ble fakturert kr 531 068 eks mva i 2024 på prosjektet, og prosjektet er estimert ferdig i løpet av andre kvartal 2025.

200410 Rennebu Kommune

Kommunen valgte å gjøre skanning av byggesaksarkivet lokalt ved bruk av egne ressurser (politisk vedtak).

Siden kommunen ikke hadde utstyr til å skanne større formater enn A3, ble IKA bedt om å skanne disse formatene i de saker disse var registrert.

Totalt utgjorde dette 17 arkivbokser der 5 ble skannet i 2024 (de andre var skannet i 2023).

Det ble holdt opplæring av nyansatt en dag hos kommunen i januar 2024.

Prosjektet ble sluttfakturert fra IKA sin side i desember 2024.

200470 Flatanger Kommune

Prosjektet ble påbegynt i november 2024, og det ble skannet 21 arkivbokser innen 31.12.2024.

Alt materiale er levert IKA Trøndelag (ca. 30hm) og det må pakkes om fra hengemapper i flytteesker til godkjente arkivbokser.

Materialet er heller ikke ryddet eller ordnet på annet vis og er sortert på Gårds- og bruksnummer.

Prosjektet slutføres i løpet av 2025.

200490 Ørland Kommune – Landbruksarkiv

Kommunen ønsker å få skannet sitt eget Grøfte- og Kanalarkiv.

Kommunen vil selv rydde arkivet lokalt, og levering er estimert i slutten av første kvartal 2025.

Det ble holdt presentasjon av vår skannerløsning for Leka Kommune under besøk der i mars 2024.

Det har også vært gjennomført en del saksbehandling på deponert landbruks arkiv fra Malvik Landbruk (totalt 40 timer i 2024), der dette har blitt skannet inn i eksisterende Documaster-base tilhørende kommunen og fakturert kommunen.

Opplæring av personell fra Frøya kommune til lokal skanning ble gjennomført 04.12.2024 i våre lokaler.

I tillegg ble det deltatt på følgende webinarer:

Arkivverket	Digital langtidsbevaring
Arkivforbundet	Digitalt skapte privatarkiver
Arkivforbundet	Fotoarkiver
Documaster	Harvester

3.1.4 IT Drift

Det var ingen store nye investeringer på IT i 2024.

Igangsetting av ny versjon på Acos og flytting til nye lokaler herunder midlertidige lokaler, var det som tok mest fokus dette året.

Nedstengning av gammel Acos versjon, som kjørt lokalt, medførte at man kunne stenge ned tre servere. Ved flytting til Dora kunne også server for nøkkel og låsesystemer avvikles, dermed har man ved utgangen av 2024 12 aktive servere.

Flytting til midlertidige lokaler for skanning og ordning ble løst gjennom bruk av midlertidig ekstern kommunikasjon og VPN løsning.

Med flytting til nye lokaler måtte det etableres ny ekstern kommunikasjon der vi gikk fra Telenor til Sikt AS (tidligere Uninett). I tillegg ble trådløst nettverk i nye lokaler utvidet med flere aksess punkt slik at man har dekning over alt i IKA sine nye lokaler inkludert magasiner.

Totalt ble det brukt litt i overkant av kr. 60 000 på nytt IT-utstyr i sammenheng med flyttingen.

Nytt IT-driftslokaler (serverrom) ble løst med avtale med Arkivverket der en kunne ta i bruk tidligere leide lokaler i bunkersen.

Det ble brukt noe innleide ressurser (Atea) ved flyttingen fra Båtsmannsgata til Dora 5 etg.

Vi bruker nå ca. 25 Terrabytes (TB) i datamengde der vår totale lagringskapasitet er ca. 42TB.

Responsavtale (Atea) ble videreført i 2024.

Fagansvarlig deltok gjennom året på forskjellige IT Webinarer med aktuelle temaer:

Telenor Månedlige Sikkerhetswebinarer
Pixedit Office webinar
Vmware by Broadcom
Atea og Microsoft – Hvordan ser trusselbildet ut?

3.2 Ordning og katalogisering

Det er blitt ordnet og registrert 436 hyllemeter i forbindelse med ordningsprosjekt i 2024

Følgende ordningsprosjekt er fullført i 2024:

Frosta

Årsrapport IKA Trøndelag 2024

Heim
Hitra
Holtålen
Indre Fosen
Lierne
Meråker
Midtre Gauldal
Orkland
Røros

Følgende prosjekter er påbegynt, men ikke fullført:

Flatanger
Stjørdal
Åfjord
Trøndelag fylkeskommune

I tillegg til ordningsprosjektene er 420 hyllemetere ferdig ordnet arkiv registrert i ASTA, dette er mindre enn vanlig og årsaken er at dette arbeidet ble stoppet under flytteprosessen. Siden mottak av arkiv også har vært lavere har ikke etterslepet økt så mye, men er på 2681,2 hyllemeter som er mottatt 2020 – 2024, men som ikke er registrert på stykknivå (dvs. boks/protokoll).

I forbindelse med flyttingen av arkivbestanden har det vært nødvendig å bruke ressurser på oppdatering av hylleplassering i ASTA-databasen vår. Her er det hentet ressurser fra ordning og papirdepot i hovedsak. Totalt er 20 ukesverk brukt på dette arbeidet og dette har ført til at færre hyllemeter er blitt ordnet.

I løpet av 2024 er 211 nye arkiver opprettet i ASTA, og 203 er korrekturlest og publisert på Arkivportalen. Totalt 6797 arkiver registrert i ASTA. Av disse er 5656 korrekturlest og publisert på Arkivportalen, noe som utgjør en andel på 83 %.

3.3 Arkivdanning

Fagområdet arkivdanning har det siste året hatt søkelys på internkontroll for arkiv og dokumentasjonsforvaltning. Dette betyr samspill mellom saksbehandling og arkiv, organisering av arkivtjenesten, dokumentflyt, rutiner og sikring av dokumentasjon. IKA Trøndelag er en aktiv bidragsyter overfor eierkommunene i deres arbeid med å skape gode retningslinjer og rutiner som er tilpasset de enkelte brukergrupper, og i dokumentasjon av både retningslinjene og rutinene, slik at både dagens og ettertidens brukere av arkivet får en best mulig forståelse av hvordan arkivet har blitt skapt. Dette er gjort gjennom regionale arkivplansamlinger, fagdager i kommunene, arbeidsmøter med kommunene og rådgivning.

Rådgiving og bistand, fra oss på arkivdanning, har omfattet alle faser i arkivenes livsløp - fra dokumentfangst og arkivdanning i dagligarkivet til langtidslagring i arkivdepot og bevaring og kassasjonsvurderinger.

Vi opplever en fortsatt økning fra 2023 i saksbehandling og rådgiving. Rådgivningen spenner vidt, fra hva sier lovverket via håndtering av elevdokumentasjon, personaldokumentasjon, kjøp og salg av tjenester, oppbevaring av politiattester, skjerming av fødselsnummer, arkiv fra fastleger og privatpraktiserende leger, arkivering og sletting av personopplysninger, krav til makuleringsmaskin, arkivkjerne, håndtering av saker i historisk base, håndtering av fagsystem

som ikke er godkjent for langtidslagring av dokumentasjon, dokumentasjonsforvaltning og arkivansvar i interkommunale samarbeid, hvordan håndtere innsynsforespørsler, håndteringa av dokumentasjon ved tvangssalg, lovkrav ved skylagring, journalføring av bostøtte og startlån til ulike bevaring og kassasjonsvurderinger. Når henvendelsene spenner så vidt krever det at vi på arkivdanning har grunnleggende kjennskap til lovverket for de ulike funksjonsområdene (særlovgivningen) i tillegg til de arkivfaglige lover og forskrifter.



3.3.1 Arkivverkets arkivtilsyn i kommunene

Arkivverket har de siste årene intensivert tilsynsarbeidet overfor kommunene. I 2024 fikk to av IKA Trøndelags eierkommuner (Os og Inderøy) arkivtilsyn. Vi på arkivdanning deltok som bisittere på begge tilsyn. Et tilsyn ble gjennomført med fysisk tilstedeværelse og det andre digitalt. Etter et arkivtilsyn får kommunene oversendt tilsynsrapport med oversikt over avvik og pålegg. Kommunene får frist på seg for å lukke eventuelle avvik. IKA Trøndelag sine fagansvarlige bistår kommunene i lukking av avvik.

Et avvik som ofte avdekkes i et arkivtilsyn, er oppdatering av kommunens arkivplan. Det er særlig manglende rutiner for arkiv og dokumentasjonsforvaltningen og manglende oversikt over arkivbestanden, både papirbasert og digital, som fører til avvik og pålegg om utbedring og oppdateringer i arkivplanen. Vår erfaring er at etter et tilsyn økes søkelyset på forsvarlig arkivhold, internkontroll, tilgang på ressurser og dokumentasjonsforvaltning. I alle fall i en periode til pålegg og avvik er lukket og tilsynet avsluttet.

3.3.2 Prosjekt utarbeide veileder for prosjektdokumentasjon

I samarbeid med Inderøy, Levanger og Malvik kommune har vi i 2024 utarbeidet en veileder for dokumentfangst i kommunale prosjekt. Vi hadde til sammen sju arbeidsmøter, alle gjennomført på Teams. IKA var koordinator og prosjektleder. Det ble satt opp faste møter på vårparten og det ble avtalt arbeidsoppgaver til neste møte for hver gang. Etter sommeren hadde vi ett arbeidsmøte og et avsluttende møte før veilederen ble publisert.

Vi brukte en mal fra tidligere veiledere vi har laget. Veilederen gir en kort innføring i bruk av veilederen, oversikt over regulerende lovverk, innføring i journalføring og langtidslagring av dokumentasjon, innsyn, hvordan forholde seg til bruk av samhandlingsplattformer, bevaring og kassasjon og struktur i prosjektmappene. I tillegg presenterer den aktuelle dokumenttyper i ulike prosjektfaser. Det er laget et vedlegg til veilederen med oversikt over ulike dokumentasjon som tilhører ulike prosjektfaser. Oversikten sier noe om hvilke dokumenter som finnes, om de skal journalføres, om de skal bevares eller kasseres og eventuelt skjerming.

Det kan variere mellom ulike prosjekter eller ulike kommuner hva som utføres i hvilken fase. Plassering av type dokumenter kan derfor avvike noe fra oversikten. Oversikten er heller ikke utfyllende, men er ment som en mal som hver kommune kan tilpasse til seg.

3.4 Arkivplan

En arkivplan er en samlet plan over hva arkivet inneholder og hvordan det er organisert. Det øker kvaliteten på arkivet og tilliten til arkivtjenesten at ansvar, instruks, retningslinjer og rutiner er godt dokumenterte og lett tilgjengelige. Alle offentlige organer er pålagt å ha en arkivplan, jfr. [Arkivforskriften §4](#) (Arkivplan og internkontroll).

Formålet med en arkivplan eller administrativ håndbok, er at kommunen skal få god oversikt over alle sider av dokumenthåndteringen som skjer i kommunen. En arkivplan gir en forståelse av den administrative sammenhengen som arkivmaterialet inngår i og er et nyttig redskap i styring og planlegging av arkivarbeidet. Arkivplan er et sentralt dokument i enhver kommune og gir kommunen mulighet til å ha orden i eget hus.

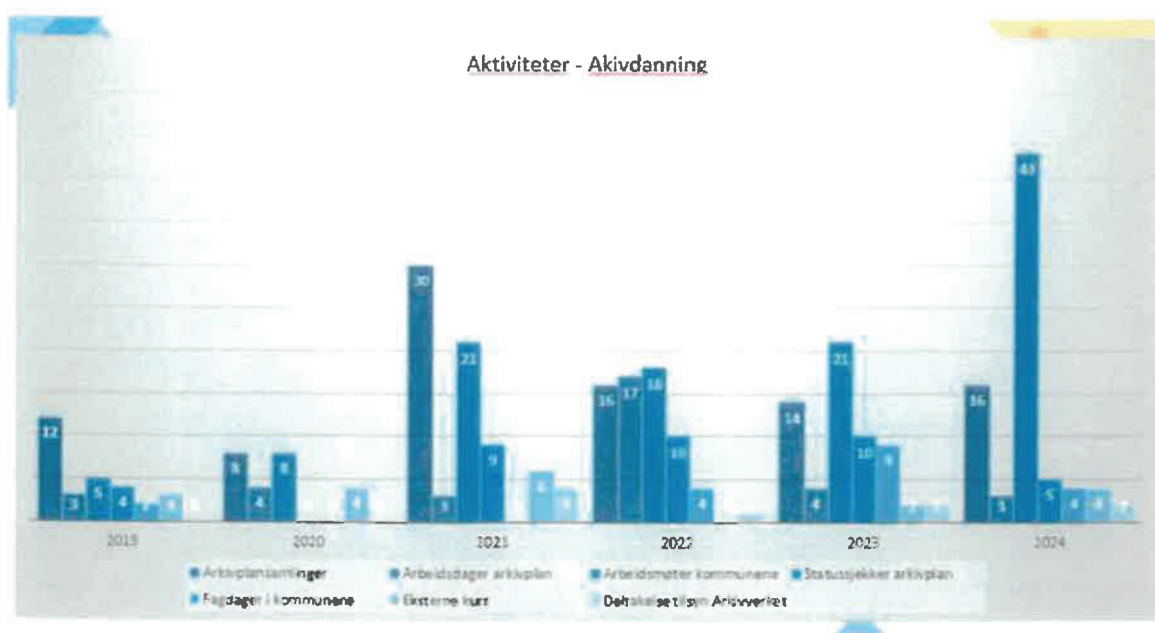
Arkivplan vil være et viktig verktøy i arbeidet med å få oversikt over hva den enkelte kommune har både av papirbaserte arkiver og elektroniske systemer med tilhørende arkiver. En oppdatert og ajourholdt arkivplan vil være et naturlig arbeidsverktøy i planarbeidet og i arbeidet med internkontroll i kommunen.

Som tidligere år har IKA Trøndelag gjennom 2024 hatt ekstra søkelys på arkivplanarbeidet i våre eierkommuner. Alle våre eiere får hjelp og bistand i det praktiske arbeidet med utarbeidelse av arkivplanen/administrativ håndbok. Vi har utført 5 statussjekker på arkivplan. En statussjekk gir en oversikt over hva vi mener mangler i kommunens arkivplan for å oppfylle det lovpålagte kravet til oversikt og innhold. En statussjekk på arkivplan er et fint arbeidsverktøy for kommunen til å få på plass det som mangler av innhold i kommunens arkivplan.

Gjennom året har vi hatt 46 arbeidsmøter med ulike eierkommuner eller arbeidsdager der søkelyset har vært praktisk arbeid i kommunens arkivplan. IKAs rådgivere på arkivdanning har bistått med rådgivning i det praktiske arbeidet på disse arbeidsmøtene og arbeidsdagene. Arbeidsmøtene er gjennomført digitalt via teams, og arbeidsdagene ved fysisk samling. I løpet av 2024 har vi gjennomført 16 arkivplansamlinger. Tema for samlingene har vært en gjennomgang av pålegg og avvik som trønderske kommuner har fått etter arkivtilsyn fra Arkivverket de siste 5 årene.

Frem til midten av 2024 var alle eierkommunene brukere av arkivplan.no. Levert av Documaster. Documaster oppgraderte arkivplan.no til versjon 2.0. Lisens og priser på support økte. Dette førte til at flere kommuner har sett på andre løsninger for arkivplanarbeidet. Noe som igjen får konsekvenser for delingskulturen mellom kommunene, tilgjengelighet og bevaring av arkivplanens innhold. I tillegg blir det vanskeligere for oss på Arkivdanning å vise til gode

arkivplaner vi ikke har tilgang til. Det vil bli vanskeligere å gi statussjekker og tilbakemeldinger på innhold til de som velger andre mer lukkede løsninger enn arkivplan.no.



3.5 Bevaring og kassasjon

Vi erfarer at arbeidet med utarbeidelse av Bevaring- og kassasjonsplaner (BK-planer) i de enkelte kommunene har stoppet opp. Det må nok en gjenoppliving til for at arbeidet skal fortsette i kommunene.

Pålegg om bevaring og kassasjonsvurderinger finnes i Riksarkivarens forskrift (RAF) [Kap. 7 Del III](#) for kommuner og fylkeskommuner. Dokumentasjon for alle funksjonsområdene i en kommune skal BK-vurderes. Forskriften er klar på hvilken dokumentasjon som skal bevares (bevaringspåbud). Dokumentasjon som kan kasseres skal det settes en kassasjonsfrist for. Oppbevaringstiden skal nedfelles skriftlig. Det er ikke anledning for en kommune å kassere noe dokumentasjon eller arkivmateriale uten en slik vurdering.

Gjennom ti år har IKA Trøndelag bidratt til koordinering av arbeidet som gjøres i eierkommunene. Vi har ønsket å være eierkommunene behjelpelig med å planlegge, starte opp og gjennomføre egne prosjekter.

Siden utarbeidelse av BK-planer i kommunen har stoppet opp har IKA Trøndelag kommet frem til at vi ikke lenger kommer til å ta initiativ til BK-planarbeidet i kommunene. Ansvar ligger hos den enkelte kommune. IKA Trøndelag har gjennom ti år vært en pådriver i dette arbeidet, men ser at vi kan ikke bruke tid og ressurser på en oppgave som gir så dårlig uttelling. Rådgiverne ved arkivdanning er klar til å bistå kommunene i bevaring og kassasjonsvurderinger når det kommer henvendelser om dette. Alt initiativ ligger nå hos eierkommunene.

3.6 Kurs for eierkommunene

Grunnleggende arkivfaglig kompetanse er en forutsetning for at kommunene skal kunne ha en god dokumentasjonsforvaltning og utføre sine arkivfaglige oppgaver med større faglig trygghet. Kjennskap til lovverk for offentlig forvaltning er en del av dette. IKA Trøndelag arrangerte og gjennomførte fire kurs i 2024. Alle kurs var digitale, seks timer fordelt på to dager.

6. og 7. februar: Krevende innsynssaker. Kurset hadde 57 deltakere.

4. og 5. juni: Personvern i en kommunal hverdag. Kurset hadde 31 deltakere.

9. og 10. september: Forvaltningslov med forskrift. Kurset hadde 66 deltakere.

29. og 30. oktober: Offentleglov med forskrift. Kurset hadde 52 deltakere.

Nytt av året var digitalt arkivmøte. Digitalt arkivmøte er et samarbeid mellom digitalt depot og arkivdanning. Det ble avholdt fire digitale arkivmøtet, ett per region. Varighet per arkivmøte er to timer. Målgruppen for de digitale arkivmøtene er de som har sine daglige oppgaver innen dokumentasjonsforvaltning, IT-tjenesten og arkivtjenesten.

3.7 Opplæring, rådgivning og informasjon

IKA Trøndelag legger vekt på å være tilgjengelig for eierne i forbindelse med arkivfaglige spørsmål og rådgiving innen alle arkivrelaterte områder. Henvendelsene til IKA Trøndelag omfatter bl.a. kassasjon/bevaring, dokumentasjonsforvaltning, ordning av arkiv, deponering, klausulering av arkivmateriale, tilgang til materiale, overgang til elektroniske arkiver og organisering av interkommunalt samarbeid.

3.8 Tilgjengeliggjøring og formidling

Som resten av organisasjonen har også fagområdet formidling vært preget av flytteprosessen. Totalt har snau 10 ukesverk gått med i løpet av prosessen. Av disse har drøyt sju ukesverk blitt begått av fagleder. Saksbehandlingen har likevel blitt lite skadelidende, da det har vært omforent med fagområde papirdepot at katalogisering og øvrig bestandsarbeide har hatt andreprioritet. I juni og juli kan likevel publikum og eiere ha opplevd noe lenger responstid.

3.8.1 Saksbehandling og lesesalsbesøk

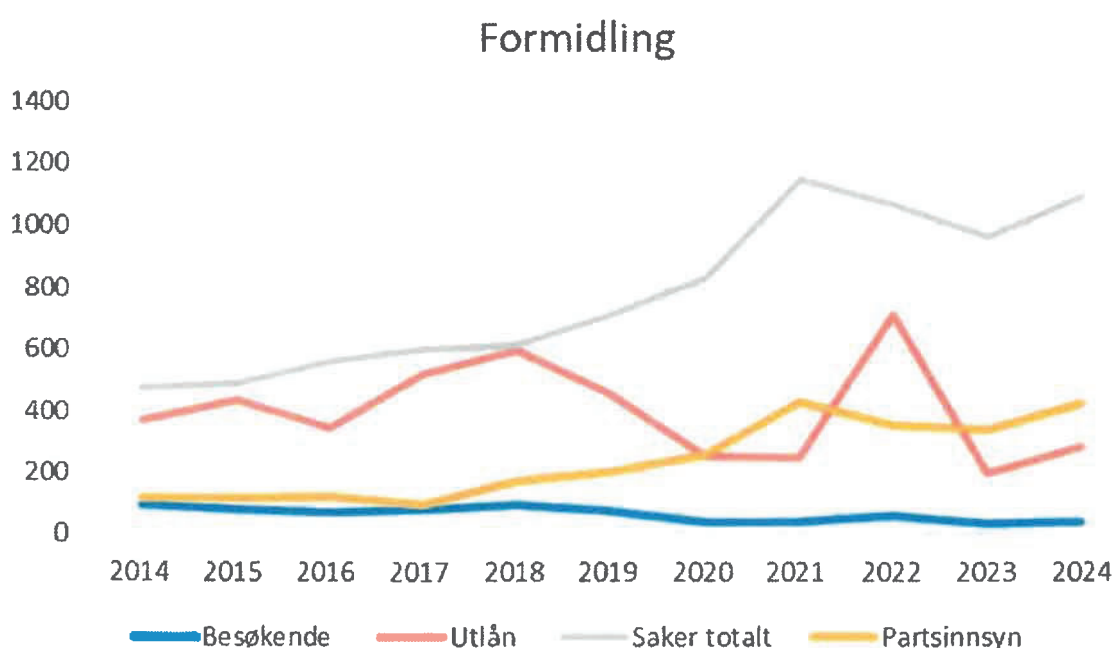
Saksbehandlingen har vært jevnt økende i takt med økende bestand i depot siden 2004. Mens vi de to foregående år så en nedgang fra toppåret 2021, ser vi igjen en stigende tendens i fjor med totalt 1095 innsynssaker og 425 partsinnsyn. 2021 var et unntaksår som en følge av den pågående pandemien og en så spesielt en økning i forespørsler knytta til utdanningsdokumentasjon. Om en ser på årene 2020 til 2022 som anomalier i tallrekken, er vi nå tilbake i en mer "naturlig" økning i antall saker som følger økningen i bestanden på hylle. Det er likevel verdt å merke seg at antall partsinnsyn er det nest høyeste vi har hatt og bare to saker under avviksåret 2021.

Antall gjester og utlån på lesesal er fremdeles ganske lavt sammenholdt med tall fra de siste ti årene. Årsaken til dette er vanskelig å peke på. Spesielt utlånstallene vil preges av om det drives forsknings- eller kartleggingsprosjekter på vår bestand. Antall gjester *kan* skyldes at publikum begynner å bli vant til å ha digitale tilganger på arkivmateriale gjennom Digitalarkivet. I år måtte vi også stenge lesesalen i snau to måneder i forbindelse med flyttinga. Antall utlånte arkivstykker via lesesal er likevel det nest høyeste tallet for de siste fem årene.

I faktiske tall ser de siste fem år ut som følger:

	Lesesal		Saksbehandling	
	Besøkende	Utlån	Totalt	Partsinnsyn
2020	37	252	834	255
2021	40	248	1153	427
2022	59	709	1073	350
2023	35	193	963	335
2024	38	283	1095	425

I grafs form ser utvikling siden 2014 slik ut:



3.8.2 Hjemmeside

Hjemmesiden er sterkt nedprioritert jamfør problemene nevnt i 2.4. At en del oppdateringer må gjøres via konsulent, medfører at kost/nytte-vurderingene typisk kommer ut negativt. En mener likevel den dekker minimumsbehovet for publikum for å komme i kontakt med oss og for å gjøre IKAs bestand allment tilgjengelig.

Mest kritisk er at katalogsidene fremdeles speiler gammel kommunestruktur. Den generelle informasjonen om IKA Trøndelags aktivitet blir også skadelidende. Medio november ble det nedsatt ei arbeidsgruppe som har begynt med arbeidet med å få opp nye sider for bedriften.

3.8.3 Arrangementer og utstillinger

Under det årlige besøket fra studenter ved NTNUs program for kulturminneforvaltning fikk 30 studenter et times foredrag om kommunal historie generelt og kommunale arkiver spesielt. Foredraget ble supplert med omvisning i magasin. Årets runde gikk av stabelen sent januar. Tidlig september tok vi imot 17 studenter fra grunnfag historie på omvisning i magasin, som også fikk en kort innføring i arkivholdet i kommunal sektor.

Det har vært interesse for våre nye magasiner både fra eiere, samarbeidspartnere og øvrige interessenter. I løpet av høsten har rundt 150 personer fra disse fått omvisning i kontorlokalene og magasinet.

3.9 Privatarkiver

IKA Trøndelag er koordinator for privatarkivarbeidet i Trøndelag fylke og arbeider med oppfølging av Bevaring – og utviklingsplanen for privatarkivarbeid i Trøndelag 2021-2025 som ble vedtatt av fylkestinget februar 2021. Arbeidet har foregått i privatarkivnettverket som i tillegg til IKA består av NTNU UB, Museene Arven, Museene i Sør-Trøndelag (MiST), Museet Midt og Fylkesbiblioteket. Koordinatoroppgaven innebærer også at IKA er rådgiver for private aktører som har egne eller oppbevarer andres arkiver.

IKA deltar i en samarbeidsgruppe for oppfølging av fylkestingsvedtaket. Fylkeskommunen er representert ved fylkesbiblioteket, seksjon for kunst og kultur, fylkesarkivet og avdeling for Kulturminneforvaltning – og IKA er representert v/ daglig leder Jens Rønning.

I tillegg har vi hatt et dialogmøte mellom samarbeidsgruppa og nettverket.

IKA Trøndelag arbeider med to privatarkivprosjekter støttet av Arkivverket. Se egen omtale i kapittel 3.10.

Prosjektet med skylagring for historielag og museer og publisering av arkivinformatjon fra historielagene fortsetter som del av vanlig drift.

Det årlige høstseminar er avholdt på Stjørdal, med foredragsholdere fra museum, historielag og lokalhistoriske forfattere.

IKA Trøndelag tar imot arkiver fra bedrifter og organisasjoner, og i 2024 har vi blant annet tatt inn arkiver etter Nord Trøndelag bondelag, Nortura, Koa gård i Inderøy, idrettslag i Melhus og lokallag i KRF.

3.10 Prosjekter

3.10.1 Bevaringsplan for landbruksarkiver

IKA fortsetter mottak og digitalisering av landbruksarkiver til den tildelte summen fra Arkivverket er brukt opp. Digitaliseringen er satt noe på vent i 2024, men vil fortsette etter at flytteprosessen er ferdig. Det som foreløpig er digitalisert er materiale fra bondeorganisasjonene under 2. verdenskrig, materiale som blir gjort tilgjengelig for forskning via Museene Arven/Egge museum.

3.10.2 Pelsdyrnæringa i Trøndelag gjennom 100 år

I forbindelse med nedleggelsen av pelsdyrnæringa har IKA i samarbeid med Museene Arven søkt og fått et tilskudd fra Arkivverket til ordning av arkiver etter næringa. Prosjektet er en forlengelse av landbruksprosjektet og Trøndelag fylkeskommune betaler for oppbevaring av arkivene, mens tilskuddet fra Arkivverket på kr. 75 000 skal brukes til ordning av arkiver som samles in av Museene Arven.

Tabell 1 Total bestand og mengde deponert fra den enkelte kommune

Kommune	Bestand 1.1.2025
Flatanger	178,3
Frosta	261
Frøya	282
Grong	124,3
Heim	910,3
Hitra	809,7
Holtålen	240,6
Inderøy	645,3
Indre Fosen	541,5
Levanger	526
Lierne	155,8
Malvik	594,6
Melhus	574,4
Meråker	150,9
Midtre Gauldal	434,1
Namsos	122,1
Namsskogan	187,3
Nærøysund	84,5
Oppdal	265,9
Orkland	1806,4
Os	110,4
Osen	12
Overhalla	60,8
Rennebu	121,2
Røros	266,4
Røyrvik	162
Selbu	177,3
Skaun	247,1
Snåsa	68,7
Steinkjer	1679,7

Stjørdal	815,4
TFK	4558,3
Tydal	111,5
Verdal	473,4
Ørland	826,3
Åfjord	604,1
Tensio	119
Avant Garden	30,8
Trøndelag folkemusikklag	3,8
Verdal havn	3
Konsek	49,8
Fosen historielag	14,5
Sum	19410,5

Opplæring av kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

50/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/470 - 13

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Muntlige henvendelser må noteres ned

Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak

Forvaltningslovens regler gjelder selv om kommunedirektøren har sagt fra seg oppsigelsesvernet

Rettslige rammer for innbyggerpanel etter kommuneloven - regjeringen

Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger

Ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven

Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen

Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer
NKRFs informasjonsskriv om metodevalg i forvaltningsrevisjon

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. Muntlige henvendelser, meddelelser og avgjørelser i en sak skal skrives ned av forvaltningsorganet hvis de inneholder nye opplysninger som har betydning for saksbehandlingen, eller som bør bevares for ettertiden.
2. Det ble ikke laget noe referat fra en muntlig orientering i et folkevalgte organ. Er det lov å gjøre det slik?
3. Kan kommunedirektører sparkes på dagen ved et enkelt kommunestyrevedtak?
4. Mange kommuner har opprettet såkalte «innbyggerpanel» som en form for aktiv innbyggerdeltakelse. I brev til alle landets kommuner og fylkeskommuner gjør departementet rede for relevant regelverk i kommuneloven som gjelder for slike innbyggerpanel.
5. Hvem skal avgjøre varslingssaken hvis kommunedirektøren er inhabil. Og når blir kommunedirektøren inhabil?
6. Ordfører nekter å ta inn en protokolltilførsel i møteboken. Har han rett til det?
7. Et filmselskap vil at opplysninger om opptakssted skal hemmeligholdes. Filmselskapet ønsker at kommunen skal vente med arkiveringen til etter innspillingen. Har man anledning til det?
8. Kan kommunestyret fjerne godtgjørelsen til ordføreren?
9. NKRFs tolkning av gjeldende regelverk for valg av metode i forvaltningsrevisjon.

Muntlige henvendelser må noteres ned

Kommunal Rapport 05.08.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Er det brudd på god forvaltningsskikk hvis kommunedirektøren har et formøte med en interessent i forkant av et formelt møte med kommunens administrasjon?

Byens eliteserielubb har ifølge [Avisa Nordland](#) store planer om å bygge et nytt fotballstadion. Anslått prislapp er på rundt 1 milliard, hvor det er naturlig at klubben ønsker så mye bistand som mulig, blant annet fra kommunen.

Kommunestyret ba kommunedirektøren om å utrede mulighetene for kommunalt bidrag til en slik stadion. I tillegg ble kommunedirektøren bedt om å finne økonomiske muligheter for å rehabilitere kunstgressbaner i kommunen. Flere av disse er nedslitte og har, eller står i fare for, å måtte stenges av denne grunn.

I etterkant av dette kommunestyrevedtaket ble det holdt flere møter mellom kommunen og klubben. Her møtte kommunedirektøren sammen med andre administrativt tilsatte, blant annet fra idrettsseksjonen i kommunen.

Med dette som utgangspunkt la kommunedirektøren fram en sak for kommunestyret. Det ble her foreslått at kommunen skulle gå inn i en opsjonsavtale, der fotballklubben skulle få tilbud om å kjøpe et område der dagens stadion ligger, til en pris på 34 millioner, noe som var vel en femdel av anslått verdi ifølge to uavhengige konsulentselskaper.

Fotballklubben skulle så få omregulere det aktuelle området til boligformål, for dernest å selge det videre til boligutviklere. Gevinsten for klubben ved salget skulle brukes til å finansiere et nytt stadion. De 34 millionene klubben skulle betale, skulle kommunen bruke til å rehabilitere kunstgressbaner.

I kritikk av denne avtalen ble det fremholdt at saksbehandlingen i kommunen ikke oppfylte kravene i kommuneloven og eller til god forvaltningsskikk.

Det ble vist til at utgangspunktet for administrasjonens forslag i saken var et møte mellom representanter fra administrasjonen i kommunen, deriblant kommunedirektøren, og Bodø/Glimt i februar.

Her ba daglig leder i klubben om 15 minutter alene med kommunedirektøren. Kommunedirektøren svarte: «Det går bra. Bestandig tid til Glimt». Kommunedirektøren opplyser at det ikke ble noe av dette formøtet, fordi daglig leder ikke rakk det.

SPØRSMÅL: Er dette korrekt og lovlig saksbehandling?

SVAR: Administrasjonens saksbehandling:

Når kommunedirektøren har en samtale som åpenbart skjer i forbindelse med, eller i forkant av behandlingen av en sak av stor viktighet og prinsipiell betydning, følger det av grunnleggende forvaltningsrettslige prinsipper at dette må dokumenteres, i form av internt notat der det opplyses om møtet og om det som fremkom i dette.

Dette er forutsatt av Sivilombudet i flere saker, og prinsippet om skriftlig dokumentasjon av all saksbehandling blir nå fastslått uttrykkelig i [§ 9 i den nye forvaltningsloven](#), der det understrekes at «Muntlige henvendelser, meddelelser og avgjørelser i en sak skal skrives ned av forvaltningsorganet hvis de inneholder nye opplysninger som har betydning for saksbehandlingen, eller som bør bevares for ettertiden».

Dette betyr at det følger av generelle krav til forsvarlig saksbehandling at direktøren må gjøre et notat om samtalen og det som ble anført i denne, som vedlegges saksmappen.

Behandling i kommunestyret:

I neste omgang oppstår spørsmålet om de folkevalgte har fått informasjonen de har krav på når saken behandles i kommunestyret.

Utgangspunktet er her at all relevant informasjon om administrasjonens saksbehandling må være tilgjengelig for de folkevalgte når skal ta stilling til en slik sak, og for allmennheten etter bestemmelsene om dokumentinnsyn i offentleglova og om åpne dører i kommuneloven. Opplysninger som kan være avgjørende for forhandlingsposisjonen, kan riktignok skjermes fra alminnelig innsyn, men da bare til forhandlingene er avsluttet, og når saken legges fram til vedtak i kommunestyret, må alle kortene på bordet der.

Hvis de folkevalgte ikke har fått fullstendig informasjon om grunnlaget administrasjonen innstilling, vil dette kunne medføre at kommunestyrevedtaket blir ugyldig fordi det er truffet på grunnlag av ufullstendige saksopplysninger.

SPØRSMÅL:

Klubbens ledelse inviterte ordfører og kommunedirektør med på to bortekamper i Europa, med en egenandel på 2.000 kroner per person. Dette takket de to nei til, men da bare til de konkrete invitasjonene, det ble tilføyd at to senere mulige kampdatoer «ser det mye bedre ut i min kalender». Både ordfører og kommunedirektør sier at om representanter fra kommunen skulle deltatt, så ville kommunen betalt de reelle kostnadene selv.

Bør ordfører og kommunedirektør ta imot slike invitasjoner? Er det kritikkverdig av klubben å komme med slike invitasjoner?

SVAR: Dette mener jeg er prinsipielt problematisk. Det skal ganske mye til før slike «good will»-oppmerksomheter anses som korrupsjon eller medfører inhabilitet, men uansett er slike «frynsegoder» etisk betenkelige og egnet til å svekke omdømmet til kommuneadministrasjonen og ordføreren.

Som faglig leder med tilgang på juridisk hjelp, burde i alle fall kommunedirektøren se at det vil være ugreit å ta imot, eller medvirke til at det gis, gaver eller andre goder fra næringslivet til kommunalt tilsatte eller folkevalgte.

Også klubbledelsen burde nok sett at dette er betenkelig, men det er en ganske vanlig praksis at forretningsliv og organisasjoner prøver å bygge gode nettverk med politikere og administrasjon ved slike tilbud. Her har vi ikke andre rettsregler som begrenser privates handlefrihet enn bestemmelsene i straffeloven om korrupsjon, og der er vi vel klart nok ikke her.

Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak

Kommunal Rapport 14.08.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Jeg synes det er rart at det ikke blir laget noe referat fra muntlige orienteringer i folkevalgte organ. Er det lov å gjøre det slik?

SPØRSMÅL: Ifølgje politisk sekretær til kommunestyret blir det ikkje ført referat frå munnlege orienteringar gitt av administrasjonen i møte i folkevalde organ. Er dette i tråd med lovverket? Eg stiller meg litt undrande til om ein slik praksis er lovleg?

SVAR:

Hva er en orienteringssak?

Betegnelsen «orienteringssak» brukes om saker der et folkevalgt organ får en redegjørelse i møte, uten at det skal fattes noe vedtak.

Slike orienteringer kan gis med utgangspunkt i en skriftlig redegjørelse fra administrasjonen, supplert med muntlige kommentarer, eller de kan gis rent muntlig. At det skal gis en slik redegjørelse, kan føres opp på saklisten i innkallingen til møtet – som «orienteringssak», men orienteringen kan også gis uvarslet i møtet.

I begge tilfeller gjelder bestemmelsen i [kommuneloven § 11–3](#) om at det ikke kan treffes vedtak i saker som ikke er satt opp til avgjørelse i innkallingen til møtet.

Det må i så fall treffes særskilt vedtak under møtet om å sette saken opp på saklisten som vedtakssak, etter de særlige reglen i kommuneloven § 11–3 siste avsnitt. Og da kan uansett møteleder eller en tredel av medlemmene i det aktuelle folkevalgte organet motsette seg at det treffes vedtak i saken.

Omtale av orienteringssak i møteboken

Synspunkter som kommer fram i spørsmål eller debatt i en slik orienteringssak, kan være nyttige signaler til administrasjonen ved den videre saksbehandling, men de vil ikke være bindende for administrasjonen når det ikke treffes et formelt vedtak.

Det skal heller ikke nedtegnes noe referat i møteboken av redegjørelsen eller debatten om denne. I møteboken skal det etter [kommunelovens § 11–4](#) bare angis «hvilke saker som ble behandlet», så lenge det ikke blir truffet noe vedtak.

Men hvis administrasjonen har utarbeidet en skriftlig redegjørelse til de folkevalgte som utgangspunkt eller supplering til den muntlige orienteringen, er denne et dokument som det er generell innsynsrett i etter [offentleglova § 3](#).

Lukking av møte i orienteringssak

Orientering, spørsmål og debatt om saksforhold skal som alminnelig regel skje i åpent møte, se [kommuneloven § 11–5](#). Hvis administrasjonen, ordfører eller medlem av organet mener at orienteringen bør gis i lukket møte, må dette gjøres ved vedtak av det folkevalgte organet selv i det samme møtet.

Møtet kan bare lukkes hvis ett av vilkårene i andre og tredje avsnitt i denne bestemmelsen er oppfylt, i praksis pga. taushetsplikt eller tungtveiende offentlige interesser i skjerming av opplysninger som etter sitt innhold kan unntas fra innsyn etter offentliglova.

Og selv om møtet er lukket, har de folkevalgte ingen taushetsplikt om det som fremkommer eller sies der, så lenge det ikke er tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt i lov, i praksis i [forvaltningsloven § 13](#).

Dokumentasjon av orientering og debatt

Hvis det i møtet kommer fram nye opplysninger eller synspunkter som administrasjonen må forholde seg til i sin videre sakshandling, må disse nedtegnes i notat eller lignende, som skal følge saken videre.

Dette følger av det alminnelige prinsippet om skriftlighet i offentlig saksbehandling, som nå blir fastslått uttrykkelig i [den nye forvaltningslovens § 9](#). Dette vil da være interne notater for administrasjonen.

De er som alminnelig regel unntatt fra innsyn etter offentleglova, se dennes [§ 14](#).

Folkevalgtes rett til innsyn i administrasjonens notater

Utgangspunktet er at de folkevalgte bare har rett til innsyn i de dokumentene som følger saken når de legges fram for dem til behandling. Andre dokumenter har de bare rett til innsyn i på linje med andre borgere, etter bestemmelsene i offentleglova. Og her er det i § 14 et generelt unntak for dokumenter som organet selv har utarbeidet for «sin interne saksbehandling», altså administrasjonens interne utkast og notater.

I [kommuneloven § 11–13](#) er det imidlertid en bestemmelse om rett for tre medlemmer av kommunestyret eller annet folkevalgt organ som har ansvar for saksområdet, til å treffe vedtak om innsyn også i administrasjonens interne saksdokumenter når en sak skal behandles i det folkevalgte organet, eller hvis ikke saken skal behandles der, når saksbehandlingen er avsluttet i administrasjonen.

Frem til utlevering av slikt notat har skjedd, vil administrasjonens nedtegnelser i tilknytning til den muntlige orienteringen være unntatt fra innsyn også for de folkevalgte.

Allmennhetens mulighet til innsyn

I motsetning til det som ellers gjelder for dokumenter fremlagt et folkevalgt organ etter [offentleglova § 16](#) første avsnitt, bokstav a, vil dokument som administrasjonen har utlevert til de folkevalgte etter pålegg i medhold av 11-13, fortsatt være unntatt fra alminnelig innsyn etter offentleglova, selv om de folkevalgte har fått innsyn i medhold av denne bestemmelsen.

Men folkevalgte som får slikt innsyn etter å ha vedtatt krav om dette, har som alminnelig regel ikke taushetsplikt om det som står i dokumentet, bare om enkeltopplysninger som de uansett har lovbestemt taushetsplikt om etter forvaltningsloven § 13.

En rettslig labyrinth, men i siste instans et personlig valg for de folkevalgte. I praksis betyr dette at vil være vanskelig for administrasjonen å holde fast ved at det som er sagt i, eller fremkommet ved behandlingen av, slike orienteringer, skal være skjermet mot innsyn, selv om det skjer i et lukket møte.

Det vil være opp til den enkelte folkevalgte ikke bare om det skal settes fram krav om innsyn i det som er nedtegnet av administrasjonen, men også å vurdere hva av dette hen vil videreformidle.

Dette er begrunnet i at opplysninger og synspunkter som fremkommer under behandlingen av en orienteringssak, både fra administrasjonen og fra folkevalgte, vil være en del av vurderings- og beslutningsgrunnlaget for saken.

Når et krav om innsyn er fremsatt og de folkevalgte har fått innsyn i slike dokumenter, vil det vil være opp til den enkelte folkevalgtes egen vurdering om hen vil videreformidle informasjon som ikke er underlagt taushetsplikt. Men her er det grunn til å vente at både folkevalgte og administrasjon ikke sjelden vil gå seg vill i denne lovmessige labyrinthen.

Forvaltningslovens regler gjelder selv om kommunedirektøren har sagt fra seg oppsigelsesvernet

Kommunal Rapport 11.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunedirektører nå sparkes på dagen ved et enkelt kommunestyrevedtak?

SPØRSMÅL: Jeg ser i avisene at kommunen nå har fått medhold i en tvist om oppsigelse av sin kommunedirektør, under henvisning til at hun hadde fraskrevet seg sitt oppsigelsesvern etter loven. Betyr dette at det er fritt fram for å etablere et system der kommunedirektører kan oppsies på dagen ved et enkelt kommunestyrevedtak?

SVAR: Kommunedirektørens oppsigelsesvern er en vanskelig problemstilling der tungtveiende reelle hensyn står mot hverandre, både når det gjelder hva som er gjeldende rett, og ved vurderingen av hva som vil være en god regel.

Kommunedirektørens vern mot oppsigelse er i utgangspunktet forankret i den generelle bestemmelsen i [arbeidsmiljøloven § 15–7 nr. 1](#), der det fastslås at «Arbeidstaker kan ikke sies opp uten at det er saklig begrunnet i virksomhetens, arbeidsgivers eller arbeidstakers forhold».

Dette oppsigelsesvernet er så innrammet av regler om «Drøfting før beslutning om oppsigelse» ([§ 15-1](#)), oppsigelsesfrister ([§ 15-3](#)), formkrav ved oppsigelse» ([§ 15-4](#)), og som hovedregel ved rett til å fortsette i stillingen hvis det er reist tvist om denne er lovlig ([§ 15-11](#)). Disse reglene er helt generelle og gjelder for alle typer tilsettingsforhold. Det er imidlertid klart at ved forståelsen og anvendelsen av dem må det tas hensyn både karakteren av tilsettingsforholdet og de konkrete omstendighetene i saken. Sentralt i denne sammenhengen er at prosessen ved oppsigelse av kommunedirektør etter lovens regler ikke sjelden vil kunne være tidkrevende og ubehagelig for både kommunedirektøren og kommunen.

Under en slik oppsigelse ligger oftest konfliktfylte forhold, noen ganger internt i administrasjonen, andre ganger mellom kommunedirektøren og folkevalgte, og da typisk med ordfører. Kommunedirektøren har rett til å bli stående i stillingen så lenge det pågår forhandlinger etter loven om oppsigelse, og også under en eventuell rettssak om lovligheten av oppsigelsen, hvis ikke domstolen som har saken, treffer kjennelse om at hen skal fratre fordi den «finner det urimelig at arbeidsforholdet opprettholdes under sakens behandling». I [arbeidsmiljøloven § 15–16 nr. 2](#) er imidlertid kommunen gitt en mulighet til å avdempe dette problemet. Det fastslås her at «reglene om oppsigelse» i lovens kapittel 15 «gjelder ikke [...] dersom vedkommende i forhåndsavtale har sagt fra seg slike rettigheter mot etterlønn ved fratreden».

I den saken som det vises til i dette spørsmålet, forelå en slik avtale, men kommunedirektøren hevdet at oppsigelsen var ugyldig fordi kommunen hadde brutt ulovfestede saklighetsnormer for arbeidsgivers styringsrett, og fordi kommunestyremedlemmene verken hadde korrekte eller tilstrekkelige opplysninger til ansvarlig å vurdere oppsigelsen. Kommunedirektøren fikk medhold i dette i tingretten, men tapte i lagmannsretten.

Jeg kjenner saken bare fra omtalen i media, og har ikke grunnlag for å ha noen sikker mening om dette var en riktig dom. Så vidt jeg forstår var det rimelig klart at kommunedirektøren ikke kunne kreve verken en formell saksbehandling etter reglene i arbeidsmiljøloven kapittel 15, eller stillingsvern under prosessen og eventuell rettssak om oppsigelsen. I et privat tilsettingsforhold med en slik avtale ville det dermed etter alt å dømme ikke vært grunnlag for å stille noe ytterligere krav om fremgangsmåten og begrunnelsen ved oppsigelsen.

Det springende punkt blir da om det forhold at arbeidsgiver her var et offentlig organ, medførte at kommunen uansett måtte oppfylle lovfestede og ulovfestede krav til saksbehandling og vedtak truffet av et offentlig forvaltningsorgan.

Utgangspunktet er en bestemmelse i [forvaltningsloven § 2](#) andre avsnitt, der det fastslås at blant annet «Avgjørelse som gjelder [...] oppsigelse» skal «regnes som enkeltvedtak». Dette betyr at bestemmelsene i forvaltningsloven om saksbehandling i slike saker, blant om annet varsling, rett til å uttale seg og begrunnelse for vedtaket, må følges. I tillegg er det et generelt krav til alle vedtak av offentlige organer at de skal være forankret i korrekte fakta og saklige hensyn.

Utgangspunktet må her være at både bestemmelsen i forvaltningsloven om krav til saksbehandlingen ved oppsigelse, og kravet om korrekt faktum og saklig begrunnelse for vedtaket, er juridiske rettigheter som en borger ikke kan fraskrive seg ved forhåndsavtale. Det er her tale om regler som skal beskytte ikke bare den som er part i en slik sak, men også ivareta en generell offentlig interesse i at myndighet utøves på en forsvarlig måte. Unntak fra dette må ha klar hjemmel i lov.

Det er så vidt jeg kan se ikke noe som tyder på at man ved vedtakelsen av denne bestemmelsen i arbeidsmiljøloven har tenkt seg at den som blir tilsatt som øverste leder, også kan fraskrive seg rett til saksbehandling etter reglene i forvaltningsloven og til en korrekt og saklig begrunnet vurdering, når det treffes vedtak om oppsigelse. Bestemmelsen i arbeidsmiljøloven gjelder etter sin ordlyd bare avkall på rettigheter som er fastsatt i generell form i denne lov om fremgangsmåte, og om virkninger av oppsigelse av «virksomhetens øverste leder». Det blir da krevende å hevde at det kan inngås en avtale som også medfører at generelle forvaltningsrettslige regler om forsvarlig saksbehandling, korrekt faktum og saklig vurdering rett og slett ikke gjelder i slike saker.

Men på den andre siden er det et åpenbart poeng at det å stille omfattende krav til saksbehandlingen ved oppsigelse av kommunedirektør, langt på vei vil undergrave det generelle formålet med en slik bestemmelse om forenklet fremgangsmåte ved oppsigelse av øverste leder.

Oppstår det varige samarbeidsproblemer og tillitssvikt mellom tilsatt og politisk ledelse, er det kommunedirektøren som må gå, uten hensyn til skyld. Men det kan ikke bety at det skal være fritt fram for et spontant og formløst vedtak om et så alvorlig spørsmål. Det må stilles visse minimumskrav til saksbehandlingen også i en slik sammenheng, og til den begrunnelsen som gis for vedtaket. Kommunedirektøren må kunne kreve å bli kjent med grunnlaget for beslutningen om å sette i gang en oppsigelsesprosess, og gis mulighet til å svare på det som der er anført før det treffes vedtak om dette. Dette er kjernen i forvaltningslovens regler om saksbehandling også i oppsigelsessaker.

De nærmere krav etter forvaltningsloven når det gjelder saksutredning og begrunnelse, vil her som ellers kunne variere med tema for vedtaket som skal treffes og beslutningssituasjonen. En enkel konstatering av alvorlige samarbeidsproblemer, vesentlige svikt i saksforelegg eller oppfølging av vedtak, vil ofte kunne være tilstrekkelig.

Kommunedirektøren må ha mulighet til å kommentere det som er anført. Det er ikke nødvendig å sette i gang en omfattende prosedyre for å finne ut hvem som har ansvaret for konflikt eller mistillit mellom politisk og administrativt nivå. Men kommunestyret må kunne være sikker på at det har fått all informasjon det trenger.



Rettslige rammer for innbyggerpanel etter kommuneloven

Tolkningsuttalelse | Dato: 14.05.2025 | [Kommunal- og distriktsdepartementet](#)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/id504/>)

Mottaker: Landets kommuner og landets fylkeskommuner

Vår referanse: 24/2292

Mange kommuner har opprettet såkalte «innbyggerpanel» som en form for aktiv innbyggerdeltakelse. I brev til alle landets kommuner og fylkeskommuner gjør departementet rede for relevant regelverk i kommuneloven som gjelder for slike innbyggerpanel.

I dette brevet gjør Kommunal- og distriktsdepartementet rede for relevant regelverk i kommuneloven som gjelder for såkalte «innbyggerpanel».

Departementet er kjent med at en stor andel kommuner har opprettet ulike ordninger for aktiv innbyggerdeltakelse. Dette brevet sendes derfor til alle landets kommuner og fylkeskommuner, til orientering. Brevet sendes også til statsforvalterne, som har i oppgave å gi veiledning til kommunene om reglene i kommuneloven.

Bakgrunnen for brevet

Kommunal- og distriktsdepartementet mottok en anmodning fra Sivilombudet 31. mai 2024 om å klargjøre de rettslige rammene for kommunenes handlefrihet for ulike ordninger for innbyggerdeltakelse. Sivilombudets anmodning til departementet var knyttet til en sak i Røros kommune, som gjaldt innsyn i dokumenter i en digital plattform som ble brukt av et innbyggerpanel (sak 2024/73). Innsynssaken i Røros kommune er avsluttet.

I dette brevet går vi ikke inn i den konkrete saken som ble vurdert av Sivilombudet, men gir generell veiledning om departementets forståelse av kommuneloven. Vi går heller ikke nærmere inn i offentlighetslovens regler om krav til innsyn i dokumenter. Spørsmål om tolkningen av offentlighetsloven faller inn under Justis- og beredskapsdepartementets ansvarsområde.

Om innbyggerpanel og andre ordninger for innbyggerdeltakelse

Norske kommuner har et representativt politisk system, hvor innbyggerne hvert fjerde år velger hvem som skal sitte i kommunestyret. Det er først og fremst gjennom det representative systemet at innbyggerne i kommunen påvirker styringen av kommunen.

Regelverket legger likevel til rette for deltakelse fra innbyggerne mellom valg. Medvirkningsreglene i plan- og bygningsloven er et eksempel på dette. Videre har kommuneloven regler om innbyggerdeltakelse. Kommuneloven har regler om rådgivende folkeavstemninger og om innbyggerforslag, og stiller krav om å ha eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsråd. I noen saker er det krav om å involvere innbyggerne før det tas en endelig beslutning, for eksempel i forbindelse med planforslag eller ved høring av lokale forskrifter.

I tillegg til lovregulerte tiltak for medvirkning, kan kommunene velge å opprette andre ordninger for innbyggerdeltakelse. Eksempler er folkemøter, elektroniske høringer og plattformer, faste kanaler for medvirkning i budsjettprosessen, kontaktutvalg for frivillige organisasjoner, samarbeid- og kontaktforum for næringslivet, m.fl.[\[1\]](#)

Siden tiltak for innbyggerdeltakelse mellom valg kan gjøres på mange ulike måter, er det ikke mulig å si akkurat hvilke regler som gjelder for ulike tiltak. Sentrale forhold som har betydning for hvilket regelverk som gjelder er blant annet hvem som velger deltakerne, hvem som styrer tiltaket og bestemmer over organet, hva slags saker organet skal behandle og hva som er tilknytningen til kommunen som organisasjon. Medvirkningstiltak kan organiseres som folkevalgte organer eller som en del av administrasjonen.

«Innbyggerpanel/borgerpanel», eller «innbyggerhøringer», er et eksempel på medvirkningstiltak kommuner kan opprette som *ikke* er direkte lovregulert. Siden innbyggerpanel ikke har et fastsatt rettslig innhold, er det stor variasjon i hvordan slike paneler organiseres og brukes. Vanlige krav til panel er at de skal ivareta representativitet. Representativitet oppnås gjerne ved en eller annen form for tilfeldig uttrekk eller utvelgelse blant innbyggerne i kommunen. Et annet kjennetegn er ofte at meningsutveskling (deliberasjon) mellom deltakerne skjer i fysiske møter, digitale møter eller på digitale plattformer. Sakstypene som paneler tar opp, kan variere fra å følge større prosesser til å gi innspill til konkrete enkeltsaker.

Departementet legger til grunn at kommunene har stor frihet til å opprette ulike former for innbyggerdeltakelse som ikke er regulert i lov, slik som innbyggerpanel. Innbyggerpanel og andre tiltak for innbyggermedvirkning, må imidlertid innrettes på en slik måte at kommuneloven, forvaltningsloven, offentlighetsloven og annet relevant regelverk overholdes.

Forholdet mellom folkevalgte og administrative organer

Når kommuner vil opprette innbyggerpanel, er det viktig å være bevisst på forholdet mellom folkevalgte og administrative organer. Dette fordi reglene som gjelder for administrasjonen og for folkevalgte organer er forskjellige, og fordi administrasjonen og folkevalgte har ulike roller.

Folkevalgt organ

Kommuneloven har en uttømmende opplisting av hva som er folkevalgte organer i § 5-1 og § 5-2. Det er ikke anledning til å opprette andre folkevalgte organer enn de som listes opp i disse bestemmelsene.

Dersom et innbyggerpanel eller et annet medvirkningstiltak som ikke er lovregulert skal organiseres som et folkevalgt organ, må kommunen opprette tiltaket som ett av organene som listes opp i § 5-1 eller § 5-2. Utvalg etter § 5-7 er den mest nærliggende organiseringen, siden kommunene har stor frihet til å velge hvilken myndighet og hvilken funksjon utvalg skal ha. Det er for eksempel mulig med rådgivende utvalg, med medlemmer som representerer organisasjoner eller forskjellige interessegrupper (og ikke politiske partier).

Alle folkevalgte organer må følge reglene i kommuneloven for folkevalgte organer, uavhengig av hvem som sitter i de folkevalgte organene og hvilken myndighet organet har. Det innebærer bl.a. at det folkevalgte organet må opprettes i tråd med reglene i kapittel 5, medlemmene må være valgbare og velges i tråd med valgreglene i kapittel 7, medlemmene av organet har rettigheter og plikter som folkevalgte etter kapittel 8 og organet må følge saksbehandlingsreglene i kapittel 11.

Saksbehandlingsreglene i kommuneloven krever at folkevalgte organer skal behandle saker i åpne møter som er tilgjengelige for allmenheten. Skriftlig saksbehandling er bare lov i hastesaker i tråd med kommuneloven § 11-8. Møteprinsippet som følger av § 11-2 innebærer at folkevalgte organer ikke kan behandle saker i en digital portal, hvor møtedeltakerne for eksempel diskuterer ulike løsninger gjennom skriftlige innlegg. Dette gjelder uavhengig av om de skriftlige diskusjonene er åpne og tilgjengelige for allmennheten.

Administrativt organ

I motsetning til folkevalgte organer, finnes det ikke noen opplisting eller legaldefinisjon av hva som menes med administrativt organ. I denne sammenhengen bruker vi begrepet om et tiltak som er underlagt administrasjonen, som for eksempel kan være en arbeidsgruppe, et panel, et team, en komité eller en annen type gruppe.

Utgangspunktet er at det er kommunedirektøren som bestemmer om det skal være administrative organer i kommunen og hva slags rolle og myndighet administrative organer skal ha. Dette følger av at kommunedirektøren skal lede den samlede administrasjonen og at kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, jf. kommuneloven § 13-1. Hvis et innbyggerpanel organiseres som et administrativt organ, er tiltaket underlagt kommunedirektørens ansvarslinje.

Kommunedirektøren står likevel ikke helt fritt bestemme over administrasjonen. Dette er presisert i kommuneloven § 13-1 andre ledd, hvor det står at kommunedirektøren skal lede den samlede administrasjonen «innenfor de instruks, retningslinjer eller pålegg» kommunestyret gir. Hvilken myndighet og hvilket handlingsrom kommunedirektøren har, vil følge av den lovbestemte kompetansen kommunedirektøren har etter kommuneloven § 13-1, politiske vedtak, budsjettet og hva som er delegert av myndighet. I tillegg kan ikke kommunedirektøren delegeres myndighet til å ta beslutninger i prinsipielle saker.

Som øverste organ i kommunen, er det kommunestyret som til syvende og sist har ansvaret for at den administrative organiseringen er hensiktsmessig. Saker som handler om organisering kan ha stor politisk betydning, blant annet fordi dette kan henge tett sammen med budsjett, tjenestetilbud, oppgaveløsning og andre politiske målsettinger. Tiltak for innbyggerinvolvering i kommunen er ofte av politisk interesse, og noe de folkevalgte i kommunen kan legge føringer for administrasjonen om.

Det er imidlertid en grense for hvor langt kommunestyret og andre folkevalgte organer kan gå i å bestemme over administrasjonen. Kommunedirektørens lovfestede personalansvar betyr blant annet at folkevalgte organer ikke kan involvere seg i enkeltansettelser. Det vil si at folkevalgte organer ikke kan beslutte konkret *hvem* som skal sitte i administrative organer. Kommunestyret har samtidig det overordnede ansvaret for arbeidsgiverpolitiske spørsmål, og kan dermed ta mer overordnede beslutninger om personalmessige forhold.[\[2\]](#)

I motsetning til i folkevalgte organer, kan saksbehandling i administrative organer skje skriftlig, og det er ikke krav om møteoffentlighet eller om å kunngjøre agenda eller publisere møtereferater. Et innbyggerpanel som er underlagt administrasjonen, kan dermed behandle saker både skriftlig (inkludert via en digital portal), i møter og på andre måter. Administrasjonen må imidlertid sørge for at forvaltningsloven, reglene om innsyn i offentlighetsloven og annet regelverk følges. Det kan ofte være grunnlag for å unnta dokumenter innad i administrasjonen fordi de er organinterne etter offentlighetsloven § 14, men kommunen må i slike tilfeller vurdere merinnsyn.

Ikke lov med kombinasjonsorganer

Det er ikke lov til å opprette såkalte kombinasjons- eller blandingsorganer, som både består av folkevalgte og administrasjonen. Etter kommuneloven må organer enten være folkevalgte eller administrative. Grunnen til dette er at administrasjonen og de folkevalgte har ulike roller og ulik myndighet, og at kombinasjonsorganer kunne ført til uklare ansvarslinjer. Kommunelovutvalget beskrev dette slik i NOU 2016:4 kapittel 8.6.2.3:

De folkevalgte og administrasjonen har prinsipielt svært ulike roller. Utvalget mener derfor at organer enten skal være folkevalgte eller administrative. En sammenblanding kan få uheldige konsekvenser for en ryddig og åpen håndtering av saker.

Skillet mellom folkevalgte og administrasjonen er således viktig også når det gjelder organer. Organer eller arbeidsgrupper e.l. skal enten være et folkevalgt organ og følge reglene for disse, eller være et administrativt organ innenfor administrasjonen og følge den arbeidsformen som gjelder der. Et organ eller en arbeidsgruppe e.l. kan således ikke bestå av både folkevalgte og administrasjonen. I tillegg til at dette bryter med det prinsipielle skillet mellom folkevalgte og administrasjon, så vil slike blandingsorganer skape uklare ansvarslinjer. Medlemmer i administrative organer har en administrativ ansvarslinje som går opp til kommunedirektøren. Kommunedirektøren svarer til de folkevalgte. Om det da skulle sitte folkevalgte i administrative organer, ville det blitt en uklar ansvarslinje. På tilsvarende måte blir det uklart om administrasjonen sitter i folkevalgte organer.

Reglene for folkevalgte organer og administrative organer er uforenelige på en del områder. I valget mellom om det skal opprettes et folkevalgt organ eller et administrativt organ, er det derfor viktig å kjenne godt til de rettslige rammene som gjelder for organiseringen av organet. Det vil få ulik rettsvirkning om organet opprettes som folkevalgt eller administrativt.

Bør innbyggerpanel være folkevalgt eller administrativt?

Kommunen avgjør selv om de ønsker å opprette et innbyggerpanel som et folkevalgt organ eller om de ønsker at det skal være et medvirkningstiltak underlagt administrasjonen. I mange tilfeller er det uproblematisk å avgjøre om innbyggerpanelet/organet bør opprettes som folkevalgt eller administrativt. Hvis det er ønskelig at kommunestyret oppretter organet, velger medlemmene, gir instruksjoner til organet, bestemmer hvilke saker organet skal behandle og hvilken godtgjøring medlemmene skal ha, tilsier det et folkevalgt organ. Er det derimot ønskelig at kommunedirektøren/administrasjonen oppretter organet, bestemmer medlemmene, fastsetter mandat, innkaller til møter og bestemmer hvilken økonomisk kompensasjon medlemmene eventuelt skal ha, tilsier et tiltak underlagt administrasjonen.

Dersom kommunen vil at både de folkevalgte og administrasjonen skal ha en rolle i opprettelsen og driften av et innbyggerpanel, blir det mer problematisk. I og med at organer, inkludert innbyggerpanel, skal være enten folkevalgte eller administrative, må kommunen i forkant av etableringen ta stilling til hva som er viktigst for at organet skal kunne fylle sin funksjon.

Eksempler på momenter som kan tale for administrativt organ er:

- Det er nødvendig av hensyn til fri diskusjon og meningsutveksling at uttalelser fra den enkelte i organet ikke blir kjent for allmennheten
- Valg av medlemmer og endringer i sammensetningen i organet kan overlates til administrasjonen, og forholdsvalg/avtalevalg er en lite hensiktsmessig måte å velge medlemmer på
- Behandlingen av saker bør kunne skje skriftlig gjennom en digital portal eller på andre måter enn i formelle møter
- Innkalling til møter og fastsettelse av agenda kan gjøres av administrasjonen

Eksempler på momenter som kan tale for folkevalgt organ er:

- Sakene organet skal behandle tilsier at det bør fattes vedtak og stilles krav om bl.a. vedtaksførhet og stemmeplikt for medlemmene
- Det er avgjørende for tilliten til prosessen at organet behandler saker og tar beslutninger i åpne møter og med åpenhet rundt innkalling og møtebok
- Kommunestyret må selv bestemme hvem som skal være medlemmer, inkludert alle etterfølgende endringer i sammensetning
- Kommunestyret må kunne gi direkte instruks til organet og bestemme hvilke konkrete saker organet skal behandle

Dersom kommunen bestemmer at et innbyggerpanel skal være underlagt administrasjonen, betyr ikke det at de folkevalgte er avskrevet fra å ha noen påvirkning. Kommunedirektøren må forholde seg til rammene som er fastsatt av de folkevalgte gjennom budsjett, instruks, delegering og eventuelle andre vedtak. Som beskrevet over, kan tiltak for innbyggermedvirkning være av stor politisk interesse. Saker om hvilke ordninger for innbyggermedvirkning det skal være og hvordan disse skal brukes inn i saksbehandlings- og beslutningsprosesser i kommunen, kan også være av prinsipiell betydning, og dermed utenfor det kommunedirektøren selv kan bestemme. At kommunestyret har bedt om at det etableres ordninger for innbyggermedvirkning, betyr ikke at panelet/organet blir et folkevalgt organ.

Dersom kommunen bestemmer at innbyggerpanelet skal organiseres som et folkevalgt organ (vanligvis et utvalg etter kommuneloven § 5-7), vil administrasjonen på vanlig måte utføre administrative oppgaver for panelet/utvalget.

Oppsummering

I tillegg til lovregulerte tiltak for medvirkning mellom valg, kan kommunene velge å opprette andre ordninger for innbyggerdeltakelse. Innbyggerpanel er et eksempel på et slikt tiltak. Innbyggerpanel kan opprettes som et folkevalgte organ eller som en del av administrasjonen. Reglene som gjelder for innbyggerpanel og andre medvirkningstiltak vil være ulike, avhengig av hvordan tiltaket er organisert.

Det er ikke lov til å opprette såkalte kombinasjons- eller blandingsorganer, som både består av folkevalgte og administrasjonen. Organer i kommunen må enten være folkevalgte eller administrative. Hvis kommunen vurderer å opprette et medvirkningstiltak i form av et innbyggerpanel, er det derfor avgjørende å ta stilling til om panelet skal være et folkevalgt organ eller underlagt administrasjonen.

Dette brevet blir lagt ut sammen med andre tolkningsuttalelser om kommuneloven på [Kommunalrett - regjeringen.no](http://www.regjeringen.no/kommunalrett-regjeringen.no)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/id636069/id636069/)

Nye tolkningsuttalelser om kommuneloven sendes regelmessig ut i nyhetsbrevet [Kommunalnytt](http://www.regjeringen.no/kommunalnytt)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/kdd/nyhetsbrev_kdd/kommunalnytt/id2360628/id2360628/),

som det er mulig å abonnere på. Kommunalnytt er et nyhetsbrev om kommune- og fylkesforvaltningen som sendes ut fra Kommunalavdelingen i Kommunal- og distriktsdepartementet.

[1] Se f.eks. Innbyggermedvirkning. Hvordan koble innbyggerdeltakelsen til det representative systemet i kommunene? Brosjyre, Kommunal- og distriktsdepartementet 06/2024.

[2] Se NOU 2016:4 kapittel 8.5.2.3 side 91–92, hvor kommunelovutvalget bl.a. la til grunn at folkevalgte kan beslutninger om budsjettering til stillinger og bestemme hvilke stillingskategorier eller hvor mange årsverk som skal reduseres ved nedbemanninger.

Kommunal- og distriktsdepartementet

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

RELATERT

> [Tolkningsuttalelser om kommuneloven 2018](#)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/tolkningsuttalelser-om-kommuneloven-2018/id2672705/)

TILHØRENDE LOV

> [Kommuneloven \(2018\)](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

KONTAKT

[Kommunalavdelingen](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>)

E-post: postmottak@kdd.dep.no (<mailto:postmottak@kdd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo



Regjeringen.no

Ansvarlig for Kommunal- og distriktsdepartementets sider:

Ansvarlig redaktør: Jon Berg

Nettredaktør: Magnus Skaara Drabløs

Personvernerklæring for Kommunal- og distriktsdepartementet

Tlf. + 47 22 24 90 90

E-post: postmottak@kdd.dep.no

Ansatte i KDD: Depkatalog

Organisasjonsnummer: 972 417 858

Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger

Kommunal Rapport 03.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hvem skal avgjøre varslingssaken hvis kommunedirektøren er inhabil. Og når blir kommunedirektøren inhabil?

SPØRSMÅL: Vi ser stadig flere saker i media om «varsling» overfor både administrasjon, ordfører og folkevalgte, i kommuner og fylkeskommuner. Hva er egentlig et slikt varsel, hvem kan fremsette det, og hvordan skal det behandles?

SVAR: Vi finner bestemmelsene om varsling i kapittel 2A i arbeidsmiljøloven. Utgangspunktet er etter [§ 2A-1, nr. 1](#), at «Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet» og etter [§ 2A-4, nr. 1](#), at gjengjeldelse mot arbeidstaker som varsler i samsvar med reglene om dette i loven, «er forbudt».

Kjernen i disse reglene er den siste av disse to bestemmelsene; vern av retten til arbeidstakere å fremsette kritikk mot sin arbeidsgiver. Bak dette ligger erkjennelsen av at slikt vern er nødvendig for å få avdekket kritikkverdige forhold i både offentlige og private virksomheter. Her er det ikke bare varslene som må vernes; det er også muligheten for offentlig debatt og kritikk.

Rundt dette grunnprinsippet er det så utformet et ganske omfattende sett bestemmelser om hva som skal anses som varsling etter loven, og om hvordan arbeidsgiver skal behandle slike varsler. Min vurdering er at her har lovgiver konstruert en komplisert juridisk rebus, som både skremmer varslere fra å si ifra om kritikkverdige forhold, og som har ført til unødvendig mye merarbeid og kostnader for arbeidsgivere når de skal forholde seg til slike varsler. Jeg skal ikke gå videre inn i dette temaet her, men for spesielt interesserte kan jeg vise til min artikkel «Varslingsrett i offentlig forvaltning» (i Integritet og ære: *festskrift til Henry John Mæland*. Gyldendal Norsk Forlag A/S 2019 ISBN 9788205509436. s. 559-573).

Så til noen sentrale problemstillinger som har vært oppe i media

(i) Hvem har rett til å varsle etter arbeidsmiljøloven?

Bestemmelsene om varsling i arbeidsmiljøloven handler om en rett for den som er «arbeidstaker», eller innleid arbeidstaker i virksomheten. I lovens [§ 1-8, nr. 1](#), er «arbeidstaker» definert som «enhver som utfører arbeid for og underordnet en annen». Det betyr at *folkevalgte* ikke har det særlige vern for sin rett til å varsle som er fastslått i denne loven, og det gjelder også de som er valgt til hel- eller deltidshonorerte verv, herunder ordfører eller utvalgsleder.

Ingen folkevalgte er *underordnet* ledelsen i kommunen, og de har dermed ikke noe særlig vern etter arbeidsmiljøloven mot «gjengjeldelse» på grunn av kritiske ytringer. De folkevalgte verken har eller trenger et særlig vern av sin ytringsfrihet etter arbeidsmiljøloven, heller ikke ved kritikk av virksomheten i kommunen. De har den samme ytringsfriheten som alle oss andre etter [Grunnloven § 100](#); «Frimodige ytringer om statsstyret og hvilken som helst annen gjenstand er tillatt for enhver».

Ingen kan pålegge en folkevalgt taushet om faktiske forhold i kommunen eller å avstå fra å ytre seg kritisk om virksomheten der, hvis ikke det er tale om opplysninger med lovbestemt

taushetsplikt. Uheldige uttalelser kan få *politiske* konsekvenser for den enkelte folkevalgte, typisk i form at tap av verv i utvalg eller styre ved at det foretas et ekstraordinært nyvalg av medlemmene eller lederen i dette. Bestemmelsene i kommuneloven om dette stiller ingen krav til begrunnelsen for nyvalget, heller ikke at dette ikke fremtrer som en «gjengjeldelse» på grunn av fremført kritikk.

Hvis kritikk «er egnet til å krenke en annens æresfølelse eller omdømme», kan den som føler seg krenket, etter [skadeserstatningsloven § 3-6a](#) saksøke den som har fremsatt det. Dette gjelder både for folkevalgte og for tilsatte i kommunen eller fylkeskommunen. Men denne begrensningen av ytringsfriheten gjelder ikke hvis ytringen «anses berettiget etter en avveining av de hensyn som begrunner ytringsfrihet» slik disse er beskrevet i denne bestemmelsens andre avsnitt.

Et slikt søksmål blir i alle fall en sak mellom den enkelte folkevalgte og den eller de enkeltpersoner som føler seg krenket, uten kommunen eller fylkeskommunen som part. Vervet som folkevalgt er et selvstendig tillitsverv for den enkelte. Ikke noe organ kan sette begrensninger i en folkevalgts ytringsfrihet, verken ved generelle regler eller ved enkeltstående instruks. Kommunen kan ikke holdes ansvarlig for uttalelser fremsatt av den enkelte folkevalgte på egne vegne, bare uttalelser som er vedtatt eller avgitt på vegne av kommunen eller fylkeskommunen.

(ii) Hva kan det varsles om?

I [§ 2A-1](#) angis tema for et varsel etter denne bestemmelsen som «kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet». Med dette menes, sies det i bestemmelsens nr. 2, «forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet».

I fortsettelsen nevnes så en rekke eksempler på forhold som kan innebære brudd på slike normer, fordi de kan innebære ikke bare fare for liv eller helse og korrupsjon eller brudd regler om personvern, men også ulovlige vedtak («myndighetsmisbruk»), fare for klima eller miljø, eller uforsvarlig arbeidsmiljø.

(iii) Hvordan kan det varsles?

I [§ 2A-2](#) er utgangspunktet (nr. 1 og nr. 2) at arbeidstakeren kan velge mellom å varsle arbeidsgiver eller representant for denne, eller offentlig tilsynsmyndighet eller «annen offentlig myndighet».

I tillegg kan varsleren etter nr. 3 varsle eksternt til media eller offentligheten, hvis det er blant annet er tale om «kritikkverdige forhold som har allmenn interesse», noe nok ganske ofte vil være tilfelle når det er snakk om forhold i kommuneadministrasjonen.

(iv) Hva skal kommunen gjøre når det settes fram et varsel?

Et varsel etter arbeidsmiljøloven er ikke en formell klagesak etter forvaltningsloven som skal behandles etter de ganske detaljerte reglene om saksbehandling av såkalt «enkeltvedtak», i forvaltningsloven – altså formelle avgjørelser om rettigheter og plikter for enkeltpersoner. Arbeidsgiver har bare plikt til å «sørge for at varselet innen rimelig tid blir tilstrekkelig undersøkt».

Ved et slikt varsel skal det i første hånd foretas en forvaltningsmessig vurdering av om det som fremkommer tilsier at gjøres nærmere undersøkelser med sikte på å ta stilling til om det

skal settes i verk konkrete tiltak for å rette opp kritikkverdige forhold, og tjenestemessige reaksjoner overfor den eller de som måtte være ansvarlig for påviste kritikkverdige forhold. Om det er grunn til å sette i gang ved en slik sak, og hvor mye eller lite som i så fall skal gjøres, må vurderes helt konkret. Varsleren har ikke noe generelt krav på at kommunen setter i gang omfattende undersøkelser. Det kommunens ansvar å vurdere om det fremkommer opplysninger som tilsier en mer inngående gransking.

Varsleren har heller ikke krav på å bli trukket inn i, og bli orientert om, den løpende behandling av varselet, eller på partsinnsyn i sakens dokumenter, Men det følger av generelle krav til forsvarlig saksbehandling at man i en slik situasjon har kontakt med varsler og ber om tilbakemeldinger på det faktagrunnlaget og de vurderingene som man til slutt blir stående ved om temaet i varselet. Og når slikt varsel er gitt, skal arbeidsgiver etter [§ 2A-3 nr. 2](#) «særlig påse at den som har varslet, har et fullt forsvarlig arbeidsmiljø», og om nødvendig «sørge for tiltak som er egnet til å forebygge gjengjeldelse» overfor varsler, i tråd med det absolutte forbudet i [§ 2A-4 nr. 2](#) mot «enhver ugunstig handling, praksis eller unnlatelse som er en følge av eller en reaksjon på at arbeidstaker har varslet».

(v) Hvem skal behandle og ta stilling til varsel?

Ansvar for å behandle og ta stilling til et varsel påligger altså «arbeidsgiver». Arbeidsgiver er her kommunen, noe som betyr at avgjørelse om hvordan man skal forholde seg til varsel, ligger hos kommunestyret hvis ikke annet følger av lov, organisasjonsplan eller delegeringsvedtak.

I [kommuneloven § 13](#) andre avsnitt er det så fastslått som alminnelig prinsipp at kommunedirektøren «skal lede den samlede kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen, med de unntak som følger av lov, og innenfor de instruks, retningslinjer eller pålegg kommunestyret eller fylkestinget gir».

Det betyr at det er kommunedirektøren som har det overordnede ansvar for behandlingen av varsler, herunder for vurderingen av det som fremkommer. Kommunedirektøren kan etter omstendighetene overlate til en av sine underordnede å undersøke og utrede de forholdene det er varsel om, men må i siste omgang selv ta stilling til om det er grunn til å gå videre med saken og eventuelt hva som skal gjøres.

(vi) Inhabilitetsproblemer

I varslingssaker vil det ganske ofte oppstå inhabilitetsproblemer ved saksbehandlingen. Spørsmålet er om kommunedirektøren eller andre i administrasjonen er inhabile til å behandle og ta stilling til et slikt varsel.

Utgangspunktet er etter § 6 første avsnitt at inhabilitetsreglene gjelder for den som skal «tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak». Et varsel om forhold i kommuneadministrasjonen er «forvaltningssak» som ansvarlig ledelse må ta stilling til og treffe en avgjørelse om.

Dette gjelder ikke bare der det blir spørsmål om å sette i gang mer inngående gransking av enkeltpersoners forhold og handlinger, men også der det raskt kan konstateres at varsel er grunnløst, enten fordi det ikke har noe faktisk grunnlag, fordi det klart nok ikke er tale om et kritikkverdig forhold, eller fordi det rett og slett ikke her noe å gjøre med kommunens virksomhet.

Noen ganger er varslet rettet mot kommunen eller fylkeskommunen og angår brudd på generelle krav til tjenesten, f.eks. når det kontrollsyste mer for økonomiforvaltningen eller brudd på bestemmelser i lov eller forskrift om tilgjengelighet eller nivå på tjenester til borgerne, f.eks. spesialundervisning eller sosial- og helsetjenester, eller arbeidsmiljøet for tilsatte.

Andre ganger er de knyttet til konkrete hendelser eller rettet mot enkeltpersoner, typisk ansvarlig ledelse for del av administrasjonen eller kommunedirektøren selv. Felles for disse situasjonene er at adressat for den kritikken som fremsettes i varslet er konkrete personer. Spørsmålet blir dermed om den eller de som er gjenstand for denne, er inhabile til å forberede eller treffe avgjørelse i varslings saken.

Dette må man ta stilling til før man setter i gang en videre vurdering av varselet. Vurderingstemaet vil på dette trinn i saken normalt være det som er angitt i [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt; om det som anføres i varslet er «særegne forhold [...] som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet». Ved denne vurderingen må det også legges vekt på om det er reist inhabilitetsinnsigelse, men dette er ikke i seg selv avgjørende.

I [forvaltningsloven § 8](#) første setning har vi en regel om at «Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild». Dette betyr ikke at denne vurderingen er avgjørende for om det foreligger inhabilitet; det er loven og ikke tjenestemannen som avgjøre om det foreligger inhabilitet. Bestemmelsen er et pålegg til den det gjelder om å foreta en selvstendig vurdering av sin inhabilitet før hen overhodet starter saksbehandlingen av varslet.

Hvis dette kan være tvilsomt, eller noen har reist spørsmålet, skal den tilsatte etter samme bestemmelse «forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse». Denne vurderingen skal skje ganske raskt, basert på varslers fremstilling og den tilsattes kommentarer til denne. Hvis svaret er at det foreligger inhabilitet, må da saken straks overføres til en annen tilsatt som får ansvar for å forberede saken.

Selve avgjørelsen om inhabilitetsspørsmålet kan imidlertid etter [§ 6 tredje avsnitt](#) ikke overlates til «en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan». Så hvis etatssjefen er inhabil, må inhabilitetsspørsmålet sendes over til en annen avdeling eller kommunedirektøren før endelig avgjørelse treffes om dette.

Dette siste blir ekstra problematisk hvis det blir spørsmål om kommunedirektøren er inhabil. Da kan heller ikke noen annen som tilsatt i kommunen, treffe avgjørelse om direktøren er inhabil i varslings saken. Det betyr at hvis det nødvendig – eller ønskelig – å få dette avklart, må avgjørelsen tas av noen utenfor kommunens administrasjon. I praksis vil dette måtte være ordfører, som kan basere sin avgjørelse av dette på saksforelegg fra noen i administrasjonen som ikke selv kan være inhabile, i tilstilfeller supplert med en vurdering av spørsmålet fra en kompetent uavhengig jurist utenfor kommunen.

Alt dette kan gjøres rask og ganske enkelt, og saksbehandlingen av selve varselet kan ta til. Hvis det foreligger inhabilitet, må den videre saksbehandlingen overlates til tilsatte som ikke selv er inhabile. Hvis kommunedirektøren er inhabil, må ordfører ta ansvar for å treffe avgjørelse i selve varslings saken, om nødvendig etter å ha innhentet en uavhengig faglig vurdering av spørsmålet i tillegg til saksforelegget fra underordnet administrasjon. Hvor mye eller lite som må gjøres av dette, er det da ordførers ansvars å ta stilling til.

Alt dette kan være ganske krevende øvelser, og et godt råd til kommuner der det kommer varsler, er her som ellers at man så langt mulig prøver å styre unna situasjoner der det kan bli spørsmål om inhabilitet.

Mange arbeidstimer og mye også helt urimelig kritikk, kan noen ganger spares ved ganske enkelt å flytte ansvaret for saksbehandling og avgjørelse av varslingssaker til noen andre enn den eller det som er gjenstand for kritikken, og om nødvendig få en uavhengig faglig vurdering man kan støtte seg på. Men her er det avgjørende viktig at man ikke faller i utredningsfellen, og tror at jo mer man innhenter av konsulentrapporter og eksterne undersøkelser, jo klarere blir saken.

Hvert varsel må vurderes for seg, og det er et ledelsesansvar å ta stilling til hvor omfattende saksbehandling det enkelte varsel fortjener, Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger og utredninger.

Her er det sunn fornuft, og ikke jussen, som må være avgjørende.

Ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven

Kommunal Rapport 26.05.2025 Jan Fridthjof Bern, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Ordfører nekter å ta inn en protokolltilførsel i møteboken. Har han rett til det?

SPØRSMÅL: I en sak om krav om erstatning etter endring av reguleringsplan, forlangte et parti inntatt en protokolltilførsel der det ble anført:

«Vi forstår det slik at det er åpenbart at eiendommene [...] har veiretten og at det er slått fast ved jordskiftedom. Forsvaret vil allikevel ha rett til å stenge veien av sikkerhetsmessige grunner når det foregår øvelser som krever det. Med sannsynlig økt framtidig militær virksomhet er vi av den oppfatning at veiretten til klager vil bli svekket ved dette reguleringsvedtaket, og vi anbefaler derfor klager å gå rettens vei, slik at han rettmessig får erstattet tapt eiendomsverdi, selv om det erstatningsmessige grunnlaget ikke direkte følger av plan- og bygningsloven».

Ordfører avviste protokolltilførselen med den begrunnelse at dette kunne skade kommunen.

Spørsmålet er så: Skal en slik protokolltilførsel være en del av møteprotokollen og dermed også av meddelelse til klager om vedtaket? Kan ordfører nekte det inntatt, eller i alle fall unntatt fra offentlig innsyn, med den begrunnelse at denne uttalelsen kan skade kommunen i en eventuell sak om erstatning for verditapet på grunn av reguleringsvedtaket?

SVAR: Vi har ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven, men det er et generelt møterettslig prinsipp at enkeltmedlemmer har adgang til å be om en ganske kort stemmeforklaring, som da skal vedlegges møteboken som et tillegg til denne.

Taushetspliktbelagte opplysninger i en slik stemmeforklaring skal unntas fra offentlig innsyn i den versjonen av møteboken som legges ut offentlig, men skal ellers følge med i den offisielle – fullstendige – møteboken, men det er åpenbart ikke tale om slike opplysninger her.

Det er da så vidt jeg kan se ikke grunnlag for verken å nekte protokollførselen tatt inn i møteboken eller for å unnta den fra offentlig innsyn. Tre medlemmer av kommunestyret vil kunne innklage avslaget på krav om å få denne inntatt i møteboken til Statsforvalteren. Avslaget vil også kunne klages inn til Sivilombudet.

Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen

Kommunal Rapport 26.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Filmselskapet vil at vi skal hemmeligholde opplysninger om opptakssted. Har vi anledning til det?

SPØRSMÅL: Et TV-selskap skal filme i vår kommune og ønsker å hemmeligholde innspillingen til dagen innspillingen skal foregå, for å unngå at deltakerne i serien skal finne ut hvor innspillingen finner sted. Slik at det er et ønske om å holde innspillingen hemmelig fra deltakerne selv og ikke fra publikum.

Det er kun før og under innspillingen at TV-selskapet ønsker at kommunen ikke skal arkivere saken og vente med arkiveringen til etter innspillingen.

Vil [forvaltningsloven § 13](#) punkt 2 kunne hjemle at kommunen holder informasjon om innspillingen hemmelig til etter at innspillingen har funnet sted?

SVAR: Spørsmålet er etter [forvaltningsloven § 13](#) første avsnitt, punkt nr. 2, om opplysninger om slik innspilling er opplysninger om «fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår».

Uten å kjenne de nærmere omstendighetene her, vil jeg tro at slikt hemmelighold, fram til innspilling foretas, vil kunne begrunnes ut fra denne bestemmelsen.

Men det gjelder da bare innsyn i dokumenter og meddelelse av disse opplysningene fram til dette tidspunktet, og ikke journalføring og arkivering av brev og andre dokumenter vedrørende saken.

Disse må på vanlig måte journalføres og arkiveres med en gang de foreligger, men med påtegning om taushetsplikt, og slik at de aktuelle opplysningene er sladdet i den offentlige versjonen av journalen og i eventuelle kopier som det gis innsyn i, fram til det aktuelle tidspunktet.

Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer

Kommunal Rapport 16.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunestyret fjerne godtgjørelsen til ordføreren?

SPØRSMÅL: Ordførers parti er ikke lenger en del av noe flertall i kommunestyret. Et nytt, uoffisielt flertall dannet seg, og en rekke roller i kommunen og interkommunale samarbeid ble «fratatt» ordføreren. Nå sist ble det vedtatt at godtgjøringen skal settes ned fra 100 prosent av en stortingsrepresentants godtgjøring, til 70 prosent av samme grunnlag. Selve ordførerrollen vil fortsatt være 100 prosent. Er dette en lovlig og forsvarlig måte å behandle ordfører på?

SVAR: Dette er en problemstilling som vi ikke har, og vanskelig kan få, presise regler om. Utgangspunktet er jo at ordføreren er valgt for hele kommunestyrets funksjonsperiode, og ikke kan fratre eller kastes i denne. Det kan skape en vanskelig situasjon når det oppstår konflikt mellom ordfører og flertallet i kommunestyret, men det må de folkevalgte leve med. Jeg har sett enkelte tilfeller der slikt vedtak om godtgjøring til ordfører har bakgrunn i en slik situasjon og inngår i et politisk spill. Spørsmålet blir da om dette er et lovlig vedtak, eller om det skal anses som ulovlig maktbruk fra kommunestyrets side.

Utgangspunktet er bestemmelsen i [kommuneloven § 8–4](#) om at folkevalgte «har krav på godtgjøring for sitt arbeid». Størrelsen på denne er det altså kommunestyret som fastsetter, og den kan justeres opp eller ned i valgperioden. Det stilles ikke noe krav til begrunnelsen for en slik justering, den vil typisk være knyttet til en vurdering av tid og belastning ved å utføre de pliktene som er knyttet til vervet; etter loven, delegeringsvedtak eller verv på vegne av kommunen.

Det kan også forekomme som et rent sparetiltak i en økonomisk krise. Ved reduksjon må ordfører på sin side da kunne innskrenke den tid hen bruker til å oppfylle andre plikter enn de som er pålagt i lov.

I mer ekstreme tilfeller vil ordfører kunne be om at statsforvalter vurderer størrelsen på godtgjøringen, og tre medlemmer av kommunestyret kan kreve at statsforvalter foretar slik lovlighetskontroll av vedtaket, men jeg er usikker på om dette det vil føre fram i den saken vi her snakker om. Slike grep fra kommunestyrets side kan klart nok noen ganger være både urimelige og oppleves som maktmisbruk, men innen forholdsvis vide grenser vil vedtak som dette, måtte anses som basert på en politisk vurdering som ikke kan overprøves juridisk. Vi har jo ingen bestemmelser om adgang til å kaste en ordfører i valgperioden eller å frata hen sine lovbestemte rettigheter og plikter.

Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen (FRESK)

Til NKRFs medlemmer

Skien, 11. juni 2025

INFORMASJONSSKRIV NR. 1/2025 – Svar på spørsmål om metodevalg i forvaltningsrevisjon – revisors og kontrollutvalgets rolle

Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen (FRESK) har mottatt spørsmål fra et medlem knyttet til tolkning av gjeldende regelverk for valg av metode i forvaltningsrevisjon.

Den oppsummerende problemstillingen i henvendelsen er:

Bestemmer kontrollutvalget eller revisor hvilke metoder revisor skal bruke i en forvaltningsrevisjon?

Noe av bakgrunnen er at de enkelte ganger har opplevd at kontrollutvalg har lagt føringer for hvilke spesifikke metoder revisor må bruke og hvilke spesifikke informanter revisor må innhente data fra. Videre ønsker de en vurdering av hvorvidt metoder som er beskrevet i prosjektplanen skal gjennomføres slik de er beskrevet, eller om det er rom for justering underveis. Enheten har lagt til grunn at revisor under sitt faglige skjønn har anledning til å endre metodevalg ut ifra data som innhentes underveis eller av hensyn til totalbelastningen til revidert enhet. I spørsmålet er det ikke opplyst om prosjektplanen er vedtatt av kontrollutvalget.

Disse spørsmålene berører også kontrollutvalgets rolle, og dermed sekretariatenes fagområde. FRESK og kontrollutvalgskomiteens leder har derfor samarbeidet om dette svaret.

Formelle rammer for valg av prosjekter og gjennomføringen av forvaltningsrevisjoner:

Kommuneloven setter krav til at kontrollutvalget skal påse at forvaltningsrevisjon skal gjennomføres¹, samt at forvaltningsrevisjon skal gjennomføres i henhold til god kommunal revisjonsskikk². Det er *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*³ som angir hva som er god kommunal revisjonsskikk på området. Dette informasjonsskrivet bygger

¹ Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), LOV-2018-06-22-83, § 23-2, 1. ledd, pkt. c.

² Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), LOV-2018-06-22-83, § 24-2, 2. ledd.

³ *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*, NKRF 12.08.2020.

først og fremst på *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*, og kommentarene til standarden⁴. Noen utdypninger er basert på *Veileder for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*⁵. I tillegg er det sikret at dette skrivet er i tråd med anbefalingene for god skikk og praksis for kontrollutvalgssekretariatene⁶.

Kontrollutvalget velger hvilke forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres. Revisor skal gjennomføre oppdraget i forvaltningsrevisjon i samsvar med kontrollutvalgets vedtak, og skal forsikre seg om at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget og at rammene er tilstrekkelig klarlagt, jf. RSK 001 punkt 4. Det er også krav i standarden punkt 5 at revisor vurderer om kontrollutvalgets vedtak (bestillingen) lar seg gjennomføre.

Revisor har ansvar for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon, både faglig kvalitet, kompetanse, og uavhengighet jf. RSK 001 punkt 2 og 3. I revisors faglige ansvar ligger også ansvaret for å vurdere og velge metode.

Revisor skal lage en skriftlig prosjektplan for hvert forvaltningsrevisjonsprosjekt, jf. RSK 001 punkt 8. I kommentarene til dette punktet og i veilederen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (s. 45) er det vist til at prosjektplanen kan være, og i mange kommuner er, grunnlag for kontrollutvalgets bestilling.

Dersom det underveis i oppdraget oppstår forhold som gjør at det er behov for vesentlige endringer fra det som er vedtatt, skal revisor ta dette opp med kontrollutvalget, jf. RSK 001 punkt 7. I behandlingen av slike endringer er det revisor som har det faglige ansvaret, mens kontrollutvalget gjør sine vurderinger av om bestillingen skal opprettholdes, endres eller om ressursene bør brukes på et annet prosjekt.

Drøftinger og vurderinger:

Det er kontrollutvalget som velger hvilke prosjekter som skal gjennomføres, og det er viktig at det er en tydelig forventningsavklaring om oppdraget. Revisor skal sikre at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget, og at rammene er tilstrekkelig klarlagt. Prosjektplanen og/eller presiseringer av bestillingen i kontrollutvalgets vedtak, kan bidra til å sikre at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget, og at rammene er tilstrekkelig klarlagt.

Det er revisor som har det faglige ansvaret for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon, herunder å sørge for faglig forsvarlig metodebruk. Kontrollutvalget kan derfor ikke bestemme hvilke spesifikke metoder og informanter revisjonen skal benytte uten at

⁴ Kommentarer til RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon og RSK 002 Standard for eierskapskontroll, NKRF 14.12.2020, oppdatert 29.09.2023.

⁵ *Veileder i forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*, NKRF 2023.

⁶ *Anbefaling for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene. Bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*, FKT og NKRF mai 2023.

revisor er enig. Dette er ikke til hinder for at kontrollutvalget skal kunne komme med innspill og ønsker. Ofte kan kontrollutvalgene ha kunnskap og kjennskap som er nyttig for å treffe godt med forvaltningsrevisjonen, og som det er viktig at revisjonen tar med i sine faglige vurderinger.

Det er også viktig for kontrollutvalget å vite at revisor har dette selvstendige ansvaret for å ivareta faglighet, gjennomførbarhet og uavhengighet. Kontrollutvalget skal kunne stole på at revisor ivaretar de faglige kravene, og at revisor gjør de faglige vurderinger og avgjørelser som ansees nødvendige knyttet til metodebruk i en forvaltningsrevisjon. Dersom kontrollutvalget har ønsker som av ulike faglige grunner ikke er gjennomførbare, skal revisor si fra og gi sin vurdering av dette.

Der prosjektplanen er vedtatt av kontrollutvalget, er dette vedtaket selve bestillingen. I veilederen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (s. 39-40) anbefales det at bestillingen/prosjektplanen sikrer revisjonsteamet nødvendig handlefrihet og fleksibilitet, slik at undersøkelsen kan gjennomføres på en forsvarlig måte i samsvar med kravene i standarden. Det som revisor der beskriver at en **skal** gjøre, er bindende om det ikke er tatt forbehold. Dersom det ikke er tatt forbehold, skal revisor orientere kontrollutvalget om hvorfor det er behov for å endre gjennomføringen og få avklart dette med utvalget. Dette gjelder både endringer i metode og endringer som følge av totalbelastningen på revidert enhet.

Med hilsen

NKRFs forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomité

Anne Sæterdal
leder (sign.)

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

51/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/311 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Ny rapport - Må investere for 400–500 milliarder i vann og avløp

Slik beskytter du kommunen mot økonomisk kriminalitet

Kommunalt samarbeid for sterkere beredskap

Ny TBU-rapport om utviklingen i kommuneøkonomien

Rapport - Mangler i kritisk infrastruktur gjør Norge sårbart for krig og klimakriser

Svar på kontrollutvalgets spørsmål om forebyggingsplan barnevern

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Kommunene må investere 400–500 milliarder kroner i vann og avløp de neste 20 årene. Det vil doble gebyrene, ifølge ny rapport.
2. Kriminelle vet å utnytte sårbarhet. Derfor må du finne ut hvor sårbarheten i din kommune er. Juridisk fagansvarlig for økonomisk kriminalitet ved Politihøgskolen, mener det er mulig for kommunene å beskytte seg mot økonomisk kriminalitet.
3. På oppdrag fra KS har PwC kartlagt omfanget og effekten av interkommunale samarbeid mellom norske kommuner knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap.
4. Teknisk beregningsutvalg (TBU) har lagt fram sin rapport for sommeren 2025. Rapporten tar sikte på å gi informasjon om utviklingen i kommuneøkonomien de siste årene.
5. Forfall av veier og jernbanenett og utdatert kraftsystem og vann- og avløpsnett er noe av det som gjør Norge sårbart for krig, kriser og klimaendringer.
6. Kommunedirektørens svar på kontrollutvalgets spørsmål om forebyggingsplan barnevern.

Ny rapport: Må investere for 400–500 milliarder i vann og avløp

Kommunal Rapport 05.06.2025

Kommunene må investere 400–500 milliarder kroner i vann og avløp de neste 20 årene. Det vil doble gebyrene, ifølge ny rapport.

Et aldrende ledningsnett, økte renskrav og økt oppmerksomhet rundt forsyningssikkerhet er de viktigste årsakene til at investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren øker. Det framgår av en ny rapport, som Norsk Vann legger fram på en pressekonferanse i dag, torsdag.

Direktør Ragnhild Aalstad i Norsk Vann legger i dag fram nye, oppdaterte beregninger for investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren.

Investeringsbehovet er stort og vil fortsette å øke. Spørsmålet er hvordan vi kan få til dette, både i form av penger og kompetanse, sier direktør Ragnhild Aalstad i Norsk Vann til Kommunal Rapport.

Det kan handle både om organisering, samarbeid og å styrke sektoren, slik at vi kan løse utfordringene på en kostnadseffektiv og bærekraftig måte. Dette er spørsmål både bransjen og politikerne må gå inn i, fortsetter hun.

Beregningene Norsk Vann legger fram torsdag er utført av Norconsult, Sintef, Menon og Berngaard og gjelder for perioden 2025–2045. Samlet viser de et investeringsbehov i vann- og avløpssektoren på et sted mellom 411 og 535 milliarder kroner.

Som forventet vil EUs nye avløpsdirektiv kreve økte investeringer i avløpsrensing. Men det er fornying av ledningsnett som utgjør den største andelen. I tillegg må det investeres betydelig i reserveløsninger for vannforsyningen, poengterer Aalstad.

Hun understreker at det er stor usikkerhet om behovene 20 år fram i tid.

Det er mange drivere som påvirker investeringsbehovet – eksempelvis klimaendringer, befolkningsvekst og sikkerhetspolitikk – som vi ikke fullt ut kan overskue i dag. Samtidig varierer investeringsbehovet mye mellom regionene, og også mellom kommuner i samme region.

Vil doble gebyrene

I 2021 la Norsk Vann fram en rapport der investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren ble anslått til 332 milliarder kroner fram til 2040.

Den nye rapporten går fem år lenger fram i tid og plusser på om lag 100 milliarder. Regningen går til husholdningene gjennom vann- og avløpsgebyrene. Ifølge rapporten vil investeringene doble det gjennomsnittlige årsgebyret, som i fjor var på vel 11.400 kroner, ifølge de foreløpige Kostra-tallene fra Statistisk sentralbyrå.

Gebyrene ventes å øke aller mest i Østfold, Møre og Romsdal og Nordland.

Gebyrøkninger som følge av økte driftsutgifter er ikke medregnet i disse tallene, og kommer i tillegg.

Mye gamle rør

Også i rapporten understrekes det at investeringsbehovet de neste 20 år påvirkes av mange forhold, som teknologisk utvikling og nye myndighetskrav. Hvor raskt og hvordan EUs avløpsdirektiv innføres i norsk lov, er ett av usikkerhetsmomentene.

Ved hjelp av statistiske analyser av usikkerheten har de beregnet et *forventet* investeringsbehov på 416 milliarder kroner. Vel halvparten av dette er knyttet til fornying av ledningsnett. Dette forklares med at en stor del av dagens vann- og avløpsledninger ble lagt i bakken på 50-, 60- og 70-tallet.

Disse vil i løpet av de neste 20 årene nå en teknisk tilstand som gjør det nødvendig å skifte dem ut. Fornyingsstakten må derfor økes fram mot 2045.

Både i drikkevannsproduksjon og avløpsanlegg er investeringsbehovet beregnet til nærmere 90 milliarder kroner. I tillegg er det behov for investeringer for 3 milliarder kroner i biogass og slambehandling, ifølge rapporten.

Mange må rense bedre

Mange kommuner henger etter med avløpsrensingen. Å oppfylle dagens forskriftsfestede krav vil alene kreve investeringer for 15 milliarder kroner.

I tillegg må det investeres 32 milliarder kroner i sekundærrensing (fjerning av organisk stoff) og 33 milliarder kroner i mer avansert rensing, inkludert nitrogenrensing, ifølge rapporten. Investeringene i avløpsrensing ventes særlig å øke i små og mellomstore kommuner, som i dag har enkle, mekaniske renseanlegg (såkalt primærrensing).

Beregningene i rapporten legger til grunn at EUs nye avløpsdirektiv blir innført i sin helhet i Norge. Det er ikke avklart, men betyr i så fall at sekundærrensing blir obligatorisk også for små tettbebyggelser med utslipp tilsvarende 1.000 innbyggere (1.000 pe).

Norsk Vann har identifisert nærmere 700 avløpsanlegg, som må oppgraderes eller saneres, for å oppfylle et slikt krav. I tillegg vil om lag 50 anlegg - også utenfor Oslofjordens nedbørsfelt - få krav om nitrogenrensing. Rundt 20 store renseanlegg vil også få krav om å fjerne mikroforurensninger, hvis direktivet innføres fullt ut.

Størst behov i Vestland

Drikkevannsproduksjonen i Norge anses som trygg og god. Men å beholde den høye kvaliteten krever jevnlig reinvesteringer.

I tillegg er forsyningssikkerhet og beredskap blitt viktige temaer, blant annet som følge av den geopolitiske situasjonen. Investeringene i reservevannforsyning anslås å nå 40 milliarder kroner de neste 20 årene.

Det samlede investeringsbehovet i vann og avløpssektoren er aller størst i Vestland og lavest i Finnmark.

Hva som driver opp investeringene varierer også i stor grad mellom fylkene.

Behovet for å fornye ledningsnett er aller størst i Innlandet, Vestland, Trøndelag og Østfold. Ny reservevannsforsyning koster Oslo dyrt. Men også Vestland står overfor store investeringer i drikkevannsproduksjon.

Sammen med Østfold står Vestland også overfor de største investeringene i avløpsrensing. Mens krav om nitrogenrensing drar opp kostnadene i kommunene ved Oslofjorden, vil de nye kravene til sekundærrensing slå særlig ut på Vestlandet og i Nord-Norge.

Ønsker statlige gulrøtter

Direktøren i Norsk Vann forventer ikke at staten vil åpne noen stor pengesekk for å finansiere de store investeringsbehovene i vann og avløp. Hun viser til at regjeringen gjentatte ganger har understreket at vann- og avløpstjenester er et kommunalt ansvar og finansieres av innbyggerne til selvkost.

Aalstad sier Norsk Vann støtter prinsippet om selvkostfinansiering. Hun er opptatt av å få fram hva som er formålet med investeringene: – Å sikre rent vann og effektiv avløpshåndtering med en leveringssikkerhet i verdensklasse.

Samtidig påpeker hun at gebyrøkningene vil slå ulikt ut, og at kommunene har ulike forutsetninger for å håndtere investeringene.

– Totalberedskapsmeldingen viser også at vannforsyning er en kritisk infrastruktur, som vil være avgjørende også i et krise- og krig-perspektiv. Det bør derfor vurderes om staten kan bidra med insentivordninger for å øke robustheten i denne sektoren, selv om den er kommunalt organisert, sier Aalstad.

Etterlyser handlingsplan

Hun mener interkommunalt samarbeid kan bidra til billigere og bedre vann- og avløpstjenester i mange tilfeller, men at det kan være vanskelig for den enkelte kommune å se potensialet.

Hun kunne derfor ønske seg statlig støtteordninger for kommuner som vil utrede eller inngå slike samarbeid.

Aalstad viser også til at Norsk Vann har etterlyst en nasjonal handlingsplan for vann og avløp, for å prioritere og koordinere investeringene i sektoren.

– Uten en tydelig prioritering og koordinering blir det alles kamp om de samme rådgiverne og leverandørene. Det fører til markedspress og ytterligere prisøkninger.

Norsk vann sin rapport «Investeringsbehovet i kommunal vann- og avløpssektor fortsetter å øke» finner du [her](#).

Slik beskytter du kommunen mot økonomisk kriminalitet

Kommunal Rapport 18.06.2025

Kriminelle vet å utnytte sårbarhet. Derfor må du finne ut hvor sårbarheten i din kommune er. Juridisk fagansvarlig for økonomisk kriminalitet ved Politihøgskolen, Gunnar Holm Ringen, mener det er mulig for kommunene å beskytte seg mot økonomisk kriminalitet.

Det var budskapet til tidligere førstestatsadvokat i Økokrim, sjefgransker i PwC og nå juridisk fagansvarlig for økonomisk kriminalitet ved Politihøgskolen, Gunnar Holm Ringen, da han deltok på den årlige KOMØK-konferansen i forrige uke.

Kriminelle driver profesjonelt etterretningsarbeid og bryr seg ikke om GDPR, sier Ringen. I fjor mottok Økokrim over 34.000 anmeldelser om økonomisk kriminalitet.

Det er flest anmeldelser innen bedrageri og få korrupsjonssaker, sier Ringen.

Trenger troverdige aktører

Ringen peker på fire hovedtrusler innen økonomisk kriminalitet de neste årene:

- Sammenblanding av statlig aktivitet og økonomisk kriminalitet. Den sikkerhetspolitiske situasjonen blir stadig mer tilspisset.
- Bruk av og integrering i legale selskapsstrukturer (f.eks. underleverandører). Hvitvasking av penger gjennom disse legale selskapsstrukturene.
- Bruk av trusler og vold. Aktører som er involvert i narkotikakriminalitet, er også involvert i utøvelsen av bedrageri eller den etterfølgende gevinsthåndteringen. Tradisjonelt har økonomisk kriminalitet ikke vært forbundet med høyt konfliktnivå og voldsutøvelse.
- Bruk av profesjonelle tilretteleggere. Kriminelle er avhengige av blant andre regnskapsførere, revisorer, advokater og andre, som enten vet hva de er med på eller som blir misbrukt.

Kriminelle trenger troverdige aktører. Det er en egenverdi å ha en logo. Dette kan gjelde dere, sier Ringen.

Mer miljøkrim

Selv om Økokrim håndterer få korrupsjonssaker, er det avdekket tilfeller av korrupsjon i kommunal sektor de senere årene. Ringen nevner blant annet [Nannestad-saken](#) og [Tana-saken](#) som eksempler på korrupsjon i kommuner.

Han advarer samtidig mot økt korrupsjonsrisiko i forvaltningen av verdifulle naturressurser, som mange kommuner sitter på.

I fjor mottok Økokrim 2.800 anmeldelser på miljøkriminalitet.

Det er grunn til tro at det er store mørketall. Natur sier jo ikke ifra om inngrep, sier Ringen. Han mener det også er grunn til å være obs på korrupsjonsrisiko i offentlige anskaffelser og i saker som avhenger av offentlige tillatelser eller lisenser, som kjøp av eiendom og tillatelser.

Gode varslingsrutiner er viktig. Det er grunn til å tro at det er forbedringsmuligheter her, mener Ringen.

Dette kan kommunene gjøre

Ringen anbefaler kommunene å stille seg selv følgende spørsmål for å forebygge økonomisk kriminalitet:

- Er det gjennomført gode risikovurderinger?
- Hva gjør kommunene på antikorrupsjon og anskaffelser?
- Er det åpenhet i anskaffelser og påvirkningsarbeid?
- Opplæring? Kjenner ansatte til rutinene?

I tillegg mener Ringen at kommunene bør stille krav om anstendige arbeids- og lønnsforhold i leverandørkjeder og gjennomføre stikkprøver og inspeksjoner på byggeplasser.

Han råder samtidig kommunene til å sette interesser og habilitet på agendaen, også når det gjelder folkevalgte

Å være inhabil er helt greit, men det må være åpenhet, og man må ta konsekvensene av det å være inhabil.

Han kommer med følgende sjekkliste:

- Er det interessekonflikter og/eller habilitetsproblemer mellom oppgavene og private interesser?
- Kan det stilles spørsmål ved beslutninger på grunn av inhabilitet eller interessekonflikter?
- Kan vurderinger dokumenteres?

Dere må kunne dokumentere habilitetsvurderinger når de ble gjort, ikke når mediene spør, sier Ringen.

Kommunalt samarbeid for sterkere beredskap

På oppdrag fra KS har PwC kartlagt omfanget og effekten av interkommunale samarbeid mellom norske kommuner knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap. Rapporten bygger på en spørreundersøkelse blant landets kommuner og flere casestudier, og gir innsikt i hvordan kommuner kan dra nytte av samarbeid for å forbedre beredskapsevnen.

Hovedfunn

Et hovedfunn i rapporten er at norske kommuner har et utstrakt og omfattende samarbeid knyttet til området samfunnssikkerhet og beredskap. Hele 80 % av kommunene i kartleggingen oppgir å samarbeide med andre kommuner på området. Det er størst andel av mindre kommuner som ikke har etablert interkommunalt samarbeid om beredskap.

Samtidig sier noen kommuner at de har ønsket å etablere samarbeid uten å ha kommet i mål, og en del av disse uttrykker ønske om at KS bistår kommunene med rådgivning for å få etablert samarbeid.

Positiv effekt

Kommunene selv opplever at mer enn ni av ti samarbeid gir en positiv effekt på kommunens evne til både forebygging og håndtering av hendelser.

De samarbeidene som oppgis å ha størst positiv effekt er de som har formalisert samarbeidet med andre kommuner. De minste kommunene opplever størst effekt av formaliserte samarbeider. Effekten av formalisering av samarbeidet slår mest ut når det gjelder positiv effekt på evne til å håndtere hendelser. Effektive samarbeid synes å kompensere for – og dra nytte av – kommunenes styrker og svakheter.

Anbefalinger til kommunene og til KS

Rapporten gir klare anbefalinger både til norske kommuner og til KS. Kommunenes opplevelse av effekt av samarbeid på dette området, tilsier at flere kommuner bør etablere formaliserte samarbeid for å øke sin kapasitet til å forebygge og håndtere hendelser.

Les rapporten [her](#).

Ny TBU-rapport om utviklingen i kommuneøkonomien

Teknisk beregningsutvalg (TBU) har lagt fram sin rapport for sommeren 2025.

Rapporten tar sikte på å gi informasjon om utviklingen i kommuneøkonomien de siste årene med særlig vekt på den økonomiske situasjonen i 2024.

I kapittel 1 legger utvalget fram sin forståelse av den aktuelle situasjonen i kommuneøkonomien.

Kapittel 2 er en oppdatert beskrivelse av utviklingen i kommuneøkonomien. Omtalen av kommuneøkonomien er blant annet basert KOSTRA-tall for 2024, publisert 16. juni 2025, foreløpige nasjonalregnskapstall publisert av Statistisk sentralbyrå 15. mai 2025 og statistikk for offentlige forvaltning inntekter og utgifter som ble publisert 5. juni 2025.

I kapittel 3 er det oppdaterte anslag på merutgifter til demografi, oppdatert med KOSTRA-tall for 2024.

Les rapporten [her.](#)

Rapport: Mangler i kritisk infrastruktur gjør Norge sårbart for krig og klimakriser

Kommunal Rapport 10.06.2025

Forfall av veier og jernbanenett og utdatert kraftsystem og vann- og avløpsnett er noe av det som gjør Norge sårbart for krig, kriser og klimaendringer.

Det slås fast i rapporten «Norges tilstand 2025», som defineres som en helsesjekk av Norges bygg- og infrastruktur. Der er 13 fagområder gjennomgått, med en karakter fra 1–5 for tilstand og en vurdering av fremtidsutsikt.

– Det går for sakte, er hovedkonklusjonen fra [Rådgivende Ingeniørers Forening \(RIF\)](#). Hovedbildet er at offentlige bygg og infrastruktur som får samfunnet til å fungere får rekordhøye investeringer, mens planlegging og bygging går for tregt, og ikke minst vedlikeholdes det for lite.

Økende forfall

Lavest tilstandskarakter i rapporten – 2 – får fylkesveier og jernbanenett. For fylkesveiene er fremtidsutsiktene i tillegg svært dårlige: Veinettet er preget av økende forfall. Hele 40 prosent av veinettet har dårlig eller svært dårlig dekkekvalitet, og 8 prosent har fortsatt grusdekke. Jernbanen har ikke blitt bedre, til tross for rekordhøye investeringer de siste årene.

– Deler av infrastrukturen er i svært dårlig teknisk stand, og vedlikeholdsetterslepet vokser, skriver ekspertene om jernbanen.

7 av 13 områder får tilstandsgrad 3, mens fire får tilstandsgrad 4. For disse er imidlertid framtidsutsiktene labre, som for energiproduksjon og -distribusjon.

Totalt er det estimert at det vil koste Norge opp mot 3300 milliarder kroner å oppgradere de 13 områdene til nivå 4. Av dette er over halvparten behov for oppgradering av riks- og fylkesveier.

Sykehusene karrer seg til en svak tilstandskarakter 3 og rød pil rett ned for fremtidsutsikt. Norske sykehusbygg vil bli gradvis dårligere fram mot 2035, dersom det ikke bevilges ekstra midler. Allerede nå har 47 prosent av bygningsmassen utilfredsstillende teknisk tilstand, og 11 prosent er i svært dårlig stand.

Når krisen rammer

Allerede i april slo RIF alarm om hovedfunnene: Store mangler ved veier, bygg og kraftsystem gjør Norge sårbart for kriser og klimaendringer. [Et ekspertutvalg la fram hovedfunnene.](#)

– Europa og Norge rustet opp, og da må den helt grunnleggende infrastrukturen være høyt prioritert, uttalte administrerende direktør Liv Kari Skudal Hansteen i RIF da.

I tillegg til et skrantende vei- og jernbanenett er Norges største risikoområder et vann- og avløpsnett på bristepunktet etter tiår med forsømmelse og vedlikeholdsetterslep og et underdimensjonert kraftsystem.

Totalt sett gjør dette Norge sårbart i møte med krig, kriser og klimaendringer, som vi må være forberedt på, ifølge RIF.

«Når krisen rammer, er det veier, jernbane, sykehus, skoler og strømnnett som gjør det mulig å hjelpe, varsle, forflytte, redde og forsvare. Og når infrastrukturen holder – fungerer også samfunnet ellers», skriver RIF.

Les rapporten «Norges tilstand 2025» [her.](#)

Fra: Solveig Melby <solveig.melby@orkland.kommune.no>
Sendt: 18. juli 2025 22:43
Til: Kristin Wangen <kristin.wangen@orkland.kommune.no>; Eva J Bekkavik <Eva.bekkavik@konsek.no>
Emne: Re: Spørsmål fra kontrollutvalget !

Hei!

I Orkland kommune er den nylig vedtatte [oppvekstplanen](#) også den pålagte planen for å forebygge omsorgssvikt og adferdsvansker.

Med vennlig hilsen

Solveig Melby
Kommunalsjef oppvekst
Orkland kommune

From: Eva J Bekkavik <Eva.bekkavik@konsek.no>
Sent: Friday, June 27, 2025 1:27:55 PM
To: Kristin Wangen <kristin.wangen@orkland.kommune.no>
Cc: Linn Anett Brå Østgaard <linnbraa@gmail.com>
Subject: Spørsmål fra kontrollutvalget !

Hei 😊

Kontrollutvalget ba meg om å sende følgende spørsmål til kommunedirektøren:
Ifølge barnevernsreformen fra 2022 så er det pålagt med en forebyggingsplan, hva er status for dette i Orkland kommune?
Kontrollutvalget ber om å få tilsendt planen hvis denne finnes.



Med vennlig hilsen
Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag IKS
468 51 950
www.konsek.no

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

52/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/311 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Endring av møtedato e.l.
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Samling for kontrollutvalg i regi av Konsek Trøndelag er torsdag 13. november kl. 10:00-15:00 på Scandic Hell, Stjørdal. Program for samlingen vil bli sendt kontrollutvalget så snart dette foreligger.

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

53/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/311 - 4**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 17.09.2025, godkjennes.