

## Møteinkalling - Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

---

**Arkivsak:** 25/141

**Møtedato/tid:** 11.04.2025 kl. 09:00

**Møtested:** Fosslia barneskole, Fossliåsen 2, Stjørdal.

---

Oppmøte ved Fosslia barneskole kl. 09.00

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Ola Lund Renolen på telefon 994 48 040, eller e-post: [Ola.renolen@konsek.no](mailto:Ola.renolen@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 04.04.2025

Inger Johanne Uthus (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Ola Lund Renolen  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

## **Sakliste**

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
11/25	Virksomhetsbesøk på Fosslia skole
12/25	Forslag til gjennomføring av undersøkelse av Stjørdal kommunes internkontroll
13/25	Bestilling av forvaltningsrevisjon - NAV (ansattes arbeidsforhold)
14/25	Oversikt over statlige tilsyn i 2024
15/25	Referatsaker
16/25	Innspill til kontrollarbeidet
17/25	Opplæring av kontrollutvalget
18/25	Godkjenning av protokoll

## **Virksomhetsbesøk på Fosslia skole**

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

**Møtedato**

11.04.2025

**Saknr**

11/25

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen**Arkivkode** FE-033, TI-&43**Arkivsaknr** 25/82 - 1**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget vedtok at de ønsket et virksomhetsbesøk på Fosslia skole i sitt møte 21.02.25

Virksomhetsbesøket gjennomføres 11.04 etter avtale med kommunedirektøren og rektor ved Fosslia barneskole.

Kontrollutvalgets møte legges til Fosslia barneskole, Fossliåsen 2, Stjørdal.

Møtet begynner kl. 09.00 hvor kontrollutvalget inviteres til skolesamling for elevene med kulturinnslag med påfølgende omvisning i og presentasjon av lokalene.

Kontrollutvalget vil ha orientering om lærernorm, voksentetthet og arbeidsmiljø. Hvordan er skolemiljøet for elevene?

Skoleledelsen vil også få anledning til å fortelle hvor de mener skolen har utfordringer og hvor er utviklingsmulighetene.

Kontrollutvalgets møte fortsetter i skolelokalene etter at virksomhetsbesøket er over.

# Forslag til gjennomføring av undersøkelse av Stjørdal kommunes internkontroll

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune	11.04.2025	12/25
<b>Saksbehandler</b>	Ola Lund Renolen	
<b>Arkivkode</b>	FE-216, TI-&58	
<b>Arkivsaknr</b>	21/158 - 11	

## Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til revisors plan for gjennomføring av en undersøkelse av Stjørdal kommunes internkontroll.
2. Kontrollutvalget ber revisor gjennomføre prosjektet innenfor en ressursramme på 190 timer og med leveringstidspunkt tidlig i november 2025 for behandling på kontrollutvalgets møte 05.12.25.

## Vedlegg

Forslag til gjennomføring av undersøkelse av internkontroll, revidert 25.01.2025

## Saksopplysninger

Kontrollutvalget bestilte en undersøkelse av internkontrollen i Stjørdal kommune 10.05.2022. Revisjon Midt-Norge leverte et forslag til gjennomføring av undersøkelsen i august 2023.

Revisjon-Midt Norge, kommunedirektøren og sekretariatet valgte i samråd med hverandre i første omgang å ikke iverksette undersøkelsen. Kommunedirektøren har isteden holdt jevnlige orienteringer for kontrollutvalget om arbeidet med internkontrollen i kommunen.

I sitt møte 13.12.24 (sak 58/24) vedtok kontrollutvalget å ta opp igjen bestillingen av en undersøkelse av internkontrollen i Stjørdal kommune. Revisjon Midt -Norge leverte et nytt og oppdatert forslag til undersøkelse i januar 2025. Det er dette siste forslaget til plan for prosjektet kontrollutvalget skal behandle i sitt møte 11.04.25.

## Vurdering

Revisors notat gir en kort redegjørelse om internkontrollens funksjon og en kort gjennomgang av planlagt metode. En spørreundersøkelse blant alle ledere i organisasjonen vil stå sentralt i undersøkelsen.

Undersøkelsen er planlagt delt opp i fem bolker:

- Organisasjon og målsetting
- Bruk av rutiner
- Avvikshåndtering
- Risikovurdering
- Lederforankring

Revisor vil gjennomføre undersøkelsen med et timeforbruk på inntil 190 timer. Rapport forventes levert innen 1. november 2025 og planlegges behandlet på kontrollutvalgets møte 05.12.25

## Konklusjon

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å bestille undersøkelsen med de foreslalte tema for undersøkelsen, metoder, timeforbruk og leveringstidspunkt. Kontrollutvalget bør understreke viktigheten av at rapport leveres i november, i god tid til behandling i kontrollutvalgets møte 05.12.25.



Forslag til gjennomføring av undersøkelse

## Stjørdal kommunes Internkontroll



Stjørdal kommune

Januar 2025

# 1 SAMMENDRAG AV PROSJEKTPLAN

<b>Formål med undersøkelsen</b>	<p>Formålet med undersøkelsen er å evaluere Stjørdals kommunes internkontroll.</p> <p>Det er også ønskelig å gi Stjørdal kommune en benchmark/målpunkt for sin internkontroll. Undersøkelsen kan gi grunnlag for prioriteringer av forbedringer i kommunen.</p> <p>Gi ledere i kommunen veiledning, og et likt utgangspunkt i forståelsen av kommunelovens §25.</p>
<b>Kilder til evalueringspunkt</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kommunelovens §25, med tilhørende veiledere fra kommunaldepartementet og KS.</li><li>• Anerkjente metoder, slik som COSO-rammeverket og ISO 9001.</li></ul>
<b>Metode</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alle ledere i organisasjonen får tilsendt et evalueringsskjema knyttet til kommunens internkontroll.</li><li>• Ledernes vurdering summeres opp, og gir kommunen en score/egenvurdering knyttet til noen kjennetegn ved god internkontroll i virksomheten, eksempelvis;<ul style="list-style-type: none"><li>- Organisasjon og målsetting</li><li>- Bruk av rutiner</li><li>- Avvikshåndtering</li><li>- Risikovurdering</li><li>- Lederforankring</li></ul></li></ul>

<b>Tidsplan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planlegging frem til 01.05.25</li> <li>• Datainnhenting 15.07 2025</li> <li>• Rapport til KU 1.November 2025</li> </ul>
<b>Prosjektteam</b>	<p>Oppdragsansvarlig revisor:</p> <p>Marius Johnsborg, Marius.johnsborg@revisjonmidtnorge.no</p> <p>Prosjektmedarbeider:</p>
<b>Uavhengighetserklæring</b>	<p>Ingen av de involverte revisorer vil få habilitetsproblemer ved gjennomføringen av prosjektet.</p> <p>Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetserklæring er vedlagt prosjektplanen.</p>
<b>Kontaktperson Stjørdal kommune</b>	Kommunedirektøren i Stjørdal kommune, eller den kommunedirektøren utpeker.
<b>Timeforbruk</b>	190

## **2 BESTILLINGEN**

Kontrollutvalget i Stjørdal kommune bestilte i sak 58/24 en undersøkelse om internkontrollen i kommunen. Undersøkelsen er i tråd med en bestilling som ble sendt Revisjon Midt-Norge 10.05.22. Denne prosjektplanen er justert med ny milepælsplan, og noen forbedringer i metoden.

### **3 OM INTERNKONTROLL**

Kommunedirektøren skal i henhold til kommunelovens § 13-1 lede den samlede kommunale administrasjonen, med de unntak som følger av lover, og innenfor de instrukser, retningslinjer eller pålegg kommunestyret gir.

I henhold til § 25-1 i kommuneloven skal kommuner og fylkeskommuner ha internkontroll med administrasjonens virksomhet for å sikre at lover og forskrifter følges. Kommunedirektøren er ansvarlig for internkontrollen. Internkontrollen skal være systematisk og tilpasset virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold.

Kommunedirektøren skal etter denne paragrafen:

- utarbeide en beskrivelse av virksomhetens hovedoppgaver, mål og organisering.
- ha nødvendige rutiner og prosedyrer.
- avdekke og følge opp avvik og risiko for avvik.
- dokumentere internkontrollen i den formen og det omfanget som er nødvendig.
- evaluere og ved behov forbedre skriftlige prosedyrer og andre tiltak for internkontroll.

I henhold til § 25-2 skal kommunedirektøren rapportere til kommunestyret om internkontroll og om resultater fra statlig tilsyn minst én gang i året. Internkontrollen etter kommuneloven gjelder administrasjonens virksomhet. Det omfatter alt som er innenfor ansvarsområdet til kommunedirektøren. Sammenlignet med tidligere kommunelov gis det mer utfyllende bestemmelser om hensikt, innhold og omfang, men kravet er likevel forholdsvis overordnet.

Interkontrollen i en organisasjon har et grensesnitt mot virksomhetsstyring. Det finnes derfor svært mye litteratur på området. For offentlig sektor i Norge er det utarbeidet flere veiledere, deriblant;

- Kommunaldepartementets veileder for internkontroll (2021)  
[Veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/no/temaer/finansiering-og-oversikt/kommunelovens-internkontrollbestemmelser)
- «Orden i eget hus». Kommunedirektørens internkontroll.  
[Kommunedirektorens-internkontroll-veileder-F41-web.pdf \(ks.no\)](https://www.ks.no/medier/meddelsmateriale/2018/okt/2018/09/2018-09-19-kommunedirektorens-internkontroll-veileder-f41-web.pdf)
- Direktoratet for forvaltning og økonomistyrings (dfø) veiledning til internkontroll  
[Veiledning til internkontroll | DFØ \(dfo.no\)](https://www.dfo.no/medier/meddelsmateriale/2018/okt/2018/09/2018-09-19-veileding-til-internkontroll-dfo-no)

## **4 METODE**

Alle ledere i organisasjonen (70) får tilsendt en spørreundersøkelse der de blir bedt om å vurdere påstander om virksomhetens internkontroll. Undersøkelsen består av om lag 40 spørsmål fordelt på ulike bolker. Svaralternativene er gitt som en gradering.

Hver bok innledes med videopresentasjoner, som kort forteller hvordan internkontrollen i kommunen bør/skal være i henhold til kommunelovens §25.

Bolkene som undersøkelsen er delt opp i kan være:

### **Organisasjon og målsetting**

Kommunen skal ha en tydelig dokumentert og formalisert organisasjonsstruktur.

Lederansvar og myndighet skal være klart fordelt, og virksomheten skal ha en definert målsetting.

### **Bruk av rutiner**

Kommunen skal ha skriftlige rutiner og prosedyrer som beskriver hvordan oppgaver skal utføres. Disse skal være tilgjengelige for ansatte og sikre at oppgaver løses i tråd med gjeldende regelverk.

### **Avvikshåndtering**

Kommunen skal ha systemer for å registrere, håndtere og følge opp avvik. Ansatte skal ha tydelige retningslinjer for hvordan avvik rapporteres, og det skal være mekanismer for å analysere og lære av feil for å forhindre gjentakelser.

### **Risikovurdering**

Kommunen skal gjennomføre systematiske risikovurderinger for å identifisere og håndtere faktorer som kan påvirke måloppnåelsen eller føre til brudd på regelverk. Vurderingene skal dokumenteres og danne grunnlag for tiltak.

### **Lederforankring (suksesskriterie)**

Kommunens ledelse har ansvar for å etablere, følge opp og videreutvikle internkontrollen. Ledere på alle nivåer skal sikre at internkontrollen er integrert i virksomhetens styring og drift, og at den etterleves i praksis.

Graderingene som blir gjort summeres opp, og kan danne et bilde av statusen på internkontrollen til Stjørdal kommune. Bildet som blir gitt er en egenvurdering av organisasjonens internkontroll.

## Gjennomsnittsbetrakninger Internkontroll



**Figur 1 –** Viser eksempel på bildefremvisning av en virksomhets egenvurdering av internkontroll.

Revisor vil ikke konkludere i denne undersøkelsen. Stjørdal kommune vurderer status på egen internkontroll.

## **5 TIMEFORBRUK**

Revisjon Midt-Norge vil kunne gjennomføre undersøkelsen med et timeforbruk på om lag 190 timer.



Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - [www.revisjonmidtnorge.no](http://www.revisjonmidtnorge.no)

## **Bestilling av forvaltningsrevisjon - NAV (ansattes arbeidsforhold)**

<b>Behandles i utvalg</b> Kontrollutvalget i Stjørdal kommune	<b>Møtedato</b> 11.04.2025	<b>Saknr</b> 13/25
<b>Saksbehandler</b> Ola Lund Renolen		
<b>Arkivkode</b> FE-217, TI-&58		
<b>Arkivsaknr</b> 24/538 - 3		

### **Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrevisjon på NAV (ansattes arbeidsforhold ) i Stjørdal kommune.

Følgende formål med problemstillinger vedtas som bestilling av en prosjektplan:  
Formålet med forvaltningsrevisjonen er å se på hvordan de ansatte på NAV settes i stand til å utføre sin jobb etter de krav og standarder som lov og kommunens egne retningslinjer tilskier.

1. Ivaretar kommunen sitt ansvar overfor ansatte ved det lokale NAV-kontoret? Både på hovedkontoret og på de eksterne lokasjonene.
  - a. Sørger kommunen for tilstrekkelige personalressurser for å ivareta tjenestetilbudet?
  - b. Har kommunens ansatte (saksbehandlere) fått tilstrekkelig opplæring til å yte gode tjenester?
  - c. Er de ansattes sikkerhet i jobben ivaretatt?
2. Skjer saksbehandlingen av søknader i tråd med lovkrav og kommunens retningslinjer?

### **Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har diskutert bestillingen av ny forvaltningsrevisjon over tre møter. I henhold til den vedtatte planen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll var det vurdert at forvaltningsrevisjonen skulle ha et brukerfokus. Kommunedirektøren gjennomførte i 2024 en internrevisjon på dette området.

Kontrollutvalget har gjennom behandlingen av saken opprettholdt NAV som revisjonsobjekt, men har skiftet fokus til de ansattes forhold.

### **Vurdering**

En risikovurderinge knyttet til NAV har vært de ansattes sikkerhet. De nye lokalene som ble tatt i bruk i 2023 er planlagt etter et mer skjerpet sikkerhetsregime, bl.a etter at NAV mottok trusler. De ansattes evne og mulighet til å utføre arbeidet med den kvaliteten kommunen forventer er knyttet til kompetanse, trygghet og nok ressurser - faktorer som alle påvirker arbeidsmiljøet og kvaliteten på tjenestene som NAV yter til befolkningen.

Formålet med forvaltningsrevisjonen er å se på hvordan de ansatte på NAV settes i stand til å utføre sin jobb etter de krav og standarder som lov og kommunens egne retningslinjer tilskier. De ansattes sikkerhet og grad av trygghet er en viktig faktor for at kommunen skal kunne gi brukere gode tjenester.

### **Konklusjon**

Kontrollutvalget ønsker at de problemstillingene som skal undersøkes er om det er tilstrekkelig personalressurser, om de ansatte får tilstrekkelig opplæring og om de ansattes sikkerhet er ivaretatt. De ansatte på NAV i Stjørdal har en ekstra utfordring ved at de i tillegg til å drifta hovedkontoret har satellitter på flere lokasjoner i nabokommunene.

Kontrollutvalget ønsker at det undersøkes om saksbehandlingen av søknader skjer i tråd med lovkrav og kommunens retningslinjer,

# Oversikt over statlige tilsyn i 2024

---

<b>Behandles i utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune	11.04.2025	14/25

<b>Saksbehandler</b>	Ola Lund Renolen
<b>Arkivkode</b>	FE-033, TI-&58
<b>Arkivsaknr</b>	23/581 - 8

---

## Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

## Saksopplysninger

I følge kommuneloven skal kommunedirektøren rapportere til kommunestyret om internkontroll og resultater fra statlige tilsyn minst en gang i året. Sekretariatet har en god dialog med kommunedirektøren for å få på plass rutiner hvor kontrollutvalget blir holdt løpende orientert om de statlige tilsyn som gjennomføres i Stjørdal kommune.

Kontrollutvalget skal holdes orientert om hvilke tilsyn som er gjennomført, hvilke funn og avvik beskrives i rapporten og hvordan har kommunedirektøren svart ut og lukket disse. Når sakene er lukket skal kontrollutvalget bli orientert i en egen sak.

Det er varierende i hvor stor grad de ulike statlige tilsynsmyndighetene har gode rutiner og systemer for å offentliggjøre de tilsyn som planlegges og er gjennomført. Det er derfor kontrollutvalget er avhengig av et godt samarbeid med kommunedirektøren for at kontrollutvalget skal klare å være fullstendig oppdatert.

Så langt har sekretariatet kartlagt følgende statlige tilsyn som det skal komme orienteringssaker om når de er dokumentert lukket:

- Tilsyn elektronisk medisineringsstøtte (Statsforvalteren)
- Tilsyn etter sosialtjenesteloven - økonomisk rådgivning i NAV (Statsforvalteren)
- Statlig tilsyn med kommunens myndighet etter forurensingsloven (Statsforvalteren)
- Tilsyn av tilfluktsrom - Fosslia fjellhall (Statsforvalteren)

Det er ikke lagt opp til at det skal fattes noe vedtak i denne saken. De konkrete tilsynene vil etterhvert få sin egen behandling. Saken er kun til orientering.

## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**  
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

**Møtedato**  
11.04.2025

**Saknr**  
15/25

---

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen  
**Arkivkode** FE-033, TI-&17  
**Arkivsaknr** 25/141 - 5

---

**Forslag til vedtak**  
Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende informasjon som referatsak:  
Henvendelse om kjøp av traktor. Leder i samråd med sekretær har vurdert at dette ikke er en sak som kontrollutvalget vil følge opp, og kontrollutvalget tar avgjørelsen til orientering.  
Saken avslutes.

## Innspill til kontrollarbeidet

---

**Behandles i utvalg**  
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

**Møtedato**  
11.04.2025

**Saknr**  
16/25

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen  
**Arkivkode** FE-033, TI-&17  
**Arkivsaknr** 25/141 - 2

---

### Forslag til vedtak

#### **Saksopplysninger**

Formålet med denne saken er å gi medlemmene i utvalget mulighet til å diskutere og komme med forslag til saker som kontrollutvalget kan ta opp, eller som kan utredes til et fremtidig møte. Medlemmene kan foreslå saker til diskusjon under dette punktet på møtet. Medlemmene oppfordres til å si fra i starten av møtet dersom de har noe å ta opp.

#### **Forhåndsinnmeldte saker til møtet 11.04**

##### Virksomhetsbesøk

Kontrollutvalgets besøk hos NAV er avtalt og berammet til møtet 24. oktober 2025.

## Opplæring av kontrollutvalget

---

<b>Behandles i utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune	11.04.2025	17/25

<b>Saksbehandler</b>	Ola Lund Renolen
<b>Arkivkode</b>	FE-033, TI-&17
<b>Arkivsaknr</b>	25/141 - 3

---

### **Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering

### **Vedlegg**

Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har  
Nye tolknings fra departementet om valgbarhet til kontrollutvalget  
Medlemsinfo mars 2025 for Forum for kontroll og tilsyn  
Transparency International Korruptionsindeksen

### **Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som en del av sin opplæring:

- Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har
- Nye tolknings fra departementet om valgbarhet til kontrollutvalget
- Medlemsinfo mars 2025 for Forum for kontroll og tilsyn (FKT)
- Transparency International Korruptionsindeksen

## Bernt svarer



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

# Bernt svarer: – Kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har

# Kan ordfører sende en spørreundersøkelse til kommunens ansatte uten å gå via kommunedirektøren?

Bernt svarer

---

PUBLISERT 11.02.2025 - 12:12

## Bernt svarer

- Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.
- Han har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett.



**SPØRSMÅL:** Kommunestyret har opprettet et prosjekt for bærekraftig økonomisk styring hvor formannskapet og administrasjonen skal jobbe sammen om å få til en forsvarlig drift. Formannskapet har i den forbindelse vedtatt at ordføreren skal sende e-post til kommunens ansatte med ønske om tilbakemelding med svar på en rekke spørsmål om muligheter for omorganisering og forenkling av kommunens arbeidsoppgaver. Svarene sendes til kommunestyret og kan være anonyme.

Kommunedirektøren har bedt politikerne revurdere vedtaket, fordi det er problematisk at folkevalgte organ henvender seg direkte til kommunens ansatte på denne måten.

Kan formannskapet eller kommunestyret sette i gang et slikt prosjekt på denne måten?

**SVAR:** Dette er et spørsmål om forholdet mellom folkevalgte organer og tilsatt administrasjon.

Utgangspunktet er bestemmelsene i [Kommuneloven § 5–3](#) der det fastslås at «Kommunestyret er det øverste organet i kommunen», og at dette «kan delegerere myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren».

Her er det altså tale om et initiativ som må forstås som et ledd i eller en innledning til en bred vurdering av administrasjonens virksomhet. Dette er tiltak som kommunestyret kan sette i gang i kraft av sin posisjon som øverste styringsorgan «med det øverste ansvaret for å kontrollere kommunens [...] virksomhet» ([Kommuneloven § 22-1](#)). Problemet er da hvordan dette kan gjøres, og da spesielt hvilken rolle kommunedirektøren skal ha i saksbehandlingen.

Utgangspunktet er her det såkalt «timeglassprinsippet». Kommunedirektøren «skal lede den samlede kommunale [...] administrasjon [...] innenfor de instrukser og retningslinjer eller pålegg kommunestyret [...] gir» ([kommuneloven § 13-1](#) andre avsnitt). Dette er et generelt administrativt ledelsesansvar som omfatter også intern organisering og fordeling av arbeidsoppgaver, innenfor den organisasjonsmodell og de fullmakter som er vedtatt av kommunestyret, se [kommuneloven § 5-14](#) om reglement for delegering og innstilling. Kommunedirektøren mottar instrukser fra folkevalgte organer om hva som skal utredes, men har selv ansvaret for hvordan dette gjøres.

Det er denne modellen som omtales som «timeglassprinsippet». Instrukser og fullmakter fra folkevalgte organer til administrasjonen rettes til kommunedirektøren, ikke til de enkelte tilsatte i administrasjonen, og saksutredning foretas og vedtak i administrasjonen treffes på vegne av kommunedirektøren der denne ikke selv står for dette. «Kommunestyret kjenner bare kommunedirektøren».

Verken ordføreren, kommunestyret, formannskapet, eller andre folkevalgte organer har noen formell instruksjons- eller styringsmyndighet overfor den enkelte tilsatte i administrasjonen, bare overfor den øverste ledelse der – kommunedirektøren. Dette avspeiles også i bestemmelsen i siste avsnitt i [kommuneloven § 13-1](#), der det fastslås at «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov».

På denne bakgrunn fremtrer den måten denne spørreundersøkelsen er organisert på, som problematisk. Formannskapet vedtar at skal foretas en spørreundersøkelse rettet mot de enkelte tilsatte i kommunen. Dette innebærer ikke noe formelt pålegg til den enkelte tilsatte om å medvirke i denne, men er formulert som et «ønske om tilbakemelding med svar på en rekke spørsmål», men når e-post om dette sendes fra ordfører og svar skal gå til kommunestyret, vil det klart nok måtte oppfattes som et tjenestemessig tiltak. Her er det «kommunen» som retter en anmodning til sine tilsatte. Spørsmålet blir da hvem som har kompetanse og ansvar for å utøve en slik ledelsesfunksjon.

Verken formannskapet eller ordfører har noen rolle eller posisjon som er hjemmel for en slik direkte henvendelse. Arbeidsgiverfunksjonen på vegne av kommunen skal ivaretas av kommunedirektøren. Hvis kommunestyret eller formannskapet ønsker at foretas en slik spørreundersøkelse, må de derfor gå veien om et pålegg til kommunedirektøren om å gjøre dette. Man kan ikke uten videre selv utforme spørreskrift og stå for anmodningen om å besvare dette.

Også opplegget for videre saksbehandling av innkomne svar fremtrer som klart i strid med kommunelovens regler. I [§ 13-1](#) tredje avsnitt er det fastsatt at «Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet». Det betyr at saksbehandling i folkevalgte organer som alminnelig regel skal skje på grunnlag av et saksforelegg fra kommunedirektøren. Dette skal følge innkallingen til møtet i organet. I vår sammenheng betyr det at kommunedirektøren må saksbehandle de innkomne svarene og gi sine faglige kommentarer, før de legges fram kommunestyret.

**Sammenfatningsvis:** Hvis kommunestyret ønsker en slik spørreundersøkelse, må vedtak om utforming og gjennomføringen av denne vedtas på grunnlag av et saksforelegg fra kommunedirektøren. Vurdering av resultatene av denne må så settes opp som sak i kommunestyret eller formannskapet, på grunnlag av saksframlegg fra kommunedirektøren om det innkomne, eventuelt kombinert med en vurdering av hva som kan være en mulig og hensiktsmessig oppfølging av saken. Kommunestyret kan selvsagt trekke egne og andre konklusjoner om dette enn de kommunedirektøren gjør, men det kan ikke frikoble kommunedirektøren fra den rolle og det faglige ansvar hen har for å påse at «saken er forsvarlig utredet».

---

# Kommunal Rapport



**Ansvarlig redaktør og  
administrerende direktør:** Britt Sofie Hestvik

**Nyhetsredaktør:** Tone Sidsel Sanden

**Politisk redaktør:** Agnar Kaarbø

**Utviklingsredaktør:** Espen Andersen

**Debattredaktør:** Ragnhild Sved

**Markedsdirektør:** Fred Scharffenberg

Kommunal-Rapport.no er redigert på uavhengig grunnlag og etter de normer og regler som er nedfelt i Redaktørplakaten og Vær Varsom-plakaten.

**Kontaktinformasjon:**

**Besøksadresse:**

Boks 1940 Vika, 0125 Oslo

Haakon VIIIs gt. 9, 0161 Oslo

Tlf: 24 13 64 50

**E-post:**

[redaksjon@kommunal-rapport.no](mailto:redaksjon@kommunal-rapport.no)

[abonnement@kommunal-rapport.no](mailto:abonnement@kommunal-rapport.no)

Powered by Labrador CMS

## Nye tolknings fra departementet om valgbarhetsreglene for kontrollutvalg

Tolkningsene er svar på henvendelse fra fra NKRF – kontroll og revisjon i kommunene. Henvendelsen dreier seg om valgbarhetsreglene i kommuneloven § 23-1 tredje ledd.

12.12.2024

Svar på spørsmål om valgbarhetsreglene for kontrollutvalg (002)

### Departementets konklusjoner

*Oppdragstakere og oppdragstakeravtaler (§ 23-1 tredje ledd bokstav f)*

Departementet mener begrepet ansatte må tolkes som at det omfatter alle som har et slikt forhold til kommunen at de kan regnes som arbeidstaker og har kommunen som arbeidsgiver. Om ansettelsesavtalen kalles oppdragstakeravtale har ikke selvstendig betydning. Dersom personen anses som arbeidstaker vil personen være ansatt i kommunen og utelukket fra valg i kontrollutvalget, jf. kommuneloven § 23-1 tredje ledd bokstav f.

*Fjellstyrer og nasjonalpark- og verneområdestyrer (§ 23-1 tredje ledd bokstav c)*

Departementet antar at fjellstyrer er statlige og ikke kommunale organer. Statlige organer er ikke folkevalgte organer etter kommuneloven, selv om medlemmene av organet velges av kommunestyret. Departementet legger dermed til grunn at å være medlem av et fjellstyre eller nasjonalpark- og verneområdestyre ikke gjør at vedkommende er utelukket fra valg til kontrollutvalget etter § 23-1 tredje ledd bokstav c.

*Samvirkeforetak (§ 23-1 tredje ledd bokstav g)*

Samlet mener departementet det må legges til grunn samvirkeforetak ikke kan anses som et selskap som kommunen har eierinteresser i etter § 23-1 tredje ledd bokstav g. Personer med ledende stilling og medlemmer/varamedlemmer av styret, er dermed ikke utelukket fra å bli valgt inn i kontrollutvalget. Departementet understreker likevel at personer med sentrale verv i samvirkeforetak regelmessig kan komme i situasjoner hvor det blir stilt spørsmål om vedkommende er inhabil.

*Representantskap til kommunalt oppgavefellesskap og interkommunale politiske råd (§ 23-1 tredje ledd bokstav h)*

Departementets konklusjon er at representantskapsmedlemmer i interkommunale politiske råd og kommunale oppgavefellesskap ikke er utelukket fra verv i kontrollutvalget. En slik forståelse er også lagt til grunn i juridisk teori, se Roald Hopsnes i Karnov lovkommentar (note 15 til § 23-1 tredje ledd bokstav h, à jour 20. oktober 2023) og Bent Devik i Juridika (lovkommentar til § 23-1 tredje ledd, à jour per 1. juli 2023).



28. mars 2025

## Kjære medlemmer

Her er nytt fra FKT

### FAGKONFERANSEN 2025

FKT ønsker å minne om **årsmøte og fagkonferanse 3. - 4. juni** på Quality Airport Hotel, Gardermoen. Vi håper på god oppslutning.

Litt om innholdet:

*Hvordan ivareta habilitet og rolleforståelse når kommunen er eller ønsker å være en aktør?*

På flere områder opptrer kommunen både som tjenesteyter, myndighetsutøver og aktør. Til sammen utgjør disse rollene kommunens evne til å utvikle kommunen. Hvilke habilitetsmessige og etiske utfordringer kan oppstå? Hva bør kontrollutvalget være oppmerksom på?

*Tillit og åpenhet – to sider av samme sak*

Hva er egentlig tillit? Filosofen svarer. Åpenhet om hvordan kommunen drives og beslutninger tas, styrker tilliten. Vi ser på temaet både fra utsiden og innsiden av kommunen.

*Systemkrise i kommuneforvaltningen – hva gjør vi for å sikre bærekraftige kommuner?*

Er det systemkrise? Kan interkommunalt samarbeid redde generalistkommunen eller finnes det andre løsninger? Kan kontrollutvalget bidra til å definere hva som er godt nok?

*Forebygging av vold i skolen*

Hvordan kan vold og trusler i skolen forebygges? Hvordan kan kontrollutvalget dra nytte av gjennomførte tilsyn på området i sine kontrollhandlinger?

## *Politikk og makt*

Politikk i Russland dreier seg ikke om kompromisser. Politikk i Russland handler heller ikke om å utøve det muliges kunst. Hvorfor vi har så vanskelig med skjønne hvordan makt utøves i vårt naboland?

Løpende påmelding fram til konferansen er fullbooket.

## **INNKALLING TIL ÅRSMØTE 2025**

### Årsmøtet 2025, 3. juni

Sakspapirer blir lagt ut på hjemmesiden vår og sendt til leder av kontrollutvalget og daglig leder sekretariat senest 14. dager før årsmøtet.

Det er kun medlemmer som har tale-, forslags- og stemmerett (en stemme per kontrollutvalg eller sekretariat). Medlemmene velger selv hvem som skal være representert på årsmøtet.

Medlemmer som har saker til årsmøtet, eller forslag om vedtektsendringer, må sende disse til sekretariatet innen 6 uker før årsmøtet

## **NY VEIELDER PÅ HØRING**

Forum for kontroll og tilsyn og NKRF – kontroll og revisjon i kommunene har samarbeidet om å utarbeide et høringsforslag til anbefaling for god skikk og praksis knyttet til virksomhetsbesøk. Styrene i FKT og NKRF har sluttet seg til å sende anbefalingen på ekstern høring, se egen e-post om det.

**! Merk dere at høringsfristen er utsatt til 15. juni.**

Kontrollutvalgets formål med virksomhetsbesøk er å gjøre seg kjent med og skaffe seg kunnskap om hvordan kommunens virksomheter drives. Samtidig kan virksomhetsbesøket bidra til å gjøre kontrollutvalgsarbeidet kjent.



## STYRET

Styret hadde møte 24. mars på Gardermoen i fm FKTs sekretariatskonferansen. Dere finner styreprotokollene på [medlemssiden](#) (krever pålogging). Send e-post til fkt@fkt.no hvis dere ønsker å få tilsendt brukernavn og passord.

Styrets neste møter er 25. april og 2. juni.



Fra Venstre: nestleder Jane Anita Aspen, Yngve Haugstvedt, Sigvald Oppebøen Hansen, styreleder Nina Fusdahl, Einar Sandlund (vara for Tom Øyvind Heitmann), Nina Herland (ny generalsekretær) og Solveig Kvamme

## NY GENERALSEKRETÆR FRA 1. APRIL

Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) er klar for å ta imot Nina Herland som ny generalsekretær fra 1. april. Herland kommer fra jobben som fagleder for samfunnskontakt, politikk og kommunikasjon i Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening (NFFO).

Nina ser frem til å ta fatt på rollen som generalsekretær i FKT. Hennes ambisjon er å bygge videre på det gode arbeidet som er gjort og videreføre FKT til å bli en enda sterkere ressurs for kontroll- og tilsynssektoren i kommune-Norge.

Samtidig som Nina Herland tiltrener, fortsetter jeg i 50 % stilling som seniorrådgiver. På denne måten styrker vi sekretariatet til det beste for våre medlemmer. Jeg ser frem til mer kontakt og mer tid til å dykke ned i alle små og store problemstillinger som dukker opp hos dere.

## TIPS OM ANDRE FAGTIBUD

### Kontrollutvalgslederskolen del 3, 15. – 16. oktober 2025

#### ! Noter datoene

Høsten 2023 gjennomførte vi Kontrollutvalgslederskolen del 1 på Teams. Innholdet var generell kunnskap om leders rolle og oppgaver. Interessen var stor med over 200 påmeldte. Del 2 ble gjennomført fysisk på Gardermoen med over 60 deltakere. Her var selve kontrollutvalgsmøtet tema og møtet med media. Planen er å gjennomføre del 3 med relevante fordypningsemner høsten 2025.

Noen av dere har kanskje også interesse for [NHOs anskaffelskonferanse 2025](#)

## NYHETSBREV OG MEDLEMSINFORMASJON

Personvernreglene krever samtykke for at vi kan sende ut nyhetsbrev. De som er interessert i nyhetsbrevet «Nytt fra FKT» kan melde seg på her:

[Hold deg oppdatert med vårt nyhetsbrev](#) Alle interesserte - også de utenfor organisasjonen - kan abonnere på nyhetsbrevet.

Informasjon som er forbeholdt medlemmer (medlemsbrev) blir sendt ut når vi mener vi har informasjon som bør nå alle medlemmene.

Følg oss gjerne på [facebook](#), [twitter](#) og [LinkedIn](#)

Nyt våren!

*Med vennlig hilsen*

**Anne-Karin Femanger Pettersen**

Generalsekretær

## **Transparency International Korupsjonsindeksen – Norge får sin laveste poengsum på ti år**

Hentet fra Forum for kontroll og tilsyn sin nettside den 26.03.2025

Temaet for korupsjonsindeksen 2024 er klima og miljø, og hvordan korruption i land verden over undergraver arbeidet med å håndtere de globale klimaendringene.

20.02.2025

Mange faktorer fremskynder klimaendringene, og korruption er en faktor som ofte blir oversett. Svært mye penger er satt av til å bekjempe klimakrisen globalt. Korruption fører til at pengene som er satt av til klimatiltak og miljøvern, ikke når frem dit de skal.

**– Korruption er med på å undergrave tiltakene for å nå klimamålene, sier generalsekretær i TI Norge, Guro Slettemark. Pengene som overføres til klimatiltak, må innebære forpliktelser til å bekjempe korruption.**

Norges skår i årets indeks er 81 poeng, ned fra 84 i fjor. I 2014 hadde Norge en skår på 86 – årets resultat representerer en nedgang på 5 poeng på 10 år, og en trend som peker nedover. Norge ender i år på en 5. plass, bak land som New Zealand, Singapore og Finland.

[Last ned rapporten her \(pdf\)](#)

Nedgangen bekrefter mønsteret fra [DFØs innbyggerundersøkelse 2024](#). Den viste at befolkningen i betydelig større grad enn tidligere tror at korruption foregår i stat og kommune. Undersøkelsen viste også en nedgang i befolkningens tillit til myndighetene. TI Norges [befolkningsundersøkelse om korruption](#) fra 2024 bekreftet mønsteret. En nærliggende forklaring på trenden for Norge er at nedgangen på korupsjonsindeksen henger sammen med redusert tillit til vårt politiske system, som følge av de såkalte politikersandalene de siste årene.

[Les hele artikkelen her](#)

Kilde: transparency.no

## **Godkjenning av protokoll**

---

**Behandles i utvalg**  
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

**Møtedato** 11.04.2025

**Saknr** 18/25

**Saksbehandler** Ola Lund Renolen  
**Arkivkode** FE-033, TI-&17  
**Arkivsaknr** 25/141 - 4

---

### **Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 11.04.2025, godkjennes.

### **Saksopplysninger**

Protokollen fra dagens møte vil bli gjennomgått for godkjenning i møtet.