

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Melhus kommune

Arkivsak: 25/291
Møtedato/tid: 04.09.2025 kl. 09:00
Møtested: Rådhuset, møterom Kark 3. etg.

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 28.08.2025

Mikal Kvaal (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, rådmann og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
54/25	Henvendelse til kontrollutvalget om mulig brudd på lov og økonomireglement
55/25	Permisjon, opprykk og vara i kommunestyret - orientering til kontrollutvalget
56/25	Tilstandsrapport Melhus og Skaun barnevernstjeneste 2024- orientering til kontrollutvalget
57/25	Bruk av lånemidler - orientering til kontrollutvalget
58/25	Bundne og frie fond - orientering til kontrollutvalget
59/25	Tilstandsrapport for barnehagene 2024- orientering til kontrollutvalget
60/25	Tilstandsrapport for grunnskolen 2024- orientering til kontrollutvalget
61/25	Årsmelding 2024 Kraftfond og næringsfond - orientering til kontrollutvalget
62/25	Forenklet etterlevelseskontroll 2024 - rapportering finans- og gjeldsforvaltning
63/25	Budsjettkontroll pr. 25.08.2025
64/25	Forslag til budsjett 2026 med økonomiplan 2026-2029 for kontrollutvalget
65/25	Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune
66/25	Oppfølging av selskaper - Gauldal Brann og Redning IKS
67/25	Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS
68/25	Opplæring av kontrollutvalget
69/25	Referatsaker
70/25	Innspill til kontrollarbeidet
71/25	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Henvendelse til kontrollutvalget om mulig brudd på lov og økonomireglement

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

54/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 25/340 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen om tertialrapporteringen til orientering.

Vedlegg

Henvendelse tatt opp under saken Innspill til kontrollarbeidet på utvalgets møte 12.06.2025

Henvendelse til kontrollutvalget om mulig brudd på lov og økonomireglement

Utrykt vedlegg

[Økonomireglement Melhus kommune](#)

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 12.06.2025 ble det under sak 52/25 Innspill til kontrollarbeidet, tatt opp en henvendelse fra Melhus FrP vedrørende tertialrapport 1/2025.

Innsender ønsket svar på følgende spørsmål:

1. Å vurdere hvorvidt tertialrapporten for 1. tertial 2025 oppfyller kravene i kommuneloven og Melhus kommunes økonomireglement.
2. Å vurdere om det er behov for oppfølging eller anbefalinger overfor kommunestyret eller administrasjonen.
3. Å bidra til å sikre at økonomirapporteringen fremover holder det nivået som lov og reglement forutsetter.

Kontrollutvalget vedtok følgende:

Kontrollutvalget ber sekretariatet om å se på spørsmålene i henvendelsen og rapportere til kontrollutvalget på utvalgets møte 04.09.2025

Kontrollutvalget fikk på samme møtet en orientering fra rådmannen om økonomirapport 1. tertial 1/2025 (sak 41/25)

Kontrollutvalget vedtok følgende:

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Kontrollutvalget er informert om at rådmannen heretter vil gi tertialrapporter med større detaljeringsgrad. Prognosen for 2025 er estimert til minus 10 millioner.

Kommunestyrets møte 17.06.2025

Kommunestyret behandlet økonomirapport 1. tertial 2025 i sak sak 70/25, kommunestyret vedtok enstemmig følgende tillegg til formannskapets innstilling:

Kommunestyret ber rådmannen utarbeide tertialrapport 1 for 2025 i henhold til kommuneloven § 14 – 5 og Melhus kommune sitt økonomireglement vedtatt i kommunestyret 8 februar 2022 til formannskapets møte den 24. juni 2025.

Kommunestyret tolker kommuneloven og økonomireglement i Melhus Kommune at rapporten skal inneholde både regnskapstall hittil i år som sammenstilles mot budsjett hittil i år og årsbudsjett og en prognose for hele året med avvik. Både på overordnet og på tjenesteområde i henhold til budsjettvedtaket.

Tertialrapporteringen på økonomi skal gjennomføres etter denne fordelingen fremover.

Totaloversikt økonomi

Budsjett hiå. 2025 Regnskap hiå. 2025 Avvik hiå. Budsjett 2025 Årsprognose med årsavvik.
Viser til økonomireglementet punkt 6.3 i Melhus Kommune.

Vurdering

Kommunestyret har bedt om at tertialrapporteringen skal utarbeides i henhold til kommuneloven § 14 – 5 og Melhus kommune sitt økonomireglement.

Rådmannen informerte på kontrollutvalgets møte 12.06.2025 om at tertialrapporteringen vil bli gitt med større detaljeringsgrad heretter.

Med bakgrunn i disse opplysningene så anbefaler kontrollutvalgets sekretariat at kontrollutvalget tar informasjonen om hvordan tertialrapporteringen skal gjøres fremover til orientering.

Notat

Fra:

Eva J. Bekkavik (eva.bekkavik@konsek.no)

Dato: 27.08.2025

Arkivsaknr: 25/340-2

Henvendelse tatt opp under saken Innspill til kontrollarbeidet på utvalgets møte 12.06.2025

På kontrollutvalgets møte 12.06.2025 ble det under sak 52/25 Innspill til kontrollarbeidet, Tatt opp en henvendelse fra Melhus FrP vedrørende tertialrapport 1/2025.

Kontrollutvalget vedtok følgende:

Kontrollutvalget ber sekretariatet om å se på spørsmålene i henvendelsen og rapportere til kontrollutvalget på utvalgets møte 04.09.2025

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

**Til: Kontrollutvalget i Melhus kommune
v/leder Mikal Kvaal**

Fra: Hege Annette Olstad, på vegne av Melhus FrP, kommunestyregruppa

Dato: 11.06.2025

Emne: Tertialrapport 1/2025 – mulig brudd på lov og økonomireglement

Jeg ber kontrollutvalget vurdere hvorvidt tertialrapporten for 1. tertial 2025 er i tråd med kommuneloven og Melhus kommunes økonomireglement.

1. Manglende regnskapsoversikt og budsjett for perioden

Tertialrapporten inneholder kun helårsprognoser, og ikke en oversikt over faktisk utvikling i inntekter og utgifter for perioden. Den mangler også periodisert budsjett, akkumulert regnskap og vurdering av økonomiske avvik for perioden – altså helt sentrale elementer for folkevalgte for å kunne vurdere den økonomisk utvikling og for å kunne føre kontroll.

2. Egne formuleringer i rapporten forplikter

I kapittel 1.2 i tertialrapporten står det at:

«Økonomirapporteringen tar sikte på å gi en helhetlig og tydelig fremstilling av kommunens økonomiske situasjon, både resultat og stilling. Rapporten skal gi politikere, administrasjonen og innbyggerne informasjon om økonomistyring og ressursbruk i kommunen. Innholdet skal være i tråd med kommuneloven og god kommunal regnskapsskikk (GKRS) samt kommunens egne reglement for økonomirapportering og finansforvaltning.»

Dette er et tydelig løfte om etterlevelse av regelverk, som etter min vurdering ikke er innfridd.

3. Krav i lov og økonomireglement

Kommuneloven § 14-5 (3) pålegger kommunedirektøren å:

«rapportere skriftlig om utviklingen i inntekter og utgifter sammenholdt med årsbudsjettet.»

Ifølge forarbeidene:

*«Etter tredje ledd første punktum plikter kommunedirektøren å rapportere skriftlig om utviklingen i inntekter og utgifter sammenholdt med årsbudsjettet. Slik rapportering skal foretas minst to ganger gjennom budsjettåret. Rapporteringen til kommune eller fylkestinget må i praksis gå via formannskapetets styre eller fylkesutvalget som skal innstilles til eventuelle endringer i årsbudsjettet, jf. § 14-3 tredje ledd. Andre punktum gir kommunedirektøren plikt til å foreslå endringer på inneværende års budsjett hvis utviklingen i inntekter eller utgifter tilsier at det vil oppstå vesentlige budsjettavvik. **Bestemmelsen involverer at det ikke er tilstrekkelig for kommunedirektøren å bare melde fra om det må forventes avvik.**»*

Økonomireglementet i Melhus kommune (vedtatt 08.02.2022) sier:

«Rapportene skal inneholde en sammenstilling av periodisert budsjett, akkumulert regnskap og prognose for året. Dersom det ligger an til avvik, skal dette forklares, og forslag til nødvendige tiltak skal fremkomme.»

Det mest vesentlige er fraværende i tertialrapporten slik den nå foreligger.

4. Viktig for kontroll og tillit

Denne typen rapportering skal bidra til åpenhet, etterprøvbarhet og mulighet for politisk kontroll. Når rapporten ikke viser hvordan midler faktisk er brukt hittil i år, svekkes muligheten for styring, og dermed også tilliten til at kommunale midler forvaltes forsvarlig.

Jeg ber kontrollutvalget om:

1. Å vurdere hvorvidt tertialrapporten for 1. tertial 2025 oppfyller kravene i kommuneloven og Melhus kommunes økonomireglement.
2. Å vurdere om det er behov for oppfølging eller anbefalinger overfor kommunestyret eller administrasjonen.
3. Å bidra til å sikre at økonomirapporteringen fremover holder det nivået som lov og reglement forutsetter.

Med vennlig hilsen

Hege Annette Olstad

Kommunestyrerepresentant, Melhus FrP

Permisjon, opprykk og vara i kommunestyret - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

55/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 25/252 - 10

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar ordførers redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Svar på spørsmål om permisjon - opprykk og vara

Føreløpig svar fra KS sine advokater vedrørende permisjon, opprykk og vara til kommunestyret

Saksopplysninger

Kontrollutvalget behandlet på sitt møte 12. juni 2025, en henvendelse fra Senterpartiets første vara til kommunestyret angående innkalling av varamedlemmer til kommunestyremøter.

På møtet fikk kontrollutvalget fremlagt Konsek sin vurdering av regelverket på området .

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i sak 37/25:

Ut ifra redegjørelsen fra Konsek Trøndelag så er vedtakene om opprykk i kommunestyret ikke i tråd med kommuneloven § 7-10 første ledd.

Notatet fra Konsek Trøndelag oversendes kommunestyret til orientering.

Kontrollutvalgets vedtak og notat ble sendt Melhus kommune 16.06.2025.

Ordfører vil i dagens møte orientere om status på saken om permisjon, opprykk og vara i kommunestyret.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til ordførers orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Notat

Fra:

Ragnhild Torsdatter Grønvold (ragnhild.gronvold@konsek.no)

Dato: 11.06.2025

Arkivsaknr: 25/252-8

Svar på spørsmål om permisjon - opprykk og vara

Det er forskjellige regler når det gjelder midlertidig fritak som kommunestyrerepresentant, og andre folkevalgte organ. Og jeg svarer ut fra at det er midlertidig fritak, og ikke permisjon (kl § 8-10, for de som har vervet som hovedbeskjeftigelse).

(Utgangspunktet for spørsmålet er at kommunestyret har valgt to settemedlemmer til kommunestyret, 1. og 2. vara, og funksjonstiden til 1. vara utløp før 2. varas funksjonstid.)

Ved midlertidig fritak (3 mnd eller mer) fra andre folkevalgte organ enn kommunestyret, kan kommunestyret velge om de vil ha et settemedlem, § 7-11 første ledd. I så fall må de ikke lenger velge fra varalisten. § 7-11 var ny før siste valg, 2023. Se punkt 4.3 i Prop 60 L, 22-23. Det står også noe om dette i Rettleiaren til konstitueringa etter 23-valget.

Så for vervet i f.eks planutvalg osv, kan kommunestyret velge settemedlem. Da er det settemedlemmet som skal kalles inn som om det var det faste medlemmet, helt til det faste medlemmet en er valgt som settemedlem for er tilbake.

Dette gjelder ikke for midlertidig fritak fra kommunestyret. Der gjelder regelen om at når en kommunestyrerepresentant har forfall (uansett grunn) skal det kalles inn vara i valgt rekkefølge. Kl § 7-10 første ledd. Se Prop 60 L s 18, pkt 4.3.1 om gjeldende rett.

De folkevalgte som både sitter i kommunestyret og i andre folkevalgte organ, kan dermed ha et settemedlem i det andre organet, og vara som kalles inn etter lista fra gang til gang i kommunestyret.

Til det spørsmålet du har fått Eva, så var det feil å velge settemedlem til kommunestyret. Der skulle 1. vara og ev andre også alt etter hvor mange som hadde forfall til hvert møte, vært kalt inn. Så Midtømme har for så vidt rett. I de andre organene er det ok, men de hadde ikke trengt å velge fra varalista, se § 7-11.

Hva som blir konsekvensen for vedtakene kommunestyret har fattet er jeg litt usikker på. I det siste møtet, hvor 1. vara skulle ha møtt, så er det jo feil person som deltok. Midtømme skulle ha vært kalt inn. Her kan det bli spørsmål om ugyldighet. Ugyldighetsspørsmålet må vurderes i hver sak, men fvl., § 41 må gjelde, tenker jeg. Dvs at det er gyldige vedtak, dersom feilen ikke kan ha hatt noe å si for resultatet i saken.

I de andre møtene har kanskje kommunestyret vært satt med riktige representanter, selv om grunnlaget for det var feil.

Ragnhild Torsdatter Grønvold
seniorrådgiver

Fra: Einar Gimse-Syrstad
Dato: 19. juni 2025 kl. 09:45:47 CEST
Til: Mikal Kvaal; Gunn Inger Tevik Løvseth
Emne: VS: Foreløpig svar fra KS advokatene

Hei,

Videresender epost fra KS advokat om uttalelse angående Midttømme saken.



Einar Gimse-Syrstad
ordfører

Mobil 90551156
www.melhus.kommune.no

Fra: Alina Käthe Storvik
Sendt: tirsdag 17. juni 2025 10:33
Til: Frode Storås
Kopi: Morten Bostad; Einar Gimse-Syrstad
Emne: Foreløpig svar fra KS advokatene

Under er vedlagt foreløpig svar fra KS sine advokater vedrørende Midttømme saken i Kontrollutvalget.
Skal sende dem notatet fra Kontrollutvalget slik at dem får tatt en grundig gjennomgang.

Alina Käthe Storvik
politisk møtesekretær
Mobil 94036814
www.melhus.kommune.no

Hei,

Jeg vet ikke om jeg rekker å se på dette før klokken 13.00.
Men kommunestyret har truffet et vedtak. Man må anse dette vedtaket som gyldig inntil noen med myndighet fastsetter noe annet. Kontrollutvalget har ikke slik myndighet. Dermed kan jeg ikke se at dere bør endre noe mht innkallingen.
Så bør kommunestyret muligens få seg forelagt en ny sak til neste møte etter ferien, hvor man gjør en grundig gjennomgang av saken. Men det bør altså gjøres uten tidspress.

Vh
Erland Aamodt
advokat

Tilstandsrapport Melhus og Skaun barnevernstjeneste 2024-orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

56/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 88

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar tilstandsrapport Melhus og Skaun barnevernstjeneste til orientering.

Vedlegg

Melhus kommunes saksfremlegg - Tilstandsrapport for barnevernstjenesten i Melhus og Skaun 2024

Tilstandsrapport Melhus og Skaun barnevernstjeneste - 2024

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har bedt om å få fremlagt kommunens egne tilstandsrapporter som del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

Melhus kommunes saksfremlegg vedr. tilstandsrapport for Melhus og Skaun barnevernstjeneste og selve tilstandsrapporten følger med som vedlegg til kontrollutvalgets sak.

Rådmannen er bedt om å gi kontrollutvalget en orientering om rapporten (e-post 27.08.2025).

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta tilsynsrapport for Melhus og Skaun barnevernstjeneste til orientering.

Saksfremlegg

Tilstandsrapport for barnevernstjenesten i Melhus og Skaun 2024

Sakens gang:

Utvalgssaknr: Møtedato: Utvalgets navn:

04.06.2025 Utvalg for helse, oppvekst og kultur

17.06.2025 Kommunestyret

Rådmannens forslag til vedtak:

Melhus kommunestyre tar tilstandsrapport for barneverntjenesten i Melhus og Skaun 2024 til orientering.

Bakgrunn for saken

Barneverntjenesten skal årlig orientere kommunestyret om situasjonen i egen barneverntjeneste, jf. Barnevernsloven § 15-3. Dette gjøres i form av en kvalitetsmelding/tilstandsrapport. Formålet med rapporten er å gi kommunestyret bedre innsikt i tilstand, utvikling og viktige problemstillinger i barnevernet, for å bidra til bedre prioriteringer og kontroll i kommunene.

Saksutredning

Tilstandsrapporten for 2024 gir en oversikt over barneverntjenestens virksomhet, utfordringer og utviklingsområder for det interkommunale samarbeidet mellom Melhus og Skaun, hvor Melhus er vertskommune. Tjenesten er organisert i tre team med til sammen 22 årsverk, inkludert merkantil ressurs og leder.

Rapporten belyser sentrale endringer som følge av ny barnevernslov (i kraft 01.01.2023) og oppvekstsreformen (iverksatt 01.01.2022). Disse endringene medfører økt faglig og økonomisk ansvar for kommunene, med større vekt på forebygging, tidlig innsats, lokal tilpasning, samarbeid og kompetansekrav. Barneverntjenesten har jobbet med å tilpasse seg disse endringene, men det er fortsatt behov for utvikling og ressurser for å nå målene.

Sentrale utviklingsområder for 2025:

- Sikre ressurser og stabilitet for å ivareta kvalitet og lovkrav.
- Videreutvikle arbeidet med kompetanseheving og implementering av kompetanseplan.
- Fortsette arbeidet med å beholde ansatte og sikre tilstrekkelig bemanning.
- Økt fokus på slekts- og nettverksfokus i arbeidet.
- Implementere nytt fagsystem.
- Fortsette arbeidet med internkontroll i tjenesten, inkludert rutiner for personvern, sikkerhet og ROS-analyser.

Konsekvenser for økonomi

Barnevernsreformen har medført økt økonomisk ansvar for kommunene, med bortfall av statlig refusjon for visse oppgaver og økte utgifter til lokale tiltak. Melhus hadde et merforbruk på tiltakssiden på 2 258 000 kr i 2024, hovedsakelig grunnet plasseringer utenfor hjemmet og kjøp av spesialiserte tjenester. Det har vært et underforbruk på lønnsbudsjettet i 2024 grunnet ubesatte stillinger og sykefravær.

Administrative kostnader har økt grunnet bortfall av refusjon, prisøkning og økte utgifter til tolk og juridisk bistand. Både Melhus og Skaun ligger lavere i administrative utgifter til lønn sammenlignet med andre kommuner. Melhus og Skaun drifter også noe lavere enn sammenlignbare kommuner når det gjelder netto driftsutgifter per innbygger til barnevern. Det er et mål om en økonomisk dreining mot økt bruk av tiltak i hjemmet (funksjon 251) og mindre bruk av tiltak utenfor hjemmet (funksjon 252).

Konsekvenser for folkehelse

Barneverntjenestens arbeid har direkte konsekvenser for folkehelsen ved å bidra til trygge oppvekstsvilkår for barn og unge. Tidlig innsats og forebygging er sentralt for å hindre omsorgssvikt og atferdsproblemer, noe som har langsiktige positive effekter på folkehelsen. En velfungerende barneverntjeneste som sikrer nødvendig hjelp og beskyttelse, er et viktig bidrag til å fremme psykisk og fysisk helse hos barn og unge.

Konsekvenser for klima og miljø

Rapporten omhandler ikke direkte konsekvenser for klima og miljø. Barneverntjenestens virksomhet har i liten grad direkte påvirkning på dette området, utover generelle driftsaspekter som transport og ressursbruk på kontoret.

Konsekvenser for arbeidsmiljø

Arbeidet i barnevernet er emosjonelt krevende, noe som stiller store krav til oppfølging av ansatte. Høyt sykefravær, spesielt langtidsfravær, er en utfordring. Det jobbes aktivt med nærværsfaktorer og fraværsoppfølging. En stabil og tilstrekkelig bemanning, samt god ledelse og kollegastøtte, er avgjørende for et godt arbeidsmiljø. Det er et mål om å styrke partssamarbeid med faste møter i HMS-teamet. En planlagt endring i organiseringen i 2025 har som mål å sikre bedre og tettere oppfølging av ansatte.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Tilstandsrapporten for 2024 viser at barneverntjenesten i Melhus og Skaun arbeider systematisk med å ivareta et komplekst og krevende samfunnsoppdrag. Tjenesten har et sterkt faglig miljø og engasjerte medarbeidere. Det er positivt at det jobbes målrettet med forebygging og tilpasning til nye lovkrav og reformer.

Samtidig peker rapporten på flere utfordringer, spesielt knyttet til personalsituasjon, sykefravær og økonomiske rammer i lys av økt ansvar og endrede finansieringsmodeller. Fristbrudd på enkelte områder og behovet for ytterligere kompetanseheving er også sentrale punkter.

Rådmannen ser det som avgjørende at tjenesten sikres tilstrekkelige ressurser, både menneskelige og økonomiske, for å kunne levere tjenester av god kvalitet og i henhold til lovkrav. Det er viktig å fortsette

arbeidet med å styrke det forebyggende arbeidet og utvikle gode lokale tiltak, i tråd med intensjonene i oppvekstsreformen. Den gjennomførte ROS-analysen knyttet til bemanning vil være et viktig grunnlag for videre prioriteringer.

Rådmannen støtter de utviklingsområdene som er skissert for 2025 og anser det som viktig at kommunestyret følger utviklingen i barneverntjenesten tett. Rapporten gir et godt grunnlag for dette.

Vedlegg

- 1 Tilstandsrapport Melhus og Skaun 2024 25.04.2025

*Tilstandsrapport – Kvalitetsmelding
for Melhus og Skaun barneverntjeneste
2024*

Fremlegges for politisk behandling



Innholdsfortegnelse

1. Oppsummering	3
2. Om barnevern	3
3. Presentasjon av virksomheten:	5
4. Internkontroll/ Rapportering:.....	7
5. Utfordringsbilde og veien videre	8
6. Sentrale endringer og utviklingsområder (Kvalitet):	11
7. Temaområder samlet og for hver kommune.....	12
7.1 Bakgrunnsinformasjon/demografi	12
7.2 Meldinger	13
7.3 Undersøkelser:	14
7.4 Tiltak.....	17
7.5 Fosterhjem/ tiltak utenfor hjemmet:	18
7.6 Ettervern	20
7.7 Økonomi	20
7.7.1 Tiltaksutgifter	20
7.7.2 Administrative utgifter	23

1. Oppsummering

Rapporten er utarbeidet etter retningslinjer i henhold til Bufdir. sin veileder for tilstandsrapportering.

Fra 1.1.2021 er det lovbestemt at kommunestyret minst én gang i året skal få en redegjørelse om tilstanden i barneverntjenesten (Bvsl. § 15-3). Som bakgrunnen for rapporten ligger også leders gjennomgang for Melhus kommune.

Formålet med en tilstandsrapport er å gi kommunestyret bedre innsikt i tilstand, utvikling og viktige problemstillinger i barnevernet. Målet er bedre prioriteringer og kontroll i kommunene.

Rapporten skal fremlegges politisk ledelse for behandling i begge kommunene i samarbeidet om den interkommunale barneverntjenesten.

KOSTRA- statistikk som brukes i rapporten er utarbeidet etter statistikk fra Statistisk Sentralbyrå basert på innrapporterte tall fra 2024.

Det er også vist til tall fra sammenlignbare kommuner og landet forøvrig unntatt Oslo.

2. Om barnevern

Barnevernsloven er styrende lovverk for barnevernet. I tillegg er barnekonvensjonen, EMK, grunnloven og forvaltningsloven viktige for utøvelsen av barnevernsarbeidet.

Barneverntjenesten skal bidra til at barn og unge i kommunen har gode levekår og mulighet til positiv utvikling under trygge rammer. Når barn har behov for det, skal barneverntjenesten gi råd, veilede eller sette inn andre former for hjelpetiltak. Alle tjenester som ytes fra barneverntjenesten skal skje i samråd med familien og medvirkning/ brukerperspektiv er sentralt. De fleste barn og unge får hjelp hjemme hos familien sin, mens noen barn får det bedre og eller er i behov av beskyttelse. De bor da i fosterhjem eller institusjon for en kortere periode eller mer langsiktig.

Barnevernslovens formålsparagraf lyder som følger:

Loven skal sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp, omsorg og beskyttelse til rett tid. Loven skal bidra til at barn og unge møtes med trygghet, kjærlighet og forståelse.

Loven skal bidra til at barn og unge får gode og trygge oppvekstsvilkår. (Bvsl. § 1- 1).

Våre hovedoppgaver som alle er lovpålagte:

- Gi råd og veiledning
- Behandle meldinger
- Gjennomføre undersøkelser
- Treffe vedtak i henhold til Lov om barneverntjenester
- Forberede saker for behandling i Barneverns- og helsenemnda.
- Iverksette og følge opp tiltak

Loven gjelder for barn under 18 år. Tiltak etter barnevernsloven kan iverksettes overfor ungdom inntil de har fylt 25 år.

Lovendring:

01.01.2023 trådte ny barnevernslov i kraft. Loven erstatter gjeldende barnevernlov av 1992. Enkelte lovendringer trådte i kraft i 2022 på grunn av barnevernsreformen.

«Formålet med ny barnevernslov er å få en mer tilgjengelig lov som er bedre tilpasset dagens samfunn. Ny barnevernslov skal bidra til bedre barnevernsfaglig arbeid, styrke barns og foreldres rettssikkerhet og bidra til økt vekt på forebygging og tidlig innsats. Barnevernet er først og fremst en hjelpetjeneste, men barnevernsloven åpner samtidig for svært inngripende tvangstiltak. Dette stiller store krav til barnevernets arbeid og til at rettsikkerheten for barn og foreldre blir ivare tatt på en god måte». (Prop. 133 L (2020–2021)).

Barnevernsloven bygger på tre hovedprinsipper som nå ved innføring av ny lov har fått ett lov- uttrykk:

Retten til familieliv:

Bvsl. § 1-5 første ledd: «fortrinnsvis i egen familie»

- signal om at barnevernet som hovedregel skal arbeide forebyggende og gi hjelp i hjemmet.

Retten til omsorg og beskyttelse:

Prop. 133 L (2020-2021)

– for å sikre at retten til familieliv ikke svekker hensynet til barnets beste og barnets rett til omsorg og beskyttelse.

Minste inngripens prinsipper:

Bvsl. § 1-5 annet ledd: «Barnevernets tiltak skal ikke være mer inngripende enn nødvendig.»

Disse prinsippene ligger til grunn for utøvelse av myndighet i tråd med barnevernsloven og er styrende for alt vårt arbeid.

Barnevernsreformen:

Barnevernsreformen, senere omdøpt til oppvekstreformen, ble iverksatt 01.01.2022.

Målet med oppvekstreformen er at flere barn og unge skal få rett hjelp til rett tid og at bistanden i større grad skal være lokal tilpasset.

Det er skissert delmål med økt søkelys på tidlig innsats og forebygging, bedre tilpasset bistand, nært og lokalt tilbud samt bedre rettsikkerhet for barn, unge og deres familier. Barnas behov skal være i sentrum.

I utformingen av reformen er det også skissert prioriterte områder som økt ansvar til kommunene og tydeligere ansvarsfordeling mellom kommunene og staten. Videre kompetansekrav til ansatte og ledere i barneverntjenesten for å heve den totale

kompetansen i tjenesten, samt større vekt på samarbeid med innbyggerne og samarbeidspartnere.

Barneverntjenesten sitt krav til dokumentasjon og brukermedvirkning har økt samtidig som tidlig- og helhetlig bistand og familie- og nettverksjobbing skal få en tydeligere plass. Gjenforeningsprinsipp og påvirkning av EMD- dommene/ Høyesterettsavgjørelsene må også den kommunale barneverntjenesten følge opp og endre i forhold til. Lovendring og reform krever andre måter å jobbe på. Melhus og Skaun barneverntjeneste har begynt tilpasning til endringer, men dette krever fortsatt mye av tjenesten og kommunen for å nå mål og intensjoner bak lovendringer tilpasset samfunnsutviklingen. Tjenesten må rustes for også å jobbe mot utvikling fremover og ikke kun opprettholde drift.

Forebyggende plan:

Kommunestyret skal med ny lov vedta en plan for kommunens arbeid med å forebygge at barn og unge blir utsatt for omsorgssvikt eller utvikler atferdsproblemer (Bvsl. §15- 1, 2. ledd).

Planen skal godkjennes politisk og skal være styrende for kommunenes forebyggende arbeid ovenfor barn, unge og deres familier.

Barneverntjenesten i Melhus og Skaun har vært forberedt på at det kommer endringer og har jobbet for å utvikle og iverksette forebyggende plan kommunevis.

Det er nedfelt en strategisk plan for tverrfaglig samarbeid og forebyggende arbeid for barn og unge i Melhus for perioden 2022- 2025. Strategisk plan er også Melhus kommunes forebyggende plan.

Barneverntjenesten deltar i tverrfaglig drøftingsteam i kommunen sammen med andre tjenester og barnevernleder er en del av tverrfaglig lederteam.

Forebyggende plan for barn og unge 2023-2027 ble vedtatt av kommunestyret i Skaun 20. juni 2023. Planen skal bidra til at mål og strategier knyttet til barn og unge følges opp, samt relevante politiske og nasjonale føringer. Forebyggende plan mot omsorgssvikt og atferdsproblemer er en del av denne overordnede planen.

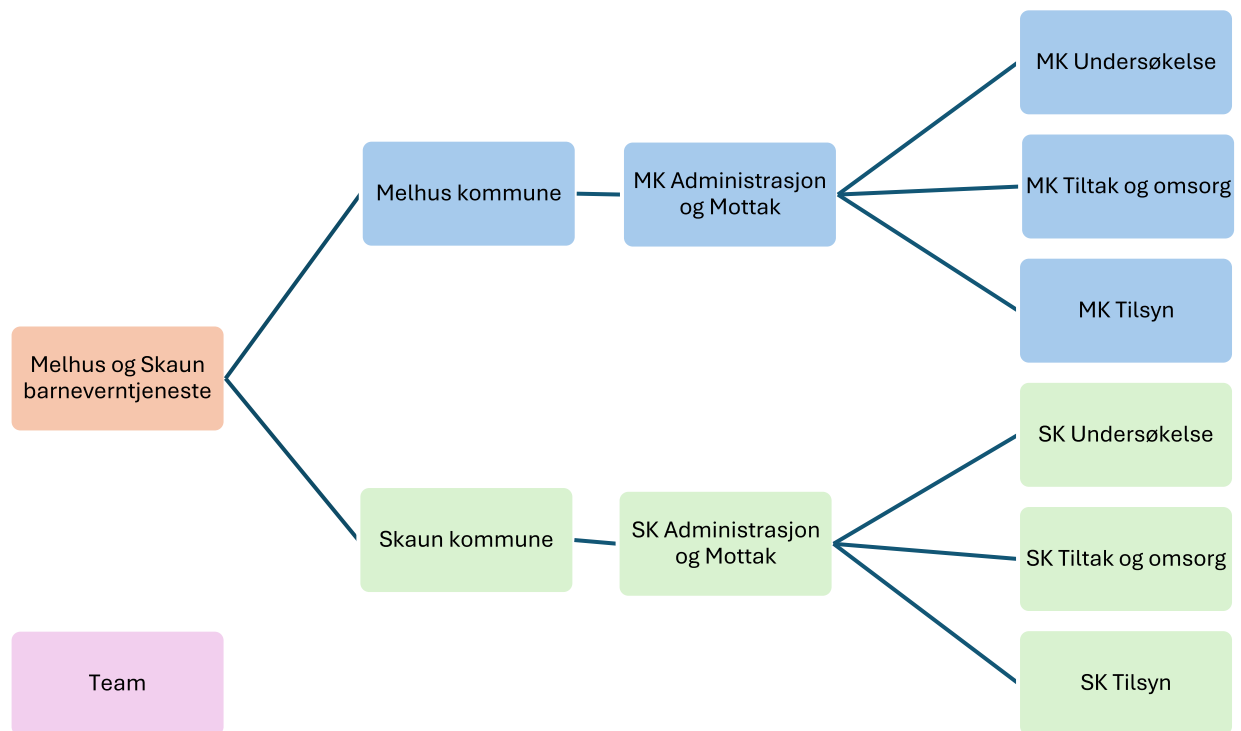
Skaun- modellen skisserer en egen modell for tverrfaglige møter hvor medvirkning og helhetsperspektivet vektlegges basert på funksjonssirkelen. Barneverntjenesten deltar i drøftingsteam og det etablerte familiesenteret i Skaun.

3. Presentasjon av virksomheten:

Barneverntjenesten i Melhus og Skaun er en interkommunal tjeneste som består av 2 kommuner som har inngått samarbeidsavtale om den kommunale barneverntjenesten, hvor Melhus er vertskommune.

Tjenesten har pr. i dag 22 årsverk inkludert merkantilressurs og leder. Tjenesten er pr. i dag inndelt i tre team for spesialisering av arbeidet. Teamene unntatt merkantilt team har sin egen fagleder.

Gjeldende organisasjonskart:



Barneverntjenesten er samorganisert med følgende tjenester i Melhus kommune, fysio- og ergoterapitjenesten, helsestasjon og skolehelsetjeneste og avlastningstjenesten under enhet forebygging og mestring med egen enhetsleder. Det er ukentlige ledermøter i sektoren, felles HMS- utvalg og årlig felles fagdag for alle ansatte. Barnevernleder har månedlig driftsmøte med enhetsleder i Melhus og månedlig møter med enhetsledere i begge kommunen gjennom interkommunalt samarbeidsmøte.

I barneverntjenesten er det hovedsakelig ansatte med bachelor i barnevern eller som sosionom. Det er flere med videreutdanninger og også master, samt ulike metodeverktøy for veiledning. Det er i ny lov lovfestet kompetansekrav i barneverntjenesten. Det vil i

2025 opprettes en oversikt og plan for å sikre oppnåelse av kompetansekravet og for å ha en faglig differensiert tjeneste.

Akuttberedskap:

Barnevernvakta i Trondheim ivaretar akuttberedskapen for barneverntjenesten utenfor ordinær kontortid gjennom vertskommuneavtale. Innenfor ordinær arbeidstid ivaretas det av egen tjeneste, som noen ganger krever overtid utover arbeidstid.

HMS- team:

Tjenesten har et eget HMS- team som består av verneombud, tillitsvalgt FO og leder. Det ble i HMS- team i januar og februar oppsummert fra vernerunde som ble gjennomført i 2023. I tillegg ble det gjennomført oppfølgingsmøter med driftsleder for å sikre at avvik på fysisk arbeidsmiljø etter vernerunden ble fulgt opp. På grunn av lederbytte og midlertidighet i tjenesten har det ikke vært prioritert møter utover dette i 2024.

Det er mål om å få etablert et godt partssamarbeid i tjenesten fremover med faste møter hver 6. uke.

Fellesmøtene for HMS- utvalg er det enhetsleder forebygging og mestring som har region på. Der er det god struktur og det har vært gjennomgått tema innenfor alle områdene helse, miljø og sikkerhet.

Avvik:

Det er etablert rutiner og system for å melde avvik i kommunene. Barneverntjenesten melder ikke mange avvik, men de som har vært meldt omhandler svikt i post/ arkiv, saksbehandling. Avvikssystemet skal gjennomgå i 2025 slik at det blir sikret at avvik blir meldt, fanget opp og jobbet med i forbedringshensyn.

4. Internkontroll/ Rapportering:

Barnevernsloven § 1-7 (Krav til internkontroll): Denne bestemmelsen pålegger kommunen og andre ansvarlige for barnevernstiltak å ha internkontroll for å sikre at virksomheten drives i samsvar med krav fastsatt i lov eller forskrift. Internkontrollen skal være systematisk og tilpasset virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold. Dette innebærer krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigering av tjenestene, som er kjernen i kvalitetsforbedringsarbeid.

God internkontroll krever plan og system for oversikt og kontroll. Det handler om beskrivelse av hvordan tjenesten er organisert, tydelige beskrivelse av ansvars og myndighetsområder og innhold i stillingsbeskrivelser. Tjenesten må inneha nødvendige rutiner og prosedyrer, samt evaluere og forbedre skriftlige prosedyrer ved behov. Internkontroll skal hjelpe oss med å redusere risiko og oppdage avvik.

I ny barnevernslov ble det innført to nye sentrale lovkrav:

Det følger av barnevernsloven § 2-1 syvende ledd at kommunen har et ansvar for nødvendig opplæring og veiledning av barnevernstjenestens personell. Dette stiller krav til barnevernets oppfølging av sine ansatte.

Videre en ny bestemmelse hvor det stilles krav til kompetanse for barnevernstjenestens personell, se § 2-1 a. Dette omtales også andre steder i rapporten som masterkravet/ krav til kompetanse i kommunal barneverntjeneste.

Organisering og inndeling av arbeidsoppgaver i Melhus og Skaun barneverntjeneste:

Tjenesten har organisert arbeidet i team og med tydelig ansvar og oppgavefordeling til saksbehandler og ledelse. Det er utarbeidet rutiner, men det er behov for redigering og i større grad implementering av rutinene i arbeidshverdagen.

Tjenesten har faste drifts- og utviklingsmøter i ukentlige lederteam.

Ansatte har ukentlig team- møter med sin fagleder for faglig drøfting og utvikling. Alle ansatte har jevnlig individuell veiledning og saksgjennomgang med fagleder.

Tjenesten har månedlige personalmøter og jevnlig fagmøter hvor hele ansattgruppen er samlet.

Det skal i 2025 jobbes med rutiner for personvern og sikkerhet i større grad, samt ROS-analyser og revidering og økt implementering av rutiner for arbeidet.

Rapportering:

Barneverntjenesten rapporterer til Statsforvalteren hvert kvartal og hvert halvår. Hvert kvartal er rapporten for frister på meldinger og undersøkelser. Hvert halvår rapporteres det i henhold til alle lovkrav. Hvert år rapporteres det til SSB om lovkrav, antall brukere og antall ansatte. Rapportene er individuell for hver av eierkommunene.

Barneverntjenesten gjennomfører et egentilsyn i 2024 og 2025 på området med undersøkelser, som følges opp med en handlingsplan for forbedringsområder.

5. Utfordringsbilde og veien videre

Barneverntjenesten har gode forutsetninger for å møte befolkningens behov for våre tjenester og bistand ved sårbare situasjoner. Organisasjonen er i hovedsak rustet for å møte nye og endrede arbeidsoppgaver. Det er samtidig viktig at en organisasjon har oversikt over hvor sårbarhetene og risikoene ligger.

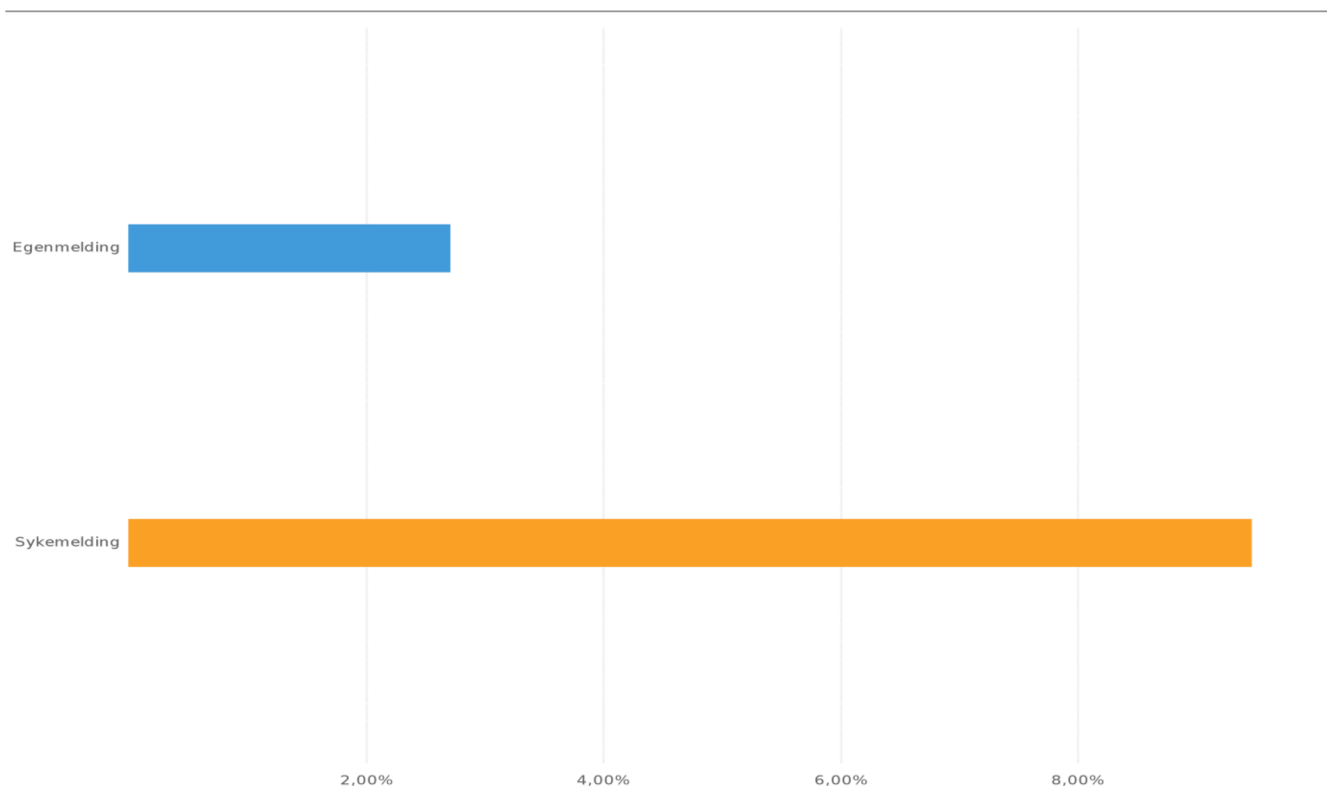
Personalsituasjonen:

Det er en sårbarhet ift. ansatte og bemanning, som er den viktigste ressursen i virksomheten. Melhus og Skaun har som andre barneverntjenester i landet høyere sykefravær enn det generelle sykefraværet i kommunene og i offentlig sektor.

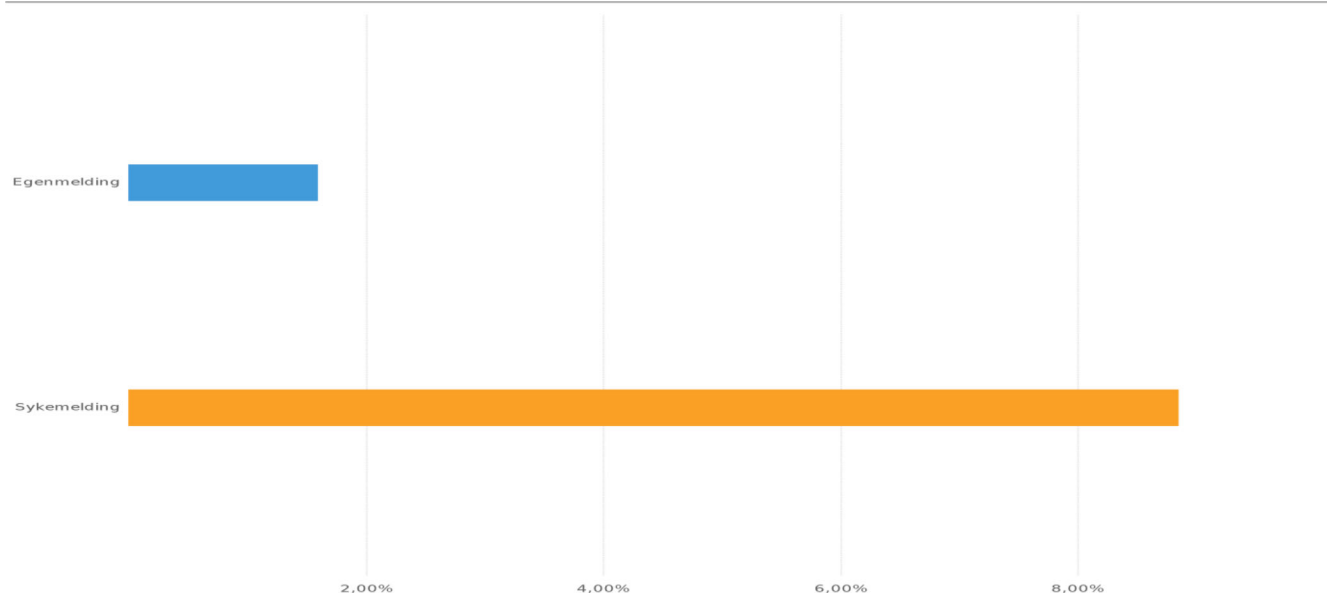
Tjenesten hadde et sykefravær på 12,4 % i 2023. I 2024 var det på 10,42%.

Det er langtidsfraværet som er høyt, mens korttidsfraværet er lavt. Det har vært en positiv utvikling.

Nedenfor skisseres sykefraværet fordelt på egenmelding og sykemelding i 2023.



Sykefravær fordelt på egenmelding og sykemelding i 2024



Det er jobbet bevisst med nærværsfaktorer og også med fraværsoppfølging. Dette bør prioriteres, da vi er en tjeneste som tåler lite fravær og turnover for å opprettholde forsvarlig drift.

Emosjonell belastning:

Barnevernsansatte opplever en følelsesmessig påkjenning ved å være i møte med mennesker som står i utfordringer eller vanskeligheter i livssituasjonen. Det er viktig med god og tett oppfølging, som også er omtalt under internkontroll. Det sees sårbarheter i dagens organisasjonskart og det vil i 2025 jobbes mot en endring i organisering for å sikre bedre og tettere oppfølging av ansatte.

Endringer/ intensiver som følge av lovendring:

Økt faglig og økonomisk ansvar er overført fra staten med lovendringene, noe som oppleves som et omfattende ansvar og til dels en utfordring. Kommunene har fått flere oppgaver, samtidig som det er bortfall av refusjon fra staten. Det ligger en sårbarhet for kommunene med større utgifter og sikring av lokale tiltak.

Barnevernsreformen krever økt forebygging i kommunene for å hindre omsorgssvikt og atferdsproblemer, samtidig som barneverntjenestene er i behov av tilstrekkelige ressurser for å forebygge mer alvorlige sosiale problemer og omsorgssvikt.

Det sees behov for at barneverntjenesten i større grad rustes for å ivareta tiltak selv, som vil være ressursbesparende i stedet for å kjøpe fra statlig og private barnevernstiltak. Det må planlegges for å møte endringene både i tjenesten og kommunen som helhet. Differensierte og kvalitativt gode tiltak vil kunne endre barns omsorgssituasjon. Videre i større grad sikre brukerperspektiv med medvirkning og kompetanse knyttet til familie – og nettverkstiltak. Barneverntjenesten i Melhus og Skaun vil jobbe for økt slekts- og nettverksfokus i arbeidet med barn, unge og deres familier i 2025.

Melhus og Skaun barneverntjeneste må kjenne sine kommuner godt og sammen med andre offentlige og det private nettverket jobbe sammen som laget rundt barnet. Det har blitt tydelig med viktigheten av lokal kjennskap og det er også en forutsetning for å nå målene i oppvekstsreformen. Barneverntjenesten i Melhus og Skaun er del av Læringsnettverk med samarbeid på tvers av kommuner i oppbygging og drift av tiltak som øker tilbudet for barna også i Melhus og Skaun.

Det ble gitt en økning i ressurser for Melhus og Skaun barneverntjeneste i 2021, i tråd med økte oppgaver og overføringer. Det vil være svært sårbart om antall årsverk ikke opprettholdes dagens nivå i forhold til forsvarlig drift og kvalitet. Tjenesten ligger fremdeles lavt i forhold til sammenlignbare kommuner og landet for øvrig. Det er gjennomført en ROS- analyse i april 2025 for å synliggjøre konsekvenser av for lav bemanning. Det vil være svært sårbart om barnevern ikke har tilstrekkelige ressurser til å ivareta oppfølging etter barnevernsloven som mest sannsynlig vil medføre alvorlige konsekvenser på kort og lang sikt.

Endringer i oppgaver, ansvar og finansieringsmodell er fortsatt både uavklart og noe uoversiktlig. Endringene påvirker barneverntjenesten, men vil også medføre endringer på tvers av enheter i kommunene. Videre vil det kreve at tjenestene samarbeider og samhandler på en annen måte, også med private og frivillig sektor.

Saksmengde og bemanning:

Det er en prioritet å sikre at barnevern kommer inn til riktig tid og at vi gir hjelp tilpasset behovet. Det er likevel en sårbarhet med et så høyt press på saksbehandlerne i perioder for å sikre at en til enhver tid jobber med de «riktige barna». Dette krever samarbeid og samhandling, samt felles forståelse og mål mellom sektorer, samt tilstrekkelig tiltaksvifte

i nærmiljøet. Som det beskrives nærmere under avsnittet om endringer så er det en utfordring å oppnå en stabil ansattressurs til å håndtere gitt arbeidsmengde til enhver tid uten mulighet for ventelister og inntaksstopp.

Overføring av større ansvar for fosterhjemsomsorg:

Med endringer i loven fikk kommune økt ansvar for oppgaver innenfor rekruttering, oppfølging og veiledning av fosterhjem. Oppgaver som tidligere har vært statens ansvar overføres nå til hver kommune å drifte. Noe som krever tilrettelegging og andre måter å jobbe på i tillegg til de oppgavene kommunen har fra før på fosterhjemsområdet.

Melhus og Skaun jobber med å tilpasse individuell kompetente tiltak. Her vil det være nødvendig å lage en bemanningsplan for fremtidige behov. Videre for å tilby gruppebasert veiledning i samarbeid med andre kommuner. Det er sårbarhet at vår tjeneste blir liten i denne konteksten, men vi har utviklet et godt samarbeid med flere av kommunene i Trøndelag. Dette vil også være et utviklingsområde fremover. Opplæring i omsorgspakken blir prioritert i 2025. Vi avsetter ressurs til å drifte gruppeveiledning for fosterhjem sammen med Trondheim og Værnesregionen og vi ser også på mulighet til å avsette ressurser for å opprette et systematisert gruppetilbud sammen med ovennevnte kommuner for biologiske foreldre som har mistet omsorgen for sine barn. For å kunne gi et forsvarlig tilbud på dette området er vi avhengige av samarbeid med andre kommuner.

Tjenesten har på tross av en utfordrende situasjon vært løsningsorientert og gjennomført lovpålagte arbeidsoppgaver. Det er sårbart, og det ble synlig mot slutten av året at manglende ressurser påvirker kvaliteten. Dette må det jobbes for å prioritere i 2025, tilstrekkelig personal- og ledelsesressurser og en stabil ansattgruppe. Det må også i større grad prioriteres utviklings- og kvalitetsarbeid for å sikre en fremtidsrettet tjeneste som tilpasser seg endringer.

6. Sentrale endringer og utviklingsområder (Kvalitet):

Kvalitet:

Barneverntjenesten jobber kontinuerlig for å ha en forsvarlig tjeneste med god kvalitet i forhold til krav og forventninger.

Det ved å legge til rette ressurser slik at ansatte får gjort jobben sin. Videre sikre oppfølging til en ansattgruppe som står i emosjonelt/ relasjonelt arbeid. Barnevern er en tjeneste som har forventet drift gjennom hele året og kan ikke redusere aktiviteten ved ferier etc. Det samme gjelder også ved fravær. Å ha tilstrekkelig personalsituasjon til enhver tid er nødvendig for å kunne holde kvaliteten, samt tilstrekkelig og tilpasset oppfølging av ansatte.

Kapasitet:

Kapasitet er et annet stikkord for kvalitet. Barnevern kan ikke innføre inntaksstopp og det er heller ikke krav til maks antall saker for en saksbehandler. Tid og utnyttelse av personalet vil ligge til grunn for å sikre god kvalitet.

Kompetanse:

Mangel på kompetanse er en av årsakene det blir pekt på ved svikt i barneverntjenesten. Det er innført kompetansekrav for ansatte i barneverntjenesten for å sikre kvalitet. Melhus og Skaun vil i 2025 opprette plan for kompetanseheving for metode- og veiledningsverktøy, samt for å innfri masterkravet til ansatte i kommunal

barneverntjeneste. Det vil før sommeren 2025 utarbeides en bemanningsplan for å synliggjøre fremtidige behov.

Det vil samtidig pekes på at det er like viktig å sikre at en beholder ansatte med erfaring og kompetanse ved å ha faktorer og tiltak som gjør det til en attraktiv arbeidsplass.

Barneverntjenesten har lovpålagte aktiviteter som skal utføres gjennom operativ drift. Tjenesten følger nasjonale retningslinjer og at det er utviklet prosedyrer og rutiner for arbeidsprosesser, samt plan for opplæring til nyansatte.

Saksbehandlingsarbeidet krever tett oppfølging av ansatte for å sikre kvalitet. Noe som krever tilstrekkelig og kompetent ledergruppe.

Utviklingsområdene for barneverntjenesten i 2024 har vært i forhold til:

- Beholde ansatte og sikre tilstrekkelig bemanning, noe som videreføres for å skape stabilitet i tjenesten.
- Opprettholde drift og kvalitet under midlertidig situasjon med skifte i ledelse og en del turn- over.
- Planlegge mot nytt fagsystem som vil effektivisere arbeidshverdagen og bedre internkontrollen.
- Eierskap til barnverntjenesten gjennom dialog og samarbeid med administrativt og politisk nivå. Dette opprettholdes i 2025.
- Kompetanseheving, utvikle kompetanseplan og sikre at ansette starter på utdanning for å sikre kompetansekravet.
Det videreføres og systematiseres i 2025 med mål om å sikre differensiert og kvalitativt sterk tjeneste i tråd med innførte lovkrav om kompetanse i kommunal barneverntjeneste til både saksbehandler og ledelse.
- Tettere samarbeid med tjenester i eierkommunene.

Barneverntjenesten opprettholder arbeidet med å sikre god kvalitet i tjenesten for innbyggerne. Det er likevel forbedringsområder som det må jobbes videre med i 2025.

Oppsummert er det en tjeneste med sterkt faglig miljø og engasjerte medarbeidere. Sentralt mål for 2025 er å sikre ressurser og stabilitet som sikrer kvalitet til innbyggerne og forhindrer avvik i lovkrav.

7. Temaområder samlet og for hver kommune

Statistikk og informasjon i dette kapittelet gjelder for 2024.

7.1 Bakgrunnsinformasjon/demografi

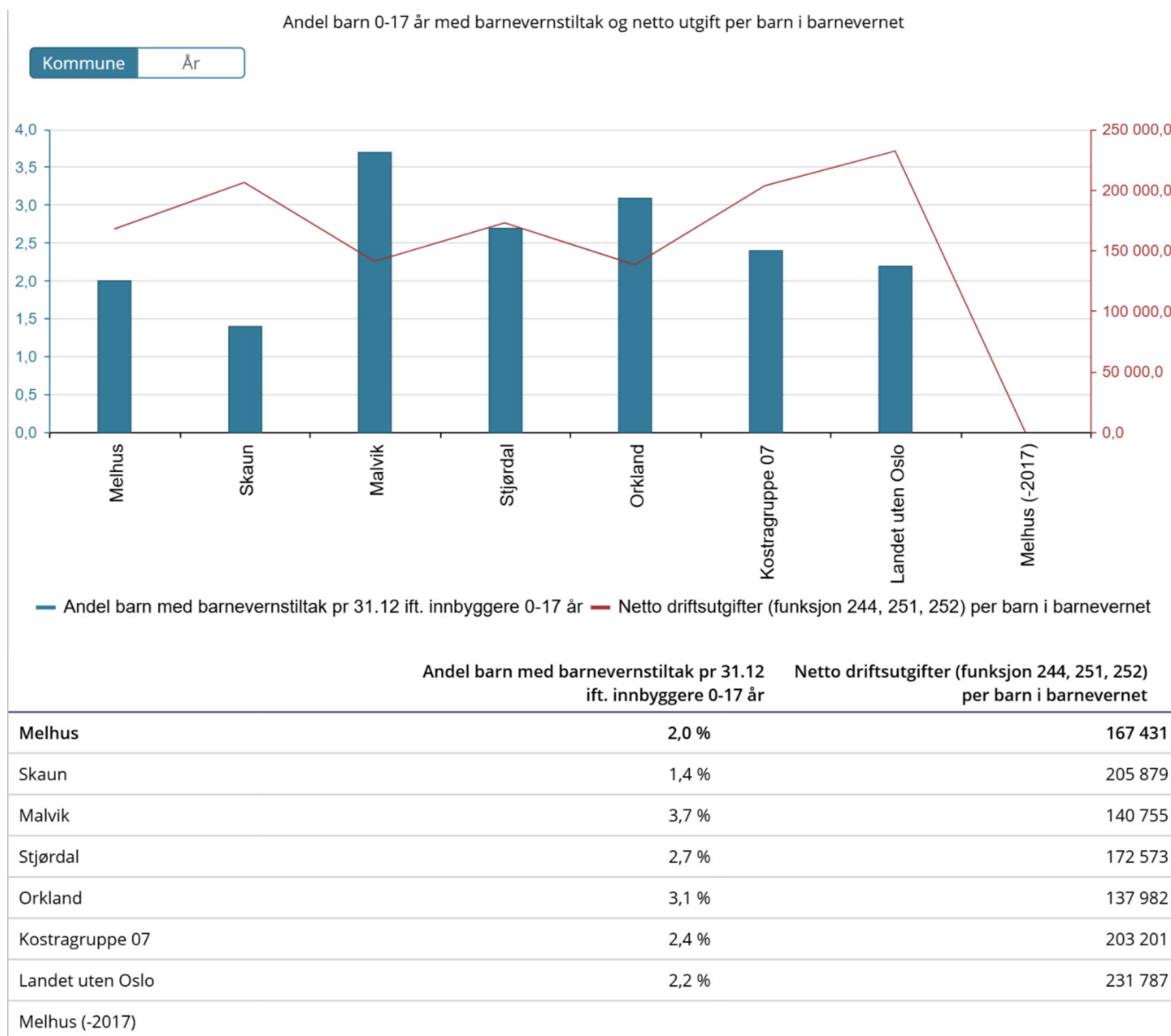
Befolkningsgrunnlaget i 2024

	Innbyggere (antall)	Andel 0-17 år
	2024	2024
5028 Melhus	17560	3871
5029 Skaun	8484	2116

Tall fra Statistisk sentralbyrå

Fordelingsnøkkel mellom kommunene i samarbeidet fordeles på 0- 24 i henholdsvis 66% og 34%.

Nedenfor vises andel barn i gruppen 0- 17 år som har barnevernstiltak for Melhus, Skaun og andre sammenlignbare kommuner. Som viser at vi ligger noe lavere enn andre kommuner og landsgjennomsnittet unntatt Oslo. KOSTRA- tall fra 2024.



7.2 Meldinger

Barneverntjenesten er ikke en oppsøkende tjeneste og er avhengig av at andre, private og offentlige, tar kontakt om de er bekymret for et barn. Private meldere har mulighet til å være anonym.

Alle offentlige ansatte har plikt til å gi informasjon til barneverntjenesten når det er grunn til å tro at:

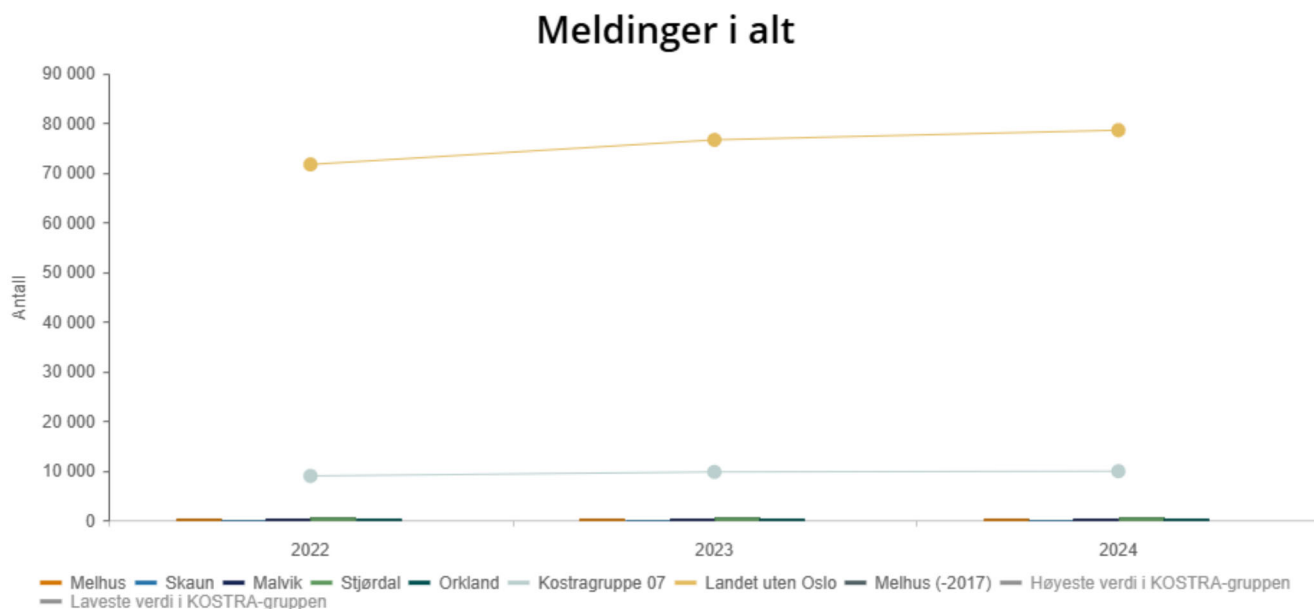
Et barn blir mishandlet hjemme.

Det foreligger andre former for alvorlig omsorgssvikt.

Når et barn har vist vedvarende alvorlige atferdsvansker.

Barneverntjenesten skal snarest og innen en uke gjennomgå innkomne meldinger og vurdere om meldingen skal følges opp med undersøkelse etter Bvsl. 2-2.

Barneverntjenesten har det siste året hatt fokus på økt tilgjengelighet og informasjon ut til samarbeidspartnere. Vi har et kompetent mottak med åpningstid fra 07.45- 16.00 (15.00) hvor private og offentlige kan ringe og drøfte og/ eller melde bekymring.



	2022	2023	2024
Melhus	174	210	267
Skaun	141	114	106
Malvik	232	206	244
Stjørdal	603	593	552
Orkland	232	250	264
Kostragruppe 07	8 886	9 695	9 838
Landet uten Oslo	71 601	76 546	78 497
Melhus (-2017)			

KOSTRA- tall viser at Melhus har hatt en økning i antall bekymringsmeldinger på 53,4% fra 2022-2024. Melhus ligger nå høyere enn Orkland.

Skaun har i samme periode hatt en nedgang 24,8%.

Viktig å bemerke er at det ikke er fristbrudd på meldinger.

7.3 Undersøkelser:

Dersom det er rimelig grunn til å anta at det foreligger forhold som kan gi grunnlag for tiltak, skal barneverntjenesten snarest og innen tre måneder undersøke forholdet. I særlige tilfeller kan fristen utvides til seks måneder. Det må i så fall begrunnes fra barneverntjenesten og kan handle om at familien er utilgjengelig for barneverntjenesten,

at en venter på samkjøring av andre instanser som er nødvendig for arbeidet eller at saken er kompleks.

Hvordan jobber barneverntjenesten i en kartleggingsfase/ undersøkelse:

- Samtaler med barn/ ungdom
- Samtaler med foreldre og foreld reintervju
- Hjemmebesøk
- Innhenting av opplysninger
- Samarbeid med andre tjenester
- Tiltak kan settes inn i løpet av undersøkelsen parallelt dersom det er behov for umiddelbare tiltak.

Hvor omfattende undersøkelsen er vil variere av hva som er bekymringen i hver enkelt sak. Loven sier at den ikke skal gjøres mer omfattende enn nødvendig. Foreldre kan ikke motsette seg at en undersøkelse gjennomføres.

Konklusjonen av en undersøkelse kan ha tre ulike utfall:

- Barneverntjenesten henlegger saken fordi det ikke vurderes å være grunnlag for tiltak. Det kan også bety at familier henvises til andre instanser.
- Barneverntjenesten henlegger, da foreldrene ikke samtykker til tiltak. Barneverntjenesten har da mulighet til å gjenoppta saken om 6 måneder.
- Barneverntjenesten iverksetter hjelpetiltak med samtykke fra foreldre og barn med partsrettigheter/ over 15 år.

Melhus og Skaun barneverntjeneste har de siste årene forbedret arbeidet med meldinger og undersøkelser. Det er utarbeidet rutiner og prosedyrer som er styrende for arbeidet. Det har likevel på grunn av bemanningssituasjonen og skifte i ledelse vært noen fristbrudd på undersøkelser og også tiltaksplaner i 2024. Det er sannsynlig at dette også vil påvirke rapportering i 2025. Samtidig er det behov for å oppdatere rutiner og i større grad implementere de i hverdagen. Videre heve kompetansen på kartlegging og observasjon av samspill.

Akutt plasseringer:

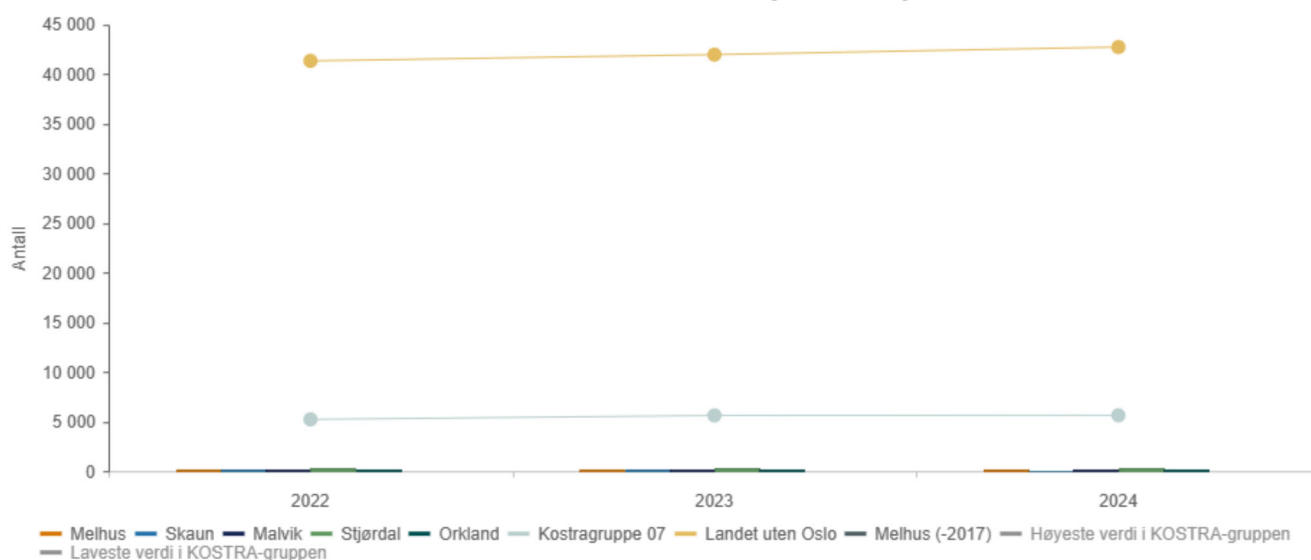
Hvis barn står i fare for å bli vesentlig skadelidende og tiltak ikke kan settes inn for å forhindre det, må barneverntjeneste akutt plassere barn utenfor hjemmet.

Barneverntjenesten hadde færre akutt plasseringer i 2024 som mest sannsynlig handler om at barnevern har endret måten å jobbe på. Bedre og økt tverrfaglig samhandling kan også være medvirkende faktor til at en klarer å finne tiltak som kompenserer for grunnlaget om hasteredtak.

Akutt plassering bør unngås, da det vil være opprivende for barn. Barneverntjenesten har bedre muligheter for å jobbe forebyggende og også ved å sette inn hastetiltak i hjemmet. Det er større fokus på at barn kan gi gis hjelp i hjemmet og at barn får opprettholde sine venner, skole og fritidsaktiviteter. Ved behov for å bo utenfor hjemmet har barneverntjenesten som mål og i større grad gjøre bruk av plasseringer i slekt og nettverk. Det vil legges en plan for å nå dette målet i større grad i 2025.

Det er oppsummert økt fokus på samarbeid, medvirkning og finne løsninger lokalt.

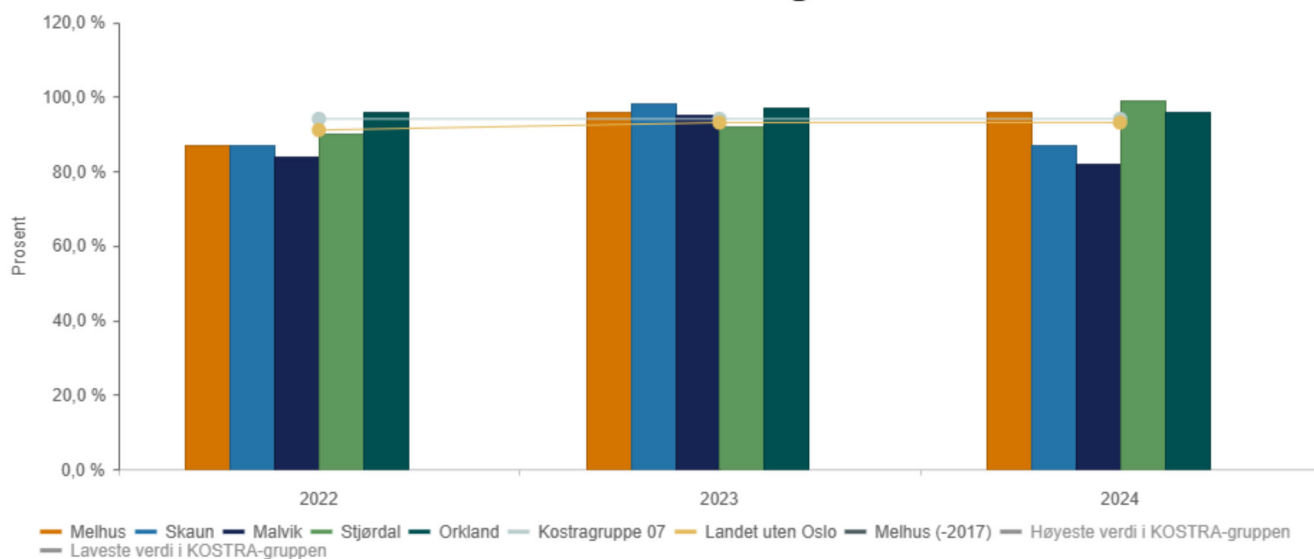
Undersøkelser i alt (0-24 år)



	2022	2023	2024
Melhus	120	139	146
Skaun	78	73	65
Malvik	183	148	174
Stjørdal	302	290	297
Orkland	148	154	195
Kostragruppe 07	5 203	5 598	5 614
Landet uten Oslo	41 289	41 922	42 683
Melhus (-2017)			

Denne tabellen indikerer hvor mange av innkomne meldinger som barnevern vurderte ga grunnlag for kartlegging av barns omsorgssituasjon. Viser samme utvikling, noe flere undersøkelser i perioden for Melhus, liten nedgang for Skaun. Her ligger Orkland høyere enn Melhus.

Andel undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder



	2022	2023	2024
Melhus	87,0 %	96,0 %	96,0 %
Skaun	87,0 %	98,0 %	87,0 %
Malvik	84,0 %	95,0 %	82,0 %
Stjørdal	90,0 %	92,0 %	99,0 %
Orkland	96,0 %	97,0 %	96,0 %
Kostragruppe 07	94,0 %	94,0 %	94,0 %
Landet uten Oslo	91,0 %	93,0 %	93,0 %
Melhus (-2017)	94,0 %	94,0 %	94,0 %

Stabilt for Melhus fra 2023 til 2024. Bedring for Skaun også fra 2022- 2023, men noe økning i fristbrudd i 2024. Dette er helt klart et forbedringsområde, da barnevern ikke skal ha avvik, men fordrer tilstrekkelige ressurser i tjenesten til enhver tid for å følge opp lovpålagte oppgaver. Det kan noen ganger være grunnlag for å utvide fristen til inntil 6 måneder.

7.4 Tiltak

Barn og unge med hjelpetiltak:

Mandatet i barnevernsloven viser den tydelige plikten til å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse- og utvikling får nødvendig hjelp og omsorg til rett tid. Dette kan barneverntjenesten gjøre ved å sette inn vedtak om tiltak etter at undersøkelsen er gjennomført. I form av frivillige hjelpetiltak i hjemmet, frivillig plassering utenfor hjemmet eller ved frivillig plassering på institusjon.

Formålet med tiltak er at det skal gi en positiv endring i barnets omsorgssituasjon og rettes ofte mot foreldrene f. eks i form av foreldreveiledning.

Når det fattes vedtak om hjelpetiltak skal barneverntjenesten utarbeide en plan for oppfølgingen som jevnlig skal evalueres. Et fremtidig mål er at Barneverntjenesten i Melhus og Skaun både skal utarbeide og evaluere planen sammen med familien.

Dette er barnevernets forebyggende arbeid og her gjøres det en omfattende jobb for å sikre at barn, unge og familiene mottar den hjelpen de er i behov av.

Eksempel på tiltak:

Foreldreveiledning, miljøterapeutisk arbeid, støttekontakt og besøkshjem, og økonomiske tiltak som dekning av barnehage, SFO og fritidsaktivitet, samt husleie og livsopphold (ungdommer/ ettervern).

Hvis frivillige tiltak ikke fører til nødvendig endring i barnets omsorgssituasjon, har barneverntjenesten plikt til å finne andre måter å bistå barnet. Det kan da være behov og grunnlag for i en kortere eller lengre periode at barnet bor utenfor hjemmet.

Antall med hjelpetiltak pr. 31.12. 24 var totalt 59 for Melhus og 11 barn hadde ikke tiltaksplan på tidspunktet. Antall med hjelpetiltak pr. 31.12.24 for Skaun var 22 hvorav 1 barn ikke hadde gyldig tiltaksplan. Ved prioriteringer er det oftest i planoppfølgingen på hjelpetiltaksområdet det først blir svikt i lovkrav, da andre oppgaver vurderes høyere prioritet.

Det er en økning fra 2023. Det er også sannsynlighet og indikatorer for at det vil være økende avvik i rapportering også for starten av 2025 på grunn av underbemanning.

7.5 Fosterhjem/ tiltak utenfor hjemmet:

Tiltak og omsorgsteam har ansvar for å følge opp barn og unge som er under offentlig omsorg. Dette omfatter barn som bor i beredskapshjem, fosterhjem og institusjon. De følger også opp ved frivillige plasseringer utenfor hjemmet og ungdom på ettervern.

Det er overtatt ansvar for oppgaver fra det statlige barnevernet på fosterhjemsomsorg som kommunene må ruste seg for. Det er jobbet systematisk med å sikre kvalitet i veiledning og oppfølging, både internt og i samarbeid med andre kommuner. Det må fortsatt jobbes med å sikre tilstrekkelig rekruttering og oppfølging av barnet, biologiske foreldre og fosterforeldre. Det er påstartet en kompetanseheving og etablering av både individuelle tiltak og gruppeveiledning. Samtidig som kommunene også må ta et større ansvar for rekruttering av beredskap- og fosterhjem.

Melhus og Skaun skal i 2025 gå opplæring i omsorgspakken for å sikre oppfølging både til barnet, biologiske foreldre og fosterforeldre. Omsorgspakken er en veileder for å sikre systematisk og kvalitetsmessig oppfølging i fosterhjemsomsorgen.

Barneverntjenesten har også på området med plasserte barn et mål om økt bruk av familie, slekt- og nettverkstiltak for å finne ressurser i nettverket til barnet.

Det er en ønsket dreining både faglig og økonomisk mot nedgang i utgifter i 252, og samtidig en ønsket økning i 251 som omhandler tiltak til barn hjemme. I tråd med lovendringer og oppvekstreform med økt fokus på å hjelpe barnet der barnet bor, fremfor å plassere utenfor hjemmet. Det fordrer imidlertid et parallellløp for å endre utviklingen samtidig som barnevern ivaretar de som har behov for inngripende bistand i dag.

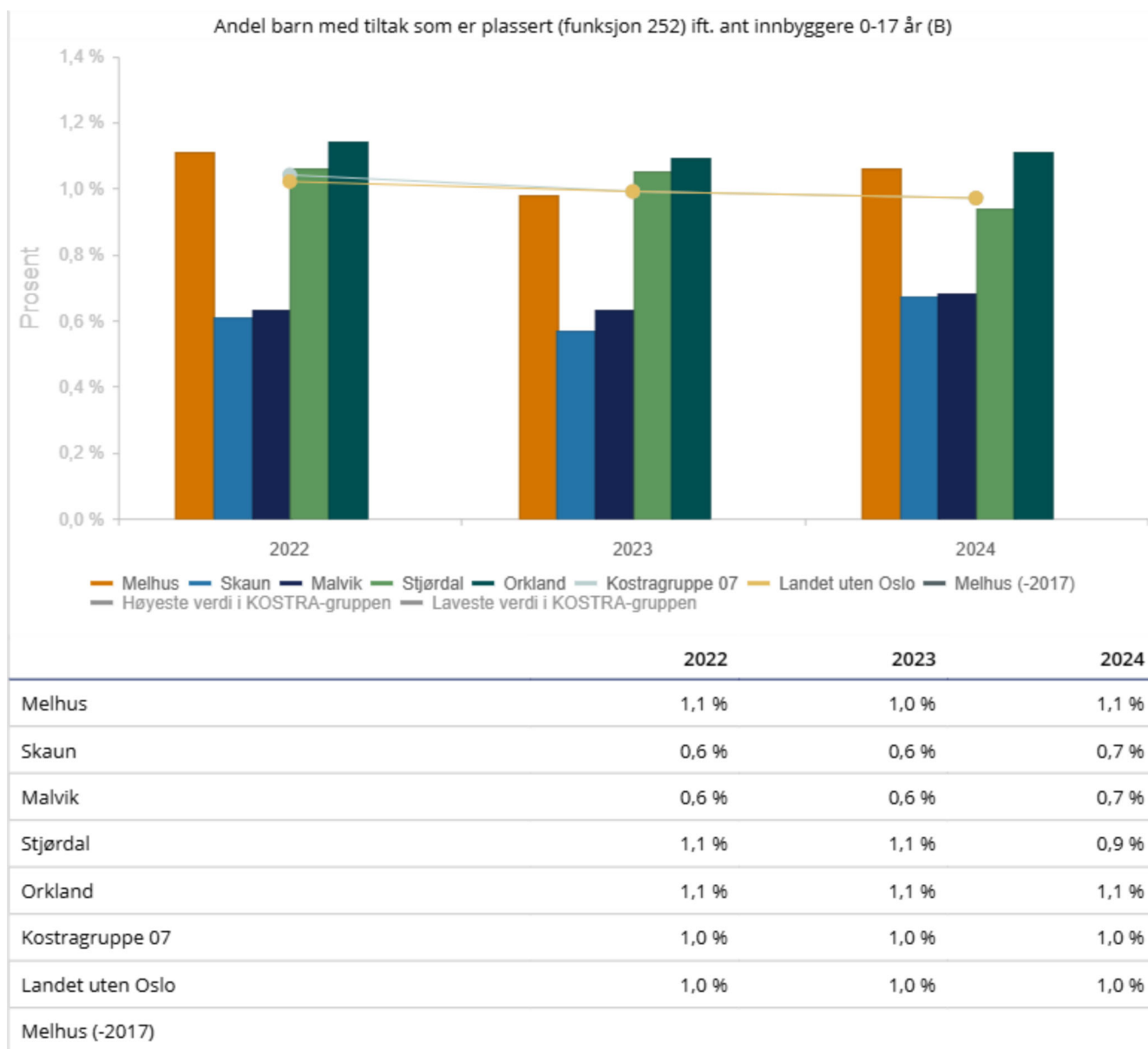
2. halvårsrapportering pr. 31.12.24 viser at alle som bor utenfor hjemmet i Skaun og Melhus har hatt minimumsoppfølging ifølge lovkrav.

På grunn av midlertidighet i tjenesten siste halvdel av 2024 vil det medføre noen avvik på området i 2025.

Samvær og gjenforening:

Gjenforeningsprinsippet er innført i ny lov og sikrer at barneverntjenesten følger prinsippene som Høyesterett har innført etter at flere barnevernssaker har vært behandlet i EMD (Den europeiske menneskerettighets domstol).

Gjenforingsprinsippet tilsier at plasseringer utenfor hjemmet i utgangspunktet skal ha som målsetting at de er midlertidige. Det er viktig å sikre kontakt og oppfølging med biologiske foreldre gjennom samvær og kunnskap om biologiske familie. Det skal tilbys oppfølging til foreldre for å kunne stabilisere hjemmesituasjonen.



Det er her de mest kostnadskrevenne tiltakene er innenfor barnevern. Barn plassert utenfor hjemmet ift. andel innbyggere. Melhus ligger litt høyere enn sammenlignbare kommuner og landet for øvrig. Har hatt mange plasseringer tidligere som påvirker statistikken. Det jobbes annerledes nå. Skaun har hatt økning de siste årene, men ligger lavere enn de kommuner det er sammenlignet med.

7.6 Ettervern

Ettervern er et tilbud om videre oppfølging til alle som har mottatt tiltak fra barneverntjenesten. Alderen for å motta ettervern ble i 2021 utvidet fra 23 til 25 år.

Ungdom som har bodd i fosterhjem kan fortsette å bo i fosterhjemmet til de er ferdig med videregående og noen ganger også lengre. Det kan også være overgangsløsninger hvor barnet bor på hybel med oppfølging fra fosterforeldrene.

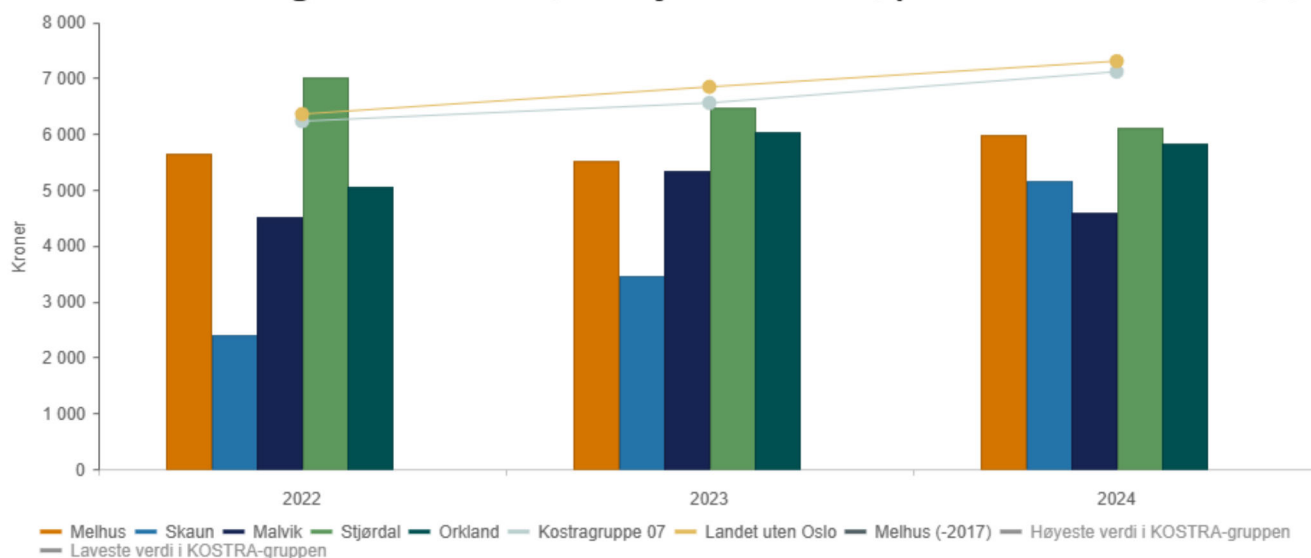
Det kan også være ettervern i form av samtaler og oppfølging fra barneverntjenesten, og noen ganger økonomiske tiltak som livsopphold og dekning av husleie/ strøm. Hovedmålsettingen i ettervernarbeid er at barnevern skal være med å sikre overgangen til voksenlivet for ungdommen.

7.7 Økonomi

Tiltak i og utenfor hjemmet (251 og 252) og administrative kostnader (244):

7.7.1 Tiltaksutgifter

Brutto driftsutgifter til tiltak (funksjon 251, 252) per barn med tiltak (B)



	2022	2023	2024
Melhus	5 648	5 506	5 987
Skaun	2 385	3 454	5 161
Malvik	4 516	5 324	4 594
Stjørdal	7 007	6 471	6 117
Orkland	5 049	6 039	5 828
Kostragruppe 07	6 226	6 553	7 111
Landet uten Oslo	6 353	6 840	7 300
Melhus (-2017)			

Tabellen viser samlet utgifter til tiltak, 251(tiltak i hjemmet) og 252 (tiltak utenfor hjemmet). Som viser en økning for Melhus fra 2022 til 2024, samtidig som det er en mer markant økning for Skaun. Begge kommunene ligger likevel lavere enn de kommuner det er sammenlignet med.

Det skulle vært en tabell for hver av postene, men det var ikke klargjort på tidspunktet.

Årsaksforklaring til regnskapet:

Totalt har tjenesten hatt et underforbruk på lønnsbudsjett i 2024, som skyldes mangel på ansatte i stillinger (fagleder/leder/sykefravær hos ansatte). Det har vært økt bruk av overtid som skyldes at tjenesten har endret praksis for å innvilge overtid til praksis som er mer i tråd med lovverket. Utover det har det også vært en økning i administrative kostnader som skyldes bortfall av refusjon fra staten, prisøkning, økte tolkeutgifter og økning i kostnader til juridisk bistand.

Merforbruk på tiltakssiden for Melhus er på 2 258000,- som skyldes faglige vurderinger av behov for plassering av barn/ ungdom utenfor hjemmet, beredskapshjem, fosterhjem og institusjoner. Det har også vært en økning i grunnstøtte til fosterhjem. Melhus har noen dyre plasseringer på grunn av utfordringer hos barna og det er satt inn ulike tiltak i tillegg til fosterhjem, samt fosterhjem/ institusjoner som er privat/ spesialtilpasset.

Det skyldes også behov for inngripende tiltak i hjemmet (alternativ til plassering) som kommunen kjøper av det statlige barnevernet som familiesenter og MST/ RFT samt familieråd. Noe av merforbruket skyldes også kjøp av barnevernvakt som kommunen er pliktig til å ha, samt privat veiledning som kommunen ikke innehar kompetanse på selv. Kjøp av tjenester fra Trondheim kommune har også økt, samt kjøp av tilsyn under samvær.

Det har vært underbemanning i tjenesten i deler av 2024 som fører til økt behov for kjøp av tiltak som for eksempel ulike typer veiledningstiltak.

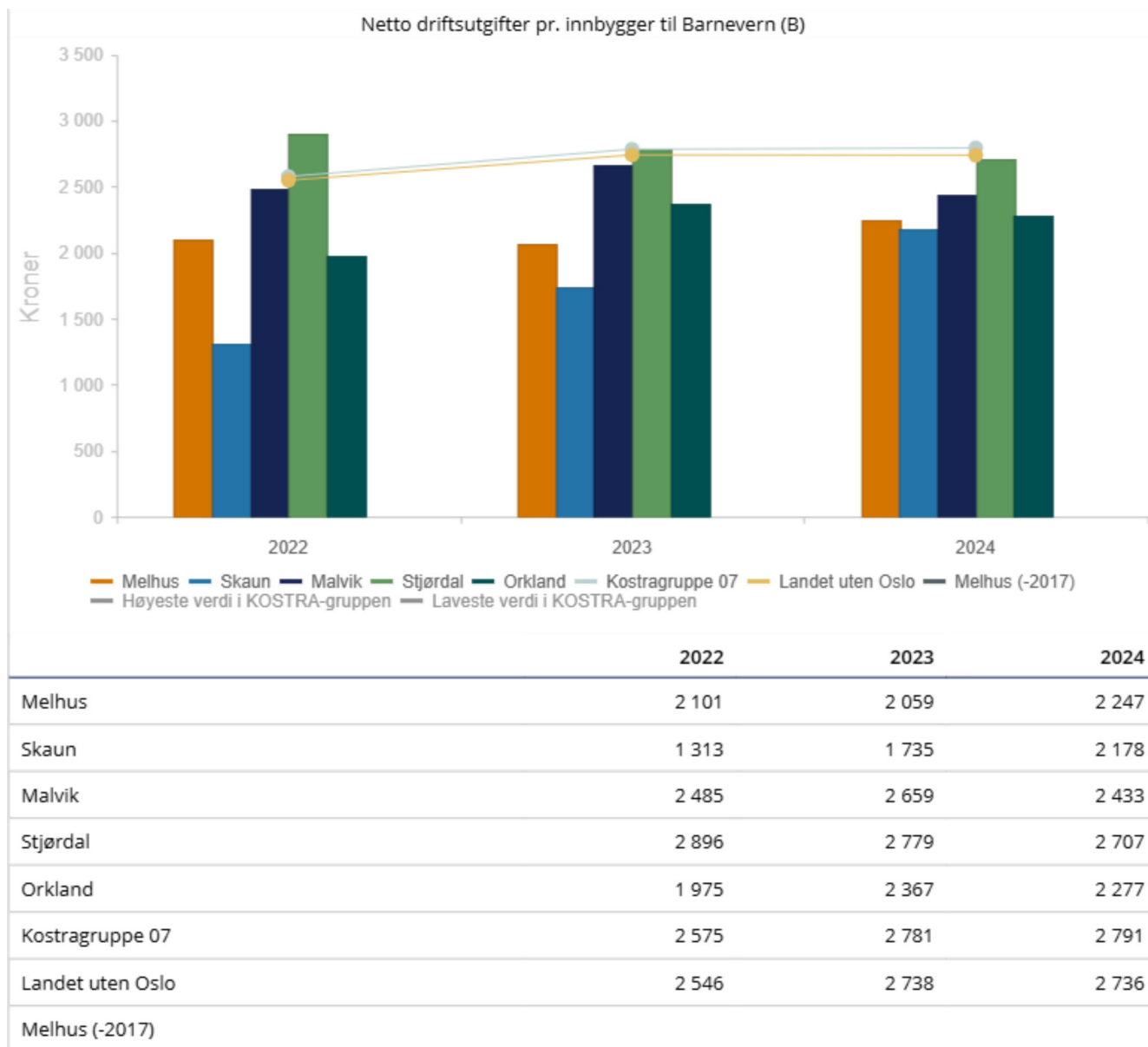
Det er forsøkt å ta ned på andre utgifter/ drift gjennom året for å kompensere for merforbruket.

Det er en ganske stor økning for Skaun i samme periode, totalt merforbruk på 7 millioner. Det er samme årsaksforklaringer som for Melhus, men i tillegg så handler det om økning i plasseringer av barn utenfor hjemmet (institusjon), som merkes ekstra godt for en liten kommune. Særlig etter bortfall av refusjon. Altså en merkbar økning i utgifter knyttet til post 252 i 2023 og 2024 som det ikke var estimert for/ ikke var kjent for tjenesten på tidspunktet da budsjettet ble lagt.

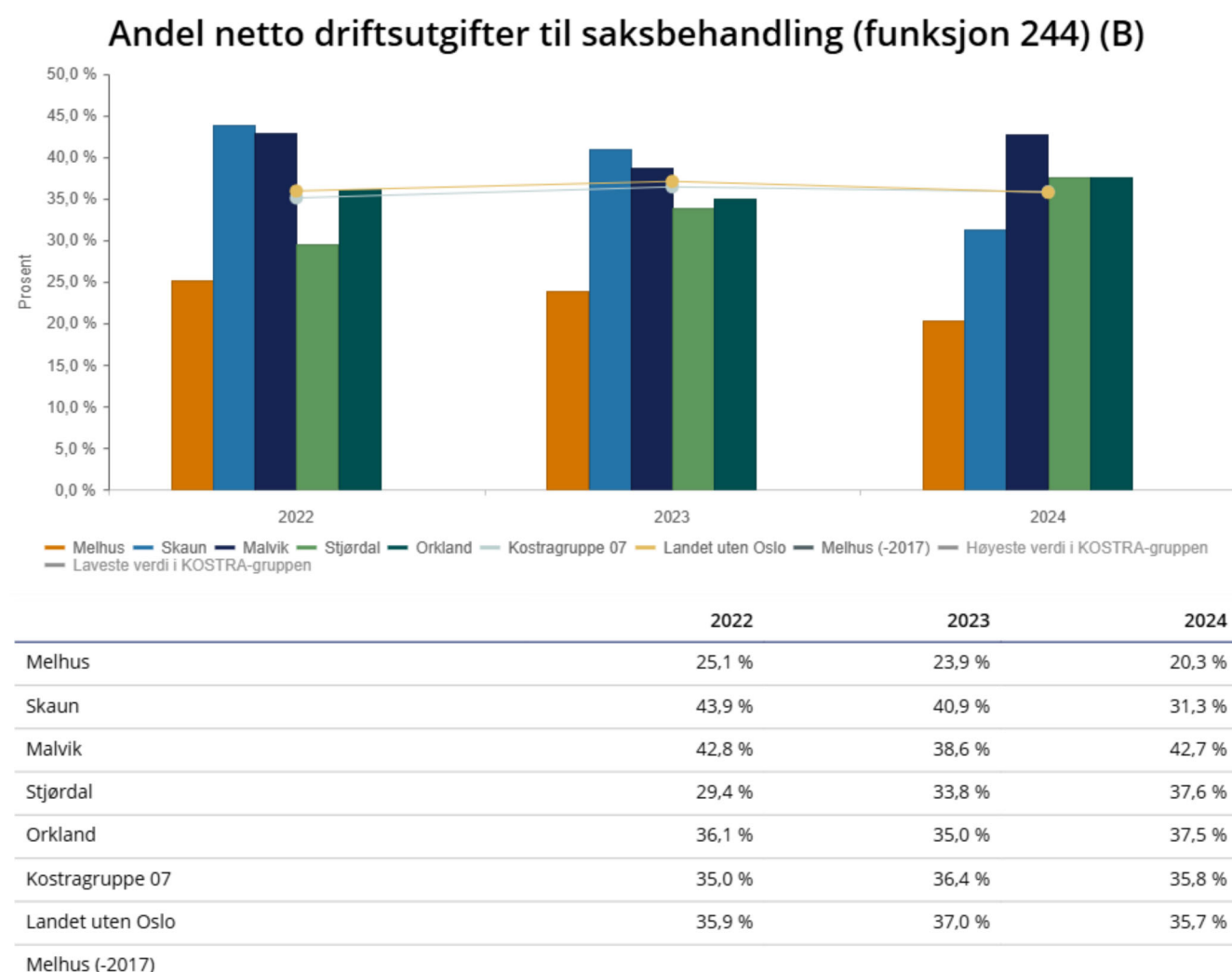
Vi ligger likevel betydelig lavere enn KOSTRA gruppen og landet for øvrig, som indikerer at det driftes mer kostnadseffektivt.

Det er en ønsket faglig og økonomisk dreining over på et høyere tiltaksbudsjett for 251 og mindre for 252. Det er målet for årene fremover. Da må tjenesten og kommunene som helhet samarbeide for tilstrekkelig tiltak i egen regi, samt at barnevern må ha tilstrekkelige ressurser til å jobbe kvalitativt godt og forebyggende med tiltak i hjemmet.

Oversikten viser at Melhus og Skaun drifter noe lavere enn andre sammenlignbare kommuner og landsgjennomsnittet.



7.7.2 Administrative utgifter



Dette viser administrative utgifter til lønn. Som viser at Melhus og Skaun bruker mindre på dette området enn andre sammenlignbare kommuner og landet ellers. Betydelig lavere for Melhus sin del. Nedgang for Skaun siden 2022.

Bruk av lånemidler - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

57/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 76

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - bruk av lånemidler

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 08.05.2025 ble det under sak 31/25 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om bruken av lånemidler til drift og kommunens praksis ved bruk av lånemidler.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget viser til rådmannens orientering om årsregnskap 2024 og ber om en orientering om bruken av lånemidler til drift og kommunens praksis ved bruk av lånemidler. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 04.09.2025.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 14.05.2025 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om bruken av lånemidler.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Melhus Kommune
Postboks 55
7221 Melhus

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950

E-post: eva.bekkavik@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 23/473-75

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 14.05.2025

Orientering til kontrollutvalget - bruk av lånemidler

På kontrollutvalgets møte 08.05.2025 ble det under sak 31/25 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om bruk av lånemidler.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget viser til rådmannens orientering om årsregnskap 2024 og ber om en orientering om bruken av lånemidler til drift og kommunens praksis ved bruk av lånemidler. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 04.09.2025.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 31/25, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 04.09.2025

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører
Rådmann

Postadresse:
Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:
Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038
Org.nr: 988 799 475

Bundne og frie fond - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

58/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 74

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - bundne og frie fond

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 08.05.2025 ble det under sak 31/25 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om bundne og frie fond.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om klassifisering og bruk av bundne og frie fond, orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 04.09.2025.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 14.05.2025 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om bundne og frie fond.

På bakgrunn av at det er innbetalt midler til prosjekt som er utsatt, blant annet gang og sykkelvei langs Bennavegen , gangbru over Gaula og markedsplassen ved Melhustorget så ønsker kontrollutvalgets leder svar på følgende spørsmål:

- Går innbetalte midler til sperret konto?
- Hvem kan disponere de innbetalte midlene?
- Hvor lenge kan innbetalte midler stå ubrukt før de benyttes?

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Melhus Kommune
Postboks 55
7221 Melhus

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950

E-post: eva.bekkavik@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 23/473-73

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 14.05.2025

Orientering til kontrollutvalget - bundne og frie fond

På kontrollutvalgets møte 08.05.2025 ble det under sak 31/25 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be rådmannen om en orientering om bundne og frie fond.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om klassifisering og bruk av bundne og frie fond, orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 04.09.2025.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 31/25, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 04.09.2025

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører
Rådmann

Postadresse:
Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:
Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038
Org.nr: 988 799 475

Tilstandsrapport for barnehagene 2024- orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

59/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 86

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar tilstandsrapport for barnehagene til orientering.

Vedlegg

Melhus kommunes saksfremlegg - Tilstandsrapport barnehage Melhus 2024

Tilstandsrapport for barnehagene i Melhus kommune - 2024

Årsmelding 2024 - Barnehagemyndigheten

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har bedt om å få fremlagt kommunens egne tilstandsrapporter som del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

Melhus kommunes saksfremlegg vedr. tilstandsrapport for barnehagene, selve tilstandsrapporten og årsmelding 2024 fra barnehagemyndigheten følger med som vedlegg til kontrollutvalgets sak.

Rådmannen er bedt om å gi kontrollutvalget en orientering om rapporten (e-post 27.08.2025).

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta tilsynsrapport for barnehagene til orientering.

Saksfremlegg

Tilstandsrapport barnehage Melhus 2024

Sakens gang:

Utvalgssaknr: Møtedato: Utvalgets navn:

27/25	04.06.2025	Utvalg for helse, oppvekst og kultur
82/25	17.06.2025	Kommunestyret
	16.09.2025	Kommunestyret

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar «Tilstandsrapport for barnehagene i Melhus 2024» til orientering og vedtar at følgende satsingsområder legges til grunn for arbeidet med økonomi og handlingsplan:

- Implementering av BTI
- Nærværsfaktorer og rekruttering
- REKOM, prosess mot felles plan fra 2026
- Medarbeiderundersøkelsen, oppfølging av resultat
- Matematikksenteret (4 barnehager)
- Digital kompetanseheving
- Iverksetting av ny tilvenningsplan for oppstart i barnehagen

Bakgrunn for saken

Tilstandsrapporten for barnehagene i Melhus 2024 gir en omfattende oversikt over kvaliteten i barnehagene, basert på data fra ulike kilder som BASIL, SSB KOSTRA-tall, foreldreundersøkelsen og utviklingssamtaler med den enkelte barnehage. Rapporten er en del av kommunens kvalitetsvurdering og internkontroll, og den brukes som grunnlag for prioriteringer i økonomi- og handlingsplanen.

Saksutredning

I Melhus gikk det per 15.12.24 920 barn i barnehage, fordelt på 14 kommunale barnehager, 3 ordinære private barnehager og 1 privat familiebarnehage. På grunn av lovendring har vi økt fra 11 til 14 kommunale barnehager, da Lundamo, Rosmælen og Flå har to hus som nå er registrert som egne enheter.

Tilstandsrapporten er en oversikt over deler av kvaliteten i barnehagene i Melhus, der kommunen som eier kan bruke dokumentet som et grunnlag for prioriteringer i økonomi- og handlingsplanen og som kunnskapsgrunnlag for barnehagen, rådmannen og politisk nivå.

Tilstandsrapporten beskriver mål for arbeidet i barnehagen og gir en oversikt over tilstanden på noen områder gjennom det tilgjengelige tallmaterialet. Data hentes fra Basil og analysebrettet, SSB KOSTRA-tall, foreldreundersøkelsen og utviklingssamtaler med den enkelte barnehage. BASIL er Utdanningsdirektoratets innrapporteringsystem for barnehager og barnehageeier. Alle barnehager skal levere årsmeldingsskjema per 15. desember hvert år.

Overordnet mål for Melhus kommune er at kommunen skal ha gode, tilpassede tjenester til barn/unge, voksne og eldre (økonomi- og handlingsplan 2024-2027), og herunder delmål som operasjonaliseres både på sektornivå og enhetsnivå. Barnehageloven, rammeplanen og kommunale og lokale planer gir rammer for hva et godt barnehage tilbud skal være, og barnehagene skal til enhver tid drives etter gjeldende lov og avtaleverk.

Tilstandsrapporten består av følgende hovedpunkter, kort oppsummert:

1. Barnehagekvalitet:

- Barnehageloven og rammeplanen setter krav til barnehage tilbudet
- God kvalitet krever systematisk arbeid og involvering av hele personalgruppen
- Kompetanse hos ansatte er avgjørende for kvaliteten

2. Kvalitetsutvikling gjennom REKOM:

- REKOM (regional kompetanseutvikling) bidrar til styrket samarbeid og kompetanseheving
- Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis er en viktig del av kvalitetsarbeidet

3. Foreldreundersøkelsen:

- Foreldreundersøkelsen gir innsikt i foreldrenes opplevelse av barnehage tilbudet
- Resultatene brukes til å forbedre samarbeidet mellom barnehage og hjem

4. Nøkkeltall for 2024:

- Melhus oppfyller kravene til pedagognormen
- Andelen menn ansatt i barnehagene er høyere enn landsgjennomsnittet
- 94,6% av barna i Melhus har barnehageplass

5. Tilsyn etter lov om barnehager:

- Trondheim kommune har ansvar for tilsyn, godkjenning og behandling av dispensasjoner
- Temabaserte utviklingssamtaler gjennomføres for kvalitetssikring

6. Barnehagens ansatte:

- Ansattes kompetanse er den viktigste kvalitetsfaktoren
- Det er en gradvis økning i andelen barnehagelærere og fagarbeidere

7. Barn og foreldres medvirkning:

- Barn har rett til medvirkning i barnehagens daglige virksomhet
- Foreldreråd og samarbeidsutvalg sikrer samarbeid med hjemmet

8. Spesialpedagogisk hjelp:

- Barn med særlige behov har rett til spesialpedagogisk hjelp
- Kommunen skal sikre tilrettelagt barnehage tilbud for barn med nedsatt funksjonsevne

9. Minoritetsspråklige barn:

- 117 minoritetsspråklige barn går i barnehage i Melhus
- Språkarbeid er i fokus gjennom hele dagen

10. Opptak, kapasitet og prognoser:

- Melhus har ett hovedopptak i året og supplerende opptak ved ledige plasser
- Prognoser viser økning i antall barn frem mot 2045

11. Satsningsområder for 2025

Konsekvenser for økonomi

Eventuelle kostnader knyttet til satsningsområder må håndteres i de ordinære økonomiprosessene. Plan for tilvenning (jmf. Vedtak i utvalg for helse, oppvekst og kultur 2025-73) innarbeides i ØHP for 2026.

1. Kompetanseheving:

- **Videreutdanning:** Kostnader knyttet til videreutdanning for assistenter, barnehagelærere og styrere. Dette inkluderer kursavgifter, veiledning og eventuelle vikarutgifter
- **REKOM:** Tilskudd til regional kompetanseutvikling og kollektiv kompetanseutviklingstiltak. Dette kan innebære utgifter til samarbeid med universiteter og høyskoler, samt kostnader for implementering av kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis

2. Bemanning:

- **Pedagognorm:** Kostnader for å oppfylle kravene til pedagognormen, inkludert lønn til barnehagelærere og fagarbeidere. Eventuelle utgifter til dispensasjon fra utdanningskravet og rekruttering av kvalifisert personale
- **Toppet bemanning:** Kostnader knyttet til økt bemanning for å sikre et godt barnehagemiljø og oppfylle verbalvedtak om bemanning

3. Inkludering og spesialpedagogisk hjelp:

- **Spesialpedagogisk hjelp:** Utgifter til spesialpedagoger, spesialpedagogiske assistenter og tilrettelegging for barn med nedsatt funksjonsevne. Dette inkluderer kostnader for skyss, reisefølge og tilsyn
- **Minoritetsspråklige barn:** Kostnader for tospråklige assistenter og tilrettelegging for minoritetsspråklige barn. Dette kan også inkludere utgifter til beredskapsplasser for flyktningbarn

4. Bygningsmasse og uteareal:

- **Utbygging:** Kostnader for utbygging og tilpasning av barnehagebygg, inkludert ny barnehage på Flå og alternativ til Strandvegen barnehage. Dette kan også innebære utgifter til vedlikehold og oppgradering av eksisterende bygg
- **Energieffektivitet:** Investeringer i energieffektive tiltak som solcellepaneler, varmepumper og LED-belysning for å redusere energiforbruket

5. Foreldreundersøkelsen og medvirkning:

- **Foreldreundersøkelsen:** Kostnader for gjennomføring av foreldreundersøkelsen og oppfølging av resultatene. Dette kan inkludere utgifter til informasjonsarbeid og veiledning i foreldrerollen
- **Barns medvirkning:** Utgifter til tiltak for å sikre barns medvirkning i barnehagens daglige virksomhet, inkludert verktøy og ressurser for å fremme barns stemme i et inkluderingsperspektiv

6. Satsningsområder for 2025:

- **BTI (bedre tverrfaglig innsats):** Kostnader for implementering av BTI, inkludert samarbeid med ulike tjenester og utvikling av tverrfaglige tiltak
- **Nærværsfaktorer:** Utgifter til tiltak for å forbedre nærværsfaktorer
- **Matematikksenteret:** Kostnader for pilotprosjekt med Matematikksenteret og utvikling av matematiske verktøy for barnehagesektoren. Disse kostnadene går først og fremst på ressurser til frikjøp
- **Digital kompetanseheving:** Investeringer i digital satsning og forskningsprosjekt, f.eks med Universitetet i Stavanger. Dette går mest på kostnader til ressurser for frikjøp. Dette må sees i sammenheng med digitaliseringsstrategien
- **Iverksetting av ny tilvenningsplan for oppstart i barnehagen.** Dette har en kostnad i forbindelse med ressurser til å sørge for at alle ansatte har det kunnskapsgrunnlaget som trengs for å iverksette og gjennomføre planen. Det vil også være en kostnad knyttet til besøksdager, da dette krever ekstra ansatte for å ivareta de barna som allerede er i barnehagen og samtidig ta imot nye barn og foreldre på besøksdagen

Konsekvenser for folkehelse

- Barnehagen er første trinn i et langt utdanningsløp og skal gi barn en god start, uavhengig av bakgrunn og behov. Barnehager av høy kvalitet har positiv effekt som varer hele livet.
- **Trygt og godt barnehagemiljø:** Barnehageloven krever at barnehagene skal sikre et miljø som fremmer helse, trivsel, lek og læring. Et trygt og godt miljø er grunnleggende for barnas psykiske og fysiske helse
- **Kompetanse hos ansatte:** God kompetanse hos de ansatte bidrar til et bedre pedagogisk tilbud og et tryggere miljø for barna, noe som igjen påvirker deres trivsel og utvikling positivt

Konsekvenser for klima og miljø

Barn er viktige ambassadører for en bærekraftig utvikling av miljøet. Å gi innsikt og forståelse av bærekraftmålene er med å fremme arbeidet med miljø og klima, for kommende generasjoner. Satsning på Grønt flagg gir barna innsikt gjennom ulike prosjekt ute på barnehagene, samt øker kompetansen hos de ansatte.

1. Bygningsmasse og uteareal

- **Inne- og uteareal:** Kvaliteten på barnehagenes inne- og uteareal påvirker energiforbruk og miljøpåvirkning. God isolasjon, energieffektive bygg og bruk av miljøvennlige materialer kan redusere klimaavtrykket
- **Naturopplevelser:** Barnehagenes vektlegging av naturopplevelser og utendørs aktiviteter kan fremme miljøbevissthet hos barna og redusere behovet for energikrevende innendørs aktiviteter

2. Transport

- **Skyss:** Tilrettelegging for gratis skyss til barn med spesialpedagogisk hjelp kan ha miljøpåvirkning avhengig av transportmidlene som brukes. Bruk av miljøvennlige transportalternativer som el-busser kan redusere utslipp

3. Mat og avfallshåndtering

- **Mat:** Barnehagenes mattilbud kan påvirke miljøet. Bruk av lokale, økologiske og plantebaserte matvarer kan redusere klimaavtrykket
- **Avfall:** Effektiv avfallshåndtering og resirkulering i barnehagene kan bidra til å redusere miljøpåvirkningen

4. Energiforbruk

- **Energiforbruk:** Barnehagenes energiforbruk til oppvarming, belysning og drift av bygninger påvirker klimaet. Energieffektivitetstiltak som LED-belysning, solcellepaneler og varmepumper kan redusere energiforbruket

5. Utdanning og bevissthet

- **Miljøbevissthet:** Barnehagenes pedagogiske arbeid med å fremme miljøbevissthet hos barna kan ha langsiktige positive effekter på klima og miljø. Barn som lærer om miljøvern og bærekraftige praksiser tidlig, kan ta med seg denne kunnskapen videre i livet

6. Planlegging og utbygging

- **Utbygging:** Planer for utbygging av nye barnehager og tilpasning av eksisterende bygg kan ha miljøkonsekvenser. Miljøvennlig planlegging og bygging kan redusere klimaavtrykket.

7. Samarbeid og nettverk

- **Samarbeid:** REKOM og andre samarbeidsprosjekter kan inkludere miljø- og klimafokus i kompetanseutviklingen. Dette kan bidra til å spre kunnskap og gode praksiser på tvers av barnehagene

8. Digitalisering

- **Digital satsning:** digital satsning kan ha både positive og negative miljøkonsekvenser. Digitalisering kan redusere papirbruk, men økt bruk av elektroniske enheter kan øke energiforbruket

Ved å vurdere disse aspektene kan vi få en bedre forståelse av hvordan barnehagene i Melhus påvirker klima og miljø, og hvilke tiltak som kan bidra til å redusere negativ påvirkning og fremme bærekraftige praksiser.

Konsekvenser for arbeidsmiljø

Et godt arbeidsmiljø i barnehagen er avgjørende for å sikre kvalitet i hverdagen og stabilitet i personalgruppa. Tilstandsrapporten gir innsikt i faktorer som påvirker barnehageansattes arbeidshverdag, som bemanningsnorm, pedagognorm, gruppestørrelser, areal, bygg, spesialpedagogiske behov og tilrettelegginger. Høyt arbeidspress, uforutsigbarhet og mangel på støtte kan føre til økt sykefravær, vanskelighet med rekruttering og beholde ansatte. Tilstandsrapporten kan brukes som et strategisk verktøy for å identifisere utfordringer og sette målrettede tiltak som styrker arbeidsmiljøet, og dermed være bærekraftig over tid.

Rådmannens vurdering og konklusjon

De økonomiske konsekvensene av tilstandsrapporten for barnehagene i Melhus 2024 innebærer investeringer i kompetanseheving, bemanning, inkludering, medvirkning og satsningsområder for 2025. Disse investeringene er nødvendige for å opprettholde og forbedre kvaliteten i barnehagene, og de vil bidra til å sikre et godt barnehagetilbud for alle barn i Melhus kommune.

Eventuelle kostnader knyttet til satsningsområder må håndteres i de ordinære økonomiprosessene. Plan for tilvenning (jmf. Vedtak i utvalg for helse, oppvekst og kultur 2025-73) innarbeides i ØHP for 2026.

1. Barnehagekvalitet:

- **Positiv utvikling:** Barnehagene i Melhus viser en positiv utvikling når det gjelder kvalitet, med fokus på systematisk arbeid og involvering av hele personalgruppen
- **Kompetanseheving:** Det er lagt stor vekt på kompetanseheving blant de ansatte, noe som er avgjørende for å opprettholde og forbedre kvaliteten i barnehagene

2. Kvalitetsutvikling gjennom REKOM:

- **Samarbeid og kompetanse:** REKOM har bidratt til styrket samarbeid og kompetanseutvikling i barnehagesektoren. Dette har ført til bedre pedagogisk praksis og økt kvalitet i barnehagetilbudet

3. Foreldreundersøkelsen:

- **Foreldres tilfredshet:** Resultatene fra foreldreundersøkelsen viser at foreldrene generelt er fornøyde med barnehagetilbudet. Dette indikerer at barnehagene klarer å møte foreldrenes forventninger og behov

4. Nøkkeltall for 2024:

- **Bemanning og kompetanse:** Melhus oppfyller kravene til pedagognormen, og andelen barnehagelærere og fagarbeidere øker. Dette er positivt for kvaliteten på barnehagetilbudet
- **Mannlige ansatte:** Andelen menn i barnehagene er høyere enn landsgjennomsnittet, noe som bidrar til et mer variert og inkluderende miljø

5. Barn og foreldres medvirkning:

- **Medvirkning:** Barnehagene legger til rette for barns og foreldres medvirkning, noe som er viktig for å sikre et godt barnehagemiljø og tilpasse tilbudet til barnas behov

6. Spesialpedagogisk hjelp:

- **Tilrettelagt tilbud:** Barnehagene i Melhus gir et godt tilrettelagt tilbud til barn med særlige behov, noe som er viktig for deres utvikling og trivsel

7. Minoritetsspråklige barn:

- **Inkludering:** Barnehagene jobber aktivt med inkludering av minoritetsspråklige barn, noe som bidrar til et mer inkluderende og mangfoldig miljø

8. Opptak, kapasitet og prognoser:

- **Tilgang til barnehageplasser:** Melhus har tilstrekkelig kapasitet til å møte behovet for barnehageplasser, og prognosene viser en økning i antall barn frem mot 2045. Dette innebærer at man erstatter barnehageplasser for Strandvegen barnehage, når denne blir nedlagt i forbindelse med ny veistruktur i området

9. Satsningsområder for 2025:

- **Fremtidige tiltak:** Satsningsområdene for 2025, som implementering av BTI, søkelys på nærværsfaktorer og rekruttering av kvalifisert personale, digitalisering og tilvenningsplan vil bidra til videre utvikling og forbedring av barnehagene

10. Tilstandsrapporten for barnehagene i Melhus 2024 viser at barnehagene har høy kvalitet og oppfyller de fleste kravene til bemanning og kompetanse. Det er viktig å fortsette arbeidet med kompetanseheving, inkludering og samarbeid med foreldrene for å sikre et godt barnehagetilbud. Satsningsområdene for 2025 vil bidra til videre utvikling og forbedring av barnehagene, og det er viktig at disse prioriteres i kommunens økonomi- og handlingsplan

11. Denne tilstandsrapporten inneholder ikke en egen tiltaksdel, men satsningsområder fra denne kan legges inn i planer som allerede finnes i dag, som økonomi- og handlingsplanen, kompetanseplan, rekrutteringsplan osv.

12. Kvalitet i barnehagene, gjennom kompetente ansatte, er viktig og avgjørende for en god pedagogisk tjeneste i barnehagene. Vi har sett at fravær og mangel på vikarer fører til utfordringer for å opprettholde et trygt og stabilt arbeidsmiljø og barnehagemiljø. Barnehagens ansatte skal bidra til en kvalitetsbærende praksis og arbeide for et inkluderende felleskap. Ustabilitet i personalgrupper utfordrer dette bildet. Derfor anser vi det som nødvendig å arbeide parallelt med å rekruttere og beholde ansatte, samt se på det spesialpedagogiske feltet og inkluderende praksis. Vi ønsker å ha god og nok kompetanse hos ansatte i barnehagene til å gi barna et trygt og godt møte med barnehagen, gjennom en faglig forankret tilvenningsstrategi for de som er ny i barnehagen. Dette vil vi ivareta gjennom ny plan for tilvenning for barnehagene i Melhus
13. Gjennom samarbeid med Matematikksenteret ønsker Melhus-barnehagene å være fremst i skoen også på faglig utvikling, hvor vi skaper læringsmiljø basert på kunnskap og barns nysgjerrighet. Vi ønsker at barnehagene skal bidra til bedre faglige resultater oppover i skoleløpet, ved å opparbeide oss mer kunnskap om ulike fagfelt, spesielt digitalisering, matematikk og språk

Konklusjon:

Tilstandsrapporten for barnehagene i Melhus 2024 viser at barnehagene har høy kvalitet og oppfyller de fleste kravene til bemanning og kompetanse. Det er viktig å fortsette arbeidet med kompetanseheving, inkludering og samarbeid med foreldrene for å sikre et godt barnehagetilbud. Satsningsområdene for 2025 vil bidra til videre utvikling og forbedring av barnehagene, og det er viktig at disse prioriteres i kommunens økonomi- og handlingsplan.

Denne kvalitetsmeldingen inneholder ikke en egen tiltaksdel, men satsningsområder fra denne kan legges inn i planer som allerede finnes i dag, som økonomi- og handlingsplanen, kompetanseplan, rekrutteringsplan osv. Kvalitet i barnehagene, gjennom kompetente ansatte, er viktig og avgjørende for en god pedagogisk tjeneste i barnehagene. Vi har sett at fravær og mangel på vikarer fører til utfordringer for å opprettholde et trygt og stabilt arbeidsmiljø og barnehagemiljø. Barnehagens ansatte skal bidra til en kvalitetsbærende praksis og arbeide for et inkluderende felleskap. Ustabilitet i personalgrupper utfordrer dette bildet. Derfor anser vi det som nødvendig å arbeide parallelt med å rekruttere og beholde ansatte, samt se på det spesialpedagogiske feltet og inkluderende praksis. Vi ønsker å ha god og nok kompetanse hos ansatte i barnehagene til å gi barna et trygt og godt møte med barnehagen, gjennom en faglig forankret tilvenningsstrategi for de som er ny i barnehagen. Dette vil vi ivareta gjennom ny plan for tilvenning for barnehagene i Melhus.

Gjennom samarbeid med Matematikksenteret ønsker Melhus-barnehagene å være fremst i skoen også på faglig utvikling, hvor vi skaper læringsmiljø basert på kunnskap og barns nysgjerrighet. Vi ønsker at barnehagene skal bidra til bedre faglige resultater oppover i skoleløpet, ved å opparbeide oss mer kunnskap om ulike fagfelt, spesielt digitalisering, matematikk og språk.

Kommunestyret anbefales å ta rapporten til orientering og støtte videre arbeid med kvalitetsutvikling i barnehagene i Melhus.

Vedlegg

- 1 Årsmelding Melhus kommune 2024.pdf
- 2 Tilstandsrapport-kvalitetsmelding 2024

Andre dokumenter som ikke er vedlagt saken:



MELHUS
KOMMUNE

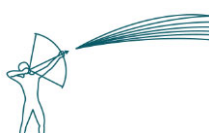
Tilstandsrapport for barnehagene i Melhus

2024



Innhold

1. Innledning	3
1.1. Barnehagekvalitet	4
1.2. Ulike former for kvalitet	5
1.3. Mål for kvalitetsarbeidet	6
2. Kvalitetsutvikling gjennom REKOM	8
2.1. REKOM, kompetanseheving i barnehagesektoren i Melhus	9
2.2. Viktige planer og områder i oppvekst Melhus	9
Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis	9
Strategisk plan for tverrfaglig samarbeid	10
ICDP (International Child Development Programme)	10
Grønt flagg	12
3. Foreldreundersøkelsen	12
4. Nøkkeltall for 2024	13
5. Tilsyn etter lov om barnehager	16
6. Barnehagens ansatte	17
7. Barn og foreldres medvirkning	18
8. Spesialpedagogisk hjelp	19
9. Minoritetsspråklige barn	21
10. Opptak, kapasitet og prognoser	22
11. Satsningsområder	23
Satsningsområder for 2025:	24
12. Referanser	25



1. Innledning

Tilstandsrapport for barnehagene er en del av Melhus kommunes kvalitetsvurdering, og er en årlig melding om hvordan arbeidet drives og hvilke faktorer som ligger til grunn for å vurdere tilstanden.

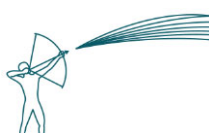
Barnehageeieren har etter barnehagelovens § 7 ansvar for at barnehagen drives i samsvar med gjeldende lover og forskrifter. Denne meldingen settes også i sammenheng med internkontrollen, hvor vi skal dokumentere i den formen og det omfanget som er nødvendig, samt evaluere og se på behov for å forbedre skriftlige prosedyrer og andre tiltak for internkontroll.

Tilstandsrapporten beskriver mål for arbeidet i barnehagen og gir en oversikt over tilstanden på noen områder gjennom det tilgjengelige tallmaterialet. Data hentes fra Basil og analysebrettet, SSB KOSTRA-tall, foreldreundersøkelsen og utviklingssamtaler med den enkelte barnehage. BASIL er Utdanningsdirektoratets innrapporteringsystem for barnehager og barnehageeier. Alle barnehager skal levere årsmeldingsskjema per 15. desember hvert år.

Overordnet mål for Melhus kommune er at kommunen skal ha gode, tilpassede tjenester til barn/unge, voksne og eldre (økonomi- og handlingsplan 2024-2027), og herunder delmål som operasjonaliseres både på sektornivå og enhetsnivå. Barnehageloven, rammeplanen og kommunale og lokale planer gir rammer for hva et godt barnehagetilbud skal være, og barnehagene skal til enhver tid drives etter gjeldende lov og avtaleverk.

I Melhus gikk det per 15.12.24 920 barn i barnehage, fordelt på 14 kommunale barnehager, 3 ordinære private barnehager og 1 privat familiebarnehage. På grunn av lovendring har vi økt fra 11 til 14 kommunale barnehager, da Lundamo, Rosmælen og Flå har to hus som nå er registrert som egne enheter.

Tilstandsrapporten er en oversikt over deler av kvaliteten i barnehagene i Melhus, der kommunen som eier kan bruke dokumentet som et grunnlag for prioriteringer i økonomi- og handlingsplanen og som kunnskapsgrunnlag for barnehagen, rådmannen og politisk nivå.



1.1. Barnehagekvalitet

Barnehageloven og rammeplanen setter krav og rammer for barnehage tilbudet og kvaliteten i barnehagen. Barnehagen skal være en pedagogisk virksomhet som anerkjenner og ivaretar barndommens egenverdi, og har en helhetlig tilnærming til barnas utvikling. Det pedagogiske arbeidet skal planlegges og vurderes og være forankret i barnehageloven og rammeplanen. Fra og med januar 2021 stiller barnehageloven krav om at alle barnehager skal sikre at barna har et trygt og godt barnehagemiljø som fremmer helse, trivsel, lek og læring. Det ble i 2024 utarbeidet en handlingsplan for et trygt og godt barnehagemiljø for de kommunale barnehagene i Melhus.

God kvalitet i barnehage tilbudet krever systematisk arbeid der hele personalgruppen er involvert. Eier og styrer skal legge til rette for og sette av tid til at personalet jevnlig planlegger, gjennomfører, reflekterer over og vurderer det pedagogiske arbeidet. Dette skal ses opp mot rammeplanen og barnehagelovens krav og intensjoner, i tillegg til relevant teori og kunnskapsgrunnlag. Barnehagen skal også involvere barna og foreldrene i kvalitetsutviklingen. Barn har rett til medvirkning, og barns erfaringer og synspunkter skal inngå i vurderingsgrunnlaget for barnehagens arbeid med kvalitetsutvikling.

Styrer har det daglige ansvaret i barnehagen, og skal sørge for at personalet får brukt sin kompetanse. Styrer skal også sørge for at personalet utvikler en felles forståelse av barnehagens oppdrag, og at det pedagogiske arbeidet er i tråd med barnehageloven og rammeplanen.

God kompetanse hos de ansatte er avgjørende for kvalitet i barnehagene. Pedagogisk arbeid krever ansatte med kompetanse om barn, barnehagedidaktikk og pedagogikk som jobber sammen i profesjonelle læringsfellesskap. Høy kvalitet i barnehagelærerutdanningen (BLU) er en forutsetning for at barnehagelærerne har denne kompetansen.

Både norske og internasjonale studier viser at personalets deltakelse i etter- og videreutdanning er positivt for at barnehagene skal jobbe systematisk og kontinuerlig med kvalitetsutvikling, og for barnas utvikling og læring. Omfanget av etter- og videreutdanning er likevel lavt i barnehagen sammenliknet med i skolen.

For samiske barn og for det samiske samfunnet er samiske barnehager avgjørende for å styrke og utvikle samisk språk og kultur. Samiske barnehager skal fremme læring og



danning med utgangspunkt i samiske verdier og tradisjonskunnskap. En undersøkelse har vist at å fremme samiske barns språk og kultur på en måte som gjør at barnet opplever sammenheng mellom barnehagens pedagogikk og hjemmets oppdragelse, bidrar til å fremme samiske barns livsmestring. For å kunne ivareta det samiske innholdet i rammeplanen, både i samiske barnehager og andre barnehager med samiske barn, må barnehagen ha kunnskap og kompetanse om samiske språk og samisk kultur. Prosjektet Sámi mánát ođđa searvelanjain (SáMOS)



beskriver hva kvalitet innebærer i de samiske barnehagene, sett i lys av samiske språk og samisk kultur. Målet er å prøve ut og videreutvikle kompetanse i samisk kultur og tradisjonell kunnskap og å arbeide etter sterke språkmodeller. Rapporten om sterke språkmodeller inneholder konkrete forslag og tydelige krav om hvordan språket kan styrkes i barnehager og på skolen.

(Kunnskapsdepartementet «barnehagen for en ny tid», Nasjonal barnehagestrategi mot 2030)

1.2. Ulike former for kvalitet

Vi deler kvalitetsbegrepet inn i struktur, prosess, resultat og orienteringskvalitet.

Strukturkvalitet	Prosesskvalitet	Resultatkvalitet	Orienteringskvalitet
For eksempel: -Bemanning -Kompetanse -Inne- og uteareal -Lokaler og utstyr -Gruppestørrelse -Organisering	For eksempel: -Samhandling og relasjoner -Utviklingsarbeid -Godt samarbeid mellom hjem og barnehage	For eksempel: -Barns trivsel -Barns språklige, kognitive og sosiale utvikling	For eksempel: -Grunnsyn og holdninger -Refleksjon, evne til dobbeltkretslæring (Argyris og Schön fra Levin og Klev 2021) -Pedagogisk skjønn og ansattes profesjonalitet



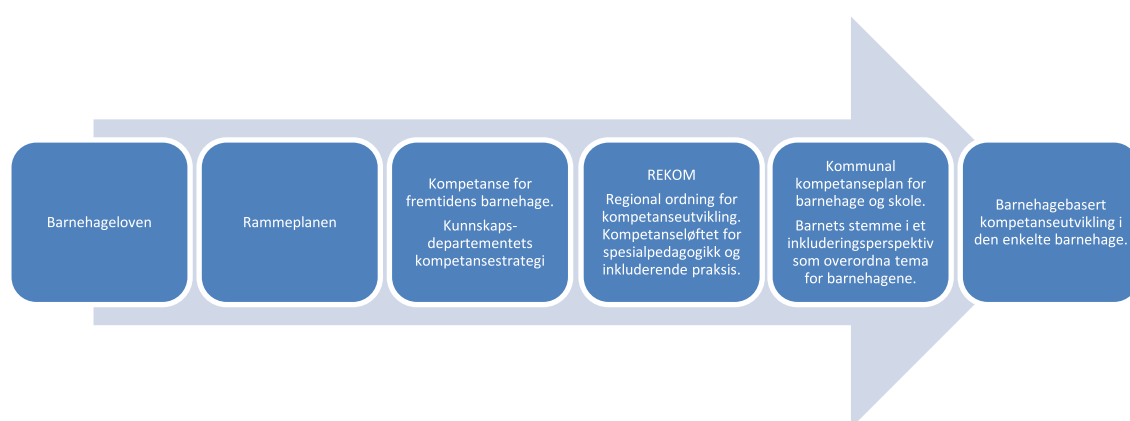
Universitetet i Stavanger kom i 2019 med en rapport etter en gjennomført kvalitativ dybdestudie, GoBaN-prosjektet (Gode barnehager for Barn i Norge). Studien ble gjennomført i tiden august 2016 til oktober 2019, og forskerne bak rapporten (Alvestad et.al) kom frem til kjennetegn på barnehager med høy kvalitet.

Studiens hovedresultater viser oppsummert at gode barnehager er kjennetegnet av høy kompetanse, profesjonell entusiasme, felles mål og retning for det pedagogiske arbeidet, en helhetlig tilnærming til barns omsorg, lek og læring, en vektlegging av å være ute, naturopplevelser, en klar ledelse av personalgrupper og barnegrupper, strukturering av hverdagen tilpasset barna, en organisering i mindre grupper for aktiviteter og lek, både voksen- og barneinitierte aktiviteter, et personale som samarbeider godt både internt, med foreldrene og med eksterne parter, samt fokus på barns perspektiv, barns medvirkning og trivsel.

Samlet sett tar denne studien opp i seg, at de fire ulike kvalitetsbegrepene overfor er viktige for en helhetlig kvalitetsmåling.

1.3. Mål for kvalitetsarbeidet

Barns trivsel, utvikling og danning er målet for alt kvalitetsarbeid i barnehagesektoren. Dette målet er uttrykt i barnehageloven og Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver. Når man ser på de ulike kvalitetene og hva som måles kvantitativt, så er det en utfordring å måle de kvalitetene som omhandler relasjoner, grunnsyn, holdninger og det å være en lærende organisasjon. Relasjoner mellom barn og ansatte er også en opplevd kvalitet sett fra foreldres ståsted (foreldreundersøkelsen).



De nasjonale satsningsområdene har også betydning for prioriteringer og mål for kvalitetsarbeidet i barnehagene. Disse målene er politisk bestemt og er beskrevet i «Kompetanse for fremtidens barnehage, revidert strategi for kompetanse og rekruttering



2023-2025» ([Kompetanse for fremtidens barnehage \(regjeringen.no\)](#)) og nasjonal barnehagestrategi mot 2030 «Barnehagen for en ny tid» ([Barnehagen for en ny tid](#)).

For å nå det overordnede målet vil regjeringen at:

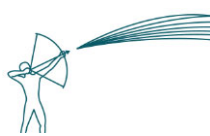
- minst 50 prosent av de ansatte i barnehagen skal være barnehagelærere (60% jf. nasjonal barnehagestrategi mot 2030 «Barnehagen for en ny tid»).
- minst 25 prosent av de ansatte i barnehagen skal være barne- og ungdomsarbeidere
- andelen styrere og barnehagelærere med mastergrad i barnehagen øker
- alle ansatte i barnehagen får mulighet til kompetanseutvikling
- alle barnehager utvikler sin pedagogiske praksis gjennom barnehagebasert kompetanseutvikling



Sektormål, satsningsområder, lov og rammeplan gir rammene for hva som er kvalitet i barnehagen. Kvalitetsarbeid handler om å oppfylle disse målene.

I Melhus nås kvalitetsmålene blant annet gjennom kompetanseheving:

- Videreutdanning for assistenter. Fagarbeiderutdanning
- Videreutdanning for barnehagelærere. I Melhus tok 10 ansatte videreutdanning fra våren 2024 og tre stk fra høsten 2024
- Videreutdanning for styrere. Melhus har en ansatt som startet på styrerutdanning i 2023, og ble ferdig i 2024
- Kurs og veiledning fra Statsforvalteren for barnehagemyndigheten
- Barnehagebasert kompetanseutvikling for alle ansatte, REKOM, som også inkluderer Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende fellesskap



2. Kvalitetsutvikling gjennom REKOM

Barnehagene i Melhus er en del av REKOM (regional kompetanseutvikling) i Gauldalsregionen. Denne tilskuddsordning skal legge til rette for et styrket samarbeid gjennom partnerskap mellom alle aktørene i barnehagesektoren, om å utvikle gode kompetansetiltak. Dette nettverket, som består av seks kommuner, får en viktig rolle i arbeidet med kompetanseplanen. Kompetanseutviklingstiltakene skal bidra til å realisere rammeplanens intensjoner og krav, og store endringer i barnehagesektoren har ført til økt kompetansekrav i barnehagene.

"En god barnehage krever kompetente ledere og faglig reflekterte voksne. De ansattes kompetanse er den viktigste enkeltfaktoren for at barn skal trives og utvikle seg i barnehagen. Et kompetent personale vil kunne se, anerkjenne og følge opp barna i deres utvikling. Å investere i de ansattes kompetanse er derfor å investere i barna» (Kompetanse for fremtidens barnehage- Strategi for kompetanse og rekruttering 2023-2025).

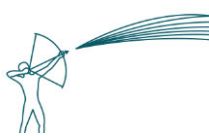
Den statlige strategien skal legge grunnlaget for en systematisk satsing på kompetanse og rekruttering i barnehagesektoren i tidsrommet 2023-2025. Strategien legges til grunn for Gauldalsregionens utarbeiding av konkrete planer for felles kompetanseutviklingstiltak.

Tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling

Tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling gir støtte til kollektiv kompetanseutvikling. Den omfatter kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis, og regional ordning for kompetanseutvikling.

I regional ordning inngår disse tiltakene:

- Barnehagebasert kompetanseutvikling
- Fagbrev gjennom praksiskandidatordningen
- Fagbrev på jobb
- Barnehagefaglig grunnkompetanse
- Tilretteleggingsmidler for lokal prioritering



2.1.REKOM, kompetanseheving i barnehagesektoren i Melhus

Barnehagene i Melhus har i 2024 hatt et felles tema – «Barnets stemme i et inkluderingsperspektiv».

Fra høsten 2024 har tre barnehager (Rosmælen, Gimsøya og Flå) hatt samskaping med DMMH, med søkelys på egne valgte områder innenfor temaet «Barnets stemme i et inkluderingsperspektiv». De tre barnehagene har hatt veiledning og prosess med DMMH, og deler erfaringer underveis med de andre styrerne. Målet er å gjennomføre samskaping med alle barnehagene i Melhus i samarbeid med Universitets- og høyskolesektoren de neste årene.



2.2.Viktige planer og områder i oppvekst Melhus

Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis

Kompetanseløftet er et tiltak for ledere og ansatte i barnehager, skoler og PP-tjenesten, og skal bidra til at den spesialpedagogiske hjelpen er tett på de barna som har behov for det.

Målet er at alle barn og unge opplever et godt tilpasset og inkluderende tilbud i barnehage og skole. Kompetanseløftet består av tilskudd til kollektiv etterutdanning, utvikling av relevante nettressurser og kompetansepakker, og videreutdanningstilbud i spesialpedagogikk.

Statped har utviklet to refleksjonsverktøy for inkluderende praksis, et for skole og et for barnehage. Verktøyene kartlegger skolars/barnehagers inkluderende praksis ved at personalet fyller ut et digitalt påstandsskjema. Refleksjonsverktøyet "Inkluderende praksis" er et rådgiververktøy som PPT og Statped kan bruke i sitt systemrettede arbeid med å fremme inkluderende læringsmiljø i barnehager og skoler. Inkluderende praksis ble tidligere omtalt som et analyseverktøy. Link til informasjon om verktøyet:

[Inkludering | statped.no](https://statped.no/inkludering)



Målet er at alle enheter skal gjennomføre denne inkluderingsanalysen innen 2025. På grunn av ressurser har ingen barnehager gjennomført dette i 2024.

Strategisk plan for tverrfaglig samarbeid

Strategisk plan for tverrfaglig samarbeid og forebyggende arbeid barn og unge 2022-2025 skal bidra til at:

- Barn og unge som trenger hjelp, blir oppdaget tidlig og får hjelp uavhengig av om utfordringene gjelder lærevansker, psykisk eller fysisk helse, familiesituasjon eller annet.
- Barn og unge og deres familier/foresatte får den helhetlige oppfølgingen de trenger av ulike tjenester, uavhengig av hvor tjenestene er organisert.
- Alle barn opplever et godt og inkluderende oppvekst-, leke- og læringsmiljø.
- Ungt utenforskap motvirkes

Målgruppen for planen er innbyggere, ansatte og politikere i Melhus kommune.

Arbeidet med å utarbeide Strategisk plan for tverrfaglig samarbeid og forebyggende arbeid barn og unge 2022- 2025 har involvert flere tjenester knyttet til barn og unge, og med særlig fokus på forebyggende arbeid, tidlig innsats og tverrfaglig samarbeid. I 2024 er det gjennomført en evaluering av strategien, og planen blir revidert i løpet av 2025.

[Strategisk plan for tverrfaglig samarbeid og forebyggende arbeid for barn og unge - Melhus kommune](#)

ICDP (International Child Development Programme)

ICDP foreldregruppe er et enkelt, helsefremmende og forebyggende program med mål om å styrke omsorgen og oppveksten for barn og unge.

Programmet gir ingen ferdig oppskrift eller fasit. I stedet fungerer det som et verktøy som støtter foreldre til å finne og være trygge i egne løsninger.

ICDP tar utgangspunkt i «Huset» som en metafor på barnet. Huset illustrerer åtte temaer for godt samspill og fungerer som byggesteiner for tre dialoger.

Disse bygges nedenfra. Først bli bevisst på tomten, deretter bygge grunnmuren, så etasjer og til slutt taket. Tomten vi bygger huset på, er hvordan vi oppfatter barnet. Her ligger verdiene og erfaringer vi som omsorgspersoner tar med oss fra vår kultur, vår



familie og våre egne opplevelser. Noen erfaringer er gode, noen er ikke så gode. I ICDP blir vi gjort bevisste på hva dette betyr for meg som omsorgsperson.

ICDP i foreldre-grupper 2024:

0-5 år	6 foreldre	Helsesykepleier Foreldreveileder
1.-4. klasse	6 foreldre	Helsesykepleier Foreldreveileder
5.-8.klasse	6 foreldre	Helsesykepleier Foreldreveileder
Ungdom	5 foreldre	Helsesykepleier Forelderveileder
FUNK	6 foreldre	2 Foreldreveiledere

ICDP for omsorgsgivere:

Barnehage	9 barnehagelærere	2 Foreldreveiledere
-----------	-------------------	---------------------

Sertifisering av nye ICDP veiledere:

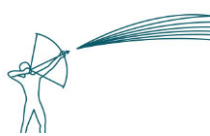
Barnehage	5 barnehagelærere	2 Foreldreveiledere
Helsestasjon	Foreldreveileder	2 Foreldreveiledere

ICDP i flyktingetjenesten:

Flyktingetjenesten	2 foreldre 4 møter	Foreldreveileder Helsesykepleier
Flyktingetjenesten	2 foreldre 4 møter	Foreldreveileder
Flyktingetjenesten	5 foreldre 12 møter (febr -25)	Foreldreveileder ICDP veileder (Fly)

Gjennom informasjon på styrernetverk, er det tydelig at dette er en veiledningskompetanse som er ønsket ute på alle barnehagene. Det kreves ressurser for å gjennomføre foreldregupper ute på enhetene, da disse foregår på ettermiddag og kveld. Dette gjelder også gjennomføring av sertifisering. Det meldes om at denne kompetansen er viktig i det daglige på barnehagene, og inn mot foreldresamtaler.

I 2024 fikk vi utarbeidet og vedtatt ny handlingsplan for et trygt og godt barnehagemiljø, som erstattet Handlingsplan mot mobbing. Det var en lovendring lov om barnehager i 2018, som er ivaretatt i ny plan: [Handlingsplan+for+et+trygt+og+godt+barnehagemiljø.pdf](#)



I oktober 2024 ble plan for overgang fra barnehage til skole revidert.

[Rutine+overgang+barnehage+til+skole+og+SFO.pdf](#)

Grønt flagg

Det ligger et politisk vedtak om at skoler og barnehager i Melhus skal sertifiseres innenfor Grønt flagg innen 2025. De fleste barnehager i Melhus er godt i gang med dette, og vi ser for oss å nå målet i løpet av 2025. Dette koster enhetene 2950 kroner i året. Grønt flagg er et effektivt virkemiddel for å innføre kontinuerlig jobbing med bevissthet og læring om å ta vare på miljøet og læring for en bærekraftig utvikling i barnehagen. Gjennom ulike kriterier og en tematisk tilnærming bidrar grønt flagg- programmet til at barna og de ansatte involveres i aktive og praktiske tiltak som bidrar til å fremme og konkretisere fokuset på en bærekraftig utvikling nå, og i fremtiden (www.grontflagg.fee.no/barnehage). Hver barnehage må lage en plan for dette arbeidet og det må dokumenteres og evalueres for å få resertifisering hvert år.

3. Foreldreundersøkelsen

Barnehagene i Melhus har deltatt i denne undersøkelsen annethvert år. Siden det ble en endring på gjennomføringsperioden fra Udir sin side, så tas ikke denne før i januar 2026.

Vi har derfor kun tall fra 2023 tilgjengelig.

2023 ?				
Alle barnehagestørrelser ?				
Alle eierformer ?				
Alle aldersgrupper ?				
Hele landet ?				
Alle fylker ?		Trøndelag - Tröndelage ?		
Alle kommuner ?		Melhus ?		
Alle barnehager ?		Alle barnehager ?		
Kategorier - Spørsmål	Snittsvar ?	Antall svar ?	Snittsvar ?	Antall svar ?
+ Ute- og innemiljø	4,2	133 045	4,1	431
+ Relasjon mellom barn og voksen	4,5	133 032	4,5	430
+ Barnets trivsel	4,7	133 002	4,7	430
+ Informasjon	4,3	132 967	4,3	430
+ Barnets utvikling	4,7	133 002	4,7	430
+ Medvirkning	4,3	133 018	4,2	431
+ Henting og levering	4,4	133 022	4,4	431
+ Tilvenning og skolestart	4,5	86 700	4,4	268
+ Tilfredshet	4,5	132 193	4,5	426



4. Nøkkeltall for 2024

Nøkkeltall for barnehager i Melhus

Fakta om barnehagebarn 2024

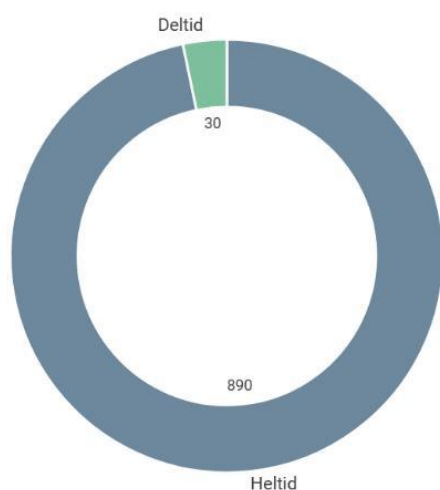
Antall barn
920

Minoritetsspråklige
118

Spesialpedagogisk hjelp
43

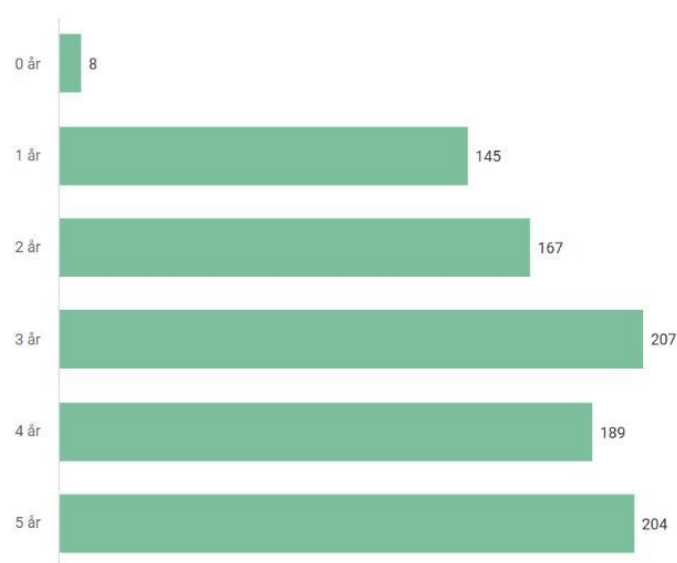
Antall barn som har heltid- og deltidsplass

■ Heltid ■ Deltid



2024, Melhus, Alle eierformer

Antall barn etter alder



2024, Melhus, Alle eierformer

Når man sammenligner kommunale tjenester, ønsker man å måle resultatkvaliteten. Det vil si nytteverdien for brukeren av tjenesten. Slike data finnes til dels for grunnskolen (læringsutbytte og trivsel). Det finnes ikke data om resultater for brukerne i barnehagen. I stedet måles man kaller strukturkvalitet. Det vil si innsatsfaktorene, for eksempel de ansattes kompetanse og bemanningsfaktor.

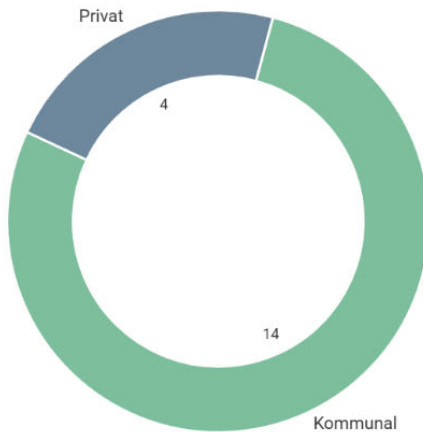


Fakta om barnehagene 2024

Antall barnehager
18

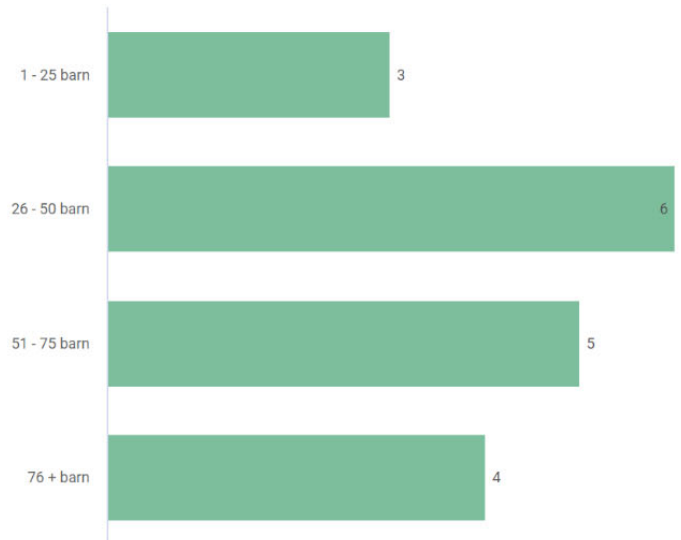
Antall kommunale og private barnehager

■ Kommunal ■ Privat



2024, Melhus, Alle eierformer

Antall barnehager etter størrelse



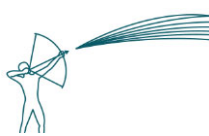
2024, Melhus, Alle eierformer

I Melhus oppfyller de aller fleste av de kommunale barnehagene pedagognormen, ifølge tall fra Utdanningsdirektoratet. Vi hadde to kommunale barnehager med søknad om dispensasjon fra pedagognormen i desember 2024, som i ettertid har fått ansatt pedagog eller fått godkjent dispensasjon fra barnehagemyndigheten i Trondheim.

I Melhus er 44, 9% av grunnbemanningen barnehagelærerutdannet. I tillegg kommer andre relevante ansatte med andre arbeidsoppgaver (spes.ped, styrer).

Andelen menn ansatt i barnehager er stabilt og andelen menn som jobber i barnehagene i Melhus er på 14,85 prosent. Landsgjennomsnittet er 13,29 %.

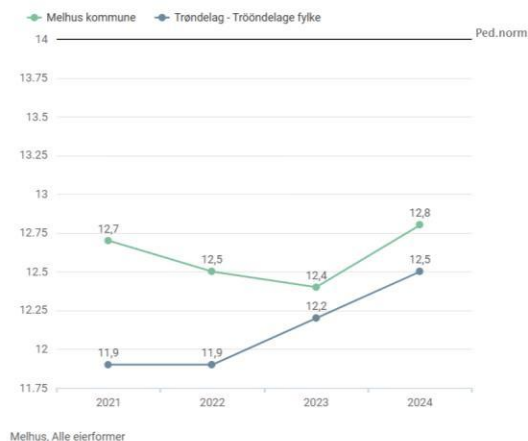
I Melhus har 94,6 prosent av barna barnehageplass i Melhus kommune. I tillegg kommer de barna som har barnehageplass i andre kommuner.



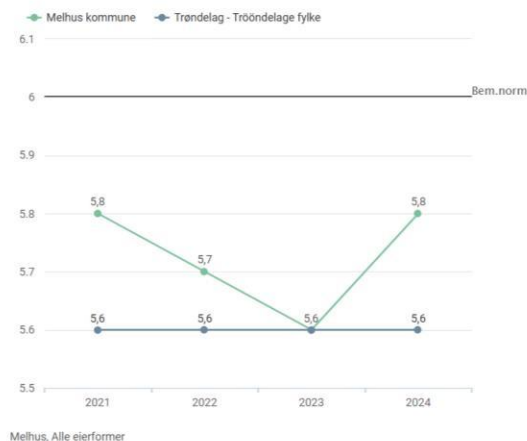
Bemanning - kun ordinære barnehager 2024

Oppfyller pedagognormen 15 Oppfyller ped.normen med di... 0 Oppfyller ikke pedagognormen 2 Oppfyller bemanningsnormen 17 Oppfyller ikke bemanningsnor... 0

Barn per barnehagelærer



Barn per ansatt



Tallene i tabellen over viser at Melhusbarnehagene samlet sett er innenfor kravene på norm for barnehagelærer, samt antall barn per ansatt.

13502: Utvalgte nøkkeltall for barnehager, etter statistikkvariabel, region og år

✓ Informasjon om tabellen

✓ Endre visning

✓ Rediger og beregne

✓ Lagre data som

✓ Lagre spørring

✓ Skjul tomme rader

↻ Rotér mot venstre

↻ Rotér mot høyre

↻ Rotér manuelt

 Excel (xlsx)

 Fullskjerm

		2022	2023	2024
Andel barn 1-2 år i barnehage, i forhold til innbyggere 1-2 år (prosent)	5028 Melhus	90,4	89,9	89,4
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	87,1	87,6	88,4
Andel barn 1-5 år i barnehage, i forhold til innbyggere 1-5 år (prosent)	5028 Melhus	94,4	95,0	94,6
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	93,3	93,3	94,0
Andel barn 3-5 år i barnehage, i forhold til innbyggere 3-5 år (prosent)	5028 Melhus	97,1	98,3	97,6
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	97,1	96,9	97,4
Andel barn i kommunale barnehager i forhold til alle barn i barnehage (prosent)	5028 Melhus	77,5	78,4	78,4
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	55,2	56,1	55,9
Antall barn korrigert per årsverk til grunnbemanning, alle barnehager (antall)	5028 Melhus	5,7	5,7	5,8
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	5,8	5,8	5,7
Andel barnehagelærere i forhold til grunnbemanning (prosent)	5028 Melhus	45,4	41,8	44,9
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	42,7	41,5	42,3
Andel barn i kommunale barnehager med vedtak om spesialpedagogisk hjelp etter barnehageloven §31 (prosent)	5028 Melhus	4,9	5,1	4,6
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	3,5	3,6	3,6
Andel barn i private barnehager med vedtak om spesialpedagogisk hjelp etter barnehageloven §31 (prosent)	5028 Melhus	2,8	4,5	5,0
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	2,7	3,0	3,0
Andel minoritetsspråklige barn i barnehage i forhold til innvandrerbarn 1-5 år (prosent)	5028 Melhus	79,0	76,6	80,7
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	83,9	85,4	87,2
Korrigerte brutto driftsutgifter til barnehager (f201, f211, f221) per korrigerte oppholdstimer i kommunale barnehager (kr)	5028 Melhus	83,3	90,3	93,8
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	84,9	92,6	92,9
Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigerte oppholdstimer i kommunale barnehager (kr)	5028 Melhus	66,8	73,4	75,6
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	68,3	74,3	74,3
Netto driftsutgifter barnehager i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (prosent)	5028 Melhus	15,9	16,9	15,5
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	14,2	14,7	14,3
Netto driftsutgifter barnehager, per innbygger 1-5 år (kr)	5028 Melhus	193 745	215 955	222 698
	EKG07 KOSTRA-gruppe 7	182 642	205 619	216 517



Tabellen over viser utvalgte nøkkeltall for Melhus 2022-2024 sammenlignet med KOSTRA-gruppe 7. Utvalgte tall er kommentert under andre hovedpunkter.

Tabellen nedenfor viser nøkkeltall knyttet til driftsutgifter på ulike funksjoner.

12379: Utgifter til barnehager, nøkkeltall, etter statistikkvariabel, region og år

✓ Informasjon om tabellen	Rotér mot venstre	Rotér mot høyre	Rotér manuelt	Excel (xlsx)	Fullskjerm
✓ Endre visning					
✓ Rediger og beregne					
✓ Lagre data som					
✓ Lagre spørring					
✓ Skjul tomme rader					
		2023	2024		
	Brutto driftsutgifter til styrket tilbud til førskolebarn (f 211) per barn med styrket tilbud, alle barnehager (kr)				
	5028 Melhus	230 357	245 475		
	Korrigerte brutto driftsutgifter til barnehager samlet (f201, f211, f221) per barn i kommunal barnehage (kr)				
	5028 Melhus	265 360	271 388		
	Korrigerte brutto driftsutgifter til barnehage (f201) per barn i kommunal barnehage (kr)				
	5028 Melhus	215 667	218 531		
	Korrigerte brutto driftsutgifter til styrket tilbud til førskolebarn (f211) per barn i kommunal barnehage (kr)				
	5028 Melhus	22 363	21 289		
	Korrigerte brutto driftsutgifter til lokaler og skyss (f221) per barn i kommunal barnehage (kr)				
	5028 Melhus	27 330	31 568		
	Kommunale overføringer av driftsmidler til private barnehager per korrigert oppholdstid (kr)				
	5028 Melhus	73	80		
	Kommunale overføringer av driftsmidler til private barnehager (1000 kr)				
	5028 Melhus	40 176	43 775		

5. Tilsyn etter lov om barnehager

Etter barnehagelovens § 53 skal kommunen føre tilsyn med at barnehagene drives i samsvar med loven og dens forskrifter, med unntak av bestemmelsene i kapittel V med forskrifter. Fra august 2022 overtok Trondheim kommune, fagenheten, barnehagemyndigheten for Melhus på områdene; Tilsyn, godkjenning og behandling av dispensasjoner. Det foreligger en egen plan for tilsyn med barnehagene i Melhus, og de kan også åpne tilsyn etter tilbakemeldinger gitt til dem. Årsmelding for vertskommunesamarbeidet er vedlagt den politiske saken.

Temabasert utviklingssamtale

Som et ledd i kvalitetssikring, internkontroll og utviklingsarbeid gjennomfører barnehageeier temabaserte utviklingssamtaler ute på alle barnehager. Kommunalsjef, rådgivere, enhetsleder og styrer deltar på samtalene. Det er utvalgte tema, som kan variere etter hva som er mest hensiktsmessig i perioden. I 2024 er det gjennomført samtaler på seks av de kommunale barnehagene.



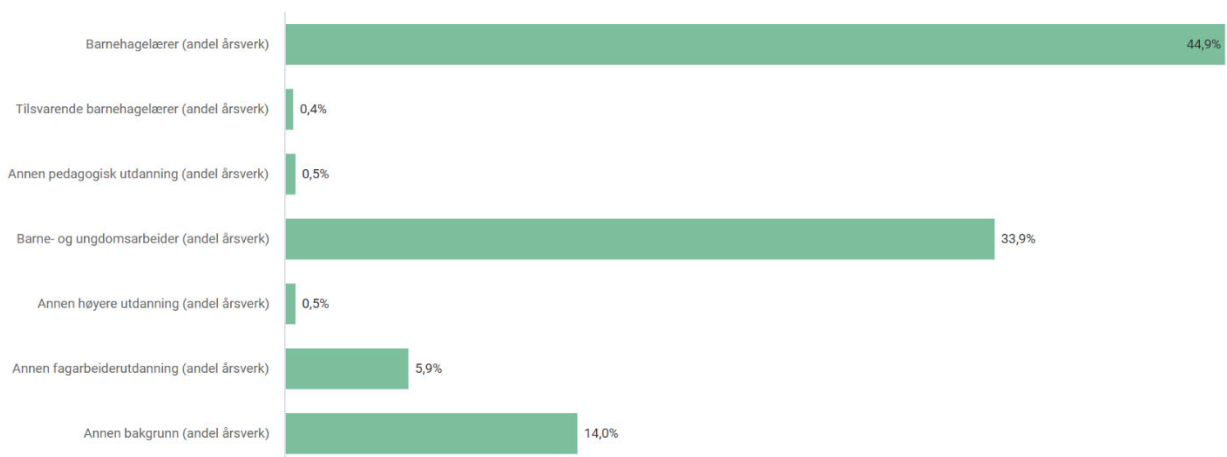
6. Barnehagens ansatte

Den viktigste ressursen i barnehagen er de ansatte som arbeider der, og personalets kompetanse er den viktigste kvalitetsfaktoren i barnehagen. Barnet er prisgitt de ansatte de møter i hverdagen sin. Gode voksne i barnehagen er avgjørende for barnas trivsel, utvikling og læring. Her er noen viktige grunner:

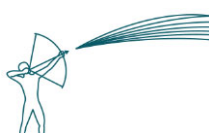
1. **Trygghet og tillit:** Barn trenger trygge og stabile voksne som de kan stole på. Dette skaper en følelse av sikkerhet og tillit som er grunnleggende for barnas emosjonelle utvikling
2. **Relasjoner og sosial utvikling:** Gode relasjoner mellom barn og voksne fremmer barnas sosiale ferdigheter. Voksne som er flinke til å knytte relasjoner til barna, bidrar til et positivt selvbilde og trivsel
3. **Læring og motivasjon:** Voksne som engasjerer seg i barnas lek og læring, kan motivere og støtte dem i deres utvikling. Dette er viktig for å bygge et godt grunnlag for videre læring
4. **Psykososialt miljø:** Et godt samarbeid og en positiv atmosfære blant de ansatte i barnehagen bidrar til et varmt og inkluderende miljø for barna

Vi ser at andelen barnehagelærere øker gradvis, samtidig som at fagarbeidere har økt. Det blir færre ansatte uten utdanning. Dette skyldes blant annet lett tilgjengelig utdanning for ansatte, slik at det er mulig å ta fagbrev eller ta deltid barnehagelærerutdanning. Samtidig ser vi at det er færre som søker seg på barnehagelærerutdanning, og at vi oftere enn før må søke om dispensasjon fra utdanningskravet i perioder.

Ansattes utdanning



2024, Melhus, Alle eierformer



7. Barn og foreldres medvirkning

Barnehagen skal i samarbeid og forståelse med hjemmet ivareta barnas behov for omsorg og lek, og fremme læring og dannelse som grunnlag for allsidig utvikling. (Barnehageloven § 1). For å sikre samarbeidet med barnas hjem, skal hver barnehage ha et foreldreråd og et samarbeidsutvalg. Foreldrerådet består av foreldrene til alle barna og skal fremme deres fellesinteresser og bidra til at samarbeidet mellom barnehagen og foreldregruppen skaper et godt barnehagemiljø. "Samarbeidsutvalget skal være et rådgivende, kontaktskapende og samordnende organ." "Barnehageeieren skal sørge for at saker av viktighet forelegges foreldrerådet og samarbeidsutvalget." (Barnehageloven § 4).

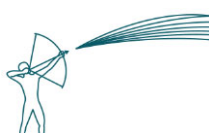
Barnehagene i Melhus gjennomfører Utdanningsdirektoratets foreldreundersøkelse hvert andre år (se under avsnitt Foreldreundersøkelsen 2023).

§ 3 Barns medvirkning (Barnehageloven):

- Barn i barnehagen har rett til å gi uttrykk for sitt syn på barnehagens daglige virksomhet og i saker som gjelder dem selv.
- Barn skal jevnlig få mulighet til aktiv deltakelse i planlegging og vurdering av barnehagens virksomhet.
- Barnets synspunkter skal tillegges vekt i samsvar med dets alder og modenhet.
- I alle handlinger og avgjørelser som gjelder barn i barnehagen, skal hva som er best for barnet, være et grunnleggende hensyn.

Barnehagene i Melhus har hatt «Barnets stemme i et inkluderingsperspektiv» som felles tema, for å løfte barns medvirkning, også sett i lys av ny lovgivning i forhold til et trygt og godt barnehagemiljø.

Alle barnehagene i Melhus har egne FAU, og har jevnlig møter med dem. De representerer også foreldre i SU. Her har de mulighet til å få komme med innspill til barnehagens planer og innhold. Barnehagene melder om at de opplever en ny foreldregenerasjon, hvor det er økt behov for informasjon og veiledning i foreldrerollen. Dette krever at barnehagene er tydelige på forventninger og informasjon, og at man må fornye seg når det gjelder ulike plattformer å få ut informasjon på. Barnehagene er opptatt av dialog mellom barnehage og hjem, og at et godt samarbeid gir et godt grunnlag for samarbeid for en god oppvekst. Det krever at barnehagen er profesjonell i sitt møte med foreldre, og at møtene er kvalitetsbærende.



Et av områdene Melhus har sett nærmere på er tilvenningsfasen når barn starter i barnehagen. Etter studiebesøk i Danmark i 2023 og i samarbeid med RKBU har vi hentet gode verktøy og et kunnskapsgrunnlag for å legge til rette for en god overgang til barnehagen. Dette er et viktig punkt for videre samarbeid mellom barnehage og foreldre.

8. Spesialpedagogisk hjelp

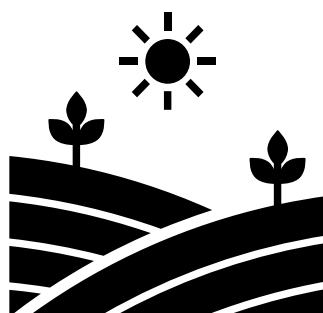
Barn under opplæringspliktig alder har rett til spesialpedagogisk hjelp dersom de har særlige behov for det. Dette gjelder uavhengig av om de går i barnehage eller ikke. Formålet med spesialpedagogisk hjelp er å gi barn tidlig hjelp og støtte i utvikling og læring av for eksempel språklige og sosiale ferdigheter. Spesialpedagogisk hjelp kan gis til barnet individuelt eller i gruppe. Hjelpen skal omfatte tilbud om foreldreveiledning. (Barnehageloven § 31).

Kommunen skal sikre at barn med nedsatt funksjonsevne får et egnet individuelt tilrettelagt barnehagetilbud (§37). Plikten til tilrettelegging omfatter ikke tiltak som innebærer en uforholdsmessig byrde for kommunen. Ved vurderingen av om tilretteleggingen innebærer en uforholdsmessig byrde, skal det særlig legges vekt på tilretteleggingens effekt for å nedbygge funksjonshemmende barrierer, de nødvendige kostnadene ved tilretteleggingen og virksomhetens ressurser.

Kommunen fattet vedtak om tilrettelegging av barnehagetilbudet til barn med nedsatt funksjonsevne.

Dersom gratis skyss er nødvendig for at barnet skal kunne motta spesialpedagogisk hjelp, har barnet rett til slik skyss (§36).

Kommunen skal fatte vedtak om, og oppfylle retten til skyss, nødvendig reisefølge, tilsyn og innlosjering.



12376: Barn i barnehager med styrket tilbud, etter statistikkvariabel, region og år

✓ Informasjon om tabellen	Rotér mot venstre	Rotér mot høyre	Rotér manuelt	Excel (xlsx)	Fullskjerm
✓ Endre visning					
✓ Rediger og beregne					
✓ Lagre data som					
✓ Lagre spørring					
✓ Skjul tomme rader					
		2022	2023	2024	
Andel barn med styrket tilbud i forhold til alle barn i barnehage. Alle barnehager (prosent)					
5028 Melhus		8,9	9,2	8,2	
Barn i barnehage (antall)					
5028 Melhus		939	917	920	
Barn med styrket tilbud, alle barnehager (antall)					
5028 Melhus		84	84	75	
Barn i kommunale barnehager med vedtak om spesialpedagogisk hjelp, §31 (antall)					
5028 Melhus		36	37	33	
Barn i private barnehager med vedtak om spesialpedagogisk hjelp, §31 (antall)					
5028 Melhus		6	9	10	
Minoritetsspråklige barn i kommunale barnehager som får styrket språkutvikling (antall)					
5028 Melhus		:	18	12	
Minoritetsspråklige barn i private barnehager som får styrket språkutvikling (antall)					
5028 Melhus		:	0	0	
Barn med nedsatt funksjonsevne og vedtak etter §37 (antall)					
5028 Melhus		26	20	20	

I Melhus ser vi en nedgang i antall barn som har spesialpedagogisk hjelp (§31), når man ser summen på kommunale og private under ett. Antall barn med spesialpedagogisk hjelp i de private barnehagene har økt fra 2022, mens vi ser en nedgang i de kommunale barnehagene. Vi ser at antall barn som får ekstra ressurser til styrket tilbud (§37), samt barn som har rett på skyss (§36) er relativt stabilt, og at antall årstimer på spesialpedagog og spesialpedagogisk assistent er stabilt.

Tallet for barn som får ekstra ressurser inkluderer barn som får spesialpedagogisk hjelp etter barnehageloven §31 samt minoritetsspråklige barn. Tallene for minoritetsspråklige innbefatter også arbeidsinnvandring fra enkelte land (se punkt 9)

Barnehagene har mange vedtak og årstimer etter § 37 nedsatt funksjonsevne. Vi kan sette dette i sammenheng med bemanningssituasjon, som oppleves som stramt med lange åpningstider i Melhus. Få voksne gjør at det er utfordrende å ivareta barn som trenger ekstra støtte i gruppe. Dette fører igjen til en drøfting rundt normalbegrepet og hva som er forventninger innenfor det allmennpedagogiske tilbudet.



9. Minoritetsspråklige barn

I 2024 har barnehagene i Melhus hatt 117 minoritetsspråklige barn (analysebrettet sier 118). I Melhus går 80,7 prosent av barna med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Dette er noe oppgang fra tidligere år.

12272: Minoritetsspråklige barn i barnehager 1-5 år, etter statistikkvariabel, år og region

✓ Informasjon om tabellen	Rotér mot venstre	Rotér mot høyre	Rotér manuelt	Excel (xlsx)	Fullskjerm
✓ Endre visning					
✓ Rediger og beregne					
✓ Lagre data som					
✓ Lagre spørring					
✓ Skjul tomme rader					
		2022	2023	2024	
		5028 Melhus	5028 Melhus	5028 Melhus	
Minoritetsspråklige barn (antall)		113	111	117	
Innvandrerbarn (antall)		143	145	145	
Andel minoritetsspråklige barn i barnehage i forhold til innvandrerbarn (prosent)		79,0	76,6	80,7	
Andel minoritetsspråklige barn i forhold til alle barn i barnehage (prosent)		12,2	12,1	12,8	

Innvandrerbarn her er antall barn 1-5 år med innvandringsbakgrunn per 31.12. eksklusive barn med landbakgrunn fra Danmark, Sverige, Irland, Storbritannia, USA, Australia og New Zealand. Dette omfatter innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre.

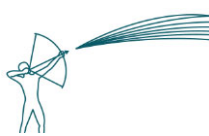
Dette vil si at arbeidsinnvandring også er med i tallene, f.eks fra Polen, Latvia, Litauen, Russland etc. Det er en mulig feilkilde her, da barn som går i barnehager utenfor Melhus ikke er registrert i de tilgjengelige statistikkene.

Minoritetsspråklige barn defineres som; "Barnet og barnets foresatte har et annet morsmål enn norsk, samisk, svensk, dansk og engelsk".

Barnehagene i Nedre Melhus er de barnehagene som tar imot flest flyktningbarn. Mye av dette handler om bosetting og at disse barnehagene har opparbeidet seg god kompetanse gjennom flere år med minoritetsspråklige barn og familier. Vi ser også at det er behov for å ha noen beredskapsplasser i barnehagene, da det kommer familier hele året. Dette antallet ble økt i forbindelse med mottak av Ukrainske flyktninger, i flere deler av kommunen, men er nå tatt ned noe.

Jamfør vedtektene for kommunale barnehager skal barn av innvandrere som skal delta i introduksjonsprogram, tilbys barnehageplass snarest og innen 3 måneder. Beredskapsplasser dekkes økonomisk av kommunens integreringstilskudd eller flyktningefond.

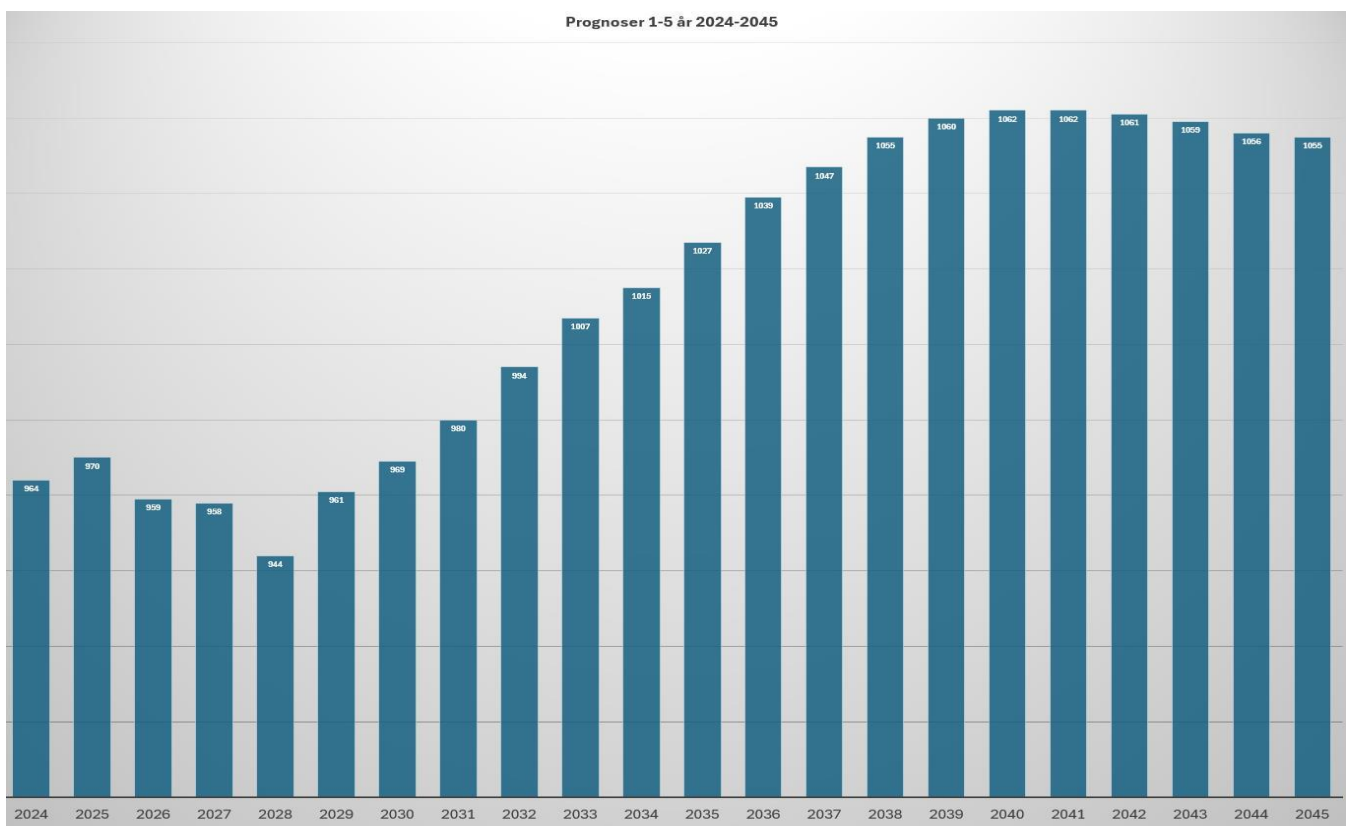
I barnehagen er språkarbeidet i fokus gjennom hele dagen. Arbeid med abstrakte ord, forstå følelser, visualisering med bruk av bilder og kroppsspråk er spesielt viktig for minoritetsspråklige barn, men skal samtidig være en del av det allmenn-pedagogiske tilbudet til alle barn.



Personalet har et ansvar for at minoritetsspråklige barn får erfaringer som bygger opp deres begrepsforståelse og ordforråd i norsk. Bruk av tospråklig assistent er av stor betydning, spesielt det første året etter oppstart i barnehagen. Dette er en god støtte i kommunikasjonen med foreldre og i oppfølgingen av det enkelte barn i alle hverdagssituasjoner.

10. Opptak, kapasitet og prognoser

Melhus kommune har ett hovedopptak i året og tar inn barn gjennom supplerende opptak når det blir ledige plasser. Alle barn med rett på plass fikk plass ved hovedopptaket i 2024. I 2024 hadde vi 920 barn i barnehagene i Melhus pr 15.12.2024.



Vi har hentet prognoser fra Trondheimsregionen per september 24. Prognoser for årene fremover viser at det er en økning frem mot 2045 (prognoser for 1-5 år fra Trondheimsregionen). Vi ser dette i sammenheng med kapasitet på de ulike områdene i Melhus. Vi ser at vi med utbygging av kapasitet de siste årene skal være i stand til å ivareta behovet i mange år frem i tid, så lenge det ikke skjer endringer som gjør at behovet blir betraktelig større enn antatt. Planer for utbygging per 2024 er hensyntatt i Trondheimsregionens prognoser. Det vi ikke vet fra år til år er inn- og utflytting. I 2023 hadde



vi 32 ekstra barn på søkerlista og i 2024 hadde vi 26 barn på søkerlista som skulle flytte til Melhus før barnehagestart i august det året.

Ifølge tall fra SSB, barn på venteliste, så hadde Melhus 37 barn på venteliste per 15.12.24. Dette er barn som er født fra 1.desember 2024, eller barn som har søkt etter hovedopptak.

13632: Barn på venteliste til barnehageplass, etter region, alder, statistikkvariabel og år

✓ Informasjon om tabellen

✓ Endre visning

✓ Rediger og beregne

✓ Lagre data som

✓ Lagre spørring

✓ Skjul tomme rader

↶ Rotér mot venstre

↷ Rotér mot høyre

↺ Rotér manuelt

📄 Excel (xlsx)

🖥️ Fullskjerm

	Barn 0-5 år på venteliste		
	2022	2023	2024
K-5028 Melhus			
I alt	44	14	3

✓ Fotnoter

✓ API-spørring for denne tabellen

I forbindelse med utbygging av Varmbo/Gimsøya-området må det sees på alternativ til Strandvegen barnehage, da den blir berørt av ny vei. Sorenskrivergården på Kvål (Rosmælen barnehage) har begrenset levetid, noe som betyr at man på sikt må se på en løsning. Vi ser også at tilgangen til barnehageplasser i nærbarnehager blir utfordret, da pågangene varierer i Melhus sør og i nedre Melhus. Ny barnehage på Flå sto ferdig oktober 2024 og vil, sammen med eksisterende barnehageareal på Flå skole, dekke et økende behov i Melhus sør for årene fremover.

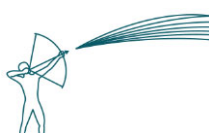
For Nedre Melhus vil økt behov i første omgang bli ivaretatt av ubrukt areal på Brekkåsen idrettsbarnehage. Det var i 2024 ledig kapasitet på Gåsbakken og Eid. For 2025, vil det kun være Gåsbakken som har kapasitet til å ta imot flere barn i Melhus vest.

11. Satsningsområder

Denne kvalitetsmeldingen inneholder ikke en egen tiltaksdel, men satsningsområder fra denne kan legges inn i planer som allerede finnes i dag, som økonomi- og handlingsplanen, kompetanseplan, rekrutteringsplan osv.

For 2024 var disse punktene satsningsområder:

- Arbeid med rekruttering, beholde ansatte, sykefravær og nærværarbeid. Vi ønsker å beholde egne ansatte, utvikle arbeidsmiljø og være en attraktiv arbeidsplass for nyrekruttering. I dette ligger også økt satsning på læringer
 - Pga omstillingsprosjekt er det ikke vedtatt økt antall læringer. Det jobbes kontinuerlig med rekruttering, sykefravær og arbeidsmiljø på enhetene.



- Oppvekststrategi (vedtatt i mars 2024). Dette blir et verktøy for det nye kommunestyret, og skal implementeres ut på enhetene
 - Denne vil settes inn i strategisk plan for tverrfaglig samarbeid og forbyggende arbeid i 2025
- Spesialpedagogikk og inkluderende praksis. Vi gjennomfører inkluderingsanalysen, med mål om å få alle enheter gjennom innen 2025
 - Pga ressurser er det ikke gjennomført i flere barnehager i 2024
- Felles tilvenningsstrategi. Vi innleder samarbeid med May Brit Drugli (RKBU) for å se på en felles tilvenningsstrategi for barnehagene i Melhus. Første samling vil foregå i juni 2024 med tiltenkt oppstart fra august 2025
 - Planen ble ferdigstilt og politisk behandlet i mars 25. Saken skal behandles på nytt gjennom ØHP for 2026, for å se på behov for ressurser for å sette i verk planen
- ICDP, generell kompetanseheving, samt sertifisering av veiledere. Tiltaket må evt prioriteres i ØHP for 2025
 - Dette tiltaket ble ikke prioritert i ØHP for 2025
- Toppet bemanning, jmf verbalvedtak fra desember, om dette blir prioritert i ØHP for 2025
 - Dette tiltaket ble ikke prioritert i ØHP for 2025

Satsningsområder for 2025:

Implementering av BTI (bedre tverrfaglig innsats)

Nærværsfaktorer

Beholde og rekruttere kvalifisert personale

Iverksette plan for tilvenning i barnehagen

REKOM, se mot felles plan fra 2026

Medarbeiderundersøkelsen

Matematikkssenteret (4 barnehager). Pilotprosjekt for å utarbeide matematiske verktøy for barnehagesektoren

Digital kompetanseheving



12. Referanser

Rammeplan for barnehager

Lov om barnehager

Kompetanse for fremtidens barnehage (regjeringen.no)

Utdanningsdirektoratet, analysebrettet

Statistisk sentralbyrå, KOSTRA tall

Kunnskapsdepartementet, «Barnehagen for en ny tid», Nasjonal barnehagestrategi mot 2030

Inkludering - statped.no (nettside)

Strategisk plan for tverrfaglig samarbeid og forebyggende arbeid for barn og unge - Melhus kommune

Kvalitet i barnehagen- Rapport nr. 85, Universitetet i Stavanger, november 2019

Forandring som praksis, Morten Levin og Roger Klev, 2021

Vedlegg:

Årsmelding Melhus 2024. Vertskommunesamarbeid med Trondheim kommune som barnehagemyndighet 2024.





Melhus kommune

Årsmelding for 2024



Tilsyn, godkjenning av barnehager og dispensasjon etter barnehageloven gjennom vertskommuneavtale mellom Trondheim kommune som vertskommune og Melhus kommune som samarbeidskommune.



Innhold

Innledning	3
Godkjenningsplikt og oppgavefordeling	3
§ 6 Virksomhetens plikt til å søke godkjenning	3
Barnehagemyndighetens ansvar	3
Barnehager i Melhus kommune	3
Veiledning, barnehageloven § 10	3
Informasjonsmøter og felles veiledning	3
Gjennomførte møter i 2024	4
Veiledning med enkeltbarnehager	4
Barnehagebesøk	4
Godkjenning av barnehager	5
§ 14 Godkjenning	5
§ 15 Familiebarnehager	5
Personalet	5
§ 24 Styrer	5
§ 25 Pedagogisk bemanning	5
§ 26 Grunnbemanning	6
§ 28 Krav om norskferdigheter for personer med utenlandske yrkeskvalifikasjon som styrer eller pedagogisk leder	6
Tilsyn	6
§ 53 Kommunens tilsyn med barnehagene	6
Helhetlig risikovurdering	7
Tilsyn i 2024	7
Evaluerings av vertskommunesamarbeidet	8
Oppsummering	8

Innledning

Trondheim kommune er barnehagemyndighet i Melhus kommune i henhold til vertskommunesamarbeidet mellom de to kommunene. Barnehagemyndighetenes ansvar og oppgaver fremgår av barnehagelovens §§ 10 første ledd, 14, 15, 26 tredje ledd, 53 og forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager.

Denne årsmeldingen viser en oppsummering og noen vurderinger på områdene som omfattes av barnehagemyndighetens ansvar og oppgaver i 2024.

Godkjenningsplikt og oppgavefordeling

§ 6 Virksomhetens plikt til å søke godkjenning

I barnehageloven § 6 vises det til plikten barnehageeier har for å søke om godkjenning ved etablering av ny barnehage og melde fra om endringer som kan få betydning for opprinnelig godkjenning. Barnehagemyndigheten avgjør om endringen krever ny godkjenning eller om opprinnelig godkjenning kan stadfestes.

Barnehagemyndighetens ansvar

Oppgavene som er delegert til barnehagemyndigheten i Trondheim kommune gjelder barnehageloven §§ 10 første ledd, 14, 15, 26 tredje ledd og 53. Videre forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon etter barnehageloven §§ 2 og 3.

Barnehager i Melhus kommune

Melhus kommune hadde per 15.12.2024 fire private og tretten kommunale barnehager.

Veiledning, barnehageloven § 10

Kommunen som lokal barnehagemyndighet skal gi veiledning om, og påse at barnehagene drives i samsvar med bestemmelsene i barnehageloven med forskrifter, jf. § 10, Barnehagemyndighetens ansvar. Kapittelet om veiledning er en oppsummering av barnehagemyndighetens veiledning med barnehagene i Melhus kommune.

Veiledning

Det ble gjennomført felles digitalt arbeidsmøte for styrere og eiere i forbindelse med innrapportering i BASIL. Det er også gitt veiledning til styrere enkeltvis på telefon og e-post, og det er avholdt møter og telefonsamtaler med kontaktpersonen i samarbeidskommunen.

Veiledning med barnehagesektoren samlet handler om å løfte frem aktuelle tema og å legge til rette for dialog og faglige refleksjoner om forståelse og tolkning av barnehagelovens krav. Barnehagemyndigheten har tilbudt felles veiledning for alle styrere og barnehageeiere på tema. Etter ønske fra kontaktperson er veiledningsmøtet berammet i løpet av første del av 2025.

Gjennomførte møter i 2024		
Målgruppe	Dato	Tema
Digitalt møte med kontaktperson i kommunen	18.01.2024	Årsmelding 2023 og status i Melhus kommune.
Møte med kontaktperson i kommunen - felles for alle kommunene i vertskommunesamarbeidet	12.06.2024	Evalueringsav vertskommunesamarbeidet 01.08.2023-31.07.2024, innspill/tilbakemeldinger/ønsker for høsten 2024, ny organisering i Trondheim (innføring av parlamentarisme).
Digitalt møte med barnehagene - styrere og barnehageeiere	10.12.2024	Digitalt arbeidsmøte om årsmelding 2024 (rapportering i BASIL per 15.12.2024).
Møte med kontaktperson i kommunen - felles for alle kommunene i vertskommunesamarbeidet	06.12.2024	Evalueringsav vertskommunesamarbeidet i 2024. Plan for barnehagemyndighetens ansvar og oppgaver etter barnehageloven i 2025.

Veiledning med enkeltbarnehager

I Melhus kommune har veiledning med enkeltbarnehager i 2024 hovedsakelig skjedd i forbindelse med behandling av søknader om midlertidig dispensasjon fra norm for pedagogisk bemanning, behandling av søknader om godkjenning av ordinære barnehager og tilsyn.

Godkjenning av barnehager

§ 14 Godkjenning

Når det søkes om en godkjenning av en ny eller eksisterende barnehage, vurderes barnehagens egnethet ut fra formål og innhold, jf. §§ 1 formål, 1a særlige formål og 2 barnehagens innhold. Barnehagemyndigheten har mottatt og behandlet to søknader om godkjenning av ordinære barnehager i Melhus kommune i 2024.

§ 15 Familiebarnehager

Ved en godkjenning av familiebarnehager omfatter dette virksomhetens organisering og det enkelte hjemms egnethet som lokale for familiebarnehagedrift. Barnehagemyndigheten har ikke mottatt søknader i 2024.

Personalet

Barnehager skal ha en forsvarlig pedagogisk bemanning, og minst én pedagogisk leder per syv barn under tre år og én pedagogisk leder per 14 barn over tre år. Ett barn til utløser krav om ny fulltidsstilling som pedagogisk leder. Barn regnes for å være over tre år fra og med august det året de fyller tre år. Styrerens tid til administrasjon og ledelse skal ikke inngå i beregningen av normen for pedagogisk bemanning. I barnehager der over halvparten av barna har avtalt kortere oppholdstid enn seks timer pr dag, skal omregnede heltidsplasser legges til grunn i beregningen av normen for pedagogisk bemanning, jf. *forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager § 1*.

§ 24 Styrer

Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse. Videre er det krav til at barnehagen skal ha en daglig leder som har utdanning som barnehagelærer eller annen høgskoleutdanning som gir barnefaglig og pedagogisk kompetanse. Barnehageloven § 24, tredje ledd åpner for at det kan innvilges dispensasjon fra lovkravet, jf. *forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon og forskrift om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner fra utlandet*.

§ 25 Pedagogisk bemanning

Kommunen kan innvilge dispensasjon fra norm for pedagogisk bemanning for inntil et år om gangen dersom særlige hensyn tilsier det og barnehageeier søker om det, jf. *forskrift*

om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager § 2. Barnehagemyndigheten har mottatt og behandlet to søknader om midlertidig dispensasjon for norm for pedagogisk bemanning i 2024, der en av søknadene ble innvilget. Ved utgangen av 2024 var det en barnehage som hadde vedtak om midlertidig dispensasjon fra norm for pedagogisk bemanning i Melhus kommune.

Kommunen kan innvilge dispensasjon fra utdanningskravet for styrer og pedagogisk leder for inntil et år av gangen, dersom barnehageeier søker om det, stillingen det søkes dispensasjon for har vært offentlig utlyst og det ikke har meldt seg kvalifiserte søker, jf. forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager § 3, første ledd.

I 2024 har barnehagemyndigheten ikke mottatt søknader om midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet.

§ 26 Grunnbemanning

Barnehager skal ha en tilstrekkelig grunnbemanning til at personalet kan drive en tilfredsstillende pedagogiske virksomhet. Barnehagen skal ha minst én ansatt per tre barn når barna er under tre år og én ansatt per seks barn når barna er over tre år. Barn regnes for å være tre år fra og med august det året de fyller tre år, jf. barnehageloven § 26. Kravet til grunnbemanning for barnehager ble vedtatt i Stortinget i mai 2018, med frist for barnehageeiere å oppfylle minimumskravet til grunnbemanning innen 1. august 2019.

Kommunen kan gi dispensasjon fra kravet til grunnbemanning for inntil ett år av gangen når særlige hensyn tilsier det, jf. barnehageloven § 26, tredje ledd. I 2024 har barnehagemyndigheten ikke mottatt søknader om midlertidig dispensasjon fra kravet om grunnbemanning i Melhus kommune.

§ 28 Krav om norskferdigheter for personer med utenlandske yrkeskvalifikasjon som styrer eller pedagogisk leder

Forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager § 3, første ledd åpner for at "Kommunen kan innvilge dispensasjon fra utdanningskravet for styrer og pedagogisk leder for inntil ett år om gangen, dersom barnehageeier søker om det, stillingen det søkes dispensasjon for har vært offentlig utlyst og det ikke har meldt seg kvalifisert søker". (...). Barnehagemyndigheten har ikke mottatt søknader i 2024.

Tilsyn

§ 53 Kommunens tilsyn med barnehagene

Kommunen fører tilsyn med at barnehagene drives i samsvar med barnehageloven med

forskrifter, med unntak av bestemmelsene i kapittel V med forskrifter. Kommunen kan gi pålegg til barnehagen om å rette uforsvarlige eller ulovlige forhold ved godkjente eller godkjenningsspliktige virksomheter. Hvis fristen for å etterkomme pålegget ikke overholdes, eller forholdet ikke lar seg rette, kan kommunen fatte vedtak om tidsbegrenset eller varig stenging av virksomheten.

Foreldrerådet skal få mulighet til å uttale seg før kommunen fatter vedtak om stenging. Barnehagen skal uten hinder av taushetsplikt legge frem alle opplysninger som kommunen trenger for å føre tilsyn. Barnehagen skal gi kommunen adgang til barnehagens lokaler.

Plan for barnehagemyndighetens arbeid med tilsyn er beskrevet i *plan for tilsyn med barnehager i Melhus kommune 2024*. Tilsynsarbeidet innebærer risikovurdering av alle barnehager i kommunen.

Helhetlig risikovurdering

I 2024 ble det gjennomført en helhetlig risikovurdering av fire private og tretten kommunale barnehager i Melhus kommune. Barnehagemyndigheten har undersøkt og vurdert offentlig informasjon om barnehagene, slik som barnehagevedtekter, godkjenning etter lov om barnehager, bemannings- og pedagognorm og eventuelle søknader om dispensasjon fra barnehageloven. I tillegg er årsmeldinger levert i BASIL, tidligere tilsyn fra Statsforvalteren, Utdanningsdirektoratet, Klima- og miljøenheten eller barnehagemyndigheten, og eventuelle klager eller bekymring på forhold i barnehagen lagt til grunn. Arbeidet med systematiske risikovurderinger vil videreføres i 2025, slik at risikovurderingene kontinuerlig baseres på oppdatert informasjon om risikoen for brudd på regelverket.

Tilsyn i 2024

Barnehagemyndigheten åpner tilsyn med barnehager på bakgrunn av en risikovurdering av barnehagesektoren eller enkeltbarnehager. Tilsynet skal bidra til at barna får det tilbudet de har krav på etter gjeldende regelverk, og at foreldre opplever trygghet i forbindelse med barnas opphold i barnehagen. Stedlige tilsyn er omfattende og kan innebære både observasjoner, intervju av foreldre og ansatte, samt vurdering av innsendte dokumenter og veiledning med barnehageeier og styrer.

Barnehagemyndigheten åpnet ingen nye tilsyn i Melhus kommune i 2024, men avsluttet et stedlig tilsyn med en barnehage. Tema for det stedlige tilsynet var forebyggende arbeid for et trygt og godt barnehagemiljø, nulltoleranse for krenkelser og hensynet til barnet. Barnehageeier har etterkommet påleggene.

Evaluering av vertskommunesamarbeidet

Vi har i løpet av 2024 hatt to møter med kontaktpersonen i Melhus kommune der evaluering av vertskommunesamarbeidet har vært tema.

Tilbakemeldingen fra Melhus kommune er at de er veldig positive til samarbeidet og opplever det som ryddig og profesjonelt, med god dialog og veiledning.

Evalueringen er tatt inn som en del av kunnskapsgrunnlaget i utarbeidelsen av ny plan for *barnehagemyndighetens ansvar og oppgaver etter barnehageloven, jf. vertskommuneavtale mellom Trondheim og Melhus kommune 2025.*

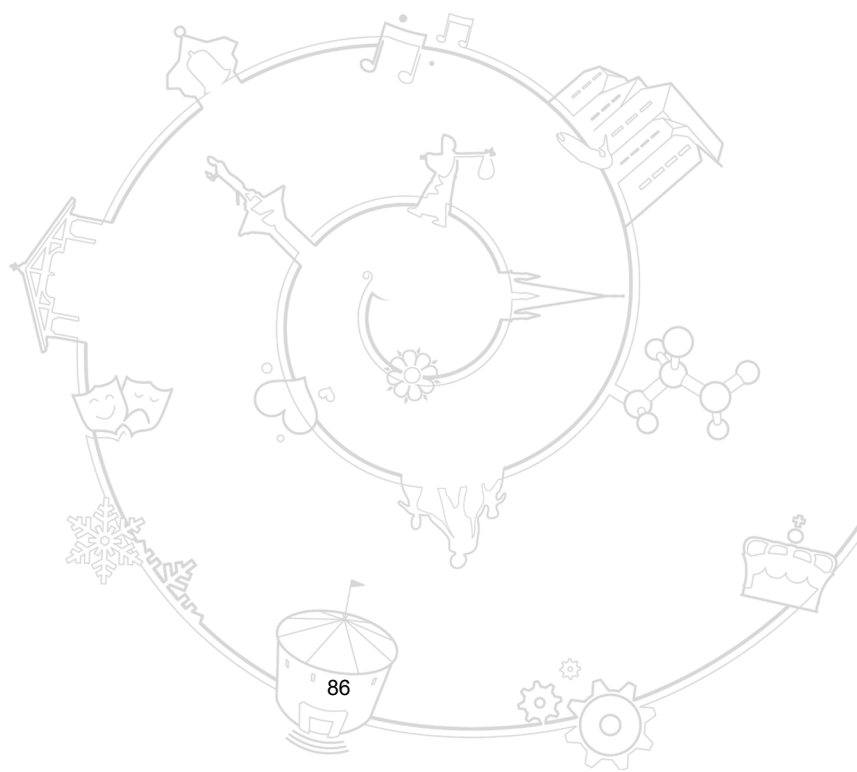
Oppsummering

Årsmeldingen viser at barnehagemyndigheten i Trondheim kommune i 2024 har fulgt opp barnehager i Melhus kommune i tråd med delegering av myndighetsoppgaver og at barnehagene i Melhus kommune i høy grad driver i tråd med regelverket.

Signalene fra barnehagesektoren i regionen er at det har blitt vanskeligere å rekruttere barnehagelærere. For å sikre forsvarlig drift og kvalitet i barnehagene, blir det derfor viktig å ha videre fokus på pedagogisk bemanning. Barnehagemyndigheten ønsker også å prioritere barnehagebesøk i Melhus kommune for å bli godt kjent med flere barnehager i kommunen.

Trondheim kommune
Postboks 2300 Torgarden
7004 Trondheim

www.trondheim.kommune.no



Tilstandsrapport for grunnskolen 2024- orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

60/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 87

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar tilstandsrapport for grunnskolen til orientering.

Vedlegg

Melhus kommunes saksfremlegg - Tilstandsrapport Grunnskole 2024

Tilstandsrapport for grunnskolen i Melhus kommune - 2024

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har bedt om å få fremlagt kommunens egne tilstandsrapporter som del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

Melhus kommunes saksfremlegg vedr. tilstandsrapport for grunnskolen og selve tilstandsrapporten følger med som vedlegg til kontrollutvalgets sak.

Rådmannen er bedt om å gi kontrollutvalget en orientering om rapporten (e-post 27.08.2025).

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta tilsynsrapport for grunnskolen til orientering.

Saksfremlegg

Tilstandsrapport Grunnskole 2024

Sakens gang:

Utvalgssaknr: Møtedato: Utvalgets navn:

26/25	04.06.2025	Utvalg for helse, oppvekst og kultur
83/25	17.06.2025	Kommunestyret
	16.09.2025	Kommunestyret

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar tilstandsrapporten for grunnskole 2024 til orientering.

Administrasjonen skal følge opp følgende prioriterte områder:

- Videreutvikling av lærings- og vurderingskultur, med særlig vekt på mestring og motivasjon.
- Styrking av arbeidet med inkluderende læringsmiljø og forebygging av mobbing, i tråd med ny opplæringslov.
- Oppfølging av resultater fra nasjonale prøver og elevundersøkelser, med mål om å forbedre elevenes grunnleggende ferdigheter og trivsel.
- Videreføring av tiltakene for å forebygge og håndtere vold og trusler i skolehverdagen.

Bakgrunn for saken:

Opplæringsloven § 13-3e og forskrift til opplæringslova kapittel 3 stiller krav om at skolene jevnlig vurderer hvordan organisering, tilrettelegging og gjennomføring av opplæringen bidrar til å nå målene i læreplanverket. Vurderingen skal inkludere bred medvirkning fra elever, foreldre og ansatte, og følges opp med tiltak som fremmer økt måloppnåelse.

Skolebasert vurdering er et sentralt verktøy i dette arbeidet. Ifølge Utdanningsdirektoratet skal vurderingen gjennomføres årlig og gi grunnlag for å forbedre både undervisningspraksis og læringsmiljø. Målet er å sikre at skolene er lærende organisasjoner som kontinuerlig utvikler seg i tråd med elevenes behov.

Skolebasert vurdering har flere fordeler:

1. Økt måloppnåelse: Identifiserer forbedringsområder og legger grunnlag for målrettede tiltak.
2. Kontinuerlig forbedring: Gir skolene mulighet til å justere praksis og styrke kvaliteten i opplæringen.
3. Bred medvirkning: Involverer elever, foresatte og ansatte i utviklingsarbeidet.
4. Tilpasset opplæring: Gir innsikt i hvordan undervisningen kan tilpasses ulike elevbehov.
5. Lærende organisasjon: Bidrar til refleksjon og utvikling i hele skoleorganisasjonen.

I Melhus kommune gjennomføres skolebasert vurdering etter en fastsatt mal. Kommunalsjefen og hennes rådgivere leder prosessen i samarbeid med rektor og ledergruppen ved den enkelte skole. Dette arbeidet er en viktig del av kommunens systematiske kvalitetsutvikling.

Saksutredning:

Som en del av kommunens oppfølgingsansvar utarbeides det årlig en tilstandsrapport for grunnskolene i Melhus. Rapporten bygger på skolenes egen rapportering til skoleeier, skolebasert vurdering, resultater fra nasjonale prøver, samt ulike undersøkelser og kartlegginger.

Den samlede vurderingen drøftes i et felles møte mellom skoleeier, rektorene og pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT). Formålet med møtet er å sikre en felles forståelse av tilstanden i Melhuskolen og å identifisere relevante satsingsområder for videre kvalitetsutvikling.

Vurderingen er forankret i opplæringsloven § 13-3e og forskrift til opplæringslova kapittel 3, som pålegger skolene å jevnlig vurdere hvordan opplæringen bidrar til å nå målene i læreplanverket. Dette arbeidet skal inkludere bred medvirkning fra elever, foresatte og ansatte.

Saksutredningen gir kommunestyret innsikt i status og utviklingstrekk i grunnskolen, og danner grunnlag for politiske prioriteringer og oppfølging.

Konsekvenser for økonomi:

En tilstandsrapport kan ha flere økonomiske konsekvenser, avhengig av de funnene og de tiltakene vi anbefaler. Vi har en egen ressurstildelingsmodell, som sørger for best mulig fordeling mellom skolene. Den bygger stort sett på lærernorm i forhold til antall elever, med unntak av Eid og Gåsbakken som får ekstra ressurser tildelt på grunn av skolestørrelse. Tall fra KOSTRA viser at skolene driftes rimelig, men at det brukes mye ressurser på bygg og skoleskyss. For å oppnå varige forbedringer kan det være behov for langsiktige investeringer i skoleinfrastruktur. Dette må i så fall utredes grundig.

Konsekvenser for folkehelse:

Tilstandsrapporten for grunnskolen gir ikke bare innsikt i elevenes læringsutbytte, men også i forhold som har stor betydning for folkehelsen i Melhus kommune. Et trygt og inkluderende skolemiljø fremmer psykisk helse, trivsel og mestring, og reduserer risikoen for utenforskap og frafall. Dette er avgjørende for barn og unges livskvalitet – og for samfunnets bærekraft på lang sikt.

Skolen er en nøkkelarena for sosial utjevning, og utdanning er en av de sterkeste prediktorene for god helse gjennom hele livsløpet. Investeringer i skolemiljø, tidlig innsats og tverrfaglig samarbeid er derfor ikke bare utdanningspolitikk – det er også god folkehelsepolitikk.

Tilstandsrapporten bør derfor brukes aktivt som beslutningsgrunnlag i det politiske arbeidet med å sikre like muligheter og god helse for alle barn og unge i kommunen.

Konsekvenser for klima og miljø

Grunnskolen er ikke bare en utdanningsarena, men også en viktig samfunnsaktør i arbeidet med klima og miljø. Tilstandsrapporten gir innsikt i hvordan skolene bidrar til bærekraftig utvikling – både gjennom drift og pedagogisk praksis. Skolebygg står for betydelige utslipp knyttet til energi, transport og avfall, og det er derfor viktig at kommunen har oversikt over miljøpåvirkningen fra sektoren. Vi har flere gamle bygg, derfor er det spesielt spennende for oss å følge med på nye Gimse barneskole og de forbedringer som er gjort der med tanke på klima og miljø. Samtidig er skolen en nøkkelarena for å utvikle barn og unges miljøbevissthet og handlingskompetanse. Gjennom undervisning, holdningsskapende arbeid og praktiske tiltak kan skolen bidra til å forme framtidens bærekraftige samfunnsborgere.

Tilstandsrapporten bør derfor også brukes som et verktøy for å vurdere og styrke skolens rolle i det lokale klima- og miljøarbeidet – og som grunnlag for politiske prioriteringer knyttet til grønn omstilling.

Konsekvenser for arbeidsmiljø

Et godt arbeidsmiljø i skolen er avgjørende for å sikre kvalitet i undervisningen og stabilitet i personalgruppen. Tilstandsrapporten gir innsikt i faktorer som påvirker lærernes og øvrige ansattes arbeidshverdag, som elevtall per lærer, spesialpedagogiske behov og ressurstilgang. Høyt arbeidspress, uforutsigbarhet og mangel på støtte kan føre til økt sykefravær og høy turnover, noe som igjen påvirker elevenes læringsmiljø og skolens samlede kvalitet. Et godt arbeidsmiljø er også en nøkkelfaktor for å rekruttere og beholde kvalifiserte fagpersoner i kommunen. Tilstandsrapporten bør derfor brukes som et strategisk verktøy for å identifisere utfordringer og målrette tiltak som styrker arbeidsmiljøet – og dermed også skolens bærekraft og kvalitet over tid. Dette er spesielt viktig nå når vi står i en omstillingsprosess.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Vurdering

Tilstandsrapporten for grunnskolen 2024 viser at Melhus kommune i stor grad oppfyller nasjonale krav og lokale målsettinger for kvalitet i grunnskoleopplæringen. Kommunen har gjennomført skolebasert vurdering ved alle grunnskoler og voksenopplæringen, og rapporten gir et helhetlig bilde av status og utvikling innenfor sentrale områder som læringsmiljø, læringsresultater, lærertetthet og gjennomføring.

Lærertetthet er i tråd med nasjonale normer, og særlig på småskoletrinnet er tettheten stabil og god. På mellomtrinnet har det vært en svak økning i antall elever per lærer, men fortsatt innenfor normen. Ungdomstrinnet viser en positiv utvikling med økt lærertetthet.

Læringsmiljøet, målt gjennom elevundersøkelsen, viser resultater som i stor grad samsvarer med nasjonale gjennomsnitt. Likevel peker skoleeier på behov for videre innsats innen vurderingskultur, mestring og motivasjon, spesielt på mellomtrinnet. Det er positivt at kommunen har igangsatt samarbeid med NTNU og DEKOM for å styrke dette arbeidet.

Mobbing og skolemiljø følges tett opp, og skolene har tilpasset seg nye krav i opplæringsloven. Bruken av ikke-anonyme undersøkelser og det digitale verktøyet Spekter viser at kommunen tar elevenes trygghet på alvor.

Nasjonale prøver og karakterresultater viser i hovedsak resultater på nivå med nasjonale snitt, med enkelte variasjoner. Kommunen har satt tydelige mål om å holde andelen elever på laveste mestringsnivå på eller under nasjonalt nivå, noe som i stor grad ser ut til å være oppnådd.

Overgangen til videregående opplæring er høy, med over 96 % av elevene som går direkte videre, noe som indikerer god gjennomføring og forberedelse i grunnskolen.

Konklusjon

Melhus kommune har et godt system for kvalitetsvurdering og oppfølging i grunnskolen. Tilstandsrapporten for 2024 viser at kommunen arbeider systematisk og målrettet for å sikre et godt læringsmiljø, høy lærertetthet og tilfredsstillende læringsresultater. Det er likevel behov for fortsatt innsats innen vurderingskultur, motivasjon og fraværsoppfølging. Kommunens satsing på samarbeid med eksterne fagmiljøer og bruk av digitale verktøy viser vilje til utvikling og forbedring. Kommunestyret anbefales å ta rapporten til orientering og støtte videre arbeid med kvalitetsutvikling i skolene.

Vedlegg

- 1 Tilstandsrapport grunnskolen i Melhus 2024

Dokumenter som er vedlagt i saken:

Tilstandsrapport grunnskole 2024



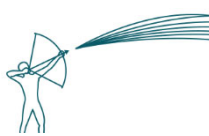
MELHUS
KOMMUNE

Tilstandsrapport for grunnskolen i Melhus

2024

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
2. Elever og lærere	4
2.1. Antall elever	4
2.2. Lærertetthet	5
3. Læringsmiljø	7
3.1. Elevundersøkelsen	7
3.2. Mobbing på skolen	11
4. Nasjonale prøver 5. trinn	14
4.1. Regning	15
4.2. Lesing	16
4.3. Engelsk	17
5. Nasjonale prøver ungdomstrinn	18
5.1. Regning	18
5.2. Lesing	20
5.3. Engelsk	21
6. Karakterer og grunnskolepoeng	22
6.1. Norsk	22
6.2. Engelsk	23
6.3. Matematikk	24
7. Grunnskolepoeng	25
8. Fravær og gjennomføring	26
8.1. Fravær	26
8.2. Overganger	28
9. Avvik	29
10. Videre- og etterutdanning	30
11. Satsningsområder 2025	31



Tilstandsrapport for grunnskolen 2024

1. Innledning

En tilstandsrapport/kvalitetsmelding kan inngå som en del av skoleeiers kvalitetsutviklingsarbeid. Skoleeier har gjennomført skolebasert vurdering på alle våre 11 grunnskoler og på voksenopplæringa.

Les mer om lovkravet til kvalitetsutvikling i [opplæringsloven § 17 - 12.](#)

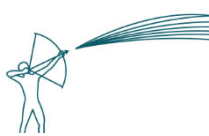
§ 17-12.Skolefagleg kompetanse og kvalitetsutvikling

Det skal vere skolefagleg kompetanse i kommune- og fylkeskommuneadministrasjonen.

Kommunen og fylkeskommunen skal arbeide for å halde ved lag og heve kvaliteten i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa.

Kommunen og fylkeskommunen skal sørge for at skolane jamleg vurderer i kva grad organiseringa, tilrettelegginga og gjennomføringa av opplæringa medverkar til å nå dei måla som er fastsette med heimel i [§§ 1-4](#) første og andre ledd og [1-5](#) andre og tredje ledd. Kommunestyret og fylkestinget skal minst éin gong i året få informasjon om læringsmiljøet, læringsresultata og gjennomføringa til elevane i opplæringa.

Opplæringsloven § 17-12, tredje ledd, stiller krav om at kommunen skal sørge for at skolene jevnlig vurderer i hvilken grad organiseringen, tilretteleggingen og gjennomføringen av opplæringen medvirker til å nå målene som er fastsatt med hjemmel i §§ 1-4 første og andre ledd og 1-5 andre og tredje ledd. § 17-12, fjerde ledd, sier at kommunestyret og fylkestinget skal minst én gang i året få informasjon om læringsmiljøet, læringsresultatene og gjennomføringen til elevene i opplæringen. En måte å oppfylle kravet på er å rapportere i en årlig tilstandsrapport eller en kvalitetsmelding. Opplæringsloven krever at det for grunnskolene skal rapporteres på læringsresultat og læringsmiljø. Skoleeier har, som



tidligere, valgt å inkludere flere tema. Til grunn for vurderingen ligger skolenes rapportering til skoleeier, nasjonale prøver, undersøkelser og kartlegginger. Skoleeier har gjennomført skolebasert vurdering med hver enkelt skole hvor alle resultater og satsningsområder er drøftet. Vurderingen inneholder i hovedsak drøfting av *skolemiljøet, læringsutbyttet og fysiske rammer*. Ledelsesstruktur var også tema.

2. Elever og lærere

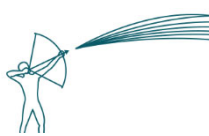
Vi har 11 grunnskoler i Melhus, derav seks oppvekstsentre, med skole og barnehage i samme enhet, og tre ungdomsskoler. Vår forsterkede enhet, Rosmælen skole og barnehage, har, i likhet med Eid skole og barnehage, tilbud til barn fra barnehagealder og ut grunnskolen. I 2024 hadde grunnskolen i Melhus 2149 elever. Dette er en bruttonedgang på 32 elever fra 2023. Av disse var det 656 som benyttet seg av SFO og 752 var avhengige av skoleskyss.

2.1. Antall elever

Melhus kommune (EIER) | Antall elever | Egne tall

Skoleår	Antall elever
2024-25	2 149
2023-24	2 181
2022-23	2 152

Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Antall elever, Kommunal, Alle kjønn, Alle trinn



2.2.Lærertetthet

Lærernormen i grunnskolen i Norge er en regel som bestemmer hvor mange elever det maksimalt skal være per lærer.

- **1.-4. trinn:** Maksimalt 15 elever per lærer.
- **5.-10. trinn:** Maksimalt 20 elever per lærer

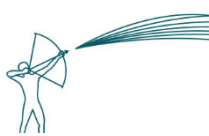
Normen ble innført for å sikre at lærerne har nok tid og ressurser til å gi hver elev tilstrekkelig oppmerksomhet og støtte. Den ble skjerpet i august 2019, og siden da har lærertettheten vært relativt stabil

I Melhus kommune skal vi følge lærernormen.

Melhus kommune (EIER) | Lærertetthet i ordinær undervisning 1.-4. trinn | Egne tall



Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Lærertetthet, Kommunal, Alle kjønn, 1.-4. trinn



Melhus kommune (EIER) | Lærertetthet i ordinær undervisning 5.-7. trinn | Egne tall

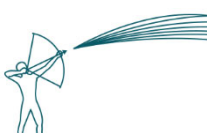


Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Lærertetthet, Kommunal, Alle kjønn, 5.-7.trinn

Melhus kommune (EIER) | Lærertetthet i ordinær undervisning 8.-10. trinn | Egne tall



Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Lærertetthet, Kommunal, Alle kjønn, 8.-10. trinn



Lærertettheten på småskolen (1.-4. trinn) har vært relativt stabil, med små variasjoner fra år til år. Dette betyr at Melhus kommune har opprettholdt en god lærertetthet på småskolen, som er viktig for å sikre at hver elev får tilstrekkelig oppmerksomhet og støtte.

Tallene for mellomtrinnet (5.-7. trinn) viser at vi holder oss godt innenfor lærernormen, men at det har vært en økning av antall elever pr. lærer de siste tre årene.

Når det gjelder tallene for ungdomsskolen (8.-10. trinn) viser at vi har økt lærertettheten det siste året, og at vi holder oss godt innenfor lærernormen på ungdomstrinnet.

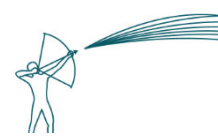
Lærernormen har ført til en økning i antall lærere, spesielt på de lavere trinnene (1.-4. Trinn). Dette har gitt mer tid til den enkelte elev og lagt til rette for bedre tverrfaglig samarbeid. Elevundersøkelsen viser ikke betydelige forbedringer på elevenes læring og trivsel som følge av økt lærertetthet. Dette tyder på at det ikke bare er antallet lærere som er viktig, men også hvordan ressursene utnyttes. Hver enkelt skole må se mer på hvordan man organiserer seg for å utnytte ressursene på best mulig måte.

3. Læringsmiljø

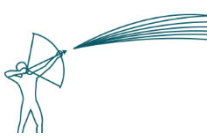
3.1. Elevundersøkelsen

Elevundersøkelsen er et viktig verktøy for videreutvikling og kvalitetssikring av læringsmiljøet til elevene. Melhus kommune har vedtatt politisk at undersøkelsen skal gjennomføres av alle elever fra og med 5. trinn. (Forskriften sier at den er obligatorisk for 7. og 10. trinn.).

Undersøkelsen skal ikke bare gjennomføres, men også følges opp. Skolene og skoleeier har en mulighet til å få informasjon om hvordan elevene opplever skolen og læringsmiljøet sitt. Det tas videre utgangspunkt i at læringsmiljøet har betydning for eksempel elevenes motivasjon, innsats og læring. Læringsmiljøet er ikke noe som

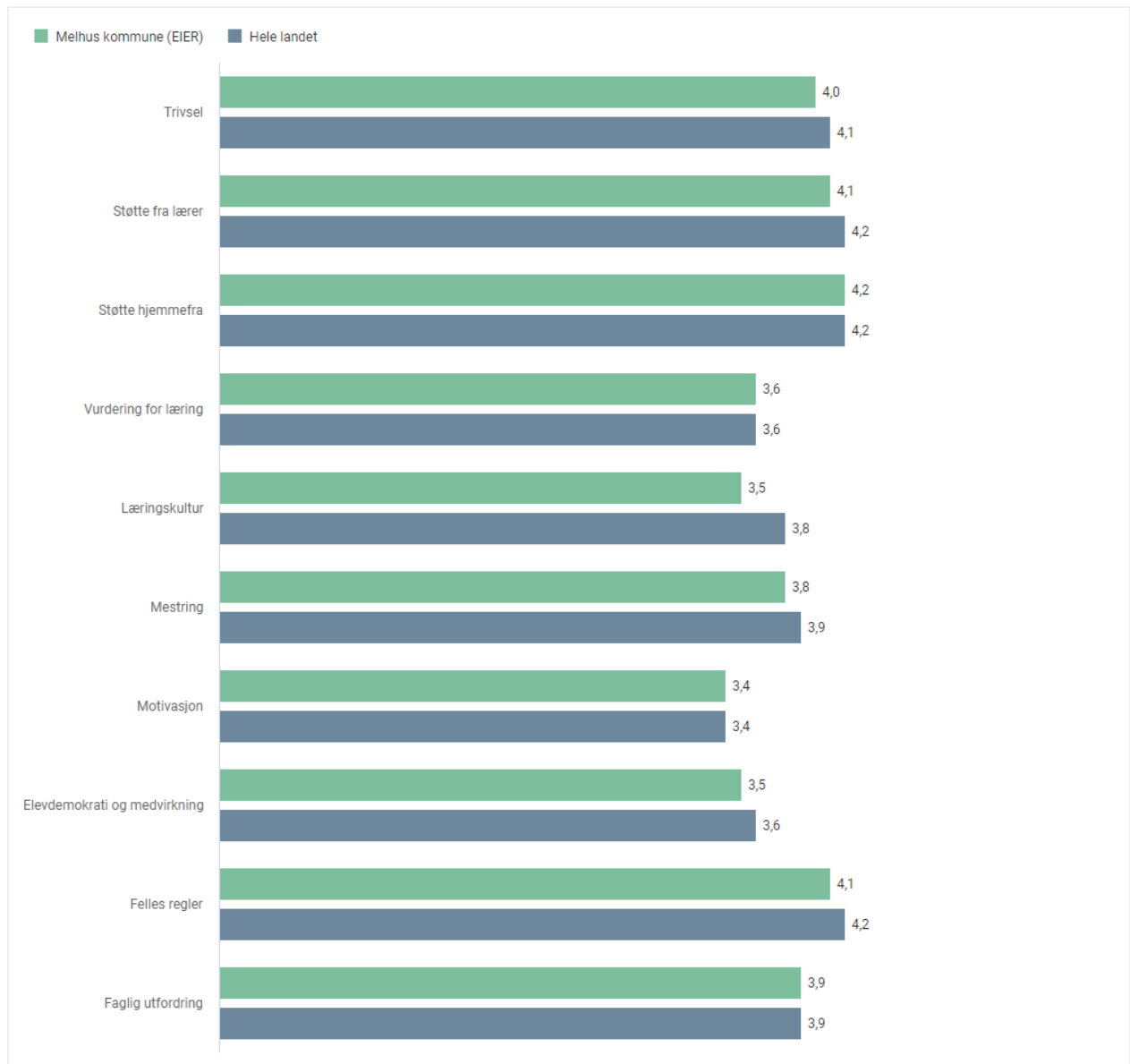


ensidig påvirker elevenes læringsutbytte. Elevenes prestasjoner er både et resultat av og har innvirkning på læringsmiljøet. «Et godt læringsmiljø gir flinke og motiverte elever samtidig som velfungerende og motiverte elever gir et godt læringsmiljø.» (T. Nordahl 2005). Elevenes og lærernes bevissthet om egen betydning blir da avgjørende. Skolens oppgave blir da også å gjøre alle aktørene bevisste på dette. Svarprosenten er generelt svært høy på elevundersøkelsen slik at feilmarginen er liten. Dette innebærer at mindre forskjeller også kan være interessante. Det er i den videre fremstilling i hovedsak tatt utgangspunkt i det nasjonale snittet når det gjelder sammenligninger. Alle skalaer i brukerundersøkelsen går fra 1 – 5 hvor 5 er ”best”. Resultatene gis som gjennomsnitt med en desimal.



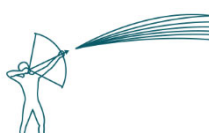
Melhus kommune (EIER) | Elevundersøkelsen 7. trinn | Egne tall

Elevundersøkelsen – Alle indikatorer – 7. årstrinn



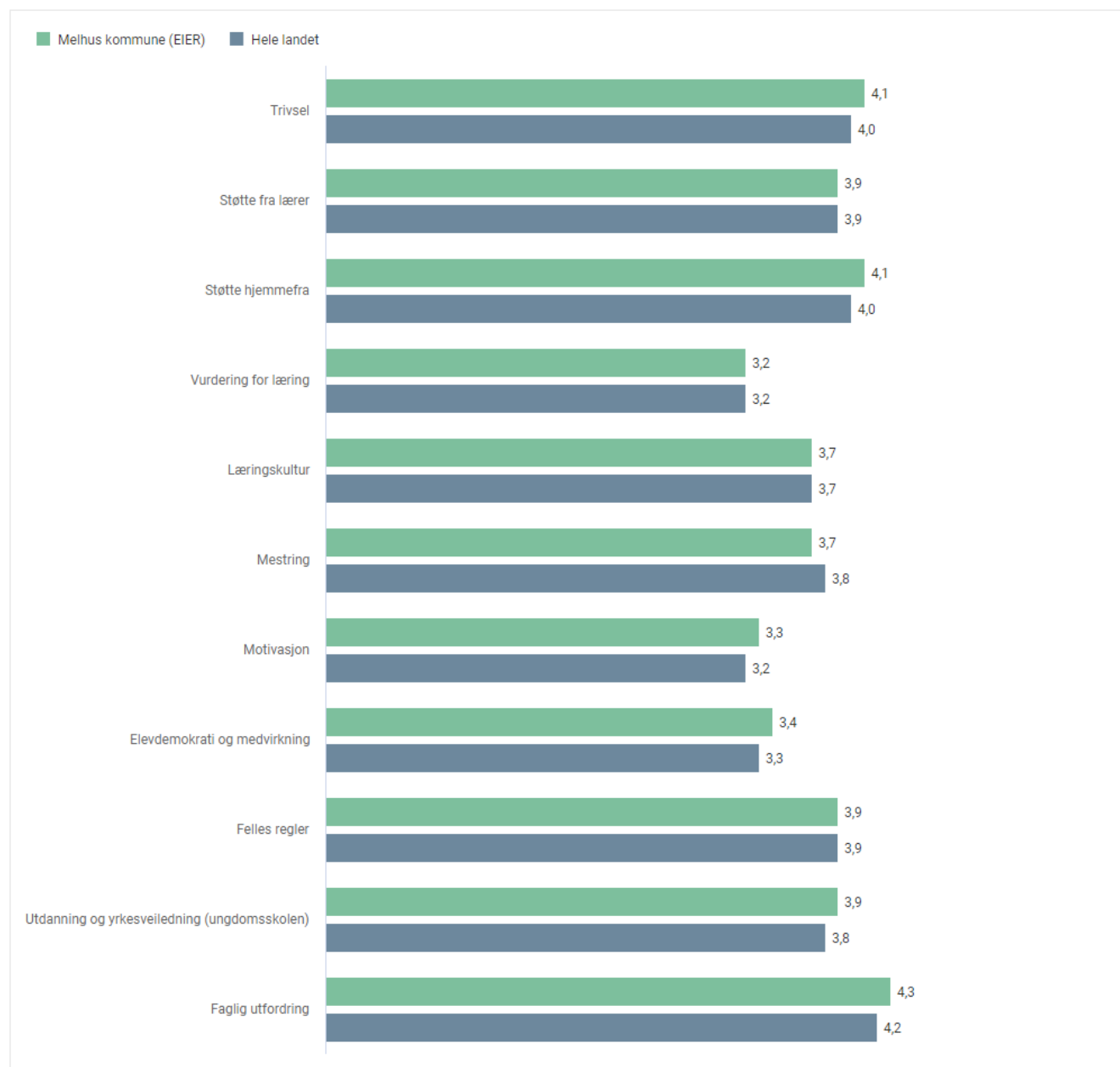
2024-25, Melhus kommune (EIER), 7. årstrinn, Alle indikatorer, Alle eierformer, Alle kjønn

Resultatene for 7. trinn sammenfaller for Melhus kommune i stor grad med landsgjennomsnittet. På fem av områdene ligger svarene en desimal under landsgjennomsnittet. Mens på ett av områdene, læringskultur, ligger Melhus tre desimaler under. Til tross for et resultat som er relativt likt resten av landet, ser skoleeier fortsatt behov for å jobbe med lærings- og vurderingskultur, mestring og motivasjon på mellomtrinnet. Vi ønsker å rette fokuset mot et inkluderende læringsmiljø, og vil fra høsten 2025 starte opp med et samarbeidsprosjekt med blant annet NTNU gjennom DEKOM.



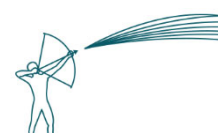
Melhus kommune (EIER) | Elevundersøkelsen 10. trinn | Egne tall

Elevundersøkelsen – Alle indikatorer – 10. årstrinn



2024-25, Melhus kommune (EIER), 10. årstrinn, Alle indikatorer, Alle eierformer, Alle kjønn

Som for mellomtrinnet følger resultatene for 10. trinn i stor grad resultatene for resten av landet. De avvikene som er, ligger på en desimal over eller under gjennomsnittet. Der 10.trinnselevne skårer ut lavest er på vurdering for læring, motivasjon og elevdemokrati og medvirkning, selv om resultatet er på landssnittet eller en desimal over.



3.2. Mobbing på skolen

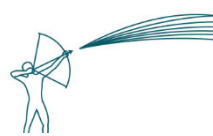
Høsten 2024 fikk vi en ny opplæringslov i Norge. Og med den kom det også noen endringer. Ifølge den nye opplæringsloven § 12-2 skal skolemiljøet fremme «inkludering» i tillegg til helse, trivsel og læring. Innføringen av begrepet inkludering innebærer ingen nye plikter for skolen, men gir en mer dekkende beskrivelse av hva som skal til for at et skolemiljø er trygt og godt. Skolen skal jobbe for at alle elever opplever å høre til og være en del av et fellesskap.

I den nye loven heter det at alle som arbeider på skolen har en plikt til å «melde fra» til rektor hvis de mistenker eller kjenner til at en elev ikke har det trygt og godt. Alle som arbeider på skolen har fremdeles en plikt til å følge med på elevene, gripe inn mot krenkelser og melde fra til rektor hvis de mistenker eller kjenner til at en elev ikke har det trygt og godt. Hvis en elev opplever at skolemiljøet ikke er trygt og godt har skolen i tillegg en plikt til å undersøke saken og sette inn tiltak.

Det er fremdeles elevens egen opplevelse av skolemiljøet som avgjør om eleven har det trygt og godt. Skolens aktivitetsplikt gjelder uavhengig av hva som er årsaken til elevens opplevelse. Dette innebærer at også forhold og situasjoner utenfor skoletiden og skolens lokaler kan ha betydning for skolens aktivitetsplikt. Skolen har fortsatt en plikt til å sette inn tiltak helt til eleven opplever at skolemiljøet er trygt og godt igjen.

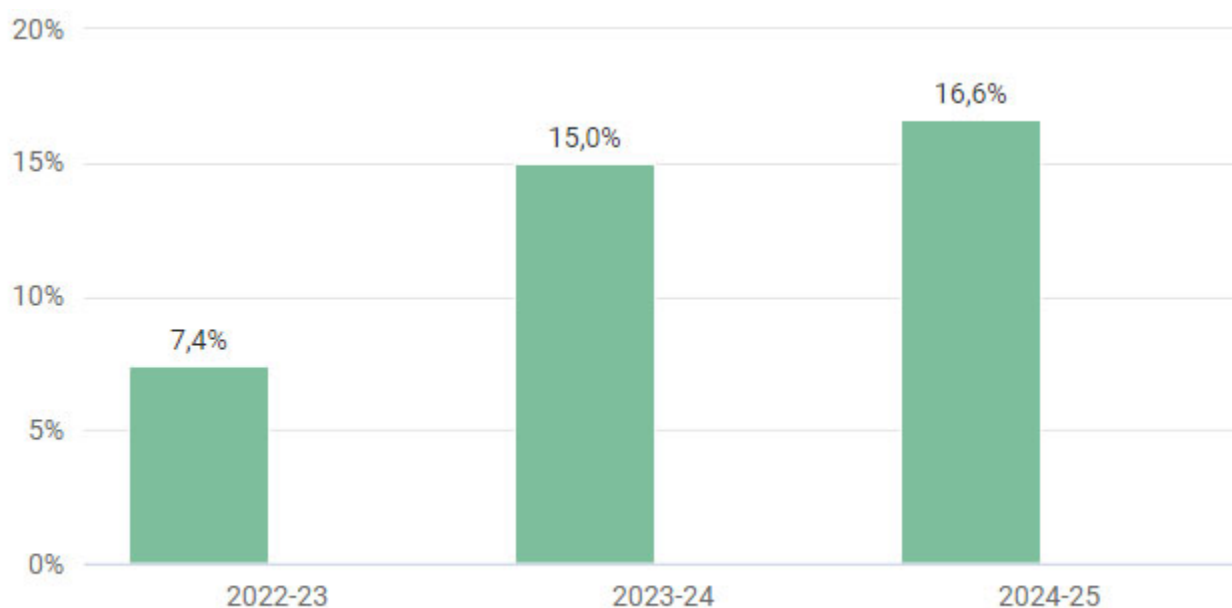
Skolene i Melhus har i tråd med endringen i lovverket endret sine rutiner samt sørget for å informere elever og foresatte. Skoleeier har fulgt opp hver enkelt skole gjennom eget tilsyn og sjekket ut at skolene følger opp de nye kravene. Det lages aktivitetsplaner knyttet til varsler om skolemiljøet i Melhus kommune. En del av disse aktivitetsplanene er også initiert av skolen selv. Dette tyder på at skolene tar plikten på alvor. Skolene er blitt bedre på å høre ut barnas stemme i skolemiljø saker, og ta alle henvendelser på alvor.

Høsten 2015 vedtok Komite for liv og lære at skolene bør gjennomføre ikke - anonyme undersøkelser knyttet til mobbing. Dette er iverksatt, og alle skolene rapporterer at de benytter dette som en oppfølging av elevundersøkelsen. Vinteren

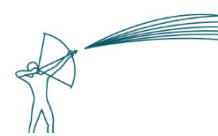


2024 ble det investert i et nytt digitalt lisensiert verktøy som heter Spekter. Erfaringene med dette er gode og de gir et godt utgangspunkt for å avdekke mobbing. De ikke-anonyme undersøkelsene er et viktig verktøy for skolene. Skoleeier erfarer gjennom sine rutinemessige besøk at skolene har god kontroll med skolemiljøarbeidet.

Melhus kommune (EIER) | Mobbing på skolen 7. trinn | Egne tall

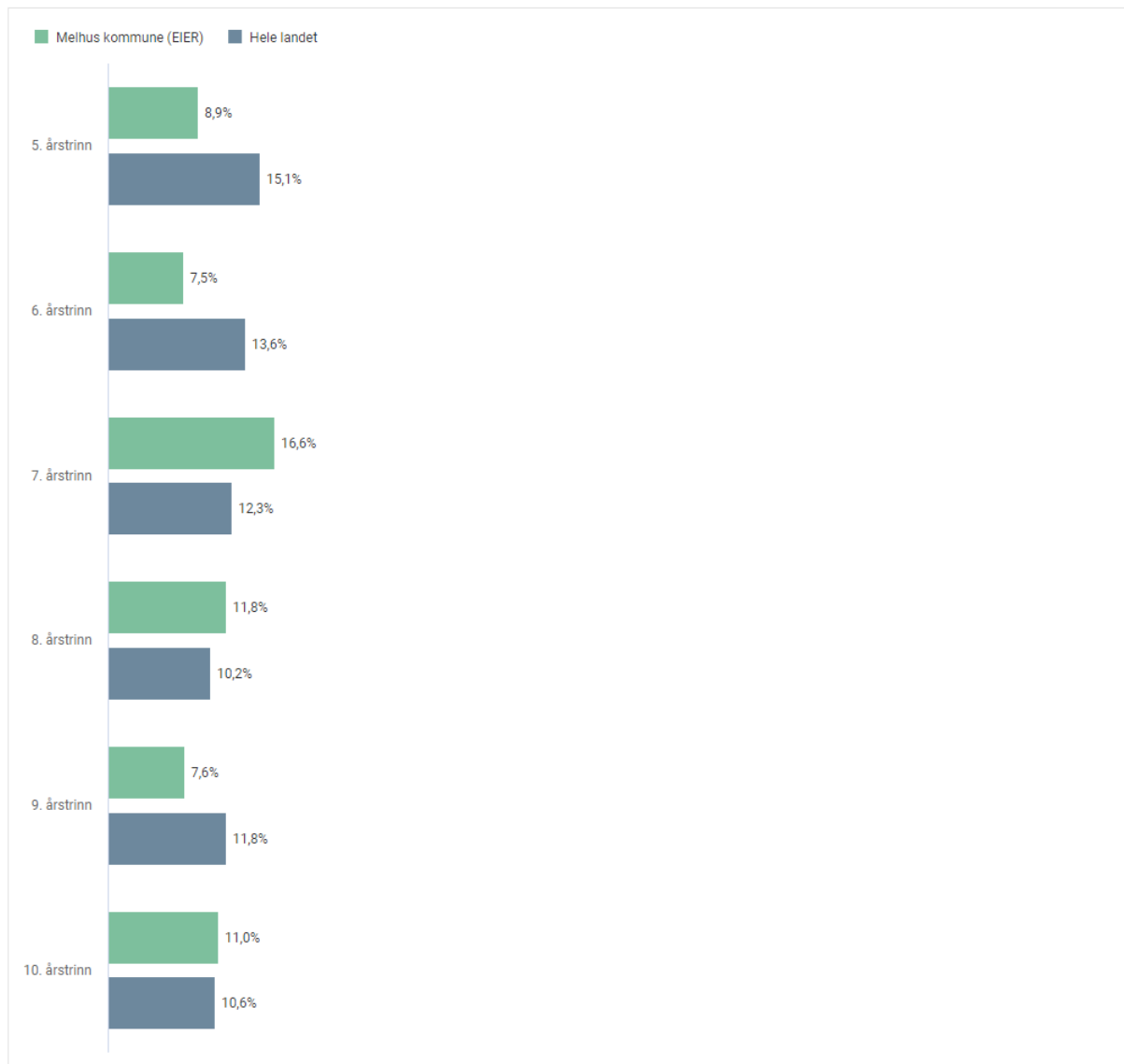


Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Mobbing på skolen, Offentlig skole, Alle kjønn, 7. trinn

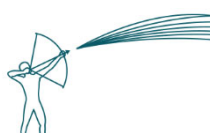


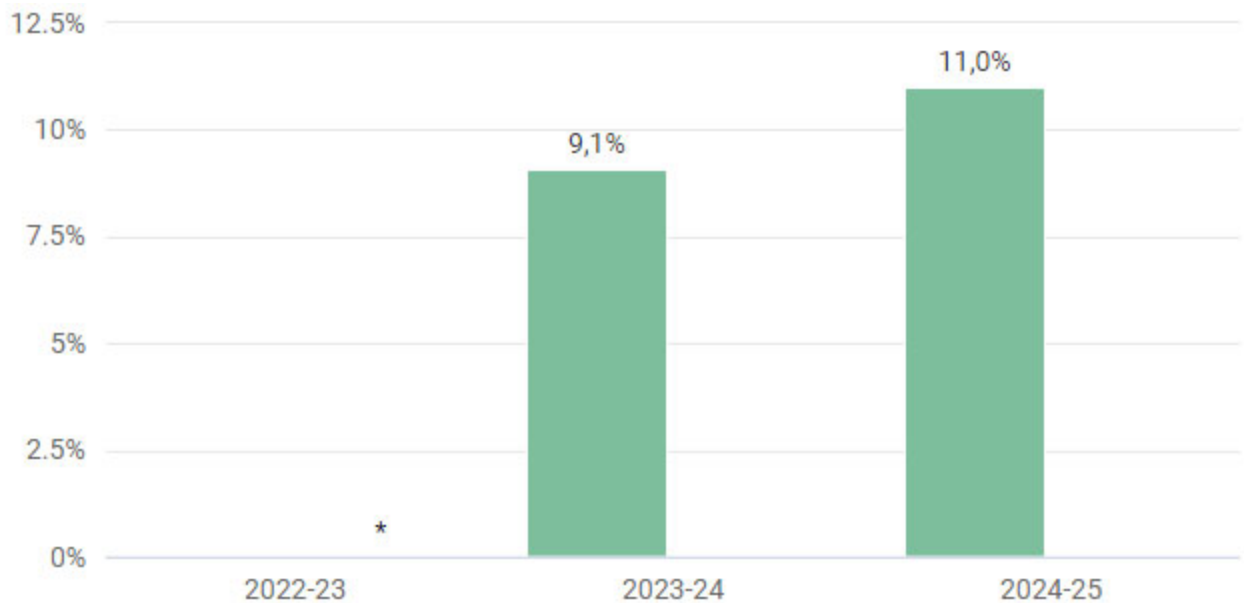
Melhus kommune (EIER) | Mobbing på skolen 10. trinn | Egne tall

Mobbing på skolen – Alle trinn



2024-25, Melhus kommune (EIER), Alle trinn, Mobbing på skolen, Alle eierformer, Alle kjønn





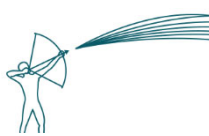
Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Mobbing på skolen, Offentlig skole, Alle kjønn, 10. trinn

På nasjonalt nivå har andelen elever som melder om mobbing i elevundersøkelsen stabilisert seg på et relativt høyt nivå. For Melhus kommune viser tallene at 5., 6. og 9. trinn ligger under nasjonalt snitt, 7. og 8. trinn ligger over nasjonalt snitt, mens 10. trinn ligger på landsgjennomsnittet.

4. Nasjonale prøver 5. trinn

- *Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.*

Hensikten med nasjonale prøver er å vurdere og utvikle elevenes ferdigheter i lesing, regning og i deler av faget engelsk. Dette innebærer at det er avgjørende at skolene selv griper fatt i resultatene og legger dem til grunn for en målrettet innsats. Det ble i 2024 gjennomført nasjonale prøver innenfor områdene lesing, regning og engelsk på 5. og 8. trinn. De nasjonale prøvene for 8. trinn er også gjennomført på 9. trinn når det gjelder lesing og regning. Nasjonale prøver er ikke prøver i fag, men i



grunnleggende ferdigheter. Resultatene gir et avgrenset bilde av ferdighetene og kompetansen elevene har. Man må derfor alltid se resultatene i sammenheng med annen relevant informasjon man har om skolen, kommunen og elevene.

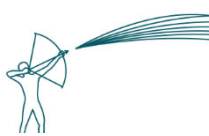
Nasjonale prøver skal gi styringsinformasjon til skolene og kommunen. Det er også forutsatt at prøvene skal komme til nytte for den enkelte elevs utvikling i samarbeid mellom lærer, elev og foresatte. UDIR sitt analysebrett, som har erstattet Skoleporten, er et verktøy for vurdering av kvalitet i grunnopplæringen. Målet med analysebrettet er at skoler, skoleeiere, foresatte, elever og andre interesserte skal få tilgang til relevante og pålitelige nøkkeltall for grunnopplæringen.

(<https://www.udir.no/tall-og-forskning/statistikk/statistikk-grunnskole/analysebrett/>)

Dette, sammen med eksamensresultatene og standpunkt karakterene, gir kommunen vanligvis et godt bilde på elevenes læringsutbytte og hva kommunen bør satse på.

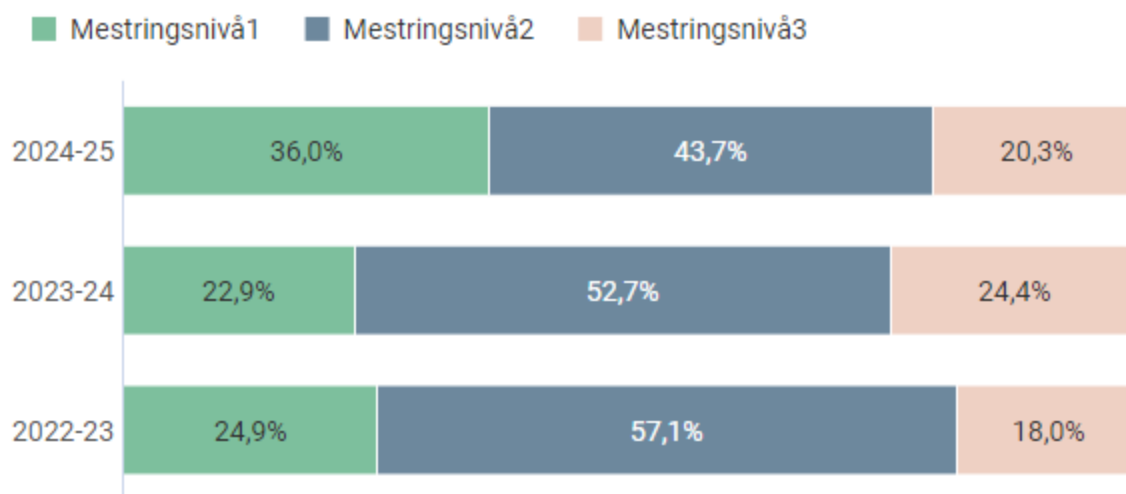
4.1.Regning

Nasjonale prøver i regning skal måle i hvilken grad elevenes regneferdigheter er i samsvar med beskrivelsene av regning som grunnleggende ferdighet i læreplanen til hvert fag. Prøven er ikke en prøve i matematikkfaget, men en prøve som viser om elevene har den grunnleggende ferdigheten i regning som er nødvendig for å nå kompetansemålene i fagene.



Melhus kommune (EIER) | Mestringsnivåer 5. trinn - regning | Egne tall

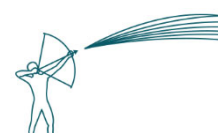
Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.



Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver, mestringsnivåer, Alle kjønn, Offentlig skole, Regning, 5. trinn

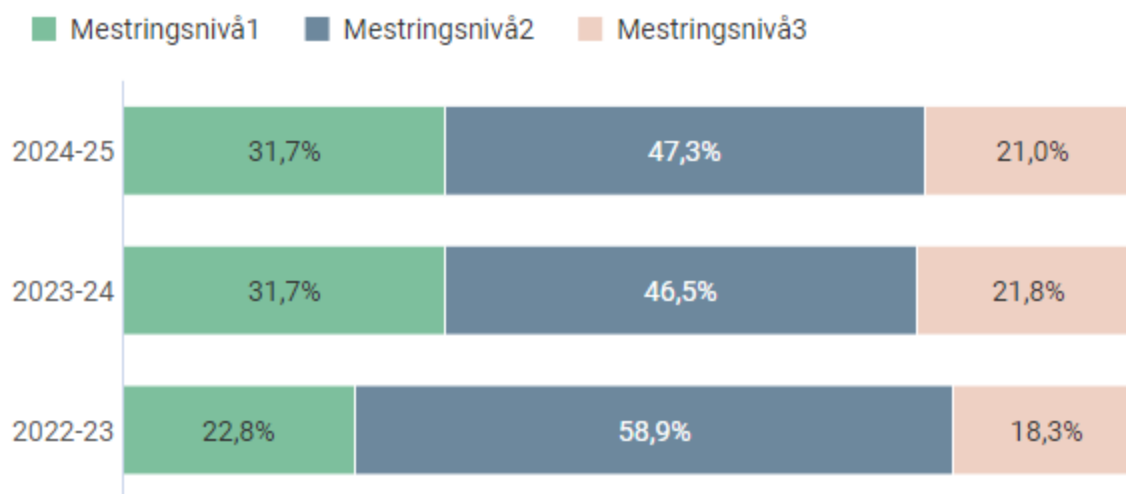
4.2. Lesing

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes leseferdigheter er i samsvar med kompetansemål der leseferdigheter er integrert. Nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget, men en prøve i lesing som grunnleggende ferdighet, det vil si som del av fagkompetansen i alle fag.



Melhus kommune (EIER) | Mestringsnivåer 5. trinn - lesing | Egne tall

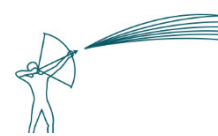
Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.



Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver, mestringsnivåer, Alle kjønn, Offentlig skole, Lesing, 5. trinn

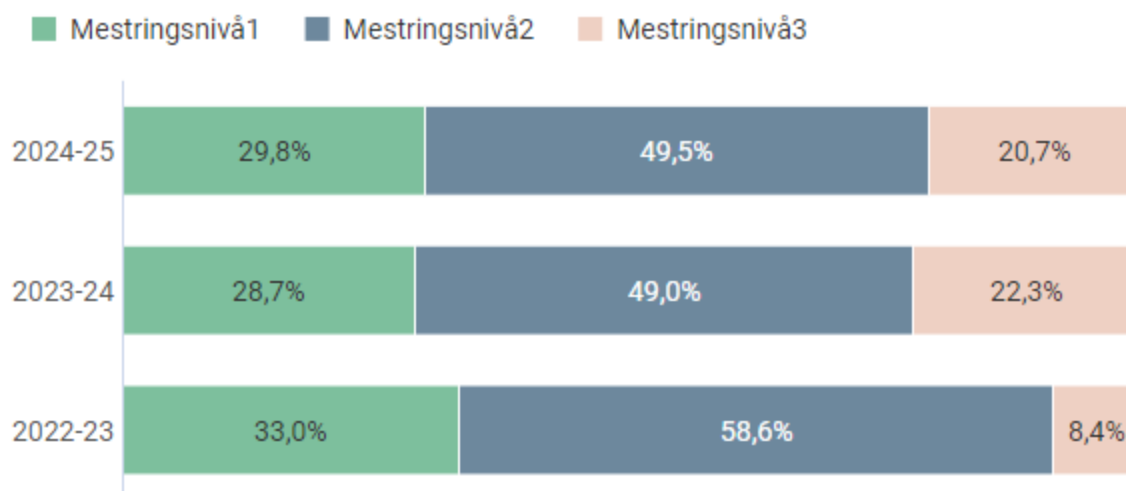
4.3.Engelsk

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene i LK20. Derfor skiller prøvene i engelsk seg fra de andre nasjonale prøvene. Nasjonale prøver i engelsk måler kompetansemål i læreplanen som handler om generell lese- og lytteforståing, vokabular og grammatikk. Kompetansemåla er utvikla med tanke på områda språklæring, muntlig kommunikasjon, skriftlig kommunikasjon og kultur, samfunn og litteratur.



Melhus kommune (EIER) | Mestringsnivåer 5. trinn - engelsk | Egne tall

Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.



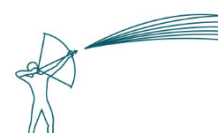
Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver, mestringsnivåer, Alle kjønn, Offentlig skole, Engelsk, 5. trinn

5. Nasjonale prøver ungdomstrinn

⚡ Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.

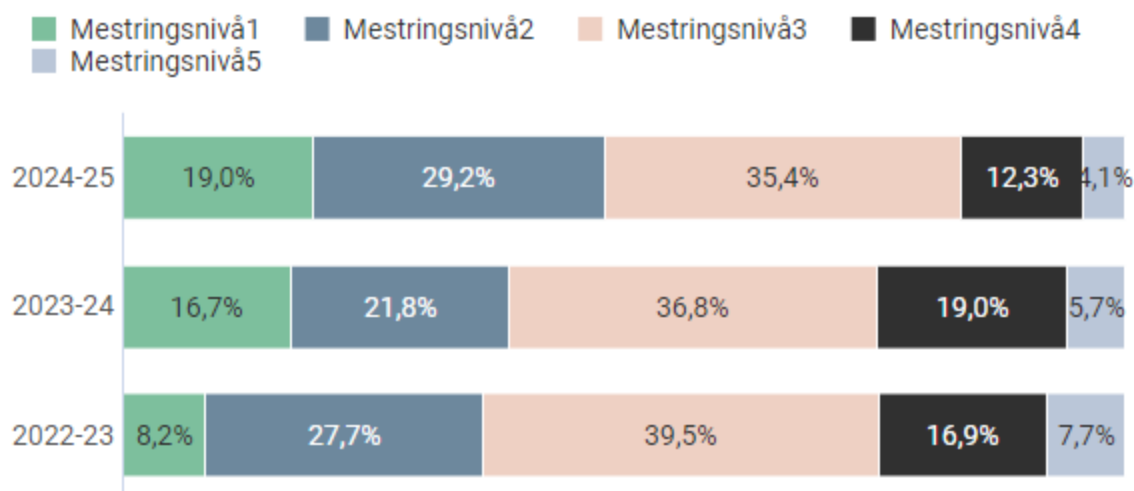
5.1.Regning

Nasjonale prøver i regning skal måle i hvilken grad elevenes regneferdigheter er i samsvar med beskrivelsene av regning som grunnleggende ferdighet i læreplanen til hvert fag. Prøven er ikke en prøve i matematikkfaget, men en prøve som viser om elevene har den grunnleggende ferdigheten i regning som er nødvendig for å nå kompetansemålene i fagene.



Melhus kommune (EIER) | Mestringsnivåer 8. trinn - regning | Egne tall

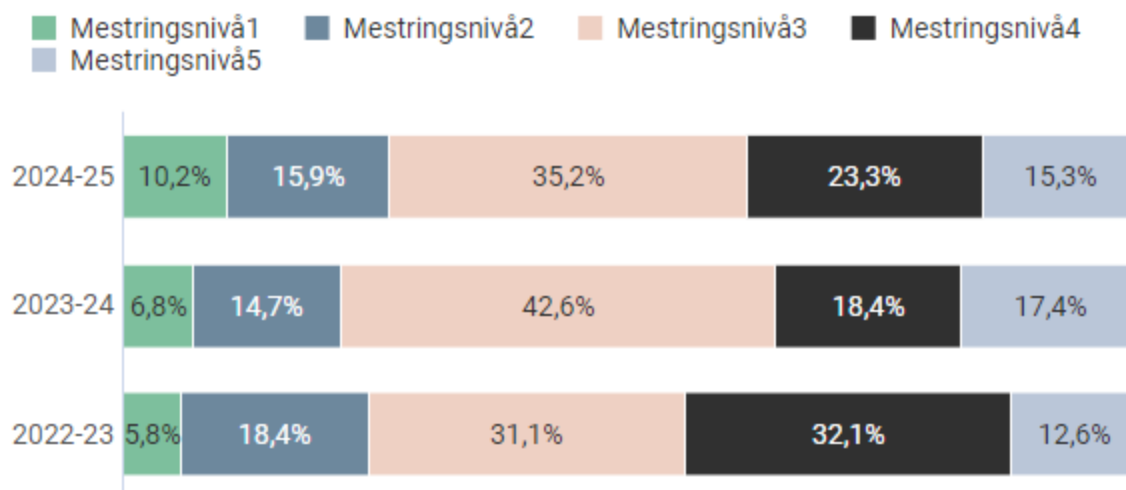
Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.



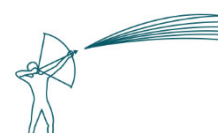
Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver, mestringsnivåer, Alle kjønn, Offentlig skole, Regning, 8. trinn

Melhus kommune (EIER) | Mestringsnivåer 9. trinn - regning | Egne tall

Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.



Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver, mestringsnivåer, Alle kjønn, Offentlig skole, Regning, 9. trinn

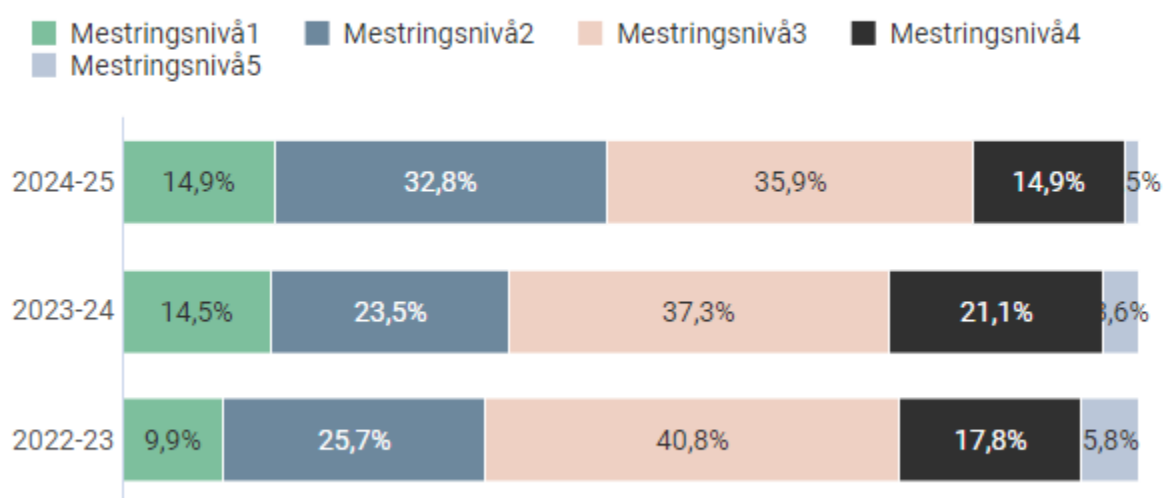


5.2.Lesing

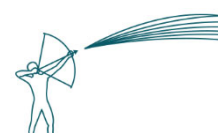
Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes leseferdigheter er i samsvar med kompetansemål der leseferdigheter er integrert. Nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget, men en prøve i lesing som grunnleggende ferdighet, det vil si som del av fagkompetansen i alle fag.

Melhus kommune (EIER) | Mestringsnivåer 8. trinn - lesing | Egne tall

Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.

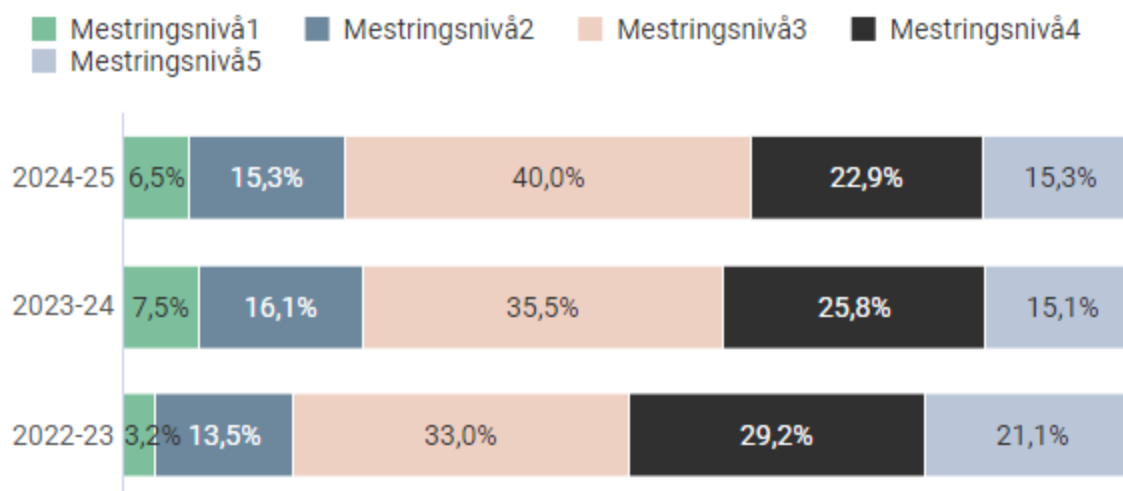


Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver, mestringsnivåer, Alle kjønn, Offentlig skole, Lesing, 8. trinn



Melhus kommune (EIER) | Mestringsnivåer 9. trinn - lesing | Egne tall

Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.



Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver, mestringsnivåer, Alle kjønn, Offentlig skole, Lesing, 9. trinn

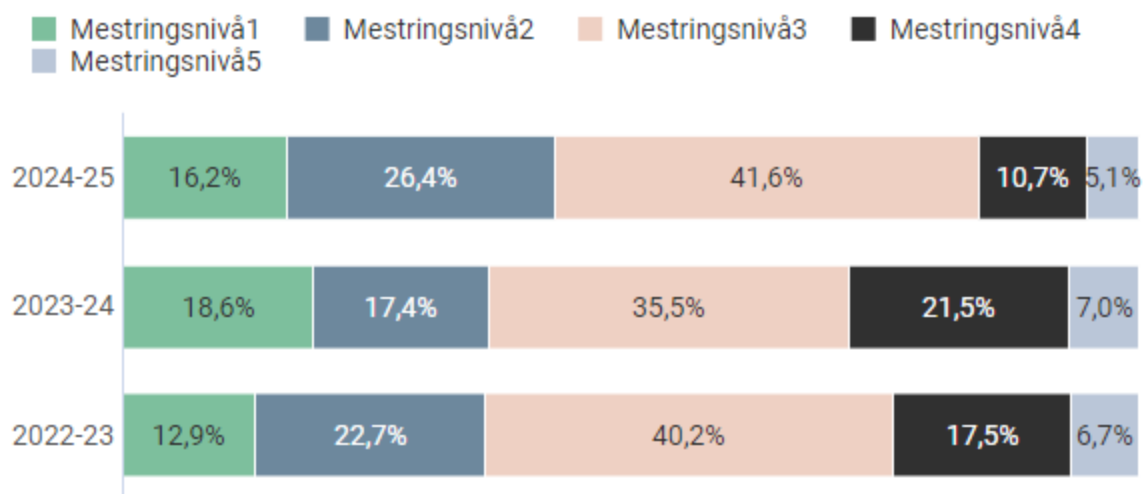
5.3.Engelsk

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene i LK20. Derfor skiller prøvene i engelsk seg fra de andre nasjonale prøvene. Nasjonale prøver i engelsk måler kompetansemål i læreplanen som handler om generell lese- og lytteforståing, vokabular og grammatikk. Kompetansemåla er utvikla med tanke på områda språklæring, muntlig kommunikasjon, skriftlig kommunikasjon og kultur, samfunn og litteratur.



Melhus kommune (EIER) | Mestringsnivåer 8. trinn - engelsk | Egne tall

Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.

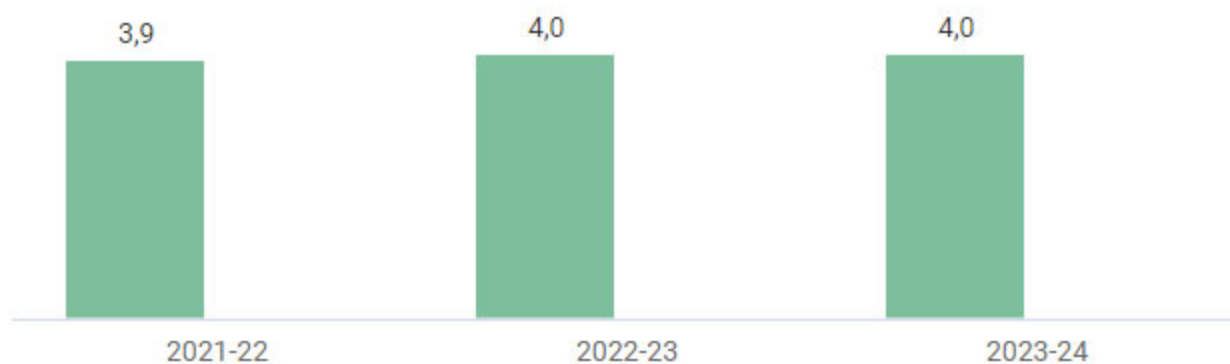


Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver, mestringsnivåer, Alle kjønn, Offentlig skole, Engelsk, 8. trinn

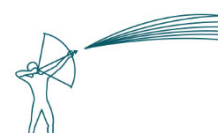
6. Karakterer og grunnskolepoeng

6.1.Norsk

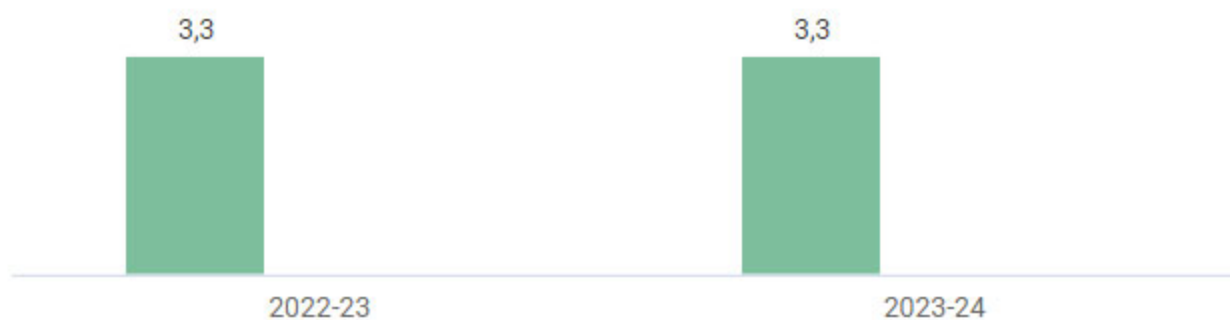
Melhus kommune (EIER) | Norsk hovedmål standpunkt | Egne tall



Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Norsk hovedmål standpunkt, Offentlig skole, Alle kjønn



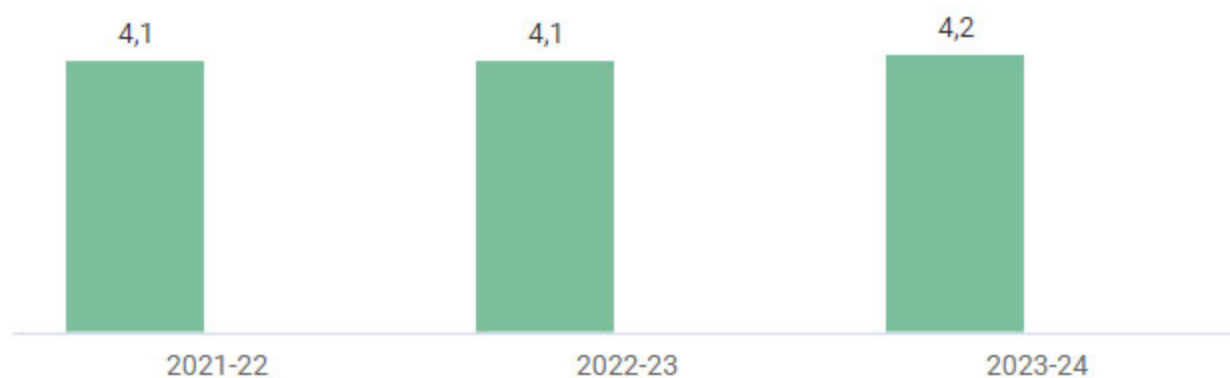
Melhus kommune (EIER) | Norsk hovedmål skriftlig eksamen | Egne tall



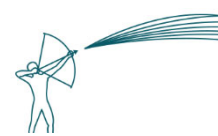
Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Norsk hovedmål skriftlig eksamen, Offentlig skole, Alle kjønn

6.2.Engelsk

Melhus kommune (EIER) | Engelsk standpunkt | Egne tall



Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Engelsk standpunkt, Offentlig skole, Alle kjønn



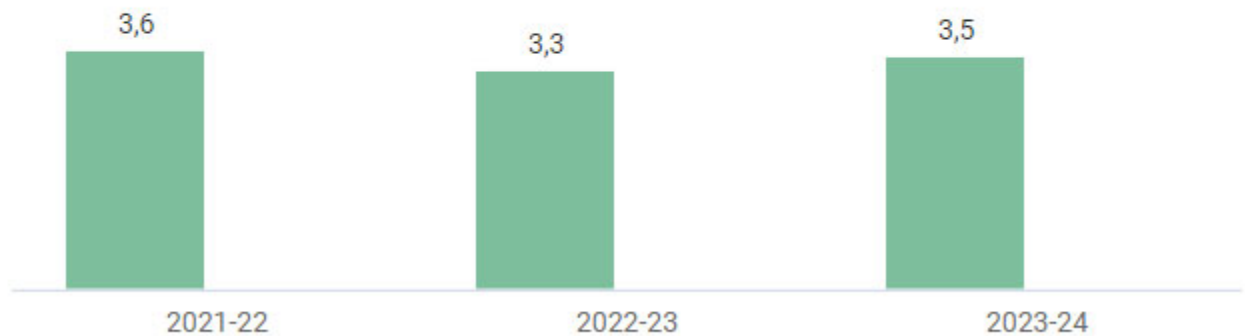
Melhus kommune (EIER) | Engelsk skriftlig eksamen | Egne tall



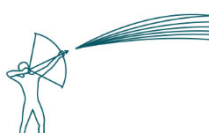
Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Engelsk skriftlig eksamen, Offentlig skole, Alle kjønn

6.3. Matematikk

Melhus kommune (EIER) | Matematikk standpunkt | Egne tall



Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Matematikk standpunkt, Offentlig skole, Alle kjønn



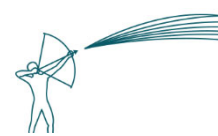
Melhus kommune (EIER) | Matematikk skriftlig eksamen | Egne tall



Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Matematikk skriftlig eksamen, Offentlig skole, Alle kjønn

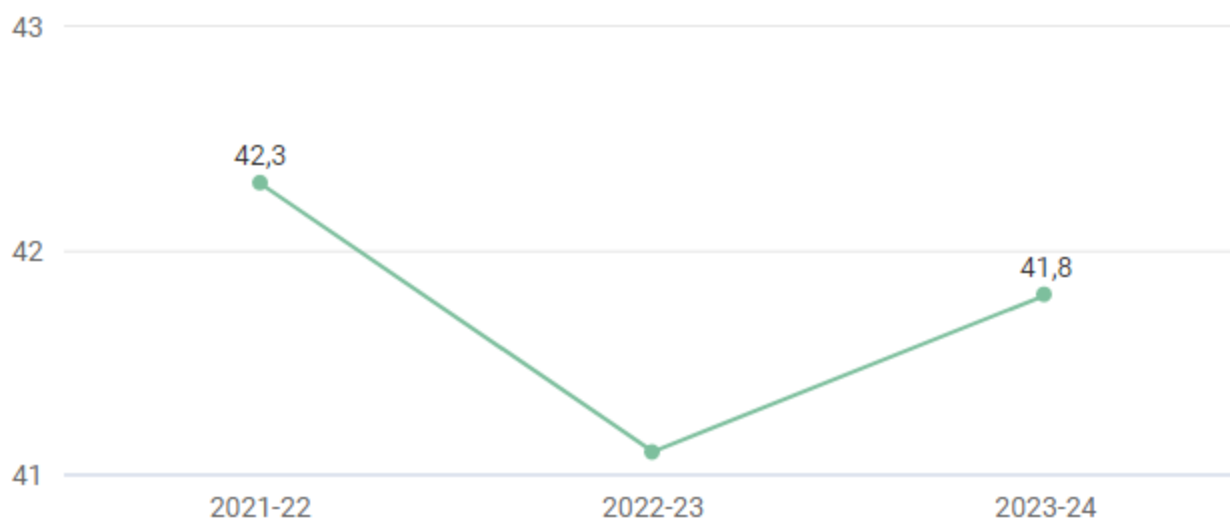
7. Grunnskolepoeng

Elevene vurderes avslutningsvis på en karakterskala fra 1 til 6, der 6 er beste karakter. Grunnskolepoengene beregnes med utgangspunkt i standpunktkarakterene og eksamen. Standpunktkarakterene er ment å reflektere elevenes kompetanse ut fra målene i læreplanverket. Alle elever i grunnskolen skal i tillegg opp til to avsluttende prøver, én skriftlig og én muntlig.



Melhus kommune (EIER) | Grunnskolepoeng | Egne tall

For skoleårene 2019-20, 2020-21 og 2021-22 er grunnskolepoengene kun basert på standpunktkarakterer, som følge av at alle eksamener for elever i grunnskolen ble avlyst. NB: Y-aksen starter ikke på null.



Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Grunnskolepoeng, Offentlig skole, Alle kjønn

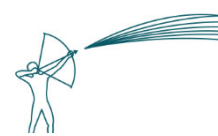
8. Fravær og gjennomføring

8.1. Fravær

Melhus kommune (EIER) | Fravær 10. trinn | Egne tall

Skoleår	Median dager fravær	Median timer fravær
2023-24	9,0	6,0
2022-23	9,0	5,0
2021-22	0,0	0,0
2020-21	0,0	0,0
2019-20	3,0	2,5
2018-19	5,0	4,0
2017-18	6,0	3,0
2016-17	8,0	2,5
2015-16	6,0	3,0

Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Fravær, 10.trinn, Alle kjønn



Melhus kommune (EIER) | Fravær 10. trinn | Geografisk sammenligning

Skoleår	Melhus kommune (EIER) - Median dager fravær	Melhus kommune (EIER) - Median timer fravær	Trøndelag - Trööndelag - Median dager fravær	Trøndelag - Trööndelag - Median timer fravær	Nasjonalt - Median dager fravær	Nasjonalt - Median timer fravær
2023-24	9,0	6,0	-	-	8,0	7,0
2022-23	9,0	5,0	-	-	8,0	6,0
2021-22	0,0	0,0	-	-	2,0	3,0
2020-21	0,0	0,0	-	-	1,0	2,0
2019-20	3,0	2,5	-	-	4,0	3,0
2018-19	5,0	4,0	-	-	6,0	5,0
2017-18	6,0	3,0	-	-	6,0	5,0
2016-17	8,0	2,5	-	-	6,0	4,0
2015-16	6,0	3,0	-	-	6,0	4,0

Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Fravær, 10.trinn, Alle kjønn

Melhus kommune (EIER) | Fravær 10. trinn | Sammenlignet med skoler i

Melhus kommune

Skoleår	Skole	Median dager fravær	Median timer fravær
2023-24	Melhus kommune (EIER)	9,0	6,0
2023-24	Eid skole	11,5	6,0
2023-24	Gimse ungdomsskole	9,0	4,5
2023-24	Lundamo ungdomsskole	9,0	9,0
2022-23	Melhus kommune (EIER)	9,0	5,0
2022-23	Eid skole	6,0	6,0
2022-23	Gimse ungdomsskole	9,0	4,0
2022-23	Lundamo ungdomsskole	10,0	7,0
2021-22	Melhus kommune (EIER)	0,0	0,0
2021-22	Eid skole	1,0	3,0
2021-22	Gimse ungdomsskole	0,0	0,0
2021-22	Lundamo ungdomsskole	0,0	1,0
2020-21	Melhus kommune (EIER)	0,0	0,0
2020-21	Eid skole	2,0	3,0
2020-21	Gimse ungdomsskole	0,0	0,0



2020-21	Lundamo ungdomsskole	0,0	1,5
2019-20	Melhus kommune (EIER)	3,0	2,5
2019-20	Eid skole	6,0	3,0
2019-20	Gimse ungdomsskole	4,0	2,0
2019-20	Lundamo ungdomsskole	2,0	2,0
2018-19	Melhus kommune (EIER)	5,0	4,0
2018-19	Eid skole	3,0	0,0
2018-19	Gimse ungdomsskole	5,0	5,0
2018-19	Lundamo ungdomsskole	6,0	3,5
2017-18	Melhus kommune (EIER)	6,0	3,0
2017-18	Eid skole	11,0	0,5
2017-18	Gimse ungdomsskole	5,0	3,0
2017-18	Lundamo ungdomsskole	6,0	4,0
2016-17	Melhus kommune (EIER)	8,0	2,5
2016-17	Eid skole	7,0	4,0
2016-17	Gimse ungdomsskole	9,0	2,0
2016-17	Lundamo ungdomsskole	7,0	5,0
2015-16	Melhus kommune (EIER)	6,0	3,0
2015-16	Eid skole	5,0	3,0
2015-16	Gimse ungdomsskole	4,0	3,0
2015-16	Lundamo ungdomsskole	8,0	4,0

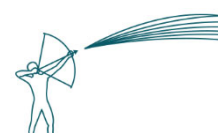
Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Fravær, 10.trinn, Alle kjønn

8.2.Overganger

Melhus kommune (EIER) | Overganger fra grunnskole til VGO | Egne tall

År	Andel overganger
2024	96,1
2023	97,4
2022	97,6
2021	98,1
2020	97,3

Melhus kommune (EIER), Grunnskole, Overganger, Alle kjønn

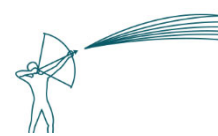


9. Avvik

Avvikshåndtering har vært tema på møter og nettverk for ledere i oppvekst gjennom 2024. Dette er et tema rådmannen er svært opptatt av. En god kultur for avvikshåndtering skal øke kvaliteten i tjenestene.

Rapporterte avvik i grunnskolene i Melhus i 2024:

Hendelseskategori	Kategori	Antall av Meldings-ID
Bygning/utstyr/anlegg	Annet	7
	Hærverk	1
	Skade på bygning, eiendel	3
	Strømbrudd	1
	Vann og avløp - driftsforstyrrelser	1
HMS (ansatt/bruker)	Allergireaksjon	2
	Annet	37
	Bruker forlatt området uten tilsyn	4
	Fall bruker	11
	Mobbing	1
	Nestenuhell	11
	Skade - ansatt	20
	Skade - barn/elev	67
	Skade - tjenestemottaker/bruker	38
	Trussel/vold mot ansatt	257
	Trussel/vold mot tjenestemottaker/bruker	18
	Vold mot elev	11
IKT	Manglende tilgjengelighet	1
Lover/instrukser/interne rutiner	Annet	2
	Brudd på nøkkelrutiner	1
	Brudd på rutiner	6



Tallene viser at det er innenfor kategorien trussel/vold det er flest rapporterte avvik. Som en konsekvens av dette satte skoleeier våren 2024 inn tiltak med skolering av ansatte i skolene for å forebygge og håndtere slike hendelser. Alle skoler har gjennomført en kursrekkefølge med Midtnorsk kompetansesenter i løpet av 2024, og fulgt opp med oppfriskningskurs i løpet av våren 2025.

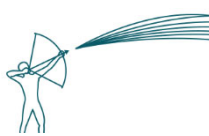
10. Videre- og etterutdanning

Kompetanseheving av ansatte i grunnskolen er et av de sentrale tiltakene for å bedre kvaliteten i Melhuskolen. I strategien Kompetanse for kvalitet for lærere og skoleledere legges rammene for den nasjonale satsingen. Denne er utviklet i et samarbeid mellom KS, arbeidstakerorganisasjonene, lærerutdanningene og Kunnskapsdepartementet.

Ordningen slik den er i dag vil endres fra høsten 2025. Kompetansehevingspakkene som i dag er ulike for skole og barnehage slås sammen og skal framover omfatte alle ansatte. Det settes imidlertid ikke av flere sentrale midler til ordningen selv om den utvides i omfang. Konsekvensen av dette er at flere vil få mulighet til påfyll av nødvendig kompetanse, men de gode ordningene for lærerne i skolen nok vil oppleves som svekket for denne gruppen. Hvilke konkrete utslag den nye ordningen vil få økonomisk og administrativt for kommunen er ikke klart.

Melhus kommune har fremdeles en utfordring når det gjelder norsk og engelskfaglig kompetanse. Spesielt ser vi behovet for en styrking på mellomtrinnet. I tillegg ser vi at behovet for kompetanse i andrespråkpedagogikk og spesialpedagogikk bør prioriteres framover.

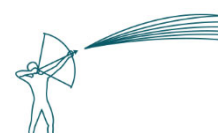
I skoleåret 2024/2025 har Melhus kommune 9 lærere som tar videreutdanning i ulike fag. Ingen søkte på videreutdanning i norsk, men to lærere tar videreutdanning i engelsk. Tre lærere tar spesialpedagogikk og 2 tar andrespråkspedagogikk.



11. Satsningsområder 2025

Administrasjonen skal følge opp følgende prioriterte områder:

- Videreutvikling av lærings- og vurderingskultur, med særlig vekt på mestring og motivasjon.
- Styrking av arbeidet med inkluderende læringsmiljø og forebygging av mobbing, i tråd med ny opplæringslov.
- Oppfølging av resultater fra nasjonale prøver og elevundersøkelser, med mål om å forbedre elevenes grunnleggende ferdigheter og trivsel.
- Videreføring av tiltakene for å forebygge og håndtere vold og trusler i skolehverdagen.



Årsmelding 2024 Kraftfond og næringsfond - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

61/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/473 - 89

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar årsmelding 2024 kraftfond og næringsfond til orientering.

Vedlegg

Melhus kommunes saksfremlegg - Årsmelding 2024 - Kraftfond og Næringsfond

Årsmelding 2024 - kraftfond og næringsfond

Vedtekter for bruk og forvaltning av Melhus kommunes kraftfond

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har bedt om å få fremlagt årsmelding for kraftfond og næringsfond som del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

Melhus kommunes saksfremlegg vedr. årsmelding 2024 kraftfond og næringsfond, selve årsmeldingen og vedtekter for bruk og forvaltning av Melhus kommunes kraftfond følger med som vedlegg til kontrollutvalgets sak.

Rådmannen er bedt om å gi kontrollutvalget en orientering om rapporten (e-post 27.08.2025).

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta årsmelding 2024 kraftfond og næringsfond til orientering.

Saksfremlegg

Årsmelding 2024 - Kraftfond og Næringsfond

Sakens gang:

Utvalgssaknr: Møtedato: Utvalgets navn:
25.03.2025 Kommunestyret

Rådmannens forslag til vedtak:

- Kommunestyret tar årsmelding for kraftfond og næringsfond 2024 til orientering
- I tråd med vedtektene for kraftfondet oversendes gjenpart av årsmeldingen til Statsforvalteren i Trøndelag og Trøndelag Fylkeskommune

Bakgrunn for saken

I henhold til vedtekter for kommunens nærings- og kraftfond, skal det legges fram årsmelding for kommunestyret hvert år. Vedlagte melding gjelder for 2024. I tråd med vedtektene for kraftfondet oversendes også gjenpart av årsmeldingen til Statsforvalteren i Trøndelag og Trøndelag Fylkeskommune.

Saksutredning

Det vises til vedlagte årsmelding for Melhus kommunes næringsfond og Melhus kommunes kraftfond for 2024, inkludert vedtekter for begge fond. Vedtektene for kraftfond og næringsfond ble revidert etter vedtak i kommunestyret 13.12.2022, PS 111/22. Årsmeldingen for 2024 er gjennomgått og godkjent i Næringsutvalgets møte 20. februar 2025.

Konsekvenser for økonomi

Kraftfond og næringsfond er bundne fond, og disposisjoner vedtas i Næringsutvalget med utgangspunkt i vedtekter for begge fond. Fondene gjør det mulig å gi økonomisk støtte og anerkjennelse til gründere og næringsdrivende - og bidrar til at det skapes nye arbeidsplasser og dermed økt skatteinngang til Melhus kommune.

Konsekvenser for folkehelse

Næringsstøtte til gründere og næringsdrivende bidrar til næringsutvikling og sysselsetting. Forskning viser at det å være i arbeid i seg selv er helsefremmende. Lønnet arbeid gir mulighet for å sikre seg selv og familien tilstrekkelige materielle levekår, og sikrer dermed et selvstendig og forutsigbart liv. I tillegg til at arbeidsoppgavene kan bidra til personlig utvikling og mestringfølelse, kan arbeidsplasser være helsefremmende ved at de gir mulighet for å delta jevnlig i sosiale fellesskap.

Konsekvenser for klima og miljø

Etablering av lokale arbeidsplasser kan bidra til kortreist produksjon og varetransport. Med forbehold om bosted og transportmiddel, vil lokale arbeidsplasser bidra til mindre pendling og dermed reduserte klimagassutslipp.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen anbefaler at årsmeldingen for kraftfond og næringsfond tas til orientering og legges til grunn for behandling av nye næringsøknader i 2025.

Vedlegg

- 1 Årsmelding, kraftfond og næringsfond 2024
- 2 Vedtekter, Melhus kommunes kraftfond
- 3 Vedtekter, Melhus kommunes næringsfond

Andre dokumenter som ikke er vedlagt saken:



MELHUS
KOMMUNE

Årsmelding 2024

Melhus kommunes kraftfond og næringsfond

Mars 2025

Innledning

Melhus kommune disponerer et næringsfond og et kraftfond med utgangspunkt i gjeldende vedtekter. Her står det at fondsmidlene skal benyttes til nærings tiltak i Melhus kommune, eller kommunale tiltak som tar sikte på å fremme utviklingen av næringslivet i kommunen. Midlene kan ikke benyttes til sanering av gjeld eller til løpende drift av bedrifter eller kommune.

Vedtektene var oppe til politisk behandling, og ble vedtatt justert 13.12.22 (PS 157/22). Nyetablerere og næringsdrivende kan søke Melhus kommune om næringsstøtte, og de vedlagte vedtektene ligger til grunn for saksbehandling og næringsutvalgets vurdering av innkomne søknader. Det er stor variasjon når det gjelder type virksomhet det søkes om støtte til. Utvalget fattet enkeltvedtak etter forvaltningsloven, der søker har klagerett. Informasjon om søknadskriterier og søknadsskjema er tilgjengelig på kommunens nettside under tema Næring og landbruk.

Innvilgede søknader og utbetalt støtte i 2024

I løpet av 2024 har kommunen ved Næringsutvalget behandlet 13 søknader om næringsstøtte, og alle ble innvilget støtte. Næringsstøtte blir ikke utbetalt før kommunen har mottatt anmodning om utbetaling fra søker. Det kreves vedlagt dokumentasjon som bekrefter bruken av midlene i tråd med tildelingsbrevet. Tabellen under viser den samlede oversikten over utbetalinger fra kraftfond og næringsfond i 2024 med utgangspunkt i kommunens regnskapsoversikt. Den viser de som har fått utbetalt støtte i 2024, og ikke de som fikk innvilget sin søknad i 2024, men som foreløpig ikke har sendt inn utbetalingsanmodning.

Nr.	Søker /sak	Type virksomhet	Søknads-beløp	Innvilget støtte	Bruk av kraftfond 2024
1	Krisegruppa for kyllingprodusenter	Landbruksbasert næringsutvikling	10 000	10 000	10 000
2	Daxap AS	Teknologiutvikling	100 000	30 000	30 000
3	Samdal Snekkeri	Håndverk	400 000	30 000	30 000
4	Scott Aune	Foto	548 698	50 000	50 000
5	Hans Bollandsås	Kulturbasert næring	150 000	30 000	30 000
6	Trøndelag Sankeri	Landbruksbasert næringsutvikling (lokalmat)	120 000	80 000	80 000
7	Sagløyken Hjort	Landbruksbasert næringsutvikling (lokalmat)	591 000	99 000	99 000
8	Sabrura	Servering	70 000	45 000	45 000
9	Smak og Opplev Melhus m.fl.	Landbruksbasert næringsutvikling (lokalmat), samt kommunalt tiltak som tar sikte på å fremme utviklingen av næringslivet i kommunen (vedtekter, kraftfond, § 2).	50 000	50 000	50 000
10	Blomsterkasser, markedsplassen	Kommunale tiltak som tar sikte på å fremme utviklingen av næringslivet i kommunen (vedtekter, kraftfond, § 2)	32 000	32 000 (inkl. mva)	25 600 (eks. mva)
11	Big Sky Ventures AS (flyttbar skøytebane planlagt for markedsplassen ved Melhustorget)	Kulturbasert næringsutvikling (tiltak som fremmer utviklingen av næringslivet/handelsstanden, jf. vedtekter, § 2)		60 000	60 000
Sum			2 071 698	516 000	509 600

Økonomistatus, næringsfond og kraftfond

Avkastningen fra fondene består av renteinntekter, samt konsesjonsinntekt (TrønderEnergi) som tilføres kraftfondet. I henhold til vedtektene for begge fond, er det disse inntektene som benyttes når det tildeles støtte til næringsøkere. Grunnfondet i næringsfondet på kr. 400 000,-, og grunnfondet i kraftfondet på kr. 600 000,- skal i henhold til vedtektene stå urørt. Tabellen under viser inngående balanse på fondene ved starten av 2024, samt avkastning og bruk av midler i 2024.

Post	Næringsfond 2024	Kraftfond 2024
Inngående balanse 01.01.24	506 317	1 731 177
Inntekt/avkastning 2024 (renter)	25 131	82 062
Konsesjonsinntekt 2024	0	618 654
Brukt i 2024	0	509 600
Sum (utgående balanse, 31.12.24)	531 448	1 922 293

Dette viser en økonomistatus ved utgangen av 2024 på kr. 531 448,- i Næringsfondet, og kr. 1 922 293,- i Kraftfondet. Samlet kr. 2 453 741,-. Avkastningen på Næringsfondet i 2024 var på kr. 25 131 (renter), og for Kraftfondet kr. 700 716,- (renter og konsesjonsinntekt).

Midler til disposisjon for nye søkere 2025

Tatt i betraktning at grunnfondene i kraftfond (600 000) og næringsfond (400 000) skal stå urørt i henhold til vedtektene, står det i utgangspunktet kr. 1 453 741,- til disposisjon for nye søkere i 2025. Tidligere innvilgede søknader, der hele eller deler av støtten fortsatt ikke er utbetalt, skal imidlertid trekkes fra dette beløpet, og det er til sammen kr. 265 000,-. Dette betyr at det står kr. **1 118 741,-** til disposisjon for nye søkere i 2025.

Aktivitet 2024

Tjenester utført av kommunens samarbeidspartner Proneo AS

Melhus kommune inngikk ny samarbeidsavtale med Proneo AS 8. februar 2022. Avtalen har en økonomisk ramme på kr. 100 000 pr. år, og gjelder i utgangspunktet for to år, med mulighet for ettårig forlengelse to ganger. Proneos reiseutgifter kommer i tillegg. Kostnadene knyttet til råd og veiledningstjenesten blir ikke bokført kraftfondet slik som tidligere. Det er likevel naturlig å ta med oversikt over aktiviteten i regi av Proneo i denne årsmeldingen ettersom mye av aktiviteten omhandler oppfølging av nyetablerere som har fått innvilget næringsstøtte, eller personer som tenker å søke om støtte.

Samarbeidsavtalen med Proneo AS omfatter råd og veiledning overfor gründere og næringsdrivende, samt tilbud om etablererkurs. I tillegg utfører Proneo næringsfaglige vurderinger i forbindelse med krav fra NAV til arbeidsledige som ønsker å beholde dagpenger i etablererfasen av ny virksomhet.

Proneo er representert i Næringsutvalget, og deltar også på næringsbesøk. Melhus kommune har stor nytte av tjenesten, og samarbeidet med Proneo fungerer svært godt.

Næringsbesøk

I løpet av 2024 ble det til sammen gjennomført 19 næringsbesøk i regi av Melhus kommune. I tillegg har Proneo gjennomført et besøk i forbindelse med etablererådgivning til Smistua Husky.

Etablererkurs

Proneo har på oppdrag av Trøndelag Fylkeskommune arrangert 4 etablererkurs i Trøndelag i 2024 i samarbeid med andre inkubatorer og næringshager. Det har vært 2 deltakere fra Melhus på disse kursene.

Etablererveiledning

Det er gitt etablererveiledning til 22 bedrifter i 2024, mot 9 i 2023.

Oversikt, timebruk, Proneos aktivitet

Rapport fra Proneo AS viser at de har hatt en total tidsbruk knyttet til samarbeidet med Melhus kommune på 89 timer i 2024. Proneos timer er brukt på følgende områder:

1.linje tjeneste:	36,5 timer
Administrasjon/møter:	14 timer
Næringsfaglig vurdering:	19,5 timer
Oppfølging næringsliv:	9 timer
Reisetid:	5 timer
Næringsutvalget:	5 timer

Næringsutvalget

Etter lokalvalget i september 2023 har Næringsutvalget bestått av følgende medlemmer og varamedlemmer:

Ordfører Einar Gimse-Syrstad, Ap (vara, Anja Sterten, Ap)
Varaordfører Fritz Arne Haugen, Sp (vara, Rune Sunnset, Sp)
Politisk mindretall, Marius Krogstad Aune (H) (vara, Jorid Jagtøyen, MEL)

Kommunens næringsrådgiver har vært utvalgets saksbehandler og sekretær. Proneo AS har vært representert i utvalget v/Heidi Totsås (januar-mai) og Torbjørn Lundberg (juni-desember).

I 2024 ble det gjennomført 5 møter i Næringsutvalget, og 13 søknader ble behandlet. Møteinnkallinger og referat fra møtene i Næringsutvalget er tilgjengelig i kommunens arkiv.

Vedtekter for bruk og forvaltning av Melhus kommunes kraftfond

Vedtatt av Melhus kommunestyre, sak 133/94, i møte 08.11.1994. Godkjent av Fylkesmannen i Sør-Trøndelag med brev av 21.11.1994. Med endring vedtatt av kommunestyret, sak 111/22 i møte 13.12.2022.

§ 1. Hjemmel, kapital og avkastning

Fondskapitalen (grunnkapitalen) er kr. 600 000. Fondet er opprettet i medhold av konsesjonsvilkårene for Sør-Trøndelag Kraftselskaps utbygginger av Lundesoknavassdraget med overføringer, jfr. Kongelig resolusjon av 23.11.23, regulering av Samsjøen i Lundesokna, Kgl. res. av 01.06.62, regulering av Håen og Holtsjøen med overføring, Kgl. res. av 09.12.66, overføring av avløpet fra Store Burusjø til Samsjøen m.v. Kgl. Res. av 10.05.74, overføring av Hokla og Kusma til Samsjøen i Lundesokna, Kgl. Res. av 31.03.78, erverv av fallet i Sama elv i Lundesoknavassdraget mellom Samsjøen og Håen.

Avkastning/styrking:

- Årlige konsesjonsavgifter som blir innbetalt av konsesjonæren i medhold av konsesjonsvilkårene (se § 1).
- Renter og annen avkastning av fondets midler.

Fondsstørrelsen skal minimum være på 600 000.

§ 2. Formål

Kraftfondet skal brukes til næringstiltak i Melhus kommune. Fondet kan også benyttes til kommunale tiltak som tar sikte på å fremme utviklingen av næringslivet i kommunen.

Det kan ikke gis støtte til sanering av gjeld eller til løpende drift av bedrifter og kommunen. Det bør heller ikke gis støtte til virksomheter som mottar betydelige overføringer fra statsbudsjettet.

§ 3. Støtteformer

Det kan gis tilskudd av den delen av fondets midler som overskyter fondets grunnkapital. Støtte gis ikke i form av garantier eller lån.

Midlene bør ikke nyttes til aksjetegning i private bedrifter. Dersom det tegnes kommunale aksjer, kan ikke dette utgjøre med enn 30 % av aksjekapitalen i bedriften. Denne begrensningen gjelder ikke utviklingsselskaper, utleiebygg og lignende som kommunen etablerer i samarbeid med private interessenter.

§ 4. Støttevilkår

Samlet finansiering fra fondet til private næringstiltak skal som hovedregel ikke overstige 30 % av det totale kapitalbehovet for et prosjekt. Ved nyetableringer kan det gis inntil 50 % støtte. Støtten skal være begrenset til en maksimumsgrense på 400 000 (50 000 euro) til ett og samme formål i en og samme bedrift i en treårsperiode. Bedrifter som mottar støtte, plikter å opplyse om at støtte er mottatt fra kraftfondet ved søknad om eventuell ytterligere støtte fra offentlige midler innen utløpet av treårsperioden (det vises til EØS-avtalens regelverk for offentlig støtte, reglene for bagatellmessig støtte (de minimis). Begrensningene i denne § gjelder samlet tilskudd fra næringsfondet og kraftfondet.

§ 5. Forholdet til internasjonale forpliktelser på støtteområdet

Bruken av fondet må være i samsvar med de internasjonale regelverk Norge har sluttet seg til på statsstøtteområdet.

§ 6. Forvaltning

Kommunestyret oppnevner fondsstyret.

Fondsmidlene plasseres på rentebærende konto slik at midlene er disponible til enhver tid.

KLAGE

a. Lovlighetsklage

Etter KommuneLOvens § 27-1 kan tre eller flere medlemmer fra kommunestyret sammen bringe avgjørelser truffet av folkevalgte organ eller den kommunale administrasjon inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Departementets myndighet til å avgjøre lovlighetsklager er delegert til Statsforvalteren, jf. departementets rundskriv H-2022-1 av 28.04.2022. Fristen for å kreve lovlighetskontroll er satt til 3 uker fra det tidspunkt avgjørelsen ble truffet, jf. KommuneLOvens § 27-1 første ledd annet punktum.

b. Forvaltningsklage (partsklage)

Vedtak om avslag på søknad om støtte må anses som enkeltvedtak etter ForvaltningsLOvens § 2. Etter ForvaltningsLOvens § 28, andre ledd, kan enkeltvedtak truffet av forvaltningsorgan opprett i samsvar med kommuneLOven, påklages til kommunestyret eller en særskilt klagenemd. Når det påklagede vedtak er truffet av kommunestyret, er departementet klageinstans. Departementets myndighet til å avgjøre forvaltningsklager er delegert til Statsforvalteren, jf. Rundskriv H-25/92 av 1. juni 1993.

Klageberettiget er den som er part i saken eller annen med rettslig klageinteresse.

c. Klage over statsforvalterens avgjørelse om godkjenning av vedtekter for kraftfond

Etter IndustrikonsesjonsLOvens § 2, tredje ledd nr. 13, sjette ledd og Vassdrags-reguleringsLOvens § 11 nr. 2, andre ledd, kan kommunen påklage statsforvalterens avgjørelse etter nærmere regler fastsatt av departementet.

I punkt 1,3 er bestemt at kommunen kan påklage statsforvalterens avgjørelse til Kommunal- og distriktsdepartementet, delegert Statsforvalteren.

§ 7. Årsmelding

Det skal legges fram en melding om fondets virksomhet for kommunestyret hvert år. Gjenpart av denne meldingen skal sendes statsforvalteren og fylkeskommunen.

§ 8. Endring av vedtektene

Vedtektene endres etter vedtak i kommunestyret.

§ 9. Ikrafttredelse

Vedtektene trer i kraft når de er vedtatt av kommunestyret.

Forenklet etterlevelseskontroll 2024 - rapportering finans- og gjeldsforvaltning

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

62/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 23/480 - 20

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.

Vedlegg

Revisors uttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2024 - rapportering finans- og gjeldsforvaltning

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak (kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b). Som følge av dette ansvaret skal kontrollutvalget også påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll er, innenfor en begrenset ressursramme, å forebygge svakheter og sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Dette bygger opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til forvaltningspraksis.

Målsettingen er å etablere enkle og jevnlig kontrollhandlinger som kan fange opp vesentlige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen. Kontrollhandlingene kan blant annet foretas på områder hvor brudd har særlige økonomiske konsekvenser, eller i særlig grad svekker tilliten til økonomiforvaltningen.

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse og virkninger. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon.

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Melhus kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

Regelverket for administrasjonens rapportering til kommunestyret om utvikling og status på finans- og gjeldsforvaltning.

Valgte kriterier:

1. Har Kommunedirektøren rapportert minst to ganger i løp av 2024 til kommunestyret om forvaltningen av finansielle eiendeler og gjeld?
2. Har Kommunedirektøren etter utgangen av 2024 lagt fram rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året?
3. Inneholder rapportene de opplysninger som kommunens finansreglement stiller krav om?

Kriteriene er hentet fra kommuneloven §14-13, 3. avsnitt og kommunens reglement for finans- og gjeldsforvaltning.

Attestasjonsuttalelsen er levert innen fristen 30.06.2025.

Vurdering

Revisor konkluderer med at Melhus kommune i det alt vesentlige har etterlevd regelverket for rapportering på finans- og gjeldsforvaltning.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse til orientering.

Til kontrollutvalget i Melhus kommune**UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTAELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Melhus kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2024 foretar kontroll på etterlevelse av reglene for administrasjonens rapportering til kommunestyret om utvikling og status på finans- og gjeldsforvaltning.

Valgte kriterier

1. Har Kommunedirektøren rapportert minst to ganger 1. og 2. halvår 2024 til kommunestyret om forvaltningen av finansielle eiendeler og gjeld?
2. Har Kommunedirektøren etter utgangen av 2024 lagt fram rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året?
3. Inneholder rapportene de opplysninger som kommunens finansreglement stiller krav om?

Kriteriene er hentet fra kommuneloven §14-13, 3. avsnitt og kommunens reglement for finans- og gjeldsforvaltning.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Revisjon Midt-Norge SABrugata 2
7715 Steinkjer✉ post@revisjonmidt-norge.no
☎ 907 30 300**www.revisjonmidt-norge.no**Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

• MONICA NORDVIK LARSEN, 26.06.2025



Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Melhus kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i kommuneloven §14-13, 3. avsnitt og i eget finansreglement på de valgte kriterier.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Melhus kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Brekstad, 26. juni 2025

Monica Nordvik Larsen
Oppdragsansvarlig revisor
Statsautorisert revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi: Konstituert rådmann

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt-norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt-norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONICA NORDVIK LARSEN, 26.06.2025

Forseglet av



Posten Norge

Budsjettkontroll pr. 25.08.2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

63/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/345 - 22

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar budsjettkontroll per 25.08.2025 til orientering.

Vedlegg

Budsjettkontroll pr. 25.08.2025

Saksopplysninger

For å sikre at kontrollutvalget er godt informert om sin økonomi, legger sekretariatet herved frem en økonomisk oversikt per 20.08.2025.

Budsjettkontrollen viser følgende:

- Møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste o.l.
- Kontrollutvalgets egen drift
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

Vurdering og konklusjon

- Kjøp av revisjonstjenester er tom. juli 2025
- Kjøp av sekretariatstjenester er tom. juni 2025
- Kontrollutvalgets medlemmer har ikke sendt inn krav om tapt arbeidsfortjenesten pr. august 2025.
- Det ser ut som en god del av møtegodtgjøringen er utgiftsført på en annen funksjon enn 110 (kontroll og revisjon), summen her stemmer ikke overens med antall møter pr. juni 2025.

Ansvar 110401**Funksjon 110 Kontroll og revisjon**

Konto		Regnskap 25.08.2025	Budsjett 2025	Til disp.
10599	Annen lønn og trekkpliktige godtgjørelser	0	2 000	2 000
10804	Godtgjøring leder	37 438	43 900	6 462
10805	Møtegodtgjørelse	11 070	82 000	70 930
10806	Tapt arb.fortj.	0	35 000	35 000
10990	Arbeidsgiveravgift	6 840	23 000	16 160
Lønn og sos. utgifter		55 348	185 900	130 552
11001	Faglit./tidsskrift	12 728	20 200	7 472
11151	Kommunal bevertning	0	6 000	6 000
11400	Annonsering	0	3 000	3 000
11500	Opplæring/kurs	0	15 000	15 000
11600	Skyss- og kostgodtgjørelse	0	2 000	2 000
11951	Kontingenter	10 700	10 700	0
Driftsutgifter		23 428	56 900	33 472
12700	Revisjon Midt-Norge SA	840 000	1 440 000	600 000
13800	Konsek Trøndelag IKS	197 000	394 000	197 000
Kjøp fra andre		1 037 000	1 834 000	797 000
Totalsum		1 115 776	2 076 800	961 024

Forslag til budsjett 2026 med økonomiplan 2026-2029 for kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

64/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/345 - 23

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til økonomiplan for 2026 - 2029 og budsjett for 2026 med en ramme på kr. 2.167.750.- inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget.

Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyre

Vedlegg

Forslag til budsjett 2026 med økonomiplan 2026-2029

Saksopplysninger**Budsjettbehandlingen for kontrollorganene**

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 skal kontrollutvalget utarbeide et forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag skal følge formannskapetets budsjettinnstilling til kommunestyret.

Budsjettet dekker fire typer utgifter:

- møtegodtgjøring, dekning av tappt arbeidsfortjeneste o.l. til kontrollutvalgets medlemmer
- kontrollutvalgets egen drift
- kjøp av sekretariatstjenester
- kjøp av revisjonstjenester

Kontrollutvalget

Ved oppsett av budsjettforslag for 2026 for kontrollutvalgets egen virksomhet, har sekretariatet tatt utgangspunkt i kontrollutvalgets forslag til budsjett for 2025 og justert godtgjøringen til utvalget jf. Forskrift om folkevalgtes arbeidsvilkår.

Vi har i beregningene tatt utgangspunkt i at kontrollutvalget består av 5 medlemmer og avviker inntil 7 møter i året. Når det gjelder tappt arbeidsfortjeneste har sekretariatet gjort et anslag basert på reglene i kommunens reglement, samt innspill fra kontrollutvalgets medlemmer.

Posten kontingent er medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn, satsen ble fastsatt på årsmøte 03.06.2025.

Alle faste medlemmer har abonnement på fagbladet Kontroll og tilsyn, fire av medlemmene har digitalt abonnement på Trønderbladet, leder har i tillegg digitalt abonnement på Kommunal Rapport og Avisa Gaula.

I tillegg er det lagt inn noen midler til kurs og faglig oppdatering for at kontrollutvalget skal ha mulighet til å skaffe seg kunnskap og ha mulighet til å delta i erfaringsutveksling og samlinger sammen med andre kontrollutvalg.

Det er ikke tatt hensyn til eventuelle andre endringer som følge av økonomiplanarbeidet i kommunen.

Det er lagt inn en økning på ca. 3 prosent per år videre i økonomiplanperioden. Nivået må vurderes årlig i forbindelse med budsjettet.

Kjøp av sekretariatstjenester

Kommunestyret i Melhus kommune vedtok i sak 40/17 å gå inn som eier i Konsek Trøndelag IKS, samt å kjøpe sekretariatstjenester for kontrollutvalget hos selskapet.

Representantskapet i Konsek Trøndelag IKS skal vedta budsjettet for 2026 på sitt møte 29.10.2025. Budsjettet er basert på en honorarmodell vedtatt av representantskapet.

Kontrollutvalgets budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029 er basert på honorar 2025 med en økning på 5% for årene 2026-2028 (Representantskapets vedtak i sak 6/24), og 3% for 2029

Kjøp av revisjonstjenester

Kommunestyret i Melhus kommune vedtok i sak 39/17 å gå inn som eier i Revisjon Midt-Norge SA, samt å kjøpe revisjonstjenester fra selskapet.

Budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029 er basert på årsmøtets budsjettvedtak 15.10.2024.

Budsjett 2026

Den totale rammen for kontrollutvalget, inkludert kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester er kr. 2.167.750,- som er en økning på kr. 90.950 fra 2025.

Spesifisert budsjett for 2026 og økonomiplan for 2026-2029 følger med som vedlegg til saken.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat foreslår en budsjetttramme på kr. 2.167.750 for kontrollutvalget for 2026, dette inkluderer også kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester. Vi anser dette for å være en nøktern budsjettering, samtidig som vi mener dette gir et realistisk bilde av forventede utgifter for kontrollutvalgets virksomhet i kommende år.

Ansvar 110401**Funksjon 110 Kontroll og revisjon**

Konto		Budsjett 2026	Budsjett 2025
10599	Annen lønn og trekkpliktige godtgjørelser	2 000	2 000
10804	Godtgjøring leder	45 600	43 900
10805	Møtegodtgjørelse	85 000	82 000
10806	Tapt arb.fortj.	35 000	35 000
10990	Arbeidsgiveravgift	24 000	23 000
Lønn og sos. utgifter		191 600	185 900
11001	Faglit./tidsskrift	21 900	20 200
11151	Kommunal bevertning	0	6 000
11400	Annonsering	0	3 000
11500	Opplæring/kurs	15 000	15 000
11600	Skyss- og kostgodtgjørelse	2 000	2 000
11951	Kontingenter	11 250	10 700
Driftsutgifter		50 150	56 900
12700	Revisjon Midt-Norge SA	1 512 000	1 440 000
13800	Konsek Trøndelag IKS	414 000	394 000
Kjøp fra andre		1 926 000	1 834 000
Totalsum		2 167 750	2 076 800

Økonomiplan for perioden 2026-2029

	Budsjett forslag 2026	Anslag for 2027	Anslag for 2028	Anslag for 2029
Kontrollutvalget	241 750	249 000	256 000	264 000
Sekretariatet	414 000	434 000	457 000	471 000
Revisjon	1 512 000	1 573 000	1 636 000	1 701 000
Sum driftsutgifter	2 167 750	2 256 000	2 349 000	2 436 000

Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

65/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/489 - 14

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill fremkommet i møtet.

Vedlegg

Saker for videre oppfølging

Kommunestyret 26.08.2025

Kommunestyret 17.06.2025

Formannskapet 26.08.2025

Formannskapet 24.06.2025

Utvalg for helse, oppvekst og kultur 03.09.2025

Administrasjonsutvalget 19.08.2025

Ungdomsrådet 19.08.2025

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 72/23 Innspill til kontrollarbeidet, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalgets møte 12.06.2025. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Det er ikke lagt inn nye saker i oppfølgingslisten etter forrige møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyret: Runar

Formannskapet: Gunn Inger

Utvalg for teknikk og miljø: Mikal

Utvalg for helse, oppvekst og kultur: Ruth Laila

Administrasjonsutvalget: Rune

Melhus Eldreråd: Gunn Inger

Råd for personer med nedsatt funksjonsevne: Gunn Inger

Ungdomsrådet: Gunn Inger

Tidligere saker til oppfølging

I den grad det er skjedd utvikling i sakene som står oppført på oppfølgingslisten, som kontrollutvalgets sekretariat er kjent med, er dette kommentert i tilknytning til saken.

Saker til oppfølging i perioden

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der rådmannen gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak. Saker som er satt til særskilt oppfølging fremgår av vedlegget "Saker for videre oppfølging".

Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 07.06.2025 – 28.08.2025, foreslår kontrollutvalgets sekretariat at følgende saker videreføres til oppfølging:

Kontrollutvalget i Melhus kommune – saker til oppfølging pr. 28.08.2025:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
KST 28/25	Forvaltningsrevisjonsrapport – Hjemmetjenesten	- Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om hjemmetjenesten til orientering. - Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapporten: - Sørge for at all re-kartlegging blir dokumentert i journal. - Sørge for at vedtak blir oppdatert i tråd med det reelle tjenestetilbudet bruker har. - Fokusere aktivt på brukermedvirkning både på overordnet- og individnivå. - Etablerer rutiner for på rørendesamtaler. - Etablerer rutiner for registrering av primærkontakt. - Utarbeide rutiner for arbeid med fokus på ernæringsarbeid. - Heve kompetanse på fagområdet ernæring. - Utarbeide felles kommuneinterne rutiner for arbeidet med medikamenthåndtering. - Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 15.05.2025. - Forvaltningsrapporten oversendes til utvalg for helse, oppvekst og kultur for behandling. <u>Kontrollutvalgets møte 12.06.2025</u> kommunalsjef helse og velferd, orienterte kort om oppfølgingen av kommunestyrets vedtak. Kontrollutvalget vedtok følgende: - Kontrollutvalget tar rådmannens tilbakemelding til orientering. - Kontrollutvalget ber rådmannen om en ny skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 15.09.2025.	Kontrollutvalgets møte 2. oktober

Møteinnkalling

Utvalg	Kommunestyret
Møtested	Trøndertun folkehøgskole - Amfisalen, Trøndertun folkehøgskole
Dato	26.08.2025
Tidspunkt	17:00

Ingen KommuneTV overføring på dette møtet.

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

20. aug. 2025

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Frode Storås
Møtesekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 95/25	Behandling av administrasjonsutvalgets innstilling til kommunedirektør i Melhus kommune	

Møteinnkalling

Utvalg	Kommunestyret
Møtested	Melhus rådhus - Kommunestyresalen
Dato	17.06.2025
Tidspunkt	13:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

16. jun. 2025

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Alina Käthe Storvik
Møtesekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Offentlig saksliste

Saksnr.	Tittel	Hjemmel
	Referatsaker	
RS 27/25	Velkommen til eiermøte og ordinære generalforsamlinger i TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS, tirsdag 3 juni 2025	
RS 28/25	Dokumenter fra styremøte i Midt-Norge 110-sentral IKS - 31.03.2025	
RS 29/25	GBR IKS - Protokoll fra møte i representantskapet 15. mai 2025	
RS 30/25	Melhus Skysstasjon - styremøte og generalforsamling	
RS 31/25	Protokoll fra årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA 28.04.2025	
RS 32/25	Signert protokoll representantskapsmøte Midt-Norge IUA 29.04.2025	
RS 33/25	Protokoll fra møte i representantskapet 07.05.2025 i Konsek Trøndelag IKS	
RS 34/25	Dokumenter fra møte i Representantskapet i Midt-Norge 110-sentral IKS 29.04.2025	
RS 35/25	Generalforsamling Helseplattformen AS 04.06.2025	
RS 36/25	Protokoll fra generalforsamling i Trøndelag Reiseliv AS, 02.06.2025	
	Politisk sak	
PS 69/25	Rapport over delegerte vedtak for perioden 12.05.2025 - 05.06.2025	
PS 70/25	Økonomirapport 1. tertial 2025	
PS 71/25	Sluttbehandling - Detaljreguleringsplan gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen- Hårråbakken - PlanID 2023001	
PS 72/25	Sluttbehandling av områdeplan for Brekkåsen - vedtak etter begrenset høring	
PS 73/25	Høring - planprogram revidering av kommuneplanens arealdel, samt varsel om oppstart av planarbeid	
PS 74/25	Jordvernstrategi for Melhus kommune - sluttbehandling	
PS 75/25	Vurdering og prioritering av innspill til Miljøpakkens handlingsprogram 2026-29	
PS 76/25	Krav om reforhandling av vertskommuneavtalen om drift av interkommunal legevakt	Offl. § 13, jf. Fvl. § 13 1. ledd
PS 77/25	Program for folkehelse 2024-2026 politisk vedtak	
PS 78/25	Oppgavefellesskap Helseplattformen	

PS 79/25	Ledelsens gjennomgang 2025 - Helse og velferd
PS 80/25	Søknad om tillegg i fast skjenkebevilling - uteservering for Guzzle AS
PS 81/25	Kommunal vigselsrett
PS 82/25	Tilstandsrapport barnehage Melhus 2024
PS 83/25	Tilstandsrapport Grunnskole 2024
PS 84/25	Tilstandsrapport for barnevernstjenesten i Melhus og Skaun 2024
PS 85/25	Endre §4 Tilbudsstruktur "Lokal forskrift om SFO i Melhus kommune"
PS 86/25	Søknad om permisjon - Fritz Arne Haugen
PS 87/25	Fritak fra politiske verv - Atle Grytbach - Korrigering av vedtak
PS 88/25	Interpellasjon - Kommunestyret 17.06.2025 - Lokaler Melhus Auto - Jørund Ofstad, Pensjonistpartiet
PS 89/25	Interpellasjon - Kommunestyret 17.06.2025 - Fremskaffelse av flere omsorgsboliger i Melhus kommune - Tor Ingar S Verstad, Sp

Møteinnkalling

Utvalg	Formannskapet
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	26.08.2025
Tidspunkt	10:00

Oppmøte på Øyåsvegen 300 (gbnr. 8/4) for befarng ifm behandling av PS 72/25..

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

20. aug. 2025

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Frode Storås
møtesekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 72/25	Klage på avslag - dispensasjonssøknad - gbnr. 8/4	
PS 73/25	Spørsmål til formannskapet 26.08.2025 - Stillingsstopp? - Lillian Ofstad, Pensjonistpartiet	
PS 74/25	Spørsmål til formannskapet 26.08.2025 - Utbygging av Gimsøya og avtaler med utbygger - Lillian Ofstad, Pensjonistpartiet	

Møteinnkalling

Utvalg	Formannskapet
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	24.06.2025
Tidspunkt	10:00

Orientering:

- Økonomi per 01.06.2025

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

23. jun. 2025

Einar Gimse-Syrstad
Ordfører

Frode Storås
utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 67/25	Rapport over delegerte vedtak for perioden 02.06.2025 - 15.06.2025	
PS 68/25	1.gangsbehandling - Detaljregulering BKF2 - Ler - Del av Gråbakken (PlanID 2021006)	
PS 69/25	Klage på avslag - dispensasjonssøknad - gbnr. 8/4	
PS 70/25	Klage på avslått søknad om dispensasjon - fradeling - gbnr. 85/1	

Møteinnkalling

Utvalg	Utvalg for helse, oppvekst og kultur
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	03.09.2025
Tidspunkt	09:00

Orienteringer:

- Status tverrfaglig samarbeid og forebyggende arbeid v/ enhetsleder Vigdis Ledal
- Status og videre arbeid med plan mot vold i nære relasjoner v/ enhetsleder Audun Forr

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

27. aug. 2025

Lill-Therese Moshaug Varsi
Utvalgsleder

Ann Karin Viggen
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 37/25	Delegerte vedtak for perioden 27.05.2025 - 24.08.2025	
PS 38/25	Søknad om fast skjenkebevilling Fabrikken 445, Lundamo	
PS 39/25	Endring av vedtekter for kommunale barnehager i Melhus kommune	
PS 40/25	Eierstrategi for Horg bygdatun	
PS 41/25	Strategi- og forvaltningsplan for Horg bygdatun 2025-2035	
PS 42/25	Spørsmål til Utvalg for helse, oppvekst og kultur 03.09.2025 - Avvikling av KOMP Pro som velferdsteknologisk tilbud - Kristin Kvaal Berg, H	

Møteinnkalling

Utvalg	Administrasjonsutvalget
Møtested	Melhus rådhus - Møterom Kark
Dato	19.08.2025
Tidspunkt	09:00

Saken legges frem i møtet. Ingen saksdokumenter gjøres tilgjengelig før møtet.

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

18. aug. 2025

Fritz Arne Haugen
Utvalgsleder

Joacim Arntsen Kristiansen
utvalgsekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Offentlig saksliste

Saksnr.	Tittel	Hjemmel
	Politiske saker	
PS 15/25	Behandling av anbefaling innstilling av kommunedirektør Melhus kommune- UO	Offl. § 25

Møteinnkalling

Utvalg	Melhus Ungdomsråd
Møtested	Melhus rådhus - Formannskapssalen
Dato	19.08.2025
Tidspunkt	16:00 -19:00

Forfall

Eventuelt forfall meldes via tilsendt e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse.

Inhabilitet

Eventuell inhabilitet meldes via link i e-post fra **Kaukus varainnkalling**.

Varamedlemmer møter på aktuelle sak etter innkalling via SMS, hvor man svarer Ja eller Nei for deltakelse. Informasjon om [habilitetsvurdering i forbindelse med behandling av politiske saker](#) finnes på kommunens nettsider.

Vel møtt!

12. aug. 2025

Ida-Jannie Knubben Midtflå
Leder

Kristin Johnsen
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Politisk sak	
PS 11/25	Eventueltsak - Melhus Ungdomsråd 19.08.2025	

Eventuelt sak

Eventueltsak - Melhus Ungdomsråd 19.08.2025

Sakens gang:

Utvalgssaknr: Møtedato: Utvalgets navn:
11/25 19.08.2025 Melhus Ungdomsråd

Rådmannens forslag til vedtak

Saken legges frem uten innstilling.

Bakgrunn for saken

Merknader/informasjon til eventueltsaken tas direkte i møtet.

Saker til oppfølging

1. Oppfølging av saker fra sist møte:
 - Lag ferdig de nye vedtektene - når skal de legges frem?
 - Rekruttering –det har vært informert på de fleste skolene i 7 trinn. Hva er videre prosess?
 - Status på søknad om Årets ungdomskommune v/ Ida-Jannie
 - Status årsrapporten v/Ida-Jannie
 - Ungdomskonferansen v /Ida -Jannie
2. Påmelding UFT
3. Informasjon om søknad sendt Erasmus + v/Kristin
4. Referat fra Stopp Hatprats ambassadørakademi v /Torgrim, Magnus og Ida-Jannie
5. Muligheter og alternativer for Taveta-tur v /Torgrim
6. Møtedatoer høst 2025.
7. Eventuelt

Andre dokumenter som ikke er vedlagt saken:

Oppfølging av selskaper - Gauldal Brann og Redning IKS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

66/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/488 - 33

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll representantskapets møte 15.05.2025

Årsberetning og årsregnskap 2024

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Melhus kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 19/21, møte 22.04.2021).

Protokoll fra representantskapets møte 15.05.2025 og årsberetning 2024 følger med som vedlegg til saken.

Melhus kommune har følgende strategi for selskapet (revidert eierskapsmelding vedtatt 23.05.2023 sak 33/2023):

- Melhus kommune skal gjennom et interkommunalt samarbeid sikre gode og forsvarlige tjenester innenfor brann- og redning i henhold til relevant forskrift. Selskapet skal drive brannforebyggende arbeid
- Det forutsettes at selskapet oppfyller krav til tjenestetilbud
- Det forutsettes effektiv drift
- Det forventes at selskapet sørger for god kommunikasjon med innbyggerne
- Selskapet driver med kommunal driftsstøtte innenfor vedtatte budsjettammer.
- Det forutsettes tett dialog med eier både administrativt og politisk

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.



PROTOKOLL
for
MØTE I REPRESENTANTSKAPET
i
GAULDAL BRANN OG REDNING IKS

Møte: 15. mai 2025, klokken 13:00.

Møtested: Støren brannstasjon.

Til stede: Einar Gimse-Syrstad, leder
Trude Heggdal, nestleder
Kenneth Moe, medlem
Marius Krogstad Aune, medlem

Til stede var også følgende:

Geir Tore Midttømme, styreleder
Arild Karlsen, brannsjef/daglig leder
Herbjørg M. Ishol, leder forebyggende avdeling

Rsak 1/25 Årsoppgjør for 2024:

Styret behandlet og signerte årsberetning og årsregnskap for 2024 i sitt møte 2. april 2025, Ssak 5/25. Årsoppgjøret med revisjonsberetning var vedlagt saklista.

For feierdelen er det et overskudd på kroner 514.859,-. Det var budsjettert med at det skulle brukes kroner 408.900,- fra feierfond. Ved forrige årsoppgjør var feierfondet på kroner 563.166,-. Når renter er tilført feiefondet kommer dette nå til å være kroner 1.113.720,99.

For brannvesendelen ble det et overskudd på kroner 2.494.334,-. Styret gjorde disponering av overskuddet.
Styrets vedtak var likt med forslag til vedtak for representantskapet.

Vedtak:

Representantskapet vedtar det framlagte årsoppgjøret for 2024. Følgende disposisjoner gjøres;

- Inntil kroner 250.000,- disponeres i 2025 til tilpasning av vaskerom ved Støren brannstasjon.

- Resten av overskuddet på brannvesendelen, kroner 2.244.334,-, tilføres egenkapitalen.

Annen egenkapital utgjør etter dette kroner 3.590.627,-.

Rsak 2/25 Revisjon av dokumentasjon av brann- og redningsvesenet:

Det er laget forslag til revidert dokumentasjon av brannvesenet for Melhus og Midtre Gauldal kommune. Det er også laget et eget dokument som gir oversikt over kostnadsvirkninger av ny branndokumentasjon. Dokumentasjonen er laget på grunnlag av revidert ROS-analyse, BrannROS, revidert forebyggendeanalyse og revidert beredskapsanalyse. Dokumentene var vedlagt saklista.

Styret drøftet om de framlagte utredningsdokumentene og den foreslåtte dokumentasjonen av brannvesen er tilfredsstillende, i sitt møte 2. april 2025 Ssak 6/25, og fattet følgende vedtak:

Styret vedtar «Dokumentasjon av brann- og redningsvesenet i Midtre Gauldal og Melhus 2025, med tilhørende BrannROS 2025, Forebyggendeanalyse 2025 og Beredskapsanalyse 2025. Saken framlegges til representantskapet for videre behandling.

Vedtak:

Representantskapet vedtar at saken sendes tilbake styret, og ber om at det utredes alternativer og konsekvenser på minimumsnivå i forhold til gjeldende forskrifter.

Rsak 3/25 Orientering om Brannsamarbeid Trøndelag:

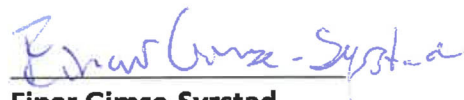
Det ble gitt en orientering i møtet om status for det pågående prøveprosjektet om brannsamarbeid i Trøndelag.

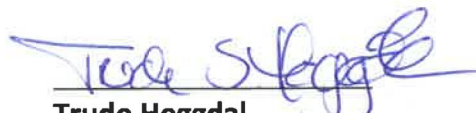
Vedtak:

Representantskapet tar orienteringen til etterretning.

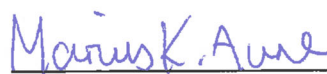
Rsak -/25 Eventuelt

Sakene enstemmig vedtatt.


Einar Gimse-Syrstad


Trude Heggdal


Kenneth Moe


Marius Krogstad Aune



Årsberetning og årsregnskap 2024
for
GAULDAL BRANN OG REDNING IKS

Foretaksnr. 989 516 191

Årsoppgjør 2024



ÅRSBERETNING 2024 for GAULDAL BRANN OG REDNING IKS



Brann i garasje i Løvsethvegen på Melhus. En av hele fire branner i garasjer i 2024.

1. Dette er Gauldal Brann og Redning IKS

Gauldal Brann og Redning IKS, GBR, er opprettet som et interkommunalt selskap og eies i 2024 av kommunene Midtre Gauldal, med 34,8 %, og Melhus, med 65,2 %.

GBR er et eget rettssubjekt og arbeidsgiveransvaret tilligger styret. Formålet med selskapet er å ivareta eiernes oppgaver og forpliktelser i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovgivningen. GBR er organisert i tre avdelinger; administrasjon, beredskapsavdeling og forebyggende avdeling.

1.1. Selskapets organisasjon og ledelse

Selskapets representantskap er valgt av medlemskommunene. Representantskapet besto i 2024 av Einar Gimse-Syrstad, leder, Trude Solem Heggdal, nestleder, Kenneth Moe, medlem og Marius Krogstad Aune, medlem.

Representantskapet har hatt 2 møter og behandlet 5 saker i 2024.

Selskapets styre besto i 2023 av Geir Tore Midttømme som leder, Torstein Rognes nestleder, Anne Hakvåg, medlem, Bente Fagerbekk, medlem og Svend Malum som er valgt av de ansatte.

Styret har hatt 5 møter og behandlet 14 saker i 2024.

Klagenemnda består av Ingunn Nervik Isaksen og Svenn Ola Krognæs. De har hatt ett møte og behandlet to saker i 2024.

Brannsjef/daglig leder er Arild Karlsen.

2. AVDELINGENES VIRKSOMHET OG MÅLOPPNÅELSE

2.1. Administrasjon

Administrasjonen er lokalisert ved Melhus brannstasjon, hvor brannsjef/daglig leder har kontor. Administrasjonen har ansvar for økonomi, regnskap, lønn, personalsaker, innkjøp, sekretariat for representantskap og styre, og saksforberedelser av aktuelle saker innenfor fagfeltet. Under administrasjon hører også brannsjefens ansvar for drift av brannvesen og feiervesen. Regnskapet føres av Melhus Regnskap AS. Utbetaling av lønn skjer via Melhus Regnskap AS. Deltidsansatt personalkonsulent Ingrid Gagnås yter rådgivning i personalsaker, ved lønnsforhandlinger og lignende.

Av spesielle prosjekter som administrasjonen har arbeidet med i 2024, kan nevnes;

- Revisjon av branndokumentasjon, som ble startet andre halvår.
- Utredning om eierbrøk.
- Delta i arbeidet med brannsamarbeid i Trøndelag.
- Gjennomføring av kurs for brannkonstabler.

2.2. Forebyggende avdeling

Forebyggende avdeling ivaretar flere arbeidsområder:

- feiing og tilsyn i bolig og fritidsbolig.
- tilsyn i objekter med høy risiko, slik som skoler, sykehjem, lagre, industri osv.
- saksbehandling; oppbevaring av brannfarlige stoffer, salg og bruk av fyrverkeri, innspill til plan- og byggesaker, osv.
- oppfølging av bekymringsmeldinger og tiltak iverksatt for å øke tryggheten for risikoutsatte grupper
- informasjon

Leder forebyggende avdeling og fagleder feiing og tilsyn har kontorsted Melhus. Øvrige ansatte er fordelt slik at to brannforebyggere og to branninspektører har kontor plass på Støren, to brannforebyggere og en branningeniør har kontor plass på Melhus.

Året 2024 var det endringer på personalsiden da en branninspektør ble ansatt i august. Dette var et tiltak som ble vedtatt ved siste revisjon av branndokumentasjon, i 2021. En av brannforebyggerne var delvis på arbeidsavklaringspenger og jobbet i snitt 44%. Det har ikke vært lærling i 2024.

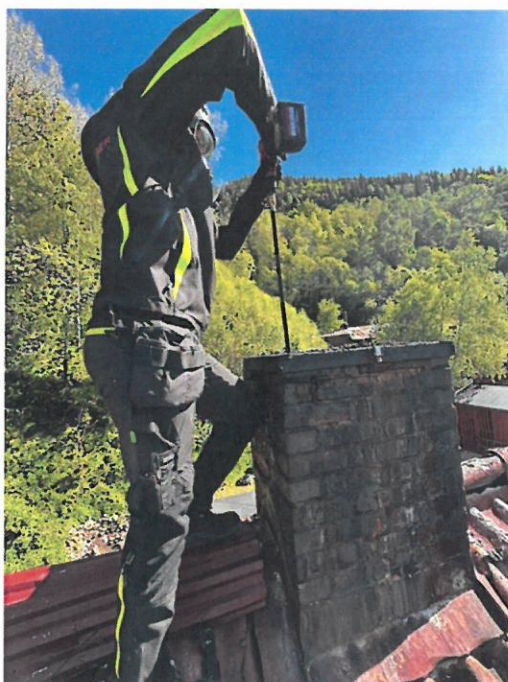
Det ble gjennomført litt flere stedlige tilsyn i særskilte brannobjekter enn året før. Oppfølging av bekymringsmeldinger og saker i henhold til brannvernlovgivningen er behandlet som normalt. Antallet bekymringsmeldinger har gått litt ned.

2024 ble nok et godt år for ekstern opplæring. Bjørnis var på besøk ved alle barnehagene i oktober. Brannvernuka ble markert med åpen brannstasjon på Lundamo og vi hadde stand på Åpen gård på Øya vgs. I tillegg besøkte forebyggende personell alle barnehagene med opplæring på det nasjonale opplæringsopplegget for barn i barnehager. I år markerte vi refleksdagen sammen med Trygg trafikk og Politiet, med besøk på Hovin skole.



Refleksdag på Hovin skole.

Engasjementet i sosiale media er fortsatt godt mottatt og brannvesenets facebook-side har nå vel 1700 følgere. Våre egne ansatte er flinke til å dele innlegg og vi regner med at vi når en bra andel av innbyggerne i kommunene gjennom denne kanalen. Røykvarslerens dag ble markert digitalt og med stand i Budalen og på Melhus.



Brannforebygger freser skorstein.

Tabell 1 viser oversikt over utførte tilsyn i særskilte brannobjekt, mens Tabell 2 viser oversikt over utførte feie- og tilsynsoppdrag.

Tabell 1: Tilsyn i særskilte brannobjekter utført i 2024 (tall for 2023 i parentes):

	Midtre Gauldal	Melhus
Totalt antall særskilte objekter	46 (44)	89 (87)
- Stedlig tilsyn	11 (12)	13 (16)
- Tilsyn som egenmelding/dokumenttilsyn	3 (0)	4 (0)
Utførte tilsyn totalt	14 (12)	17 (16)

Måloppnåelsen for tilsyn i særskilte brannobjekt vurderes som lav. Her er 23 % av tilsynsobjektene fulgt opp gjennom tilsyn, i løpet av året som har gått. Dette er påvirket av mye tidsforbruk på opplæring av nye ansatte. Tendensen fortsetter med at tilsynene er mer arbeidskrevende enn før og vi har stort fokus på kvalitet og oppfølging av at retting blir gjennomført som planlagt.

Tilsynsavdelingen har også i 2024 samarbeidet med byggesaksavdelingene i kommunene. Det har blant annet resultert i felles tilsyn og tett samarbeid om tilrettelegging for brannvesenets innsats.

For brannforebyggerne har arbeidet vært lagt opp slik som tidligere år. Det er gjennomført tilfredsstillende mengde feiing og tilsyn, men vi har fortsatt etterslep på tilsyn. Feiing og tilsyn i fritidsboliger og seterhus ble gjennomført som planlagt i sommerhalvåret. En brannforebygger som er delvis på arbeidsavklaring, og en i foreldrepermisjon har påvirket måloppnåelsen.

Tabell 2: Feiing og tilsyn med fyringsanlegg 2024:

	Midtre Gauldal	Melhus
Antall skorsteinsløp totalt	5046	6297
Antall feieoppdrag	1185	2649
Antall tilsynsoppdrag	840	1106
Herav feiing og tilsyn i fritidsbolig	233	263

2024 var første driftsår med ny rutine for adkomst på tak. Huseierne må nå sette opp husstige selv. Dette har fungert veldig bra.



Bjørnis og gjengen opptrer på sentrumsdag i Melhus.

2.3. Beredskapsavdelingen

Avdelingsleder beredskap har kontor ved Støren brannstasjon.

Beredskapsavdelingen er lokalisert ved 8 brannstasjoner og bemannet med deltidsansatte mannskaper, slik tabell 3 viser. Tabellen viser også bilene ved hver stasjon:

Tabell 3: Brannstasjoner og mannskaper:

Brannstasjon	Sted	Antall mannskaper	Biler
1	Melhus	16	Mannskapsbil, tankbil
2	Lundamo	9	Tankbil, liten mannskapsbil, vannjet
3	Korsvegen	9	Tankbil, liten mannskapsbil
	Gåsbakken	5	Tankbil
4	Støren	14	Mannskapsbil, tankbil, evakueringsbil tunell, IUA-bil, reserve befalsbil
5	Singsås	9	Tankbil
6	Budal	9	Tankbil, beltebil
7	Soknedal	9	Mannskapsbil
Overordnet vakt		4	Befalsbil

Ved Melhus brannstasjon er det deltids vaktordning hvor et lag på fire har hjemmевakt til enhver tid. Ved Støren brannstasjon er det deltids vaktordning i helgene, med en utrykningsleder og en sjåfør på hjemmевakt. I høytider og ferie er det deltids vaktordning med en person ved stasjonene Singsås, Budal, Soknedal, Lundamo og Hølonda. Denne ordninga er ny og ble gjennomført første gang i 2024. Overbefal (innsatsleder brann) har hjemmевakt hele tida.



8 glade brannkonstabler, som har bestått grunnkurs for brannkonstabel.

De generelle øvelsene for beredskapsstyrken ble gjennomført i henhold til plan i 2024. 2 konstabler fikk stipend for førerkort klasse C, og 3 konstabler fikk kjøre opp til kompetansebevis kode 160, utrykningskjøring.

Vi hadde 8 deltakere på grunnkurs for brannkonstabler som ble ferdig i juni 2024.



Nedbrenning av bygninger etter vellykket røykdykkerøvelse i Soknedal høsten 2024.

Totalt hadde brannvesenet 261 utrykninger i 2024, hvorav 186 var i Melhus og 75 i Midtre Gauldal. Antallet utrykninger gikk ned med 10 % fra året før, hvor det var 292 totalt. Selv om antall utrykninger gikk noe ned så er det en økning de siste 4 årene i forhold til perioden før. Typen utrykninger fordeler seg jevnt utover kategoriene.

Den mest spesielle utrykninga i 2024 var nok den til Gåsbakken brannstasjon, som brant 12. mai. En del klær og utstyr ble berget, men brannbilen og bygningen ble totalskadd. I løpet av året var det 4 branner i garasjer ved eneboliger. Flere av disse kan ha lading av batterier som brannårsak.

Antall utrykninger registrert som bygningsbranner var 13, som er 3 mindre enn året før. Det var 9 branner i Melhus og 4 i Midtre Gauldal.

Det var ingen som omkom i brann, trafikkulykker eller ved drukning i vårt område i 2024.

3. HMS, SYKEFRAVÆR, LIKESTILLING OG MILJØ

3.1. HMS

Arbeidet med helse, miljø og sikkerhet, HMS, vektlegges i selskapet. Det er innlevert få avviksmeldinger. Bedriften er tilsluttet Driv-HMS bedriftshelsetjeneste. Det ble gjennomført kurs i personalutvikling og arbeidsmiljø, for de heltidsansatte, i 2024.

3.2. Sykefravær

Sykefraværet var på 7,3 % i 2024. Sykefraværet var på 7,4 % året før. 34 % av sykefraværet var korttidsfravær, og 66 % var fravær knyttet til arbeidsavklaring.

Fravær i forbindelse med arbeidsavklaring gjelder bare en person, men får likevel stort utslag i en liten organisasjon som vår.

3.3. Likestilling

Det er ved utgangen av 2024 fire heltidsansatte kvinner, altså 36 %. 15,5 % av de deltidsansatte er kvinner. I styret er kvinneandelen fortsatt 40 % ved utgangen av 2024. Selskapet arbeider bevisst for at det skal være likestilling mellom kjønnene, både med hensyn til lønn, utviklingsmuligheter og ved rekruttering.

3.4. Ytre miljø

I selskapets formål inngår vern av miljøet ved at vi skal slukke branner så effektivt som mulig og dermed redusere utslipp av forurensing, og ved at vi gjør innsats ved akutt forurensing. Selskapets drift omfattet i 2024 ikke spesielle forurensende aktiviteter, når man ser bort fra alminnelig bilkjøring.

3.5. Ikke-diskriminering og tilgjengelighet

Selskapets styre og daglige ledelse er bevisst i forhold til intensjonen i diskrimineringsloven og angående tilgjengelighet for arbeidstakere og kunder. Det er ikke iverksatt særlige tiltak på området, og styret og daglig leder har fokus på kontinuerlig vurdering av behov for tiltak utover dagens praksis.

4. ØKONOMI OG RAMMEBETINGELSER

Regnskapet består av to deler.

Den ene delen er feierdelen av selskapet som drives etter selvkostprinsippet.

Den andre delen er for brann- og redningsdelen av selskapet, som finansieres med overføringer fra eierkommunene.

4.1. Resultat

I feierdelen av selskapet ble det et overskudd på kroner **514.859,-**. Det var budsjettert med bruk av kroner 408.900,- fra feierfondet. Feierfondet tilføres da kroner **550.554,99** hvorav kroner **35.696,-** er renter.

Feierfondet er da pr. 31.12.2024 på kroner **1.113.720,99**.

I brann- og redningsdelen av selskapet ble det et overskudd på kroner **2.494.334,-**.

Budsjettet var basert på å gå i null. Årsaken til overskuddet er i hovedsak følgende:

- Antall utrykninger har gått litt ned.
- Kostnaden til KLP ble lavere enn forventet, etter et par år med høy pensjonskostnad.

4.2. Investeringer

I 2024 ble det tatt opp lån til utstyr til dyreredning, øvelsesutstyr til forebyggende avdeling, termokameraer og bekledning til depotenhet.

4.3. Investeringsbehov

Investeringsplanen for 2023 – 2026 legger opp til investeringer for samlet kroner 6.225.000,- i 2025. Det skal anskaffes ny brannbil til Gåsbakken brannstasjon, to nye biler til feiervesenet, befalsbil og bekledning til depotenhet.

4.4. Kapitalbehov

Investeringer forutsettes finansiert med lån, med unntak av noen mindre salgsinntekter fra utskiftet materiell.

4.5. Finansiell risiko

Selskapet har ved utgangen av 2024 en langsiktig lånebelastning på til sammen kroner **13 395 732,-**. Dette er en nedgang på kroner **1 107 096,-** fra utgangen av 2023. Total låneramme i henhold til selskapsavtalen er uendret på kroner 20.000.000,-. Renter og avdrag betales med driftsmidler som eierkommunene tilfører. Det foreligger ingen stor risiko for tap på fordringer, fordi retten til legalpant gjør at feiegebyret kan inndrives nesten i sin helhet. Risikoen for at selskapet skal komme i likviditetsproblemer ansees som minimal.

4.6. Rammebetingelser

Rammevilkårene for selskapet vil neppe endre seg vesentlig. Eierkommunenes økonomiske situasjon, og dermed vilje til å bevilge nødvendige midler, kan påvirke selskapets drift.

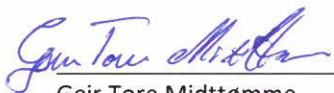
Uansett er all selskapets virksomhet lovpålagt og eierne er derfor forpliktet til å finansiere driften.

Brannordningen, som ble vedtatt i oktober 2021, legger opp til videre drift som tilfredsstiller brannvernlovgivningens krav til selskapet.

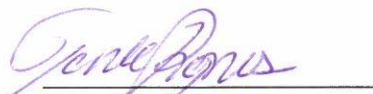
4.7. Framtidsutsikter

På grunnlag av de ovenfor nevnte økonomiske forhold og rammebetingelser kan det bekreftes at forutsetningene for fortsatt drift er til stede.

Melhus den 2. april 2025



Geir Tore Midttømme
Styreleder



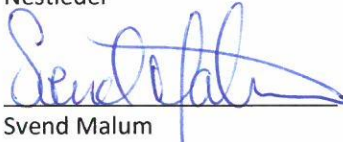
Torstein Rognes
Nestleder



Bente Fagerbekk
Styremedlem



Anne Hakvåg
Styremedlem



Svend Malum
Ansattes representant i styret



Arild Karlsen
Brannsjef/daglig leder

Årsregnskap for
GAULDAL BRANN OG REDNING IKS

989516191

Regnskapsår
01.01.2024 - 31.12.2024

Resultatregnskap

	Note	2024	2023
Driftsinntekter			
Salgsinntekt		8 386 763	7 296 720
Annen driftsinntekt		33 593 021	29 359 539
Sum driftsinntekter		41 979 785	36 656 259
Driftskostnader			
Varekostnad		-2 209 232	-2 375 313
Lønnskostnad	1, 2	-24 083 725	-21 108 082
Avskrivning på varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	3, 4, 5	-1 369 636	-1 413 097
Annen driftskostnad		-10 596 866	-8 976 556
Sum driftskostnader		-38 259 459	-33 873 048
Driftsresultat		3 720 326	2 783 211
Finansinntekter			
Annen renteinntekt		65 517	40 338
Sum finansinntekter		65 517	40 338
Finanskostnader			
Annen rentekostnad		-776 649	-679 799
Annen finanskostnad		0	-13
Sum finanskostnader		-776 649	-679 812
Netto finans		-711 132	-639 474
Årsresultat		3 009 193	2 143 737
Overføringer			
Annen egenkapital		3 009 193	2 143 737
Sum overføringer		3 009 193	2 143 737

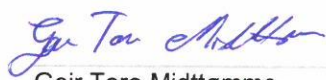
Balanse

	Note	31.12.2024	31.12.2023
EIENDELER			
Anleggsmidler			
Varige driftsmidler			
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	3, 4, 6	0	132 810
Maskiner og anlegg	3, 4, 6	233 632	140 562
Skip, rigger, fly og lignende	3, 4, 6	173 497	193 325
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner, ol.	3, 4, 6	14 541 706	15 338 560
Sum varige driftsmidler		14 948 836	15 805 258
Sum anleggsmidler		14 948 836	15 805 258
Omløpsmidler			
Fordringer			
Kundefordringer		302 258	192 513
Andre kortsiktige fordringer		2 680 190	2 346 583
Sum fordringer		2 982 448	2 539 095
Investeringer			
Andre finansielle instrumenter	7	508 006	423 562
Sum investeringer		508 006	423 562
Bankinnskudd, kontanter og lignende			
Bankinnskudd, kontanter og lignende		11 111 809	8 279 232
Sum bankinnskudd, kontanter og lignende		11 111 809	8 279 232
Sum omløpsmidler		14 602 263	11 241 889
SUM EIENDELER		29 551 099	27 047 147

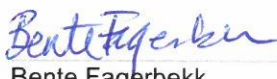
Balanse

	Note	31.12.2024	31.12.2023
EGENKAPITAL OG GJELD			
Egenkapital			
Innskutt egenkapital			
Annen innskutt egenkapital	8, 9	3 840 627	3 840 627
Sum innskutt egenkapital		3 840 627	3 840 627
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	8	5 983 869	2 974 676
Sum opptjent egenkapital		5 983 869	2 974 676
Sum egenkapital		9 824 496	6 815 303
Gjeld			
Annen langsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner	6	13 395 732	14 502 828
Sum annen langsiktig gjeld		13 395 732	14 502 828
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		1 040 796	1 589 626
Skyldige offentlige avgifter		1 741 064	664 057
Annen kortsiktig gjeld	10	3 549 011	3 475 334
Sum kortsiktig gjeld		6 330 870	5 729 016
Sum gjeld		19 726 602	20 231 844
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		29 551 099	27 047 147

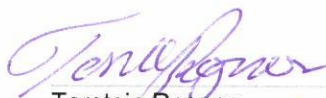
MELHUS, 02.04.2025



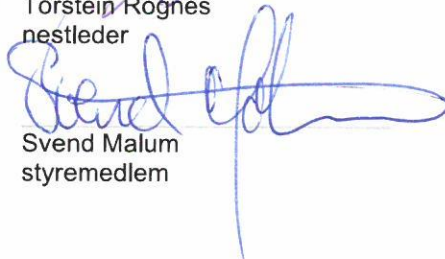
Geir Tore Midttømme
styrets leder



Bente Fagerbekk
styremedlem



Torstein Rognes
nestleder



Svend Malum
styremedlem



Anne Helen Midtli Hakvåg
styremedlem



Arild Karlsen
daglig leder

Noter

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Salgsinntekter

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres etter hvert som de leveres.

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Anleggsmidler er eiendeler bestemt til varig eie eller bruk. Eiendeler som er knyttet til varekretsløpet er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer klassifiseres som omløpsmidler hvis de forfaller til betaling innen ett år etter transaksjonsdagen. Tilsvarende klassifiseres gjeld som kortsiktig hvis gjelden forfaller til betaling innen ett år. Langsiktig gjeld er gjeld som forfaller senere enn ett år etter transaksjonsdagen. Første års avdrag på langsiktige fordringer og langsiktig gjeld klassifiseres likevel ikke som omløpsmiddel og kortsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet. Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost. Varige anleggsmidler avskrives etter en fornuftig avskrivningsplan. Anleggsmidlene nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som ikke forventes å være forbigående. Langsiktig gjeld med unntak av andre avsetninger balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives over driftsmidlenes levetid dersom de har antatt levetid over 3 år og har en kostpris som overstiger kr 30 000. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader, mens påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet.

Ved beregning av avskrivningsbeløp er selvkostregelen H-2465 forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner) lagt til grunn.

Forøvrig er følgende regnskapsprinsipper anvendt:

FIFO-metoden for tilordning av anskaffelseskost for ombyttbare finansielle eiendeler, laveste verdis prinsipp for markedsbaserte finansielle omløpsmidler. Forsikret pensjonsforpliktelse er ikke balanseført - kostnaden er lik premien. Leieavtaler er ikke balanseført. Fordringer og gjeld i utenlandsk valuta er verdsatt til kursen ved regnskapsårets slutt. Kursgevinster og kurstap i utenlandsk valuta føres som finansinntekt og finanskosnad.

Selskapet har ikke endret regnskapsprinsipp fra 2023 til 2024.

Regnskap -Budsjett

	Regnskap	Budsjett
DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER		
Driftsinntekter		
Feieinntekter	7 084 693	7 118 500
Annen driftsinntekt	1 334 392	539 800
Driftstilskudd	33 560 700	34 447 300
Sum driftsinntekter	41 979 785	42 105 600
Driftskostnader		
Varekostnad*	2 209 232	2 046 900
Lønnskostnad	24 083 725	29 082 800
Avskrivning på varige driftsmidler	1 483 448	1 587 000
Reduksjon avskrivning tilskudd	-113 812	
Annen driftskostnad	10 596 866	9 261 400
Sum driftskostnader	38 259 459	41 978 100
DRIFTSRESULTAT	3 720 326	127 500
FINANSINNEKTER OG FINANSKOSTNADER		
Annen renteinntekt	65 517	
Annen rentekostnad	776 649	536 800
Annen finanskostnad		
NETTO FINANSPOSTER	711 132	536 800
ÅRSRESULTAT	3 009 193	- 409 300
OVERFØRINGER OG DISPONERINGER		
Overføringer bruk annen egenkapital	2 458 638	
Bruk av fond(-)/Avsetning til fond(+)	550 555	- 409 300
SUM OVERFØRINGER OG DISPONERINGER	3 009 193	- 409 300

GAULDAL BRANN OG REDNING IKS
989 516 191

1) Driftstilskudd:	Budsjett	Tilbakeføring tilskudd	sum
Melhus Kommune	22 459 600	- 619 500	21 840 100
Midtre Gauldal Kommune	11 987 700	-265 500	11 722 200
Sum	34 447 300	-885 000	33 562 300

Note 1 - Antall årsverk

Antall årsverk sysselsatt i regnskapsåret: 15,8

Note 2 - Lønnskostnader

Spesifikasjon av lønnskostnader	2024	2023
Lønn	18 095 597	15 957 633
Arbeidsgiveravgift	2 733 704	2 397 237
Pensjonskostnader	2 831 061	2 227 906
Andre relaterte ytelser	423 363	525 305
Sum	24 083 725	21 108 082

Note 3 - Varige driftsmidler og immaterielle eiendeler

	Varige driftsmidler
Anskaffelseskost 01.01.	30 209 463
Tilgang i året	766 120
Avgang i året	-422 567
Anskaffelseskost 31.12.	30 553 017
Samlede avskrivninger, nedskrivninger og reverseringer av nedskrivninger	-15 604 182
Balanseført verdi per 31.12.	14 948 835
Avskrivninger, nedskrivninger og reverseringer av nedskrivninger i regnskapsåret	1 483 448

Mer om varige driftsmidler/immaterielle eiendeler

Avskrivningene er redusert med kr 113 812,- som følge av tilskudd til tunnelbil.

Note 4 - Varige driftsmidler/anleggsmidler

Varige driftsmidler	Driftsløsøre, inventar o.l	Maskiner og anlegg	Skip, rigger, fly o.l	Sum
Anskaffelseskost pr 01.01	29 319 335	691 846	198 282	30 209 463
Tilgang i året	766 120	0	0	766 120
Avgang i året	-422 567	0	0	-422 567
Anskaffelseskost pr 31.12	29 662 888	691 846	198 282	30 553 017
Akkumulert av- og nedskrivninger 01.01	-13 980 774	-418 474	-4 957	-14 404 205
Akkumulert av- og nedskrivninger 31.12	-15 121 182	-458 214	-24 785	-15 604 182
Balanseført verdi pr 31.12	14 541 706	233 632	173 497	14 948 835
Årets av- og nedskrivninger	1 423 880	39 740	19 828	1 483 448
Økonomisk levetid	1 - 30	5 - 20	10	
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	

Note 5 - Finansiering av årets investeringer

	2024	Budsjett
Finansiering av årets investeringer		
Øvelseshus:	132 810	300 000
Vaskemaskiner røykdykkerutstyr:	334 609	300 000
Redningsutstyr prosjekt 73:	89 891	360 000
Locusterminaler:	313 530	350 000
Brannutstyr prosjekt 75:	198 282	300 000
Brannbil Gåsbakken	173 052	0
Depotbekledning brann prosjekt 82	593 068	625 000
Sum Investeringer:	1 836 242	2 235 000
Lån	1 663 190	1 935 000
Driftsmidler/EK	173 052	300 000
Sum finansiering	1 836 242	2 235 000

Note 6 - Gjeld og garantiforpliktelser

	Beløp
Del av gjelden som forfaller til betaling mer enn fem år etter regnskapsårets slutt	8 758 176
Gjeld som er sikret ved pant eller lignende sikkerhet i eiendeler	13 395 732
Balanseført verdi av pantsatte eiendeler	14 948 836
Summen av garantiforpliktelser som ikke er regnskapsført	0

Mer om gjeld

Avdrag er i henhold til kravet om minimumsavdrag.

Beregnet minimumsavdrag	kr 1 206 148
Betalt avdrag 2024	kr 2 017 096

Beregningsgrunnlag:

Sum avskrivninger 31.12.2024:	1 483 448
Avskr. årets investering	- 60 346
Avskrivninger driftsmidler 01.01.2023	1 423 102

Restlån/ Bokf.v

Beregning $1\,423\,102 \cdot (13\,395\,732 / 15\,805\,258) = 1\,206\,148$

Note 7 - Virkelig verdi av finansielle instrumenter

Mer om finansielle instrumenter

KLP Egenkapitaltilskudd

Note 8 - Egenkapital

	Annen innsk. EK	Opptjent egenkapital	Sum
Egenkapital 31.12.2023	3 840 627	2 974 676	6 815 303
Årsresultat	0	3 009 193	3 009 193
Egenkapital 31.12.2024	3 840 627	5 983 869	9 824 496

Note 9 - Annen innskutt egenkapital

Selskapet har eiendeler som er innskutt av eierkommune. Eiendelene er overført vederlagsfritt til selskapet, samlet verdi utgjør pr. 01.01.2007 kr 3 840 627. Verdiene er fastsatt av kommunen i fellesskap og er ført i regnskapet som annen innskutt egenkapital med kr. 6 136 500. Etter en ny vurdering og etter regler for fusjon er innskutt egenkapital endret til eierkommunenes UB pr. 31.12.2005

Fordeling av de innskutte verdiene:

Aksjeklasse	Samlet verdi	Endring av verdivurdering	Opprinnelig verdsetting
Melhus Kommune	3 006 000	1 876 025	4 882 025
Midtre Gauldal Kommune	834 627	419 848	1 254 475
Samlet	kr 3 840 627	2 295 873	6 136 500

Note 10 - Annen kortsiktig gjeld

Spesifikasjon av regnskapsposten
"Andre avsetninger for forpliktelser"

	2024	2023
Tilskudd tunell Soknedal	602 451	716 263

Dato fra-til: -
 Regnskaps 2024
 Periode 01 - 13

Resultat pr. avdeling
 for
 Gauldal Brann og Redning IKS

1 Feier

Nr.	Kontonavn	2024 Regnskap i år	2024 Budsjett
Salgs- og driftsinntekt			
3000	Salgsinntekt feieavgift, høy sats	1 465,60	-7 118 500
3020	Salg av varer/tjenester.		-149 800
3021	Salgsinntekt	-131 656,60	
3200	Salgsinntekt Feieavgift, u/avg.omr.	-7 083 227,40	
3209	Salgsinntekt handelsvarer, u/avg.omr.	-5 000,00	
3970	Purregebyr	-31 413,79	
3990	Øreav rounding ved fakturering	-2,59	
Salgs- og driftsinntekt		-7 249 834,78	-7 268 300
Dekningsbidrag		-7 249 834,78	-7 268 300
Lønnskostnad			
5000	Lønn fastlønn	2 925 796,99	3 297 500
5030	Lønn til ansatte etterbetaling	1 642,15	59 400
5090	Periodiseringskonto ferielønn	356 180,19	395 700
5252	Ulykkesforsikring	7 848,68	5 000
5400	Arbeidsgiveravgift	456 258,80	605 000
5401	Arb.giv.agv.av av s.feriepenger	47 004,38	
5420	Innberetningspl. pensjonskostnad	731 400,96	818 400
5700	Lærlingtilskudd		-119 400
5800	Ref.sykepenger innbetaling	-219 430,00	
5910	Matvarer	3 845,54	6 400
5920	Yrkesskadeforsikring	54 303,68	53 500
5980	Bedriftshelsetjeneste	16 603,21	
5990	Velferdstiltak		3 200
5993	Bedriftshelsetjeneste		19 300
Lønnskostnad		4 381 454,58	5 144 000
Driftskostn. og av- og nedskrivninger			
6010	Avskr. transportm., maskiner og inventar	113 711,00	310 000
6300	Leie lokale	237 709,67	556 400
6301	Leie lokaler mv a	374 229,01	
6340	Lys, varme	32 476,60	49 200
6342	Lys, varme u/mv a	19 349,52	
6360	Rengjøring/drift	83 896,82	115 600
6361	Rengjøring/drift u/mv a	41 601,48	
6430	Leie andre kontormaskiner	6 760,04	8 900
6510	Apperater, Verktøy og instrumenter	72 839,22	26 800
6540	Inventar	131,60	5 400
6559	Annen forbruksmateriell,	4 088,82	9 600
6570	Arbeidsklær og arbeidsutstyr	61 601,57	101 700
6600	Vedlikehold og byggtjenester	19 100,00	

6701	Revisjonshonorar	19 688,00	18 200
6705	Regnskapshonorar	364 563,40	556 400
6720	Inkassosalær	1 920,00	
6721	Honorar for økonomisk rådgivning	4 725,00	
6725	Honorar for juridisk bistand, fr.ber.	25 200,00	500
6750	Honorar inkasso brutto	158 622,72	
6751	Honorar inkasso netto	-158 622,72	
6800	Kontorrekvisita	23 596,86	10 700
6810	IT drift/ server	305 753,67	246 100
6812	Andre drifts/serviceavtaler		5 400
6820	Trykksak	2 995,00	10 700
6840	Aviser, tidsskrifter, bøker o.l.	9 399,37	10 700
6860	Opplæring/kurs	59 768,66	107 000
6863	Opplæring/kurs mva	71 320,72	
6903	Mobiltelefon	56 377,79	37 500
6909	Varslingsanlegg	7 332,80	
6940	Porto	37 076,98	32 100
Driftskostn. og av- og nedskrivninger		2 057 213,60	2 218 900
Annen driftskostnad			
7000	Drivstoff transportmidler	55 926,96	68 500
7020	Vedlikehold transportmidler	63 955,98	69 600
7040	Forsikring og avgifter transportmidler	80 970,00	85 600
7100	Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig		2 100
7140	Reisekostnad, ikke oppgavepliktig	2 438,00	
7142	Parkering med mva fradrag høy sats	22,40	
7149	Persontransporttjeneste, lav sats	122,14	
7310	Annonser		10 700
7400	Kontingent, fradragsberettiget	56 358,27	
7500	Forsikringspremie	28 410,74	19 300
7740	Øredifferanser ved avstemming	-0,30	
7770	Banktjenester	19 918,00	32 100
7790	Annen kostnad	35,00	
7830	Tap på fordringer	9 208,70	
Annen driftskostnad		317 365,89	287 900
Driftskostnader		6 756 034,07	7 650 800
Driftsresultat		-493 800,71	382 500
8051	Renteinntekt bankinnskudd	-18 220,00	
8055	Renteinntekt kundefordringer	-17 987,51	
8150	Annen rentekostnad	15 121,07	26 800
8155	Rentekostnad leverandørgjeld	28,16	
Ordinært resultat		-514 858,99	409 300
Årsresultat		-514 858,99	409 300
8900	Overføringer fond	550 554,99	-409 300
8960	Overføringer annen egenkapital	- 35 696,00	

Dato fra-til: -
 Regnskaps 2024
 Periode 01 - 13

Resultat pr. avdeling
 for
 Gauldal Brann og Redning IKS

2 Brann

Nr.	Kontonavn	2024 Regnskap i år	2024 Budsjett
Salgs- og driftsinntekt			
3021	Salgsinntekt brann	-1 015 660,09	
3120	Salgsinnt. tjenester, innenlands,	-105 485,00	
3201	Salgsinntekt brann	-47 200,00	
3220	Salgsinntekt tjenester, u/avg. omr.		-50 000
3290	Gebyr unødvendig utrykning		-340 000
3440	Spesiell offentlig tilskudd for tjeneste	-33 560 700,00	-34 447 300
3808	Realisasjonsv. immat eiend/v arige	-905,00	
	Salgs- og driftsinntekt	-34 729 950,09	-34 837 300
Varekostnad			
4500	Fremmedytelse og underentreprise		93 100
4504	Tilskudd interkom. samarbeid	187 784,00	199 000
4507	Brannvarsling 110	2 021 448,00	1 754 800
	Varekostnad	2 209 232,00	2 046 900
	Dekningsbidrag	-32 520 718,09	-32 790 400
Lønnskostnad			
5000	Lønn fastlønn	2 985 976,37	3 157 800
5002	Vakt brannkonstabler	4 194 516,09	4 334 600
5010	Timelønn utrykning	1 055 886,08	1 600 000
5011	Timelønn øvelser	2 070 277,77	1 877 000
5012	Godtgj. Personsoeker/Uten-vakt	2 190 472,99	2 424 000
5020	Tillegg utrykning	905 047,42	990 000
5021	Overtid øvelser	138 037,44	180 000
5022	Overtid Heltidsansatte		8 000
5030	Lønn til ansatte etterbetaling	12 467,97	2 263 300
5090	Periodiseringskonto ferielønn	1 409 461,73	1 556 700
5099	Andre lønnsposter	-114 148,80	
5110	Sykepenges	138 566,00	
5252	Ulykkesforsikring	104 275,32	86 700
5254	Yrkesskadeforsikring, sk. pl. del	0,00	159 400
5330	Godtgj. til styre/rep.skap/klagenemnd	93 662,64	101 000
5400	Arbeidsgiveravgift	2 067 904,93	2 142 000
5401	Arb.giv. avg. av avs. feriepenges	179 765,13	205 400
5405	Arbeidsgiveravgift av påløp.	-17 229,42	
5420	Innberetningspl. pensjonskostnad	2 099 660,11	2 481 600
5800	Ref.sykepenges innbetaling	-160 940,00	
5910	Matvarer	47 754,95	37 500
5920	Yrkesskadeforsikring	135 569,32	130 500
5980	Bedriftshelsetjeneste	165 286,79	192 600
5990	Velferdstiltak		10 700
5993	Bedriftshelsetjeneste		
	Lønnskostnad	19 702 270,83	23 938 800
Driftskostn. og av- og nedskrivninger			
6010	Avskr. transportm., maskiner og invent	1 369 737,40	1 277 000
6015	Avskrivning på maskiner	-113 812,00	
6300	Leie lokaler	948 892,28	2 418 200
6301	Leie lokaler mv a	1 572 733,48	
6340	Lys, varme	190 382,39	283 600

Årsoppgjør 2024



6342	Lys, varme u/mva	84 298,79	
6360	Rengjøring/drift	241 061,27	425 900
6361	Rengjøring/drift u/mva	180 744,16	
6430	Leie andre kontormaskiner	6 760,04	9 600
6510	Apperater, Verktøy og instrumenter	1 421,76	10 700
6530	Brann og redningsutstyr	93 489,72	53 500
6540	Inventar	27 201,92	10 700
6553	Programvare årlig vedl.hold	4 266,00	
6559	Annen forbruksmateriell,	65 275,05	74 900
6560	Rekvisita	199,84	
6570	Arbeidsklær og arbeidsutstyr	649 517,36	272 900
6600	Vedlikehold og byggjenester	52 393,49	32 100
6701	Revisjonshonorar	19 688,00	19 300
6705	Regnskapshonorar	351 561,09	224 700
6725	Honorar for juridisk bistand, fr.ber.		10 700
6800	Kontorrekvisita	22 170,03	11 800
6810	IT drift/server	317 153,08	171 200
6812	Andre drifts/serviceavtaler	16 500,00	15 000
6840	Aviser, tidsskrifter, bøker o l	47 265,69	53 000
6860	Opplæring/kurs	267 684,09	160 500
6862	Grunn og befalskurs	86 310,27	486 400
6863	Opplæring/kurs mva	284 559,21	
6864	Grunn og befalskurs mva	10 582,48	
6895	Arkiv tjenester		1 100
6903	Mobiltelefon	30 744,10	37 500
6909	Varslingsanlegg	1 191 723,90	1 155 600
6940	Porto	5 852,64	10 700
Driftskostn. og av- og nedskrivninger		8 026 357,53	7 226 600
Annen driftskostnad			
7000	Drivstoff transportmidler	133 639,14	133 800
7001	Drivstoff personbil	40 248,27	
7020	Vedlikehold transportmidler	794 945,99	406 600
7021	Vedlikehold personbil	31 142,11	
7040	Forsikring og avgifter transportmidler	345 684,37	353 100
7100	Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig	63 945,70	160 500
7101	Bilg.gj., pass.till., trekk- og AGA-fri	3 374,80	
7103	Bilgodtgjørelse, trekk- og AGA-pliktig	25 080,87	
7140	Reisekostnad, ikke oppgavepliktig	6 753,92	
7142	Parkering med mva fradrag høy sats	728,80	
7310	Annonser	8 058,00	10 700
7320	Profilering		10 700
7400	Kontingent, fradragsberettiget	56 358,27	
7500	Forsikringspremie	44 089,01	28 900
7740	Øredifferanser ved avstemming	25,13	
7770	Banktjenester	11 456,00	10 700
7790	Annen kostnad	35,00	
Annen driftskostnad		1 565 565,38	1 115 000
Driftskostnader		31 503 425,74	34 327 300
Driftsresultat		-2 638 398,35	-510 000
8051	Renteinntekt bankinnskudd	-29 309,00	
8150	Annen rentekostnad	761 214,93	510 000
8155	Rentekostnad leverandørgjeld	284,78	
8160	Valutatap (disagio)		
		732 190,71	510 000
Årsresultat		-2 494 333,64	0
8960	Overføringer annen egenkapital	2 494 333,64	0

Årsoppgjør 2024



Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

67/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/488 - 35

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll fra generalforsamling 03.06.2025

Utrykt vedlegg

[Trønderenergis årsrapport 2024](#)

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Melhus kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 19/21, møte 22.04.2021).

Protokoll fra generalforsamling 03.06.2025 følger med som vedlegg til saken. Trønderenergi sin årsrapport for 2024 inneholder 104 sider, lenke til rapporten finnes under overskriften Utrykt vedlegg.

Melhus kommune har følgende strategi for konsernet (revidert eierskapsmelding vedtatt 23.05.2023 sak 33/2023):

- Gjennom eierskap skal Melhus kommune bidra til å sikre viktig infrastruktur.
- Melhus kommune forventer at selskapet sørger for sikker tilgang på energi innenfor regionen.
- Melhus kommune forventer at selskapet skal ta en
- Pådriver - og utviklerrolle i forhold til alternative energikilder.
- Melhus kommune forventer et utbytte på minst 2 %
- Som nest største eier forventer Melhus kommune å være representert i styret for selskapet.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

tirsdag 3 juni 2025, 12:30 - 16:00

Clarion Hotel Trondheim, Brattørkaia 1, 7010 Trondheim

Deltakere

Til stede fra aksjonærene

Se egen liste over deltakere

Bidragstyttere til stede fra TrønderEnergi AS

Odd Inge Mjøen (styreleder), Steinar Saghaug (valgkomiteens nestleder), Ståle Gjersvold (administrerende direktør), Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær), Hans Petter Wenngren (økonomi - og finanssjef)

Protokollfører

Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

Andre til stede i generalforsamlingen

Magnus Pande Horn (Representant fra ICP)

Generalforsamlingen er innkalt i samsvar med lovlig varslingsfrist. Alle aksjonærer er derfor gitt anledning til å delta i møtet.

Dagsorden, innkalling og møteform ble gjennomgått og godkjent.

Styreleder Odd Inge Mjøen ble valgt til møteleder. Trude Solem Heggdal ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.

Generalforsamlingen var beslutningsdyktig jfr. aksjelovens § 5-8.

Møteprotokoll

1/25

Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2024 og styrets forslag om utbytte

Hans Petter Wenngren

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Årsrapport og årsregnskap 2024
- Revisjonsberetning

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Beslutning

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Årsberetning og årsregnskap for morselskapet TrønderEnergi AS for 2024, med et årsresultat på 206 472 000 kr, godkjennes.

Årsresultatet i TrønderEnergi AS disponeres som følger: 150 000 000 kr avsettes til utbytte til selskapets aksjonærer for regnskapsåret 2024. 56 472 000 kr overføres til annen egenkapital.

 1-25 Vedlegg Uavhengig revisors beretning - TrønderEnergi AS.pdf

 1-25 Vedlegg - TrønderEnergi AS - Årsrapport 2024 - signert.pdf

 1-25 Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2024 og styrets forslag om utbytte.pdf

2/25

Beslutning

Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2027

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling 2025

Det ble fra representanter fra aksjonærene understreket viktigheten av en god alderssammensetning i selskapets styre, også med hensyn til langsiktighet. Det ble videre bemerket at innstilling av medlemmer fra valgkomiteen som styremedlemmer kan oppfattes uheldig.

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Odd Inge Mjøen og Oddbjørn Bang gjenvelges som styremedlemmer i TrønderEnergi AS for perioden 2025-2027.

Kari Mette Busklein velges som nytt styremedlem frem til ordinær generalforsamling i 2026.

Benjamin Schei og Berit Rian velges som nye styremedlemmer frem til ordinær generalforsamling i 2027.

Jon Fredrik Baksaas, Olga Lien og Per O. Johansen gjenvelges som varamedlemmer i rekkefølge for styremedlemmer nr. 1-7 i styret i TrønderEnergi AS for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2026.

Odd Inge Mjøen foreslås som styrets leder og Morten Bostad foreslås som styrets nestleder for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2026.

Generalforsamlingen velger dermed følgende sammensetning for de aksjonærvalgte styre- og varamedlemmene i TrønderEnergi AS:

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Aksjonærvalgte styremedlemmer:

- Odd Inge Mjøen - gjenvalg (2025-2027)
- Morten Bostad (2024-2026)
- Hanne Wigum (2024-2026)
- Oddbjørn Bang - gjenvalg (2025-2027)
- Benjamin Schei – ny (2025 – 2027)
- Berit Rian – ny (2025 – 2027)
- Kari Mette Busklein – ny (2025 – 2026; går inn i Kirsti Welanders gjenstående funksjonstid)

Aksjonærvalgte varamedlemmer:

1. Jon Fredrik Baksaas - gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)
2. Olga Lien – gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)
3. Per O. Johansen – gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)

 2-25 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2027.pdf

 2-25 Vedlegg CV - Benjamin Schei.pdf

 2-25 Vedlegg CV- Kari Mette Busklein.pdf

 2-25 Vedlegg CV - Berit Rian.pdf

 2-25 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - valg av styre i TrønderEnergi, 3. juni 2025.pdf

3/25

Beslutning

Beslutning om godtgjørelse til styret 2025-2026

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen beslutter følgende honorar for styret i TrønderEnergi AS for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026:

Styrets leder: 220.000 kr/år

Styrets medlemmer: 120.000 kr/år

Varamedlemmer: 8.750 kr/møte

Observatører: 60.500 kr/år

Medlemmer av revisjonsutvalget: 3.900 kr/møte

 3-25 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2025-2026.pdf

 3-25 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer, 3. juni 2025.pdf

Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen velger Deloitte som selskapets revisor for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Revisjonshonoraret for perioden 01.01.25 – 31.12.25 fastsettes etter regning.

 4-25 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse.pdf

Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2025-2026

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Ole Petter Bjørseth velges som nytt medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2027

Aage E. Schaanning velges som nytt medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2027.

Ole Petter Bjørseth velges som leder og Anne Grethe Tevik velges som nestleder for valgkomiteen for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Valgkomiteens godtgjørelse for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025 settes til

kr. 28.000,- for valgkomiteens leder og kr. 22.000,- for komiteens øvrige medlemmer. For komiteens

varamedlem utgjør godtgjørelsen kr. 4.000,- pr møte, med et maksimum per år tilsvarende som for komiteens øvrige ordinære medlemmer.

 5-25 Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2025-2026.pdf

6/25

Beslutning

Oppdatering av selskapets vedtekter

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen vedtar følgende oppdaterte paragrafer for Selskapets vedtekter:

§1 Selskapets navn

Selskapets navn er TrønderEnergi AS. Selskapet er et offentlig eiet aksjeselskap med eiermessig forankring i Midt-Norge.

§2 Selskapets virksomhet

Selskapet er holdingselskap i energikonsernet TrønderEnergi. Selskapets formål er å eie og forvalte aksjer i selskaper som driver med virksomhet knyttet til:

- Eierskap, operatørskap, og utvikling innen produksjon av fornybar energi.
- Utvikling, forvaltning og drift av energiinfrastruktur.
- Investeringer i energiteknologi, lagring, energiforvaltning og tilknyttede tjenester.
- Andre virksomhetsområder som understøtter selskapets strategi, og som bidrar til verdiskaping.

Selskapet skal drives på forretningsmessig basis og med mål om å skape langsiktig aksjonærverdi, innenfor rammen av gjeldende lovgivning og selskapets vedtatte strategier.

 6-25 Vedlegg Foreslått oppdaterte vedtekter for TrønderEnergi AS ren versjon.pdf

 6-25 Oppdatering av selskapets vedtekter.pdf

 6-25 Vedlegg Foreslått oppdaterte vedtekter for TrønderEnergi AS i mark up versjon.pdf

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Liste over fremmøtte aksjonærer på generalforsamling 03.06.2025 i TrønderEnergi AS

Navn på aksjonær	Andel stemmeberettigede aksjer	Representant/Fullmaktshaver
Frøya kommune	2,49 %	John Lernes (ordfører Hitra m/fullmakt)
Heim kommune	4,85 %	Ola Rognskog (varaordfører m/fullmakt)
Hitra kommune	2,69 %	John Lernes (ordfører)
Holtålen kommune	1,34 %	Dag Knudsen (ordfører)
Indre Fosen kommune	8,00 %	Thomas Bergo (næringssjef m/fullmakt)
KLP (Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap):	13,33 %	Eric Nasby (Investment Analyst m/fullmakt)
Malvik kommune	2,96 %	Eugen Gravningen Sørmø (ordfører)
Melhus kommune	13,34 %	Einar Gimse-Syrstad (ordfører)
Midtre Gauldal kommune	3,17 %	Trude Heggdal (ordfører)
Oppdal kommune	3,95 %	Elisabeth Hals (ordfører)
Orkland kommune	16,94 %	Eva S Legar (varaordfører m/fullmakt)
Osen kommune	1,04 %	Håvard Strand (ordfører)
Rennebu kommune	0,07 %	Per Arne Lium (ordfører)
Selbu kommune	1,43 %	Ole Morten Balstad (ordfører)
Skaun kommune	2,20 %	Gunn I. Stokke (ordfører)
Stjørdal kommune	0,18 %	Renate Bjørshol Trøan (varaordfører m/fullmakt)
Trondheim kommune	9,13 %	Kjetil Reinskou (finansbyråd m/fullmakt)
Tydal kommune	0,16 %	Even Østbyhaug (varaordfører m/fullmakt)
Ørland kommune	7,69 %	Hallgeir Grøntvedt (ordfører)
Åfjord kommune	5,04 %	Erling Iversen (ordfører)
Totalt	100 %	

Opplæring av kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

68/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/487 - 14

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Muntlige henvendelser må noteres ned

Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak

Forvaltningslovens regler gjelder selv om kommunedirektøren har sagt fra seg oppsigelsesvernet

Rettslige rammer for innbyggerpanel etter kommuneloven - regjeringen

Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger

Ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven

Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen

Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer

NKRFs informasjonsskriv om metodevalg i forvaltningsrevisjon

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. Muntlige henvendelser, meddelelser og avgjørelser i en sak skal skrives ned av forvaltningsorganet hvis de inneholder nye opplysninger som har betydning for saksbehandlingen, eller som bør bevares for ettertiden.
2. Det ble ikke laget noe referat fra en muntlig orientering i et folkevalgte organ. Er det lov å gjøre det slik?
3. Kan kommunedirektører sparkes på dagen ved et enkelt kommunestyrevedtak?
4. Mange kommuner har opprettet såkalte «innbyggerpanel» som en form for aktiv innbyggerdeltakelse. I brev til alle landets kommuner og fylkeskommuner gjør departementet rede for relevant regelverk i kommuneloven som gjelder for slike innbyggerpanel.
5. Hvem skal avgjøre varslingssaken hvis kommunedirektøren er inhabil. Og når blir kommunedirektøren inhabil?
6. Ordfører nekter å ta inn en protokolltilførsel i møteboken. Har han rett til det?
7. Et filmselskap vil at opplysninger om opptakssted skal hemmeligholdes. Filmselskapet ønsker at kommunen skal vente med arkiveringen til etter innspillingen. Har man anledning til det?
8. Kan kommunestyret fjerne godtgjørelsen til ordføreren?
9. NKRFs tolkning av gjeldende regelverk for valg av metode i forvaltningsrevisjon.

Muntlige henvendelser må noteres ned

Kommunal Rapport 05.08.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Er det brudd på god forvaltningsskikk hvis kommunedirektøren har et formøte med en interessent i forkant av et formelt møte med kommunens administrasjon?

Byens eliteserielubb har ifølge [Avisa Nordland](#) store planer om å bygge et nytt fotballstadion. Anslått prislapp er på rundt 1 milliard, hvor det er naturlig at klubben ønsker så mye bistand som mulig, blant annet fra kommunen.

Kommunestyret ba kommunedirektøren om å utrede mulighetene for kommunalt bidrag til en slik stadion. I tillegg ble kommunedirektøren bedt om å finne økonomiske muligheter for å rehabilitere kunstgressbaner i kommunen. Flere av disse er nedslitte og har, eller står i fare for, å måtte stenges av denne grunn.

I etterkant av dette kommunestyrevedtaket ble det holdt flere møter mellom kommunen og klubben. Her møtte kommunedirektøren sammen med andre administrativt tilsatte, blant annet fra idrettsseksjonen i kommunen.

Med dette som utgangspunkt la kommunedirektøren fram en sak for kommunestyret. Det ble her foreslått at kommunen skulle gå inn i en opsjonsavtale, der fotballklubben skulle få tilbud om å kjøpe et område der dagens stadion ligger, til en pris på 34 millioner, noe som var vel en femdel av anslått verdi ifølge to uavhengige konsulentselskaper.

Fotballklubben skulle så få omregulere det aktuelle området til boligformål, for dernest å selge det videre til boligutviklere. Gevinsten for klubben ved salget skulle brukes til å finansiere et nytt stadion. De 34 millionene klubben skulle betale, skulle kommunen bruke til å rehabilitere kunstgressbaner.

I kritikk av denne avtalen ble det fremholdt at saksbehandlingen i kommunen ikke oppfylte kravene i kommuneloven og eller til god forvaltningsskikk.

Det ble vist til at utgangspunktet for administrasjonens forslag i saken var et møte mellom representanter fra administrasjonen i kommunen, deriblant kommunedirektøren, og Bodø/Glimt i februar.

Her ba daglig leder i klubben om 15 minutter alene med kommunedirektøren. Kommunedirektøren svarte: «Det går bra. Bestandig tid til Glimt». Kommunedirektøren opplyser at det ikke ble noe av dette formøtet, fordi daglig leder ikke rakk det.

SPØRSMÅL: Er dette korrekt og lovlig saksbehandling?

SVAR: Administrasjonens saksbehandling:

Når kommunedirektøren har en samtale som åpenbart skjer i forbindelse med, eller i forkant av behandlingen av en sak av stor viktighet og prinsipiell betydning, følger det av grunnleggende forvaltningsrettslige prinsipper at dette må dokumenteres, i form av internt notat der det opplyses om møtet og om det som fremkom i dette.

Dette er forutsatt av Sivilombudet i flere saker, og prinsippet om skriftlig dokumentasjon av all saksbehandling blir nå fastslått uttrykkelig i [§ 9 i den nye forvaltningsloven](#), der det understrekes at «Muntlige henvendelser, meddelelser og avgjørelser i en sak skal skrives ned av forvaltningsorganet hvis de inneholder nye opplysninger som har betydning for saksbehandlingen, eller som bør bevares for ettertiden».

Dette betyr at det følger av generelle krav til forsvarlig saksbehandling at direktøren må gjøre et notat om samtalen og det som ble anført i denne, som vedlegges saksmappen.

Behandling i kommunestyret:

I neste omgang oppstår spørsmålet om de folkevalgte har fått informasjonen de har krav på når saken behandles i kommunestyret.

Utgangspunktet er her at all relevant informasjon om administrasjonens saksbehandling må være tilgjengelig for de folkevalgte når skal ta stilling til en slik sak, og for allmennheten etter bestemmelsene om dokumentinnsyn i offentleglova og om åpne dører i kommuneloven. Opplysninger som kan være avgjørende for forhandlingsposisjonen, kan riktignok skjermes fra alminnelig innsyn, men da bare til forhandlingene er avsluttet, og når saken legges fram til vedtak i kommunestyret, må alle kortene på bordet der.

Hvis de folkevalgte ikke har fått fullstendig informasjon om grunnlaget administrasjonen innstilling, vil dette kunne medføre at kommunestyrevedtaket blir ugyldig fordi det er truffet på grunnlag av ufullstendige saksopplysninger.

SPØRSMÅL:

Klubbens ledelse inviterte ordfører og kommunedirektør med på to bortekamper i Europa, med en egenandel på 2.000 kroner per person. Dette takket de to nei til, men da bare til de konkrete invitasjonene, det ble tilføyd at to senere mulige kampdatoer «ser det mye bedre ut i min kalender». Både ordfører og kommunedirektør sier at om representanter fra kommunen skulle deltatt, så ville kommunen betalt de reelle kostnadene selv.

Bør ordfører og kommunedirektør ta imot slike invitasjoner? Er det kritikkverdig av klubben å komme med slike invitasjoner?

SVAR: Dette mener jeg er prinsipielt problematisk. Det skal ganske mye til før slike «good will»-oppmerksomheter anses som korrupsjon eller medfører inhabilitet, men uansett er slike «frynsegoder» etisk betenkelige og egnet til å svekke omdømmet til kommuneadministrasjonen og ordføreren.

Som faglig leder med tilgang på juridisk hjelp, burde i alle fall kommunedirektøren se at det vil være ugreit å ta imot, eller medvirke til at det gis, gaver eller andre goder fra næringslivet til kommunalt tilsatte eller folkevalgte.

Også klubbledelsen burde nok sett at dette er betenkelig, men det er en ganske vanlig praksis at forretningsliv og organisasjoner prøver å bygge gode nettverk med politikere og administrasjon ved slike tilbud. Her har vi ikke andre rettsregler som begrenser privates handlefrihet enn bestemmelsene i straffeloven om korrupsjon, og der er vi vel klart nok ikke her.

Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak

Kommunal Rapport 14.08.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Jeg synes det er rart at det ikke blir laget noe referat fra muntlige orienteringer i folkevalgte organ. Er det lov å gjøre det slik?

SPØRSMÅL: Ifølge politisk sekretær til kommunestyret blir det ikkje ført referat frå munnlege orienteringar gitt av administrasjonen i møte i folkevalde organ. Er dette i tråd med lovverket? Eg stiller meg litt undrande til om ein slik praksis er lovleg?

SVAR:

Hva er en orienteringssak?

Betegnelsen «orienteringssak» brukes om saker der et folkevalgt organ får en redegjørelse i møte, uten at det skal fattes noe vedtak.

Slike orienteringer kan gis med utgangspunkt i en skriftlig redegjørelse fra administrasjonen, supplert med muntlige kommentarer, eller de kan gis rent muntlig. At det skal gis en slik redegjørelse, kan føres opp på saklisten i innkallingen til møtet – som «orienteringssak», men orienteringen kan også gis uvarslet i møtet.

I begge tilfeller gjelder bestemmelsen i [kommuneloven § 11–3](#) om at det ikke kan treffes vedtak i saker som ikke er satt opp til avgjørelse i innkallingen til møtet.

Det må i så fall treffes særskilt vedtak under møtet om å sette saken opp på saklisten som vedtakssak, etter de særlige reglen i kommuneloven § 11–3 siste avsnitt. Og da kan uansett møteleder eller en tredel av medlemmene i det aktuelle folkevalgte organet motsette seg at det treffes vedtak i saken.

Omtale av orienteringssak i møteboken

Synspunkter som kommer fram i spørsmål eller debatt i en slik orienteringssak, kan være nyttige signaler til administrasjonen ved den videre saksbehandling, men de vil ikke være bindende for administrasjonen når det ikke treffes et formelt vedtak.

Det skal heller ikke nedtegnes noe referat i møteboken av redegjørelsen eller debatten om denne. I møteboken skal det etter [kommunelovens § 11–4](#) bare angis «hvilke saker som ble behandlet», så lenge det ikke blir truffet noe vedtak.

Men hvis administrasjonen har utarbeidet en skriftlig redegjørelse til de folkevalgte som utgangspunkt eller supplering til den muntlige orienteringen, er denne et dokument som det er generell innsynsrett i etter [offentleglova § 3](#).

Lukking av møte i orienteringssak

Orientering, spørsmål og debatt om saksforhold skal som alminnelig regel skje i åpent møte, se [kommuneloven § 11–5](#). Hvis administrasjonen, ordfører eller medlem av organet mener at orienteringen bør gis i lukket møte, må dette gjøres ved vedtak av det folkevalgte organet selv i det samme møtet.

Møtet kan bare lukkes hvis ett av vilkårene i andre og tredje avsnitt i denne bestemmelsen er oppfylt, i praksis pga. taushetsplikt eller tungtveiende offentlige interesser i skjerming av opplysninger som etter sitt innhold kan unntas fra innsyn etter offentliglova.

Og selv om møtet er lukket, har de folkevalgte ingen taushetsplikt om det som fremkommer eller sies der, så lenge det ikke er tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt i lov, i praksis i [forvaltningsloven § 13](#).

Dokumentasjon av orientering og debatt

Hvis det i møtet kommer fram nye opplysninger eller synspunkter som administrasjonen må forholde seg til i sin videre sakshandling, må disse nedtegnes i notat eller lignende, som skal følge saken videre.

Dette følger av det alminnelige prinsippet om skriftlighet i offentlig saksbehandling, som nå blir fastslått uttrykkelig i [den nye forvaltningslovens § 9](#). Dette vil da være interne notater for administrasjonen.

De er som alminnelig regel unntatt fra innsyn etter offentleglova, se dennes [§ 14](#).

Folkevalgtes rett til innsyn i administrasjonens notater

Utgangspunktet er at de folkevalgte bare har rett til innsyn i de dokumentene som følger saken når de legges fram for dem til behandling. Andre dokumenter har de bare rett til innsyn i på linje med andre borgere, etter bestemmelsene i offentleglova. Og her er det i § 14 et generelt unntak for dokumenter som organet selv har utarbeidet for «sin interne saksbehandling», altså administrasjonens interne utkast og notater.

I [kommuneloven § 11–13](#) er det imidlertid en bestemmelse om rett for tre medlemmer av kommunestyret eller annet folkevalgt organ som har ansvar for saksområdet, til å treffe vedtak om innsyn også i administrasjonens interne saksdokumenter når en sak skal behandles i det folkevalgte organet, eller hvis ikke saken skal behandles der, når saksbehandlingen er avsluttet i administrasjonen.

Frem til utlevering av slikt notat har skjedd, vil administrasjonens nedtegnelser i tilknytning til den muntlige orienteringen være unntatt fra innsyn også for de folkevalgte.

Allmennhetens mulighet til innsyn

I motsetning til det som ellers gjelder for dokumenter fremlagt et folkevalgt organ etter [offentleglova § 16](#) første avsnitt, bokstav a, vil dokument som administrasjonen har utlevert til de folkevalgte etter pålegg i medhold av 11-13, fortsatt være unntatt fra alminnelig innsyn etter offentleglova, selv om de folkevalgte har fått innsyn i medhold av denne bestemmelsen.

Men folkevalgte som får slikt innsyn etter å ha vedtatt krav om dette, har som alminnelig regel ikke taushetsplikt om det som står i dokumentet, bare om enkeltopplysninger som de uansett har lovbestemt taushetsplikt om etter forvaltningsloven § 13.

En rettslig labyrinth, men i siste instans et personlig valg for de folkevalgte. I praksis betyr dette at vil være vanskelig for administrasjonen å holde fast ved at det som er sagt i, eller fremkommet ved behandlingen av, slike orienteringer, skal være skjermet mot innsyn, selv om det skjer i et lukket møte.

Det vil være opp til den enkelte folkevalgte ikke bare om det skal settes fram krav om innsyn i det som er nedtegnet av administrasjonen, men også å vurdere hva av dette hen vil videreformidle.

Dette er begrunnet i at opplysninger og synspunkter som fremkommer under behandlingen av en orienteringssak, både fra administrasjonen og fra folkevalgte, vil være en del av vurderings- og beslutningsgrunnlaget for saken.

Når et krav om innsyn er fremsatt og de folkevalgte har fått innsyn i slike dokumenter, vil det vil være opp til den enkelte folkevalgtes egen vurdering om hen vil videreformidle informasjon som ikke er underlagt taushetsplikt. Men her er det grunn til å vente at både folkevalgte og administrasjon ikke sjelden vil gå seg vill i denne lovmessige labyrinthen.

Forvaltningslovens regler gjelder selv om kommunedirektøren har sagt fra seg oppsigelsesvernet

Kommunal Rapport 11.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunedirektører nå sparkes på dagen ved et enkelt kommunestyrevedtak?

SPØRSMÅL: Jeg ser i avisene at kommunen nå har fått medhold i en tvist om oppsigelse av sin kommunedirektør, under henvisning til at hun hadde fraskrevet seg sitt oppsigelsesvern etter loven. Betyr dette at det er fritt fram for å etablere et system der kommunedirektører kan oppsies på dagen ved et enkelt kommunestyrevedtak?

SVAR: Kommunedirektørens oppsigelsesvern er en vanskelig problemstilling der tungtveiende reelle hensyn står mot hverandre, både når det gjelder hva som er gjeldende rett, og ved vurderingen av hva som vil være en god regel.

Kommunedirektørens vern mot oppsigelse er i utgangspunktet forankret i den generelle bestemmelsen i [arbeidsmiljøloven § 15–7 nr. 1](#), der det fastslås at «Arbeidstaker kan ikke sies opp uten at det er saklig begrunnet i virksomhetens, arbeidsgivers eller arbeidstakers forhold».

Dette oppsigelsesvernet er så innrammet av regler om «Drøfting før beslutning om oppsigelse» ([§ 15-1](#)), oppsigelsesfrister ([§ 15-3](#)), formkrav ved oppsigelse» ([§ 15-4](#)), og som hovedregel ved rett til å fortsette i stillingen hvis det er reist tvist om denne er lovlig ([§ 15-11](#)). Disse reglene er helt generelle og gjelder for alle typer tilsettingsforhold. Det er imidlertid klart at ved forståelsen og anvendelsen av dem må det tas hensyn både karakteren av tilsettingsforholdet og de konkrete omstendighetene i saken. Sentralt i denne sammenhengen er at prosessen ved oppsigelse av kommunedirektør etter lovens regler ikke sjelden vil kunne være tidkrevende og ubehagelig for både kommunedirektøren og kommunen.

Under en slik oppsigelse ligger oftest konfliktfylte forhold, noen ganger internt i administrasjonen, andre ganger mellom kommunedirektøren og folkevalgte, og da typisk med ordfører. Kommunedirektøren har rett til å bli stående i stillingen så lenge det pågår forhandlinger etter loven om oppsigelse, og også under en eventuell rettssak om lovligheten av oppsigelsen, hvis ikke domstolen som har saken, treffer kjennelse om at hen skal fratre fordi den «finner det urimelig at arbeidsforholdet opprettholdes under sakens behandling». I [arbeidsmiljøloven § 15–16 nr. 2](#) er imidlertid kommunen gitt en mulighet til å avdempe dette problemet. Det fastslås her at «reglene om oppsigelse» i lovens kapittel 15 «gjelder ikke [...] dersom vedkommende i forhåndsavtale har sagt fra seg slike rettigheter mot etterlønn ved fratreden».

I den saken som det vises til i dette spørsmålet, forelå en slik avtale, men kommunedirektøren hevdet at oppsigelsen var ugyldig fordi kommunen hadde brutt ulovfestede saklighetsnormer for arbeidsgivers styringsrett, og fordi kommunestyremedlemmene verken hadde korrekte eller tilstrekkelige opplysninger til ansvarlig å vurdere oppsigelsen. Kommunedirektøren fikk medhold i dette i tingretten, men tapte i lagmannsretten.

Jeg kjenner saken bare fra omtalen i media, og har ikke grunnlag for å ha noen sikker mening om dette var en riktig dom. Så vidt jeg forstår var det rimelig klart at kommunedirektøren ikke kunne kreve verken en formell saksbehandling etter reglene i arbeidsmiljøloven kapittel 15, eller stillingsvern under prosessen og eventuell rettssak om oppsigelsen. I et privat tilsettingsforhold med en slik avtale ville det dermed etter alt å dømme ikke vært grunnlag for å stille noe ytterligere krav om fremgangsmåten og begrunnelsen ved oppsigelsen.

Det springende punkt blir da om det forhold at arbeidsgiver her var et offentlig organ, medførte at kommunen uansett måtte oppfylle lovfestede og ulovfestede krav til saksbehandling og vedtak truffet av et offentlig forvaltningsorgan.

Utgangspunktet er en bestemmelse i [forvaltningsloven § 2](#) andre avsnitt, der det fastslås at blant annet «Avgjørelse som gjelder [...] oppsigelse» skal «regnes som enkeltvedtak». Dette betyr at bestemmelsene i forvaltningsloven om saksbehandling i slike saker, blant om annet varsling, rett til å uttale seg og begrunnelse for vedtaket, må følges. I tillegg er det et generelt krav til alle vedtak av offentlige organer at de skal være forankret i korrekte fakta og saklige hensyn.

Utgangspunktet må her være at både bestemmelsen i forvaltningsloven om krav til saksbehandlingen ved oppsigelse, og kravet om korrekt faktum og saklig begrunnelse for vedtaket, er juridiske rettigheter som en borger ikke kan fraskrive seg ved forhåndsavtale. Det er her tale om regler som skal beskytte ikke bare den som er part i en slik sak, men også ivareta en generell offentlig interesse i at myndighet utøves på en forsvarlig måte. Unntak fra dette må ha klar hjemmel i lov.

Det er så vidt jeg kan se ikke noe som tyder på at man ved vedtakelsen av denne bestemmelsen i arbeidsmiljøloven har tenkt seg at den som blir tilsatt som øverste leder, også kan fraskrive seg rett til saksbehandling etter reglene i forvaltningsloven og til en korrekt og saklig begrunnet vurdering, når det treffes vedtak om oppsigelse. Bestemmelsen i arbeidsmiljøloven gjelder etter sin ordlyd bare avkall på rettigheter som er fastsatt i generell form i denne lov om fremgangsmåte, og om virkninger av oppsigelse av «virksomhetens øverste leder». Det blir da krevende å hevde at det kan inngås en avtale som også medfører at generelle forvaltningsrettslige regler om forsvarlig saksbehandling, korrekt faktum og saklig vurdering rett og slett ikke gjelder i slike saker.

Men på den andre siden er det et åpenbart poeng at det å stille omfattende krav til saksbehandlingen ved oppsigelse av kommunedirektør, langt på vei vil undergrave det generelle formålet med en slik bestemmelse om forenklet fremgangsmåte ved oppsigelse av øverste leder.

Oppstår det varige samarbeidsproblemer og tillitssvikt mellom tilsatt og politisk ledelse, er det kommunedirektøren som må gå, uten hensyn til skyld. Men det kan ikke bety at det skal være fritt fram for et spontant og formløst vedtak om et så alvorlig spørsmål. Det må stilles visse minimumskrav til saksbehandlingen også i en slik sammenheng, og til den begrunnelsen som gis for vedtaket. Kommunedirektøren må kunne kreve å bli kjent med grunnlaget for beslutningen om å sette i gang en oppsigelsesprosess, og gis mulighet til å svare på det som der er anført før det treffes vedtak om dette. Dette er kjernen i forvaltningslovens regler om saksbehandling også i oppsigelsessaker.

De nærmere krav etter forvaltningsloven når det gjelder saksutredning og begrunnelse, vil her som ellers kunne variere med tema for vedtaket som skal treffes og beslutningssituasjonen. En enkel konstatering av alvorlige samarbeidsproblemer, vesentlige svikt i saksforelegg eller oppfølging av vedtak, vil ofte kunne være tilstrekkelig.

Kommunedirektøren må ha mulighet til å kommentere det som er anført. Det er ikke nødvendig å sette i gang en omfattende prosedyre for å finne ut hvem som har ansvaret for konflikt eller mistillit mellom politisk og administrativt nivå. Men kommunestyret må kunne være sikker på at det har fått all informasjon det trenger.



Rettslige rammer for innbyggerpanel etter kommuneloven

Tolkningsuttalelse | Dato: 14.05.2025 | [Kommunal- og distriktsdepartementet](#)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/id504/>)

Mottaker: Landets kommuner og landets fylkeskommuner

Vår referanse: 24/2292

Mange kommuner har opprettet såkalte «innbyggerpanel» som en form for aktiv innbyggerdeltakelse. I brev til alle landets kommuner og fylkeskommuner gjør departementet rede for relevant regelverk i kommuneloven som gjelder for slike innbyggerpanel.

I dette brevet gjør Kommunal- og distriktsdepartementet rede for relevant regelverk i kommuneloven som gjelder for såkalte «innbyggerpanel».

Departementet er kjent med at en stor andel kommuner har opprettet ulike ordninger for aktiv innbyggerdeltakelse. Dette brevet sendes derfor til alle landets kommuner og fylkeskommuner, til orientering. Brevet sendes også til statsforvalterne, som har i oppgave å gi veiledning til kommunene om reglene i kommuneloven.

Bakgrunnen for brevet

Kommunal- og distriktsdepartementet mottok en anmodning fra Sivilombudet 31. mai 2024 om å klargjøre de rettslige rammene for kommunenes handlefrihet for ulike ordninger for innbyggerdeltakelse. Sivilombudets anmodning til departementet var knyttet til en sak i Røros kommune, som gjaldt innsyn i dokumenter i en digital plattform som ble brukt av et innbyggerpanel (sak 2024/73). Innsynssaken i Røros kommune er avsluttet.

I dette brevet går vi ikke inn i den konkrete saken som ble vurdert av Sivilombudet, men gir generell veiledning om departementets forståelse av kommuneloven. Vi går heller ikke nærmere inn i offentlighetslovens regler om krav til innsyn i dokumenter. Spørsmål om tolkningen av offentlighetsloven faller inn under Justis- og beredskapsdepartementets ansvarsområde.

Om innbyggerpanel og andre ordninger for innbyggerdeltakelse

Norske kommuner har et representativt politisk system, hvor innbyggerne hvert fjerde år velger hvem som skal sitte i kommunestyret. Det er først og fremst gjennom det representative systemet at innbyggerne i kommunen påvirker styringen av kommunen.

Regelverket legger likevel til rette for deltakelse fra innbyggerne mellom valg. Medvirkningsreglene i plan- og bygningsloven er et eksempel på dette. Videre har kommuneloven regler om innbyggerdeltakelse. Kommuneloven har regler om rådgivende folkeavstemninger og om innbyggerforslag, og stiller krav om å ha eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsråd. I noen saker er det krav om å involvere innbyggerne før det tas en endelig beslutning, for eksempel i forbindelse med planforslag eller ved høring av lokale forskrifter.

I tillegg til lovregulerte tiltak for medvirkning, kan kommunene velge å opprette andre ordninger for innbyggerdeltakelse. Eksempler er folkemøter, elektroniske høringer og plattformer, faste kanaler for medvirkning i budsjettprosessen, kontaktutvalg for frivillige organisasjoner, samarbeid- og kontaktforum for næringslivet, m.fl.[\[1\]](#)

Siden tiltak for innbyggerdeltakelse mellom valg kan gjøres på mange ulike måter, er det ikke mulig å si akkurat hvilke regler som gjelder for ulike tiltak. Sentrale forhold som har betydning for hvilket regelverk som gjelder er blant annet hvem som velger deltakerne, hvem som styrer tiltaket og bestemmer over organet, hva slags saker organet skal behandle og hva som er tilknytningen til kommunen som organisasjon. Medvirkningstiltak kan organiseres som folkevalgte organer eller som en del av administrasjonen.

«Innbyggerpanel/borgerpanel», eller «innbyggerhøringer», er et eksempel på medvirkningstiltak kommuner kan opprette som *ikke* er direkte lovregulert. Siden innbyggerpanel ikke har et fastsatt rettslig innhold, er det stor variasjon i hvordan slike paneler organiseres og brukes. Vanlige krav til panel er at de skal ivareta representativitet. Representativitet oppnås gjerne ved en eller annen form for tilfeldig uttrekk eller utvelgelse blant innbyggerne i kommunen. Et annet kjennetegn er ofte at meningsutveskling (deliberasjon) mellom deltakerne skjer i fysiske møter, digitale møter eller på digitale plattformer. Sakstypene som paneler tar opp, kan variere fra å følge større prosesser til å gi innspill til konkrete enkeltsaker.

Departementet legger til grunn at kommunene har stor frihet til å opprette ulike former for innbyggerdeltakelse som ikke er regulert i lov, slik som innbyggerpanel. Innbyggerpanel og andre tiltak for innbyggermedvirkning, må imidlertid innrettes på en slik måte at kommuneloven, forvaltningsloven, offentlighetsloven og annet relevant regelverk overholdes.

Forholdet mellom folkevalgte og administrative organer

Når kommuner vil opprette innbyggerpanel, er det viktig å være bevisst på forholdet mellom folkevalgte og administrative organer. Dette fordi reglene som gjelder for administrasjonen og for folkevalgte organer er forskjellige, og fordi administrasjonen og folkevalgte har ulike roller.

Folkevalgt organ

Kommuneloven har en uttømmende opplisting av hva som er folkevalgte organer i § 5-1 og § 5-2. Det er ikke anledning til å opprette andre folkevalgte organer enn de som listes opp i disse bestemmelsene.

Dersom et innbyggerpanel eller et annet medvirkningstiltak som ikke er lovregulert skal organiseres som et folkevalgt organ, må kommunen opprette tiltaket som ett av organene som listes opp i § 5-1 eller § 5-2. Utvalg etter § 5-7 er den mest nærliggende organiseringen, siden kommunene har stor frihet til å velge hvilken myndighet og hvilken funksjon utvalg skal ha. Det er for eksempel mulig med rådgivende utvalg, med medlemmer som representerer organisasjoner eller forskjellige interessegrupper (og ikke politiske partier).

Alle folkevalgte organer må følge reglene i kommuneloven for folkevalgte organer, uavhengig av hvem som sitter i de folkevalgte organene og hvilken myndighet organet har. Det innebærer bl.a. at det folkevalgte organet må opprettes i tråd med reglene i kapittel 5, medlemmene må være valgbare og velges i tråd med valgreglene i kapittel 7, medlemmene av organet har rettigheter og plikter som folkevalgte etter kapittel 8 og organet må følge saksbehandlingsreglene i kapittel 11.

Saksbehandlingsreglene i kommuneloven krever at folkevalgte organer skal behandle saker i åpne møter som er tilgjengelige for allmenheten. Skriftlig saksbehandling er bare lov i hastesaker i tråd med kommuneloven § 11-8. Møteprinsippet som følger av § 11-2 innebærer at folkevalgte organer ikke kan behandle saker i en digital portal, hvor møtedeltakerne for eksempel diskuterer ulike løsninger gjennom skriftlige innlegg. Dette gjelder uavhengig av om de skriftlige diskusjonene er åpne og tilgjengelige for allmennheten.

Administrativt organ

I motsetning til folkevalgte organer, finnes det ikke noen opplisting eller legaldefinisjon av hva som menes med administrativt organ. I denne sammenhengen bruker vi begrepet om et tiltak som er underlagt administrasjonen, som for eksempel kan være en arbeidsgruppe, et panel, et team, en komité eller en annen type gruppe.

Utgangspunktet er at det er kommunedirektøren som bestemmer om det skal være administrative organer i kommunen og hva slags rolle og myndighet administrative organer skal ha. Dette følger av at kommunedirektøren skal lede den samlede administrasjonen og at kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, jf. kommuneloven § 13-1. Hvis et innbyggerpanel organiseres som et administrativt organ, er tiltaket underlagt kommunedirektørens ansvarslinje.

Kommunedirektøren står likevel ikke helt fritt bestemme over administrasjonen. Dette er presisert i kommuneloven § 13-1 andre ledd, hvor det står at kommunedirektøren skal lede den samlede administrasjonen «innenfor de instruks, retningslinjer eller pålegg» kommunestyret gir. Hvilken myndighet og hvilket handlingsrom kommunedirektøren har, vil følge av den lovbestemte kompetansen kommunedirektøren har etter kommuneloven § 13-1, politiske vedtak, budsjettet og hva som er delegert av myndighet. I tillegg kan ikke kommunedirektøren delegeres myndighet til å ta beslutninger i prinsipielle saker.

Som øverste organ i kommunen, er det kommunestyret som til syvende og sist har ansvaret for at den administrative organiseringen er hensiktsmessig. Saker som handler om organisering kan ha stor politisk betydning, blant annet fordi dette kan henge tett sammen med budsjett, tjenestetilbud, oppgaveløsning og andre politiske målsettinger. Tiltak for innbyggerinvolvering i kommunen er ofte av politisk interesse, og noe de folkevalgte i kommunen kan legge føringer for administrasjonen om.

Det er imidlertid en grense for hvor langt kommunestyret og andre folkevalgte organer kan gå i å bestemme over administrasjonen. Kommunedirektørens lovfestede personalansvar betyr blant annet at folkevalgte organer ikke kan involvere seg i enkeltansettelser. Det vil si at folkevalgte organer ikke kan beslutte konkret *hvem* som skal sitte i administrative organer. Kommunestyret har samtidig det overordnede ansvaret for arbeidsgiverpolitiske spørsmål, og kan dermed ta mer overordnede beslutninger om personalmessige forhold.[\[2\]](#)

I motsetning til i folkevalgte organer, kan saksbehandling i administrative organer skje skriftlig, og det er ikke krav om møteoffentlighet eller om å kunngjøre agenda eller publisere møtereferater. Et innbyggerpanel som er underlagt administrasjonen, kan dermed behandle saker både skriftlig (inkludert via en digital portal), i møter og på andre måter. Administrasjonen må imidlertid sørge for at forvaltningsloven, reglene om innsyn i offentlighetsloven og annet regelverk følges. Det kan ofte være grunnlag for å unnta dokumenter innad i administrasjonen fordi de er organinterne etter offentlighetsloven § 14, men kommunen må i slike tilfeller vurdere merinnsyn.

Ikke lov med kombinasjonsorganer

Det er ikke lov til å opprette såkalte kombinasjons- eller blandingsorganer, som både består av folkevalgte og administrasjonen. Etter kommuneloven må organer enten være folkevalgte eller administrative. Grunnen til dette er at administrasjonen og de folkevalgte har ulike roller og ulik myndighet, og at kombinasjonsorganer kunne ført til uklare ansvarslinjer. Kommunelovutvalget beskrev dette slik i NOU 2016:4 kapittel 8.6.2.3:

De folkevalgte og administrasjonen har prinsipielt svært ulike roller. Utvalget mener derfor at organer enten skal være folkevalgte eller administrative. En sammenblanding kan få uheldige konsekvenser for en ryddig og åpen håndtering av saker.

Skillet mellom folkevalgte og administrasjonen er således viktig også når det gjelder organer. Organer eller arbeidsgrupper e.l. skal enten være et folkevalgt organ og følge reglene for disse, eller være et administrativt organ innenfor administrasjonen og følge den arbeidsformen som gjelder der. Et organ eller en arbeidsgruppe e.l. kan således ikke bestå av både folkevalgte og administrasjonen. I tillegg til at dette bryter med det prinsipielle skillet mellom folkevalgte og administrasjon, så vil slike blandingsorganer skape uklare ansvarslinjer. Medlemmer i administrative organer har en administrativ ansvarslinje som går opp til kommunedirektøren. Kommunedirektøren svarer til de folkevalgte. Om det da skulle sitte folkevalgte i administrative organer, ville det blitt en uklar ansvarslinje. På tilsvarende måte blir det uklart om administrasjonen sitter i folkevalgte organer.

Reglene for folkevalgte organer og administrative organer er uforenelige på en del områder. I valget mellom om det skal opprettes et folkevalgt organ eller et administrativt organ, er det derfor viktig å kjenne godt til de rettslige rammene som gjelder for organiseringen av organet. Det vil få ulik rettsvirkning om organet opprettes som folkevalgt eller administrativt.

Bør innbyggerpanel være folkevalgt eller administrativt?

Kommunen avgjør selv om de ønsker å opprette et innbyggerpanel som et folkevalgt organ eller om de ønsker at det skal være et medvirkningstiltak underlagt administrasjonen. I mange tilfeller er det uproblematisk å avgjøre om innbyggerpanelet/organet bør opprettes som folkevalgt eller administrativt. Hvis det er ønskelig at kommunestyret oppretter organet, velger medlemmene, gir instruksjoner til organet, bestemmer hvilke saker organet skal behandle og hvilken godtgjøring medlemmene skal ha, tilsier det et folkevalgt organ. Er det derimot ønskelig at kommunedirektøren/administrasjonen oppretter organet, bestemmer medlemmene, fastsetter mandat, innkaller til møter og bestemmer hvilken økonomisk kompensasjon medlemmene eventuelt skal ha, tilsier et tiltak underlagt administrasjonen.

Dersom kommunen vil at både de folkevalgte og administrasjonen skal ha en rolle i opprettelsen og driften av et innbyggerpanel, blir det mer problematisk. I og med at organer, inkludert innbyggerpanel, skal være enten folkevalgte eller administrative, må kommunen i forkant av etableringen ta stilling til hva som er viktigst for at organet skal kunne fylle sin funksjon.

Eksempler på momenter som kan tale for administrativt organ er:

- Det er nødvendig av hensyn til fri diskusjon og meningsutveksling at uttalelser fra den enkelte i organet ikke blir kjent for allmennheten
- Valg av medlemmer og endringer i sammensetningen i organet kan overlates til administrasjonen, og forholdsvalg/avtalevalg er en lite hensiktsmessig måte å velge medlemmer på
- Behandlingen av saker bør kunne skje skriftlig gjennom en digital portal eller på andre måter enn i formelle møter
- Innkalling til møter og fastsettelse av agenda kan gjøres av administrasjonen

Eksempler på momenter som kan tale for folkevalgt organ er:

- Sakene organet skal behandle tilsier at det bør fattes vedtak og stilles krav om bl.a. vedtaksførhet og stemmeplikt for medlemmene
- Det er avgjørende for tilliten til prosessen at organet behandler saker og tar beslutninger i åpne møter og med åpenhet rundt innkalling og møtebok
- Kommunestyret må selv bestemme hvem som skal være medlemmer, inkludert alle etterfølgende endringer i sammensetning
- Kommunestyret må kunne gi direkte instruks til organet og bestemme hvilke konkrete saker organet skal behandle

Dersom kommunen bestemmer at et innbyggerpanel skal være underlagt administrasjonen, betyr ikke det at de folkevalgte er avskrevet fra å ha noen påvirkning. Kommunedirektøren må forholde seg til rammene som er fastsatt av de folkevalgte gjennom budsjett, instruks, delegering og eventuelle andre vedtak. Som beskrevet over, kan tiltak for innbyggermedvirkning være av stor politisk interesse. Saker om hvilke ordninger for innbyggermedvirkning det skal være og hvordan disse skal brukes inn i saksbehandlings- og beslutningsprosesser i kommunen, kan også være av prinsipiell betydning, og dermed utenfor det kommunedirektøren selv kan bestemme. At kommunestyret har bedt om at det etableres ordninger for innbyggermedvirkning, betyr ikke at panelet/organet blir et folkevalgt organ.

Dersom kommunen bestemmer at innbyggerpanelet skal organiseres som et folkevalgt organ (vanligvis et utvalg etter kommuneloven § 5-7), vil administrasjonen på vanlig måte utføre administrative oppgaver for panelet/utvalget.

Oppsummering

I tillegg til lovregulerte tiltak for medvirkning mellom valg, kan kommunene velge å opprette andre ordninger for innbyggerdeltakelse. Innbyggerpanel er et eksempel på et slikt tiltak. Innbyggerpanel kan opprettes som et folkevalgte organ eller som en del av administrasjonen. Reglene som gjelder for innbyggerpanel og andre medvirkningstiltak vil være ulike, avhengig av hvordan tiltaket er organisert.

Det er ikke lov til å opprette såkalte kombinasjons- eller blandingsorganer, som både består av folkevalgte og administrasjonen. Organer i kommunen må enten være folkevalgte eller administrative. Hvis kommunen vurderer å opprette et medvirkningstiltak i form av et innbyggerpanel, er det derfor avgjørende å ta stilling til om panelet skal være et folkevalgt organ eller underlagt administrasjonen.

Dette brevet blir lagt ut sammen med andre tolkningsuttalelser om kommuneloven på [Kommunalrett - regjeringen.no](http://www.regjeringen.no/kommunalrett-regjeringen.no)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/id636069/id636069/)

Nye tolkningsuttalelser om kommuneloven sendes regelmessig ut i nyhetsbrevet [Kommunalnytt](http://www.regjeringen.no/kommunalnytt)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/kdd/nyhetsbrev_kdd/kommunalnytt/id2360628/id2360628/),

som det er mulig å abonnere på. Kommunalnytt er et nyhetsbrev om kommune- og fylkesforvaltningen som sendes ut fra Kommunalavdelingen i Kommunal- og distriktsdepartementet.

[1] Se f.eks. Innbyggermedvirkning. Hvordan koble innbyggerdeltakelsen til det representative systemet i kommunene? Brosjyre, Kommunal- og distriktsdepartementet 06/2024.

[2] Se NOU 2016:4 kapittel 8.5.2.3 side 91–92, hvor kommunelovutvalget bl.a. la til grunn at folkevalgte kan beslutninger om budsjettering til stillinger og bestemme hvilke stillingskategorier eller hvor mange årsverk som skal reduseres ved nedbemanninger.

Kommunal- og distriktsdepartementet

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

RELATERT

> [Tolkningsuttalelser om kommuneloven 2018](#)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/tolkningsuttalelser-om-kommuneloven-2018/id2672705/)

TILHØRENDE LOV

> [Kommuneloven \(2018\)](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

KONTAKT

[Kommunalavdelingen](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>)

E-post: postmottak@kdd.dep.no (<mailto:postmottak@kdd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo



Regjeringen.no

Ansvarlig for Kommunal- og distriktsdepartementets sider:

Ansvarlig redaktør: Jon Berg

Nettredaktør: Magnus Skaara Drabløs

Personvernerklæring for Kommunal- og distriktsdepartementet

Tlf. + 47 22 24 90 90

E-post: postmottak@kdd.dep.no

Ansatte i KDD: Depkatalog

Organisasjonsnummer: 972 417 858

Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger

Kommunal Rapport 03.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hvem skal avgjøre varslingssaken hvis kommunedirektøren er inhabil. Og når blir kommunedirektøren inhabil?

SPØRSMÅL: Vi ser stadig flere saker i media om «varsling» overfor både administrasjon, ordfører og folkevalgte, i kommuner og fylkeskommuner. Hva er egentlig et slikt varsel, hvem kan fremsette det, og hvordan skal det behandles?

SVAR: Vi finner bestemmelsene om varsling i kapittel 2A i arbeidsmiljøloven. Utgangspunktet er etter [§ 2A-1, nr. 1](#), at «Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet» og etter [§ 2A-4, nr. 1](#), at gjengjeldelse mot arbeidstaker som varsler i samsvar med reglene om dette i loven, «er forbudt».

Kjernen i disse reglene er den siste av disse to bestemmelsene; vern av retten til arbeidstakere å fremsette kritikk mot sin arbeidsgiver. Bak dette ligger erkjennelsen av at slikt vern er nødvendig for å få avdekket kritikkverdige forhold i både offentlige og private virksomheter. Her er det ikke bare varslene som må vernes; det er også muligheten for offentlig debatt og kritikk.

Rundt dette grunnprinsippet er det så utformet et ganske omfattende sett bestemmelser om hva som skal anses som varsling etter loven, og om hvordan arbeidsgiver skal behandle slike varsler. Min vurdering er at her har lovgiver konstruert en komplisert juridisk rebus, som både skremmer varslere fra å si ifra om kritikkverdige forhold, og som har ført til unødvendig mye merarbeid og kostnader for arbeidsgivere når de skal forholde seg til slike varsler. Jeg skal ikke gå videre inn i dette temaet her, men for spesielt interesserte kan jeg vise til min artikkel «Varslingsrett i offentlig forvaltning» (i Integritet og ære: *festskrift til Henry John Mæland*. Gyldendal Norsk Forlag A/S 2019 ISBN 9788205509436. s. 559-573).

Så til noen sentrale problemstillinger som har vært oppe i media

(i) Hvem har rett til å varsle etter arbeidsmiljøloven?

Bestemmelsene om varsling i arbeidsmiljøloven handler om en rett for den som er «arbeidstaker», eller innleid arbeidstaker i virksomheten. I lovens [§ 1-8, nr. 1](#), er «arbeidstaker» definert som «enhver som utfører arbeid for og underordnet en annen». Det betyr at *folkevalgte* ikke har det særlige vern for sin rett til å varsle som er fastslått i denne loven, og det gjelder også de som er valgt til hel- eller deltidshonorerte verv, herunder ordfører eller utvalgsleder.

Ingen folkevalgte er *underordnet* ledelsen i kommunen, og de har dermed ikke noe særlig vern etter arbeidsmiljøloven mot «gjengjeldelse» på grunn av kritiske ytringer. De folkevalgte verken har eller trenger et særlig vern av sin ytringsfrihet etter arbeidsmiljøloven, heller ikke ved kritikk av virksomheten i kommunen. De har den samme ytringsfriheten som alle oss andre etter [Grunnloven § 100](#); «Frimodige ytringer om statsstyret og hvilken som helst annen gjenstand er tillatt for enhver».

Ingen kan pålegge en folkevalgt taushet om faktiske forhold i kommunen eller å avstå fra å ytre seg kritisk om virksomheten der, hvis ikke det er tale om opplysninger med lovbestemt

taushetsplikt. Uheldige uttalelser kan få *politiske* konsekvenser for den enkelte folkevalgte, typisk i form at tap av verv i utvalg eller styre ved at det foretas et ekstraordinært nyvalg av medlemmene eller lederen i dette. Bestemmelsene i kommuneloven om dette stiller ingen krav til begrunnelsen for nyvalget, heller ikke at dette ikke fremtrer som en «gjengjeldelse» på grunn av fremført kritikk.

Hvis kritikk «er egnet til å krenke en annens æresfølelse eller omdømme», kan den som føler seg krenket, etter [skadeserstatningsloven § 3-6a](#) saksøke den som har fremsatt det. Dette gjelder både for folkevalgte og for tilsatte i kommunen eller fylkeskommunen. Men denne begrensningen av ytringsfriheten gjelder ikke hvis ytringen «anses berettiget etter en avveining av de hensyn som begrunner ytringsfrihet» slik disse er beskrevet i denne bestemmelsens andre avsnitt.

Et slikt søksmål blir i alle fall en sak mellom den enkelte folkevalgte og den eller de enkeltpersoner som føler seg krenket, uten kommunen eller fylkeskommunen som part. Vervet som folkevalgt er et selvstendig tillitsverv for den enkelte. Ikke noe organ kan sette begrensninger i en folkevalgts ytringsfrihet, verken ved generelle regler eller ved enkeltstående instruks. Kommunen kan ikke holdes ansvarlig for uttalelser fremsatt av den enkelte folkevalgte på egne vegne, bare uttalelser som er vedtatt eller avgitt på vegne av kommunen eller fylkeskommunen.

(ii) Hva kan det varsles om?

I [§ 2A-1](#) angis tema for et varsel etter denne bestemmelsen som «kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet». Med dette menes, sies det i bestemmelsens nr. 2, «forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet».

I fortsettelsen nevnes så en rekke eksempler på forhold som kan innebære brudd på slike normer, fordi de kan innebære ikke bare fare for liv eller helse og korrupsjon eller brudd regler om personvern, men også ulovlige vedtak («myndighetsmisbruk»), fare for klima eller miljø, eller uforsvarlig arbeidsmiljø.

(iii) Hvordan kan det varsles?

I [§ 2A-2](#) er utgangspunktet (nr. 1 og nr. 2) at arbeidstakeren kan velge mellom å varsle arbeidsgiver eller representant for denne, eller offentlig tilsynsmyndighet eller «annen offentlig myndighet».

I tillegg kan varsleren etter nr. 3 varsle eksternt til media eller offentligheten, hvis det er blant annet er tale om «kritikkverdige forhold som har allmenn interesse», noe nok ganske ofte vil være tilfelle når det er snakk om forhold i kommuneadministrasjonen.

(iv) Hva skal kommunen gjøre når det settes fram et varsel?

Et varsel etter arbeidsmiljøloven er ikke en formell klagesak etter forvaltningsloven som skal behandles etter de ganske detaljerte reglene om saksbehandling av såkalt «enkeltvedtak», i forvaltningsloven – altså formelle avgjørelser om rettigheter og plikter for enkeltpersoner. Arbeidsgiver har bare plikt til å «sørge for at varselet innen rimelig tid blir tilstrekkelig undersøkt».

Ved et slikt varsel skal det i første hånd foretas en forvaltningsmessig vurdering av om det som fremkommer tilsier at gjøres nærmere undersøkelser med sikte på å ta stilling til om det

skal settes i verk konkrete tiltak for å rette opp kritikkverdige forhold, og tjenestemessige reaksjoner overfor den eller de som måtte være ansvarlig for påviste kritikkverdige forhold. Om det er grunn til å sette i gang ved en slik sak, og hvor mye eller lite som i så fall skal gjøres, må vurderes helt konkret. Varsleren har ikke noe generelt krav på at kommunen setter i gang omfattende undersøkelser. Det kommunens ansvar å vurdere om det fremkommer opplysninger som tilsier en mer inngående gransking.

Varsleren har heller ikke krav på å bli trukket inn i, og bli orientert om, den løpende behandling av varselet, eller på partsinnsyn i sakens dokumenter, Men det følger av generelle krav til forsvarlig saksbehandling at man i en slik situasjon har kontakt med varsler og ber om tilbakemeldinger på det faktagrunnlaget og de vurderingene som man til slutt blir stående ved om temaet i varselet. Og når slikt varsel er gitt, skal arbeidsgiver etter [§ 2A-3 nr. 2](#) «særlig påse at den som har varslet, har et fullt forsvarlig arbeidsmiljø», og om nødvendig «sørge for tiltak som er egnet til å forebygge gjengjeldelse» overfor varsler, i tråd med det absolutte forbudet i [§ 2A-4 nr. 2](#) mot «enhver ugunstig handling, praksis eller unnlatelse som er en følge av eller en reaksjon på at arbeidstaker har varslet».

(v) Hvem skal behandle og ta stilling til varsel?

Ansvar for å behandle og ta stilling til et varsel påligger altså «arbeidsgiver». Arbeidsgiver er her kommunen, noe som betyr at avgjørelse om hvordan man skal forholde seg til varsel, ligger hos kommunestyret hvis ikke annet følger av lov, organisasjonsplan eller delegeringsvedtak.

I [kommuneloven § 13](#) andre avsnitt er det så fastslått som alminnelig prinsipp at kommunedirektøren «skal lede den samlede kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen, med de unntak som følger av lov, og innenfor de instruks, retningslinjer eller pålegg kommunestyret eller fylkestinget gir».

Det betyr at det er kommunedirektøren som har det overordnede ansvar for behandlingen av varsler, herunder for vurderingen av det som fremkommer. Kommunedirektøren kan etter omstendighetene overlate til en av sine underordnede å undersøke og utrede de forholdene det er varsel om, men må i siste omgang selv ta stilling til om det er grunn til å gå videre med saken og eventuelt hva som skal gjøres.

(vi) Inhabilitetsproblemer

I varslingssaker vil det ganske ofte oppstå inhabilitetsproblemer ved saksbehandlingen. Spørsmålet er om kommunedirektøren eller andre i administrasjonen er inhabile til å behandle og ta stilling til et slikt varsel.

Utgangspunktet er etter § 6 første avsnitt at inhabilitetsreglene gjelder for den som skal «tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak». Et varsel om forhold i kommuneadministrasjonen er «forvaltningssak» som ansvarlig ledelse må ta stilling til og treffe en avgjørelse om.

Dette gjelder ikke bare der det blir spørsmål om å sette i gang mer inngående gransking av enkeltpersoners forhold og handlinger, men også der det raskt kan konstateres at varsel er grunnløst, enten fordi det ikke har noe faktisk grunnlag, fordi det klart nok ikke er tale om et kritikkverdig forhold, eller fordi det rett og slett ikke her noe å gjøre med kommunens virksomhet.

Noen ganger er varslet rettet mot kommunen eller fylkeskommunen og angår brudd på generelle krav til tjenesten, f.eks. når det kontrollsyste mer for økonomiforvaltningen eller brudd på bestemmelser i lov eller forskrift om tilgjengelighet eller nivå på tjenester til borgerne, f.eks. spesialundervisning eller sosial- og helsetjenester, eller arbeidsmiljøet for tilsatte.

Andre ganger er de knyttet til konkrete hendelser eller rettet mot enkeltpersoner, typisk ansvarlig ledelse for del av administrasjonen eller kommunedirektøren selv. Felles for disse situasjonene er at adressat for den kritikken som fremsettes i varslet er konkrete personer. Spørsmålet blir dermed om den eller de som er gjenstand for denne, er inhabile til å forberede eller treffe avgjørelse i varslings saken.

Dette må man ta stilling til før man setter i gang en videre vurdering av varselet. Vurderingstemaet vil på dette trinn i saken normalt være det som er angitt i [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt; om det som anføres i varslet er «særegne forhold [...] som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet». Ved denne vurderingen må det også legges vekt på om det er reist inhabilitetsinnsigelse, men dette er ikke i seg selv avgjørende.

I [forvaltningsloven § 8](#) første setning har vi en regel om at «Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild». Dette betyr ikke at denne vurderingen er avgjørende for om det foreligger inhabilitet; det er loven og ikke tjenestemannen som avgjøre om det foreligger inhabilitet. Bestemmelsen er et pålegg til den det gjelder om å foreta en selvstendig vurdering av sin inhabilitet før hen overhodet starter saksbehandlingen av varslet.

Hvis dette kan være tvilsomt, eller noen har reist spørsmålet, skal den tilsatte etter samme bestemmelse «forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse». Denne vurderingen skal skje ganske raskt, basert på varslers fremstilling og den tilsattes kommentarer til denne. Hvis svaret er at det foreligger inhabilitet, må da saken straks overføres til en annen tilsatt som får ansvar for å forberede saken.

Selve avgjørelsen om inhabilitetsspørsmålet kan imidlertid etter [§ 6 tredje avsnitt](#) ikke overlates til «en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan». Så hvis etatssjefen er inhabil, må inhabilitetsspørsmålet sendes over til en annen avdeling eller kommunedirektøren før endelig avgjørelse treffes om dette.

Dette siste blir ekstra problematisk hvis det blir spørsmål om kommunedirektøren er inhabil. Da kan heller ikke noen annen som tilsatt i kommunen, treffe avgjørelse om direktøren er inhabil i varslings saken. Det betyr at hvis det nødvendig – eller ønskelig – å få dette avklart, må avgjørelsen tas av noen utenfor kommunens administrasjon. I praksis vil dette måtte være ordfører, som kan basere sin avgjørelse av dette på saksforelegg fra noen i administrasjonen som ikke selv kan være inhabile, i tilstilfeller supplert med en vurdering av spørsmålet fra en kompetent uavhengig jurist utenfor kommunen.

Alt dette kan gjøres rask og ganske enkelt, og saksbehandlingen av selve varselet kan ta til. Hvis det foreligger inhabilitet, må den videre saksbehandlingen overlates til tilsatte som ikke selv er inhabile. Hvis kommunedirektøren er inhabil, må ordfører ta ansvar for å treffe avgjørelse i selve varslings saken, om nødvendig etter å ha innhentet en uavhengig faglig vurdering av spørsmålet i tillegg til saksforelegget fra underordnet administrasjon. Hvor mye eller lite som må gjøres av dette, er det da ordførers ansva r å ta stilling til.

Alt dette kan være ganske krevende øvelser, og et godt råd til kommuner der det kommer varsler, er her som ellers at man så langt mulig prøver å styre unna situasjoner der det kan bli spørsmål om inhabilitet.

Mange arbeidstimer og mye også helt urimelig kritikk, kan noen ganger spares ved ganske enkelt å flytte ansvaret for saksbehandling og avgjørelse av varslingsaker til noen andre enn den eller det som er gjenstand for kritikken, og om nødvendig få en uavhengig faglig vurdering man kan støtte seg på. Men her er det avgjørende viktig at man ikke faller i utredningsfellen, og tror at jo mer man innhenter av konsulentrapporter og eksterne undersøkelser, jo klarere blir saken.

Hvert varsel må vurderes for seg, og det er et ledelsesansvar å ta stilling til hvor omfattende saksbehandling det enkelte varsel fortjener, Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger og utredninger.

Her er det sunn fornuft, og ikke jussen, som må være avgjørende.

Ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven

Kommunal Rapport 26.05.2025 Jan Fridthjof Bern, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Ordfører nekter å ta inn en protokolltilførsel i møteboken. Har han rett til det?

SPØRSMÅL: I en sak om krav om erstatning etter endring av reguleringsplan, forlangte et parti inntatt en protokolltilførsel der det ble anført:

«Vi forstår det slik at det er åpenbart at eiendommene [...] har veiretten og at det er slått fast ved jordskiftedom. Forsvaret vil allikevel ha rett til å stenge veien av sikkerhetsmessige grunner når det foregår øvelser som krever det. Med sannsynlig økt framtidig militær virksomhet er vi av den oppfatning at veiretten til klager vil bli svekket ved dette reguleringsvedtaket, og vi anbefaler derfor klager å gå rettens vei, slik at han rettmessig får erstattet tapt eiendomsverdi, selv om det erstatningsmessige grunnlaget ikke direkte følger av plan- og bygningsloven».

Ordfører avviste protokolltilførselen med den begrunnelse at dette kunne skade kommunen.

Spørsmålet er så: Skal en slik protokolltilførsel være en del av møteprotokollen og dermed også av meddelelse til klager om vedtaket? Kan ordfører nekte det inntatt, eller i alle fall unntatt fra offentlig innsyn, med den begrunnelse at denne uttalelsen kan skade kommunen i en eventuell sak om erstatning for verditapet på grunn av reguleringsvedtaket?

SVAR: Vi har ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven, men det er et generelt møterettslig prinsipp at enkeltmedlemmer har adgang til å be om en ganske kort stemmeforklaring, som da skal vedlegges møteboken som et tillegg til denne.

Taushetspliktbelagte opplysninger i en slik stemmeforklaring skal unntas fra offentlig innsyn i den versjonen av møteboken som legges ut offentlig, men skal ellers følge med i den offisielle – fullstendige – møteboken, men det er åpenbart ikke tale om slike opplysninger her.

Det er da så vidt jeg kan se ikke grunnlag for verken å nekte protokollførselen tatt inn i møteboken eller for å unnta den fra offentlig innsyn. Tre medlemmer av kommunestyret vil kunne innklage avslaget på krav om å få denne inntatt i møteboken til Statsforvalteren. Avslaget vil også kunne klages inn til Sivilombudet.

Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen

Kommunal Rapport 26.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Filmselskapet vil at vi skal hemmeligholde opplysninger om opptakssted. Har vi anledning til det?

SPØRSMÅL: Et TV-selskap skal filme i vår kommune og ønsker å hemmeligholde innspillingen til dagen innspillingen skal foregå, for å unngå at deltakerne i serien skal finne ut hvor innspillingen finner sted. Slik at det er et ønske om å holde innspillingen hemmelig fra deltakerne selv og ikke fra publikum.

Det er kun før og under innspillingen at TV-selskapet ønsker at kommunen ikke skal arkivere saken og vente med arkiveringen til etter innspillingen.

Vil [forvaltningsloven § 13](#) punkt 2 kunne hjemle at kommunen holder informasjon om innspillingen hemmelig til etter at innspillingen har funnet sted?

SVAR: Spørsmålet er etter [forvaltningsloven § 13](#) første avsnitt, punkt nr. 2, om opplysninger om slik innspilling er opplysninger om «fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår».

Uten å kjenne de nærmere omstendighetene her, vil jeg tro at slikt hemmelighold, fram til innspilling foretas, vil kunne begrunnes ut fra denne bestemmelsen.

Men det gjelder da bare innsyn i dokumenter og meddelelse av disse opplysningene fram til dette tidspunktet, og ikke journalføring og arkivering av brev og andre dokumenter vedrørende saken.

Disse må på vanlig måte journalføres og arkiveres med en gang de foreligger, men med påtegning om taushetsplikt, og slik at de aktuelle opplysningene er sladdet i den offentlige versjonen av journalen og i eventuelle kopier som det gis innsyn i, fram til det aktuelle tidspunktet.

Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer

Kommunal Rapport 16.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunestyret fjerne godtgjørelsen til ordføreren?

SPØRSMÅL: Ordførers parti er ikke lenger en del av noe flertall i kommunestyret. Et nytt, uoffisielt flertall dannet seg, og en rekke roller i kommunen og interkommunale samarbeid ble «fratatt» ordføreren. Nå sist ble det vedtatt at godtgjøringen skal settes ned fra 100 prosent av en stortingsrepresentants godtgjøring, til 70 prosent av samme grunnlag. Selve ordførerrollen vil fortsatt være 100 prosent. Er dette en lovlig og forsvarlig måte å behandle ordfører på?

SVAR: Dette er en problemstilling som vi ikke har, og vanskelig kan få, presise regler om. Utgangspunktet er jo at ordføreren er valgt for hele kommunestyrets funksjonsperiode, og ikke kan fratre eller kastes i denne. Det kan skape en vanskelig situasjon når det oppstår konflikt mellom ordfører og flertallet i kommunestyret, men det må de folkevalgte leve med. Jeg har sett enkelte tilfeller der slikt vedtak om godtgjøring til ordfører har bakgrunn i en slik situasjon og inngår i et politisk spill. Spørsmålet blir da om dette er et lovlig vedtak, eller om det skal anses som ulovlig maktbruk fra kommunestyrets side.

Utgangspunktet er bestemmelsen i [kommuneloven § 8–4](#) om at folkevalgte «har krav på godtgjøring for sitt arbeid». Størrelsen på denne er det altså kommunestyret som fastsetter, og den kan justeres opp eller ned i valgperioden. Det stilles ikke noe krav til begrunnelsen for en slik justering, den vil typisk være knyttet til en vurdering av tid og belastning ved å utføre de pliktene som er knyttet til vervet; etter loven, delegeringsvedtak eller verv på vegne av kommunen.

Det kan også forekomme som et rent sparetiltak i en økonomisk krise. Ved reduksjon må ordfører på sin side da kunne innskrenke den tid hen bruker til å oppfylle andre plikter enn de som er pålagt i lov.

I mer ekstreme tilfeller vil ordfører kunne be om at statsforvalter vurderer størrelsen på godtgjøringen, og tre medlemmer av kommunestyret kan kreve at statsforvalter foretar slik lovlighetskontroll av vedtaket, men jeg er usikker på om dette det vil føre fram i den saken vi her snakker om. Slike grep fra kommunestyrets side kan klart nok noen ganger være både urimelige og oppleves som maktmisbruk, men innen forholdsvis vide grenser vil vedtak som dette, måtte anses som basert på en politisk vurdering som ikke kan overprøves juridisk. Vi har jo ingen bestemmelser om adgang til å kaste en ordfører i valgperioden eller å frata hen sine lovbestemte rettigheter og plikter.

Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen (FRESK)

Til NKRFs medlemmer

Skien, 11. juni 2025

INFORMASJONSSKRIV NR. 1/2025 – Svar på spørsmål om metodevalg i forvaltningsrevisjon – revisors og kontrollutvalgets rolle

Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen (FRESK) har mottatt spørsmål fra et medlem knyttet til tolkning av gjeldende regelverk for valg av metode i forvaltningsrevisjon.

Den oppsummerende problemstillingen i henvendelsen er:

Bestemmer kontrollutvalget eller revisor hvilke metoder revisor skal bruke i en forvaltningsrevisjon?

Noe av bakgrunnen er at de enkelte ganger har opplevd at kontrollutvalg har lagt føringer for hvilke spesifikke metoder revisor må bruke og hvilke spesifikke informanter revisor må innhente data fra. Videre ønsker de en vurdering av hvorvidt metoder som er beskrevet i prosjektplanen skal gjennomføres slik de er beskrevet, eller om det er rom for justering underveis. Enheten har lagt til grunn at revisor under sitt faglige skjønn har anledning til å endre metodevalg ut ifra data som innhentes underveis eller av hensyn til totalbelastningen til revidert enhet. I spørsmålet er det ikke opplyst om prosjektplanen er vedtatt av kontrollutvalget.

Disse spørsmålene berører også kontrollutvalgets rolle, og dermed sekretariatenes fagområde. FRESK og kontrollutvalgskomiteens leder har derfor samarbeidet om dette svaret.

Formelle rammer for valg av prosjekter og gjennomføringen av forvaltningsrevisjoner:

Kommuneloven setter krav til at kontrollutvalget skal påse at forvaltningsrevisjon skal gjennomføres¹, samt at forvaltningsrevisjon skal gjennomføres i henhold til god kommunal revisjonsskikk². Det er *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*³ som angir hva som er god kommunal revisjonsskikk på området. Dette informasjonsskrivet bygger

¹ Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), LOV-2018-06-22-83, § 23-2, 1. ledd, pkt. c.

² Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), LOV-2018-06-22-83, § 24-2, 2. ledd.

³ *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*, NKRF 12.08.2020.

først og fremst på *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*, og kommentarene til standarden⁴. Noen utdypninger er basert på *Veileder for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*⁵. I tillegg er det sikret at dette skrivet er i tråd med anbefalingene for god skikk og praksis for kontrollutvalgssekretariatene⁶.

Kontrollutvalget velger hvilke forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres. Revisor skal gjennomføre oppdraget i forvaltningsrevisjon i samsvar med kontrollutvalgets vedtak, og skal forsikre seg om at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget og at rammene er tilstrekkelig klarlagt, jf. RSK 001 punkt 4. Det er også krav i standarden punkt 5 at revisor vurderer om kontrollutvalgets vedtak (bestillingen) lar seg gjennomføre.

Revisor har ansvar for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon, både faglig kvalitet, kompetanse, og uavhengighet jf. RSK 001 punkt 2 og 3. I revisors faglige ansvar ligger også ansvaret for å vurdere og velge metode.

Revisor skal lage en skriftlig prosjektplan for hvert forvaltningsrevisjonsprosjekt, jf. RSK 001 punkt 8. I kommentarene til dette punktet og i veilederen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (s. 45) er det vist til at prosjektplanen kan være, og i mange kommuner er, grunnlag for kontrollutvalgets bestilling.

Dersom det underveis i oppdraget oppstår forhold som gjør at det er behov for vesentlige endringer fra det som er vedtatt, skal revisor ta dette opp med kontrollutvalget, jf. RSK 001 punkt 7. I behandlingen av slike endringer er det revisor som har det faglige ansvaret, mens kontrollutvalget gjør sine vurderinger av om bestillingen skal opprettholdes, endres eller om ressursene bør brukes på et annet prosjekt.

Drøftinger og vurderinger:

Det er kontrollutvalget som velger hvilke prosjekter som skal gjennomføres, og det er viktig at det er en tydelig forventningsavklaring om oppdraget. Revisor skal sikre at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget, og at rammene er tilstrekkelig klarlagt. Prosjektplanen og/eller presiseringer av bestillingen i kontrollutvalgets vedtak, kan bidra til å sikre at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget, og at rammene er tilstrekkelig klarlagt.

Det er revisor som har det faglige ansvaret for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon, herunder å sørge for faglig forsvarlig metodebruk. Kontrollutvalget kan derfor ikke bestemme hvilke spesifikke metoder og informanter revisjonen skal benytte uten at

⁴ Kommentarer til RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon og RSK 002 Standard for eierskapskontroll, NKRF 14.12.2020, oppdatert 29.09.2023.

⁵ *Veileder i forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*, NKRF 2023.

⁶ *Anbefaling for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene. Bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*, FKT og NKRF mai 2023.

revisor er enig. Dette er ikke til hinder for at kontrollutvalget skal kunne komme med innspill og ønsker. Ofte kan kontrollutvalgene ha kunnskap og kjennskap som er nyttig for å treffe godt med forvaltningsrevisjonen, og som det er viktig at revisjonen tar med i sine faglige vurderinger.

Det er også viktig for kontrollutvalget å vite at revisor har dette selvstendige ansvaret for å ivareta faglighet, gjennomførbarhet og uavhengighet. Kontrollutvalget skal kunne stole på at revisor ivaretar de faglige kravene, og at revisor gjør de faglige vurderinger og avgjørelser som ansees nødvendige knyttet til metodebruk i en forvaltningsrevisjon. Dersom kontrollutvalget har ønsker som av ulike faglige grunner ikke er gjennomførbare, skal revisor si fra og gi sin vurdering av dette.

Der prosjektplanen er vedtatt av kontrollutvalget, er dette vedtaket selve bestillingen. I veilederen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (s. 39-40) anbefales det at bestillingen/prosjektplanen sikrer revisjonsteamet nødvendig handlefrihet og fleksibilitet, slik at undersøkelsen kan gjennomføres på en forsvarlig måte i samsvar med kravene i standarden. Det som revisor der beskriver at en **skal** gjøre, er bindende om det ikke er tatt forbehold. Dersom det ikke er tatt forbehold, skal revisor orientere kontrollutvalget om hvorfor det er behov for å endre gjennomføringen og få avklart dette med utvalget. Dette gjelder både endringer i metode og endringer som følge av totalbelastningen på revidert enhet.

Med hilsen

NKRFs forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomité

Anne Sæterdal
leder (sign.)

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

69/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/291 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Ny rapport - Må investere for 400–500 milliarder i vann og avløp

Slik beskytter du kommunen mot økonomisk kriminalitet

Kommunalt samarbeid for sterkere beredskap

Ny TBU-rapport om utviklingen i kommuneøkonomien

Rapport - Mangler i kritisk infrastruktur gjør Norge sårbart for krig og klimakriser

Henvendelse til kontrollutvalget - varsling om mulig systemsvikt - vurderinger for videre håndtering

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Kommunene må investere 400–500 milliarder kroner i vann og avløp de neste 20 årene. Det vil doble gebyrene, ifølge ny rapport.
2. Kriminelle vet å utnytte sårbarhet. Derfor må du finne ut hvor sårbarheten i din kommune er. Juridisk fagansvarlig for økonomisk kriminalitet ved Politihøgskolen, mener det er mulig for kommunene å beskytte seg mot økonomisk kriminalitet.
3. På oppdrag fra KS har PwC kartlagt omfanget og effekten av interkommunale samarbeid mellom norske kommuner knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap.
4. Teknisk beregningsutvalg (TBU) har lagt fram sin rapport for sommeren 2025. Rapporten tar sikte på å gi informasjon om utviklingen i kommuneøkonomien de siste årene.
5. Forfall av veier og jernbanenett og utdatert kraftsystem og vann- og avløpsnett er noe av det som gjør Norge sårbart for krig, kriser og klimaendringer.
6. Kontrollutvalget har fått en henvendelse med varsel om mulig systemsvikt, Konsek har gitt en vurdering for en eventuell videre håndtering av henvendelsen.
7. Regnskapsrapport del 1 - Helse og velferd vil bli behandlet av kommunestyret i desember, sammen med regnskapsrapport 2 - helse og velferd (ferdig til behandling i kontrollutvalget 27. november).

Ny rapport: Må investere for 400–500 milliarder i vann og avløp

Kommunal Rapport 05.06.2025

Kommunene må investere 400–500 milliarder kroner i vann og avløp de neste 20 årene. Det vil doble gebyrene, ifølge ny rapport.

Et aldrende ledningsnett, økte renskrav og økt oppmerksomhet rundt forsyningssikkerhet er de viktigste årsakene til at investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren øker. Det framgår av en ny rapport, som Norsk Vann legger fram på en pressekonferanse i dag, torsdag.

Direktør Ragnhild Aalstad i Norsk Vann legger i dag fram nye, oppdaterte beregninger for investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren.

Investeringsbehovet er stort og vil fortsette å øke. Spørsmålet er hvordan vi kan få til dette, både i form av penger og kompetanse, sier direktør Ragnhild Aalstad i Norsk Vann til Kommunal Rapport.

Det kan handle både om organisering, samarbeid og å styrke sektoren, slik at vi kan løse utfordringene på en kostnadseffektiv og bærekraftig måte. Dette er spørsmål både bransjen og politikerne må gå inn i, fortsetter hun.

Beregningene Norsk Vann legger fram torsdag er utført av Norconsult, Sintef, Menon og Berngaard og gjelder for perioden 2025–2045. Samlet viser de et investeringsbehov i vann- og avløpssektoren på et sted mellom 411 og 535 milliarder kroner.

Som forventet vil EUs nye avløpsdirektiv kreve økte investeringer i avløpsrensing. Men det er fornying av ledningsnett som utgjør den største andelen. I tillegg må det investeres betydelig i reserveløsninger for vannforsyningen, poengterer Aalstad.

Hun understreker at det er stor usikkerhet om behovene 20 år fram i tid.

Det er mange drivere som påvirker investeringsbehovet – eksempelvis klimaendringer, befolkningsvekst og sikkerhetspolitikk – som vi ikke fullt ut kan overskue i dag. Samtidig varierer investeringsbehovet mye mellom regionene, og også mellom kommuner i samme region.

Vil doble gebyrene

I 2021 la Norsk Vann fram en rapport der investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren ble anslått til 332 milliarder kroner fram til 2040.

Den nye rapporten går fem år lenger fram i tid og plusser på om lag 100 milliarder. Regningen går til husholdningene gjennom vann- og avløpsgebyrene. Ifølge rapporten vil investeringene doble det gjennomsnittlige årsgebyret, som i fjor var på vel 11.400 kroner, ifølge de foreløpige Kostra-tallene fra Statistisk sentralbyrå.

Gebyrene ventes å øke aller mest i Østfold, Møre og Romsdal og Nordland.

Gebyrøkninger som følge av økte driftsutgifter er ikke medregnet i disse tallene, og kommer i tillegg.

Mye gamle rør

Også i rapporten understrekes det at investeringsbehovet de neste 20 år påvirkes av mange forhold, som teknologisk utvikling og nye myndighetskrav. Hvor raskt og hvordan EUs avløpsdirektiv innføres i norsk lov, er ett av usikkerhetsmomentene.

Ved hjelp av statistiske analyser av usikkerheten har de beregnet et *forventet* investeringsbehov på 416 milliarder kroner. Vel halvparten av dette er knyttet til fornying av ledningsnett. Dette forklares med at en stor del av dagens vann- og avløpsledninger ble lagt i bakken på 50-, 60- og 70-tallet.

Disse vil i løpet av de neste 20 årene nå en teknisk tilstand som gjør det nødvendig å skifte dem ut. Fornyingsstakten må derfor økes fram mot 2045.

Både i drikkevannsproduksjon og avløpsanlegg er investeringsbehovet beregnet til nærmere 90 milliarder kroner. I tillegg er det behov for investeringer for 3 milliarder kroner i biogass og slambehandling, ifølge rapporten.

Mange må rense bedre

Mange kommuner henger etter med avløpsrensingen. Å oppfylle dagens forskriftsfestede krav vil alene kreve investeringer for 15 milliarder kroner.

I tillegg må det investeres 32 milliarder kroner i sekundærrensing (fjerning av organisk stoff) og 33 milliarder kroner i mer avansert rensing, inkludert nitrogenrensing, ifølge rapporten. Investeringene i avløpsrensing ventes særlig å øke i små og mellomstore kommuner, som i dag har enkle, mekaniske renseanlegg (såkalt primærrensing).

Beregningene i rapporten legger til grunn at EUs nye avløpsdirektiv blir innført i sin helhet i Norge. Det er ikke avklart, men betyr i så fall at sekundærrensing blir obligatorisk også for små tettbebyggelser med utslipp tilsvarende 1.000 innbyggere (1.000 pe).

Norsk Vann har identifisert nærmere 700 avløpsanlegg, som må oppgraderes eller saneres, for å oppfylle et slikt krav. I tillegg vil om lag 50 anlegg - også utenfor Oslofjordens nedbørsfelt - få krav om nitrogenrensing. Rundt 20 store renseanlegg vil også få krav om å fjerne mikroforurensninger, hvis direktivet innføres fullt ut.

Størst behov i Vestland

Drikkevannsproduksjonen i Norge anses som trygg og god. Men å beholde den høye kvaliteten krever jevnlige reinvesteringer.

I tillegg er forsyningssikkerhet og beredskap blitt viktige temaer, blant annet som følge av den geopolitiske situasjonen. Investeringene i reservevannforsyning anslås å nå 40 milliarder kroner de neste 20 årene.

Det samlede investeringsbehovet i vann og avløpssektoren er aller størst i Vestland og lavest i Finnmark.

Hva som driver opp investeringene varierer også i stor grad mellom fylkene.

Behovet for å fornye ledningsnett er aller størst i Innlandet, Vestland, Trøndelag og Østfold. Ny reservevannsforsyning koster Oslo dyrt. Men også Vestland står overfor store investeringer i drikkevannsproduksjon.

Sammen med Østfold står Vestland også overfor de største investeringene i avløpsrensing. Mens krav om nitrogenrensing drar opp kostnadene i kommunene ved Oslofjorden, vil de nye kravene til sekundærrensing slå særlig ut på Vestlandet og i Nord-Norge.

Ønsker statlige gulrøtter

Direktøren i Norsk Vann forventer ikke at staten vil åpne noen stor pengesekk for å finansiere de store investeringsbehovene i vann og avløp. Hun viser til at regjeringen gjentatte ganger har understreket at vann- og avløpstjenester er et kommunalt ansvar og finansieres av innbyggerne til selvkost.

Aalstad sier Norsk Vann støtter prinsippet om selvkostfinansiering. Hun er opptatt av å få fram hva som er formålet med investeringene: – Å sikre rent vann og effektiv avløpshåndtering med en leveringssikkerhet i verdensklasse.

Samtidig påpeker hun at gebyrøkningene vil slå ulikt ut, og at kommunene har ulike forutsetninger for å håndtere investeringene.

– Totalberedskapsmeldingen viser også at vannforsyning er en kritisk infrastruktur, som vil være avgjørende også i et krise- og krig-perspektiv. Det bør derfor vurderes om staten kan bidra med insentivordninger for å øke robustheten i denne sektoren, selv om den er kommunalt organisert, sier Aalstad.

Etterlyser handlingsplan

Hun mener interkommunalt samarbeid kan bidra til billigere og bedre vann- og avløpstjenester i mange tilfeller, men at det kan være vanskelig for den enkelte kommune å se potensialet.

Hun kunne derfor ønske seg statlig støtteordninger for kommuner som vil utrede eller inngå slike samarbeid.

Aalstad viser også til at Norsk Vann har etterlyst en nasjonal handlingsplan for vann og avløp, for å prioritere og koordinere investeringene i sektoren.

– Uten en tydelig prioritering og koordinering blir det alles kamp om de samme rådgiverne og leverandørene. Det fører til markedspress og ytterligere prisøkninger.

Norsk vann sin rapport «Investeringsbehovet i kommunal vann- og avløpssektor fortsetter å øke» finner du [her](#).

Slik beskytter du kommunen mot økonomisk kriminalitet

Kommunal Rapport 18.06.2025

Kriminelle vet å utnytte sårbarhet. Derfor må du finne ut hvor sårbarheten i din kommune er. Juridisk fagansvarlig for økonomisk kriminalitet ved Politihøgskolen, Gunnar Holm Ringen, mener det er mulig for kommunene å beskytte seg mot økonomisk kriminalitet.

Det var budskapet til tidligere førstestatsadvokat i Økokrim, sjefgransker i PwC og nå juridisk fagansvarlig for økonomisk kriminalitet ved Politihøgskolen, Gunnar Holm Ringen, da han deltok på den årlige KOMØK-konferansen i forrige uke.

Kriminelle driver profesjonelt etterretningsarbeid og bryr seg ikke om GDPR, sier Ringen. I fjor mottok Økokrim over 34.000 anmeldelser om økonomisk kriminalitet.

Det er flest anmeldelser innen bedrageri og få korrupsjonssaker, sier Ringen.

Trenger troverdige aktører

Ringen peker på fire hovedtrusler innen økonomisk kriminalitet de neste årene:

- Sammenblanding av statlig aktivitet og økonomisk kriminalitet. Den sikkerhetspolitiske situasjonen blir stadig mer tilspisset.
- Bruk av og integrering i legale selskapsstrukturer (f.eks. underleverandører). Hvitvasking av penger gjennom disse legale selskapsstrukturene.
- Bruk av trusler og vold. Aktører som er involvert i narkotikakriminalitet, er også involvert i utøvelsen av bedrageri eller den etterfølgende gevinsthåndteringen. Tradisjonelt har økonomisk kriminalitet ikke vært forbundet med høyt konfliktnivå og voldsutøvelse.
- Bruk av profesjonelle tilretteleggere. Kriminelle er avhengige av blant andre regnskapsførere, revisorer, advokater og andre, som enten vet hva de er med på eller som blir misbrukt.

Kriminelle trenger troverdige aktører. Det er en egenverdi å ha en logo. Dette kan gjelde dere, sier Ringen.

Mer miljøkrim

Selv om Økokrim håndterer få korrupsjonssaker, er det avdekket tilfeller av korrupsjon i kommunal sektor de senere årene. Ringen nevner blant annet [Nannestad-saken](#) og [Tana-saken](#) som eksempler på korrupsjon i kommuner.

Han advarer samtidig mot økt korrupsjonsrisiko i forvaltningen av verdifulle naturressurser, som mange kommuner sitter på.

I fjor mottok Økokrim 2.800 anmeldelser på miljøkriminalitet.

Det er grunn til tro at det er store mørketall. Natur sier jo ikke ifra om inngrep, sier Ringen. Han mener det også er grunn til å være obs på korrupsjonsrisiko i offentlige anskaffelser og i saker som avhenger av offentlige tillatelser eller lisenser, som kjøp av eiendom og tillatelser.

Gode varslingsrutiner er viktig. Det er grunn til å tro at det er forbedringsmuligheter her, mener Ringen.

Dette kan kommunene gjøre

Ringens anbefaler kommunene å stille seg selv følgende spørsmål for å forebygge økonomisk kriminalitet:

- Er det gjennomført gode risikovurderinger?
- Hva gjør kommunene på antikorrupsjon og anskaffelser?
- Er det åpenhet i anskaffelser og påvirkningsarbeid?
- Opplæring? Kjenner ansatte til rutinene?

I tillegg mener Ringen at kommunene bør stille krav om anstendige arbeids- og lønnsforhold i leverandørkjeder og gjennomføre stikkprøver og inspeksjoner på byggeplasser.

Han råder samtidig kommunene til å sette interesser og habilitet på agendaen, også når det gjelder folkevalgte

Å være inhabil er helt greit, men det må være åpenhet, og man må ta konsekvensene av det å være inhabil.

Han kommer med følgende sjekkliste:

- Er det interessekonflikter og/eller habilitetsproblemer mellom oppgavene og private interesser?
- Kan det stilles spørsmål ved beslutninger på grunn av inhabilitet eller interessekonflikter?
- Kan vurderinger dokumenteres?

Dere må kunne dokumentere habilitetsvurderinger når de ble gjort, ikke når mediene spør, sier Ringen.

Kommunalt samarbeid for sterkere beredskap

På oppdrag fra KS har PwC kartlagt omfanget og effekten av interkommunale samarbeid mellom norske kommuner knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap. Rapporten bygger på en spørreundersøkelse blant landets kommuner og flere casestudier, og gir innsikt i hvordan kommuner kan dra nytte av samarbeid for å forbedre beredskapsevnen.

Hovedfunn

Et hovedfunn i rapporten er at norske kommuner har et utstrakt og omfattende samarbeid knyttet til området samfunnssikkerhet og beredskap. Hele 80 % av kommunene i kartleggingen oppgir å samarbeide med andre kommuner på området. Det er størst andel av mindre kommuner som ikke har etablert interkommunalt samarbeid om beredskap.

Samtidig sier noen kommuner at de har ønsket å etablere samarbeid uten å ha kommet i mål, og en del av disse uttrykker ønske om at KS bistår kommunene med rådgivning for å få etablert samarbeid.

Positiv effekt

Kommunene selv opplever at mer enn ni av ti samarbeid gir en positiv effekt på kommunens evne til både forebygging og håndtering av hendelser.

De samarbeidene som oppgis å ha størst positiv effekt er de som har formalisert samarbeidet med andre kommuner. De minste kommunene opplever størst effekt av formaliserte samarbeider. Effekten av formalisering av samarbeidet slår mest ut når det gjelder positiv effekt på evne til å håndtere hendelser. Effektive samarbeid synes å kompensere for – og dra nytte av – kommunenes styrker og svakheter.

Anbefalinger til kommunene og til KS

Rapporten gir klare anbefalinger både til norske kommuner og til KS. Kommunenes opplevelse av effekt av samarbeid på dette området, tilsier at flere kommuner bør etablere formaliserte samarbeid for å øke sin kapasitet til å forebygge og håndtere hendelser.

Les rapporten [her.](#)

Ny TBU-rapport om utviklingen i kommuneøkonomien

Teknisk beregningsutvalg (TBU) har lagt fram sin rapport for sommeren 2025.

Rapporten tar sikte på å gi informasjon om utviklingen i kommuneøkonomien de siste årene med særlig vekt på den økonomiske situasjonen i 2024.

I kapittel 1 legger utvalget fram sin forståelse av den aktuelle situasjonen i kommuneøkonomien.

Kapittel 2 er en oppdatert beskrivelse av utviklingen i kommuneøkonomien. Omtalen av kommuneøkonomien er blant annet basert KOSTRA-tall for 2024, publisert 16. juni 2025, foreløpige nasjonalregnskapstall publisert av Statistisk sentralbyrå 15. mai 2025 og statistikk for offentlige forvaltning inntekter og utgifter som ble publisert 5. juni 2025.

I kapittel 3 er det oppdaterte anslag på merutgifter til demografi, oppdatert med KOSTRA-tall for 2024.

Les rapporten [her.](#)

Rapport: Mangler i kritisk infrastruktur gjør Norge sårbart for krig og klimakriser

Kommunal Rapport 10.06.2025

Forfall av veier og jernbanenett og utdatert kraftsystem og vann- og avløpsnett er noe av det som gjør Norge sårbart for krig, kriser og klimaendringer.

Det slås fast i rapporten «Norges tilstand 2025», som defineres som en helsesjekk av Norges bygg- og infrastruktur. Der er 13 fagområder gjennomgått, med en karakter fra 1–5 for tilstand og en vurdering av fremtidsutsikt.

– Det går for sakte, er hovedkonklusjonen fra [Rådgivende Ingeniørers Forening \(RIF\)](#). Hovedbildet er at offentlige bygg og infrastruktur som får samfunnet til å fungere får rekordhøye investeringer, mens planlegging og bygging går for tregt, og ikke minst vedlikeholdes det for lite.

Økende forfall

Lavest tilstandskarakter i rapporten – 2 – får fylkesveier og jernbanenett. For fylkesveiene er fremtidsutsiktene i tillegg svært dårlige: Veinettet er preget av økende forfall. Hele 40 prosent av veinettet har dårlig eller svært dårlig dekkekvalitet, og 8 prosent har fortsatt grusdekke. Jernbanen har ikke blitt bedre, til tross for rekordhøye investeringer de siste årene.

– Deler av infrastrukturen er i svært dårlig teknisk stand, og vedlikeholdsetterslepet vokser, skriver ekspertene om jernbanen.

7 av 13 områder får tilstandsgrad 3, mens fire får tilstandsgrad 4. For disse er imidlertid framtidsutsiktene labre, som for energiproduksjon og -distribusjon.

Totalt er det estimert at det vil koste Norge opp mot 3300 milliarder kroner å oppgradere de 13 områdene til nivå 4. Av dette er over halvparten behov for oppgradering av riks- og fylkesveier.

Sykehusene karrer seg til en svak tilstandskarakter 3 og rød pil rett ned for fremtidsutsikt. Norske sykehusbygg vil bli gradvis dårligere fram mot 2035, dersom det ikke bevilges ekstra midler. Allerede nå har 47 prosent av bygningsmassen utilfredsstillende teknisk tilstand, og 11 prosent er i svært dårlig stand.

Når krisen rammer

Allerede i april slo RIF alarm om hovedfunnene: Store mangler ved veier, bygg og kraftsystem gjør Norge sårbart for kriser og klimaendringer. [Et ekspertutvalg la fram hovedfunnene.](#)

– Europa og Norge rustet opp, og da må den helt grunnleggende infrastrukturen være høyt prioritert, uttalte administrerende direktør Liv Kari Skudal Hansteen i RIF da.

I tillegg til et skrantende vei- og jernbanenett er Norges største risikoområder et vann- og avløpsnett på bristepunktet etter tiår med forsømmelse og vedlikeholdsetterslep og et underdimensjonert kraftsystem.

Totalt sett gjør dette Norge sårbart i møte med krig, kriser og klimaendringer, som vi må være forberedt på, ifølge RIF.

«Når krisen rammer, er det veier, jernbane, sykehus, skoler og strømnnett som gjør det mulig å hjelpe, varsle, forflytte, redde og forsvare. Og når infrastrukturen holder – fungerer også samfunnet ellers», skriver RIF.

Les rapporten «Norges tilstand 2025» [her.](#)

Notat

Fra:

Torbjørn Brandt (torbjorn.brandt@konsek.no)

Dato: 27.08.2025

Arkivsaknr: 25/266-3

Henvendelse til kontrollutvalget - varsling om systemsvikt - vurderinger for videre håndtering

1. Prinsipp for behandling av henvendelser:
Kontrollutvalget skal ikke behandle innbyggerhenvendelser som egne saker med konkrete opplysninger. Dersom en henvendelse gir grunnlag for videre arbeid, skal dette løftes til et systemnivå og behandles som en generell sak om kommunens rutiner og praksis.
2. Kontrollutvalgets myndighet:
Utvalget har allerede myndighet til å føre kontroll med hele den kommunale forvaltningen, og kan selv initiere saker uavhengig av innsendte henvendelser. En eventuell sak som fremmes har derfor ikke direkte tilknytning til den opprinnelige henvendelsen.
3. Avgrensning av tema:
Utvalget bør fokusere på det overordnede temaet som henvendelsen berører, eksempelvis:
 - Kommunens system for ivaretagelse av arbeidstakere
 - Rutiner for varsling
 - Oppfølging av konflikter
 - Bruk av disiplinærreaksjoner
 - Partsinnsyn
4. Kontrollhandlinger:
Dersom henvendelsen løftes til systemnivå, kan utvalget benytte følgende kontrollhandlinger:
 - Orienteringer fra administrasjonen
 - Undersøkelser (begrenset gjennomgang)
 - Forvaltningsrevisjon (dyptgående analyse)

Valg av kontrollhandling må vurderes opp mot:

 - Vedtatte planer
 - Risiko- og vesentlighetsvurderinger
 - Tidligere og kommende forvaltningsrevisjon
 - Andre forhold
5. Henvendelsens rolle:
Selv om en henvendelse kan være utgangspunkt for en sak, vil den ikke være gjenstand for særskilt behandling. Den fungerer kun som en indikasjon på et mulig systemisk forhold som kan undersøkes nærmere.

Torbjørn Brandt
seniorrådgiver

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

70/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/291 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Endring av møtedato e.l.
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Samling for kontrollutvalg i regi av Konsek Trøndelag er torsdag 13. november kl. 10:00-15:00 på Scandic Hell, Stjørdal. Program for samlingen vil bli sendt kontrollutvalget så snart dette foreligger.

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

04.09.2025

Saknr

71/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/291 - 4

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 04.09.2025, godkjennes.