

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Hitra kommune

Arkivsak: 25/310
Møtedato/tid: 01.09.2025 kl. 10:00
Møtested: Rådhuset, møterom Rådhus

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 25.08.2025

Björg Reitan Bjørgvik (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
46/25	Smedvika - befaring og orientering til kontrollutvalget
47/25	Personvernregelverket på oppvekstområdet - orientering til kontrollutvalget
48/25	Oppfølging av politiske vedtak- orientering fra kommunedirektøren
49/25	Rapport fra tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap - orientering til kontrollutvalget
50/25	Oppfølging etter årsrevisjon 2024 - orientering til kontrollutvalget
51/25	Forenklet etterlevelseskontroll 2024 Hitra kommune - Regelverket for tildeling av startlån
52/25	Forenklet etterlevelseskontroll 2024 Hitra Storkjøkken KF - dokumentasjon av kontantsalg
53/25	Budsjettkontroll pr. 20.08.2025
54/25	Forslag til budsjett 2026 med økonomiplan 2026-2029 for kontrollutvalget
55/25	Aktuelt fra utvalgene
56/25	Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS
57/25	Oppfølging av selskaper - Midt-Norge IUA
58/25	Opplæring av kontrollutvalget
59/25	Referatsaker
60/25	Innspill til kontrollarbeidet
61/25	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Smedvika - befaring og orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

46/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/504 - 52

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - Smedvika

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 05.03.2025 ble det under sak 13/25 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering og befaring i Smedvika.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en befaring i Smedvika og orientering om planene for Smedvika, både inn- og utmarksareal. Befaringen gjennomføres og orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 01.09.2025

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 10. juli 2025 bedt kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget en orientering om Smedvika og at det i tillegg gjennomføres en befaring i Smedvika.

Smedvika

Hitra kommune kjøpte eiendommen Smedvika i juli 2020. Smedvika er et sentrumsnært småbruk i Fillan med strandlinje, egen brygge og naust. Kommunens hensikt med kjøpet var å sikre seg et viktig sentrumsområde for Hitra.

Kontrollutvalget fikk en orientering om Smedvika på sitt møte 29.11.2021 i sak 43/21.

Kommunedirektøren orienterte om at det hadde vært gjennomført en mulighetsstudie i Smedvika sommeren 2021, med et påfølgende arbeidsmøte for formannskapet. Sentrale punkter det skulle jobbes videre med: reguleringsplan for Smedvika, hvilke funksjoner det skal være i området og på tunet, hvordan infrastrukturen skal fungere, boligutvikling og hva kommunen skal bidra med.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Hitra Kommune
Rådhusveien 1
7240 Hitra

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950

E-post: eva.bekkavik@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 23/504-51

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 10.07.2025

Orientering til kontrollutvalget - Smedvika

På kontrollutvalgets møte 05.03.2025 ble det under sak 13/25 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering og befaring i Smedvika.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en befaring i Smedvika og orientering om planene for Smedvika, både inn- og utmarksareal. Befaringen gjennomføres og orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 01.09.2025.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 13/25 ber vi herved om at kommunedirektøren i Hitra kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 01.09.2025. Befaringen i Smedvika kan godt legges i starten av kontrollutvalgets møte, møtestart er satt til kl. 10:00.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:

Kommunedirektør
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Postadresse:

Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:

Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038

Org.nr: 988 799 475

Personvernregelverket på oppvekstområdet - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

47/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/504 - 56

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - personvernregelverket på oppvekstområdet

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 16.06.2025 ble det under sak 44/25 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om personvernregelverket på oppvekstområdet.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Datatilsynets tilsyn med personvernet i skolen

Datatilsynet skriver på sine hjemmesider at det er flere forhold som gjør Google til en utfordrende databehandler å forholde seg til. På bakgrunn av dette så ber kontrollutvalget kommunedirektøren om en orientering om etterlevelse av personvernregelverket på oppvekstområdet når det gjelder digitale læringsplattformer og læremidler. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 01.09.2025.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 10. juli 2025 bedt kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget en orientering om personvernregelverket på oppvekstområdet.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.



Hitra Kommune
Rådhusveien 1
7240 Hitra

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950

E-post: eva.bekkavik@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 23/504-55

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 10.07.2025

Orientering til kontrollutvalget - personvernregelverket på oppvekstområdet

På kontrollutvalgets møte 16.06.2025 ble det under sak 44/25 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om personvernregelverket på oppvekstområdet.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Datatilsynets tilsyn med personvernet i skolen

Datatilsynet skriver på sine [hjemmesider](#) at det er flere forhold som gjør Google til en utfordrende databehandler å forholde seg til. På bakgrunn av dette så ber kontrollutvalget kommunedirektøren om en orientering om etterlevelse av personvernregelverket på oppvekstområdet når det gjelder digitale læringsplattformer og læremidler. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 01.09.2025.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 44/25 ber vi herved om at kommunedirektøren i Hitra kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 01.09.2025

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kommunedirektør
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Oppfølging av politiske vedtak- orientering fra kommunedirektøren

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

48/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/529 - 6

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget ønsker å holde seg orientert om administrasjonens oppfølging av politiske vedtak. Kommunedirektøren eller den kommunedirektøren utpeker, vil orientere utvalget om status for oppfølging av politiske vedtak.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Rapport fra tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

49/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

TI-&58

Arkivsaknr 25/201 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rapport etter tilsyn med kommunal beredskap og helseberedskap til orientering.

Vedlegg

Statsforvalterens avslutning av tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap
Statsforvalterens rapport fra tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap

Saksopplysninger

Kommunal- og distriktsdepartementet ønsker samordning av tilsynsarbeidet mellom blant annet Statsforvalteren og kommunale kontrollutvalg. Som et ledd i dette arbeidet er det naturlig å gjøre bruk av rapportene som de statlige tilsynsmyndighetene utarbeider etter tilsyn i kommunene.

Statsforvalteren har undersøkt om kommunens arbeid med kommunal beredskap og helseberedskap er i samsvar med kravene til kommunal beredskapsplikt og kommunal helseberedskap.

Statsforvalteren har undersøkt om kommunen har:

- En beredskapsplanlegging som bygger på risiko- og sårbarhetsanalyser av uønskede hendelser som kan inntreffe i egen kommune
- En forberedt kriseorganisasjon for håndtering av uønskede hendelser, herunder;
 - en forberedt kriseledelse
 - en kriseorganisasjon som kjenner egne beredskapsplaner
 - om kommunen har sikker informasjonsstyring og plan for krisekommunikasjon
 - om alle som har en rolle i beredskapen har fått opplæring
 - om beredskapen er øvet, evaluert og oppdatert

Tilsynet ble gjennomført 29.01.2025, endelig rapport er sendt 13.06.2025.

Statsforvalterens konklusjon samfunnssikkerhet og beredskap

- Hitra kommune har en oppdatert helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse oppdatert sist desember 2022, og vedtatt av formannskapet 13.12.22. Denne innfrir kravene i Sivilbeskyttelsesloven §14 og Forskrift om kommunal beredskapsplikt §2.
- Hitra kommune har en overordnet beredskapsplan vedtatt i kommunestyre den 27. april 2023, jfr. Sivilbeskyttelsesloven §15 og Forskrift om kommunal beredskapsplikt §4.
- Kommunen jobber helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet og beredskap iht. forskrift om kommunal beredskapsplikt §3.
- Kommunen gjennomfører øvelser og evaluerer hendelser og øvelser iht. forskrift om kommunal beredskapsplikt §7 og §8.

Det var ingen avvik innenfor kommunal beredskapsplikt.

Statsforvalterens konklusjon helseberedskap

- Hitra kommune har ikke utarbeidet en smittevernplan.

- Det mangler stedfortreder for kommuneoverlegen, jf. Smittevernloven §5 7-1 og 7-2.

Frist for oversendelse av plan med nødvendige tiltak ble satt til 25.07.2025.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til vedlagt tilsynsrapport og Statsforvalterens avslutning av tilsynet.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar Statsforvalterens tilsynsrapport til orientering som en del av sin rutinemessige oppfølging av virksomheten i Hitra kommune.



Hitra kommune
Rådhusveien 1
7240 HITRA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Anette Lie, 74 16 83 03

Avslutning av tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap - tilbakemelding på oppfølgingsplan

Statsforvalteren i Trøndelag gjennomførte tilsyn med kommunal beredskapsplikt, samordnet med tilsyn med helseberedskap i Hitra kommune 29.01.25. Rapport fra tilsynet ble sendt ut den 06.06.2025. Hitra kommune ble bedt om å sende inn en plan for lukking av avvik innen 25.07.2025

Hitra kommune har i brev sendt 24.07.25, oppgitt følgende plan for lukking av avvikene:

Helsemessig og sosial beredskap

Avvik	Plan for lukking av avvik	Frist
Hitra kommune har ikke utarbeidet en smittevernplan	Smittevernplan er oversendt	Avviket er lukket
Det mangler stedfortreder for kommuneoverlegen, jf. Smittevernloven §§ 7-1 og 7-2	Stedfortreder avklart, oversendt revidert plan for Samfunnssikkerhet og beredskap	Avviket er lukket

Statsforvalterens tilbakemelding på plan for lukking av avvik – helsemessig og sosial beredskap

Statsforvalteren har vurdert kommunens plan for retting av avvik innen helsemessig og sosial beredskap. Vi vurderer at de tiltak som følger av kommunens plan er tilstrekkelig til å rette avvikene.

Da Hitra kommune nå har oversendt dokumentasjon som oppfyller krav for å lukke avvikene, avslutter Statsforvalteren i Trøndelag tilsynet innenfor kommunal beredskapsplikt og helseberedskap.



Dersom kommunen har spørsmål eller ønsker bistand i arbeidet med lukking av avvik, er følgende kontaktpersoner hos Statsforvalteren i Trøndelag:

Samfunnssikkerhet og beredskap: Dag Otto Skar, dag.otto.skar@statsforvalteren.no

Helse- og omsorgsavdelingen: Marit Dypdal Kverkild, marit.dypdal.kverkild@statsforvalteren.no

Med hilsen

Dag Otto Skar
Fylkesberedskapssjef
Kommunal- og justisavdelingen

Marit Dypdal Kverkild
Fagdirektør helse- og samfunn
Helse- og omsorgsavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Beredskapskontakt



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje

Endelig rapport

Tilsyn med kommunal beredskapsplikt
og helseberedskap

Hitra kommune 29.01.2025



Innhold

1. Sammen drag	3
2. Bakgrunn/Formål	4
3. Rammer for tilsynet	4
4. Hovedinntrykk	5
4.1 Kommunal beredskapsplikt	5
4.1.1 Hovedfunn	5
4.1.2 Hovedkonklusjon samfunnssikkerhet og beredskap	7
Merknader	7
Oppfølgingspunkt	7
4.2 Helseberedskap	7
4.2.1 Aktuelle lovverk	7
4.2.2 Plan for helsemessig- og sosial beredskap	8
4.2.3 Kommuneoverlegens funksjon	8
4.2.4 Smittevern	8
4.2.5 Merknad til smittevernplan 2019:	9
4.2.6 Infeksjonskontrollprogram	9
4.2.7 Pandemiplan	10
4.2.8 Miljørettet helsevern	10
4.3 Helse og omsorgstjenesten	10
4.3.1 Brann	10
4.3.2 Strømbortfall	10
4.3.3 Legemiddelberedskap	11
4.3.4 Psykososialt kriseteam (POSOM)	11
4.3.5 Evakuerte og pårørende senter (EPS)	12
5. Resultater fra tilsynet	12
Kommunal beredskapsplikt	12
Helseberedskap	12
6. Grunnlagsdokumenter	13
7. Deltakere	15

Tidspunkt for tilsynet	29.01.2025
Tilsynssted	Hitra kommune
Kontaktperson i kommunen	Kjell Roar Sæther
Statsforvalterens tilsynsgruppe	Tilsynsleder Knut Bakstad, samfunnssikkerhet og beredskap Tilsynskoordinator Anette Askeland Lie, beredskap Fagdirektør Marit Dypdal Kverkild, helse- og omsorg Juridisk seniorrådgiver Guro M. B. Knipenberg, helse- og omsorg
Tilsynsrapporten er godkjent av	Fylkesberedskapssjef Dag Otto Skar, samfunnssikkerhet og beredskap og Fagdirektør Marit Dypdal Kverkild, helse- og omsorg
Foreløpig rapport sendt	28.02.2025
Endelig rapport sendt	13.06.2025
Kommunens frist for oppfølgingsplan	25.07.2025

1.Sammendrag

Tilsynet er gjennomført med hjemmel i lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) §29, forskrift om kommunal beredskapsplikt §10 og lov om statlig tilsyn med helse- og omsorgstjenesten m.m. (helsetilsynsloven) §2.

Målet med tilsynet var å undersøke om kommunens arbeid med kommunal beredskap og helseberedskap er i samsvar med kravene til kommunal beredskapsplikt og kommunal helseberedskap.

Statsforvalterens hovedinntrykk av kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap og helseberedskap, samt resultater fra tilsynet, er beskrevet under kapitel 4 i rapporten.

Det ble avdekket 2 avvik under tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap i Hitra kommune.

2. Bakgrunn/Formål

Helseberedskap og kommunal beredskapsplikt er basert på de samme prinsippene og har et felles mål om beskyttelse av befolkningen.

Kommunene har ansvar for å utvikle trygge og robuste lokalsamfunn, og opprettholde nødvendige tjenester også når lokalsamfunnet rammes av uønskede hendelser som utfordrer kommunen, enten de forekommer i fredstid, ved sikkerhetspolitiske kriser eller i væpnet konflikt.

Tilsynet ble gjennomført med hjemmel i Sivilbeskyttelsesloven §29, forskrift om kommunal beredskapsplikt §10 og Helsetilsynsloven §2. I tillegg finnes tilsynshjemler i ulike særlover på helseberedskapsområdet.

Tilsynet skal følge bestemmelsene i kapittel 10 A i Kommuneleien.

Målet med tilsynet var å undersøke om kommunens arbeid med kommunal beredskap og helseberedskap er i samsvar med kravene i sivilbeskyttelsesloven §§14 og 15, forskrift om kommunal beredskapsplikt, helseberedskapsloven, forskrift om krav til beredskapsplanlegging, helse- og omsorgstjenesteloven, smittevernloven, folkehelseloven, forskrift om miljørettet helsevern og forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten.

Statsforvalteren ville undersøke om kommunen, i tråd med kravene i lov og forskrift, hadde:

- En beredskapsplanlegging som bygger på risiko- og sårbarhetsanalyser av uønskede hendelser som kan inntreffe i egen kommune
- En forberedt kriseorganisasjon for håndtering av uønskede hendelser, herunder;
 - en forberedt kriseledelse
 - en kriseorganisasjon som kjenner egne beredskapsplaner
 - om kommunen har sikker informasjonsstyring og plan for krisekommunikasjon
 - om alle som har en rolle i beredskapen har fått opplæring
 - om beredskapen er øvet, evaluert og oppdatert

3. Rammer for tilsynet

Tilsynet er gjennomført etter prinsippene for systemrettet tilsyn. Skriftlig revisjonsvarsel ble sendt 23.07.2024. Tilsynet var planlagt høsten 2024 men grunnet oppdukkende hinder ble det av Statsforvalteren utsatt til januar 2025.

Tilsynet ble gjennomført iht. plan, med åpningsmøte, intervju med relevante personer i kommunen samt sluttmøte. Foreløpig oppsummering og avvik ble presentert i sluttmøtet.

Denne rapporten omhandler evt. avvik og andre inntrykk som er avdekket under revisjonen.

Avvik er manglende etterleving av krav i lov og forskrifter som kommunen har plikt til å etterleve innenfor kommunal beredskapsplikt og kommunal helseberedskap.

Vi gjør oppmerksom på at Statsforvalteren kun undersøker om kommunens arbeid med kommunal beredskap og kommunal helseberedskap er i tråd med lov og forskrift. Tilsynet gir derfor ikke en fullstendig vurdering av kommunens arbeid med dette.

4. Hovedinntrykk

4.1 Kommunal beredskapsplikt

4.1.1 Hovedfunn

Hitra kommune arbeider helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet og beredskap. Samfunnssikkerhet og beredskap er gjennomgående i kommunens overordnede planverk.

Kommunen har avsatte midler til beredskapskoordinator, men denne rollen skal gjennom en omorganisering, og hvor kommunikasjons- og beredskapssjef skal få ha et større fokus på samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen.

Statsforvalteren opplever at det er et godt samarbeid i kommunen innenfor beredskapsarbeidet, med korte linjer for avgjørelser/tiltak, erfarne medarbeidere og en generell god egenberedskap blant innbyggerne. Kommunedirektøren har gitt uttrykk for et større fokus på hverdagsberedskapen i kommunen.

Det er gjort evaluering etter uværet forrige helg.

Hitra tunellen er av flere av intervjukandidatene kommunisert som den største risikofaktoren for kommunen, i tillegg til Dolmøysund broa og generell infrastruktur i kommunen.

Kommunen deltar ved og evaluerer øvelser og uønskede hendelser.

Hitra har ikke et beredskapsråd, men det er kommet frem under intervjuene at dette skal revitaliseres med en avklaring rundt bruk, rolle og sammensetning.

Plan for EPS – evakuert og pårørendesenter, er under revidering og det er opprettet et samarbeid med Orkland kommune for videre utvikling av rutiner og prosedyrer som skal sammenstilles i en egen plan.

Kommunen har tatt i bruk Rayvn som loggføringssystem og krisestøtteverktøy ved uønskede hendelser. Flere i organisasjonen er godt fornøyd med dette systemet.

Det har kommet en ny stortingsmelding – *Meld. St. 9 (2024–2025)*
Totalberedskapsmeldingen — Forberedt på kriser og krig.

Denne tar for seg den nye sikkerhetspolitiske situasjonen, og hvor kommunene nå bør gjøre vurderinger for hvordan denne påvirker kommunene. Statsforvalteren anbefaler at helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse tar for seg et scenario med tema for *CBRNE* - **k**jemisk, **b**iologisk, **r**adioaktivt, **n**ukleær og **e**ksplodivt). For eksempel at et fartøy havarerer langs kysten og hvor det blir et utslipp av farlig CBRNE-materiale som kan komme til å ramme kommunen og innbyggerne.

Det ble også kommunisert fra kommunedirektøren at etter utvidelse av kommunegrensen, så skal det gjøres en oppdatering av den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen med hensyn til blant annet grunnforhold/skred/naturfare for området som nå er innlemmet i kommunen. Den nye Totalberedskapsmeldingen åpner også for muligheter for samarbeid mellom kommuner, som kan gjøre det formålstjenlig for arbeid med ny helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (HROS). Det kommer frem fra intervjuene at Hitra har et godt samarbeid med Frøya kommune ved flere områder.

Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse – Det skal utarbeides en oppfølgingsplan for etterarbeidet med helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, og Statsforvalteren anbefaler en oppdatering av Beredskapsplan(er) i etterkant av dette arbeidet. Det legges for øvrig merke til at det blandes det tidligere krisehåndteringsverktøyet CIM og det nye krisestøtteverktøyet Rayvn i planene, samt bruk av Fylkesmann/Statsforvalter.

Kommunikasjons- og beredskapssjef er ansvarlig for opplæring og introduksjon til beredskapsplaner og beredskapsarbeidet i kommunen.

Statsforvalteren anbefaler at det skriftliggjøres en intro-plan/pakke for nyansatte eller andre som er tiltenkt en rolle i beredskapsorganiseringen i beredskapsplan.

Per nå er det ingen som er sikkerhetsklarert i kommunen. Statsforvalteren anbefaler at 2-3 blir dette i løpet av kort tid. Det ble avklart under intervjuet med kommunedirektøren at kommunedirektør, beredskapssjef og assisterende kommunedirektør skal sikkerhetsklareres.

Statsforvalteren anbefaler at det lages en Plan for langvarig strømbrudd (7 dager), som et tiltak/oppfølging etter risiko i helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse. Et tiltak kan også være at det besluttes, og lages en plan for oppmøtesteder med informasjon for befolkningen ved langvarig strømbrudd/e-kom brudd. Kommunedirektøren opplyser at det skal gjennomføres et møte med Telenor angående digital infrastruktur.

Det opplyses i intervjuene at Hitra kommune har en stor andel av befolkningen med utenlandsk bakgrunn, som gjør at det varsles på flere ulike språk ved bruk av befolkningsvarling i kommunen.

Kommunen bruker Compilo som kvalitetssystem, som gir oversikt over hvem som er ansvarlig for hvilke planer, og hvor det varsles når revisjons- og oppdateringsdatoer nærmer seg.

4.1.2 Hovedkonklusjon samfunnssikkerhet og beredskap

Hitra kommune har en oppdatert helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse oppdatert sist desember 2022, og vedtatt av formannskapet 13.12.22. Denne innfrir kravene i Sivilbeskyttelsesloven §14 og Forskrift om kommunal beredskapsplikt §2.

Hitra kommune har en overordnet beredskapsplan vedtatt i kommunestyre den 27. april 2023, jfr. Sivilbeskyttelsesloven §15 og Forskrift om kommunal beredskapsplikt §4.

Kommunen jobber helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet og beredskap iht. forskrift om kommunal beredskapsplikt §3.

Kommunen gjennomfører øvelser og evaluerer hendelser og øvelser iht. forskrift om kommunal beredskapsplikt §7 og §8.

Ingen avvik.

Merknader

I lys av Totalberedskapskommisjonens rapport og Totalberedskapsmeldingen ble følgende tema/scenario diskutert for oppfølging ved revidering av Helhetlig Risiko- og sårbarhetsanalyse:

- Stengning av Hitra tunellen.
- Strøm/EKOM plan for langvarig strømbrudd - rekkefølgekonsekvenser.
- Sikkerhetspolitisk krise/krig, (regionalt samarbeid).
- Nukleær båter/fartøy som strander/forulykker.
- Cruiseskip som strander - masseevakuering.

Oppfølgingspunkt

Statsforvalteren anbefaler at det lages en Plan for langvarig strømbrudd (7 dager), og at det lages en plan/oversikt over oppmøtesteder med informasjon for befolkningen ved langvarig strømbrudd/e-kom brudd.

Statsforvalteren anbefaler at det skriftliggjøres en intro-plan/pakke for nyansatte eller andre som er tiltenkt en rolle i beredskapsorganiseringen i beredskapsplan.

4.2 Helseberedskap

4.2.1 Aktuelle lovverk

Både helse- og omsorgstjenesteloven (hol.) og helseberedskapsloven hjemler plikter for kommunen til å ha en forberedt helseberedskap. Folkehelseloven, smittevernloven og

forskrift om smittevern i helse- og omsorgstjenesten er også sentrale regelverk som hjemler kommunens helseberedskapsarbeid. Lovene må ses i tett sammenheng, da de supplerer og utfyller hverandre, også sammen med øvrig lovgivning på området.

4.2.2 Plan for helsemessig- og sosial beredskap

I helse- og omsorgstjenesteloven § 5-2 og helseberedskapsloven § 2-2 fremgår det at enhver kommune plikter å utarbeide en beredskapsplan for sin helse og omsorgstjeneste i samsvar med helseberedskapsloven. Hitra kommune har en plan for helsemessig og sosial beredskap fra 2019, og den er sist revidert i januar 2025.

Plan for helsemessig og sosial beredskap skal være samordnet kommunens øvrige beredskapsplaner, jf. hol § 5-2. Det fremgår av helseberedskapsloven § 2-2, 1.ledd siste setning, at det i nødvendig utstrekning også skal utarbeides delplaner for aktuelle institusjoner og tjenesteområder. Aktuelle planer som anses som nødvendig delplan av kommunens planverk når det kommer til helsemessig og sosial beredskap er:

- Smittevernplan, jf. smittevernloven § 7-2, jf. § 7-1, 3.ledd.
- Infeksjonskontrollprogram, jf. smittevernloven § 2-2.
- Plan for miljørettet helsevern, jf. folkehelseloven § 28, 2.ledd og helseberedskapsloven § 2-2.
- Beredskapsplan for psykososial beredskap, inkludert plan for opprettelse og drift av evakuerte og pårørendesenter (EPS).

Det er opp til kommunen å organisere planverket på helseberedskapsområdet. Beredskapsplan for helse- og omsorgstjenestene, miljørettet helsevern og smittevernplan kan fremgå av enkeltvis planer eller være samlet i én felles plan. De kan også være integrert i overordnet beredskapsplan, men planene må være dekkende for sine områder, være oversiktlige, og lette å finne fram i for alle som trenger det.

4.2.3 Kommuneoverlegens funksjon

Kommunen skal ha kommuneoverlege jf. folkehelselovens § 27 om kommuneoverlegens myndighet til hastekompetanse på kommunens vegne i saker om miljørettet helsevern, smittevern og helsemessig beredskap. I Hitra kommune er kommuneoverlegen organisatorisk plassert i Enhet helse og omsorg, og han er kommunens medisinskfaglige rådgiver, også i krisesituasjoner.

Kommuneoverlegen i Hitra har 50% stilling som kommuneoverlege og smittevernlege, i tillegg er han også fastlege og tilsynslege i kommunen.

Kommuneoverlegen er også medlem i psykososialt kriseteam. Han er ikke medlem av kriseledelsen.

4.2.4 Smittevern

Ansvaret for smittevernplan ligger til kommunen jf. Smittevernloven §7-2.

Kommuneoverlegen er medisinskfaglig rådgiver for kommunen og har smittevernansvaret. Kommuneoverlegen skal også utarbeide forslag til plan for helse- og

omsorgstjenestens arbeid med vern mot smittsomme sykdommer, herunder beredskapsplaner og -tiltak, samt organisere og lede dette arbeidet, jf. smittevernloven § 7-2, 2.ledd.

Smittevernplanen bør være en underordnet del av kommunens overordnede kriseberedskapsplan. Kommunen har utarbeidet en pandemiplan, men det er ved tilsynsdato ikke fremlagt en egen smittevernplan.

Det opplyses i intervju at smittevernlegen ikke har stedfortredende lege ved ferie og fravær, jf. smittevernloven § 7-2.

Statsforvalteren har gjennom manglende plan og opplysninger i intervju kommet til at kommunen ikke har et tilstrekkelig smittevernarbeid satt i system med avklarte roller.

4.2.5 Merknad til smittevernplan 2019:

Kommunen har i ettertid av gjennomført tilsyn oversendt smittevernplan fra 2019. Statsforvalteren legger til grunn at smittevernplanen ikke er kjent eller implementert i kommunen, særlig vises det til at ingen intervjuobjekt kjente til denne ved tilsynet.

Statsforvalteren forutsetter at smittevernplanen, før lukking av avvik, revideres og implementeres godt blant ansatte i kommunen.

Statsforvalteren vil for øvrig gjøre oppmerksom på at det ved aktuelle smittevernplan fra 2019 fremgår informasjon om stedfortredende smittevernlege. Nåværende kommuneoverlege og med smittevernansvar var ikke gjort kjent med dette. Vi gjør oppmerksom på at stedfortredende smittevernlege ikke kan være lagt til legevaktsordningen, men skal være en avklart navngitt lege.

4.2.6 Infeksjonskontrollprogram

Kommunale sykehjem plikter å ha et infeksjonskontrollprogram, jf. forskrift om smittevern i helse- og omsorgstjenesten §§ 2-1 og 2-2, jf. smittevernloven § 4-7. Hitra kommune har et infeksjonskontrollprogram sist godkjent av smittevernlegen i 2017. Det opplyses i intervju at infeksjonskontrollprogrammet ligger i kommunens kvalitetssystem «Compilo». Det opplyses også om at det er planlagt evaluering og revidering av infeksjonskontrollprogrammet, da det oppleves noe utdatert og brukes lite av ansatte. Ansatte bruker istedenfor oppdaterte prosedyrer som ligger i VAR i Helseplattformen.

Ansvar for vedlikehold, oppdatering og godkjenning av infeksjonskontrollprogrammet ligger til smittevernoverlege.

Flyktningehelsetjenesten har ansvar for asylsøkere og flyktninger. Kommunen har tilrettelagt for helseundersøkelse av flyktninger i samsvar med smittevernloven med bla. sykepleier.

4.2.7 Pandemiplan

Kommunens pandemiplan er sist revidert i mars 2020. Kommunen har tilrettelagt for organisering av vaksiner av befolkningen, både i normalsituasjon og pandemi.

4.2.8 Miljørettet helsevern

Ifølge folkehelselovens § 28, andre ledd plikter kommunen å utarbeide en beredskapsplan for sine oppgaver etter lovens kapittel 3 knyttet til miljørettet helsevern, jf. folkehelseloven [kapittel 3](#) og helseberedskapsloven § 2-2.

Kommunen har ikke utarbeidet en plan for miljørettet helsevern.

Kommunen har heller ikke utarbeidet en plan for tiltak ved CBRNE- hendelser (kjemisk, biologisk, radioaktiv, nukleær og eksplosiver).

Vi gjør oppmerksom på at det er opp til kommunen å organisere planverket på helseberedskapsområdet, også når det gjelder plan for miljørettet helsevern kan denne utarbeides som en egen plan, eller fremgå av en annen felles plan.

4.3 Helse og omsorgstjenesten

4.3.1 Brann

Hitra kommune har brannordning i samarbeid med «Brann og redning Orkland». «Brann og redning Orkland» har bistått med brannforebyggende brannopplæring i helse- og omsorgstjenesten.

På Helsetunet har de egen handlingsplan, og det er brannvernleder ved helsetunet som har ansvar for at det gjennomføres intern opplæring av ansatte og nyansatte. Det gjennomføres en varslet øvelse i året, samt at det også gjennomføres en ikke-varslet øvelse i året.

Brannberedskap ved Hitra helsetun sikres også med at det gis opplæring i brannvern til alle nyansatte, i tillegg har nattvaktene ekstra opplæring.

Statsforvalteren vurderer at Hitra helsetun har brannøvelser og opplæring satt i system og at beredskapsarbeidet på brannvernområdet er oversiktlig.

4.3.2 Strømbortfall

Trygghetsalarmene er knyttet til Kristiansund, og kommunen får automatisk varsel ved strømbortfall på enhetene.

Det beskrives i intervju at Hitra helsetun har tilgjengelig aggregat.

Hjemmesykepleien har 8 elbiler og 2 hybride biler. Kommunen har ved ny risikovurdering avklart at de har to aggregater for el-bil ladere som hjemmesykepleien skal få tilgang til

ved langvarig bortfall av strøm. Av intervju fremkommer det at det er gjort en helhetlig, fullstendig og god vurdering knyttet til evt. strømbortfall knyttet til transportmidler i hjemmetjenesten.

Statsforvalteren vurderer at kommunen har god praksis vedrørende kortvarige strømbortfall, vi vurderer derimot at det er en ufullstendig helhetlig vurdering av langvarig strømbortfall (5-7 dager). Vi anbefaler kommunen å utarbeide en bedre helhetlig vurdering av langvarig strømbortfall i sitt beredskapsplanverk, helt ned på enhetsnivå, særlig knyttet til konsekvenser av langvarig strømbortfall, også når det gjelder elektronisk kommunikasjon og nødnett, samt samtidige hendelser ved strømbortfall.

4.3.3 Legemiddelberedskap

Forskrift om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid m.v. etter lov om helsemessig og sosial beredskap § 8 som omhandler kommunens ansvar knyttet til forsyningssikkerhet over legemidler, viktig materiell og utstyr.

Hjemmesykepleietjenesten i kommunen benytter multidose til flere hjemmeboende, statsforvalteren vil gjøre oppmerksom på at dette kan utgjøre en sårbarhet knyttet til egenberedskap for hjemmeboende når det gjelder legemidler.

Det beskrives i intervju at Hitra helsetun har et visst beredskapslager av medikamenter, og at legemiddelberedskapen vil kunne vare inntil to uker.

Statsforvalteren anbefaler kommunen å ta en gjennomgang av kommunal legemiddelberedskap, da det er en økende utfordring med legemiddelmangel og det arbeides nasjonalt med gode fremtidige løsninger.

4.3.4 Psykososialt kriseteam (POSOM)

Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2, 1.ledd pkt. 3 d hjemler kommunens plikt til å tilby hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder psykososial beredskap og oppfølging. Dette innebærer at kommunen må sørge for et tilbud av psykososiale tiltak, som en del av plikten til å yte nødvendig og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.

Plan for psykososialt kriseteam må sees i sammenheng med kommunens beredskapsplan for helse- og omsorgstjenestene (helse- og omsorgstjenesteloven § 5-2).

Kommunens plan for psykososialt kriseteam er fra 2019, den er senest revidert våren 2024, og det opplyses at den fortsatt er under revidering. Denne inneholder bl.a. hvilke saker kriseteamet skal håndtere, hvordan de aktiveres og hvordan de skal rapportere. Planen evalueres av teamet hvert fjerde år, kommuneoverlege og representant fra den kommunale beredskapsgruppen bistår med kvalitetssikring og forbedring ved evaluering.

Kommunen har et psykososialt kriseteam. Teamet er tverrfaglig og består av ansatte innen legekantor, oppvekst, psykisk helsetjeneste og NAV. Kommuneoverlege er også

medlem av kriseteamet. Teamet består av 8 medlemmer som har tverrfaglig kompetanse, og har opplæring i å hjelpe mennesker som er i krisesituasjoner.

Medlemmer i kriseteamet kalles ut via RAYVN. Ved ferieavviklinger og fravær, har leder oversikt med lister over tilgjengelige medlemmer.

Kriseteamet har en delvis avklart rolle og ansvarsavklaring ved opprettelse av evakuerte og pårørendesenter (EPS). Det er avklart at de kan bidra ved å drifte et EPS, men en helhetlig plan for opprettelse av EPS er under utarbeidelse og vil inneholde nærmere avklaring av roller og ansvar.

Leder av Psykososialt kriseteam er representert i den kommunale kriseledelsen og forholder seg da til instruks fra kriseledelsen.

Medlemmene i kommunens psykososiale kriseteam får månedlig beredskapsgodtgjørelse.

Teamet har i gjennomsnitt 5-10 hendelser per år. Hendelsene håndteres etter gjeldende retningslinjer for kriseteamet og det tilstrebes å være minimum to ved hendelser som aktiverer teamet. Det gjennomføres evalueringsmøter i ettertid av en hendelse.

Det psykososiale kriseteamet har 4 møter i året. Det er sikret kompetansehevende tiltak i teamet, både ved intern og ekstern oppæring. Det er også samarbeid med nabokommunen Frøya, særlig knyttet til felles kompetansehevende tiltak.

4.3.5 Evakuerte og pårørende senter (EPS)

Kommunen jobber med utarbeidelse av plan for opprettelse av evakuerte og pårørendesenter (EPS). I kommunens øvrige planverk og beskrivelser i ROS-analyser fremgår det at det er påbegynt et arbeid med utarbeidelse av en slik plan.

Psykososialt kriseteam skal være en ressurs for beredskapsledelsen ved opprettelse av EPS, men de har ikke en tydelig avklart rolle knyttet til opprettelse av EPS.

5.Resultater fra tilsynet

Kommunal beredskapsplikt

Ingen avvik innenfor kommunal beredskapsplikt.

Helseberedskap

2 avvik innenfor helseberedskap.

- Hitra kommune har ikke utarbeidet en smittevernplan.
- Det mangler stedfortreder for kommuneoverlegen, jf. Smittevernloven §§ 7-1 og 7-2.

6. Grunnlagsdokumenter

Plan/dokument	Gyldig fra	Gyldig til
Pandemiplan	30.03.20	
Helhetlig ros 2020-2024	Oppdatert 12.2022	
Vedlegg til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ros) 2020-2024	Oppdatert 12.2022	
Plan for samfunnssikkerhet og beredskaps, strategisk del – vedtatt i Hitra kommunestyre den 27. april 2023	27.04.23	
Manuelt loggskjema Ekstremværet "Ingunn"	30.01.24	
Brev - Evaluering ekstremværet Ingunn	14.02.24	
plan for helsemessig og sosial beredskap 2019	Sist revidert 27.05.2024	
Plan for Psykososialt kriseteam (Utkast)	Revidert vår 2024	
Plan for samfunnssikkerhet og beredskap operativ del - Vedtatt i Hitra kommunestyre 27. april 2023	Siste revisjon 31.01.24	
Pandemiplan	Sist revidert 30.03.20	

Infeksjonskontrollprogram	01.10.07	
Plan for Psykososialt kriseteam - Vedtatt i HOK 07.03.19	Revidert våren 2024	
Plan for helsemessig og sosial beredskap 2019	Sist revidert 22.01.2025	
Infeksjonskontrollprogram del 2		
Infeksjonskontrollprogram del 3		
Infeksjonskontrollprogram del 4		
Planstrategi	2020	2024 (revidert den 25.11.2021)
Kommuneplanens samfunnsdel	2014	2026
Kommuneplanenes arealdel	2022	2034
Informasjonsbrosjyre kriseteam - Psykososialt kriseteam - Velkommen til Hitra kommune		
Utviklingsplan for organisasjonen 2023-2036		
ROS-analyser for helse- og omsorg, folkehelseområdet og miljørettet helsevern, s.94-116		

7.Deltakere

Navn	Funksjon/rolle	Virksomhet	Åpnings møte	Intervju	Sluttmøte
John Lernes	Ordfører	Hitra Kommune	X	X	X
Ingjerd Astad	Kommunedirektør	Hitra Kommune	X	X	X
Kjell Roar Sæther	Beredskapssjef	Hitra Kommune	X	X	X
Geir Ivar Alexandersen	Kommuneoverlege	Hitra Kommune	X	X	X
Beathe S. Meland	Kommunalsjef helse	Hitra Kommune	X	X	X
Anne Strøm	Rådgiver	Hitra Kommune	X	X	X
Åshild Rosvoll	Enhetsleder demensomsorg	Hitra Kommune	X	X	X
May Britt Sollie	Enhetsleder hjem. basert omsorg	Hitra Kommune	X	X	X
Ranja S. Wahl		Hitra Kommune	X	X	X
Grete H. Selvåg	Leder kriseteam	Hitra Kommune	X	X	X
			X	X	X
Knut Bakstad	Tilsynsleder/seniorrådgiver beredskap	Statsforvalteren i Trøndelag	X	X	X
Anette Lie	Rådgiver beredskap Tilsynskoordinator	Statsforvalteren i Trøndelag	X	X	X
Marit Kverkild Dypdal	Fagdirektør Helse og samfunn	Statsforvalteren i Trøndelag	X	X	X
Guro M. Knipenberg	Jur. seniorrådgiver helse og omsorg	Statsforvalteren i Trøndelag	X	X	X

10. juni, Steinkjer, 2025

Dag Otto Skar
Fylkesberedskapssjef
Kommunal- og justisavdelingen

Marit Dypdal Kverkild
Fagdirektør helse- og samfunn
Helse- og omsorgsavdelingen

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
Postboks 2600, 7734 Steinkjer



Oppfølging etter årsrevisjon 2024 - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

50/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 24/485 - 27

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse til orientering

Vedlegg

Kommunedirektørens tilbakemelding på revisjonsnotat 2024

Revisjonsnotat 2024 - Hitra kommune

Saksopplysninger

I forbindelse med årsoppgjørrevisjon utarbeider revisor ofte et revisjonsnotat/tilbakemeldingsbrev til administrasjonen om forhold som ikke har betydning for bedømmelsen av årsregnskapet, men som administrasjonen ev. må følge opp. Kontrollutvalget skal orienteres om administrasjonens tilsvarende når dette foreligger.

I revisors tilbakemelding etter årsrevisjon 2024 er disse punktene tatt opp:

- Skillet drift/investering
- Bruk av lån til videreutlån
- Endringer i rammeområdene
- Tildelinger til andres investeringer
- Anleggskartotek/register
- Estimert tilskudd for ressurskrevende brukere
- Kundereskontro

Revisor har gitt Hitra kommune frist til 29. august 2025 på å gi et svar på tilbakemeldingsbrevet, Hitra kommune har gitt revisor svar i brev av 15. august 2025 (vedlegg).

Vurdering

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens svar på revisors tilbakemelding etter årsrevisjon og anbefaler kontrollutvalget å ta den skriftlige redegjørelsen til orientering.



REVISJON MIDT-NORGE SA
Brugata 2
7715 STEINKJER

Dato
15.08.2025

Deres ref.

Vår ref. / Arkivkode
2025/39-24/ 219

Saksbehandler
Emil Melting

Tilbakemelding på notat etter revisjon 2024

Viser til revisjonsnotat til årsregnskap 2024, datert 04.07.2025.

Vi har gått gjennom tilbakemeldingene som er gitt og har følgende kommentarer til disse.

1. Skillet drift/investering

Revisor har både i år og tidligere tatt stikkprøver for å kontrollere skillet drift/investering. Vi mener at kommunen både i 2023 og 2024 har bokført IT-utgifter som skulle vært bokført i drift, spesielt knyttet til innkjøp av programvare (såkalte SaaS- software as a service). Kommunen må vurdere klassifisering av pågående prosjekt og nedskrivninger av tidligere prosjekter på bakgrunn av notatet «Digitale løsninger og avgrensning mellom drift og investering» fra Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS). Vi vil påpeke at det er kommunens ansvar å påse at det kun er investeringer som bokføres i investeringsregnskapet.

Programvare bokført i investeringsregnskapet ved utgangen av 2023 og 2024, må nå i 2025 korrigeres og overføres til drift. Hvis dette ikke korrigeres, må vi vurdere om vi må ta dette inn som en kommentar i revisjonsberetningen for 2025.

Vår kommentar:

Denne har vi diskutert tidligere og selv om GKRS gjennom sitt notat knyttet til digitale løsninger gir føringer for hvordan disse utgiftene (SaaS) skal føres mener vi fortsatt at dette vil være urimelig og føre til uforutmessige høye driftsutgifter for kommunene. Viser for øvrig til vår tilbakemelding på dette i e-post den 23.01.2025:

Utgiftene til Enterprise Plus er etablering, integrasjon og installasjon av programvare (engangskostnader).

Vi ser jo hva som står i GKRS-skrivet i forhold til SaaS-løsninger, men her mener vi oppriktig talt at man bør utfordre styrende organ på dette i større grad.

Siden omtrent alt av digitale løsninger skal være sky-basert i fremtiden, så vil dette medføre uforholdsmessige høye driftsutgifter for kommunene i Norge. Ofte blir vi også tvunget til dette av leverandørene selv da de går bort i fra server-løsninger. Mener derfor at dette er problematisk med tanke på at «Norge skal bli verdens mest digitaliserte land» Kilde: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/norge-skal-bli-verdens-mest-digitaliserte-land/id3055039/> (se blant annet punkt 2 i strategien).

Har forståelse for at revisjon må forholde seg til gjeldende regelverk, men Hitra kommune ønsker å fastholde sine tidligere føringer av disse i investeringsregnskapet.

2. Bruk av lån til videreutlån

Investeringsregnskapet viser at kommunen har brukt mer av lån til videreutlån enn det som er vedtatt av kommunestyret. Dette har kommunen redegjort for i note 12. Kommunen har ikke anledning til å bruke mer av lån til videreutlån enn det som er vedtatt av kommunestyret. Dette er et vesentlige avvik, hvis kommunen ikke bedrer rutinene og dette oppstår igjen vil dette føre til merknad i revisorberetningen.

Vår kommentar:

Bakgrunnen for at dette ble gjort var at vi hadde ubrukte lånemidler for videreutlån fra tidligere år, men vi hadde ikke budsjettet og dermed manglet vedtak om bruken av midlene for gjeldende år. Som det påpekes ble dette redegjort for i note 12 i årsregnskapet.

Vi tar dette til etterretning til senere år slik at tilstrekkelige lånemidler tas inn på vedtaksnivå.

3. Endringer i rammeområdene

Kommunen har et investeringsregnskap som angir totalramme per rammeområde. Kommunen har flyttet prosjekt mellom rammeområdene i investeringsregnskapet uten at dette er vedtatt av kommunestyret. Dette gjør at rammene i årsregnskapet ikke samsvarer med tildelt ramme til rammeområdene i opprinnelig og revidert budsjett som er vedtatt av kommunestyret. Kommunen har angitt at dette er gjort med grunnlag i økonomireglementet hvor det bl.a. står «Kommunedirektør har fullmakt til å gjøre endringer i netto driftsramme som følge av organisasjonsmessige tilpasninger så lenge den samlede budsjettbalansen ikke endres.».

Det følger av kommuneloven kapittel 14 at det er kommunestyret selv som skal vedta slike endringer, vi mener derfor at dette ikke kan gjøres uten at dette er vedtatt i kommunestyret. Vi mener kommunen må endre praksis på området.

Vår kommentar:

Vi har tolket dette gjennom delegeringen som er gitt til kommunedirektør gjennom økonomireglementet. Dette reglementet har kommunestyret selv vedtatt. Budsjettpostene har fulgt investeringene, og budsjettbalansen og formålet er ikke endret. Vi mener derfor at dette er i tråd med det som i økonomireglementet ligger under «organisasjonsmessige tilpasninger». Dersom det fra revisjon sin side tolkes annerledes iht. kommunelovens kapittel 14 så er det fint om vi får en noe utdypende forklaring fra revisjon på dette.

4. Tildelinger til andres investeringer

Investeringsregnskapet viser at kommunen ikke har foretatt utbetalinger til andre iht. opprinnelig budsjett som er vedtatt av kommunestyret. Iht. til kommuneloven §14-5 er årsbudsjettet bindende for kommunestyret, og utbetalinger til andre skal derfor foretas iht. til opprinnelig vedtatt årsbudsjett. Kommunen må endre praksis på området.

Vår kommentar:

Dette punktet fremkom gjennom undersøkelsesrapporten vedrørende tildelinger til Hitra kirkelige fellesråd som ble bestilt av Hitra kommunestyre («Bevilgninger til drift og prosjekter gitt til kirkelig fellesråd for årene 2021-2024»).

Hitra kommune har praktisert en trinnvis utbetaling til kirkens investeringsprosjekter hvor Hitra kirkelige fellesråd har fått utbetalt etter hvert som investeringene har «skredet frem». Dette skyldes både at noen av prosjektene har blitt utsatt, men også forsinket ihht. til investeringsplan.

Det er imidlertid ikke noe problem for Hitra kommune å utbetale alle midlene for inneværende år med en gang, og vil praktisere dette fra og med 2026. Punktet tas derfor til etterretning.

5. Anleggskartotek/register

Vi har ikke fått tilgang til anleggskartotek/register som stemmer med bokført regnskap per 31.12. Aktivert i anleggsregisteret stemmer heller ikke med bokførte investeringsutgifter og aktivert iht. til kapitalkonto. Vi ber om at anleggskartotek som stemmer med både regnskap og noter blir framlagt ved årsavslutningen for 2025. Hvis det foreligger avvik mot regnskapet må det settes opp en avstemming som forklarer hvorfor det er avvik.

Vår kommentar:

Punktet tas til etterretning og vi skal få dette på plass til avleggelse av årsregnskap for 2025.

6. Estimert tilskudd for ressurskrevende tjenester

Kommunen har ved årsavslutning estimert hvor mye de anser å motta i tilskudd for ressurskrevende brukere for regnskapsåret. Siden dette i sin helhet ikke er kjent ved regnskapsavleggelsen, har kommunen benyttet beste estimat. Vi kan ikke se at det er vedlagt tilstrekkelig dokumentasjon i regnskapet som forklarer det totale beløpet som er balanseført i regnskapet, og etter vårt skjønn anser vi også at beløpet som er balanseført per 31.12 er vurdert noe for høyt. Vi vil anbefale at kommunen årlig tilbakefører hele det balanseførte beløpet når utbetalingen fra Helsedirektoratet mv. foreligger, og foretar en ny vurdering ved årsavslutningen. Balanseposten skal dokumenteres og inneholde en forklaring på det samlede beløpet som er estimert.

Vår kommentar:

Punktet tas til etterretning. Vi vil i tillegg, fra og med 2025, endre praksis rundt balanseføring av skjønnstilskudd fra Statsforvalteren slik at vi gjør dette på samme viset som tilskuddet fra Helsedirektoratet. Dvs. at vi fører inntektene det året det gjelder (det året utgiftene har påløpt) og balansefører beløpet som en fordring. Tidligere har vi praktisert midlene fra Statsforvalteren slik at vi

har budsjettert og inntektsført det året vi mottatt dem, noe som har bidratt til avvik i balanseføringen, da de i tillegg har vært tatt med i refusjonsberegningen.

7. Kundereskontro

Ved gjennomgang av kundereskontro pr 31.12. ser vi at det er en del kunder som har eldre, utestående krav. Vi ber om at kommunen avsetter tilstrekkelig til tap på usikre kundefordringer, samt at kommunens vurdering dokumenteres og oversendes oss ved årsavslutningen for 2025.

Vår kommentar:

Punktet tas til etterretning.

Med hilsen

Emil Melting
Økonomisjef

Dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke underskrift

**Kommunedirektør i Hitra kommune**

Revisjonsnotat til årsregnskapet for 2024

Vi viser til revisjonsberetning datert 15.04.2025 for Hitra kommune sitt årsregnskap for 2024. Vi gjør oppmerksom på at det er revisjonsberetningen som skal følge regnskapet fram til behandling i kontrollutvalg, formannskap og kommunestyret. Dette revisjonsnotatet er ment som en orientering til, og som grunnlag for oppfølging for administrasjonen. Kopi av notatet vil bli oversendt kontrollutvalget til orientering.

Forhold som tas opp i dette revisjonsnotatet er mindre vesentlige forhold som ikke påvirker vår konklusjon om årsregnskapet i vår revisjonsberetning, men som vi mener ledelsen bør være kjent med og følge opp. De forhold som tas opp må ses på som forbedringspunkter som revisjonen har forventning til at blir tatt tak i. Hvis vi gjentatte ganger må ta opp samme forhold i revisjonsnotat vil det være aktuelt å løfte det opp i revisjonsberetning som presisering eller forbehold på aktuelt område.

Forbedringspunkter vi ønsker å sette fokus på:

1. Skillet drift/investering

Revisor har både i år og tidligere tatt stikkprøver for å kontrollere skillet drift/investering. Vi mener at kommunen både i 2023 og 2024 har bokført IT-utgifter som skulle vært bokført i drift, spesielt knyttet til innkjøp av programvare (såkalte SaaS- software as a service). Kommunen må vurdere klassifisering av pågående prosjekt og nedskrivninger av tidligere prosjekter på bakgrunn av notatet «Digitale løsninger og avgrensning mellom drift og investering» fra Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS). Vi vil påpeke at det er kommunens ansvar å påse at det kun er investeringer som bokføres i investeringsregnskapet.

Programvare bokført i investeringsregnskapet ved utgangen av 2023 og 2024, må nå i 2025 korrigeres og overføres til drift. Hvis dette ikke korrigeres, må vi vurdere om vi må ta dette inn som en kommentar i revisjonsberetningen for 2025.

2. Bruk av lån til videreutlån

Investeringsregnskapet viser at kommunen har brukt mer av lån til videreutlån enn det som er vedtatt av kommunestyret. Dette har kommunen redegjort for i note 12. Kommunen har ikke anledning til å bruke mer av lån til videreutlån enn det som er vedtatt av kommunestyret. Dette er et vesentlige avvik, hvis kommunen ikke bedrer rutine og dette oppstår igjen vil dette føre til merknad i revisorberetningen.

3. Endringer i rammeområdene

Kommunen har et investeringsregnskap som angir totalramme per rammeområde. Kommunen har flyttet prosjekt mellom rammeområdene i investeringsregnskapet uten at dette er vedtatt av kommunestyret. Dette gjør at rammene i årsregnskapet ikke samsvarer med tildelt ramme til rammeområdene i opprinnelig og revidert budsjett som er vedtatt av kommunestyret. Kommunen har angitt at dette er gjort med grunnlag i økonomireglementet hvor det bl.a. står

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2
7715 Steinkjer post@revisjonmidt norge.no
 907 30 300www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

«Kommunedirektør har fullmakt til å gjøre endringer i netto driftsramme som følge av organisasjonsmessige tilpasninger så lenge den samlede budsjettbalansen ikke endres.». Det følger av kommuneloven kapittel 14 at det er kommunestyret selv som skal vedta slike endringer, vi mener derfor at dette ikke kan gjøres uten at dette er vedtatt i kommunestyret. Vi mener kommunen må endre praksis på området.

4. Tildelinger til andres investeringer

Investeringsregnskapet viser at kommunen ikke har foretatt utbetalinger til andre iht. opprinnelig budsjett som er vedtatt av kommunestyret. Iht. til kommuneloven §14-5 er årsbudsjettet bindende for kommunestyret, og utbetalinger til andre skal derfor foretas iht. til opprinnelig vedtatt årsbudsjett. Kommunen må endre praksis på området.

5. Anleggskartotek/register

Vi har ikke fått tilgang til anleggskartotek/register som stemmer med bokført regnskap per 31.12. Aktivert i anleggsregisteret stemmer heller ikke med bokførte investeringsutgifter og aktivert iht. til kapitalkonto. Vi ber om at anleggskartotek som stemmer med både regnskap og noter blir framlagt ved årsavslutningen for 2025. Hvis det foreligger avvik mot regnskapet må det settes opp en avstemming som forklarer hvorfor det er avvik.

6. Estimert tilskudd for ressurskrevende brukere

Kommunen har ved årsavslutning estimert hvor mye de anser å motta i tilskudd for ressurskrevende brukere for regnskapsåret. Siden dette i sin helhet ikke er kjent ved regnskapsavleggelsen, har kommunen benyttet beste estimat. Vi kan ikke se at det er vedlagt tilstrekkelig dokumentasjon i regnskapet som forklarer det totale beløpet som er balanseført i regnskapet, og etter vårt skjønn anser vi også at beløpet som er balanseført per 31.12 er vurdert noe for høyt. Vi vil anbefale at kommunen årlig tilbakefører hele det balanseførte beløpet når utbetalingen fra Helsedirektoratet mv. foreligger, og foretar en ny vurdering ved årsavslutningen. Balanseposten skal dokumenteres og inneholde en forklaring på det samlede beløpet som er estimert.

7. Kundereskontro

Ved gjennomgang av kundereskontro pr 31.12. ser vi at det er en del kunder som har eldre, utestående krav. Vi ber om at kommunen avsetter tilstrekkelig til tap på usikre kundefordringer, samt at kommunens vurdering dokumenteres og oversendes oss ved årsavslutningen for 2025.

Vi ønsker en tilbakemelding på hvordan punktene tenkes fulgt opp innen 29.08.2025

Med vennlig hilsen

Kari Anne Gaare
Statsautorisert revisor
Oppdragsansvarlig revisor

Direkte ☎ 41 67 85 45 eller ✉ kari.gaare@revisjonmidt norge.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA



Forenklet etterlevelseskontroll 2024 Hitra kommune - Regelverket for tildeling av startlån

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

51/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 24/485 - 23

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.

Vedlegg

Revisors uttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2024 Hitra kommune - Regelverket for tildeling av startlån

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak (kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b). Som følge av dette ansvaret skal kontrollutvalget også påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll er, innenfor en begrenset ressursramme, å forebygge svakheter og sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Dette bygger opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til forvaltningspraksis.

Målsettingen er å etablere enkle og jevnlig kontrollhandlinger som kan fange opp vesentlige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen. Kontrollhandlingene kan blant annet foretas på områder hvor brudd har særlige økonomiske konsekvenser, eller i særlig grad svekker tilliten til økonomiforvaltningen.

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse og virkninger. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon.

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Hitra kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

Regelverket for tildeling av startlån.

Valgte kriterier:

1. Har kommunen innhentet dokumentasjon på at søker ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner iht. §5-2 andre ledd.
2. Om det er gitt lån til det som forskriften gir anledning til iht. §5-3.
3. Har kommunen vurdert kriteriene som stilles i forskriftens § 5-4 ved tildeling av startlån.

Vurderingskriteriene er hentet fra Forskrift om lån i Husbanken, kapittel 5.

Attestasjonsuttalelsen er levert innen fristen 30.06.2025.

Vurdering

Revisor konkluderer med at Hitra kommune i det alt vesentlige har etterlevd regelverket for tildeling av startlån.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse til orientering.

Til kontrollutvalget i Hitra kommune**UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTAELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Hitra kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2024 foretar kontroll på etterlevelse av regelverket for tildeling av startlån.

Vi valgte å se på følgende;

Kontroll av etterlevelse av reglene ved tildeling av startlån hvor vi kontrollerer om kommunen

1. Har innhentet dokumentasjon på at søker ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner iht. §5-2 andre ledd
2. Det er gitt lån til det som forskriften gir anledning til iht. §5-3
3. Har vurdert kriteriene som stilles i forskriftens § 5-4 ved tildeling av startlån

Vurderingskriteriene er henter fra Forskrift om lån i Husbanken, kapittel 5.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no

Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

• KARI ANNE GAARE, 19.06.2025



Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis for 5 tildelinger av startlån er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Hitra kommune ikke i det alt vesentlige har fulgt regelverket.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Hitra kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Haltdalen, 19. juni 2025

Kari Anne Gaare
Oppdragsansvarlig revisor
Statsautorisert revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

• KARI ANNE GAARE, 19.06.2025



Forenklet etterlevelseskontroll 2024 Hitra Storkjøkken KF - dokumentasjon av kontantsalg

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

52/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 24/485 - 25

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.

Vedlegg

Revisors uttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2024 Hitra storkjøkken KF - dokumentasjon av kontantsalg

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak (kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b). Som følge av dette ansvaret skal kontrollutvalget også påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll er, innenfor en begrenset ressursramme, å forebygge svakheter og sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Dette bygger opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til forvaltningspraksis.

Målsettingen er å etablere enkle og jevnlige kontrollhandlinger som kan fange opp vesentlige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen. Kontrollhandlingene kan blant annet foretas på områder hvor brudd har særlige økonomiske konsekvenser, eller i særlig grad svekker tilliten til økonomiforvaltningen.

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse og virkninger. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon.

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Hitra Storkjøkken KFs etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

Krav til dokumentasjon av kontantsalg.

Valgte kriterier:

1. Benytter kassesystem med produkterklæring etter kassasystemlova §5.
2. Utarbeider en z-rapport ved dagens slutt.

Vurderingskriteriene er hentet fra Bokføringsforskriften, delkapittelkapittel 5-3

Attestasjonsuttalelsen er levert innen fristen 30.06.2025.

Vurdering

Revisor konkluderer med at Hitra Storkjøkken KF i det alt vesentlige har etterlevd krav til dokumentasjon av kontantsalg.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse til orientering.

Til kontrollutvalget i Hitra Kommune**UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTAELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Hitra Storkjøkken KFs etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2024 foretar kontroll på etterlevelse av krav til dokumentasjon av kontantsalg.

Vi valgte å se på følgende;

Kontroll av etterlevelse av krav til dokumentasjon av kontantsalg hvor vi kontrollerer om foretaket

1. Benytter kassesystem med produkterklæring etter kassasystemlova §5.
2. Utarbeider en z-rapport ved dagens slutt

Vurderingskriteriene er hentet fra Bokføringsforskriften, delkapittelkapittel 5-3

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Ledelsen er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no

Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

• KARI ANNE GAARE, 27.06.2025



Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede dokumentasjon av kontantsalg er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Hitra Storkjølken KF ikke i det alt vesentlige har fulgt regelverket.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Hitra Storkjølken KFs informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Haltdalen, 27. juni 2025

Kari Anne Gaare
Oppdragsansvarlig revisor
Statsautorisert revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- KARI ANNE GAARE, 27.06.2025

Forseglet av



Posten Norge

Budsjettkontroll pr. 20.08.2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

53/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/343 - 20

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar budsjettkontroll per 20.08.2025 til orientering.

Vedlegg

Budsjettkontroll pr. 20.08.2025

Saksopplysninger

For å sikre at kontrollutvalget er godt informert om sin økonomi, legger sekretariatet herved frem en økonomisk oversikt per 20.08.2025.

Budsjettkontrollen viser følgende:

- Møtegodtgjøring og tappt arbeidsfortjeneste o.l.
- Kontrollutvalgets egen drift
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

Vurdering og konklusjon

- Kjøp av revisjonstjenester er tom. juli 2025
- Kjøp av sekretariatstjenester er tom. juni 2025

Funksjon 110 Kontroll og revisjon

Konto		Regnskap 20.08.2025	Budsjett 2025	Til disp.
10511	Kilometergodtgjørelse, skattepliktig	2 601	3 000	399
10521	Trekkpliktig diett	0	500	500
10802	Godtgjøring folkevalgte	27 323	41 000	13 677
10803	Møtegodtgjørelse	31 500	45 000	13 500
10804	Tapt arbeidsfortjeneste	10 750	27 000	16 250
10806	Telefongodtgjørelse	2 000	3 000	1 000
10904	Trekkpliktige forsikringer	424	2 000	1 576
10991	Arbeidsgiveravgift	4 774	8 000	3 226
Lønn og sos. Utgifter		79 372	129 500	50 128
11004	Abonnement	3 450	2 625	-825
11151	Matvarer	595	0	-595
11152	Mat i kommunal regi/bevertning	2 225	3 000	775
11215	Gaver ansatte	0	1 000	1 000
11502	Hotellutgifter	5 085	18 000	12 915
11504	Kurs- og konferanseavgift	24 900	60 500	35 600
11602	Kjøregodtgjørelse	6 636	10 000	3 364
11604	Kost- og losji	2 425	0	-2 425
11704	Reiseutg/parkering/bom/billetter ikke oppg.pl.		15 000	15 000
11950	Avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	8 300	8 300	0
12002	Kjøp av IKTutstyr		10 000	10 000
Driftsutgifter		53 616	128 425	74 809
13707	Revisjon Midt-Norge SA	528 500	906 000	377 500
1380	Konsek Trøndelag IKS	143 500	287 000	143 500
13802	Kjøp fra egne foretak (Hitra storkjøkken KF)	1 163	5 000	3 837
Kjøp fra andre		673 163	1 198 000	524 837
		806 151	1 455 925	649 774

Forslag til budsjett 2026 med økonomiplan 2026-2029 for kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

54/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/343 - 21

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til økonomiplan for 2026 - 2029 og budsjett for 2026 med en ramme på kr. 1.525.675.- inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget.

Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyret.

Vedlegg

Budsjett 2026 med økonomiplan 2026-2029

Saksopplysninger**Budsjettbehandlingen for kontrollorganene.**

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2, går det frem at kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme for kontrollarbeidet skal følge formannskapetets budsjettinnstilling til kommunestyret.

Kontrollutvalgets budsjett vil inneholde utgifter til selve driften av utvalget, samt utgifter knyttet til kjøp av sekretariatstjenester for kontrollutvalget og kjøp av revisjonstjenester.

Budsjettet dekker fire typer utgifter:

- Møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste o.l. til kontrollutvalgets medlemmer.
- Kontrollutvalgets egen drift.
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

Kontrollutvalget

Ved oppsett av budsjettforslag 2026 for kontrollutvalgets egen virksomhet, har sekretariatet tatt utgangspunkt i kontrollutvalgets budsjett for 2025 og justert godtgjøringen til utvalget jf. Forskrift om folkevalgtes arbeidsvilkår og godtgjøring (05.10.2023). Vi har i beregningene tatt utgangspunkt i at kontrollutvalget består av 5 medlemmer og avvikler inntil 6 møter i året. Når det gjelder tapt arbeidsfortjeneste har sekretariatet gjort et anslag basert på reglene i kommunens reglement, samt innspill fra kontrollutvalgets medlemmer.

Posten avgifter, gebyrer, lisenser o.l. er medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn, satsen ble fastsatt på årsmøte 03.06.2025.

Alle faste medlemmer har abonnement på fagbladet Kontroll og revisjon.

I tillegg er det lagt inn midler til kurs og faglig oppdatering for at kontrollutvalget skal ha mulighet til å skaffe seg kunnskap og ha mulighet til å delta i erfaringsutveksling og samlinger sammen med andre kontrollutvalg.

Det er ikke tatt hensyn til eventuelle andre endringer som følge av økonomiplanarbeidet i kommunen.

Det er lagt inn en økning på ca. 3 prosent per år videre i økonomiplanperioden. Nivået må vurderes årlig i forbindelse med budsjettet.

Kontrollutvalgets sekretariat

Kommunestyret i Hitra kommune vedtok i sak 27/17 å gå inn som eier i Konsek Trøndelag IKS, samt å kjøpe sekretariatstjenester for kontrollutvalget hos selskapet.

Representantskapet i Konsek Trøndelag IKS skal vedta budsjettet for 2026 på sitt møte 29.10.2025. Budsjettet er basert på en honorarmodell vedtatt av representantskapet. Kontrollutvalgets budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029 er basert på honorar 2025 med en økning på 5% for årene 2026-2028 (Representantskapets vedtak i sak 6/24), og 3% for 2029.

Kjøp av revisjonstjenester

Hitra kommune er medlem i Revisjon Midt-Norge SA, kommunen kjøper revisjonstjenester fra selskapet. Budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029 er basert på årsmøtets budsjettvedtak 15.10.2024.

Budsjett 2029

Den totale rammen for kontrollutvalget, inkludert kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester, blir etter dette kr. 1.525.675,- som er en økning på kr. 69.750,- fra 2025.

Spesifisert budsjett for 2026 og økonomiplan for 2026-2029 følger med som vedlegg til saken.

Funksjon 110 Kontroll og revisjon

Konto		Budsjett 2026	Budsjett 2025
10511	Kilometergodtgjørelse, skattepliktig	5 000	3 000
10521	Trekkpliktig diett	500	500
10802	Godtgjøring folkevalgte	43 000	41 000
10803	Møtegodtgjørelse	45 000	45 000
10804	Tapte arbeidsfortjeneste	27 000	27 000
10806	Telefongodtgjørelse	3 000	3 000
10904	Trekkpliktige forsikringer	2 000	2 000
10991	Arbeidsgiveravgift	8 100	8 000
Lønn og sos. Utgifter		133 600	129 500
11004	Abonnement	2 875	2 625
11151	Matvarer	1 000	0
11152	Mat i kommunal regi/bevertning	3 000	3 000
11215	Gaver ansatte	1 000	1 000
11502	Hotellutgifter	18 000	18 000
11504	Kurs- og konferanseavgift	62 000	60 500
11602	Kjøregodtgjørelse	11 000	10 000
11604	Kost- og losji	3 000	0
11704	Reiseutg/parkering/bom/billetter ikke oppg.pl.	16 000	15 000
11950	Avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	8 700	8 300
12002	Kjøp av IKTutstyr	10 000	10 000
Driftsutgifter		136 575	128 425
13707	Revisjon Midt-Norge SA	952 000	906 000
1380	Konsek Trøndelag IKS	301 000	287 000
13802	Kjøp fra egne foretak (Hitra storkjøkken KF)	2 500	5 000
Kjøp fra andre		1 255 500	1 198 000
		1 525 675	1 455 925

Økonomiplan for perioden 2026-2029

	Budsjett- forslag 2026	Anslag for 2027	Anslag for 2028	Anslag for 2029
Kontrollutvalget	270 175	278 000	286 000	295 000
Sekretariatet	301 000	316 000	332 000	342 000
Revisjon	952 000	991 000	1 031 000	1 072 000
Sum driftsutgifter	1 523 175	1 585 000	1 649 000	1 709 000

Aktuelt fra utvalgene

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

55/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/528 - 10

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar aktuelle saker fra utvalgene til orientering.

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll i kommuneloven (kapittel 23) skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne.

Kontrollutvalget vedtok i sak 39/23 (møte 06.11.2023) at kontrollutvalgets medlemmer følger arbeidet i de øvrige politiske organene i kommunen.

Utvalgene er fordelt slik:

Kommunestyret: Bjørg

Formannskap/kultur: Aksel

Plan, landbruk og miljø: Lars

Oppvekst: Cathrine

Helse og omsorg: Bjørn

Trafikksikkerhetsutvalg: Bjørg

Saker av interesse for kontrollutvalget refereres i møtet, utvalget tar stilling til en eventuell videre oppfølging.

Konklusjon

Saker som kan være aktuelt for oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der kommunedirektøren gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

56/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 24/267 - 22

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll fra generalforsamling 03.06.2025

Utrykt vedlegg

[Trønderenergis årsrapport 2024](#)

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Hitra kommune har eierandeler i.

Protokoll fra generalforsamling 03.06.2025 følger med som vedlegg til saken. Trønderenergi sin årsrapport for 2024 inneholder 104 sider, lenke til rapporten finnes under overskriften Utrykt vedlegg.

Utdrag fra Hitra kommunes eierskapsmelding 2024-2024, forventninger til TrønderEnergi AS:

Hitra kommunes forventninger til selskapet er at konsernet drives til beste for både eiere og kunder. Som kunde og eier ønsker vi stabile leveranser av fornybar og miljøvennlig energi til så lave priser som mulig, som både kommer Hitra kommune og Hitras befolkning og næringsliv til gode. I tillegg vil vi som eier oppnå god avkastning av vår kapitalinvestering i selskapet.

TrønderEnergi er det selskapet hvor Hitra kommune har eierinteresser med størst kommersiell verdi for kommunen. Det er derfor viktig å ha bevissthet og oppmerksomhet rundt de

disposisjoner/endringer som selskapet foretar. Både fordi fornybar energiforsyning har så stor betydning for både hittersamfunnet og verden for øvrig, men også fordi selskapet representerer store økonomiske verdier for kommunen.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Hitra kommune.

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

tirsdag 3 juni 2025, 12:30 - 16:00

Clarion Hotel Trondheim, Brattørkaia 1, 7010 Trondheim

Deltakere

Til stede fra aksjonærene

Se egen liste over deltakere

Bidragstyttere til stede fra TrønderEnergi AS

Odd Inge Mjøen (styreleder), Steinar Saghaug (valgkomiteens nestleder), Ståle Gjersvold (administrerende direktør), Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær), Hans Petter Wenngren (økonomi - og finanssjef)

Protokollfører

Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

Andre til stede i generalforsamlingen

Magnus Pande Horn (Representant fra ICP)

Generalforsamlingen er innkalt i samsvar med lovlig varslingsfrist. Alle aksjonærer er derfor gitt anledning til å delta i møtet.

Dagsorden, innkalling og møteform ble gjennomgått og godkjent.

Styreleder Odd Inge Mjøen ble valgt til møteleder. Trude Solem Heggdal ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.

Generalforsamlingen var beslutningsdyktig jfr. aksjelovens § 5-8.

Møteprotokoll

1/25

Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2024 og styrets forslag om utbytte

Hans Petter Wenngren

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Årsrapport og årsregnskap 2024
- Revisjonsberetning

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Beslutning

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Årsberetning og årsregnskap for morselskapet TrønderEnergi AS for 2024, med et årsresultat på 206 472 000 kr, godkjennes.

Årsresultatet i TrønderEnergi AS disponeres som følger: 150 000 000 kr avsettes til utbytte til selskapets aksjonærer for regnskapsåret 2024. 56 472 000 kr overføres til annen egenkapital.

 1-25 Vedlegg Uavhengig revisors beretning - TrønderEnergi AS.pdf

 1-25 Vedlegg - TrønderEnergi AS - Årsrapport 2024 - signert.pdf

 1-25 Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2024 og styrets forslag om utbytte.pdf

2/25

Beslutning

Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2027

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling 2025

Det ble fra representanter fra aksjonærene understreket viktigheten av en god alderssammensetning i selskapets styre, også med hensyn til langsiktighet. Det ble videre bemerket at innstilling av medlemmer fra valgkomiteen som styremedlemmer kan oppfattes uheldig.

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Odd Inge Mjøen og Oddbjørn Bang gjenvelges som styremedlemmer i TrønderEnergi AS for perioden 2025-2027.

Kari Mette Busklein velges som nytt styremedlem frem til ordinær generalforsamling i 2026.

Benjamin Schei og Berit Rian velges som nye styremedlemmer frem til ordinær generalforsamling i 2027.

Jon Fredrik Baksaas, Olga Lien og Per O. Johansen gjenvelges som varamedlemmer i rekkefølge for styremedlemmer nr. 1-7 i styret i TrønderEnergi AS for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2026.

Odd Inge Mjøen foreslås som styrets leder og Morten Bostad foreslås som styrets nestleder for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2026.

Generalforsamlingen velger dermed følgende sammensetning for de aksjonærvalgte styre- og varamedlemmene i TrønderEnergi AS:

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Aksjonærvalgte styremedlemmer:

- Odd Inge Mjøen - gjenvalg (2025-2027)
- Morten Bostad (2024-2026)
- Hanne Wigum (2024-2026)
- Oddbjørn Bang - gjenvalg (2025-2027)
- Benjamin Schei – ny (2025 – 2027)
- Berit Rian – ny (2025 – 2027)
- Kari Mette Busklein – ny (2025 – 2026; går inn i Kirsti Welanders gjenstående funksjonstid)

Aksjonærvalgte varamedlemmer:

1. Jon Fredrik Baksaas - gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)
2. Olga Lien – gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)
3. Per O. Johansen – gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)

 2-25 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2027.pdf

 2-25 Vedlegg CV - Benjamin Schei.pdf

 2-25 Vedlegg CV- Kari Mette Busklein.pdf

 2-25 Vedlegg CV - Berit Rian.pdf

 2-25 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - valg av styre i TrønderEnergi, 3. juni 2025.pdf

3/25

Beslutning

Beslutning om godtgjørelse til styret 2025-2026

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen beslutter følgende honorar for styret i TrønderEnergi AS for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026:

Styrets leder: 220.000 kr/år

Styrets medlemmer: 120.000 kr/år

Varamedlemmer: 8.750 kr/møte

Observatører: 60.500 kr/år

Medlemmer av revisjonsutvalget: 3.900 kr/møte

 3-25 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2025-2026.pdf

 3-25 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer, 3. juni 2025.pdf

Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen velger Deloitte som selskapets revisor for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Revisjonshonoraret for perioden 01.01.25 – 31.12.25 fastsettes etter regning.

 4-25 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse.pdf

Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2025-2026

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Ole Petter Bjørseth velges som nytt medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2027

Aage E. Schaanning velges som nytt medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2027.

Ole Petter Bjørseth velges som leder og Anne Grethe Tevik velges som nestleder for valgkomiteen for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Valgkomiteens godtgjørelse for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025 settes til

kr. 28.000,- for valgkomiteens leder og kr. 22.000,- for komiteens øvrige medlemmer. For komiteens

varamedlem utgjør godtgjørelsen kr. 4.000,- pr møte, med et maksimum per år tilsvarende som for komiteens øvrige ordinære medlemmer.

 5-25 Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2025-2026.pdf

6/25

Beslutning

Oppdatering av selskapets vedtekter

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen vedtar følgende oppdaterte paragrafer for Selskapets vedtekter:

§1 Selskapets navn

Selskapets navn er TrønderEnergi AS. Selskapet er et offentlig eiet aksjeselskap med eiermessig forankring i Midt-Norge.

§2 Selskapets virksomhet

Selskapet er holdingselskap i energikonsernet TrønderEnergi. Selskapets formål er å eie og forvalte aksjer i selskaper som driver med virksomhet knyttet til:

- Eierskap, operatørskap, og utvikling innen produksjon av fornybar energi.
- Utvikling, forvaltning og drift av energiinfrastruktur.
- Investeringer i energiteknologi, lagring, energiforvaltning og tilknyttede tjenester.
- Andre virksomhetsområder som understøtter selskapets strategi, og som bidrar til verdiskaping.

Selskapet skal drives på forretningsmessig basis og med mål om å skape langsiktig aksjonærverdi, innenfor rammen av gjeldende lovgivning og selskapets vedtatte strategier.

 6-25 Vedlegg Foreslått oppdaterte vedtekter for TrønderEnergi AS ren versjon.pdf

 6-25 Oppdatering av selskapets vedtekter.pdf

 6-25 Vedlegg Foreslått oppdaterte vedtekter for TrønderEnergi AS i mark up versjon.pdf

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Liste over fremmøtte aksjonærer på generalforsamling 03.06.2025 i TrønderEnergi AS

Navn på aksjonær	Andel stemmeberettigede aksjer	Representant/Fullmaktshaver
Frøya kommune	2,49 %	John Lernes (ordfører Hitra m/fullmakt)
Heim kommune	4,85 %	Ola Rognskog (varaordfører m/fullmakt)
Hitra kommune	2,69 %	John Lernes (ordfører)
Holtålen kommune	1,34 %	Dag Knudsen (ordfører)
Indre Fosen kommune	8,00 %	Thomas Bergo (næringssjef m/fullmakt)
KLP (Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap):	13,33 %	Eric Nasby (Investment Analyst m/fullmakt)
Malvik kommune	2,96 %	Eugen Gravningen Sørmø (ordfører)
Melhus kommune	13,34 %	Einar Gimse-Syrstad (ordfører)
Midtre Gauldal kommune	3,17 %	Trude Heggdal (ordfører)
Oppdal kommune	3,95 %	Elisabeth Hals (ordfører)
Orkland kommune	16,94 %	Eva S Legar (varaordfører m/fullmakt)
Osen kommune	1,04 %	Håvard Strand (ordfører)
Rennebu kommune	0,07 %	Per Arne Lium (ordfører)
Selbu kommune	1,43 %	Ole Morten Balstad (ordfører)
Skaun kommune	2,20 %	Gunn I. Stokke (ordfører)
Stjørdal kommune	0,18 %	Renate Bjørshol Trøan (varaordfører m/fullmakt)
Trondheim kommune	9,13 %	Kjetil Reinskou (finansbyråd m/fullmakt)
Tydal kommune	0,16 %	Even Østbyhaug (varaordfører m/fullmakt)
Ørland kommune	7,69 %	Hallgeir Grøntvedt (ordfører)
Åfjord kommune	5,04 %	Erling Iversen (ordfører)
Totalt	100 %	

Oppfølging av selskaper - Midt-Norge IUA

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

57/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 24/267 - 23

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll representantskapsmøte 29.04.2025

Årsberetning og årsregnskap 2024

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Hitra kommune har eierandeler i.

Protokoll fra representantskapsmøte 29.04.2025 og årsberetning og årsregnskap 2024 følger med som vedlegg til saken.

Fakta om Midt-Norge IUA:

Midt-Norge IUA (MNIUA) er et kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning. MNIUA er organisert som et kommunalt oppgavefellesskap etter kommuneloven §19 og ble opprettet fra 1. januar 2023. MNIUA har 24 deltakerkommuner og Trondheim kommune er kontorkommune.

Hitra kommune har ingen vedtatt strategi for oppgavefellesskapet. Kommunene har, gjennom forurensningsloven, beredskaps- og aksjonsplikt overfor mindre tilfeller av akutt forurensning. Ansvarer gjelder innenfor kommunens grenser ved hendelser som ikke dekkes av privat beredskap, der forurensen selv ikke er i stand til å aksjonere, eller der forurensen er ukjent

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Hitra kommune.



PROTOKOLL REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtet gjelder	Representantskasmøte Midt-Norge IUA	
Dato og tid	29. april 2025, kl. 08:00-09:00	
Sted	Nettmøte	
Deltakere	Frosta Frøya Heim Hitra Malvik Melhus Meråker Midtre Gauldal Oppdal Orkland Os Osen Rindal Skaun Stjørdal Trondheim Ørland Åfjord	Frode Revhaug, Kari Ydsti Presthus Marit Wisløff Norborg Marit Sandvik Ingjerd Astad Irén Aina Bastholm Einar Gimse-Syrstad Gjøran Sandvik Trude Heggdal Tor Snøve Oddvar Kjøren Ivar Midtdal Sandra Gausen Mildrid Kattem Aune Øystein Wiggen Anja Elisabeth Ristad Camilla S. Moe Hallgeir Grøntvedt Erling Iversen
Forfall	Holtålen, Indre Fosen, Rennebu, Røros, Selbu, Tydal	

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025





Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Saksliste

Sak 1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak: Representantskapet godkjenner innkalling og saksliste.

Sak 2/25 Valg av to deltagere til å underskrive protokoll sammen med representantskapets leder

Vedtak: Representantskapet velger Marit Sandvik, Heim kommune, og Irén Aina Bastholm, Malvik kommune, til å underskrive protokollen sammen med representantskapets leder.

Sak 3/25 Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024

Vedtak: Representantskapet godkjenner Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024 som fremlagt.

Sak 4/25 Budsjettramme 2026

Vedtak: Representantskapet vedtar foreslått budsjettramme 2026 på 8 kr. pr. innbygger.

Sak 5/25 Orienteringer fra styreleder/daglig leder

Vedtak: Representantskapet tar saken til orientering.

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025





Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Orientering om aksjonen Equinor Njord A

The image shows the cover and agenda of a meeting. The cover is dark with the IUA logo and the text 'Representantskapsmøte Midt-Norge IUA' and the date '29.04.2025'. The agenda is on a white background with the title 'Saksliste' and five items.

Representantskapsmøte

Midt-Norge IUA

29.04.2025

Saksliste

- Sak 1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste**
Forslag til vedtak:
Representantskapet godkjenner innkalling og saksliste.
- Sak 2/25 Valg av to deltagere til å underskrive protokoll sammen med representantskapets leder**
- Sak 3/25 Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024**
Forslag til vedtak:
Representantskapet godkjenner Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024 som fremlagt.
- Sak 4/25 Budsjettramme 2026**
Forslag til vedtak:
Representantskapet vedtar budsjettramme 2025.
- Sak 5/25 Orienteringer fra styreleder/daglig leder**
 - Aksjon Equinor Njord A
 - Brannsamarbeid TrøndelagForslag til vedtak:
Representantskapet tar saken til orientering.

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefelleskap mot akutt forurensning

Aksjon Equinor Njord A

31.12.2024 Utslipp fra plattformen Njord A

05.01.2025 Funn ved oppdrettsanlegg (små mengder)

12.02.2025 Funn av klumper på Frøya (fortsatt små mengder)

20.02.2025 Prøver viste at det var olje fra Njord A



Foto: Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



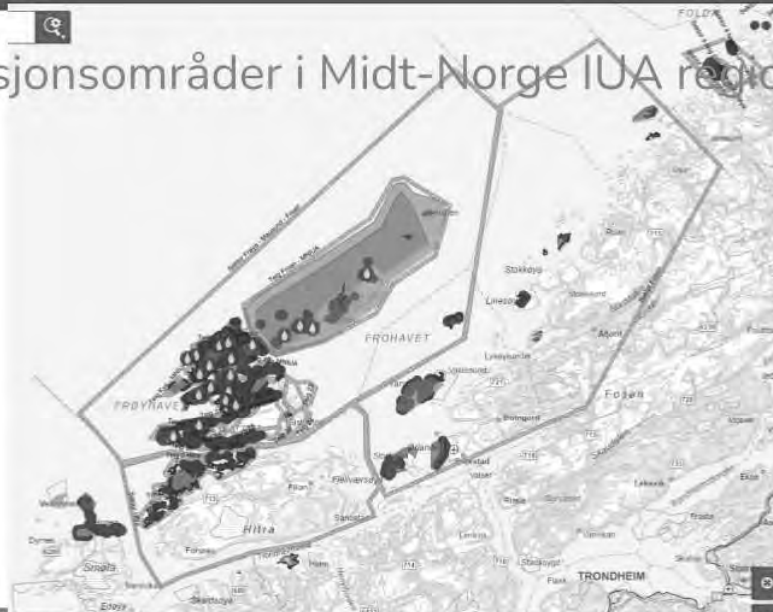
Posten Norge



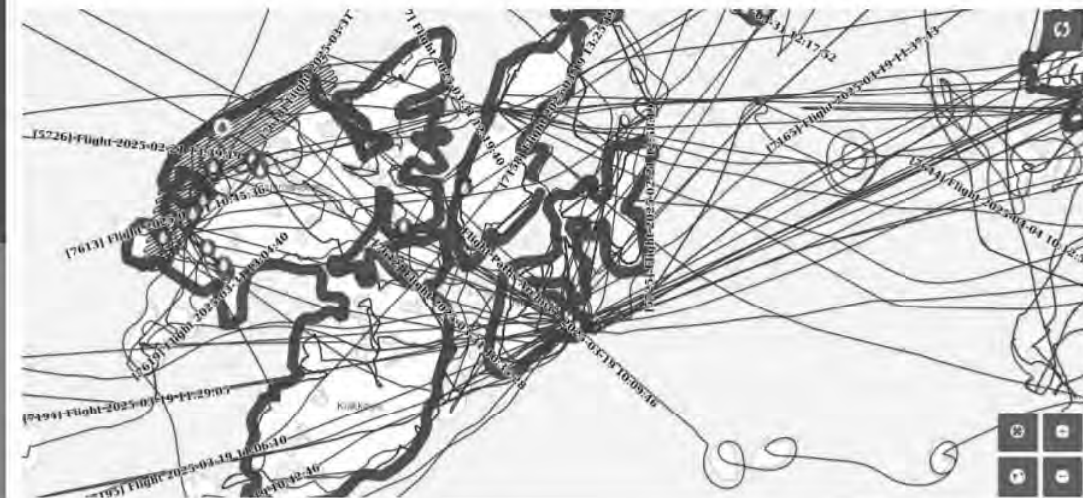
Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefelleskap mot akutt forurensning

Aksjonsområder i Midt-Norge IUA region



Nærbilde befaring og droneflyging



Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning



Foto: Kretsleg brann- og redningstjeneste IKS

Personell i aksjon

- Alle MNUIA sine brannvesen
- NOFOs spesialressurser
- Andre IUA-regioner sendte personell
- Kystverkets depotstyrker
- Minimum 50 personer i arbeid hver dag i fem uker (både stab og i felt)



Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Kostnader

Påløpte kostnader så langt:

7,1 millioner

Det mangler fortsatt mye, spesielt arbeidstimer

Hva er kommunenes rolle?

- Det må avklares hvilke oppgaver som skal utføres i berørte kommuner og hva eventuelt kontorkommunen (Trondheim) kan bidra med.
- I dette tilfellet
 - Frøya og Hitra
 - Ansettelse av frivillig innsatspersonell
 - Bistand med personell i skadestedsleders stab (loggføring)
 - Trondheim
 - Innkjøp, regnskap
- De fleste som deltok kom fra brannvesen. Det belaster beredskapen når det går over så lang tid.





Læringspunkt

- Flere som jobber med logistikk fra start
 - Få tak i personell, overnatting osv.
 - Bygge opp depot, og få oversikt over utstyr inn og ut
- Bruke personer på rett plass
 - Både mtp tilganger til viktige system, unik kompetanse osv
 - Mest mulig komfortabel/kompetanse på oppgaven
 - Hvordan reagerer man under sterkt press
- Bedre forventningsavklaring i forkant
 - Hva skal påslagskommunene gjøre?
 - Hva skal kontorkommunen gjøre?
 - Hvem skal avgi personell og i hvilken grad?
 - Rutiner, maler osv. Vi har det, men de passet ikke til hendelsen



Evaluering

- Aksjonen skal evalueres, og vi avventer svar på om foreslått evalueringsplan blir godkjent av NOFO/Equinor
- Erfaringene er av stor interesse i hele landet.
- Viktig å få en god rapport og den vil brukes i videre arbeid med veiledere og oppbygging av oljevernberedskapen fremover.



Foto: Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS



REGION
MIDT-NORGE

2024

Årsberetning og årsregnskap

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning Midt-Norge

Utslipp av lakesolje, Orkland kommune

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



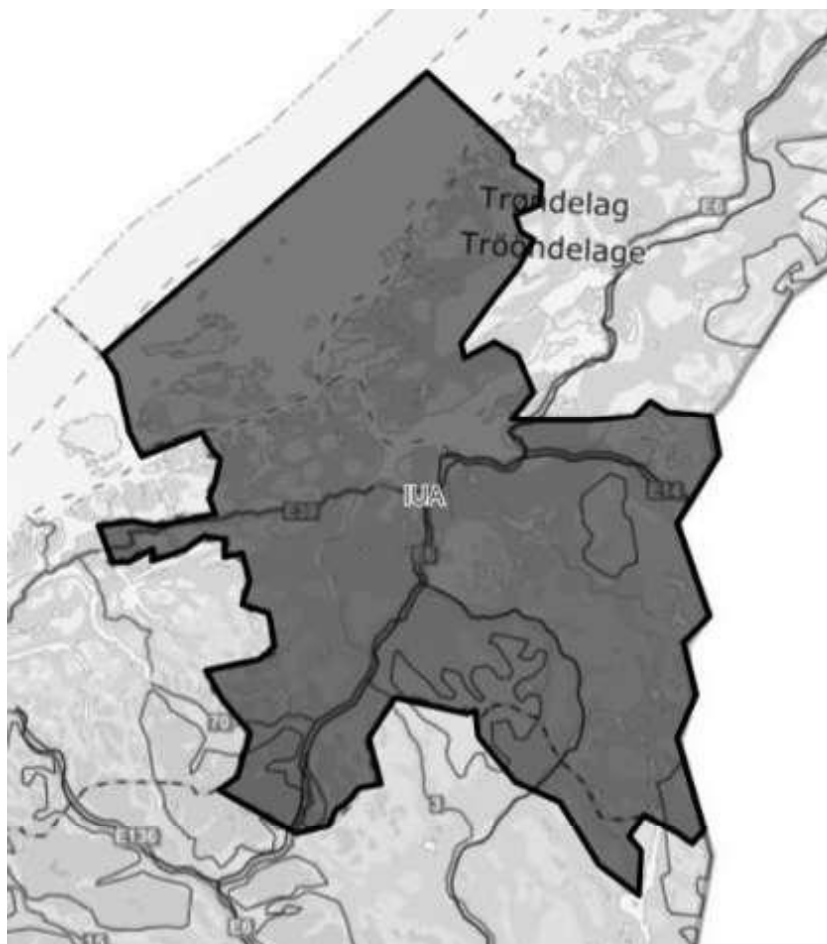
Posten Norge

Styrets beretning for 2024

Kommunene har, gjennom forurensningsloven, beredskaps- og aksjonsplikt overfor mindre tilfeller av akutt forurensning. Ansvaret gjelder innenfor kommunens grenser ved hendelser som ikke dekkes av privat beredskap, der forurensere selv ikke er i stand til å aksjonere, eller der forurensere er ukjent.

Alle landets kommuner samarbeider om denne beredskapen gjennom 32 interkommunale beredskapsregioner (IUA-regioner) der hensikten er å styrke den lokale og regionale beredskapsevnen på en økonomisk og administrativt mer effektiv måte. Gjennom samarbeid på tvers av kommunegrensene sikres en bedre beredskapsevne. God beredskap betyr oppdatert utstyr, jevnlig øvelser og kunnskap om området som skal beskyttes. Regionen dekker alt fra kystområder til fjell, med til tider ekstremt vær, kulturlandskap og verneverdige områder. Arbeidet med å holde mannskap og utstyr oppdatert pågår fortløpende og det innhentes innspill fra både kommuneledelse og beredskapspersonell for å sikre at arbeidet blir så godt som mulig.

Midt-Norge IUA (MNIUA) er organisert som et kommunalt oppgavefellesskap etter kommunelovens §19. MNIUA ble opprettet som kommunalt oppgavefellesskap fra 1. januar 2023, og har Trondheim kommune som kontorkommune.



Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Deltakerkommuner i Midt-Norge IUA

Kommune	Org.nr.	Eierandel	Representantskap 2023 medlem	vara
Trondheim (kontorkommune)	942 110 464	56,62 %	Camilla S. Moe	Anita Fenstad
Stjørdal	939 958 851	6,53 %	Rolf Charles Berg	Anja Elisabeth Ristad
Orkland	921 233 418	4,98 %	Oddvar Kjøren	Ola Bjørkøy
Melhus	938 726 027	4,61 %	Einar Gimse-Syrstad	Fritz Arne Haugen
Malvik	971 035 560	3,88 %	Irén Aina Bastholm	May Britt Kjelsaas
Ørland	964 982 686	2,79 %	Hallgeir Grøntvedt	Mona Sjøli
Indre Fosen	944 305 483	2,66 %	Sigurd Saue	Per Ove Aune
Skaun	939 865 942	2,25 %	Øystein Wiggen	Arne Morten Lundhaug Johnsen
Oppdal	964 983 003	1,90 %	Tor Snøve	Heidi Aarsheim Bøe
Midtre Gauldal	970 187 715	1,65 %	Trude Heggdal	Stian Engen
Heim	920 920 004	1,58 %	Marit Sandvik	Ola Rognskog
Røros	939 898 743	1,50 %	Isak V. Busch	Christian Elgaaen
Frøya	964 982 597	1,42 %	Marit Wisløff Norborg	Roger Antonsen
Hitra	938 772 927	1,39 %	Ingjerd Astad	
Åfjord	964 982 864	1,14 %	Erling Iversen	Kaja Hovde Bye
Selbu	971 197 609	1,10 %	Lars Rolseth	Anne Berit Lien
Frosta	944 482 253	0,70 %	Frode Revhaug	Kari Ydsti Presthus
Rennebu	940 083 672	0,66 %	Per Arne Lium	Per Arild Torsen
Meråker	835 231 712	0,65 %	Kari Anita Furunes	Anne Karin Langsåvold
Rindal	940 138 051	0,53 %	Mildrid Kattem Aune	Kjetil Løften
Holtålen	937 697 767	0,53 %	Jan Arild Sivertsgård	Liv Grete Heksem
Os	943 464 723	0,50 %	Ivar Midtdal	Thomas Lervik Engåvoll
Osen	944 350 675	0,24 %	Håvard Strand	Astrid Jakobsen
Tydal	864 983 472	0,20 %	Hans Runar Sandnes Kojedal	Per Ingebrigt Græsli

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Styret 2024

Rolle	Medlem	Varamedlem
Styreleder	Torbjørn Mæhlumsveen	Anna-Karin Hermansen
Nestleder	Bernt B. Lein	Solvår Reiten
Medlem	Hans Fredrik Kvitvang	Ole-Bjørn Nordland
Medlem	Svein Olav Fagerdal	Roar Johnsen
Medlem	Geir Arne Sjøhagen	Øystein Sagen
Medlem	Erik Klomsten	Svein Asmussen
Medlem	Håvard Nicolausson	Frode Skogås

Endringer i styret underveis i 2024 er:

- Hans Fredrik Kvitvang har permisjon og Ole Bjørn Nordland har stilt på møtene.
- Roar Johnsen har gått av med pensjon og vararepresentant for Trondheim havn, men ønsker å bli erstattet av ny vara.

Den daglige driften ivaretas av daglig leder i 100 % stilling.

Overordnet målsetting og prioriterte tiltak

Styret i MNIUA har utarbeidet en strategi som skal bidra til et langsiktig og helhetlig perspektiv. Det er definert sju mål som skal være førende i arbeidet.

Midt-Norge IUA skal:

1. være en aktiv bidragsyter og pådriver i kommunens arbeid med miljørisiko- og beredskapsanalyse.
2. utvikle og revidere en overordnet beredskapsplan som beskriver tilgjengelig kompetanse og utstyr i IUA-regionen for å understøtte kommunens håndteringsevne.
3. bidra til at personellet i regionen har adekvat og oppdatert kompetanse innenfor fagområdet akutt forurensning.
4. sørge for at det finnes tilgjengelig relevant og riktig utstyr i riktig mengde på rett sted.
5. gjennom øvelser styrke kommunens evne til å håndtere og samarbeide ved hendelser med stor risiko.
6. bidra til samvirke mellom aktuelle aktører ved store uønskede hendelser, primært innenfor akutt forurensning.
7. i økt grad fokusere på aktivitet knyttet til kommunens forebygging av akutt forurensning.

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

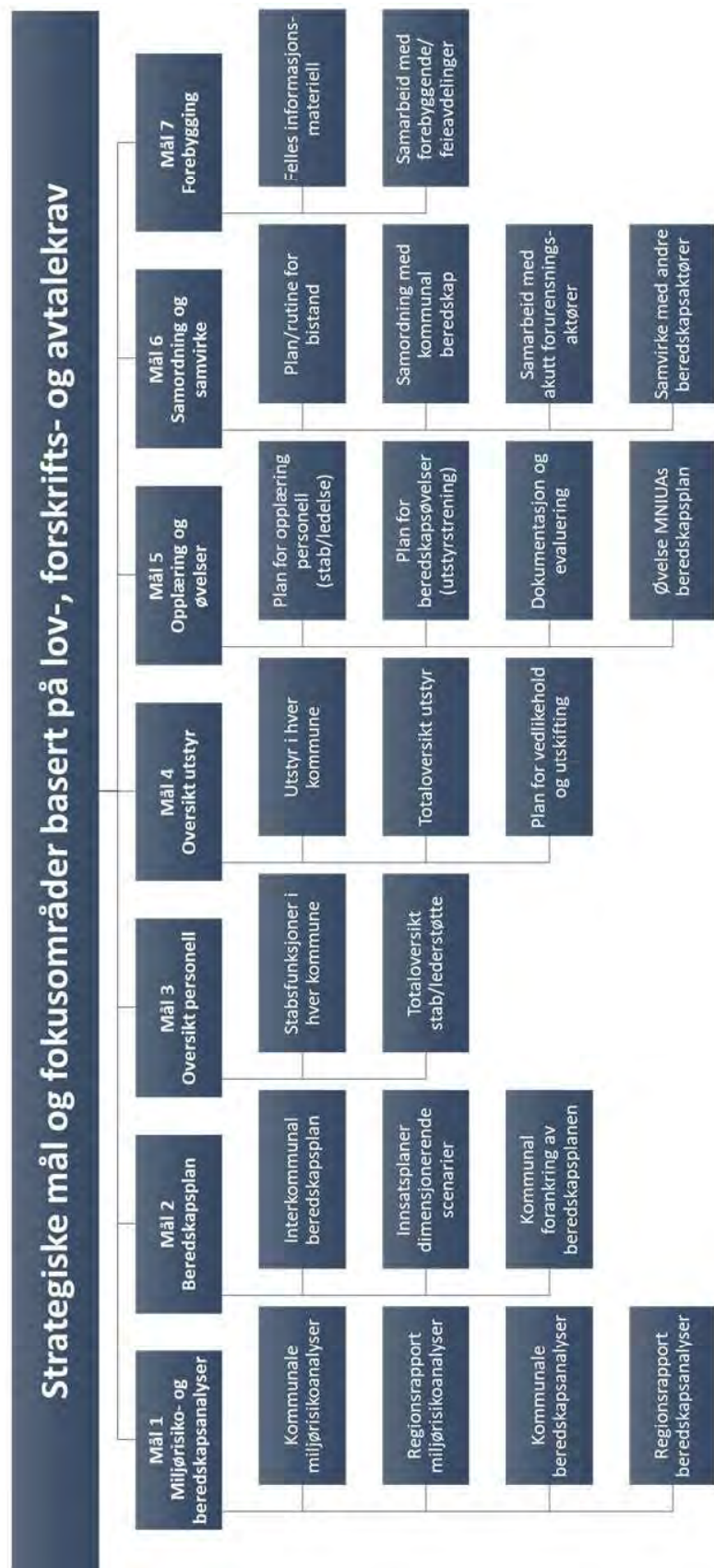
Forseglet av



Posten Norge

Prioriterte tiltak i 2024

De prioriterte tiltakene er basert på oversikten over myndighetskrav, avtaler og styrets strategiske mål, se figur nedenfor.



Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av

 Posten Norge

Miljørisikoanalyser og beredskapsanalyser

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal være en aktiv bidragsyter og pådriver i kommunens arbeid med miljørisiko- og beredskapsanalyse.

Tiltak	Status 31.12.2024
Kommunale miljørisikoanalyse – revisjon: • Sende ut en påminnelse til kommunene om revisjon og legger til rette for at arbeidet skal bli effektivt for kommunene. Etter ferdig revisjon sendes revidert miljørisikoanalyse til MNIUA	Brev til kommunene sendt. To kommuner har sendt inn reviderte analyser.
Regionsrapport miljørisikoanalyser: • Gå gjennom reviderte analyser og oppdaterer regionsrapporten.	Ikke gjennomført.
Kommunale beredskapsanalyser: • Sende ut en påminnelse til kommunene om revisjon og legger til rette for at arbeidet skal bli effektivt for kommunene. Etter ferdig revisjon sendes revidert miljørisikoanalyse til MNIUA	Brev til kommunene sendt. To kommuner har sendt inn reviderte analyser.
Regionsrapport beredskapsanalyser: • Gå gjennom reviderte analyser og oppdaterer regionsrapporten.	Ikke gjennomført.

Beredskapsplan

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal utvikle og revidere en overordnet beredskapsplan som beskriver tilgjengelig kompetanse og utstyr i IUA-regionen for å understøtte kommunens håndteringsevne.

Tiltak	Status 31.12.2024
Interkommunal beredskapsplan: • Oppdatere beredskapsplanen årlig iht. avtale med NOFO.	Ikke påbegynt, grunnet kartlegging av samarbeid mellom de to andre IUA-regionene i Trøndelag.
• Revidere beredskapsplanen og oversende kommunestyrene for godkjenning.	Som ovenfor.
Innsatsplaner for dimensjonerende scenarier: • Utarbeide innsatsplaner for dimensjonerende scenarier som legges ved interkommunal beredskapsplan.	Som ovenfor.
Kommunal forankring av interkommunal beredskapsplan: • Utarbeide et dokument som kan legges ved de lokale beredskapsplanene.	Som ovenfor.

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Oversikt personell

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal bidra til at personellet i regionen har adekvat og oppdatert kompetanse innenfor fagområdet akutt forurensning.

Tiltak	Status 31.12.2024
Stabsfunksjoner i hver kommune, for håndtering av langvarige og/eller krevende hendelser: - Kartlegge hvem/hvilke i hver kommune som kan/bør bekle funksjonene: - Innsatsleder - leder operasjon - leder planlegging og miljø - leder logistikk - økonomiansvar - skadestedsleder - teigleder - kan med fordel også inkludere noen flere funksjoner iht. ELS-metoden	Ikke påbegynt, grunnet kartlegging av samarbeid mellom de to andre IUA-regionene i Trøndelag og Brannsamarbeid Trøndelag.
Påse at det er godt nok beskrevet hvordan man kan be om støtte til funksjonene i beredskapsplanen	Blir gjennomført parallelt med revidering av beredskapsplanen.
Totaloversikt stab/lederstøtte i hele regionen: Utarbeider en oversikt over kommunenes stabsfunksjoner. Legges ved beredskapsplan og oversendes 110-sentralen.	Blir gjennomført parallelt med revidering av beredskapsplanen.

Oversikt utstyr

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal sørge for at det finnes tilgjengelig relevant og riktig utstyr i riktig mengde på rett sted.

Tiltak	Status 31.12.2024
Utstyr for håndtering av akutt forurensning på kommunalt nivå: Påse at alle har avtalt mengde utstyr i kommunene, basert på beredskapsanalysene.	Pågående.
Totaloversikt utstyr: Utarbeide oversikt over MNIUAs utstyr, også det som er delt ut i kommunene.	Gjennomført og sendt ut til alle brannvesen, og til 110-sentralen.
Legge inn alt materiell i logistikksystem/oppdatere logistikksystem.	Pågående.
Vedlikeholds- og utskiftningsplan for utstyr: Utarbeide en vedlikeholds- og utskiftningsplan for utstyret.	Pågående.

7

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Opplæring og øvelser

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal gjennom øvelser styrke kommunens evne til å håndtere og samarbeide ved hendelser med stor risiko.

Tiltak	Status 31.12.2024
Plan for opplæring av personell (stab/ledelse): Utarbeide opplæringsplan for personellet	Gjennomført.
Organisere kompetansehevende aktiviteter for personellet. Aktivitetene kan variere i tema og størrelse slik at det ikke er nødvendig å delta hvert år.	- Gjennomført Øvelse statlig aksjon med Kystverket. - Gjennomført opplæringer i Rayvn.
Påse at en øvelse hvert år kan inngå i avtalt øvelse iht NOFO-avtalen	Gjennomført (Øvelse statlig aksjon 2024)
Plan for beredskapsøvelser (funksjonstrening av utstyr): Utarbeide øvelser for de dimensjonerende scenariene.	Påbegynt i 2024. Gjennomført øvelse med boombag i TBRT.
Definere hvor ofte hvert dimensjonerende scenarie bør øves	Avventer utarbeidelse av flere øvelser i dimensjonerende scenarier.
Påse at en øvelse hvert år kan inngå i avtalt øvelse iht NOFO-avtalen	Gjennomført øvelse med boombag i TBRT Trondheim og Frøya, samt FBRT.
Dokumentasjon og evaluering: Utarbeide maler for dokumentasjon og evaluering av øvelser.	Ikke påbegynt.
Avklare behov for ekstra utdanning i evaluatorfunksjonen i MNIUA	Påbegynt
Øvelse med MNIUAs beredskapsplan: Gjennomføre øvelse for å teste MNIUAs beredskapsplan	Gjennomført (Øvelse statlig aksjon 2024)
Påse at administrativ veileder er kjent for personellet (jf. punkt 4.3)	Gjennomført (Øvelse statlig aksjon 2024)

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Samordning og samvirke

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal bidra til samvirke mellom aktuelle aktører ved store uønskede hendelser, primært innenfor akutt forurensning.

Tiltak	Status 31.12.2024
Plan/rutine for bistand: Utarbeide rutine for håndtering av varsling fra eksterne aktører (NOFO, Kystverket) i samarbeid med 110-sentralen.	Pågående.
Utarbeide rutine for rekvirering av IUA-utstyr når aksjonen ellers ikke krever annen støtte fra IUA.	Pågående.
Samordning med øvrige kommunale beredskapsforpliktelser: Gå i dialog med brannvesen, 110-sentral og andre aktører for å påse at beredskapens organisering er mest mulig gjenkjennbar.	Pågående.
Samarbeid med andre aktører innenfor akutt forurensningsberedskap: Bidra, der det er mulig, i samarbeid med andre aktører innenfor faget akutt forurensning	Pågående.
NOFO-avtalen: Påse at avtalen følges. Rapportere til NOFO	Pågående.
Samarbeid med andre beredskapsaktører: Delta i Brannsamarbeid Trøndelag	Pågående.

Forebygging av akutt forurensning

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal i økt grad fokusere på aktivitet knyttet til kommunens forebygging av akutt forurensning.

Tiltak	Status 31.12.2024
Utarbeide felles informasjonsmateriell: Kartlegge forskjellige tema som egner seg som informasjonsmateriell	Gjennomført møter med forebyggende avdeling om mulige samarbeidstema. Fokus i 2024 var informasjonsplakat til småbåthavner og båtforeninger, se neste side.
Kartlegge hvilken plattform/format som er best egnet (brosjyrer, elektronisk, sosiale medier osv)	Pågående.
Samarbeid med regionens forebyggende/feieavdelinger: Invitere til dialog med forebyggende/feieavdelinger i regionen for å innhente innspill	Ikke påbegynt.
Kartlegge mulige kompetansehevende tiltak, basert på innspill	Påbegynt i 2024 for arrangement i 2025.

9

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

**AKUTT FORURENSNING I
SMÅBÅTHAVNER**

HVA ER AKUTT FORURENSNING?
🔥 Blant annet olje- og dieselsøl på land og vann.

HVORFOR ER DET VIKTIG?
🔥 Beskytte miljø og dyreliv.

DU KAN STARTE INNSATS SELV!
🔥 På land: Strø på bark.
🔥 I vann: Legg ut engangslenser.

SÅPE ER IKKE LØSNINGEN!
🔥 Såpe er en forurensning i seg selv...
🔥 Ved bruk av såpe mister absorberende lenser effekten og synker.

Ved akutt forurensning har du varslingsplikt
Ring 110

Andre tips til båtforeninger/småbåthavner:



- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

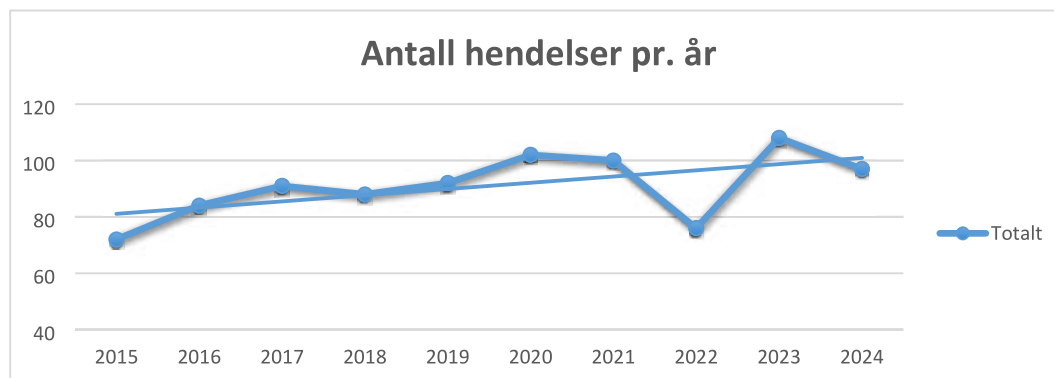


Statistikk hendelser

I årsberetningen rapporteres tre hendelsestyper hentet fra DSBs rapporteringssystem BRIS, som benyttes av brannvesen og 110-sentraler.

- Akutt forurensning
- Ubetydelig forurensning
- Uhell farlig stoff uten utslipp

Tall for 2024 viser en liten nedgang fra 2023, men trenden de siste 10 årene er stigende.



Øvelse i trafikkulykke med akutt forurensning oktober 2024, Indre Fosen. Foto: TBRT IKS

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Kommune	Akutt forurensning			Ubetydelig forurensning			Uhell med farlig stoff uten utslipp			Sum pr. kommune
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	Totalt
Frosta	1	3	2		1					7
Frøya		3	4	1	2	2				12
Heim		2		1						3
Hitra		3	1		2			1		7
Holtålen		1			1	1				3
Indre Fosen	1	1	1	2	2	2		1		10
Malvik	5		4		1					10
Melhus	1			1	3					5
Meråker				1						1
Midtre Gauldal		3	1	2	1	1		1		9
Oppdal				1		1				2
Orkland	2	2	4	1	3	2		1		15
Os				1						1
Osen										0
Rennebu	1									1
Rindal				1						1
Røros				1	1					2
Selbu					2					2
Skaun	1	2	1	1		1				6
Stjørdal	6	6	8	6	7	5	1		1	40
Trondheim	16	18	15	11	22	24		5	5	116
Tydal										0
Ørland	1	5	3	4	2	4			1	20
Åfjord	3		1	2		2				8
TOTALT	38	49	45	37	50	45	1	9	7	281

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Statistikk fra Kystverket

Kystverket fører også statistikk over hendelser. Kystverket rapporterer både om hendelser med *akutt forurensning* og hendelser med *fare for akutt forurensning*. Hendelser i Kystverkets statistikk overlapper bare delvis med tall fra BRIS, da Kystverket kun får rapporter på hendelsestypen *akutt forurensning*. I tillegg rapporterer Kystverket på hendelser som ikke varsles til 110-sentraler og som dermed ikke blir med i statistikken hentet fra BRIS.

Årets statistikk fra Kystverket viser hendelser i Midt-Norge IUA-region frem til 6. desember 2024, grunnet overgang til nytt rapportsystem. De siste tre ukene av året er ikke med. Det var også noen hendelser etter 6. desember 2024, og en av dem blir presentert i mer detalj lenger ned.

Antall hendelser

Tabellen viser antall hendelser rapportert og utslippenes volum.

Hendelsestype	Q	Antall hendelser	Utslippsvolum [liter]
Totals		53	108 671
Øvrige skipshendelser		3	1
Vind- og vannkraft		1	500
Utslipp ved bunkring av fartøy		1	3
Utslipp til vassdrag (kilde kjent)		1	5
Utslipp fra fartøy til sjø		3	200
Transformator og sjøkabel		1	0
Tankanlegg, tank og fat - lekkasjer og overfylling		2	350
Observert mulig akutt forurensning på sjø (ukjent kilde)		6	146
Landtransport		16	1 798
Landbruk		1	100 000
Industri		2	2 000
Grunnstøting		3	0
Forlis (uten vrakhåndtering, alle fartøysgrupper)		4	13
Fartøy i drift		3	0
Anleggsarbeid med utslipp		3	650
Andre sjøbaserte hendelser		1	3 000
Andre landbaserte hendelser		2	5

Som vanlig er det flest hendelser innenfor hendelsestypen landtransport, men i volum er det lavere enn flere andre hendelsestyper. Størst mengde utslipp kommer fra landbruk, med ett utslipp på 100.000 liter fra møkkjeller.

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

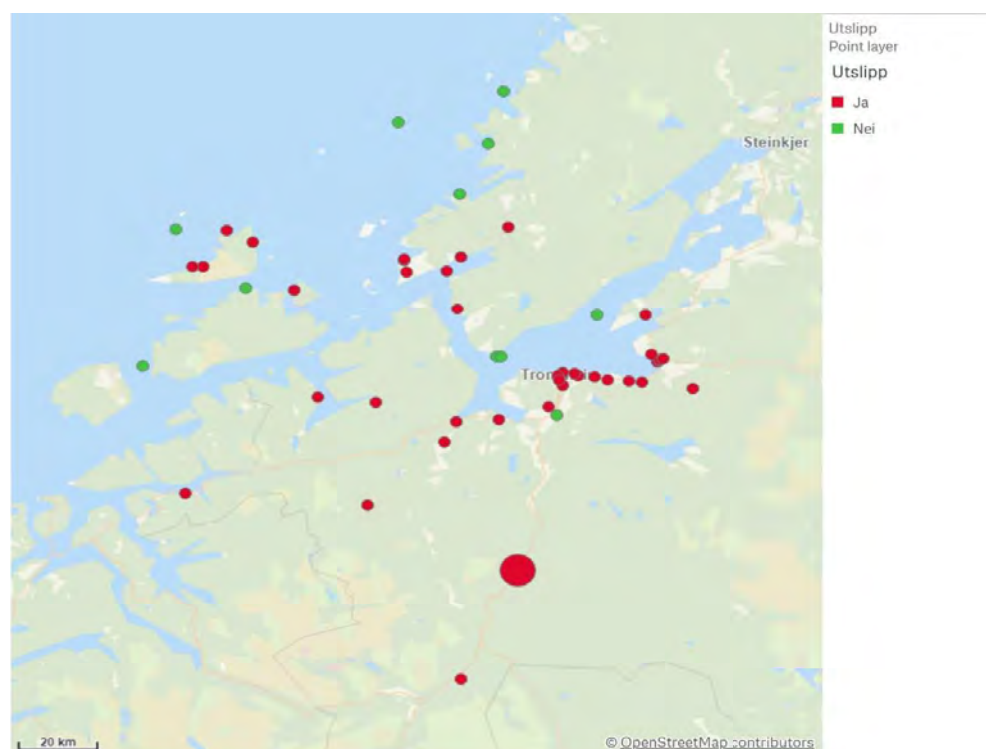
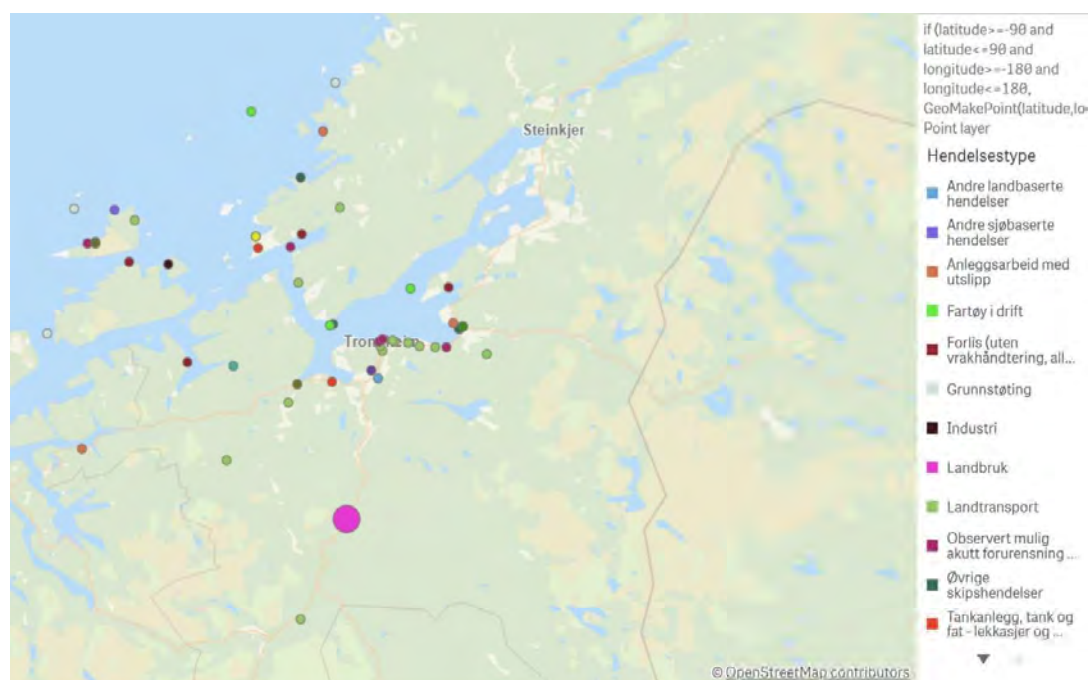
Forseglet av



Posten Norge

Geografisk spredning av hendelser

Det øverste kartet viser hvor det har vært rapportert hendelser. Størrelsen på prikkene markerer mengden utslipp. Det nederste kartet viser hvilke av hendelsene som har hatt utslipp og hvilke det bare var fare for utslipp.



14

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Hvem har aksjonert

I diagrammet nedenfor vises hvilke aktører som har vært involvert i håndteringen av hendelsene. Ikke uventet er det brannvesenet som aksjonerer på flest hendelser. Andre involverte aktører har vært private aktører og andre kommunale eller statlige ressurser.



Årsregnskap 2024

Regnskapet for 2024 er ført som en del av regnskapet til Trondheim kommune. Bundne fondsmidler pr. 31.12.24 står oppført som en kortsiktig fordring på Trondheim kommune. Fordringen er en følge av regnskapsorganiseringen, og er ikke en fordring som skal betales av Trondheim kommune.

Ordinært resultat viser et mindreforbruk på kr. 197.871.

Avvik i regnskapet

Det er noen vesentlige avvik fra budsjett og investeringer i årsregnskapet.

Lønnskostnader ble i perioden 1.1-29.4 ført som kjøp av administrative tjenester på grunn av at daglig leder var ansatt i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS. Fra 29. april ble stillingen overført til Trondheim kommune, og lønnskostnader ble adskilt i regnskapet. Overføringen av stillingen er basert på krav i den nye kommuneloven. Derfor er også kjøp av administrative tjenester adskillig lavere enn budsjettet.

Kjøp av varer og tjenester er høyere enn budsjettet. Årsaken er flere større hendelser med akutt forurensning. Økte kostnader, for å erstatte brukt utstyr, er fakturert til forurenser.

Det var planlagt innkjøp av ny bil i 2024. Så fremst det er mulig var det et ønske om nullutslippsbil, men det finnes ikke elbiler med tilstrekkelig rekkevidde som også har god lastekapasitet og kan trekke tilhenger over 2500 kg. Derfor valgte styret å reparere eksisterende bil.

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025



KOMMUNALT OPPGAVEFELLESSKAP MOT AKUTT FORURENSNING MIDT-NORGE

ÅRSREGNSKAP 2024

DRIFTSREGNSKAPET	Note	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Driftsinntekter:				
Salgsinntekter		40 620	0	219 216
Refusjoner	3	4 496 857	3 661 819	4 026 684
Sum driftsinntekter		4 537 477	3 661 819	4 245 900
Driftsutgifter:				
Lønn	6	757 746	0	0
Kjøp av administrative tjenester		886 409	1 890 000	1 924 970
Kjøp av varer og tjenester		2 202 690	1 771 819	1 598 310
Overføringer		492 761	0	358 782
Kalkulatoriske avskrivninger	5	335 264	0	282 617
Andre driftsutgifter		0		0
Fordelte utgifter		0		0
Sum driftsutgifter:		4 674 870	3 661 819	4 164 679
Driftsresultat:		-137 393	0	81 221
Finansposter:				
Renteinntekter		0	0	0
Renteutgifter		0	0	0
Motpost avskrivninger	5	335 264	0	282 617
Ordinært resultat (mer/mindreforbruk)	4	197 871	0	363 838
Interne finansieringstransaksjoner:				
Avsetninger		197 871	0	0
Bruk av tidligere avsetninger		0	985 000	169 956
Tidligere års merforbruk dekket av fond		0	0	7 054
Overført til inv.regnskapet		0	985 000	526 740
Regnskapsmessig resultat		0	0	0

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

INVESTERINGSREGNSKAPET	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Investeringer:			
Investeringer i varige driftsmidler	0	1 285 000	526 740
Sum investeringer	0	1 285 000	526 740
Driftsinntekter:			
Overføring fra driftsregnskapet	0	985 000	526 740
Sum finansiering	0	985 000	526 740
Udekket/udisponert	0	300 000	0

BALANSEREGNSKAPET

	Note	2024	2023
EIENDELER:			
Anleggsmidler			
Utstyr, maskiner og transportmidler	5	1 095 104	1 430 368
Sum anleggsmidler		1 095 104	1 430 368
Omløpsmidler			
Kortsiktige fordringer	7	2 622 134	2 424 263
Sum omløpsmidler		2 622 134	2 424 263
SUM EIENDELER		3 717 238	3 854 631
EGENKAPITAL OG GJELD:			
Egenkapital			
Bundet driftsfond	8	2 622 134	2 424 263
Kapitalkonto	5	1 095 104	1 430 368
Sum egenkapital:		3 717 238	3 854 631
Gjeld			
Langsiktig gjeld		0	0
Sum langsiktig gjeld:		0	0
Kortsiktig gjeld		0	0
Sum kortsiktig gjeld:		0	0
SUM EGENKAPITAL OG GJELD:		3 717 238	3 854 631
Memoriakonti			
Ubrukte lånemidler		0	0

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Trondheim, 28.3.2025

Torbjørn Mæhlumsveen Styreleder	Bernt Lein Nestleder	Hans Fredrik Kvitvang Medlem
------------------------------------	-------------------------	---------------------------------

Svein Olav Fagerdal Medlem	Geir Arne Sjøhagen Medlem	Erik Kломsten Medlem
-------------------------------	------------------------------	-------------------------

Håvard Nicolausson
Medlem

Signeres elektronisk

18

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

NOTER

Note 1 - Innledende opplysninger

Samarbeidet omfatter 23 kommuner i Trøndelag samt 1 kommune i Innlandet fylke. Hensikten med samarbeidet er å sette deltakerkommunene i stand til å møte kravene til kommunal beredskap mot akutt forurensing. Beredskapsstyret består av 7 representanter fra Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS (TBRT), Fosen brann- og redningstjeneste IKS (FBRT), Trondheim kommune, Værnesregionen brann- og redningstjeneste, Trøndelag politidistrikt, Trondheim interkommunale havn og Sør-Trøndelag Sivilforsvarsdistrikt. Styret ledes av brann- og redningssjefen i TBRT.

1.1.2015 ble IUA Sør-Trøndelag organisert som et § 27-samarbeid med Trondheim kommune som kontorkommune. Administrativ styring, regnskapsføring og rapportering skjer gjennom Trondheim kommune. Samarbeidet ble fra 1. januar 2023 omdannet til et kommunalt oppgavefellesskap §19 etter ny kommunelov.

Note 2 - Om regnskapsføringen for MNIUA

Regnskapet for 2024 er ført som en del av regnskapet til Trondheim kommune. Bundne fondsmidler pr. 31.12.24 står oppført som en kortsiktig fordring på Trondheim kommune. Fordringen er en følge av regnskapsorganiseringen, og er ikke en fordring som skal betales av Trondheim kommune.

Note 3 - Overføring mellom MNIUA og deltakerkommunene i samarbeidet

	2024	2023
Deltakeravgift	-3 005 800	-2 974 080
Momskompensasjon	-492 761	-358 782
Refusjoner fra andre	-998 296	-693 822
Total refusjon	-4 496 857	-4 026 684

Note 4 - Regnskapsmessig mindreforbruk

Ordinært resultat er positivt med kr. 197 871.- Det mindre forbruket avsettes til bundet fond.

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025



Note 5 – Anleggsmidler/kapitalkonto

	2024	2023
IB Kapitalkonto	1 430 368	1 186 245
Avskrivninger	335 264	282 617
Investering i varige driftsmidler	0	526 740
UB 31.12 Kapitalkonto	1 095 104	1 430 368

	Båt	IUA-bil	Øvings- modul	CBRNE container	Totalt
Anskaffelseskost 1.1	925 780	815 276	1 247 631	364 219	3 352 906
Tilgang i året	-	-	-	-	-
Avgang i året	-	-	-	-	-
Anskaffelseskost 31.12	925 780	815 276	1 247 631	364 219	3 352 906
Akkumulerte avskrivninger 1.1	39 904	733 748	966 775	182 110	1 922 537
Årets avskrivninger	92 551	81 528	124 763	36 422	335 264
Akkumulerte avskrivninger 31.12	132 455	815 276	1 091 538	218 531	2 257 800
Bokført verdi 31.12	793 325	0	156 093	145 687	1 095 105

Note 6 - Pensjon

Ansatte i IUA i perioden 1.1.2024 - 30.4.2024 er innleid fra TBRT, som har kollektiv pensjonsordning for sine ansatte i Trondheim kommunale pensjonskasse (TKP). Alle kostnader som følger ansettelse i denne perioden fremkommer som en del av utgiftsposten "Kjøp av administrative tjenester" i driftsregnskapet.

Etter 01.05.2024 er alle ansettelse overført til Trondheim kommune og kostnader i forbindelse med pensjonsordningen fremkommer som en del av lønnsutgiftene posten "Lønn" i driftsregnskapet.

20

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Note 7 - Kortsiktige fordringer

Jamfør note 2 om bakgrunnen for fordringen. Den kortsiktige fordringen på Trondheim kommune på kr. 2 622 134.- fremkommer på følgende måte:

	2024	2023
IB 1.1	2 424 263	2 587 165
Netto avsetning fond	197 871	-169 956
Tidligere års merforbruk	0	7 054
UB 31.12.Kortsiktig fordring	2 622 134	2 424 263

Note 8 - Bundet driftsfond

Etter at årets avsetningsfond er ført er innestående på fondet kr. 2 622 134.-

	2024	2023
IB 1.1	2 424 263	2 594 219
Avsetning av fondsmidler	197 871	0
Bruk av fondsmidler	0	-169 956
UB 31.12.Fondsavsetning	2 622 134	2 424 263

Note 9. Anleggsmidler

Anleggsmidler bokføres til anskaffelseskost og avskrivningen på anleggsmidler skal starte senest året etter at anleggsmidlet er anskaffet eller tatt i bruk jf regnskapsforskriftens § 3-4.

Note 10. Andre forhold

Regnskapet i 2024 er ført som en selvstendig del av regnskapet til Trondheim kommune. Kunde- og leverandørreskontro er ikke utskilt som selvstendige deler, men alle inntekter og utgifter i forbindelse med disse er bokført.

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025



Opplæring av kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

58/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/455 - 13

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Muntlige henvendelser må noteres ned

Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak

Forvaltningslovens regler gjelder selv om kommunedirektøren har sagt fra seg oppsigelsesvernet

Rettslige rammer for innbyggerpanel etter kommuneloven - regjeringen

Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger

Ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven

Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen

Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer
NKRFs informasjonsskriv om metodevalg i forvaltningsrevisjon

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. Muntlige henvendelser, meddelelser og avgjørelser i en sak skal skrives ned av forvaltningsorganet hvis de inneholder nye opplysninger som har betydning for saksbehandlingen, eller som bør bevares for ettertiden.
2. Det ble ikke laget noe referat fra en muntlig orientering i et folkevalgte organ. Er det lov å gjøre det slik?
3. Kan kommunedirektører sparkes på dagen ved et enkelt kommunestyrevedtak?
4. Mange kommuner har opprettet såkalte «innbyggerpanel» som en form for aktiv innbyggerdeltakelse. I brev til alle landets kommuner og fylkeskommuner gjør departementet rede for relevant regelverk i kommuneloven som gjelder for slike innbyggerpanel.
5. Hvem skal avgjøre varslingssaken hvis kommunedirektøren er inhabil. Og når blir kommunedirektøren inhabil?
6. Ordfører nekter å ta inn en protokolltilførsel i møteboken. Har han rett til det?
7. Et filmselskap vil at opplysninger om opptakssted skal hemmeligholdes. Filmselskapet ønsker at kommunen skal vente med arkiveringen til etter innspillingen. Har man anledning til det?
8. Kan kommunestyret fjerne godtgjørelsen til ordføreren?
9. NKRFs tolkning av gjeldende regelverk for valg av metode i forvaltningsrevisjon.

Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak

Kommunal Rapport 14.08.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Jeg synes det er rart at det ikke blir laget noe referat fra muntlige orienteringer i folkevalgte organ. Er det lov å gjøre det slik?

SPØRSMÅL: Ifølge politisk sekretær til kommunestyret blir det ikkje ført referat frå munnlege orienteringar gitt av administrasjonen i møte i folkevalde organ. Er dette i tråd med lovverket? Eg stiller meg litt undrande til om ein slik praksis er lovleg?

SVAR:

Hva er en orienteringssak?

Betegnelsen «orienteringssak» brukes om saker der et folkevalgt organ får en redegjørelse i møte, uten at det skal fattes noe vedtak.

Slike orienteringer kan gis med utgangspunkt i en skriftlig redegjørelse fra administrasjonen, supplert med muntlige kommentarer, eller de kan gis rent muntlig. At det skal gis en slik redegjørelse, kan føres opp på saklisten i innkallingen til møtet – som «orienteringssak», men orienteringen kan også gis uvarslet i møtet.

I begge tilfeller gjelder bestemmelsen i [kommuneloven § 11–3](#) om at det ikke kan treffes vedtak i saker som ikke er satt opp til avgjørelse i innkallingen til møtet.

Det må i så fall treffes særskilt vedtak under møtet om å sette saken opp på saklisten som vedtakssak, etter de særlige reglen i kommuneloven § 11–3 siste avsnitt. Og da kan uansett møteleder eller en tredel av medlemmene i det aktuelle folkevalgte organet motsette seg at det treffes vedtak i saken.

Omtale av orienteringssak i møteboken

Synspunkter som kommer fram i spørsmål eller debatt i en slik orienteringssak, kan være nyttige signaler til administrasjonen ved den videre saksbehandling, men de vil ikke være bindende for administrasjonen når det ikke treffes et formelt vedtak.

Det skal heller ikke nedtegnes noe referat i møteboken av redegjørelsen eller debatten om denne. I møteboken skal det etter [kommunelovens § 11–4](#) bare angis «hvilke saker som ble behandlet», så lenge det ikke blir truffet noe vedtak.

Men hvis administrasjonen har utarbeidet en skriftlig redegjørelse til de folkevalgte som utgangspunkt eller supplering til den muntlige orienteringen, er denne et dokument som det er generell innsynsrett i etter [offentleglova § 3](#).

Lukking av møte i orienteringssak

Orientering, spørsmål og debatt om saksforhold skal som alminnelig regel skje i åpent møte, se [kommuneloven § 11–5](#). Hvis administrasjonen, ordfører eller medlem av organet mener at orienteringen bør gis i lukket møte, må dette gjøres ved vedtak av det folkevalgte organet selv i det samme møtet.

Møtet kan bare lukkes hvis ett av vilkårene i andre og tredje avsnitt i denne bestemmelsen er oppfylt, i praksis pga. taushetsplikt eller tungtveiende offentlige interesser i skjerming av opplysninger som etter sitt innhold kan unntas fra innsyn etter offentliglova.

Og selv om møtet er lukket, har de folkevalgte ingen taushetsplikt om det som fremkommer eller sies der, så lenge det ikke er tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt i lov, i praksis i [forvaltningsloven § 13](#).

Dokumentasjon av orientering og debatt

Hvis det i møtet kommer fram nye opplysninger eller synspunkter som administrasjonen må forholde seg til i sin videre sakshandling, må disse nedtegnes i notat eller lignende, som skal følge saken videre.

Dette følger av det alminnelige prinsippet om skriftlighet i offentlig saksbehandling, som nå blir fastslått uttrykkelig i [den nye forvaltningslovens § 9](#). Dette vil da være interne notater for administrasjonen.

De er som alminnelig regel unntatt fra innsyn etter offentleglova, se dennes [§ 14](#).

Folkevalgtes rett til innsyn i administrasjonens notater

Utgangspunktet er at de folkevalgte bare har rett til innsyn i de dokumentene som følger saken når de legges fram for dem til behandling. Andre dokumenter har de bare rett til innsyn i på linje med andre borgere, etter bestemmelsene i offentleglova. Og her er det i § 14 et generelt unntak for dokumenter som organet selv har utarbeidet for «sin interne saksbehandling», altså administrasjonens interne utkast og notater.

I [kommuneloven § 11–13](#) er det imidlertid en bestemmelse om rett for tre medlemmer av kommunestyret eller annet folkevalgt organ som har ansvar for saksområdet, til å treffe vedtak om innsyn også i administrasjonens interne saksdokumenter når en sak skal behandles i det folkevalgte organet, eller hvis ikke saken skal behandles der, når saksbehandlingen er avsluttet i administrasjonen.

Frem til utlevering av slikt notat har skjedd, vil administrasjonens nedtegnelser i tilknytning til den muntlige orienteringen være unntatt fra innsyn også for de folkevalgte.

Allmennhetens mulighet til innsyn

I motsetning til det som ellers gjelder for dokumenter fremlagt et folkevalgt organ etter [offentleglova § 16](#) første avsnitt, bokstav a, vil dokument som administrasjonen har utlevert til de folkevalgte etter pålegg i medhold av 11-13, fortsatt være unntatt fra alminnelig innsyn etter offentleglova, selv om de folkevalgte har fått innsyn i medhold av denne bestemmelsen.

Men folkevalgte som får slikt innsyn etter å ha vedtatt krav om dette, har som alminnelig regel ikke taushetsplikt om det som står i dokumentet, bare om enkeltopplysninger som de uansett har lovbestemt taushetsplikt om etter forvaltningsloven § 13.

En rettslig labyrinth, men i siste instans et personlig valg for de folkevalgte. I praksis betyr dette at vil være vanskelig for administrasjonen å holde fast ved at det som er sagt i, eller fremkommet ved behandlingen av, slike orienteringer, skal være skjermet mot innsyn, selv om det skjer i et lukket møte.

Det vil være opp til den enkelte folkevalgte ikke bare om det skal settes fram krav om innsyn i det som er nedtegnet av administrasjonen, men også å vurdere hva av dette hen vil videreformidle.

Dette er begrunnet i at opplysninger og synspunkter som fremkommer under behandlingen av en orienteringssak, både fra administrasjonen og fra folkevalgte, vil være en del av vurderings- og beslutningsgrunnlaget for saken.

Når et krav om innsyn er fremsatt og de folkevalgte har fått innsyn i slike dokumenter, vil det vil være opp til den enkelte folkevalgte egen vurdering om hen vil videreformidle informasjon som ikke er underlagt taushetsplikt. Men her er det grunn til å vente at både folkevalgte og administrasjon ikke sjelden vil gå seg vill i denne lovmessige labyrinthen.

Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak

Kommunal Rapport 14.08.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Jeg synes det er rart at det ikke blir laget noe referat fra muntlige orienteringer i folkevalgte organ. Er det lov å gjøre det slik?

SPØRSMÅL: Ifølgje politisk sekretær til kommunestyret blir det ikkje ført referat frå munnlege orienteringar gitt av administrasjonen i møte i folkevalde organ. Er dette i tråd med lovverket? Eg stiller meg litt undrande til om ein slik praksis er lovleg?

SVAR:

Hva er en orienteringssak?

Betegnelsen «orienteringssak» brukes om saker der et folkevalgt organ får en redegjørelse i møte, uten at det skal fattes noe vedtak.

Slike orienteringer kan gis med utgangspunkt i en skriftlig redegjørelse fra administrasjonen, supplert med muntlige kommentarer, eller de kan gis rent muntlig. At det skal gis en slik redegjørelse, kan føres opp på saklisten i innkallingen til møtet – som «orienteringssak», men orienteringen kan også gis uvarslet i møtet.

I begge tilfeller gjelder bestemmelsen i [kommuneloven § 11–3](#) om at det ikke kan treffes vedtak i saker som ikke er satt opp til avgjørelse i innkallingen til møtet.

Det må i så fall treffes særskilt vedtak under møtet om å sette saken opp på saklisten som vedtakssak, etter de særlige reglen i kommuneloven § 11–3 siste avsnitt. Og da kan uansett møteleder eller en tredel av medlemmene i det aktuelle folkevalgte organet motsette seg at det treffes vedtak i saken.

Omtale av orienteringssak i møteboken

Synspunkter som kommer fram i spørsmål eller debatt i en slik orienteringssak, kan være nyttige signaler til administrasjonen ved den videre saksbehandling, men de vil ikke være bindende for administrasjonen når det ikke treffes et formelt vedtak.

Det skal heller ikke nedtegnes noe referat i møteboken av redegjørelsen eller debatten om denne. I møteboken skal det etter [kommunelovens § 11–4](#) bare angis «hvilke saker som ble behandlet», så lenge det ikke blir truffet noe vedtak.

Men hvis administrasjonen har utarbeidet en skriftlig redegjørelse til de folkevalgte som utgangspunkt eller supplering til den muntlige orienteringen, er denne et dokument som det er generell innsynsrett i etter [offentleglova § 3](#).

Lukking av møte i orienteringssak

Orientering, spørsmål og debatt om saksforhold skal som alminnelig regel skje i åpent møte, se [kommuneloven § 11–5](#). Hvis administrasjonen, ordfører eller medlem av organet mener at orienteringen bør gis i lukket møte, må dette gjøres ved vedtak av det folkevalgte organet selv i det samme møtet.

Møtet kan bare lukkes hvis ett av vilkårene i andre og tredje avsnitt i denne bestemmelsen er oppfylt, i praksis pga. taushetsplikt eller tungtveiende offentlige interesser i skjerming av opplysninger som etter sitt innhold kan unntas fra innsyn etter offentliglova.

Og selv om møtet er lukket, har de folkevalgte ingen taushetsplikt om det som fremkommer eller sies der, så lenge det ikke er tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt i lov, i praksis i [forvaltningsloven § 13](#).

Dokumentasjon av orientering og debatt

Hvis det i møtet kommer fram nye opplysninger eller synspunkter som administrasjonen må forholde seg til i sin videre sakshandling, må disse nedtegnes i notat eller lignende, som skal følge saken videre.

Dette følger av det alminnelige prinsippet om skriftlighet i offentlig saksbehandling, som nå blir fastslått uttrykkelig i [den nye forvaltningslovens § 9](#). Dette vil da være interne notater for administrasjonen.

De er som alminnelig regel unntatt fra innsyn etter offentleglova, se dennes [§ 14](#).

Folkevalgtes rett til innsyn i administrasjonens notater

Utgangspunktet er at de folkevalgte bare har rett til innsyn i de dokumentene som følger saken når de legges fram for dem til behandling. Andre dokumenter har de bare rett til innsyn i på linje med andre borgere, etter bestemmelsene i offentleglova. Og her er det i § 14 et generelt unntak for dokumenter som organet selv har utarbeidet for «sin interne saksbehandling», altså administrasjonens interne utkast og notater.

I [kommuneloven § 11–13](#) er det imidlertid en bestemmelse om rett for tre medlemmer av kommunestyret eller annet folkevalgt organ som har ansvar for saksområdet, til å treffe vedtak om innsyn også i administrasjonens interne saksdokumenter når en sak skal behandles i det folkevalgte organet, eller hvis ikke saken skal behandles der, når saksbehandlingen er avsluttet i administrasjonen.

Frem til utlevering av slikt notat har skjedd, vil administrasjonens nedtegnelser i tilknytning til den muntlige orienteringen være unntatt fra innsyn også for de folkevalgte.

Allmennhetens mulighet til innsyn

I motsetning til det som ellers gjelder for dokumenter fremlagt et folkevalgt organ etter [offentleglova § 16](#) første avsnitt, bokstav a, vil dokument som administrasjonen har utlevert til de folkevalgte etter pålegg i medhold av 11-13, fortsatt være unntatt fra alminnelig innsyn etter offentleglova, selv om de folkevalgte har fått innsyn i medhold av denne bestemmelsen.

Men folkevalgte som får slikt innsyn etter å ha vedtatt krav om dette, har som alminnelig regel ikke taushetsplikt om det som står i dokumentet, bare om enkeltopplysninger som de uansett har lovbestemt taushetsplikt om etter forvaltningsloven § 13.

En rettslig labyrinth, men i siste instans et personlig valg for de folkevalgte. I praksis betyr dette at vil være vanskelig for administrasjonen å holde fast ved at det som er sagt i, eller fremkommet ved behandlingen av, slike orienteringer, skal være skjermet mot innsyn, selv om det skjer i et lukket møte.

Det vil være opp til den enkelte folkevalgte ikke bare om det skal settes fram krav om innsyn i det som er nedtegnet av administrasjonen, men også å vurdere hva av dette hen vil videreformidle.

Dette er begrunnet i at opplysninger og synspunkter som fremkommer under behandlingen av en orienteringssak, både fra administrasjonen og fra folkevalgte, vil være en del av vurderings- og beslutningsgrunnlaget for saken.

Når et krav om innsyn er fremsatt og de folkevalgte har fått innsyn i slike dokumenter, vil det vil være opp til den enkelte folkevalgtes egen vurdering om hen vil videreformidle informasjon som ikke er underlagt taushetsplikt. Men her er det grunn til å vente at både folkevalgte og administrasjon ikke sjelden vil gå seg vill i denne lovmessige labyrinthen.

Forvaltningslovens regler gjelder selv om kommunedirektøren har sagt fra seg oppsigelsesvernet

Kommunal Rapport 11.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunedirektører nå sparkes på dagen ved et enkelt kommunestyrevedtak?

SPØRSMÅL: Jeg ser i avisene at kommunen nå har fått medhold i en tvist om oppsigelse av sin kommunedirektør, under henvisning til at hun hadde fraskrevet seg sitt oppsigelsesvern etter loven. Betyr dette at det er fritt fram for å etablere et system der kommunedirektører kan oppsies på dagen ved et enkelt kommunestyrevedtak?

SVAR: Kommunedirektørens oppsigelsesvern er en vanskelig problemstilling der tungtveiende reelle hensyn står mot hverandre, både når det gjelder hva som er gjeldende rett, og ved vurderingen av hva som vil være en god regel.

Kommunedirektørens vern mot oppsigelse er i utgangspunktet forankret i den generelle bestemmelsen i [arbeidsmiljøloven § 15–7 nr. 1](#), der det fastslås at «Arbeidstaker kan ikke sies opp uten at det er saklig begrunnet i virksomhetens, arbeidsgivers eller arbeidstakers forhold».

Dette oppsigelsesvernet er så innrammet av regler om «Drøfting før beslutning om oppsigelse» ([§ 15-1](#)), oppsigelsesfrister ([§ 15-3](#)), formkrav ved oppsigelse» ([§ 15-4](#)), og som hovedregel ved rett til å fortsette i stillingen hvis det er reist tvist om denne er lovlig ([§ 15-11](#)). Disse reglene er helt generelle og gjelder for alle typer tilsettingsforhold. Det er imidlertid klart at ved forståelsen og anvendelsen av dem må det tas hensyn både karakteren av tilsettingsforholdet og de konkrete omstendighetene i saken. Sentralt i denne sammenhengen er at prosessen ved oppsigelse av kommunedirektør etter lovens regler ikke sjelden vil kunne være tidkrevende og ubehagelig for både kommunedirektøren og kommunen.

Under en slik oppsigelse ligger oftest konfliktfylte forhold, noen ganger internt i administrasjonen, andre ganger mellom kommunedirektøren og folkevalgte, og da typisk med ordfører. Kommunedirektøren har rett til å bli stående i stillingen så lenge det pågår forhandlinger etter loven om oppsigelse, og også under en eventuell rettssak om lovligheten av oppsigelsen, hvis ikke domstolen som har saken, treffer kjennelse om at hen skal fratre fordi den «finner det urimelig at arbeidsforholdet opprettholdes under sakens behandling». I [arbeidsmiljøloven § 15–16 nr. 2](#) er imidlertid kommunen gitt en mulighet til å avdempe dette problemet. Det fastslås her at «reglene om oppsigelse» i lovens kapittel 15 «gjelder ikke [...] dersom vedkommende i forhåndsavtale har sagt fra seg slike rettigheter mot etterlønn ved fratreden».

I den saken som det vises til i dette spørsmålet, forelå en slik avtale, men kommunedirektøren hevdet at oppsigelsen var ugyldig fordi kommunen hadde brutt ulovfestede saklighetsnormer for arbeidsgivers styringsrett, og fordi kommunestyremedlemmene verken hadde korrekte eller tilstrekkelige opplysninger til ansvarlig å vurdere oppsigelsen. Kommunedirektøren fikk medhold i dette i tingretten, men tapte i lagmannsretten.

Jeg kjenner saken bare fra omtalen i media, og har ikke grunnlag for å ha noen sikker mening om dette var en riktig dom. Så vidt jeg forstår var det rimelig klart at kommunedirektøren ikke kunne kreve verken en formell saksbehandling etter reglene i arbeidsmiljøloven kapittel 15, eller stillingsvern under prosessen og eventuell rettssak om oppsigelsen. I et privat tilsettingsforhold med en slik avtale ville det dermed etter alt å dømme ikke vært grunnlag for å stille noe ytterligere krav om fremgangsmåten og begrunnelsen ved oppsigelsen.

Det springende punkt blir da om det forhold at arbeidsgiver her var et offentlig organ, medførte at kommunen uansett måtte oppfylle lovfestede og ulovfestede krav til saksbehandling og vedtak truffet av et offentlig forvaltningsorgan.

Utgangspunktet er en bestemmelse i [forvaltningsloven § 2](#) andre avsnitt, der det fastslås at blant annet «Avgjørelse som gjelder [...] oppsigelse» skal «regnes som enkeltvedtak». Dette betyr at bestemmelsene i forvaltningsloven om saksbehandling i slike saker, blant om annet varsling, rett til å uttale seg og begrunnelse for vedtaket, må følges. I tillegg er det et generelt krav til alle vedtak av offentlige organer at de skal være forankret i korrekte fakta og saklige hensyn.

Utgangspunktet må her være at både bestemmelsen i forvaltningsloven om krav til saksbehandlingen ved oppsigelse, og kravet om korrekt faktum og saklig begrunnelse for vedtaket, er juridiske rettigheter som en borger ikke kan fraskrive seg ved forhåndsavtale. Det er her tale om regler som skal beskytte ikke bare den som er part i en slik sak, men også ivareta en generell offentlig interesse i at myndighet utøves på en forsvarlig måte. Unntak fra dette må ha klar hjemmel i lov.

Det er så vidt jeg kan se ikke noe som tyder på at man ved vedtakelsen av denne bestemmelsen i arbeidsmiljøloven har tenkt seg at den som blir tilsatt som øverste leder, også kan fraskrive seg rett til saksbehandling etter reglene i forvaltningsloven og til en korrekt og saklig begrunnet vurdering, når det treffes vedtak om oppsigelse. Bestemmelsen i arbeidsmiljøloven gjelder etter sin ordlyd bare avkall på rettigheter som er fastsatt i generell form i denne lov om fremgangsmåte, og om virkninger av oppsigelse av «virksomhetens øverste leder». Det blir da krevende å hevde at det kan inngås en avtale som også medfører at generelle forvaltningsrettslige regler om forsvarlig saksbehandling, korrekt faktum og saklig vurdering rett og slett ikke gjelder i slike saker.

Men på den andre siden er det et åpenbart poeng at det å stille omfattende krav til saksbehandlingen ved oppsigelse av kommunedirektør, langt på vei vil undergrave det generelle formålet med en slik bestemmelse om forenklet fremgangsmåte ved oppsigelse av øverste leder.

Oppstår det varige samarbeidsproblemer og tillitssvikt mellom tilsatt og politisk ledelse, er det kommunedirektøren som må gå, uten hensyn til skyld. Men det kan ikke bety at det skal være fritt fram for et spontant og formløst vedtak om et så alvorlig spørsmål. Det må stilles visse minimumskrav til saksbehandlingen også i en slik sammenheng, og til den begrunnelsen som gis for vedtaket. Kommunedirektøren må kunne kreve å bli kjent med grunnlaget for beslutningen om å sette i gang en oppsigelsesprosess, og gis mulighet til å svare på det som der er anført før det treffes vedtak om dette. Dette er kjernen i forvaltningslovens regler om saksbehandling også i oppsigelsessaker.

De nærmere krav etter forvaltningsloven når det gjelder saksutredning og begrunnelse, vil her som ellers kunne variere med tema for vedtaket som skal treffes og beslutningssituasjonen. En enkel konstatering av alvorlige samarbeidsproblemer, vesentlige svikt i saksforelegg eller oppfølging av vedtak, vil ofte kunne være tilstrekkelig.

Kommunedirektøren må ha mulighet til å kommentere det som er anført. Det er ikke nødvendig å sette i gang en omfattende prosedyre for å finne ut hvem som har ansvaret for konflikt eller mistillit mellom politisk og administrativt nivå. Men kommunestyret må kunne være sikker på at det har fått all informasjon det trenger.



Rettslige rammer for innbyggerpanel etter kommuneloven

Tolkningsuttalelse | Dato: 14.05.2025 | [Kommunal- og distriktsdepartementet](#)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/id504/>)

Mottaker: Landets kommuner og landets fylkeskommuner

Vår referanse: 24/2292

Mange kommuner har opprettet såkalte «innbyggerpanel» som en form for aktiv innbyggerdeltakelse. I brev til alle landets kommuner og fylkeskommuner gjør departementet rede for relevant regelverk i kommuneloven som gjelder for slike innbyggerpanel.

I dette brevet gjør Kommunal- og distriktsdepartementet rede for relevant regelverk i kommuneloven som gjelder for såkalte «innbyggerpanel».

Departementet er kjent med at en stor andel kommuner har opprettet ulike ordninger for aktiv innbyggerdeltakelse. Dette brevet sendes derfor til alle landets kommuner og fylkeskommuner, til orientering. Brevet sendes også til statsforvalterne, som har i oppgave å gi veiledning til kommunene om reglene i kommuneloven.

Bakgrunnen for brevet

Kommunal- og distriktsdepartementet mottok en anmodning fra Sivilombudet 31. mai 2024 om å klargjøre de rettslige rammene for kommunenes handlefrihet for ulike ordninger for innbyggerdeltakelse. Sivilombudets anmodning til departementet var knyttet til en sak i Røros kommune, som gjaldt innsyn i dokumenter i en digital plattform som ble brukt av et innbyggerpanel (sak 2024/73). Innsynssaken i Røros kommune er avsluttet.

I dette brevet går vi ikke inn i den konkrete saken som ble vurdert av Sivilombudet, men gir generell veiledning om departementets forståelse av kommuneloven. Vi går heller ikke nærmere inn i offentlighetslovens regler om krav til innsyn i dokumenter. Spørsmål om tolkningen av offentlighetsloven faller inn under Justis- og beredskapsdepartementets ansvarsområde.

Om innbyggerpanel og andre ordninger for innbyggerdeltakelse

Norske kommuner har et representativt politisk system, hvor innbyggerne hvert fjerde år velger hvem som skal sitte i kommunestyret. Det er først og fremst gjennom det representative systemet at innbyggerne i kommunen påvirker styringen av kommunen.

Regelverket legger likevel til rette for deltakelse fra innbyggerne mellom valg. Medvirkningsreglene i plan- og bygningsloven er et eksempel på dette. Videre har kommuneloven regler om innbyggerdeltakelse. Kommuneloven har regler om rådgivende folkeavstemninger og om innbyggerforslag, og stiller krav om å ha eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsråd. I noen saker er det krav om å involvere innbyggerne før det tas en endelig beslutning, for eksempel i forbindelse med planforslag eller ved høring av lokale forskrifter.

I tillegg til lovregulerte tiltak for medvirkning, kan kommunene velge å opprette andre ordninger for innbyggerdeltakelse. Eksempler er folkemøter, elektroniske høringer og plattformer, faste kanaler for medvirkning i budsjettprosessen, kontaktutvalg for frivillige organisasjoner, samarbeid- og kontaktforum for næringslivet, m.fl.^[1]

Siden tiltak for innbyggerdeltakelse mellom valg kan gjøres på mange ulike måter, er det ikke mulig å si akkurat hvilke regler som gjelder for ulike tiltak. Sentrale forhold som har betydning for hvilket regelverk som gjelder er blant annet hvem som velger deltakerne, hvem som styrer tiltaket og bestemmer over organet, hva slags saker organet skal behandle og hva som er tilknytningen til kommunen som organisasjon. Medvirkningstiltak kan organiseres som folkevalgte organer eller som en del av administrasjonen.

«Innbyggerpanel/borgerpanel», eller «innbyggerhøringer», er et eksempel på medvirkningstiltak kommuner kan opprette som *ikke* er direkte lovregulert. Siden innbyggerpanel ikke har et fastsatt rettslig innhold, er det stor variasjon i hvordan slike paneler organiseres og brukes. Vanlige krav til panel er at de skal ivareta representativitet. Representativitet oppnås gjerne ved en eller annen form for tilfeldig uttrekk eller utvelgelse blant innbyggerne i kommunen. Et annet kjennetegn er ofte at meningsutveskling (deliberasjon) mellom deltakerne skjer i fysiske møter, digitale møter eller på digitale plattformer. Sakstypene som paneler tar opp, kan variere fra å følge større prosesser til å gi innspill til konkrete enkeltsaker.

Departementet legger til grunn at kommunene har stor frihet til å opprette ulike former for innbyggerdeltakelse som ikke er regulert i lov, slik som innbyggerpanel. Innbyggerpanel og andre tiltak for innbyggermedvirkning, må imidlertid innrettes på en slik måte at kommuneloven, forvaltningsloven, offentlighetsloven og annet relevant regelverk overholdes.

Forholdet mellom folkevalgte og administrative organer

Når kommuner vil opprette innbyggerpanel, er det viktig å være bevisst på forholdet mellom folkevalgte og administrative organer. Dette fordi reglene som gjelder for administrasjonen og for folkevalgte organer er forskjellige, og fordi administrasjonen og folkevalgte har ulike roller.

Folkevalgt organ

Kommuneloven har en uttømmende opplisting av hva som er folkevalgte organer i § 5-1 og § 5-2. Det er ikke anledning til å opprette andre folkevalgte organer enn de som listes opp i disse bestemmelsene.

Dersom et innbyggerpanel eller et annet medvirkningstiltak som ikke er lovregulert skal organiseres som et folkevalgt organ, må kommunen opprette tiltaket som ett av organene som listes opp i § 5-1 eller § 5-2. Utvalg etter § 5-7 er den mest nærliggende organiseringen, siden kommunene har stor frihet til å velge hvilken myndighet og hvilken funksjon utvalg skal ha. Det er for eksempel mulig med rådgivende utvalg, med medlemmer som representerer organisasjoner eller forskjellige interessegrupper (og ikke politiske partier).

Alle folkevalgte organer må følge reglene i kommuneloven for folkevalgte organer, uavhengig av hvem som sitter i de folkevalgte organene og hvilken myndighet organet har. Det innebærer bl.a. at det folkevalgte organet må opprettes i tråd med reglene i kapittel 5, medlemmene må være valgbare og velges i tråd med valgreglene i kapittel 7, medlemmene av organet har rettigheter og plikter som folkevalgte etter kapittel 8 og organet må følge saksbehandlingsreglene i kapittel 11.

Saksbehandlingsreglene i kommuneloven krever at folkevalgte organer skal behandle saker i åpne møter som er tilgjengelige for allmenheten. Skriftlig saksbehandling er bare lov i hastesaker i tråd med kommuneloven § 11-8. Møteprinsippet som følger av § 11-2 innebærer at folkevalgte organer ikke kan behandle saker i en digital portal, hvor møtedeltakerne for eksempel diskuterer ulike løsninger gjennom skriftlige innlegg. Dette gjelder uavhengig av om de skriftlige diskusjonene er åpne og tilgjengelige for allmennheten.

Administrativt organ

I motsetning til folkevalgte organer, finnes det ikke noen opplisting eller legaldefinisjon av hva som menes med administrativt organ. I denne sammenhengen bruker vi begrepet om et tiltak som er underlagt administrasjonen, som for eksempel kan være en arbeidsgruppe, et panel, et team, en komité eller en annen type gruppe.

Utgangspunktet er at det er kommunedirektøren som bestemmer om det skal være administrative organer i kommunen og hva slags rolle og myndighet administrative organer skal ha. Dette følger av at kommunedirektøren skal lede den samlede administrasjonen og at kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, jf. kommuneloven § 13-1. Hvis et innbyggerpanel organiseres som et administrativt organ, er tiltaket underlagt kommunedirektørens ansvarslinje.

Kommunedirektøren står likevel ikke helt fritt bestemme over administrasjonen. Dette er presisert i kommuneloven § 13-1 andre ledd, hvor det står at kommunedirektøren skal lede den samlede administrasjonen «innenfor de instruks, retningslinjer eller pålegg» kommunestyret gir. Hvilken myndighet og hvilket handlingsrom kommunedirektøren har, vil følge av den lovbestemte kompetansen kommunedirektøren har etter kommuneloven § 13-1, politiske vedtak, budsjettet og hva som er delegert av myndighet. I tillegg kan ikke kommunedirektøren delegeres myndighet til å ta beslutninger i prinsipielle saker.

Som øverste organ i kommunen, er det kommunestyret som til syvende og sist har ansvaret for at den administrative organiseringen er hensiktsmessig. Saker som handler om organisering kan ha stor politisk betydning, blant annet fordi dette kan henge tett sammen med budsjett, tjenestetilbud, oppgaveløsning og andre politiske målsettinger. Tiltak for innbyggerinvolvering i kommunen er ofte av politisk interesse, og noe de folkevalgte i kommunen kan legge føringer for administrasjonen om.

Det er imidlertid en grense for hvor langt kommunestyret og andre folkevalgte organer kan gå i å bestemme over administrasjonen. Kommunedirektørens lovfestede personalansvar betyr blant annet at folkevalgte organer ikke kan involvere seg i enkeltansettelser. Det vil si at folkevalgte organer ikke kan beslutte konkret *hvem* som skal sitte i administrative organer. Kommunestyret har samtidig det overordnede ansvaret for arbeidsgiverpolitiske spørsmål, og kan dermed ta mer overordnede beslutninger om personalmessige forhold.[\[2\]](#)

I motsetning til i folkevalgte organer, kan saksbehandling i administrative organer skje skriftlig, og det er ikke krav om møteoffentlighet eller om å kunngjøre agenda eller publisere møtereferater. Et innbyggerpanel som er underlagt administrasjonen, kan dermed behandle saker både skriftlig (inkludert via en digital portal), i møter og på andre måter. Administrasjonen må imidlertid sørge for at forvaltningsloven, reglene om innsyn i offentlighetsloven og annet regelverk følges. Det kan ofte være grunnlag for å unnta dokumenter innad i administrasjonen fordi de er organinterne etter offentlighetsloven § 14, men kommunen må i slike tilfeller vurdere merinnsyn.

Ikke lov med kombinasjonsorganer

Det er ikke lov til å opprette såkalte kombinasjons- eller blandingsorganer, som både består av folkevalgte og administrasjonen. Etter kommuneloven må organer enten være folkevalgte eller administrative. Grunnen til dette er at administrasjonen og de folkevalgte har ulike roller og ulik myndighet, og at kombinasjonsorganer kunne ført til uklare ansvarslinjer. Kommunelovutvalget beskrev dette slik i NOU 2016:4 kapittel 8.6.2.3:

De folkevalgte og administrasjonen har prinsipielt svært ulike roller. Utvalget mener derfor at organer enten skal være folkevalgte eller administrative. En sammenblanding kan få uheldige konsekvenser for en ryddig og åpen håndtering av saker.

Skillet mellom folkevalgte og administrasjonen er således viktig også når det gjelder organer. Organer eller arbeidsgrupper e.l. skal enten være et folkevalgt organ og følge reglene for disse, eller være et administrativt organ innenfor administrasjonen og følge den arbeidsformen som gjelder der. Et organ eller en arbeidsgruppe e.l. kan således ikke bestå av både folkevalgte og administrasjonen. I tillegg til at dette bryter med det prinsipielle skillet mellom folkevalgte og administrasjon, så vil slike blandingsorganer skape uklare ansvarslinjer. Medlemmer i administrative organer har en administrativ ansvarslinje som går opp til kommunedirektøren. Kommunedirektøren svarer til de folkevalgte. Om det da skulle sitte folkevalgte i administrative organer, ville det blitt en uklar ansvarslinje. På tilsvarende måte blir det uklart om administrasjonen sitter i folkevalgte organer.

Reglene for folkevalgte organer og administrative organer er uforenelige på en del områder. I valget mellom om det skal opprettes et folkevalgt organ eller et administrativt organ, er det derfor viktig å kjenne godt til de rettslige rammene som gjelder for organiseringen av organet. Det vil få ulik rettsvirkning om organet opprettes som folkevalgt eller administrativt.

Bør innbyggerpanel være folkevalgt eller administrativt?

Kommunen avgjør selv om de ønsker å opprette et innbyggerpanel som et folkevalgt organ eller om de ønsker at det skal være et medvirkningstiltak underlagt administrasjonen. I mange tilfeller er det uproblematisk å avgjøre om innbyggerpanelet/organet bør opprettes som folkevalgt eller administrativt. Hvis det er ønskelig at kommunestyret oppretter organet, velger medlemmene, gir instruksjoner til organet, bestemmer hvilke saker organet skal behandle og hvilken godtgjøring medlemmene skal ha, tilsier det et folkevalgt organ. Er det derimot ønskelig at kommunedirektøren/administrasjonen oppretter organet, bestemmer medlemmene, fastsetter mandat, innkaller til møter og bestemmer hvilken økonomisk kompensasjon medlemmene eventuelt skal ha, tilsier et tiltak underlagt administrasjonen.

Dersom kommunen vil at både de folkevalgte og administrasjonen skal ha en rolle i opprettelsen og driften av et innbyggerpanel, blir det mer problematisk. I og med at organer, inkludert innbyggerpanel, skal være enten folkevalgte eller administrative, må kommunen i forkant av etableringen ta stilling til hva som er viktigst for at organet skal kunne fylle sin funksjon.

Eksempler på momenter som kan tale for administrativt organ er:

- Det er nødvendig av hensyn til fri diskusjon og meningsutveksling at uttalelser fra den enkelte i organet ikke blir kjent for allmennheten
- Valg av medlemmer og endringer i sammensetningen i organet kan overlates til administrasjonen, og forholdsvalg/avtalevalg er en lite hensiktsmessig måte å velge medlemmer på
- Behandlingen av saker bør kunne skje skriftlig gjennom en digital portal eller på andre måter enn i formelle møter
- Innkalling til møter og fastsettelse av agenda kan gjøres av administrasjonen

Eksempler på momenter som kan tale for folkevalgt organ er:

- Sakene organet skal behandle tilsier at det bør fattes vedtak og stilles krav om bl.a. vedtaksførhet og stemmeplikt for medlemmene
- Det er avgjørende for tilliten til prosessen at organet behandler saker og tar beslutninger i åpne møter og med åpenhet rundt innkalling og møtebok
- Kommunestyret må selv bestemme hvem som skal være medlemmer, inkludert alle etterfølgende endringer i sammensetning
- Kommunestyret må kunne gi direkte instruks til organet og bestemme hvilke konkrete saker organet skal behandle

Dersom kommunen bestemmer at et innbyggerpanel skal være underlagt administrasjonen, betyr ikke det at de folkevalgte er avskrevet fra å ha noen påvirkning. Kommunedirektøren må forholde seg til rammene som er fastsatt av de folkevalgte gjennom budsjett, instruks, delegering og eventuelle andre vedtak. Som beskrevet over, kan tiltak for innbyggermedvirkning være av stor politisk interesse. Saker om hvilke ordninger for innbyggermedvirkning det skal være og hvordan disse skal brukes inn i saksbehandlings- og beslutningsprosesser i kommunen, kan også være av prinsipiell betydning, og dermed utenfor det kommunedirektøren selv kan bestemme. At kommunestyret har bedt om at det etableres ordninger for innbyggermedvirkning, betyr ikke at panelet/organet blir et folkevalgt organ.

Dersom kommunen bestemmer at innbyggerpanelet skal organiseres som et folkevalgt organ (vanligvis et utvalg etter kommuneloven § 5-7), vil administrasjonen på vanlig måte utføre administrative oppgaver for panelet/utvalget.

Oppsummering

I tillegg til lovregulerte tiltak for medvirkning mellom valg, kan kommunene velge å opprette andre ordninger for innbyggerdeltakelse. Innbyggerpanel er et eksempel på et slikt tiltak. Innbyggerpanel kan opprettes som et folkevalgte organ eller som en del av administrasjonen. Reglene som gjelder for innbyggerpanel og andre medvirkningstiltak vil være ulike, avhengig av hvordan tiltaket er organisert.

Det er ikke lov til å opprette såkalte kombinasjons- eller blandingsorganer, som både består av folkevalgte og administrasjonen. Organer i kommunen må enten være folkevalgte eller administrative. Hvis kommunen vurderer å opprette et medvirkningstiltak i form av et innbyggerpanel, er det derfor avgjørende å ta stilling til om panelet skal være et folkevalgt organ eller underlagt administrasjonen.

Dette brevet blir lagt ut sammen med andre tolkningsuttalelser om kommuneloven på [Kommunalrett - regjeringen.no](http://www.regjeringen.no/kommunalrett-regjeringen.no)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/id636069/id636069/)

Nye tolkningsuttalelser om kommuneloven sendes regelmessig ut i nyhetsbrevet [Kommunalnytt](http://www.regjeringen.no/kommunalnytt)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/kdd/nyhetsbrev_kdd/kommunalnytt/id2360628/id2360628/),

som det er mulig å abonnere på. Kommunalnytt er et nyhetsbrev om kommune- og fylkesforvaltningen som sendes ut fra Kommunalavdelingen i Kommunal- og distriktsdepartementet.

[1] Se f.eks. Innbyggermedvirkning. Hvordan koble innbyggerdeltakelsen til det representative systemet i kommunene? Brosjyre, Kommunal- og distriktsdepartementet 06/2024.

[2] Se NOU 2016:4 kapittel 8.5.2.3 side 91–92, hvor kommunelovutvalget bl.a. la til grunn at folkevalgte kan beslutninger om budsjettering til stillinger og bestemme hvilke stillingskategorier eller hvor mange årsverk som skal reduseres ved nedbemanninger.

Kommunal- og distriktsdepartementet

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

RELATERT

> [Tolkningsuttalelser om kommuneloven 2018](#)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/tolkningsuttalelser-om-kommuneloven-2018/id2672705/)

TILHØRENDE LOV

> [Kommuneloven \(2018\)](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

KONTAKT

[Kommunalavdelingen](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>)

E-post: postmottak@kdd.dep.no (<mailto:postmottak@kdd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo



Regjeringen.no

Ansvarlig for Kommunal- og distriktsdepartementets sider:

Ansvarlig redaktør: Jon Berg

Nettredaktør: Magnus Skaara Drabløs

Personvernerklæring for Kommunal- og distriktsdepartementet

Tlf. + 47 22 24 90 90

E-post: postmottak@kdd.dep.no

Ansatte i KDD: Depkatalog

Organisasjonsnummer: 972 417 858

Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger

Kommunal Rapport 03.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hvem skal avgjøre varslingssaken hvis kommunedirektøren er inhabil. Og når blir kommunedirektøren inhabil?

SPØRSMÅL: Vi ser stadig flere saker i media om «varsling» overfor både administrasjon, ordfører og folkevalgte, i kommuner og fylkeskommuner. Hva er egentlig et slikt varsel, hvem kan fremsette det, og hvordan skal det behandles?

SVAR: Vi finner bestemmelsene om varsling i kapittel 2A i arbeidsmiljøloven. Utgangspunktet er etter [§ 2A-1, nr. 1](#), at «Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet» og etter [§ 2A-4, nr. 1](#), at gjengjeldelse mot arbeidstaker som varsler i samsvar med reglene om dette i loven, «er forbudt».

Kjernen i disse reglene er den siste av disse to bestemmelsene; vern av retten til arbeidstakere å fremsette kritikk mot sin arbeidsgiver. Bak dette ligger erkjennelsen av at slikt vern er nødvendig for å få avdekket kritikkverdige forhold i både offentlige og private virksomheter. Her er det ikke bare varslene som må vernes; det er også muligheten for offentlig debatt og kritikk.

Rundt dette grunnprinsippet er det så utformet et ganske omfattende sett bestemmelser om hva som skal anses som varsling etter loven, og om hvordan arbeidsgiver skal behandle slike varsler. Min vurdering er at her har lovgiver konstruert en komplisert juridisk rebus, som både skremmer varslere fra å si ifra om kritikkverdige forhold, og som har ført til unødvendig mye merarbeid og kostnader for arbeidsgivere når de skal forholde seg til slike varsler. Jeg skal ikke gå videre inn i dette temaet her, men for spesielt interesserte kan jeg vise til min artikkel «Varslingsrett i offentlig forvaltning» (i Integritet og ære: *festskrift til Henry John Mæland*. Gyldendal Norsk Forlag A/S 2019 ISBN 9788205509436. s. 559-573).

Så til noen sentrale problemstillinger som har vært oppe i media

(i) Hvem har rett til å varsle etter arbeidsmiljøloven?

Bestemmelsene om varsling i arbeidsmiljøloven handler om en rett for den som er «arbeidstaker», eller innleid arbeidstaker i virksomheten. I lovens [§ 1-8, nr. 1](#), er «arbeidstaker» definert som «enhver som utfører arbeid for og underordnet en annen». Det betyr at *folkevalgte* ikke har det særlige vern for sin rett til å varsle som er fastslått i denne loven, og det gjelder også de som er valgt til hel- eller deltidshonorerte verv, herunder ordfører eller utvalgsleder.

Ingen folkevalgte er *underordnet* ledelsen i kommunen, og de har dermed ikke noe særlig vern etter arbeidsmiljøloven mot «gjengjeldelse» på grunn av kritiske ytringer. De folkevalgte verken har eller trenger et særlig vern av sin ytringsfrihet etter arbeidsmiljøloven, heller ikke ved kritikk av virksomheten i kommunen. De har den samme ytringsfriheten som alle oss andre etter [Grunnloven § 100](#); «Frimodige ytringer om statsstyret og hvilken som helst annen gjenstand er tillatt for enhver».

Ingen kan pålegge en folkevalgt taushet om faktiske forhold i kommunen eller å avstå fra å ytre seg kritisk om virksomheten der, hvis ikke det er tale om opplysninger med lovbestemt

taushetsplikt. Uheldige uttalelser kan få *politiske* konsekvenser for den enkelte folkevalgte, typisk i form at tap av verv i utvalg eller styre ved at det foretas et ekstraordinært nyvalg av medlemmene eller lederen i dette. Bestemmelsene i kommuneloven om dette stiller ingen krav til begrunnelsen for nyvalget, heller ikke at dette ikke fremtrer som en «gjengjeldelse» på grunn av fremført kritikk.

Hvis kritikk «er egnet til å krenke en annens æresfølelse eller omdømme», kan den som føler seg krenket, etter [skadeserstatningsloven § 3-6a](#) saksøke den som har fremsatt det. Dette gjelder både for folkevalgte og for tilsatte i kommunen eller fylkeskommunen. Men denne begrensningen av ytringsfriheten gjelder ikke hvis ytringen «anses berettiget etter en avveining av de hensyn som begrunner ytringsfrihet» slik disse er beskrevet i denne bestemmelsens andre avsnitt.

Et slikt søksmål blir i alle fall en sak mellom den enkelte folkevalgte og den eller de enkeltpersoner som føler seg krenket, uten kommunen eller fylkeskommunen som part. Vervet som folkevalgt er et selvstendig tillitsverv for den enkelte. Ikke noe organ kan sette begrensninger i en folkevalgts ytringsfrihet, verken ved generelle regler eller ved enkeltstående instruks. Kommunen kan ikke holdes ansvarlig for uttalelser fremsatt av den enkelte folkevalgte på egne vegne, bare uttalelser som er vedtatt eller avgitt på vegne av kommunen eller fylkeskommunen.

(ii) Hva kan det varsles om?

I [§ 2A-1](#) angis tema for et varsel etter denne bestemmelsen som «kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet». Med dette menes, sies det i bestemmelsens nr. 2, «forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet».

I fortsettelsen nevnes så en rekke eksempler på forhold som kan innebære brudd på slike normer, fordi de kan innebære ikke bare fare for liv eller helse og korrupsjon eller brudd regler om personvern, men også ulovlige vedtak («myndighetsmisbruk»), fare for klima eller miljø, eller uforsvarlig arbeidsmiljø.

(iii) Hvordan kan det varsles?

I [§ 2A-2](#) er utgangspunktet (nr. 1 og nr. 2) at arbeidstakeren kan velge mellom å varsle arbeidsgiver eller representant for denne, eller offentlig tilsynsmyndighet eller «annen offentlig myndighet».

I tillegg kan varsleren etter nr. 3 varsle eksternt til media eller offentligheten, hvis det er blant annet er tale om «kritikkverdige forhold som har allmenn interesse», noe nok ganske ofte vil være tilfelle når det er snakk om forhold i kommuneadministrasjonen.

(iv) Hva skal kommunen gjøre når det settes fram et varsel?

Et varsel etter arbeidsmiljøloven er ikke en formell klagesak etter forvaltningsloven som skal behandles etter de ganske detaljerte reglene om saksbehandling av såkalt «enkeltvedtak», i forvaltningsloven – altså formelle avgjørelser om rettigheter og plikter for enkeltpersoner. Arbeidsgiver har bare plikt til å «sørge for at varselet innen rimelig tid blir tilstrekkelig undersøkt».

Ved et slikt varsel skal det i første hånd foretas en forvaltningsmessig vurdering av om det som fremkommer tilsier at gjøres nærmere undersøkelser med sikte på å ta stilling til om det

skal settes i verk konkrete tiltak for å rette opp kritikkverdige forhold, og tjenestemessige reaksjoner overfor den eller de som måtte være ansvarlig for påviste kritikkverdige forhold. Om det er grunn til å sette i gang ved en slik sak, og hvor mye eller lite som i så fall skal gjøres, må vurderes helt konkret. Varsleren har ikke noe generelt krav på at kommunen setter i gang omfattende undersøkelser. Det kommunens ansvar å vurdere om det fremkommer opplysninger som tilsier en mer inngående gransking.

Varsleren har heller ikke krav på å bli trukket inn i, og bli orientert om, den løpende behandling av varselet, eller på partsinnsyn i sakens dokumenter, Men det følger av generelle krav til forsvarlig saksbehandling at man i en slik situasjon har kontakt med varsler og ber om tilbakemeldinger på det faktagrunnlaget og de vurderingene som man til slutt blir stående ved om temaet i varselet. Og når slikt varsel er gitt, skal arbeidsgiver etter [§ 2A-3 nr. 2](#) «særlig påse at den som har varslet, har et fullt forsvarlig arbeidsmiljø», og om nødvendig «sørge for tiltak som er egnet til å forebygge gjengjeldelse» overfor varsler, i tråd med det absolutte forbudet i [§ 2A-4 nr. 2](#) mot «enhver ugunstig handling, praksis eller unnlatelse som er en følge av eller en reaksjon på at arbeidstaker har varslet».

(v) Hvem skal behandle og ta stilling til varsel?

Ansvar for å behandle og ta stilling til et varsel påligger altså «arbeidsgiver». Arbeidsgiver er her kommunen, noe som betyr at avgjørelse om hvordan man skal forholde seg til varsel, ligger hos kommunestyret hvis ikke annet følger av lov, organisasjonsplan eller delegeringsvedtak.

I [kommuneloven § 13](#) andre avsnitt er det så fastslått som alminnelig prinsipp at kommunedirektøren «skal lede den samlede kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen, med de unntak som følger av lov, og innenfor de instruks, retningslinjer eller pålegg kommunestyret eller fylkestinget gir».

Det betyr at det er kommunedirektøren som har det overordnede ansvar for behandlingen av varsler, herunder for vurderingen av det som fremkommer. Kommunedirektøren kan etter omstendighetene overlate til en av sine underordnede å undersøke og utrede de forholdene det er varsel om, men må i siste omgang selv ta stilling til om det er grunn til å gå videre med saken og eventuelt hva som skal gjøres.

(vi) Inhabilitetsproblemer

I varslingssaker vil det ganske ofte oppstå inhabilitetsproblemer ved saksbehandlingen. Spørsmålet er om kommunedirektøren eller andre i administrasjonen er inhabile til å behandle og ta stilling til et slikt varsel.

Utgangspunktet er etter § 6 første avsnitt at inhabilitetsreglene gjelder for den som skal «tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak». Et varsel om forhold i kommuneadministrasjonen er «forvaltningssak» som ansvarlig ledelse må ta stilling til og treffe en avgjørelse om.

Dette gjelder ikke bare der det blir spørsmål om å sette i gang mer inngående gransking av enkeltpersoners forhold og handlinger, men også der det raskt kan konstateres at varsel er grunnløst, enten fordi det ikke har noe faktisk grunnlag, fordi det klart nok ikke er tale om et kritikkverdig forhold, eller fordi det rett og slett ikke her noe å gjøre med kommunens virksomhet.

Noen ganger er varslet rettet mot kommunen eller fylkeskommunen og angår brudd på generelle krav til tjenesten, f.eks. når det kontrollsyste mer for økonomiforvaltningen eller brudd på bestemmelser i lov eller forskrift om tilgjengelighet eller nivå på tjenester til borgerne, f.eks. spesialundervisning eller sosial- og helsetjenester, eller arbeidsmiljøet for tilsatte.

Andre ganger er de knyttet til konkrete hendelser eller rettet mot enkeltpersoner, typisk ansvarlig ledelse for del av administrasjonen eller kommunedirektøren selv. Felles for disse situasjonene er at adressat for den kritikken som fremsettes i varslet er konkrete personer. Spørsmålet blir dermed om den eller de som er gjenstand for denne, er inhabile til å forberede eller treffe avgjørelse i varslings saken.

Dette må man ta stilling til før man setter i gang en videre vurdering av varselet. Vurderingstemaet vil på dette trinn i saken normalt være det som er angitt i [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt; om det som anføres i varslet er «særegne forhold [...] som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet». Ved denne vurderingen må det også legges vekt på om det er reist inhabilitetsinnsigelse, men dette er ikke i seg selv avgjørende.

I [forvaltningsloven § 8](#) første setning har vi en regel om at «Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild». Dette betyr ikke at denne vurderingen er avgjørende for om det foreligger inhabilitet; det er loven og ikke tjenestemannen som avgjøre om det foreligger inhabilitet. Bestemmelsen er et pålegg til den det gjelder om å foreta en selvstendig vurdering av sin inhabilitet før hen overhodet starter saksbehandlingen av varslet.

Hvis dette kan være tvilsomt, eller noen har reist spørsmålet, skal den tilsatte etter samme bestemmelse «forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse». Denne vurderingen skal skje ganske raskt, basert på varslers fremstilling og den tilsattes kommentarer til denne. Hvis svaret er at det foreligger inhabilitet, må da saken straks overføres til en annen tilsatt som får ansvar for å forberede saken.

Selve avgjørelsen om inhabilitetsspørsmålet kan imidlertid etter [§ 6 tredje avsnitt](#) ikke overlates til «en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan». Så hvis etatssjefen er inhabil, må inhabilitetsspørsmålet sendes over til en annen avdeling eller kommunedirektøren før endelig avgjørelse treffes om dette.

Dette siste blir ekstra problematisk hvis det blir spørsmål om kommunedirektøren er inhabil. Da kan heller ikke noen annen som tilsatt i kommunen, treffe avgjørelse om direktøren er inhabil i varslings saken. Det betyr at hvis det nødvendig – eller ønskelig – å få dette avklart, må avgjørelsen tas av noen utenfor kommunens administrasjon. I praksis vil dette måtte være ordfører, som kan basere sin avgjørelse av dette på saksforelegg fra noen i administrasjonen som ikke selv kan være inhabile, i tilstilfeller supplert med en vurdering av spørsmålet fra en kompetent uavhengig jurist utenfor kommunen.

Alt dette kan gjøres rask og ganske enkelt, og saksbehandlingen av selve varselet kan ta til. Hvis det foreligger inhabilitet, må den videre saksbehandlingen overlates til tilsatte som ikke selv er inhabile. Hvis kommunedirektøren er inhabil, må ordfører ta ansvar for å treffe avgjørelse i selve varslings saken, om nødvendig etter å ha innhentet en uavhengig faglig vurdering av spørsmålet i tillegg til saksforelegget fra underordnet administrasjon. Hvor mye eller lite som må gjøres av dette, er det da ordførers ansvars å ta stilling til.

Alt dette kan være ganske krevende øvelser, og et godt råd til kommuner der det kommer varsler, er her som ellers at man så langt mulig prøver å styre unna situasjoner der det kan bli spørsmål om inhabilitet.

Mange arbeidstimer og mye også helt urimelig kritikk, kan noen ganger spares ved ganske enkelt å flytte ansvaret for saksbehandling og avgjørelse av varslingssaker til noen andre enn den eller det som er gjenstand for kritikken, og om nødvendig få en uavhengig faglig vurdering man kan støtte seg på. Men her er det avgjørende viktig at man ikke faller i utredningsfellen, og tror at jo mer man innhenter av konsulentrapporter og eksterne undersøkelser, jo klarere blir saken.

Hvert varsel må vurderes for seg, og det er et ledelsesansvar å ta stilling til hvor omfattende saksbehandling det enkelte varsel fortjener, Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger og utredninger.

Her er det sunn fornuft, og ikke jussen, som må være avgjørende.

Ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven

Kommunal Rapport 26.05.2025 Jan Fridthjof Bern, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Ordfører nekter å ta inn en protokolltilførsel i møteboken. Har han rett til det?

SPØRSMÅL: I en sak om krav om erstatning etter endring av reguleringsplan, forlangte et parti inntatt en protokolltilførsel der det ble anført:

«Vi forstår det slik at det er åpenbart at eiendommene [...] har veiretten og at det er slått fast ved jordskiftedom. Forsvaret vil allikevel ha rett til å stenge veien av sikkerhetsmessige grunner når det foregår øvelser som krever det. Med sannsynlig økt framtidig militær virksomhet er vi av den oppfatning at veiretten til klager vil bli svekket ved dette reguleringsvedtaket, og vi anbefaler derfor klager å gå rettens vei, slik at han rettmessig får erstattet tapt eiendomsverdi, selv om det erstatningsmessige grunnlaget ikke direkte følger av plan- og bygningsloven».

Ordfører avviste protokolltilførselen med den begrunnelse at dette kunne skade kommunen.

Spørsmålet er så: Skal en slik protokolltilførsel være en del av møteprotokollen og dermed også av meddelelse til klager om vedtaket? Kan ordfører nekte det inntatt, eller i alle fall unntatt fra offentlig innsyn, med den begrunnelse at denne uttalelsen kan skade kommunen i en eventuell sak om erstatning for verditapet på grunn av reguleringsvedtaket?

SVAR: Vi har ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven, men det er et generelt møterettslig prinsipp at enkeltmedlemmer har adgang til å be om en ganske kort stemmeforklaring, som da skal vedlegges møteboken som et tillegg til denne.

Taushetspliktbelagte opplysninger i en slik stemmeforklaring skal unntas fra offentlig innsyn i den versjonen av møteboken som legges ut offentlig, men skal ellers følge med i den offisielle – fullstendige – møteboken, men det er åpenbart ikke tale om slike opplysninger her.

Det er da så vidt jeg kan se ikke grunnlag for verken å nekte protokollførselen tatt inn i møteboken eller for å unnta den fra offentlig innsyn. Tre medlemmer av kommunestyret vil kunne innklage avslaget på krav om å få denne inntatt i møteboken til Statsforvalteren. Avslaget vil også kunne klages inn til Sivilombudet.

Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen

Kommunal Rapport 26.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Filmselskapet vil at vi skal hemmeligholde opplysninger om opptakssted. Har vi anledning til det?

SPØRSMÅL: Et TV-selskap skal filme i vår kommune og ønsker å hemmeligholde innspillingen til dagen innspillingen skal foregå, for å unngå at deltakerne i serien skal finne ut hvor innspillingen finner sted. Slik at det er et ønske om å holde innspillingen hemmelig fra deltakerne selv og ikke fra publikum.

Det er kun før og under innspillingen at TV-selskapet ønsker at kommunen ikke skal arkivere saken og vente med arkiveringen til etter innspillingen.

Vil [forvaltningsloven § 13](#) punkt 2 kunne hjemle at kommunen holder informasjon om innspillingen hemmelig til etter at innspillingen har funnet sted?

SVAR: Spørsmålet er etter [forvaltningsloven § 13](#) første avsnitt, punkt nr. 2, om opplysninger om slik innspilling er opplysninger om «fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår».

Uten å kjenne de nærmere omstendighetene her, vil jeg tro at slikt hemmelighold, fram til innspilling foretas, vil kunne begrunnes ut fra denne bestemmelsen.

Men det gjelder da bare innsyn i dokumenter og meddelelse av disse opplysningene fram til dette tidspunktet, og ikke journalføring og arkivering av brev og andre dokumenter vedrørende saken.

Disse må på vanlig måte journalføres og arkiveres med en gang de foreligger, men med påtegning om taushetsplikt, og slik at de aktuelle opplysningene er sladdet i den offentlige versjonen av journalen og i eventuelle kopier som det gis innsyn i, fram til det aktuelle tidspunktet.

Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer

Kommunal Rapport 16.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunestyret fjerne godtgjørelsen til ordføreren?

SPØRSMÅL: Ordførers parti er ikke lenger en del av noe flertall i kommunestyret. Et nytt, uoffisielt flertall dannet seg, og en rekke roller i kommunen og interkommunale samarbeid ble «fratatt» ordføreren. Nå sist ble det vedtatt at godtgjøringen skal settes ned fra 100 prosent av en stortingsrepresentants godtgjøring, til 70 prosent av samme grunnlag. Selve ordførerrollen vil fortsatt være 100 prosent. Er dette en lovlig og forsvarlig måte å behandle ordfører på?

SVAR: Dette er en problemstilling som vi ikke har, og vanskelig kan få, presise regler om. Utgangspunktet er jo at ordføreren er valgt for hele kommunestyrets funksjonsperiode, og ikke kan fratre eller kastes i denne. Det kan skape en vanskelig situasjon når det oppstår konflikt mellom ordfører og flertallet i kommunestyret, men det må de folkevalgte leve med. Jeg har sett enkelte tilfeller der slikt vedtak om godtgjøring til ordfører har bakgrunn i en slik situasjon og inngår i et politisk spill. Spørsmålet blir da om dette er et lovlig vedtak, eller om det skal anses som ulovlig maktbruk fra kommunestyrets side.

Utgangspunktet er bestemmelsen i [kommuneloven § 8–4](#) om at folkevalgte «har krav på godtgjøring for sitt arbeid». Størrelsen på denne er det altså kommunestyret som fastsetter, og den kan justeres opp eller ned i valgperioden. Det stilles ikke noe krav til begrunnelsen for en slik justering, den vil typisk være knyttet til en vurdering av tid og belastning ved å utføre de pliktene som er knyttet til vervet; etter loven, delegeringsvedtak eller verv på vegne av kommunen.

Det kan også forekomme som et rent sparetiltak i en økonomisk krise. Ved reduksjon må ordfører på sin side da kunne innskrenke den tid hen bruker til å oppfylle andre plikter enn de som er pålagt i lov.

I mer ekstreme tilfeller vil ordfører kunne be om at statsforvalter vurderer størrelsen på godtgjøringen, og tre medlemmer av kommunestyret kan kreve at statsforvalter foretar slik lovlighetskontroll av vedtaket, men jeg er usikker på om dette det vil føre fram i den saken vi her snakker om. Slike grep fra kommunestyrets side kan klart nok noen ganger være både urimelige og oppleves som maktmisbruk, men innen forholdsvis vide grenser vil vedtak som dette, måtte anses som basert på en politisk vurdering som ikke kan overprøves juridisk. Vi har jo ingen bestemmelser om adgang til å kaste en ordfører i valgperioden eller å frata hen sine lovbestemte rettigheter og plikter.

Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen (FRESK)

Til NKRFs medlemmer

Skien, 11. juni 2025

INFORMASJONSSKRIV NR. 1/2025 – Svar på spørsmål om metodevalg i forvaltningsrevisjon – revisors og kontrollutvalgets rolle

Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen (FRESK) har mottatt spørsmål fra et medlem knyttet til tolkning av gjeldende regelverk for valg av metode i forvaltningsrevisjon.

Den oppsummerende problemstillingen i henvendelsen er:

Bestemmer kontrollutvalget eller revisor hvilke metoder revisor skal bruke i en forvaltningsrevisjon?

Noe av bakgrunnen er at de enkelte ganger har opplevd at kontrollutvalg har lagt føringer for hvilke spesifikke metoder revisor må bruke og hvilke spesifikke informanter revisor må innhente data fra. Videre ønsker de en vurdering av hvorvidt metoder som er beskrevet i prosjektplanen skal gjennomføres slik de er beskrevet, eller om det er rom for justering underveis. Enheten har lagt til grunn at revisor under sitt faglige skjønn har anledning til å endre metodevalg ut ifra data som innhentes underveis eller av hensyn til totalbelastningen til revidert enhet. I spørsmålet er det ikke opplyst om prosjektplanen er vedtatt av kontrollutvalget.

Disse spørsmålene berører også kontrollutvalgets rolle, og dermed sekretariatenes fagområde. FRESK og kontrollutvalgskomiteens leder har derfor samarbeidet om dette svaret.

Formelle rammer for valg av prosjekter og gjennomføringen av forvaltningsrevisjoner:

Kommuneloven setter krav til at kontrollutvalget skal påse at forvaltningsrevisjon skal gjennomføres¹, samt at forvaltningsrevisjon skal gjennomføres i henhold til god kommunal revisjonsskikk². Det er *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*³ som angir hva som er god kommunal revisjonsskikk på området. Dette informasjonsskrivet bygger

¹ Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), LOV-2018-06-22-83, § 23-2, 1. ledd, pkt. c.

² Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), LOV-2018-06-22-83, § 24-2, 2. ledd.

³ *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*, NKRF 12.08.2020.

først og fremst på *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*, og kommentarene til standarden⁴. Noen utdypninger er basert på *Veileder for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*⁵. I tillegg er det sikret at dette skrivet er i tråd med anbefalingene for god skikk og praksis for kontrollutvalgssekretariatene⁶.

Kontrollutvalget velger hvilke forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres. Revisor skal gjennomføre oppdraget i forvaltningsrevisjon i samsvar med kontrollutvalgets vedtak, og skal forsikre seg om at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget og at rammene er tilstrekkelig klarlagt, jf. RSK 001 punkt 4. Det er også krav i standarden punkt 5 at revisor vurderer om kontrollutvalgets vedtak (bestillingen) lar seg gjennomføre.

Revisor har ansvar for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon, både faglig kvalitet, kompetanse, og uavhengighet jf. RSK 001 punkt 2 og 3. I revisors faglige ansvar ligger også ansvaret for å vurdere og velge metode.

Revisor skal lage en skriftlig prosjektplan for hvert forvaltningsrevisjonsprosjekt, jf. RSK 001 punkt 8. I kommentarene til dette punktet og i veilederen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (s. 45) er det vist til at prosjektplanen kan være, og i mange kommuner er, grunnlag for kontrollutvalgets bestilling.

Dersom det underveis i oppdraget oppstår forhold som gjør at det er behov for vesentlige endringer fra det som er vedtatt, skal revisor ta dette opp med kontrollutvalget, jf. RSK 001 punkt 7. I behandlingen av slike endringer er det revisor som har det faglige ansvaret, mens kontrollutvalget gjør sine vurderinger av om bestillingen skal opprettholdes, endres eller om ressursene bør brukes på et annet prosjekt.

Drøftinger og vurderinger:

Det er kontrollutvalget som velger hvilke prosjekter som skal gjennomføres, og det er viktig at det er en tydelig forventningsavklaring om oppdraget. Revisor skal sikre at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget, og at rammene er tilstrekkelig klarlagt. Prosjektplanen og/eller presiseringer av bestillingen i kontrollutvalgets vedtak, kan bidra til å sikre at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget, og at rammene er tilstrekkelig klarlagt.

Det er revisor som har det faglige ansvaret for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon, herunder å sørge for faglig forsvarlig metodebruk. Kontrollutvalget kan derfor ikke bestemme hvilke spesifikke metoder og informanter revisjonen skal benytte uten at

⁴ Kommentarer til RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon og RSK 002 Standard for eierskapskontroll, NKRF 14.12.2020, oppdatert 29.09.2023.

⁵ *Veileder i forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*, NKRF 2023.

⁶ *Anbefaling for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene. Bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*, FKT og NKRF mai 2023.

revisor er enig. Dette er ikke til hinder for at kontrollutvalget skal kunne komme med innspill og ønsker. Ofte kan kontrollutvalgene ha kunnskap og kjennskap som er nyttig for å treffe godt med forvaltningsrevisjonen, og som det er viktig at revisjonen tar med i sine faglige vurderinger.

Det er også viktig for kontrollutvalget å vite at revisor har dette selvstendige ansvaret for å ivareta faglighet, gjennomførbarhet og uavhengighet. Kontrollutvalget skal kunne stole på at revisor ivaretar de faglige kravene, og at revisor gjør de faglige vurderinger og avgjørelser som ansees nødvendige knyttet til metodebruk i en forvaltningsrevisjon. Dersom kontrollutvalget har ønsker som av ulike faglige grunner ikke er gjennomførbare, skal revisor si fra og gi sin vurdering av dette.

Der prosjektplanen er vedtatt av kontrollutvalget, er dette vedtaket selve bestillingen. I veilederen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (s. 39-40) anbefales det at bestillingen/prosjektplanen sikrer revisjonsteamet nødvendig handlefrihet og fleksibilitet, slik at undersøkelsen kan gjennomføres på en forsvarlig måte i samsvar med kravene i standarden. Det som revisor der beskriver at en **skal** gjøre, er bindende om det ikke er tatt forbehold. Dersom det ikke er tatt forbehold, skal revisor orientere kontrollutvalget om hvorfor det er behov for å endre gjennomføringen og få avklart dette med utvalget. Dette gjelder både endringer i metode og endringer som følge av totalbelastningen på revidert enhet.

Med hilsen

NKRFs forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomité

Anne Sæterdal
leder (sign.)

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

59/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/310 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Ungbo - prosjektrengskap

Ny rapport - Må investere for 400–500 milliarder i vann og avløp

Slik beskytter du kommunen mot økonomisk kriminalitet

Kommunalt samarbeid for sterkere beredskap

Ny TBU-rapport om utviklingen i kommuneøkonomien

Rapport - Mangler i kritisk infrastruktur gjør Norge sårbart for krig og klimakriser

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Prosjektrengskapet for Villa Vikan (Ungbo) er ferdigstilt, regnskapet for prosjektet inngår som del av kommunens årsregnskap for 2024.
2. Kommunene må investere 400–500 milliarder kroner i vann og avløp de neste 20 årene. Det vil doble gebyrene, ifølge ny rapport.
3. Kriminelle vet å utnytte sårbarhet. Derfor må du finne ut hvor sårbarheten i din kommune er. Juridisk fagansvarlig for økonomisk kriminalitet ved Politihøgskolen, mener det er mulig for kommunene å beskytte seg mot økonomisk kriminalitet.
4. På oppdrag fra KS har PwC kartlagt omfanget og effekten av interkommunale samarbeid mellom norske kommuner knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap.
5. Teknisk beregningsutvalg (TBU) har lagt fram sin rapport for sommeren 2025. Rapporten tar sikte på å gi informasjon om utviklingen i kommuneøkonomien de siste årene.
6. Forfall av veier og jernbanenett og utdatert kraftsystem og vann- og avløpsnett er noe av det som gjør Norge sårbart for krig, kriser og klimaendringer.

Fra: Ingjerd Astad <Ingjerd.Astad@hitra.kommune.no>

Sendt: 19. august 2025 15:41

Til: Eva J Bekkavik <Eva.bekkavik@konsek.no>

Emne: SV: Kontrollutvalget - Prosjektregnskapet for Ungbo !

Hei,

Ja, her er prosjektregnskapet for Villa Vikan. Prosjektet er ferdigstilt og regnskapet for prosjektet inngår som del av årsregnskapet for 2024, vedtatt av Hitra kommunestyre i sak 42/25:

Prosjekt 6663 VillaVikan			
Kontonavn	Regnskap alle år	Prosjektramme	Avvik i NOK
Lønnskostnader prosjektleder	701 547	0	-701 547
Byggetjenester	29 832 588	30 304 000	471 412
Andre investeringsutgifter	334 393	0	-334 393
Teknisk prosjektering og rådgivnir	243 589	0	-243 589
Mva kompensasjon	7 592 798	8 571 000	978 202
Sum Investeringsutgifter	38 704 915	38 875 000	170 085

Mvh

Ingjerd Astad

Kommunedirektør

Hitra kommune

Mobil 415 62 886

E-post: ingjerd.astad@hitra.kommune.no

Ny rapport: Må investere for 400–500 milliarder i vann og avløp

Kommunal Rapport 05.06.2025

Kommunene må investere 400–500 milliarder kroner i vann og avløp de neste 20 årene. Det vil doble gebyrene, ifølge ny rapport.

Et aldrende ledningsnett, økte renskrav og økt oppmerksomhet rundt forsyningssikkerhet er de viktigste årsakene til at investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren øker. Det framgår av en ny rapport, som Norsk Vann legger fram på en pressekonferanse i dag, torsdag.

Direktør Ragnhild Aalstad i Norsk Vann legger i dag fram nye, oppdaterte beregninger for investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren.

Investeringsbehovet er stort og vil fortsette å øke. Spørsmålet er hvordan vi kan få til dette, både i form av penger og kompetanse, sier direktør Ragnhild Aalstad i Norsk Vann til Kommunal Rapport.

Det kan handle både om organisering, samarbeid og å styrke sektoren, slik at vi kan løse utfordringene på en kostnadseffektiv og bærekraftig måte. Dette er spørsmål både bransjen og politikerne må gå inn i, fortsetter hun.

Beregningene Norsk Vann legger fram torsdag er utført av Norconsult, Sintef, Menon og Berngaard og gjelder for perioden 2025–2045. Samlet viser de et investeringsbehov i vann- og avløpssektoren på et sted mellom 411 og 535 milliarder kroner.

Som forventet vil EUs nye avløpsdirektiv kreve økte investeringer i avløpsrensing. Men det er fornying av ledningsnett som utgjør den største andelen. I tillegg må det investeres betydelig i reserveløsninger for vannforsyningen, poengterer Aalstad.

Hun understreker at det er stor usikkerhet om behovene 20 år fram i tid.

Det er mange drivere som påvirker investeringsbehovet – eksempelvis klimaendringer, befolkningsvekst og sikkerhetspolitikk – som vi ikke fullt ut kan overskue i dag. Samtidig varierer investeringsbehovet mye mellom regionene, og også mellom kommuner i samme region.

Vil doble gebyrene

I 2021 la Norsk Vann fram en rapport der investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren ble anslått til 332 milliarder kroner fram til 2040.

Den nye rapporten går fem år lenger fram i tid og plusser på om lag 100 milliarder. Regningen går til husholdningene gjennom vann- og avløpsgebyrene. Ifølge rapporten vil investeringene doble det gjennomsnittlige årsgebyret, som i fjor var på vel 11.400 kroner, ifølge de foreløpige Kostra-tallene fra Statistisk sentralbyrå.

Gebyrene ventes å øke aller mest i Østfold, Møre og Romsdal og Nordland.

Gebyrøkninger som følge av økte driftsutgifter er ikke medregnet i disse tallene, og kommer i tillegg.

Mye gamle rør

Også i rapporten understrekes det at investeringsbehovet de neste 20 år påvirkes av mange forhold, som teknologisk utvikling og nye myndighetskrav. Hvor raskt og hvordan EUs avløpsdirektiv innføres i norsk lov, er ett av usikkerhetsmomentene.

Ved hjelp av statistiske analyser av usikkerheten har de beregnet et *forventet* investeringsbehov på 416 milliarder kroner. Vel halvparten av dette er knyttet til fornying av ledningsnett. Dette forklares med at en stor del av dagens vann- og avløpsledninger ble lagt i bakken på 50-, 60- og 70-tallet.

Disse vil i løpet av de neste 20 årene nå en teknisk tilstand som gjør det nødvendig å skifte dem ut. Fornyingsstakten må derfor økes fram mot 2045.

Både i drikkevannsproduksjon og avløpsanlegg er investeringsbehovet beregnet til nærmere 90 milliarder kroner. I tillegg er det behov for investeringer for 3 milliarder kroner i biogass og slambehandling, ifølge rapporten.

Mange må rense bedre

Mange kommuner henger etter med avløpsrensingen. Å oppfylle dagens forskriftsfestede krav vil alene kreve investeringer for 15 milliarder kroner.

I tillegg må det investeres 32 milliarder kroner i sekundærrensing (fjerning av organisk stoff) og 33 milliarder kroner i mer avansert rensing, inkludert nitrogenrensing, ifølge rapporten. Investeringene i avløpsrensing ventes særlig å øke i små og mellomstore kommuner, som i dag har enkle, mekaniske renseanlegg (såkalt primærrensing).

Beregningene i rapporten legger til grunn at EUs nye avløpsdirektiv blir innført i sin helhet i Norge. Det er ikke avklart, men betyr i så fall at sekundærrensing blir obligatorisk også for små tettbebyggelser med utslipp tilsvarende 1.000 innbyggere (1.000 pe).

Norsk Vann har identifisert nærmere 700 avløpsanlegg, som må oppgraderes eller saneres, for å oppfylle et slikt krav. I tillegg vil om lag 50 anlegg - også utenfor Oslofjordens nedbørsfelt - få krav om nitrogenrensing. Rundt 20 store renseanlegg vil også få krav om å fjerne mikroforurensninger, hvis direktivet innføres fullt ut.

Størst behov i Vestland

Drikkevannsproduksjonen i Norge anses som trygg og god. Men å beholde den høye kvaliteten krever jevnlig reinvesteringer.

I tillegg er forsyningssikkerhet og beredskap blitt viktige temaer, blant annet som følge av den geopolitiske situasjonen. Investeringene i reservevannforsyning anslås å nå 40 milliarder kroner de neste 20 årene.

Det samlede investeringsbehovet i vann og avløpssektoren er aller størst i Vestland og lavest i Finnmark.

Hva som driver opp investeringene varierer også i stor grad mellom fylkene.

Behovet for å fornye ledningsnett er aller størst i Innlandet, Vestland, Trøndelag og Østfold. Ny reservevannsforsyning koster Oslo dyrt. Men også Vestland står overfor store investeringer i drikkevannsproduksjon.

Sammen med Østfold står Vestland også overfor de største investeringene i avløpsrensing. Mens krav om nitrogenrensing drar opp kostnadene i kommunene ved Oslofjorden, vil de nye kravene til sekundærrensing slå særlig ut på Vestlandet og i Nord-Norge.

Ønsker statlige gulrøtter

Direktøren i Norsk Vann forventer ikke at staten vil åpne noen stor pengesekk for å finansiere de store investeringsbehovene i vann og avløp. Hun viser til at regjeringen gjentatte ganger har understreket at vann- og avløpstjenester er et kommunalt ansvar og finansieres av innbyggerne til selvkost.

Aalstad sier Norsk Vann støtter prinsippet om selvkostfinansiering. Hun er opptatt av å få fram hva som er formålet med investeringene: – Å sikre rent vann og effektiv avløpshåndtering med en leveringssikkerhet i verdensklasse.

Samtidig påpeker hun at gebyrøkningene vil slå ulikt ut, og at kommunene har ulike forutsetninger for å håndtere investeringene.

– Totalberedskapsmeldingen viser også at vannforsyning er en kritisk infrastruktur, som vil være avgjørende også i et krise- og krig-perspektiv. Det bør derfor vurderes om staten kan bidra med insentivordninger for å øke robustheten i denne sektoren, selv om den er kommunalt organisert, sier Aalstad.

Etterlyser handlingsplan

Hun mener interkommunalt samarbeid kan bidra til billigere og bedre vann- og avløpstjenester i mange tilfeller, men at det kan være vanskelig for den enkelte kommune å se potensialet.

Hun kunne derfor ønske seg statlig støtteordninger for kommuner som vil utrede eller inngå slike samarbeid.

Aalstad viser også til at Norsk Vann har etterlyst en nasjonal handlingsplan for vann og avløp, for å prioritere og koordinere investeringene i sektoren.

– Uten en tydelig prioritering og koordinering blir det alles kamp om de samme rådgiverne og leverandørene. Det fører til markedspress og ytterligere prisøkninger.

Norsk vann sin rapport «Investeringsbehovet i kommunal vann- og avløpssektor fortsetter å øke» finner du [her](#).

Slik beskytter du kommunen mot økonomisk kriminalitet

Kommunal Rapport 18.06.2025

Kriminelle vet å utnytte sårbarhet. Derfor må du finne ut hvor sårbarheten i din kommune er. Juridisk fagansvarlig for økonomisk kriminalitet ved Politihøgskolen, Gunnar Holm Ringen, mener det er mulig for kommunene å beskytte seg mot økonomisk kriminalitet.

Det var budskapet til tidligere førstestatsadvokat i Økokrim, sjefgransker i PwC og nå juridisk fagansvarlig for økonomisk kriminalitet ved Politihøgskolen, Gunnar Holm Ringen, da han deltok på den årlige KOMØK-konferansen i forrige uke.

Kriminelle driver profesjonelt etterretningsarbeid og bryr seg ikke om GDPR, sier Ringen. I fjor mottok Økokrim over 34.000 anmeldelser om økonomisk kriminalitet.

Det er flest anmeldelser innen bedrageri og få korrupsjonssaker, sier Ringen.

Trenger troverdige aktører

Ringen peker på fire hovedtrusler innen økonomisk kriminalitet de neste årene:

- Sammenblanding av statlig aktivitet og økonomisk kriminalitet. Den sikkerhetspolitiske situasjonen blir stadig mer tilspisset.
- Bruk av og integrering i legale selskapsstrukturer (f.eks. underleverandører). Hvitvasking av penger gjennom disse legale selskapsstrukturene.
- Bruk av trusler og vold. Aktører som er involvert i narkotikakriminalitet, er også involvert i utøvelsen av bedrageri eller den etterfølgende gevinsthåndteringen. Tradisjonelt har økonomisk kriminalitet ikke vært forbundet med høyt konfliktnivå og voldsutøvelse.
- Bruk av profesjonelle tilretteleggere. Kriminelle er avhengige av blant andre regnskapsførere, revisorer, advokater og andre, som enten vet hva de er med på eller som blir misbrukt.

Kriminelle trenger troverdige aktører. Det er en egenverdi å ha en logo. Dette kan gjelde dere, sier Ringen.

Mer miljøkrim

Selv om Økokrim håndterer få korrupsjonssaker, er det avdekket tilfeller av korrupsjon i kommunal sektor de senere årene. Ringen nevner blant annet [Nannestad-saken](#) og [Tana-saken](#) som eksempler på korrupsjon i kommuner.

Han advarer samtidig mot økt korrupsjonsrisiko i forvaltningen av verdifulle naturressurser, som mange kommuner sitter på.

I fjor mottok Økokrim 2.800 anmeldelser på miljøkriminalitet.

Det er grunn til tro at det er store mørketall. Natur sier jo ikke ifra om inngrep, sier Ringen. Han mener det også er grunn til å være obs på korrupsjonsrisiko i offentlige anskaffelser og i saker som avhenger av offentlige tillatelser eller lisenser, som kjøp av eiendom og tillatelser.

Gode varslingsrutiner er viktig. Det er grunn til å tro at det er forbedringsmuligheter her, mener Ringen.

Dette kan kommunene gjøre

Ringens anbefaler kommunene å stille seg selv følgende spørsmål for å forebygge økonomisk kriminalitet:

- Er det gjennomført gode risikovurderinger?
- Hva gjør kommunene på antikorrupsjon og anskaffelser?
- Er det åpenhet i anskaffelser og påvirkningsarbeid?
- Opplæring? Kjenner ansatte til rutinene?

I tillegg mener Ringen at kommunene bør stille krav om anstendige arbeids- og lønnsforhold i leverandørkjeder og gjennomføre stikkprøver og inspeksjoner på byggeplasser.

Han råder samtidig kommunene til å sette interesser og habilitet på agendaen, også når det gjelder folkevalgte

Å være inhabil er helt greit, men det må være åpenhet, og man må ta konsekvensene av det å være inhabil.

Han kommer med følgende sjekkliste:

- Er det interessekonflikter og/eller habilitetsproblemer mellom oppgavene og private interesser?
- Kan det stilles spørsmål ved beslutninger på grunn av inhabilitet eller interessekonflikter?
- Kan vurderinger dokumenteres?

Dere må kunne dokumentere habilitetsvurderinger når de ble gjort, ikke når mediene spør, sier Ringen.

Kommunalt samarbeid for sterkere beredskap

På oppdrag fra KS har PwC kartlagt omfanget og effekten av interkommunale samarbeid mellom norske kommuner knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap. Rapporten bygger på en spørreundersøkelse blant landets kommuner og flere casestudier, og gir innsikt i hvordan kommuner kan dra nytte av samarbeid for å forbedre beredskapsevnen.

Hovedfunn

Et hovedfunn i rapporten er at norske kommuner har et utstrakt og omfattende samarbeid knyttet til området samfunnssikkerhet og beredskap. Hele 80 % av kommunene i kartleggingen oppgir å samarbeide med andre kommuner på området. Det er størst andel av mindre kommuner som ikke har etablert interkommunalt samarbeid om beredskap.

Samtidig sier noen kommuner at de har ønsket å etablere samarbeid uten å ha kommet i mål, og en del av disse uttrykker ønske om at KS bistår kommunene med rådgivning for å få etablert samarbeid.

Positiv effekt

Kommunene selv opplever at mer enn ni av ti samarbeid gir en positiv effekt på kommunens evne til både forebygging og håndtering av hendelser.

De samarbeidene som oppgis å ha størst positiv effekt er de som har formalisert samarbeidet med andre kommuner. De minste kommunene opplever størst effekt av formaliserte samarbeider. Effekten av formalisering av samarbeidet slår mest ut når det gjelder positiv effekt på evne til å håndtere hendelser. Effektive samarbeid synes å kompensere for – og dra nytte av – kommunenes styrker og svakheter.

Anbefalinger til kommunene og til KS

Rapporten gir klare anbefalinger både til norske kommuner og til KS. Kommunenes opplevelse av effekt av samarbeid på dette området, tilsier at flere kommuner bør etablere formaliserte samarbeid for å øke sin kapasitet til å forebygge og håndtere hendelser.

Les rapporten [her](#).

Ny TBU-rapport om utviklingen i kommuneøkonomien

Teknisk beregningsutvalg (TBU) har lagt fram sin rapport for sommeren 2025.

Rapporten tar sikte på å gi informasjon om utviklingen i kommuneøkonomien de siste årene med særlig vekt på den økonomiske situasjonen i 2024.

I kapittel 1 legger utvalget fram sin forståelse av den aktuelle situasjonen i kommuneøkonomien.

Kapittel 2 er en oppdatert beskrivelse av utviklingen i kommuneøkonomien. Omtalen av kommuneøkonomien er blant annet basert KOSTRA-tall for 2024, publisert 16. juni 2025, foreløpige nasjonalregnskapstall publisert av Statistisk sentralbyrå 15. mai 2025 og statistikk for offentlige forvaltning inntekter og utgifter som ble publisert 5. juni 2025.

I kapittel 3 er det oppdaterte anslag på merutgifter til demografi, oppdatert med KOSTRA-tall for 2024.

Les rapporten [her.](#)

Rapport: Mangler i kritisk infrastruktur gjør Norge sårbart for krig og klimakriser

Kommunal Rapport 10.06.2025

Forfall av veier og jernbanenett og utdatert kraftsystem og vann- og avløpsnett er noe av det som gjør Norge sårbart for krig, kriser og klimaendringer.

Det slås fast i rapporten «Norges tilstand 2025», som defineres som en helsesjekk av Norges bygg- og infrastruktur. Der er 13 fagområder gjennomgått, med en karakter fra 1–5 for tilstand og en vurdering av fremtidsutsikt.

– Det går for sakte, er hovedkonklusjonen fra [Rådgivende Ingeniørers Forening \(RIF\)](#). Hovedbildet er at offentlige bygg og infrastruktur som får samfunnet til å fungere får rekordhøye investeringer, mens planlegging og bygging går for tregt, og ikke minst vedlikeholdes det for lite.

Økende forfall

Lavest tilstandskarakter i rapporten – 2 – får fylkesveier og jernbanenett. For fylkesveiene er fremtidsutsiktene i tillegg svært dårlige: Veinettet er preget av økende forfall. Hele 40 prosent av veinettet har dårlig eller svært dårlig dekkekvalitet, og 8 prosent har fortsatt grusdekke. Jernbanen har ikke blitt bedre, til tross for rekordhøye investeringer de siste årene.

– Deler av infrastrukturen er i svært dårlig teknisk stand, og vedlikeholdsetterslepet vokser, skriver ekspertene om jernbanen.

7 av 13 områder får tilstandsgrad 3, mens fire får tilstandsgrad 4. For disse er imidlertid framtidsutsiktene labre, som for energiproduksjon og -distribusjon.

Totalt er det estimert at det vil koste Norge opp mot 3300 milliarder kroner å oppgradere de 13 områdene til nivå 4. Av dette er over halvparten behov for oppgradering av riks- og fylkesveier.

Sykehusene karrer seg til en svak tilstandskarakter 3 og rød pil rett ned for fremtidsutsikt. Norske sykehusbygg vil bli gradvis dårligere fram mot 2035, dersom det ikke bevilges ekstra midler. Allerede nå har 47 prosent av bygningsmassen utilfredsstillende teknisk tilstand, og 11 prosent er i svært dårlig stand.

Når krisen rammer

Allerede i april slo RIF alarm om hovedfunnene: Store mangler ved veier, bygg og kraftsystem gjør Norge sårbart for kriser og klimaendringer. [Et ekspertutvalg la fram hovedfunnene.](#)

– Europa og Norge rustet opp, og da må den helt grunnleggende infrastrukturen være høyt prioritert, uttalte administrerende direktør Liv Kari Skudal Hansteen i RIF da.

I tillegg til et skrantende vei- og jernbanenett er Norges største risikoområder et vann- og avløpsnett på bristepunktet etter tiår med forsømmelse og vedlikeholdsetterslep og et underdimensjonert kraftsystem.

Totalt sett gjør dette Norge sårbart i møte med krig, kriser og klimaendringer, som vi må være forberedt på, ifølge RIF.

«Når krisen rammer, er det veier, jernbane, sykehus, skoler og strømnnett som gjør det mulig å hjelpe, varsle, forflytte, redde og forsvare. Og når infrastrukturen holder – fungerer også samfunnet ellers», skriver RIF.

Les rapporten «Norges tilstand 2025» [her.](#)

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

60/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/310 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Endring av møtedato e.l.
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Samling for kontrollutvalg i regi av Konsek Trøndelag er torsdag 13. november kl. 10:00-15:00 på Scandic Hell, Stjørdal. Program for samlingen vil bli sendt kontrollutvalget så snart dette foreligger.

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Hitra kommune

Møtedato

01.09.2025

Saknr

61/25

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/310 - 4

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 01.09.2025, godkjennes.