

Eierskapskontroll av ReMidt IKS - prosjektskisse

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Skaun kommune

Møtedato

10.12.2025

Saknr

59/25

Saksbehandler Ola Lund Renolen

Arkivkode FE-037

TI-&58

Arkivsaknr 25/510 - 2

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget deltar i en eierskapskontroll av ReMidt IKS for problemstilling 1, og gir sin tilslutning til prosjektskissen.

2. Kontrollutvalget ber om at prosjektplanen oversendes til sekretariatet i henhold til milepælsplanen (2. januar 2026), slik at prosjektplanen kan legges frem på utvalgets møte 11. februar.

Vedlegg

Prosjektskisse - eierskapskontroll - ReMidt IKS

Saksopplysninger

Kontrollutvalget i Sunndal kommune har tatt initiativ til en forvaltningsrevisjon og en eierskapskontroll av ReMidt IKS.

Samtlige kontrollutvalg i de 17 eierkommunene til ReMidt IKS er invitert til å delta i den felles forvaltningsrevisjonen og eierskapskontrollen.

Kontrollutvalget ble informert om invitasjonen i sitt møte 09.04.2025 under sak 14/25, innspill til kontrollarbeidet og følgende er referert i møteprotokollen:

Kontrollutvalget er positivt innstilt til en felles forvaltningsrevisjon, men avventer en formell invitasjon.

Kontrollutvalget har avventet forslag til prosjektskisse og tar sin endelige avgjørelse om de skal delta eller ikke på bakgrunn av denne

I denne saken bes det om at kontrollutvalget tar endelig stilling til deltagelse, og gir en vurdering av om prosjektskissen dekker de temaene som kontrollutvalget ønsker en gjennomgang av.

Vurdering

Revisjonen har foreslått følgende problemstillinger i prosjektskissen:

1. Felles eierskapskontroll - Utøver eierne i ReMidt IKS i fellesskap eierstyringen i tråd med lov og anbefalinger?
2. For den enkelte kommune - Utøver kommunen eierskapet i ReMidt IKS i tråd med lov, anbefalinger og egne vedtak?

Felles eierskapskontroll gjennomføres med et totalt timeforbruk på inntil 100 timer, og eierskapskontroll for den enkelte kommune gjennomføres med et totalt timeforbruk på inntil 30 timer. Melhus kommune som eier 12,8 %, ønsker ikke å delta i eierskapskontrollen, men resten av eierkommuner er positive til prosjektet.

Dersom Skaun kontrollutvalg velger begge deler, vil det bli 37,34 timer totalt forutsatt at 16 eierkommuner blir med. Revisor vil ta et oppstartsmøte med selskapet medio mars 2026 og datainnhenting vil være ferdig i løpet av juni 2026. Ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 1. oktober 2026.

Det er også snakk om en felles forvaltningsrevisjon. Prosjektskisse for forvaltningsrevisjon legges frem i egen sak. En forvaltningsrevisor fra Revisjon Midt-Norge SA vil orientere om problemstillingene og gjennomføring av eierskapskontrollen på møtet 10. desember. Kontrollutvalget må da benytte anledningen til å stille spørsmål, samt å gi innspill til eventuelle endringer og/eller tillegg.

Konklusjon

Et fellesprosjekt sikrer en effektiv ressursbruk både for selskapet, eierkommunene og revisor, noe et timeforbruk på 7,34 timer viser. Vi er av den oppfatning at revisors forslag til problemstillinger er gode, på bakgrunn av dette så anbefaler vi at kontrollutvalget slutter seg til prosjektskissen for den felles eierskapskontrollen.

Revisjon Midt-Norge gjennomførte en eierskapskontroll av ReMidt IKS for Skaun kommune i tidsrommet april til november i 2023. Kontrollutvalget behandlet oppfølgingen av kommunestyrets vedtak etter behandling av eierskapkontrollen så sent som 5. februar 2025. Det er derfor ikke hensiktsmessig for Skaun kommune å delta i den kommunespesifikke problemstillingen som skal undersøke om kommunen utøver eierskapet i tråd med lov, anbefalinger og egne vedtak.

Sekretariatet anbefaler derfor at utvalget ikke velger å få problemstilling 2 besvart. Problemstilling 1 belaster kontrollutvalgets revisjonsressurs med kun 7,34 timer. En eierskapskontroll av ReMidt IKS står ikke som prioritert selskap i gjeldende plan. Kommunestyret har i vedtak delegert myndighet til kontrollutvalget til å gjøre endringer. Endringer som følge av endret risiko og vesentlighet, eller invitasjon til å delta på fellesprosjekt som er svært ressursbesparende faller inn under de tilfeller hvor utvalget kan gjøre endringer.

Sekretariatet har lagt frem et forslag til vedtak som medfører at kun problemstilling 1 blir besvart. Kontrollutvalget må likevel på selvstendig grunnlag avgjøre om det ønskes å få besvart problemstilling 2 og har full anledning til å vedta å få problemstilling 2 besvart.