

**JUS**

# *Bernt svarer: – Navnet*

Kommunal Rapport

Logg ut

*pa den som søker og  
eventuelt får fritak, kan  
ikke hemmeligholdes*

Er det brudd på personvernet når vi i sakslista oppgir navn på folkevalgte som søker om fritak?



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

Bernt svarer

---

PUBLISERT 25.11.2025 - 12:49

FAKTA

## Bernt svarer

- Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.



**SPØRSMÅL:** I vår kommune er det praksis at navn på folkevalgte og politikere i fritakssaker som legges fram for bystyret er offentlig.

Vår vurdering er at sakslisten til folkevalgte organer er offentlig og at navnet på den folkevalgte som saken gjelder, normalt skal fremgå.

Vi begrunner dette i [kommuneloven § 11–3](#) krav om åpenhet og innsyn, samt offentleglovas prinsipp om innsyn i saksdokumenter, jf. også [§ 11](#) om merinnsyn.

Spørsmålet er om navngivelsen som fremkommer av den offentlige sakslista, vil være brudd på personvernet.

Vi ber om din vurdering av hvorvidt offentliggjøring av folkevalgtes navn i saker om fritak og valg – når navnene fremgår av innkalling og sakslisten – kan være i strid med personvernregelverket.

**SVAR:** Søknad om fritak fra verv som folkevalgt må legges fram for kommunestyret som etter [kommuneloven § 7–9](#) andre avsnitt skal ta stilling til om «det fører til vesentlig ulempe» for den folkevalgte å ivareta vervet, slik at hen kan fritas.

Søkeren må gi en skriftlig begrunnelse som vurderes av kommunedirektøren i saksforelegget til møtet der søknaden skal behandles. Både kommunedirektøren og kommunestyret må være kjent med den begrunnelsen som er gitt for søknaden om fritak, og navnet på vedkommende kan ikke hemmeligholdes.

Både saksforelegget og det vedtaket som treffes er som alminnelig regel offentlig. I [Personopplysningsdirektivet artikkel 86](#) er det fastslått at personopplysninger i offentlige dokumenter kan («må» i den danske teksten her betyr «kan» på norsk) videregis i overensstemmelse med nasjonale rettsregler om dokumentinnsyn – altså her offentleglova.

I vår sammenheng er det eneste aktuelle grunnlaget for å nekte innsyn da at det er tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt, se [offentleglova § 13](#).

Hvis søknaden om fritak inneholder opplysninger som er underlagt taushetsplikt, skal disse sladdes i den offentlige versjonen av saksforelegget, men navnet på den som søker og eventuelt får fritak, kan ikke hemmeligholdes, og normalt heller ikke begrunnelsen for å gi eller nekte fritak.

Dette er normalt ikke «personlige forhold» som har taushetsvern etter [forvaltningsloven § 13](#) første avsnitt.

Men hvis det er slike opplysninger i søknaden eller saksforelegget, skal de sladdes i den offentlige versjonen av disse. Og hvis det kan bli gitt informasjon om slike personlige forhold under kommunestyrets behandling av saken, skal møtet lukkes når den behandles ([kommuneloven § 11–5 andre avsnitt](#)), og da med taushetsplikt for de folkevalgte om de taushetspliktbelte opplysningene, men bare om disse. Og søkerens navn og det at hen søker fritak, er ikke et slikt forhold.

---

# Kommunal Rapport



**Ansvarlig redaktør og administrerende direktør:** Britt Sofie Hestvik

**Nyhetsredaktør:** Tone Sidsel Sanden **Politisk redaktør:** Agnar Kaarbø **Utviklingsredaktør:** Espen Andersen **Debattredaktør:** Ragnhild Sved **Markedsdirektør:** Fred Scharffenberg

Kommunal-Rapport.no er redigert på uavhengig grunnlag og etter de normer og regler som er nedfelt i Redaktørplakaten og Vær Varsom-plakaten.

## Kontaktinformasjon:

### Besøksadresse:

Boks 1940 Vika, 0125 Oslo

Haakon VIIIs gt. 9, 0161 Oslo

Tlf: 24 13 64 50

### E-post:

[redaksjon@kommunal-rapport.no](mailto:redaksjon@kommunal-rapport.no)

[abonnement@kommunal-rapport.no](mailto:abonnement@kommunal-rapport.no)

Powered by Labrador CMS