

Ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven

Ordfører nekter å ta inn en protokolltilførsel i møteboken. Har han rett til det?

Bernt svarer

PUBLISERT 26.05.2025 - 14:39

Bernt svarer

- Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.
- Han har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett.
- Han ledet det offentlige utvalget som ledet fram til en kraftig fornying av kommuneloven i 1992.
- Bernt har også stor kunnskap om blant annet offentlighetsloven og forvaltningsloven.
- Spalten publiseres ukentlig på Kommunal-Rapport.no. Spørsmål kan sendes til redaksjon@kommunal-rapport.no.

SPØRSMÅL: I en sak om krav om erstatning etter endring av reguleringsplan, forlangte et parti inntatt en protokolltilførsel der det ble anført:

«Vi forstår det slik at det er åpenbart at eiendommene [...] har veiretten og at det er slått fast ved jordskiftedom. Forsvaret vil allikevel ha rett til å stenge veien av sikkerhetsmessige grunner når det foregår øvelser som krever det. Med sannsynlig økt framtidig militær virksomhet er vi av den oppfatning at veiretten til klager vil bli svekket ved dette reguleringsvedtaket, og vi anbefaler derfor klager å gå rettens vei, slik at han rettmessig får erstattet tapt eiendomsverdi, selv om det erstatningsmessige grunnlaget ikke direkte følger av plan- og bygningsloven».

Ordfører avviste protokolltilførselen med den begrunnelse at dette kunne skade kommunen.

Spørsmålet er så: Skal en slik protokolltilførsel være en del av møteprotokollen og dermed også av meddelelse til klager om vedtaket? Kan ordfører nekte det inntatt, eller i alle fall unntatt fra offentlig innsyn, med den begrunnelse at denne uttalelsen kan skade kommunen i en eventuell sak om erstatning for verditapet på grunn av reguleringsvedtaket?

SVAR: Vi har ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven, men det er et generelt møterettslig prinsipp at enkeltmedlemmer har adgang til å be om en ganske kort stemmeforklaring, som da skal vedlegges møteboken som et tillegg til denne. Taushetspliktbelagte opplysninger i en slik stemmeforklaring skal unntas fra offentlig innsyn i den versjonen av møteboken som legges ut offentlig, men skal ellers følge med i den offisielle – fullstendige – møteboken, men det er åpenbart ikke tale om slike opplysninger her.

Det er da så vidt jeg kan se ikke grunnlag for verken å nekte protokollførselen tatt inn i møteboken eller for å unnta den fra offentlig innsyn. Tre medlemmer av kommunestyret vil kunne innklage avslaget på krav om å få denne inntatt i møteboken til Statsforvalteren. Avslaget vil også kunne klages inn til Sivilombudet.