



Verdal kommune

Kommunedirektør

KONSEK TRØNDELAGE IKS

Postboks 2564
7735 STEINKJER

Deres ref
2024/89

Vår ref
2024/14343-9

Saksbehandler
Geir Olav Jensen
Mob:95054696

Dato
19.09.2025

Eierskapskontroll – Generell eierskapskontroll

Skriftlig rapportering i henhold til kommunestyret sak 41/25

Viser til kommunestyrets vedtak i sak 41/2025, samt mottatt e-post fra Konsek Trøndelag med revidert svarfrist til 19.09.2025. Nedenfor følger redegjørelse for hvordan revisjonens anbefalinger følges opp:

Opplæring

Rollen som folkevalgt innebærer behov for kunnskap på en rekke fagområder, og det er krevende å sikre tilstrekkelig opplæring på alle felt. Eierstyring var, som revisjonen påpeker i sin rapport, et tema under den generelle folkevalgtopplæringen. Etter at rapporten ble mottatt, er dette punktet fulgt opp av både politisk og administrativ ledelse med ytterligere opplæring. Den 4. juni ble det gjennomført ny folkevalgtopplæring i kommunestyret, hvor folkevalgtes rolle i eierstyringen fikk særskilt oppmerksomhet. Presentasjon fra opplæringen er vedlagt dette brevet.

Det vil bli vurdert ytterligere folkevalgtopplæring før neste valg. Revisjonens anbefaling er notert som et særskilt tema som skal vies økt oppmerksomhet i neste folkevalgtopplæring etter valget.

Rutiner for dialog

Ordfører og kommunedirektør tar revisors anbefaling om behovet for mer systematisk dialog mellom eierrepresentant og kommunestyret til etterretning. Kommunedirektøren vil etablere skriftlige prosedyrer i kommunens kvalitetssystem for å sikre at praksis endres. Rutinene vil blant annet innebære at relevante protokoller legges fram som referatsaker i kommunestyret. Endringene planlegges innført fra årsskiftet.

Eierrepresentantens myndighet

Eierskapskontrollen viser, basert på gjennomført spørreundersøkelse, et betydelig forbedringspotensial knyttet til klargjøring av roller og myndighet. Det vil være behov for å se dette i sammenheng med utarbeiding av selve eierskapsmeldingen og eierskapsmeldingens plass, jf. punkt nedenfor. Det registreres at revisjonen viser til at formål ikke er omtalt pr. selskap. Dette mener vi er ivarettatt i siste [eierskapsmelding](#). Hvert selskap har eget

underkapittel med *Formål*. Kommunedirektøren vil likevel ved neste rullering av eierskapsmeldingen inkludere eget punkt *Myndighet og føringer* for hvert selskap, som viser hva eierrepresentanten skal forholde seg til i rollen.

Eiermøter

Revisjonens vurderer at det ikke avholdes ikke jevnlige eiermøter i alle selskaper, men vurderer samtidig kriteriet som i hovedsak oppfylt. Kommunen har en rekke eierinteresser i ulike selskaper, og det vurderes som lite hensiktsmessig at alle selskap skal gjennomføre særskilte eiermøter med kommunen. Dette kan for eksempel gjelde datterselskaper eller selskaper der kommunen har små eierandeler. Tilsvarende vurderes det som lite hensiktsmessig at det skal gjennomføres like hyppige eiermøte i alle selskaper. Antall eiermøter bør gjenspeiles ut fra selskapets behov/saker og betydning for kommunen.

Eiermøter har fått vesentlig større fokus de siste årene. Deltakelse i eiermøter avklares løpende mellom ordfører og kommunedirektør, noe som oppleves som uproblematisk for begge parter. Viktigst er at møtene faktisk blir gjennomført og kommunen er representert i disse møtene. Det vurderes at det ikke er behov for ytterligere oppfølging, jf. også revisjonens vurdering om at kriteriet er i hovedsak oppfylt.

Eierskapsmeldingens plass

Kommunedirektøren vil fra høsten 2025 utarbeide særskilt saksfremlegg knyttet til eierskapsmeldingen. Dette for å sikre at saken får ønsket oppmerksomhet i kommunestyret. Samtidig understrekes det at det fortsatt ønskes årlig behandling av saken, slik at årlig rapportering fra selskapene gjennomføres, sammen med vurdering av øvrige relevante forhold. I tillegg ønskes også videreføring av koblingen opp mot kommunens økonomiplan. Det er derfor trolig at Framsikt fortsatt vil bli benyttet som system til selve meldingen.

Avslutningsvis vil jeg beklage at svarbrev ble oversendt noe senere enn opprinnelig frist, samt takke for revisjonens anbefalinger i saken.

Med hilsen

Knut Snorre Sandnes

Dette dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke signatur