

Fra: Einar Gimse-Syrstad <Einar.Gimse-Syrstad@melhus.kommune.no>

Sendt: 14. oktober 2025 13:59

Til: Mikal Kvaal <mikalkvaal@gmail.com>; Eva J Bekkavik <Eva.bekkavik@konsek.no>

Kopi: Gunn Inger Tevik Løvseth <gunn.inger.lovseth@gmail.com>; Morten Bostad <Morten.Bostad@melhus.kommune.no>

Emne: SV: Varalisten til Sp

Hei,

Vi har fått en klarere uttalelse fra KS advokaten, som støtter opp under uttalelsen fra Konsek. Den er som følger:

"Jeg har lest redegjørelsen fra kontrollutvalgssekretariatet, og har ingen innvendinger mot den. Det essensielle er at varamedlemmer til kommunestyret innkalles i den rekkefølgen de er valgt. Det kan ikke velges settemedlemmer til kommunestyret. Det betyr at hvis én Senterparti-representant har fritak (og dermed forfall) innkalles første vara. Denne øvelsen må gjøres konkret før hvert møte. Man kan altså ikke "velge" at noen inntre i stedet for en annen i kommunestyret.

Når det gjelder utvalg, kan man velge settemedlem. Kommunestyret står nokså fritt til å velge settemedlem. Settemedlemmet har vervet i den perioden fritaket varer. Når fritaket er over, "oppheves" valget og man går tilbake til den sammensetningen som gjaldt før valget av settemedlem."

Erlend Aamodt, KS advokatene

Videre har statsforvalter ved Kjetil Ollestad, leder juridisk seksjon, vært i kontakt med meg. Statsforvalterens fortolkning er i tråd med fortolkningen til Konsek og KS advokaten. Vara innkallingen skulle ha vært i tråd med den rekkefølgen de er valgt.

Med de juridiske betenkningene som vi har mottatt, så er det tydelig at det var feil vara som ble innkalt til kommunestyret i mai-møtet 2025. Det er bare å beklage og man har allerede tatt lærdom av det, ved at den praksisen som beskrives over av KS advokaten, er nå den som er benyttet i forbindelse med de siste permisjonssøknadene som er behandlet i valgnemnd og kommunestyre. Så sann sett er dette hullet dekket opp og skal da ikke dukke opp igjen.

Når det gjelder behandling av sakene i mai-møtet, så var det kun en votering hvor det var et 19-18 resultat, og hvor det kunne hatt en betydning for utfallet for hvem som hadde møtt. Øvrige voteringer var med en større margin enn 19-18. 19-18 voteringen var knyttet til et utsettelses forslag knyttet til sak 54/25 Digitaliseringsstrategi 2025-2030. Ved realitetsbehandling ble denne vedtatt mot 3 stemmer.

I min henvendelse til statsforvalter så ba jeg også en vurdering av om denne saken burde behandles på nytt av kommunestyret. Statsforvalter hadde ikke en klar anbefaling her. De ulike dimensjonene som ble diskutert var det at selv om en hadde en jevn votering på utsettelsesforslaget, så var vedtaket ved realitetsbehandlingen såpass tydelig. Det tilsier at en ev. ikke trenger en ny behandling. Videre er det et intern strategi, hvor ev. ny behandling av saken ikke vil ramme eksterne. Det tilsier at saken ev. kan behandles på nytt. Så

diskuterte vi hvordan dette ev. kan gjøres - en måte er å legge fram en sak for kommunestyret som beskriver sakens tilstand og la det være opp til kommunestyret å vurdere om saken skal behandles på nytt eller ikke. Alternativt er det opp til ordfører selv å sette opp saken for ny behandling.

Min konklusjon er at de juridiske betenkningene knyttet til varamedlemmene er såpass klare. Videre er det aktuelle permisjonsvedtaket, som sakskomplekset har sitt utgangspunkt i, gått ut og kommunens praksis ved permisjonsvedtak er endret sånn at det er i tråd med lovverket. Det er da ønskelig at denne saken ikke trekker ut lenger enn det den trenger. Jeg har derfor bedt administrasjonen om å sette opp Digitaliseringsstrategi 2025-2030 for ny behandling på det kommende kommunestyremøtet i oktober. Med en slik behandling anser jeg at saken kommer til sitt endelige sluttpunkt.

Mvh.



MELHUS
KOMMUNE

Politikk

Einar Gimse-Syrstad

ordfører

Mobil 90551156

www.melhus.kommune.no