



Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Osen kommune

Arkivsak: 25/315
Møtedato/tid: 09.09.2025 kl. 09:00
Møtested: NOTA

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Liv Tronstad på telefon 900 38 551, eller e-post: liv.tronstad@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 01.09.2025

Lise Henriksen (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Liv Tronstad
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
19/25	Besøk ved Havgløtt Barnehage - Oppsummering
20/25	Referatsaker 09.09.2025
21/25	Budsjettkontroll 1. halvår 2025
22/25	Forslag til budsjett kontrollarbeidet 2026 - Økonomiplan 2026-2029
23/25	Oppfølging av kontrollutvalgets saker valgperioden 2023-2027 status pr mai 2025
24/25	Oppfølging etter årsoppgjørrevisjon 2024 - Orientering til kontrollutvalget
25/25	Innspill til kontrollutvalgsarbeidet
26/25	Godkjenning av møteprotokoll 09.09.2025

Besøk ved Havgløtt Barnehage - Oppsummering

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Osen kommune

Møtedato

09.09.2025

Saknr

19/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE-033

TI-&43

Arkivsaknr 24/476 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar dagens besøk ved Havgløtt barnehage til orientering

Saksopplysninger

Viser til kontrollutvalgets årsplan og sak 16/25 om besøk ved Havgløtt barnehage. I henhold til vedtaket er det gjort avtale om besøk ved barnehagen innenfor en tidsramme på 3 timer, fra kl 09.00-12:00. Hensikten med besøket er gjøre kontrollutvalget bedre kjent med barnehagen, dens status, ressurser, mål og utfordringer, og er ikke et formelt tilsynsbesøk.

Tidsplan

- 09:00 Presentasjon, kaffe og noe «lite» å bite i (15min)
- 09:15 Ledelsen (45 min)
- 10:00 Plasstillitsvalgt og verneombud (30 min)
- 10:30 Representanter fra FAU (30 min)
- 11:00 Omvisning i barnehagen (60 min)
- 12:00 Avslutning og lunsj

Som en forberedelse av besøket er det i forkant oversendt følgende stikkord:

Til møte med ledelsen, i stikkordsform (45 min):

- Antall barn
- Antall ansatte (kvinner/menn)
- Rekruttering/kompetanse/etterutdanning/lærlinger
- Sykefravær, bruk og tilgang på vikarer
- HMS
- Bruk av avvikssystem
- Utagering/vold og trusler i barnehagen
- Barn med spesielle behov/samarbeid med PPT/tverrfaglig samarbeid
- Samarbeid barnehage – skole, og overgang barnehage – skole
- Annen nyttig informasjon for kontrollutvalget

Til møte med tillitsvalgte og verneombud, i stikkordsform (30 min):

Hva er bra / hva er utfordringer:

- Rekruttering/kompetanse/etterutdanning/lærlinger
- Sykefravær, bruk og tilgang på vikarer
- HMS
- Bruk av avvikssystem
- Utagering/vold og trusler i barnehagen
- Barn med spesielle behov/samarbeid med PPT/tverrfaglig samarbeid
- Samarbeid barnehage – skole, og overgang barnehage – skole
- Annen nyttig informasjon for kontrollutvalget

Til møte med FAU, i stikkordsform (30 min):

Hva er bra / hva er utfordringer:

- Oppfatning av ressursituasjonen
- Inntrykk av kompetansen hos ansatte

- Samarbeid hjem barnehage, dialog
- God barnehage for barna
- Overgang barnehage-skole
- Annen nyttig informasjon for kontrollutvalget

Kontrollutvalget vil ha mulighet til å stille spørsmål under vegs.

Vurdering

For å gjøre seg nærmere kjent med de ulike områdene innenfor den kommunale virksomhet har kontrollutvalget en praksis med å invitere seg ut på besøk hos kommunens virksomheter, denne gangen ved Havgløtt barnehage.

Det er ikke lagt opp til at det skal skrives noe notat eller rapport etter besøkene, men for å trekke erfaring og lærdom ut av dette er det ønskelig at kontrollutvalget gir en oppsummering og vurdering umiddelbart etter at besøkene er avsluttet.

Referatsaker 09.09.2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Osen kommune

Møtedato

09.09.2025

Saknr

20/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 25/77 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatene til orientering

Vedlegg

1. FKT sommerhilsen
2. Ungdata 2024 - Barneskole
3. Ungdata 2024 - Ungdomsskole
4. Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer - Bernt svarer
5. Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen - Bernt svarer
6. Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak - Bernt svarer
7. Varsler må tas alvorlig - Bernt svarer
8. Konsek Trøndelag IKS inviterer til samling for kontrollutvalg 13.11.2025

Saksopplysninger

Følgende referater vil bli presentert i møtet:

1. FKT - sommerhilsen
2. Ungdata 2024 - Barneskole
3. Ungdata 2024 - Ungdomsskole
4. Bernt svarer - Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer
5. Bernt svarer - Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen
6. Bernt svarer - Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak
7. Bernt svarer - Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger
8. Konsek Trøndelag IKS inviterer til samling for kontrollutvalg den 13/11

Fra: Forum for kontroll og tilsyn <fkt@fkt.no>
Sendt: 27. juni 2025 13:14
Til: Liv Tronstad
Emne: Nyhetsbrev fra FKT

[View this email in your browser](#)



God sommer fra FKT!

Styret og administrasjonen i FKT ønsker alle en god sommer!

For de som er i gang med å planlegge høsten informerer vi om at FKT arrangerer Kontrollutvalgslederskolen del 3, 15.-16. oktober. Det er fremdeles ledige plasser. Informasjon finner dere under.



Kontrollutvalgslederskolen del 3, 15.-16. oktober 2025

Å delta på Kontrollutvalgslederskolen er en mulighet til å bygge nettverk og tilegne seg forståelse for kommunal egenkontroll og kontrollutvalgets rolle utover det som kan tilbys i ordinære konferanser.

Påmeldingen til Kontrollutvalgslederskolen del 3, 15. – 16.oktober 2025 på Clarion Hotel Oslo Airport er nå åpen, og vi håper å se mange av dere der. Skolen er rettet mot leder og nestleder av kontrollutvalg, men også andre medlemmer av kontrollutvalgene og sekretariatene kan ha godt utbytte av skolen. Det er begrenset antall plasser.

Det er mulig å melde seg på til kontrollutvalgsskolen del 3 selv om man ikke har deltatt på del 1 og 2.

Noen smakebiter fra programmet:

- Forvaltningsrevisjon om system og praksis for avviksmelding og varsling
- Når det varsles mot ordfører og kommunedirektør, kontrollutvalgets rolle, eksempler til diskusjon
- Valggjennomføring og valgpåvirkning, kontrollutvalgets rolle
- Kontrollutvalgets muligheter eller adgang til å forfølge ulovligheter
- Enkle kontrollsaker som kontrollutvalget kan ta opp

Pris: 8 500 (medlemmer), 8 900 (andre)

Påmeldingsfrist: 12. september

Til påmelding



Copyright (C) 2025 Forum for kontroll og tilsyn. All rights reserved.

Du mottar e-post fra Forum for kontroll og tilsyn fordi du har meldt deg på vårt nyhetsbrev.

Our mailing address is:

Forum for kontroll og tilsyn Kristian Augusts Gate 14 Oslo, Oslo 0164 Norway

Want to change how you receive these emails?

You can [update your preferences](#) or [unsubscribe](#)



Ungdata junior 2024

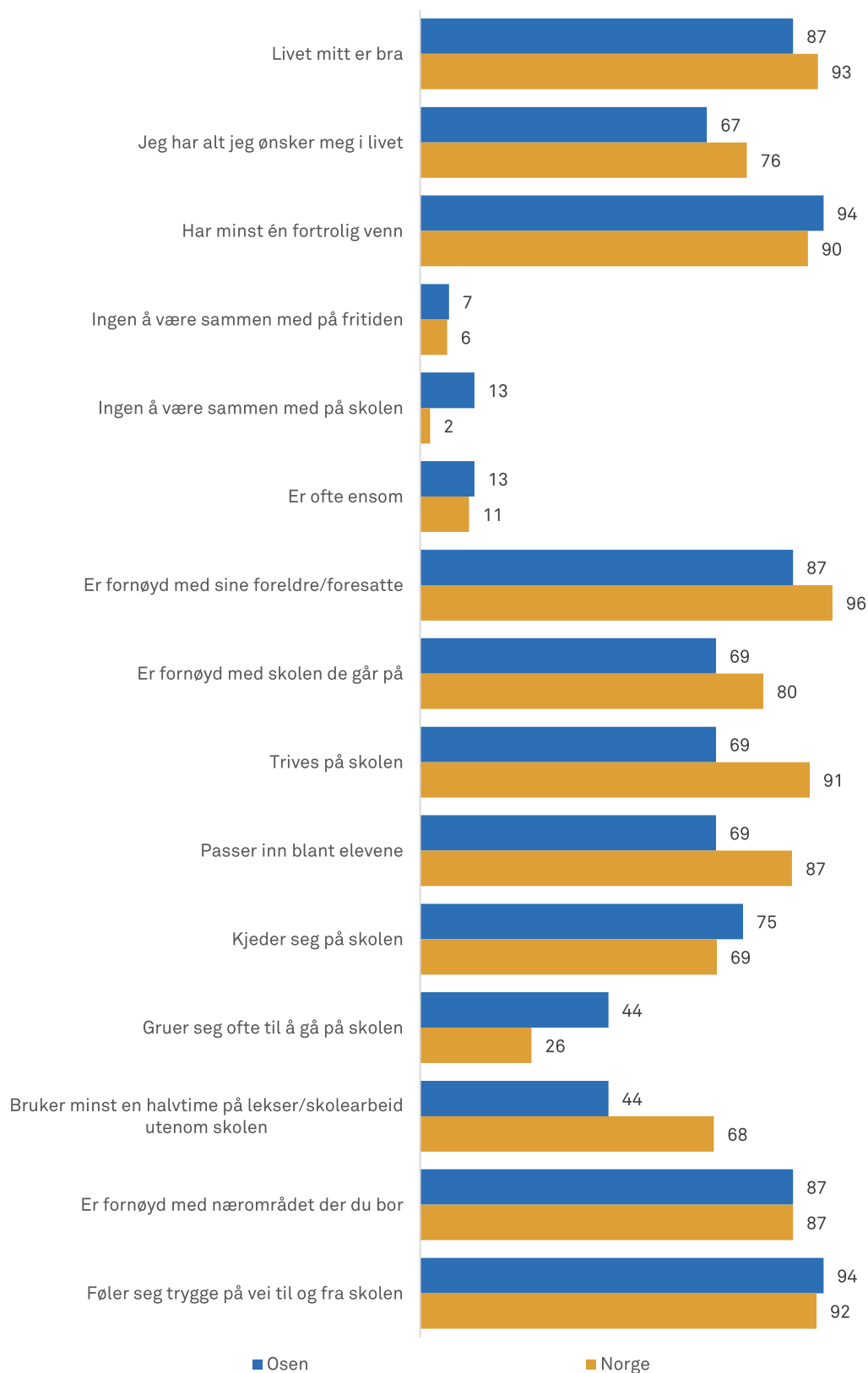
Osen kommune

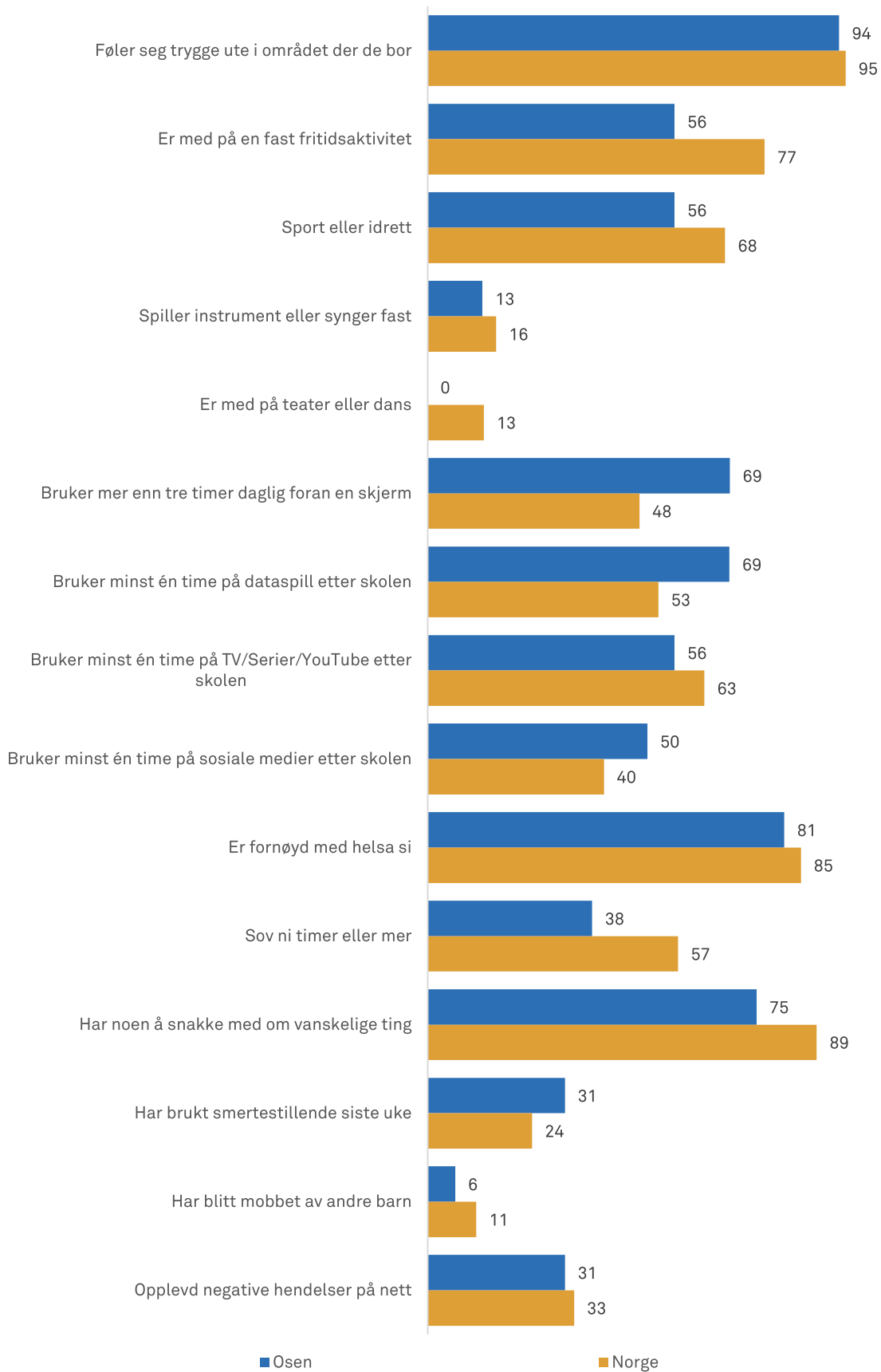


Resultater

Mellomtrinnet 5. - 7. klasse

Norge versus kommune





Ungdata 2024

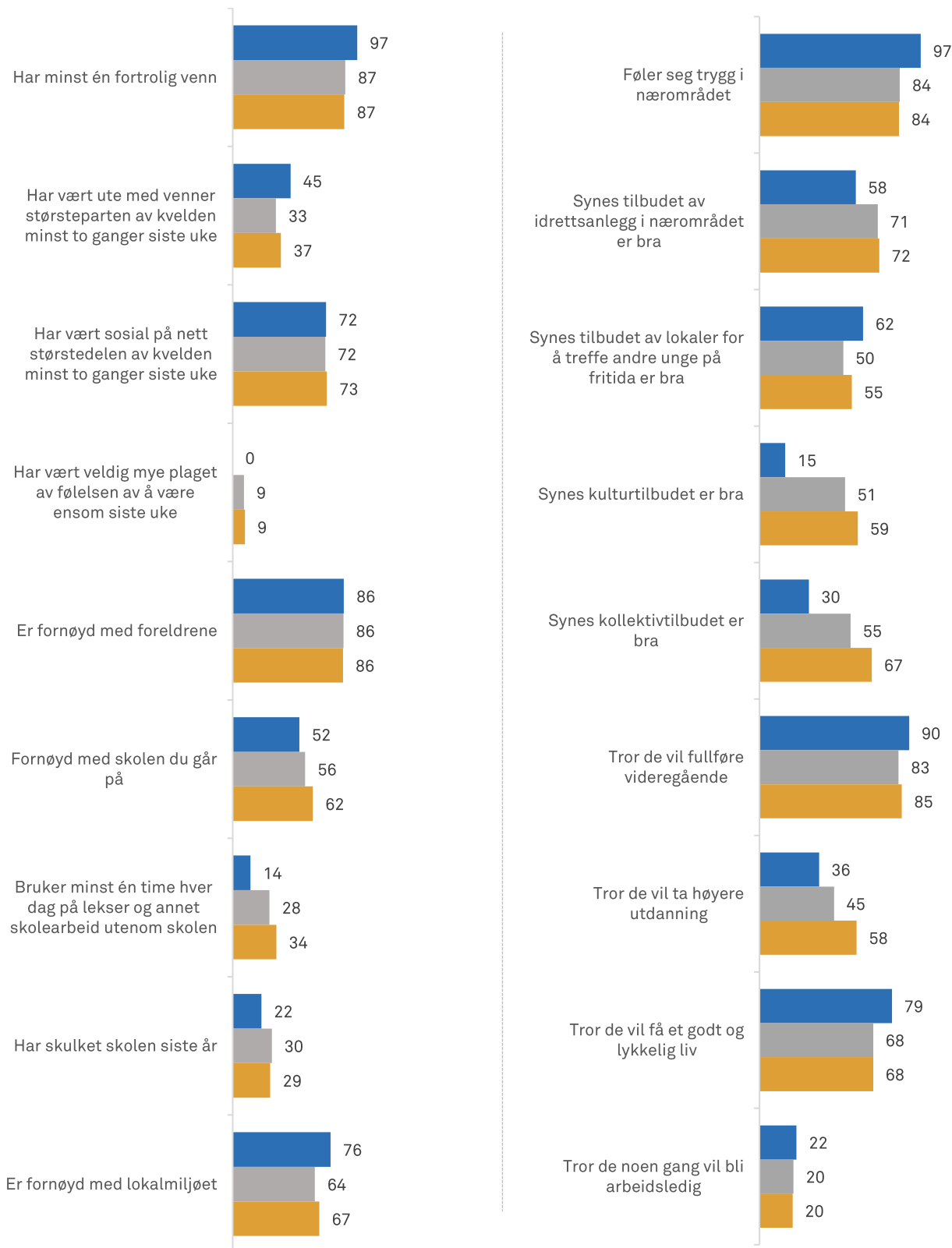
Osen kommune



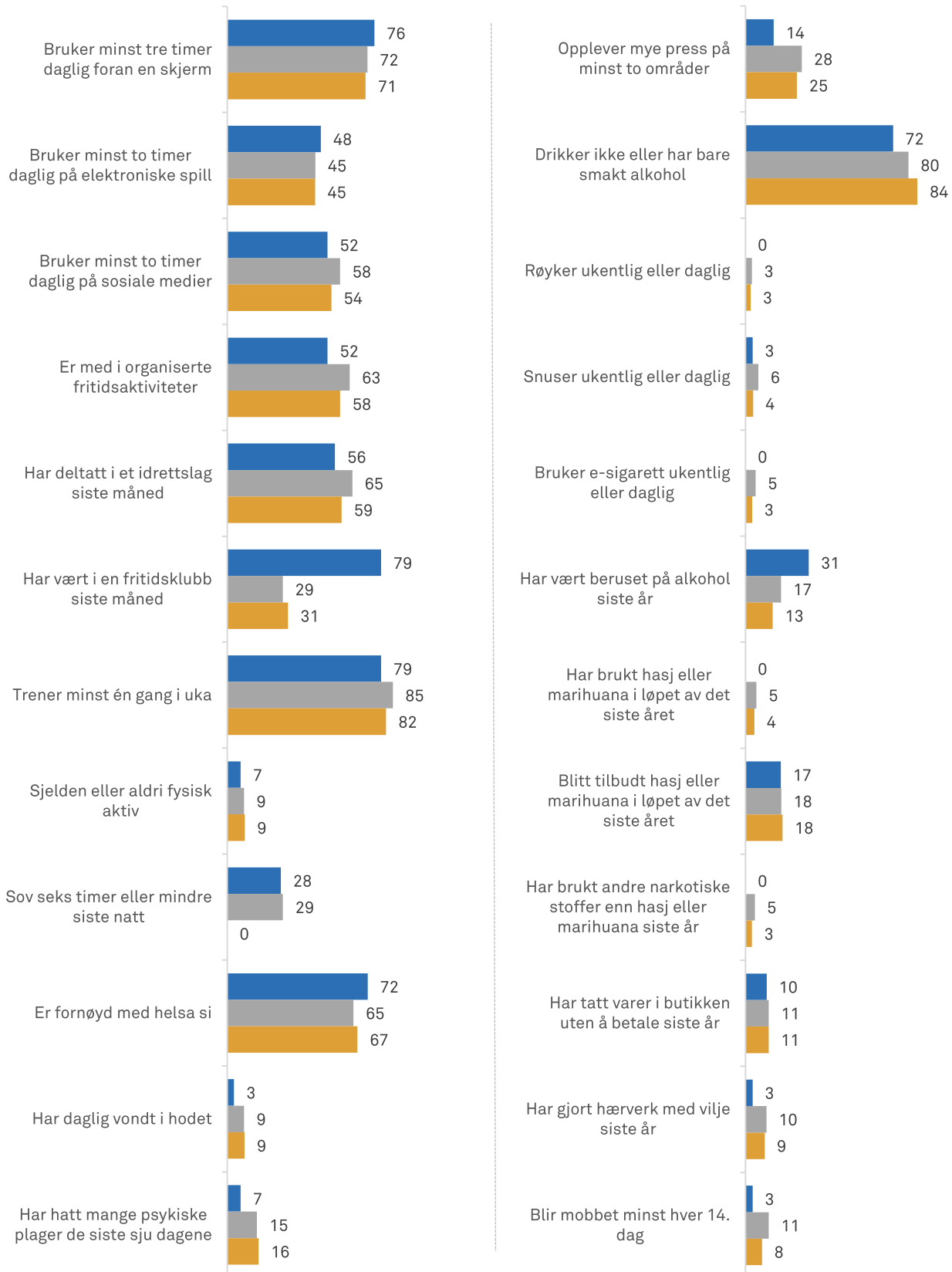
Resultater
Ungdomstrinnet

Kommune – fylke – Norge

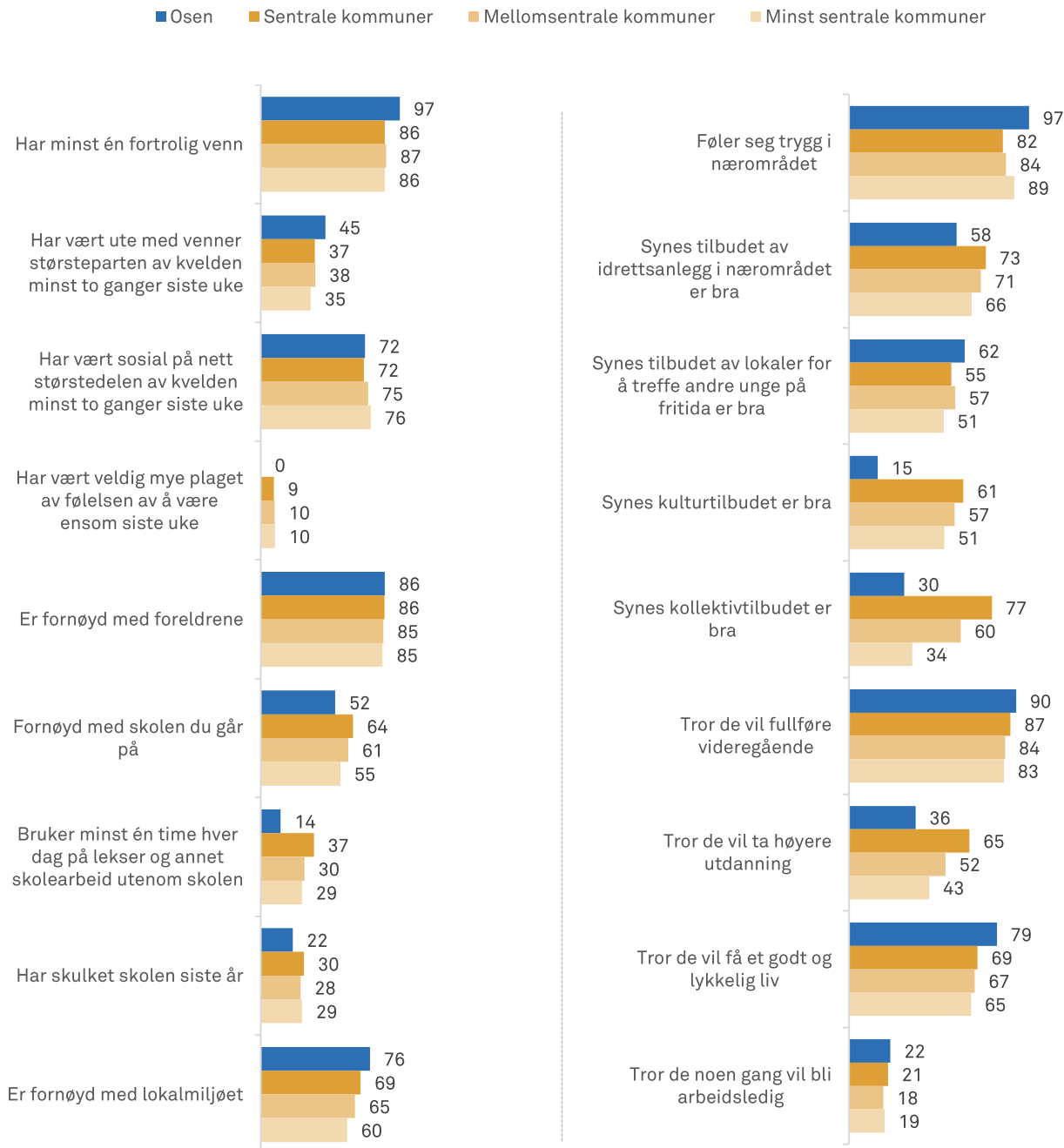
■ Osen ■ Trøndelag ■ Norge



■ Osen ■ Trøndelag ■ Norge



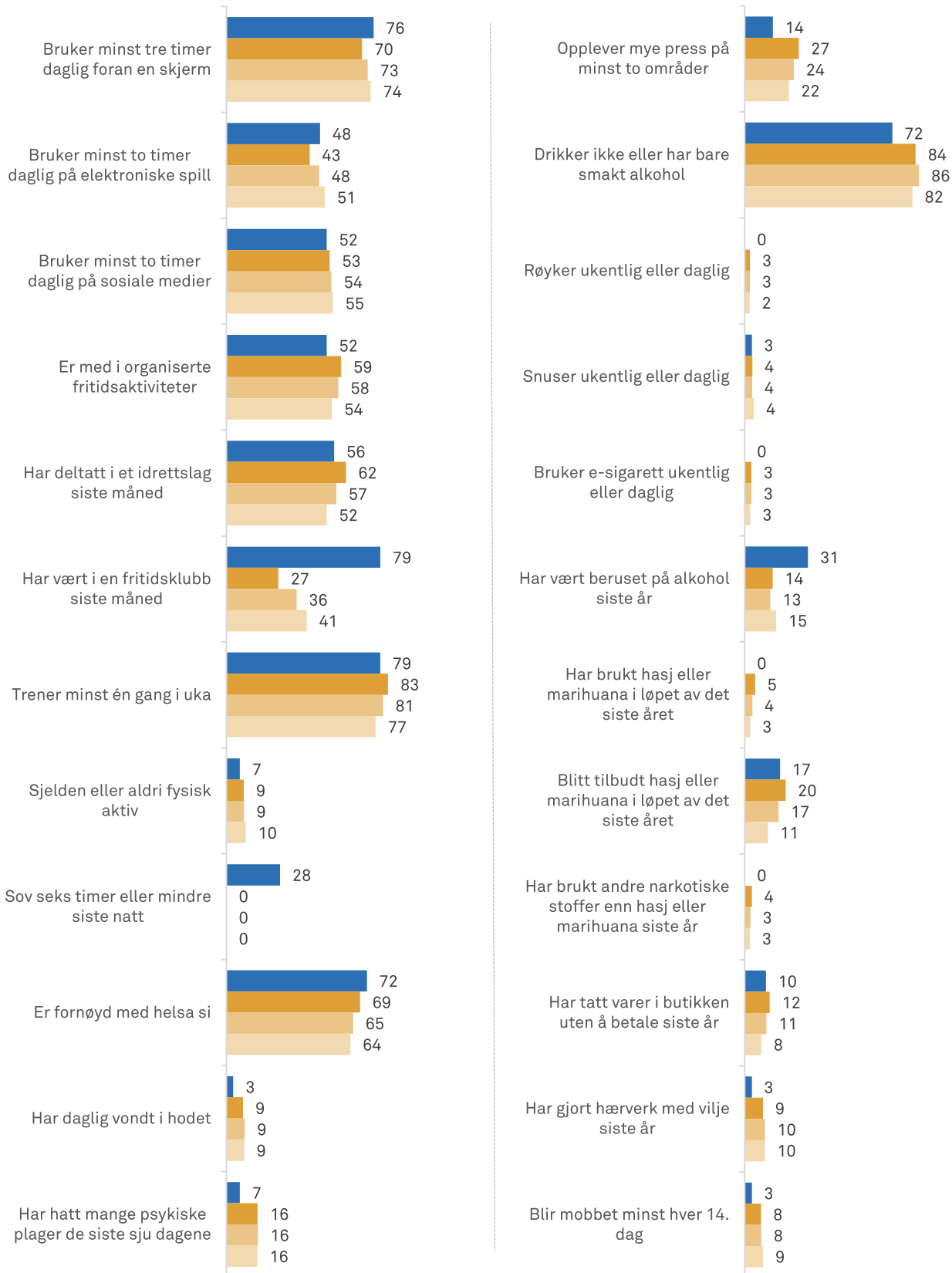
Etter sentralitet



Kommuner med ulik sentralitetsgrad

SSB har laget et mål som sier noe om hvor sentralt beliggende alle kommunene i Norge er. Målet sier noe om hvor mange arbeidsplasser og serviceinstitusjoner man kan nå med bil i løpet av 90 minutter fra der man bor. I figurene på denne og neste side kan man sammenlikne Osen kommune med tre kategorier av kommuner med ulik sentralitetsgrad. De sentrale kommunene er de mest folkerike kommunene, mens de minst sentrale kommunene i hovedsak ligger i det som gjerne kalles for Distrikts-Norge.

■ Osen ■ Sentrale kommuner ■ Mellomsentrale kommuner ■ Minst sentrale kommuner



Bernt svarer: – Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer

Kan kommunestyret fjerne godtgjørelsen til ordføreren?



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

[Bernt svarer](#)

PUBLISERT 16.06.2025 - 14:13

SPØRSMÅL: Ordførers parti er ikke lenger en del av noe flertall i kommunestyret. Et nytt, uoffisielt flertall dannet seg, og en rekke roller i kommunen og interkommunale samarbeid ble «fratatt» ordføreren. Nå sist ble det vedtatt at godtgjøringen skal settes ned fra 100 prosent av en stortingsrepresentants godtgjøring, til 70 prosent av samme grunnlag. Selve ordførerrollen vil fortsatt være 100 prosent. Er dette en lovlig og forsvarlig måte å behandle ordfører på?

SVAR: Dette er en problemstilling som vi ikke har, og vanskelig kan få, presise regler om. Utgangspunktet er jo at ordføreren er valgt for hele kommunestyrets funksjonsperiode, og ikke kan fratre eller kastes i denne. Det kan skape en vanskelig situasjon når det oppstår konflikt mellom ordfører og flertallet i kommunestyret, men det må de folkevalgte leve med.

Jeg har sett enkelte tilfeller der slikt vedtak om godtgjøring til ordfører har bakgrunn i en slik situasjon og inngår i et politisk spill. Spørsmålet blir da om dette er et lovlig vedtak, eller om det skal anses som ulovlig maktbruk fra kommunestyrets side.

Utgangspunktet er bestemmelsen i [kommuneloven § 8–4](#) om at folkevalgte «har krav på godtgjøring for sitt arbeid». Størrelsen på denne er det altså kommunestyret som fastsetter, og den kan justeres opp eller ned i valgperioden. Det stilles ikke noe krav til begrunnelsen for en slik justering, den vil typisk være knyttet til en vurdering av tid og belastning ved å utføre de pliktene som er knyttet til vervet; etter loven, delegeringsvedtak eller verv på vegne av kommunen.

Det kan også forekomme som et rent sparetiltak i en økonomisk krise. Ved reduksjon må ordfører på sin side da kunne innskrenke den tid hen bruker til å oppfylle andre plikter enn de som er pålagt i lov.

I mer ekstreme tilfeller vil ordfører kunne be om at statsforvalter vurderer størrelsen på godtgjøringen, og tre medlemmer av kommunestyret kan kreve at statsforvalter foretar slik lovlighetskontroll av vedtaket, men jeg er usikker på om dette det vil føre fram i den saken vi her snakker om. Slike grep fra kommunestyrets side kan klart nok noen ganger være både urimelige og oppleves som maktmisbruk, men innen forholdsvis vide grenser vil vedtak som dette, måtte anses som basert på en politisk vurdering som ikke kan overprøves juridisk. Vi har jo ingen bestemmelser om adgang til å kaste en ordfører i valgperioden eller å frata hen sine lovbestemte rettigheter og plikter.

Bernt svarer: – Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen

Filmselskapet vil at vi skal hemmeligholde opplysninger om opptakssted. Har vi anledning til det?



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

[Bernt svarer](#)

SPØRSMÅL: Et TV-selskap skal filme i vår kommune og ønsker å hemmeligholde innspillingen til dagen innspillingen skal foregå, for å unngå at deltakerne i serien skal finne ut hvor innspillingen finner sted. Slik at det er et ønske om å holde innspillingen hemmelig fra deltakerne selv og ikke fra publikum.

Det er kun før og under innspillingen at TV-selskapet ønsker at kommunen ikke skal arkivere saken og vente med arkiveringen til etter innspillingen.

Vil [forvaltningsloven § 13](#) punkt 2 kunne hjemle at kommunen holder informasjon om innspillingen hemmelig til etter at innspillingen har funnet sted?

SVAR: Spørsmålet er etter [forvaltningsloven § 13](#) første avsnitt, punkt nr. 2, om opplysninger om slik innspilling er opplysninger om «fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår».

Uten å kjenne de nærmere omstendighetene her, vil jeg tro at slikt hemmelighold, fram til innspilling foretas, vil kunne begrunnes ut fra denne bestemmelsen.

Men det gjelder da bare innsyn i dokumenter og meddelelse av disse opplysningene fram til dette tidspunktet, og ikke journalføring og arkivering av brev og andre dokumenter vedrørende saken.

Disse må på vanlig måte journalføres og arkiveres med en gang de foreligger, men med påtegning om taushetsplikt, og slik at de aktuelle opplysningene er sladdet i den offentlige versjonen av journalen og i eventuelle kopier som det gis innsyn i, fram til det aktuelle tidspunktet

Bernt svarer: – Skal ikke føres referat i møteboken fra orienteringssak

Jeg synes det er rart at det ikke blir laget noe referat fra muntlige orienteringer i folkevalgte organ. Er det lov å gjøre det slik?



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

BERNT SVARER

[Bernt_svarer](#)

PUBLISERT 14.08.2025 - 13:13

SPØRSMÅL: Ifølgje politisk sekretær til kommunestyret blir det ikkje ført referat frå munnlege orienteringar gitt av administrasjonen i møte i folkevalde organ. Er dette i tråd med lovverket? Eg stiller meg litt undrande til om ein slik praksis er lovleg?

SVAR:

Hva er en orienteringssak?

Betegnelsen «orienteringssak» brukes om saker der et folkevalgt organ får en redegjørelse i møte, uten at det skal fattes noe vedtak.

Slike orienteringer kan gis med utgangspunkt i en skriftlig redegjørelse fra administrasjonen, supplert med muntlige kommentarer, eller de kan gis rent muntlig. At det skal gis en slik redegjørelse, kan føres opp på saklisten i innkallingen til møtet – som «orienteringssak», men orienteringen kan også gis uvarslet i møtet.

I begge tilfeller gjelder bestemmelsen i [kommuneloven § 11–3](#) om at det ikke kan treffes vedtak i saker som ikke er satt opp til avgjørelse i innkallingen til møtet.

Det må i så fall treffes særskilt vedtak under møtet om å sette saken opp på saklisten som vedtakssak, etter de særlige reglen i kommuneloven § 11–3 siste avsnitt. Og da kan uansett møteleder eller en tredel av medlemmene i det aktuelle folkevalgte organet motsette seg at det treffes vedtak i saken.

Omtale av orienteringssak i møteboken

Synspunkter som kommer fram i spørsmål eller debatt i en slik orienteringssak, kan være nyttige signaler til administrasjonen ved den videre saksbehandling, men de vil ikke være bindende for administrasjonen når det ikke treffes et formelt vedtak.

Det skal heller ikke nedtegnes noe referat i møteboken av redegjørelsen eller debatten om denne. I møteboken skal det etter [kommunelovens § 11–4](#) bare angis «hvilke saker som ble behandlet», så lenge det ikke blir truffet noe vedtak.

Men hvis administrasjonen har utarbeidet en skriftlig redegjørelse til de folkevalgte som utgangspunkt eller supplering til den muntlige orienteringen, er denne et dokument som det er generell innsynsrett i etter [offentleglova § 3](#).

Lukking av møte i orienteringssak

Orientering, spørsmål og debatt om saksforhold skal som alminnelig regel skje i åpent møte, se [kommuneloven § 11–5](#). Hvis administrasjonen, ordfører eller medlem av organet mener at orienteringen bør gis i lukket møte, må dette gjøres ved vedtak av det folkevalgte organet selv i det samme møtet.

Møtet kan bare lukkes hvis ett av vilkårene i andre og tredje avsnitt i denne bestemmelsen er oppfylt, i praksis pga.

taushetsplikt eller tungtveiende offentlige interesser i skjerming av opplysninger som etter sitt innhold kan unntas fra innsyn etter offentleglova.

Og selv om møtet er lukket, har de folkevalgte ingen taushetsplikt om det som fremkommer eller sies der, så lenge det ikke er tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt i lov, i praksis i [forvaltningsloven § 13](#).

Dokumentasjon av orientering og debatt

Hvis det i møtet kommer fram nye opplysninger eller synspunkter som administrasjonen må forholde seg til i sin videre sakshandling, må disse nedtegnes i notat eller lignende, som skal følge saken videre.

Dette følger av det alminnelige prinsippet om skriftlighet i offentlig saksbehandling, som nå blir fastslått uttrykkelig i [den nye forvaltningslovens § 9](#). Dette vil da være interne notater for administrasjonen.

De er som alminnelig regel unntatt fra innsyn etter offentleglova, se dennes [§ 14](#).

Folkevalgtes rett til innsyn i administrasjonens notater

Utgangspunktet er at de folkevalgte bare har rett til innsyn i de dokumentene som følger saken når de legges fram for dem til behandling. Andre dokumenter har de bare rett til innsyn i på linje med andre borgere, etter bestemmelsene i offentleglova. Og her er det i § 14 et generelt unntak for dokumenter som organet selv har utarbeidet for «sin interne saksbehandling», altså administrasjonens interne utkast og notater.

I [kommuneloven § 11–13](#) er det imidlertid en bestemmelse om rett for tre medlemmer av kommunestyret eller annet folkevalgt organ som har ansvar for saksområdet, til å treffe vedtak om innsyn også i administrasjonens interne saksdokumenter når en sak skal behandles i det folkevalgte

organet, eller hvis ikke saken skal behandles der, når saksbehandlingen er avsluttet i administrasjonen.

Frem til utlevering av slikt notat har skjedd, vil administrasjonens nedtegnelser i tilknytning til den muntlige orienteringen være unntatt fra innsyn også for de folkevalgte.

Allmennhetens mulighet til innsyn

I motsetning til det som ellers gjelder for dokumenter fremlagt et folkevalgt organ etter [offentleglova § 16](#) første avsnitt, bokstav a, vil dokument som administrasjonen har utlevert til de folkevalgte etter pålegg i medhold av 11-13, fortsatt være unntatt fra alminnelig innsyn etter offentliglova, selv om de folkevalgte har fått innsyn i medhold av denne bestemmelsen.

Men folkevalgte som får slikt innsyn etter å ha vedtatt krav om dette, har som alminnelig regel ikke taushetsplikt om det som står i dokumentet, bare om enkeltopplysninger som de uansett har lovbestemt taushetsplikt om etter forvaltningsloven § 13.

En rettslig labyrint, men i siste instans et personlig valg for de folkevalgte. I praksis betyr dette at vil være vanskelig for administrasjonen å holde fast ved at det som er sagt i, eller fremkommet ved behandlingen av, slike orienteringer, skal være skjermet mot innsyn, selv om det skjer i et lukket møte. Det vil være opp til den enkelte folkevalgte ikke bare om det skal settes fram krav om innsyn i det som er nedtegnet av administrasjonen, men også å vurdere hva av dette hen vil videreformidle.

Dette er begrunnet i at opplysninger og synspunkter som fremkommer under behandlingen av en orienteringssak, både fra administrasjonen og fra folkevalgte, vil være en del av vurderings- og beslutningsgrunnlaget for saken.

Når et krav om innsyn er fremsatt og de folkevalgte har fått innsyn i slike dokumenter, vil det vil være opp til den enkelte

folkevalgtes egen vurdering om hen vil videreformidle informasjon som ikke er underlagt taushetsplikt. Men her er det grunn til å vente at både folkevalgte og administrasjon ikke sjelden vil gå seg vill i denne lovmessige labyrinten

BERNT SVARER



Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt svarer på juridiske spørsmål fra Kommune-Norge. Foto: Magnus Knutsen Bjørke

Bernt svarer: – Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger

Hvem skal avgjøre varslingssaken hvis kommunedirektøren er inhabil. Og når blir kommunedirektøren inhabil?

[Bernt svarer](#)

PUBLISERT 03.06.2025 - 08:54

Bernt svarer

- Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.
- Han har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett.
- Han ledet det offentlige utvalget som ledet fram til en kraftig fornying av kommuneloven i 1992.
- Bernt har også stor kunnskap om blant annet offentlighetsloven og forvaltningsloven.
- Spalten publiseres ukentlig på Kommunal-Rapport.no. Spørsmål kan sendes til redaksjon@kommunal-rapport.no.

SPØRSMÅL: Vi ser stadig flere saker i media om «varsling» overfor både administrasjon, ordfører og folkevalgte, i kommuner og fylkeskommuner. Hva er egentlig et slikt varsel, hvem kan fremsette det, og hvordan skal det behandles?

SVAR: Vi finner bestemmelsene om varsling i kapittel 2A i arbeidsmiljøloven. Utgangspunktet er etter [§ 2A-1, nr. 1](#), at «Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet» og etter [§ 2A-4, nr. 1](#), at gjengjeldelse mot arbeidstaker som varsler i samsvar med reglene om dette i loven, «er forbudt».

Kjernen i disse reglene er den siste av disse to bestemmelsene; vern av retten til arbeidstakere å fremsette kritikk mot sin arbeidsgiver. Bak dette ligger erkjennelsen av at slikt vern er nødvendig for å få avdekket kritikkverdige forhold i både offentlige og private virksomheter. Her er det ikke bare varslene som må vernes; det er også muligheten for offentlig debatt og kritikk.

Rundt dette grunnprinsippet er det så utformet et ganske omfattende sett bestemmelser om hva som skal anses som varsling etter loven, og om hvordan arbeidsgiver skal behandle slike varsler. Min vurdering er at her har lovgiver konstruert en komplisert juridisk rebus, som både skremmer varslere fra å si ifra om kritikkverdige forhold, og som har ført til unødvendig mye merarbeid og kostnader for arbeidsgivere når de skal forholde seg til slike varsler.

Jeg skal ikke gå videre inn i dette temaet her, men for spesielt interesserte kan jeg vise til min artikkel «Varslingsrett i offentlig forvaltning» (i Integritet og ære: *festskrift til Henry John Mæland*. Gyldendal Norsk Forlag A/S 2019 ISBN 9788205509436. s. 559–573).

Så til noen sentrale problemstillinger som har vært oppe i media

(i) Hvem har rett til å varsle etter arbeidsmiljøloven?

Bestemmelsene om varsling i arbeidsmiljøloven handler om en rett for den som er «arbeidstaker», eller innleid arbeidstaker i virksomheten. I lovens [§ 1-8, nr. 1](#), er «arbeidstaker» definert som «enhver som utfører arbeid for og underordnet en annen». Det betyr at *folkevalgte* ikke har det særlige vern for sin rett til å varsle som er fastslått i denne loven, og det gjelder også de som er valgt til hel- eller deltidshonorerte verv, herunder ordfører eller utvalgsleder.

Ingen folkevalgte er *underordnet* ledelsen i kommunen, og de har dermed ikke noe særlig vern etter arbeidsmiljøloven mot «gjengjeldelse» på grunn av kritiske ytringer.

De folkevalgte verken har eller trenger et særlig vern av sin ytringsfrihet etter arbeidsmiljøloven, heller ikke ved kritikk av virksomheten i kommunen. De har den samme ytringsfriheten som alle oss andre etter [Grunnloven § 100](#); «Frimodige ytringer om statsstyret og hvilken som helst annen gjenstand er tillatt for enhver».

Ingen kan pålegge en folkevalgt taushet om faktiske forhold i kommunen eller å avstå fra å ytre seg kritisk om virksomheten der, hvis ikke det er tale om opplysninger med lovbestemt taushetsplikt. Uheldige uttalelser kan få *politiske* konsekvenser for den enkelte folkevalgte, typisk i form at tap av verv i utvalg eller styre ved at det foretas et ekstraordinært nyvalg av medlemmene eller lederen i dette. Bestemmelsene i kommuneloven om dette stiller ingen krav til begrunnelsen for nyvalget, heller ikke at dette ikke fremtrer som en «gjengjeldelse» på grunn av fremført kritikk.

Hvis kritikk «er egnet til å krenke en annens æresfølelse eller omdømme», kan den som føler seg krenket, etter [skadeserstatningsloven § 3-6a](#) saksøke den som har fremsatt det. Dette gjelder både for folkevalgte og for tilsatte i kommunen eller fylkeskommunen. Men denne begrensningen av ytringsfriheten gjelder ikke hvis ytringen «anses berettiget etter en avveining av de hensyn som begrunner ytringsfrihet» slik disse er beskrevet i denne bestemmelsens andre avsnitt.

Et slikt søksmål blir i alle fall en sak mellom den enkelte folkevalgte og den eller de enkeltpersoner som føler seg krenket, uten kommunen eller fylkeskommunen som part. Vervet som folkevalgt er et selvstendig tillitsverv for den enkelte. Ikke noe organ kan sette begrensninger i en folkevalgts ytringsfrihet, verken ved generelle regler eller ved enkeltstående instruks. Kommunen kan ikke holdes ansvarlig for uttalelser fremsatt av den enkelte folkevalgte på egne vegne, bare uttalelser som er vedtatt eller avgitt på vegne av kommunen eller fylkeskommunen.

(ii) Hva kan det varsles om?

I [§ 2A-1](#) angis tema for et varsel etter denne bestemmelsen som «kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet». Med dette menes, sies det i bestemmelsens nr. 2, «forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet».

I fortsettelsen nevnes så en rekke eksempler på forhold som kan innebære brudd på slike normer, fordi de kan innebære ikke bare fare for liv eller helse og korrupsjon eller brudd regler om personvern, men også ulovlige vedtak («myndighetsmisbruk»), fare for klima eller miljø, eller uforsvarlig arbeidsmiljø.

(iii) Hvordan kan det varsles?

I [§ 2A-2](#) er utgangspunktet (nr. 1 og nr. 2) at arbeidstakeren kan velge mellom å varsle arbeidsgiver eller representant for denne, eller offentlig tilsynsmyndighet eller «annen offentlig myndighet».

I tillegg kan varsleren etter nr. 3 varsle eksternt til media eller offentligheten, hvis det er blant annet er tale om «kritikkverdige forhold som har allmenn interesse», noe nok ganske ofte vil være tilfelle når det er snakk om forhold i kommuneadministrasjonen.

(iv) Hva skal kommunen gjøre når det settes fram et varsel?

Et varsel etter arbeidsmiljøloven er ikke en formell klagesak etter forvaltningsloven som skal behandles etter de ganske detaljerte reglene om saksbehandling av såkalt «enkeltvedtak», i forvaltningsloven – altså formelle avgjørelser om rettigheter og plikter for enkeltpersoner. Arbeidsgiver har bare plikt til å «sørge for at varselet innen rimelig tid blir tilstrekkelig undersøkt».

Ved et slikt varsel skal det i første hånd foretas en forvaltningsmessig vurdering av om det som fremkommer tilsier at gjøres nærmere undersøkelser med sikte på å ta stilling til om det skal settes i verk konkrete tiltak for å rette opp kritikkverdige forhold, og tjenestemessige reaksjoner overfor den eller de som måtte være

ansvarlig for påviste kritikkverdige forhold. Om det er grunn til å sette i gang ved en slik sak, og hvor mye eller lite som i så fall skal gjøres, må vurderes helt konkret. Varsleren har ikke noe generelt krav på at kommunen setter i gang omfattende undersøkelser. Det kommunens ansvar å vurdere om det fremkommer opplysninger som tilsier en mer inngående gransking.

Varsleren har heller ikke krav på å bli trukket inn i, og bli orientert om, den løpende behandling av varselet, eller på partsinnsyn i sakens dokumenter, Men det følger av generelle krav til forsvarlig saksbehandling at man i en slik situasjon har kontakt med varsler og ber om tilbakemeldinger på det faktagrunnlaget og de vurderingene som man til slutt blir stående ved om temaet i varselet. Og når slikt varsel er gitt, skal arbeidsgiver etter [§ 2A-3 nr. 2](#) «særlig påse at den som har varslet, har et fullt forsvarlig arbeidsmiljø», og om nødvendig «sørge for tiltak som er egnet til å forebygge gjengjeldelse» overfor varsler, i tråd med det absolutte forbudet i [§ 2A-4 nr. 2](#) mot «enhver ugunstig handling, praksis eller unnlatelse som er en følge av eller en reaksjon på at arbeidstaker har varslet».

(v) Hvem skal behandle og ta stilling til varsel?

Ansaret for å behandle og ta stilling til et varsel påligger altså «arbeidsgiver». Arbeidsgiver er her kommunen, noe som betyr at avgjørelse om hvordan man skal forholde seg til varsel, ligger hos kommunestyret hvis ikke annet følger av lov, organisasjonsplan eller delegeringsvedtak.

I [kommuneloven § 13](#) andre avsnitt er det så fastslått som alminnelig prinsipp at kommunedirektøren «skal lede den samlede kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen, med de unntak som følger av lov, og innenfor de instruksjer, retningslinjer eller pålegg kommunestyret eller fylkestinget gir».

Det betyr at det er kommunedirektøren som har det overordnede ansvar for behandlingen av varsler, herunder for vurderingen av det som fremkommer. Kommunedirektøren kan etter omstendighetene overlate til en av sine underordnede å undersøke og utrede de forholdene det er varslet om, men må i siste omgang selv ta stilling til om det er grunn til å gå videre med saken og eventuelt hva som skal gjøres.

(vi) Inhabilitetsproblemer

I varslingssaker vil det ganske ofte oppstå inhabilitetsproblemer ved saksbehandlingen. Spørsmålet er om kommunedirektøren eller andre i administrasjonen er inhabile til å behandle og ta stilling til et slikt varsel.

Utgangspunktet er etter § 6 første avsnitt at inhabilitetsreglene gjelder for den som skal «tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak». Et varsel om forhold i kommuneadministrasjonen er «forvaltningssak» som ansvarlig ledelse må ta stilling til og treffe en avgjørelse om.

Dette gjelder ikke bare der det blir spørsmål om å sette i gang mer inngående gransking av enkeltpersoners forhold og handlinger, men også der det raskt kan konstateres at varslet er grunnløst, enten fordi det ikke har noe faktisk grunnlag, fordi det klart nok ikke er tale om et kritikkverdig forhold, eller fordi det rett og slett ikke her noe å gjøre med kommunens virksomhet.

Noen ganger er varslet rettet mot kommunen eller fylkeskommunen og angår brudd på generelle krav til tjenesten, f.eks. når det kontrollsystemer for økonomiforvaltningen eller brudd på bestemmelser i lov eller forskrift om tilgjengelighet eller nivå på tjenester til borgerne, f.eks. spesialundervisning eller sosial- og helsetjenester, eller arbeidsmiljøet for tilsatte.

Andre ganger er de knyttet til konkrete hendelser eller rettet mot enkeltpersoner, typisk ansvarlig ledelse for del av administrasjonen eller kommunedirektøren selv. Felles for disse situasjonene er at adressat for den kritikken som fremsettes i varslet er konkrete personer. Spørsmålet blir dermed om den eller de som er gjenstand for denne, er inhabile til å forberede eller treffe avgjørelse i varslingssaken.

Dette må man ta stilling til før man setter i gang en videre vurdering av varselet. Vurderingstemaet vil på dette trinn i saken normalt være det som er angitt i [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt; om det som anføres i varslet er «særegne forhold [...] som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet». Ved denne vurderingen må det også legges vekt på om det er reist inhabilitetsinnsigelse, men dette er ikke i seg selv avgjørende.

I [forvaltningsloven § 8](#) første setning har vi en regel om at «Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild». Dette betyr ikke at denne vurderingen er avgjørende for om det foreligger inhabilitet; det er loven og ikke tjenestemannen som avgjør om det foreligger inhabilitet. Bestemmelsen er et pålegg til den det gjelder om å foreta en selvstendig vurdering av sin inhabilitet før hen overhodet starter saksbehandlingen av varslet.

Hvis dette kan være tvilsomt, eller noen har reist spørsmålet, skal den tilsatte etter samme bestemmelse «forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse». Denne vurderingen skal skje ganske raskt, basert på varslers fremstilling og den tilsattes kommentarer til denne. Hvis svaret er at det foreligger inhabilitet, må da saken straks overføres til en annen tilsatt som får ansvar for å forberede saken.

Selve avgjørelsen om inhabilitetsspørsmålet kan imidlertid etter [§ 6 tredje avsnitt](#) ikke overlates til «en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan». Så hvis etatssjefen er inhabil, må inhabilitetsspørsmålet sendes over til en annen avdeling eller kommunedirektøren før endelig avgjørelse treffes om dette.

Dette siste blir ekstra problematisk hvis det blir spørsmål om kommunedirektøren er inhabil. Da kan heller ikke noen annen som tilsatt i kommunen, treffe avgjørelse

om direktøren er inhabil i varslingssaken. Det betyr at hvis det nødvendig – eller ønskelig – å få dette avklart, må avgjørelsen tas av noen utenfor kommunens administrasjon. I praksis vil dette måtte være ordfører, som kan basere sin avgjørelse av dette på saksforelegg fra noen i administrasjonen som ikke selv kan være inhabile, i tvilstilfeller supplert med en vurdering av spørsmålet fra en kompetent uavhengig jurist utenfor kommunen.

Alt dette kan gjøres rask og ganske enkelt, og saksbehandlingen av selve varselet kan ta til. Hvis det foreligger inhabilitet, må den videre saksbehandlingen overlates til tilsatte som ikke selv er inhabile. Hvis kommunedirektøren er inhabil, må ordfører ta ansvar for å treffe avgjørelse i selve varslingssaken, om nødvendig etter å ha innhentet en uavhengig faglig vurdering av spørsmålet i tillegg til saksforelegget fra underordnet administrasjon. Hvor mye eller lite som må gjøres av dette, er det da ordførers ansvars å ta stilling til.

Alt dette kan være ganske krevende øvelser, og et godt råd til kommuner der det kommer varsler, er her som ellers at man så langt mulig prøver å styre unna situasjoner der det kan bli spørsmål om inhabilitet.

Mange arbeidstimer og mye også helt urimelig kritikk, kan noen ganger spares ved ganske enkelt å flytte ansvaret for saksbehandling og avgjørelse av varslingssaker til noen andre enn den eller det som er gjenstand for kritikken, og om nødvendig få en uavhengig faglig vurdering man kan støtte seg på. Men her er det avgjørende viktig at man ikke faller i utredningsfellen, og tror at jo mer man innhenter av konsulentrapporter og eksterne undersøkelser, jo klarere blir saken.

Hvert varsel må vurderes for seg, og det er et ledelsesansvar å ta stilling til hvor omfattende saksbehandling det enkelte varsel fortjener. Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger og utredninger.

Her er det sunn fornuft, og ikke jussen, som må være avgjørende.

Konsek Trøndelag IKS inviterer til samling for kontrollutvalg 13/11

Konsek Trøndelag IKS inviterer til samling for kontrollutvalg den 13/11 på Scandic Hell, Stjørdal. Det vil også bli muligheter til å delta digitalt.

Program og påmeldingsinformasjon kommer senere.

Budsjettkontroll 1. halvår 2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Osen kommune

Møtedato

09.09.2025

Saknr

21/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/358 - 30

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar budsjettkontroll 1. halvår til orientering

Vedlegg

Regnskap kontrollutvalg 1. halvår 2025

Saksopplysninger

For å holde kontrollutvalget informert om den økonomiske status for kontrollarbeidet 2025 legges det herved frem en økonomisk oversikt for 1. halvår 2025 - funksjon 110 Kontroll og Revisjon, se vedlegg.

Utskriften viser at kontrollutvalgets egen drift ligger innenfor budsjett. Kjøp av sekretariatstjenester og revisjonstjenester som er de største postene i budsjettet faktureres hhv. 4 og 6 ganger pr år. Budsjettkontrollen viser at disse postene også ligger innenfor budsjett.

Vurdering

Den økonomiske oversikten viser at funksjon 110 Kontroll og Revisjon ligger innenfor budsjetterte ramme for 1. halvår. Det er ingen kjente uforutsatte poster.

Det anbefales at kontrollutvalget tar saken til orientering

PLBUD

Sorter og grupper etter ▲ Ansvar Σ □ x ▲ Sum Σ ⊞ x

	Konto	Konto (T)	Regnskap	Oppr.bud	Budsjettjusteri...	Rev.bud	Ko...	Forbr...	Restbudsjett	☰
▼ Ansvar: 020 - Kontrollutvalg										
▼ Sum: 0 - Lønn og lønnsutgifter										
1	108000	Godtgjørelse av folkevalgte	11 764,98	26 350,00	0,00	26 350,00	0	44,65	14 585,02	
2	108010	Møtegodtgjørelse	0,00	10 896,00	0,00	10 896,00	0	0,00	10 896,00	
3	109000	Pensjonsinnskudd KLP	0,00	5 620,00	0,00	5 620,00	0	0,00	5 620,00	
4	109020	Kollektiv ulykkes- og gruppelivsfo...	370,74	800,00	0,00	800,00	0	46,34	429,26	
5	109900	Arbeidsgiveravgave	903,56	2 228,00	0,00	2 228,00	0	40,55	1 324,44	
			13 039,28	45 894,00	0,00	45 894,00		28,41	32 854,72	
▼ Sum: 1 - Øvrige utgifter										
6	110020	Abonnement aviser og fagtidsskr...	0,00	6 000,00	0,00	6 000,00	1-2	0,00	6 000,00	
7	111510	Bevertning og representasjon	720,00	4 144,00	0,00	4 144,00	1-2	17,37	3 424,00	
8	115000	Opplæring og kurs	0,00	10 967,00	0,00	10 967,00	1-2	0,00	10 967,00	
9	116010	Diettgodtgjørelse, oppgavepliktige	0,00	1 000,00	0,00	1 000,00	1-2	0,00	1 000,00	
10	117000	Transport og reise	0,00	4 100,00	0,00	4 100,00	1-2	0,00	4 100,00	
11	119501	Kontingenter	4 000,00	4 000,00	0,00	4 000,00	1-2	100,00	0,00	
12	137000	Kjøp fra andre	237 499,20	488 000,00	0,00	488 000,00	3	48,67	250 500,80	
13	138000	Kjøp fra andre regnskapsenheter...	44 500,00	178 000,00	0,00	178 000,00	3	25,00	133 500,00	
14	142900	Merverdiavgift som gir rett til mer...	59 374,80	125 532,00	0,00	125 532,00	4	47,30	66 157,20	
			346 094,00	821 743,00	0,00	821 743,00		42,12	475 649,00	
▶ Sum: 2 - Inntekter og refusjon										
			-59 374,80	-125 532,00	0,00	-125 532,00		47,30	-66 157,20	
			299 758,48	742 105,00	0,00	742 105,00		49,89	442 346,52	
			299 758,48	742 105,00	0,00	742 105,00		49,89	442 346,52	

Endre søkekriterier

Lagre

Lagre som...

Detaljer

Analyse

Eksport

Forslag til budsjett kontrollarbeidet 2026 - Økonomiplan 2026-2029

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Osen kommune

Møtedato

09.09.2025

Saknr

22/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/358 - 31

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til økonomiplan for 2026 – 2029 og budsjett for 2026 med en ramme på kr. 808.000. Beløpet inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget, men med forbehold om endringer etter årsmøtevedtaket i Revisjon Midt-Norge SA og representantskapsmøtei Konsek Trøndelag IKS.

Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyret.

Vedlegg

Budsjettforslag 2026 Økonomiplan 2026-2029

Saksopplysninger

Budsjettbehandlingen for kontrollarbeidet

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2, går det frem at kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme for kontrollarbeidet skal følge formannskapetets budsjettinnstilling til kommunestyret. Det skal være klart og tydelig for kommunestyret hva kontrollutvalget har foreslått. Kommunedirektøren har ikke adgang til å gjøre endringer i kontrollutvalgets forslag underveis i prosessen.

Kontrollutvalgets budsjett vil inneholde utgifter til selve driften av utvalget, samt utgifter knyttet til kjøp av sekretariatstjenester for kontrollutvalget og kjøp av revisjonstjenester.

Budsjettet dekker tre typer utgifter:

- Kontrollutvalgets egen drift. (inklusive godtgjøring og tappt arbeidsfortjeneste m.m.)
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

Kontrollutvalget

Ved oppsett av budsjettforslag for 2026 for kontrollutvalgets egen virksomhet, er det tatt utgangspunkt i kontrollutvalgets opprinnelige forslag til budsjett for 2025 før kommunedirektøren reduserte dette i forkant av formannskapetets og kommunestyrets behandling. Dette hadde ikke kommunedirektøren anledning til i henhold til intensjon i lov, forskrift samt veileder til kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften. Bakgrunnen for dette er at budsjettet for kontrollarbeidet har direkte betydning for omfanget av kontrollen med kommunens administrasjon.

I budsjettet for kontrollutvalget inngår kontrollutvalgets egenaktivitet og godtgjøring, jf. Forskrift om folkevalgtes godtgjøring, Osen kommune.

Det er i beregningene tatt utgangspunkt i at kontrollutvalget har 5 medlemmer og normalt 4-5 møter i året. Når det gjelder tappt arbeidsfortjeneste er det gjort et anslag basert på reglene iht. kommunens forskrift.

Kontrollutvalget er medlem i Forum for Kontroll og Tilsyn, satsene ble fastsatt på årsmøte i juni 2025. Alle faste medlemmer har abonnement på NKRF Kontroll og revisjon

I tillegg er det lagt inn midler til kurs og faglig oppdatering for at kontrollutvalget skal ha mulighet til å skaffe seg kunnskap og ha mulighet til å delta i erfaringsutveksling og samlinger sammen med andre kontrollutvalg.

Det er ikke tatt hensyn til eventuelle andre endringer som følge av økonomiplanarbeidet i kommunen.

Kontrollutvalgets sekretariat

Kontrollutvalgets sekretariat, Konsek Trøndelag IKS (Konsek) utgjør kontrollutvalgets operative ledd. Konkes har ansvar for saksutredning og generell tilrettelegging for utvalgets arbeid.

Budsjettet for neste år og økonomiplan 2026-2029 blir først vedtatt på representantskapets møte i november 2026. Sekretariatet har anslått en budsjettøkning på 5% prosent fra årets budsjett, men bare 3% fra 2028 til 2029. Vi tar forbehold om at representantskapet kan gjøre endringer i budsjett og økonomiplan.

Kjøp av revisjonstjenester

Revisjon Midt-Norge SA (RMN) er kommunens valgte revisor, og leverer både regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Budsjettet for neste år og økonomiplan 2026-2029 vedtas av årsmøtet i november 2025. Sekretariatet har i budsjettforslaget og økonomiplanen anslått en økning på ca 5 prosent fra årets budsjett, og 4 % ut i økonomiplanperioden. Vi tar forbehold om at årsmøtet kan gjøre endringer i budsjett og økonomiplan.

Budsjettforslag 2026 med økonomiplan 2026-2029

Budsjett	2025	Endret jf KST sak 105/24 og KU 8/15	2026	2027	2028	2029
Kontrollutvalgets egen drift	121 500	89 100	122 000	122 000	122 000	122 000
Kjøp av sekretariatstjenester	178 000	178 000	187 000	196 000	206 000	212 000
Kjøp av revisjonstjenester *	488 000	475 000	499 000	519 000	540 000	562 000
Total ramme kontrollarbeid	788 000	742 100	808 000	837 000	868 000	896 000

* Revisjon Midt-Norge SA og Konsek Trøndelag IKS har opplyst at beløpet for hhv. revisjonstjenester og sekretariatstjenester for 2026 og økonomiplan 2026-2029 blir fastsatt i hhv. årsmøte og representantskapsmøte høsten 2025, og kan derfor bli endret.

Spesifisert budsjett for 2026 og økonomiplan for 2026-2029 følger med som vedlegg til saken.

Vurdering

Budsjettforslaget på kr.808.000 bygger på kontrollutvalgets egenaktivitet i et normalt år og tidligere regnskapstall. I tillegg til kontrollutvalgets egenaktivitet budsjetteres det også med kjøp av sekretariatstjenester og revisjonstjenester som hhv. bestemmes av selskapenes representantskap og årsmøte høsten 2025.

Kontrollutvalgets samlede budsjettforslag tar ikke høyde for ekstraordinære ressursbehov i kontrollsammenheng, men anses å være et nøkternt budsjettforslag, samtidig som det gir et realistisk bilde av forventede utgifter for kontrollutvalgets virksomhet i kommende år.

Kontrollutvalget står fritt til å omdisponere budsjettrammen innenfor de rammer kommunens reglement setter og kontraktsrettslige forpliktelser.

Ansvar	Konto	Konto (T)	Oprinnelig	Justert sak 8/25	Økonomiplan 2026-2029			
			2025	jf.KST sak 105/24	2026	2027	2028	2029
020	108000	Godtgjørelse folkevalgte	25000	24000	25 000	25 000	25 000	25 000
020	108010	Møtegodtgjørelse	22 000	22 000	22 000	22 000	22 000	22 000
020	109000	Pensjonsinnskudd KLP	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
020	109020	Kollektiv ulykkes- og gruppelivsforsikring						
020	109900	Arbeidsgiveravgift	2 500	2 500	2 500	2 500	2 500	2 500
020	110020	Abonnement aviser og fagtidsskrifter	3 000	2 600	3 000	3 000	3 000	3 000
020	111510	Bevertning og representasjon	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
020	115000	Opplæring og kurs	49 000	20 000	49 000	49 000	49 000	49 000
020	116010	Diettgodtgjørelse, oppgavepliktige	3 000	1 000	3 000	3 000	3 000	3 000
020	117000	Transport og reise	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
020	119501	Kontingenter	4 000	4 000	4 500	4 500	4 500	4 500
		Sum kontrollutvalget	121 500	89 100	122 000	122 000	122 000	122 000
	137000	Kjøp fra andre	488 000	475 000	499 000	519 000	540 000	562 000
020	138000	Kjøp fra andre regnskapsenheter som inngår i KOSTRA konsern	178 500	178 000	187 000	196 000	206 000	212 000
		Sum kjøp (Revisjon og sekretariat)	666 500,00	653 000,00	686 000,00	715 000,00	746 000,00	774 000,00
020	142900	Merverdiavgift som gir rett til merverdiavgiftskompensasjon						
020	172900	Kompensasjon for merverdiavgift						
		Sum funksjon 110 Kontroll og revisjon	788 000,00	742 100,00	808 000,00	837 000,00	868 000,00	896 000,00

Oppfølging av kontrollutvalgets saker valgperioden 2023-2027 status pr mai 2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Osen kommune

Møtedato

09.09.2025

Saknr

23/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/358 - 32

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Vedlegg

Kontrollutvalgets vedtak Valgperioden 2023-2027

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har et ansvar for å følge opp egne vedtak og kommunestyrets vedtak ifm. forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller.

I denne saken legges det derfor frem en oversikt over status for saker behandlet av kontrollutvalget etter valget i 2023 til d.d.

Status for sakene vil bli nærmere gjennomgått i møtet

Vurdering

Med bakgrunn i fremlagte oversikt gis kontrollutvalget en mulighet til å sjekke ut at sakene enten er avsluttet, sendt til videre behandling, eller skal følges opp av kontrollutvalget.

Dersom kontrollutvalget selv ikke bestemmer noe annet anbefales det kontrollutvalget å ta saken til orientering.

Osen kommune
Kontrollutvalgets saker
Perioden 2023-2027

2025 Dato	TITTEL	VEDTAK I KONTROLLUTVALGET	Følges opp:	Ferdig-behandlet
18/2	01/25 Referatsaker 18.02.2025	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
	02/25 Orientering fra kommunedirektøren - Budsjett 2025 Økonomiplan 2025-2028 - Utfordringsbildet	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
	03/25 Orientering fra kommunedirektøren – Internkontroll og statlige tilsyn	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
	04/25 Eierskapskontroll Trønderenergi - Prosjektplan	1. Kontrollutvalget slutter seg til revisors forslag til prosjektplan for eierskapskontroll - TrønderEnergi AS 2. Rapporten leveres sekretær senest utgangen mars 2026	Frist mars 2026	
	05/25 Forvaltningsrevisjon TrønderEnergi AS med datterselskaper Invitasjon til deltagelse i fellesprosjekt - Tilslutning til prosjektplan	1. Kontrollutvalget ønsker å delta i felles forvaltningsrevisjon - Forvaltningsrevisjon TrønderEnergi AS med datterselskaper 2. Kontrollutvalget slutter seg til foreslått prosjektplan under forutsetning av at øvrige eierkommuner deltar 3. Rapporten leveres sekretær senest utgangen av mars 2026	Frist mars 2026	
	06/25 Forvaltningsrevisjon Sosial bærekraft - Prosjektplan	1. Kontrollutvalget slutter seg til revisors forslag til prosjektplan for forvaltningsrevisjon - Sosial bærekraft 2. Rapporten leveres sekretær senest 27. oktober 2025	Frist 27/10-25	
	07/25 Kontrollutvalgets årsmelding 2024	1. Kontrollutvalgets årsmelding 2024 vedtas 2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret og innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak: Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2024 til orientering		Ja KST 17/25 Som innstilt
	08/25 Budsjett kontrollarbeidet 2025 - Økonomiplan 2025-2028	Kontrollutvalget tar kommunestyrets vedtak til etterretning		Ja

	Ramme vedtatt av kommunestyret			
	09/25 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget tar saken til orientering.		Ja
	10/25 Godkjenning av møteprotokoll 18.02.2025	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 18.02.2025 godkjennes		Ja
5/5	11/25 Referatsaker 05.05.2025	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
	12/25 Revisjonsuttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2024	Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.		Ja
	13/25 Orientering fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
	14/25 Orientering fra kommunedirektøren - Kommunens årsregnskap og årsberetning 2024	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
	15/25 Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2024.	1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024. 2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet.		Ja Uttalelsen oversendt
	16/25 Planlegging av besøk - Utsatt sak	Kontrollutvalget ber sekretær tilrettelegge for besøk den 9. september ved Havgløtt barnehage i samsvar med diskusjonen i møtet.	september	
	17/25 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget tar saken til orientering		Ja
	18/25 Godkjenning av møteprotokoll 05.05.2025	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 05.05.2025 godkjennes		Ja
24/6	Ingen saker til behandling. Møtet gikk ut			
9/9				

2024 Dato	TITTEL	VEDTAK I KONTROLLUTVALGET	Følges opp:	Ferdig-behandlet
13/2	01/24 Referatsaker 13.02.2024	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
	02/24 Nummerert brev nr 2 til kontrollutvalget -	1. Kontrollutvalget tar nummerert brev fra revisor til orientering sammen med kommunedirektørens muntlige orientering i møte. 2. Kontrollutvalget ber om en skriftlig redegjørelse fra kommunedirektøren om hvordan kommunedirektøren ser for seg å få brakt revisor sine påpekninger i orden, samt opplysninger om når årsregnskapet 2023 vil kunne bli avlagt. 3. Frist for tilbakemelding settes til utgangen av mars 2024.		Ja Årsregnskap og årsberetning oversendt etter fristen, men likevel behandlet i sak 14/24 i møte den 30/4-24
	03/24 Orientering fra kommunedirektøren - Budsjett 2024 Økonomiplan 2024-2027 - Utfordringsbildet	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
	04/24 Orientering fra kommunedirektøren - Utvikling og miljø (UM)	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
	05/24 Plan for forvaltningsrevisjon – Risiko- og vesentlighetsvurdering	1. Kontrollutvalget ber sekretariatet legge fram et utkast til plan for forvaltningsrevisjon til neste møte, basert på revisors risiko- og vesentlighetsvurdering og de innspill som er kommet frem i møtet 2. Kontrollutvalget vil prioritere følgende områder/tema: • Bærekraftsmålene: ○ Sosial ○ Økonomisk ○ Miljømessig ○ Arbeidsmiljø		Ja se KU sak 16/24
	06/24 Plan for eierskapskontroll – Risiko- og vesentlighetsvurdering	1. Kontrollutvalget ber sekretariatet legge fram et utkast til plan for eierskapskontroll til neste møte, basert på revisors risiko- og vesentlighetsvurdering og de innspill som er kommet frem i møtet		Ja Se KU sak 17/24

		2. Kontrollutvalget vil prioritere følgende selskap: • Trønderenergi AS • Brannvesenet Midt IKS • MNA IKS • Fosen Vekst AS		
	07/24 Oppfølging av kontrollutvalgets saker valgperioden 2019-2023	Kontrollutvalget tar saken til orientering.		Ja
	08/24 Kontrollutvalgets årsmelding 2023	1. Kontrollutvalget slutter seg til kontrollutvalgets årsmelding 2023 2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret og innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak: <i>Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2023 til orientering</i>		Ja KST 18/24 som innstilt
	09/24 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget tar saken til orientering		Ja
	10/24 Godkjenning av møteprotokoll 13.02.2024	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 13.02.2024 godkjennes.		Ja
30/4	11/24 Referatsaker 30.04.2024	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
	12/24 Revisjonsuttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2023	Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.		Ja
	13/24 Orientering fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
	14/24 Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning for 2023	1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2023. 2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet.		Ja
	15/24 Orientering fra kommunedirektøren - Tilsyn og tilsynsrapporter	1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering. 2. Kontrollutvalget ber kommunaldirektøren om en årlig orientering om statlige tilsyn og oppfølgingen av disse.	årlig	

	16/24 Plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028	1. Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriteringer i planen: a. Sosial bærekraft b. Økonomisk bærekraft c. Miljø bærekraft d. Arbeidsmiljø 2. Kontrollutvalget gis fullmakt til å gjøre endringer i planen		Ja KST 62/24 den 12/9-24
	17/24 Plan for eierskapskontroll 2024-2028	Kontrollutvalget slutter seg til forslag til plan for eierskapskontroll 2024-2028. Kontrollutvalget legger fram plan for eierskapskontroll 2024-2028 for kommunestyret med følgende forslag til vedtak: 1. Kommunestyret vedtar plan for eierskapskontroll 2024-2028 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriteringer: 1. Trønderenergi AS 2. Brannvesenet Midt IKS 3. MNA IKS 4. Fosen Vekst AS 2. Kontrollutvalget gis fullmakt til å gjøre endringer i planen		Ja KST 63/24 den 12/9-24
	18/24 Medlemskap i forum for kontroll og tilsyn	1. Osen kontrollutvalg vedtar å melde seg inn i Forum for kontroll og tilsyn med virkning fra 1.1.2025. 2. Medlemskontingenten belastes kontrollutvalgets budsjett		Ja
	19/24 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om internkontroll i møte den 10. september i år.		Ja Se sak 22/24
	20/24 Godkjenning av møteprotokoll 30.04.2024	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 30.04.2024 godkjennes.		Ja
10/9	21/24 Referatsaker 10.09.2024	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
	22/24 Oppfølging forenklet etterlevelsesk kontroll 2022 - Internkontroll - Orientering fra kommunedirektøren	1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering. 2. Kontrollutvalget ber om ny orientering fra kommunedirektøren etter at det er lagt opp rutine for rapportering av internkontroll og resultater av statlige tilsyn til kommunestyret i forbindelse med planlegging og gjennomgang av budsjett, det vil si i første møte i 2025.		Ja, Se sak 2/25
	23/24 Budsjettkontroll 1. halvår 2024	Kontrollutvalget tar budsjettkontroll 1. halvår til orientering		Ja

	24/24 Forslag til budsjett kontrollarbeidet 2025 - Økonomiplan 2025-2028	Kontrollutvalget slutter seg til forslag til økonomiplan for 2025 – 2028 og budsjett for 2025 med en ramme på kr. 788.000 inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyret		Ja, KST har i sak 105/24 redusert budsjettet til 742 105 Se oppfølging i sak 08/25
	25/24 Planlegging av besøk	Saken utsettes til neste møtet		Ja Se sak 16/25
	26/24 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	1. Kontrollutvalget oppfordrer medlemmer og 1. vara til å delta på Konsek Trøndelag sin konferanse 1. oktober. 2. Kontrollutvalget ber om en gjennomgang av kontrollutvalgets rolle og oppgaver i neste møte.		Ja Pkt 2 se sak 29/24
	27/24 Godkjenning av møteprotokoll 10.09.2024	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 10.09.2024 godkjennes		Ja
12/11	28/24 Referatsaker 12.11.2024	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
	29/24 Kontrollutvalgets rolle og oppgaver - orientering	Kontrollutvalget tar saken til orientering		Ja
	30/24 Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring	Kontrollutvalget tar den gitte informasjonen til etterretning, og har ingen merknader til oppdragsansvarlig regnskapsrevisor sin vurdering av uavhengighet		Ja
	31/24 Orientering fra revisor - Revisjonsstrategi	Kontrollutvalget tar informasjonen om revisjonsstrategi for 2024 til orientering		Ja
	32/24 Forenklet etterlevelseskontroll for 2024. Risiko- og vesentlighetsvurdering	Kontrollutvalget tar revisors risiko- og vesentlighetsvurderingen for etterlevelseskontroll 2024 til orientering		Ja
	33/24 Eierskapskontroll Trønderenergi - Bestilling	1. Kontrollutvalget bestiller en eierskapskontroll i henhold til plan for eierskapskontroll 2024-2028. 2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA utarbeide forslag til prosjektplan med bl.a. problemstilling, avgrensning, ressursbruk og leveringstidspunkt til neste møte.		Ja se sak 4/25 i møte 18/2

	34/24 Forvaltningsrevisjon Sosial bærekraft - Bestilling	1. Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrevisjon i henhold til plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028. 2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA utarbeide forslag til prosjektplan med bl.a. problemstilling, avgrensning, ressursbruk og leveringstidspunkt til neste møte.		Ja Se sak 6/25 i møte 18/2
	35/24 Kontrollutvalgets årsplan med møteplan 2025	1. Kontrollutvalget vedtar det fremlagte forslag til årsplan for sin virksomhet i 2025. Kontrollutvalget vedtar følgende møtedatoer for 2025 • 18/2 • 5/5 • 24/6 ved behov • 9/9 • 11/11 2. Årsplanen sendes kommunestyret til orientering		Ja
	36/24 Innspill til kontrollutvalgsarbeidet	Kontrollutvalget diskuterte saken og følgende tema ble tatt opp: • Orientering om budsjett 2025 • Kommunen setter ut flere tjenester. Hvordan komme i kontakt med ansvarlig i kommunen • Informasjon ut til innbyggere som ikke er på nett, og servicekontoret er stengt Kontrollutvalget tar saken til orientering		Ja
	37/24 Godkjenning av møteprotokoll 12.11.2024	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 12.11.2024 godkjennes		Ja

2023 Dato	TITTEL	VEDTAK I KONTROLLUTVALGET	Følges opp:	Ferdig-behandlet
31/10	24/23 Konsek Trøndelag IKS - Orientering	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering		Ja
	25/23 Kontrollutvalgets rolle og oppgaver - Orientering	Kontrollutvalget tar saken til orientering		Ja
	26/23 Revisjons Midt-Norge SA - Orientering	Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.		Ja
	27/23 Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring	Kontrollutvalget tar den gitte informasjonen til etterretning, og har ingen merknader til oppdragsansvarlig regnskapsrevisor sin vurdering av uavhengighet		Ja
	28/23 Revisjonsstrategi - Orientering fra revisor	Kontrollutvalget tar informasjonen om revisjonsstrategi for 2023 til orientering.		Ja
	29/23 Forenklet etterlevelseskontroll for 2023. Risiko- og vesentlighetsvurdering	Kontrollutvalget tar revisors risiko- og vesentlighetsvurderingen for etterlevelseskontroll 2023 til orientering		Ja
	30/23 Plan for forvaltningsrevisjon - Bestilling av risiko og vesentlighetsvurdering	1. Kontrollutvalget slutter seg til skissert opplegg for planarbeidet beskrevet i saksfremlegget. 2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA utarbeide en helhetlig risikovurdering for forvaltningsrevisjon til første møte i 2024. Dokumentet utarbeides innenfor en ressursramme på inntil 50 timer og oversendes sekretariatet innen 20. januar 2024		Ja se sak 05/24 den 13/2-24
	31/23 Plan for eierskapskontroll - Bestilling av risiko og vesentlighetsvurdering	1. Kontrollutvalget slutter seg til skissert opplegg for planarbeidet beskrevet i saksfremlegget. 2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA utarbeide en helhetlig risikovurdering for eierskapskontroll til første møte i 2024. Dokumentet utarbeides og ses i sammenheng med ressursbruk til helhetlig risikovurdering for forvaltningsrevisjon og oversendes sekretariatet innen 20. januar 2024.		Ja se sak 06/24 den 13/2-24
	32/23 Årsplan med møteplan 2024	1. Kontrollutvalget vedtar det fremlagte forslag til årsplan for sin virksomhet i 2024.	2024	Ja

		2. Kontrollutvalget vedtar følgende møtedatoer for 2024: • 13. februar • 30. april • 18. juni ved behov • 10. september • 12. november		
	33/23 Referatsaker 31.10.2023	Kontrollutvalget tar referatene til orientering		Ja
	34/23 Godkjenning av møteprotokoll 31.10.2023	Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 31.10.2023 godkjennes		Ja

Restanse fra valgperioden 2019-2023

2023					Ja
28/9		19/23 Forenklet etterlevelseskontroll og nummerert brev	1. Kontrollutvalget forventer at kommunedirektøren bringer forholdet i orden og ber om en skriftlig redegjørelse fra kommunedirektøren om dette innen 31.05.24. 2. Kontrollutvalget ber om årlige redegjørelser om internkontrollen fra kommunedirektøren. 3. Kontrollutvalget ber om en dialog med kommunedirektøren om hensiktsmessig tidspunkt for disse tilbakemeldingene til kontrollutvalget.		Ja Se sak 22/24

Oppfølging etter årsoppgjørrevisjon 2024 - Orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Osen kommune

Møtedato

09.09.2025

Saknr

24/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 24/503 - 17

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Revisjonsnotat 2024

Saksopplysninger

I forbindelse med årsoppgjørrevisjon utarbeider revisor ofte et revisjonsnotat/tilbakemeldingsbrev til administrasjonen om forhold som ikke har betydning for bedømmelsen av årsregnskapet, men som administrasjonen ev. må følge opp.

Kontrollutvalget skal orienteres om administrasjonens tilsvare når dette foreligger.

I revisors notat etter årsoppgjørrevisjon 2024 er det tatt opp fire punkt som administrasjonen har svart slik på:

Pkt. 1 – Kapitalkonto:

Avviket vil bli etter gått for å se om en kan finne årsaken og så korrigeret i løpet av 2025

Pkt. 2 - Innskudd bank:

Dette gjelder en beholdningskonto som brukes i forbindelse med overføring til/bruk av ladekort til flyktninger. Konto og motkonto er nå opprettet i regnskapet. (Konto 210320110 og 232080110)

Pkt. 3 – Budsjett: (videre utlån og ovf. Fra drift)

Det tas sikte på å foreta en budsjettjustering i løpet av 2025 slik at det blir budsjettert for dette i inneværende år. (Dette skal vi ta inn i opprinnelig budsjett for 2026)

Pkt. 4 – Bundne investeringsfond:

Nytt fond (255080103) er opprettet og dette vil bli ompostert i løpet av 2025

Vurdering

Kontrollutvalgets sekretariat viser til administrasjonens svar på revisjonsnotat 2024 og anbefaler kontrollutvalget å ta informasjonen til orientering.

Kommunedirektør i
Osen kommune

Revisjonsnotat til årsregnskapet for 2024

Vi viser til revisjonsberetning datert 24.04.2025 for Osen kommune sitt årsregnskap for 2024. Vi gjør oppmerksom på at det er revisjonsberetningen som skal følge regnskapet fram til behandling i kontrollutvalg, formannskap og kommunestyret. Dette revisjonsnotatet er ment som en orientering til, og som grunnlag for oppfølging for administrasjonen. Kopi av notatet vil bli oversendt kontrollutvalget til orientering.

Forhold som tas opp i dette revisjonsnotatet er mindre vesentlige forhold som ikke påvirker vår konklusjon om årsregnskapet i vår revisjonsberetning, men som vi mener ledelsen bør være kjent med og følge opp. De forhold som tas opp må ses på som forbedringspunkter som revisjonen har forventning til at blir tatt tak i. Hvis vi gjentatte ganger må ta opp samme forhold i revisjonsnotat vil det være aktuelt å løfte det opp i revisjonsberetning som presisering eller forbehold på aktuelt område.

Forbedringspunkter vi ønsker å sette fokus på:

1. Kapitalkonto

Kapitalkonto skal vise egenkapitalfinansiering av anleggsmidler, og er ett av tre kretsløp i kommuneregnskapet som skal stemme hvis all bokføring er riktig. Eventuelle avvik vil være noe man drar med seg og feil vil akkumuleres opp og vanskeliggjøre avstemming og feilretting. Vi ser at det i utgående balanse for 2024 er et avvik på kr. 109 390,15 som vi vil at man i nytt år finner årsaken til og korrigerer.

Vi mener at det vil være hensiktsmessig å opprette rutiner for avstemming av kapitalkonto slik at man kan korrigere feil før man låser perioder i regnskapet.

2. Innskudd bank

I årsoppgave fra SMN er det en konto med saldo pr 31.12 på kr 8 506,77 som vi ikke finner igjen i balansen. Vi anbefaler at man finner ut av opprinnelsen og tar den inn i kommunens balanse.

3. Budsjett

Vi ser at det er et forbedringspotensiale på budsjettering av videreutlån i investeringsregnskapet, og overføring fra drift til investering.

4. Bundet investeringsfond

Hvis man mottar mer i avdrag på videreutlån enn innbetalt, kan dette bare brukes til avdrag på innlån til videreutlån, eller nytt utlån. Mer inntekter enn utgifter skal da avsettes på et bundet investeringsfond til formålet. Vi ser at årets merinntekt er overført bundet investeringsfond, men ikke på eget fond for formålet, og vi anbefaler at man oppretter eget fond/ konto i balansen til formålet.

Vi ønsker en tilbakemelding på hvordan punktene tenkes fulgt opp innen 30.05.2025

Steinkjer, 24. april 2025



Knut Tanem
statsautorisert revisor
oppdragsansvarlig

Innspill til kontrollutvalgsarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Osen kommune

Møtedato

09.09.2025

Saknr

25/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/315 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering

Vedlegg

Trafikklysmodellen

Saksopplysninger

fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet til et senere møte. Da kan forslag om dette fremmes gjennom denne saken. Her fattes det ikke konkrete realitetsvedtak (som i øvrige saker). Dersom det skal fattes realitetsvedtak må saken i så fall settes opp på saklisten som en egen sak.

Eksempel på tema som kan tas opp i denne saken er:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte

Vurdering

Trafikklysmodellen som er vedlagt, kan være en egnet modell for å vurdere om saker hører til innenfor kontrollutvalgets ansvarsområde, og om kontrollutvalget i så fall vil prioritere å følge opp saken i et senere møte.

Trafikklysmodellen

Sentrale spørsmål – «Trafikklysmodellen»	Ja	Delvis	Nei
Kryss på røde felt peker i retning av å ikke følge opp saken, mens kryss på grønne felt taler for å følge opp saken.			
Vedrører saken misnøye med et politisk fattet vedtak?			
Dreier saken seg om en klage på et enkeltvedtak som kommunen har fattet?			
Viser saken til lovbrudd, manglende etterlevelse av kommunale rutiner eller manglende oppfølging av kommunale vedtak?			
Viser saken til en risiko knyttet til system, rutiner, praksis i kommunen mer generelt innenfor et område?			
Dreier saken seg i hovedsak om en isolert hendelse?			
Er saken under annen behandling i et annet organ? (rettsapparat, sivilombud, statsforvalter, KOFA, klageorgan i kommunen, varslingskanal)?			
Er det annen naturlig behandlingsvei for saken (ref. organene nevnt over)?			
Kan saken, og sakens oppmerksomhet, bidra til at det stilles spørsmål om tilliten til kommunens saksbehandling av en type saker?			
Berører saken et tema som kontrollutvalget allerede har vurdert som aktuelt for oppfølging i sin risiko- og vesentlighetsanalyse?			
Foreligger området som et tema i plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll?			
Kan en gjennomgang bidra til læring og forbedring?			
Bør saken prioriteres foran andre planlagte oppgaver?			

Kilder:

- *Henveler til besvæ – eller begjær?* Artikkel i Kommunerevisoren nr. 4/21 av Bjørkelo, Løvlie og Fiksdal i Deloitte
- *Håndtering av henveler til kontrollutvalget*, veileder fra Forum for kontroll og tilsyn, 2022

Godkjenning av møteprotokoll 09.09.2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Osen kommune

Møtedato

09.09.2025

Saknr

26/25

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/315 - 3

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 09.09.2025 godkjennes.