

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Malvik kommune

Arkivsak: 25/290
Møtedato/tid: 03.09.2025 kl. 09:00
Møtested: Hommelvik helsetun og Blårommet, rådhus 3

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Ragnhild Torsdatter Grønvold på telefon 936 30 946, eller e-post:
ragnhild.gronvold@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 26.08.2025

Torgeir Anda (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Ragnhild Torsdatter Grønvold
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
24/25	Virksomhetsbesøk - Motrøtunet og basen for hjemmetjenester
25/25	Budsjettkontroll - 1. halvår
26/25	Behandling av forslag til kontrollutvalgets budsjett for 2026
27/25	Forenklet etterlevelseskontroll - bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen
28/25	Forberedelse - virksomhetsbesøk teknisk/renseanlegg
29/25	Forsinket rapport - naturmangfold - miljøforhold i Malvik kommune
30/25	Folkevalgtoppplæring - kontrollutvalget
31/25	Referatsaker
32/25	Innspill til kontrollarbeidet
33/25	Godkjenning av protokollen fra dagens møte

Virksomhetsbesøk - Motrøtunet og basen for hjemmetjenester

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

03.09.2025

Saknr

24/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

TI-&43

Arkivsaknr 24/542 - 6

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget bestemte i møte 1.april 2025 at det ønsker å ha virksomhetsbesøk hos Motrøtunet og basen for hjemmetjenester den 3. september. Etter avklaring med kommunen at tidspunktet passer, ble det fattet vedtak om at utvalget ønsker følgende for besøket:

Utvalget ønsker informasjon om virksomheten, eventuelle utfordringer, hvordan de opplever dialogen mellom politisk og administrativt nivå, satsningsområder mv. Utvalget ønsker å treffe bl.a. virksomhetsleder for området, tillitsvalgte og gjerne også representanter for de pårørende.

Det er avtalt med Lise Karin Dybvad, som er virksomhetsleder for Hjemmesykepleien, som omfatter utedelen, korttidsavdelingen, omsorgsboligene på Hommelvik helsetun (Motrøtunet) og hjemmehjelp at utvalget kan besøke virksomheten den 3. september. Også virksomhetsleder Åshild Johansen, Helse og rehabilitering, som består av sykehjemmet, dagtilbud og omsorgsboligene på Stasjonsvegen 20, deltar.

Dybvad og Johansen er sammen ledere for et team som kalles Friskliv og rehabilitering. Teamet omfatter ergoterapeuter, fysioterapeuter, kreftkoordinator, innsatsteam, hverdagsmestringsteam og forvaltning. Det gis en orientering om teamet.

Det er ikke pårørendeutvalg for virksomhetene.

Besøket innleder kontrollutvalgets møte, fra kl. 09.00, og har en tidsramme på 2 timer.

Kontrollutvalget oppsummerer besøket muntlig, og fatter vedtak. Hvis det skulle komme frem opplysninger som gjør at kontrollutvalget ønsker å gå videre med noe tema, fatter utvalget vedtak om dette (ytterligere orientering fra administrasjonen, forvaltningsrevisjon, undersøkelse, orientere kommunestyret mv.)

Vurdering og konklusjon

Sekretariatet foreslår at informasjonen som er gitt under besøket tas til orientering.

Budsjettkontroll - 1. halvår

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

03.09.2025

Saknr

25/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/363 - 21

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar budsjettkontroll per 2. juli 2025 til orientering.

Vedlegg

Regnskap- og budsjettkontroll

Saksopplysninger

For å holde kontrollutvalget godt informert om sin økonomiske status legger sekretariatet herved fram en økonomisk oversikt per 2. juli 2025.

Budsjettkontrollen viser:

- Møtegodtgjøring og arbeidsgiveravgift kr 0.

Dette skyldes at det er sendt inn samlet oversikt over oppmøte fra sekretariatet i begynnelsen av juli. Følgelig var dette ikke regnskapsført per 2. juli. Det kan legges til grunn at det er forbrukt ca. halvparten av budsjettet for møtegodtgjøring inklusive arbeidsgiveravgift, dvs 57 500,-.

- Kontrollutvalgets egen drift kr 36 696,-.

- Kjøp av sekretariatstjenester 191 000,-. Dette tallet er oppdatert til det Konsek har fakturert for per medio august. Tallet kommunen opplyser per 2. juli er 95 500.

- Kjøp av revisjonstjenester kr 720 000,-.

Kontrollutvalget har brukt om lag halvparten av det samlede budsjettet for kontrollarbeidet i kommunen for 2025 i første halvår. Kontrollutvalget kommer antakelig til å holde utgiftene innenfor budsjettet i 2025.

Vurdering og konklusjon

Sekretariatet foreslår at budsjettkontrollen tas til orientering.

Budsjettkontroll per 2. juli 2025

Konto		Regnskap pr 2.7.25	Budsjett 2025	Regnskap 2024	Gjenstående
1058	Telefongodtgjøring, leder	0	4 000	0	4 000
1080	Godtgjørelse folkevalgte	0	90 000	75 916	90 000
1082	Tapt arbeidsfortjeneste	0	7 000	0	7 000
1099	Arbeidsgiveravgift	0	14 000	10 704	14 000
	Sum godtgjørelser	0	115 000	86 620	115 000
1102	Abonnement på aviser/tidssk.	2 875	3 000	2 625	125
1116	Bevertning	1 590	4 000	4 623	2 410
1126	Konferanseavg., overnatting e. regn.	9 995	30 000	0	20 005
1150	Opplæring/kurs	0	10 000	7 800	10 000
1151	Oppholdsutg. deltakelse kurs	9 329	15 000	9 395	5 671
1160	Bilgodtgj. oppgavepl.	0	4 000	0	4 000
1178	Reiseutgifter m mva.komp.	2 207	7 000	0	4 793
1196	Kontingenter (FKT)	10 700	11 000	10 700	300
	Sum kontrollutvalgets drift	36 696	84 000	35 143	47 304
1370	Kjøp av revisjonstj.	720 000	1 480 000	1 383 001	760 000
1380	Kjøp av sekretariatsj.	191 000	377 000	365 000	186 000
	Netto	947 000	1 976 000	1 869 764	1 029 000

Behandling av forslag til kontrollutvalgets budsjett for 2026

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

03.09.2025

Saknr

26/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/363 - 22

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til økonomiplan for 2026-2029 og budsjett for 2026 med en ramme på kr. 2 117 595 - inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyret.

Saksopplysninger

Budsjettbehandlingen for kontrollorganene.

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2, går det frem at kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme for kontrollarbeidet skal følge formannskapetets budsjettinnstilling til kommunestyret.

Kontrollutvalgets budsjett vil inneholde utgifter til selve driften av utvalget, samt utgifter knyttet til kjøp av sekretariatstjenester for kontrollutvalget og kjøp av revisjonstjenester. Budsjettet dekker fire typer utgifter:

- Møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste o.l. til kontrollutvalgets medlemmer.
- Kontrollutvalgets egen drift.
- Kjøp av sekretariatstjenester
- Kjøp av revisjonstjenester

Kontrollutvalget

Ved oppsett av budsjettforslag for 2026 for kontrollutvalgets egen virksomhet, har sekretariatet tatt utgangspunkt i kontrollutvalgets forslag til budsjett for 2025 og justert godtgjøringen til utvalget (0,2 % av stortingsrepresentantenes lønn) jf. forskrift om folkevalgte arbeidsvilkår, Malvik kommune.

Vi har i beregningene tatt utgangspunkt i at kontrollutvalget består av 5 medlemmer og avviker inntil 6 møter i året. Når det gjelder tapt arbeidsfortjeneste har sekretariatet gjort et anslag.

Posten kontingenten er medlemskap i Forum for kontroll og tilsyn. Satsen ble fastsatt på årsmøtet 3. juni 2025. Alle faste medlemmer har abonnement på bladet "Kontroll og revisjon" (NKRF).

I tillegg er det lagt inn midler til kurs og faglig oppdatering for at kontrollutvalget skal ha mulighet til å skaffe seg kunnskap og ha mulighet til å delta i erfaringsutveksling og samlinger sammen med andre kontrollutvalg.

Det er ikke tatt hensyn til eventuelle andre endringer som følge av økonomiplanarbeidet i kommunen.

Det er lagt inn en økning på ca.3 prosent per år videre i økonomiplanperioden. Nivået må vurderes årlig i forbindelse med budsjettet.

Kontrollutvalgets sekretariat

Malvik kommune er deleier i Konsek Trøndelag IKS. Konsek Trøndelag IKS gir kommunens kontrollutvalg sekretariatstjenester. Budsjettet er basert på en honorarmodell vedtatt av representantskapet. Budsjettet er et anslag, da representantskapet i Konsek Trøndelag IKS vedtar budsjettet for 2026 i møte i oktober/november 2025. Budsjettforslaget er satt opp med et utgangspunkt på ca. 5% påslag for 2026, samt resten av økonomiplanperioden.

Kjøp av revisjonstjenester

Kommunestyret i Malvik kommune er eier i Revisjon Midt-Norge SA, og kjøper revisjonstjenester fra selskapet. Budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029 er basert på et anslag, da budsjettvedtak vil fattes på revisjonens årsmøte i oktober/november 2025. Budsjettforslaget er satt opp med et utgangspunkt på 5% påslag for 2026, og 4% for resten av økonomiplanperioden.

Budsjett 2025

Den totale rammen for kontrollutvalget, inkludert kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester, blir etter dette kr 2 117 595,-. Dette er en økning på 61 595,- fra ,- i 2025. Spesifisert budsjett for 2026 og økonomiplan for 2026-2029 følger med som vedlegg til saken.

Vurdering

Det er lagt inn en økning i postene som dekker deltakelse på kurs og konferanser på ca 3%. Dette er begrunnet i at budsjettet bør være slik at alle de 5 medlemmene har mulighet til å delta i kompetanseheving i løpet av et år. Ellers er budsjettforslaget lagt på om lag samme nivå som i 2025.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat foreslår en budsjetttramme på kr. 2 117 595,- for kontrollutvalget for 2026. Budsjetterammen inkluderer også kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester. Vi anser dette for å være en nøktern budsjettering, samtidig som vi mener dette gir et realistisk bilde av forventede utgifter for kontrollutvalgets virksomhet i kommende år

Detaljert budsjett for kontrollarbeidet 2026

Konto		Budsjett 2026	Budsjett 2025	Regnskap 2.7.25
1058	Telefongodtgjørelse leder	4000	4000	0
1080	Godtgjørelse folkevalgte	92 300	90 000	0
1082	Tapt arb.fortj	7 500	7 000	0
1099	Arbg. avgift	14 650	14 000	0
	Sum godtgjørelser	118 450	115 000	0
1102	Abonn.på aviser/tidsskrift	2 875	3000	2875
1116	Bevertning	4000	4000	1 590
1126	Konferanseavg., overnatting e. regn.	30 900	30 000	9 995
1150	Opplær./kurs	10 300	10 000	0
1151	Oppholdsutg. v/kursdelt.	15 500	15 000	9 329
1160	Bilgodtgj. oppgavepl.	4 120	4 000	0
1178	Reiseutgifter m/mva komp.	7 200	7 000	2 207
1196	Kontingenter	11 250	10 700	10 700
	Sum kontrollutvalgets drift	86 145	84 000	36 696
1370	Kjøp av revisjonstjenester*	1 512 000	1 480 000	720 000
1380	Kjøp av sekretærtjenester*	401 000	377 000	95 500
	Sum kjøp av tjenester	1 913 000	1 857 000	815 500
	Sum kontrollarbeidet	2 117 595	2 056 000	852 196

*Det tas forbehold mht. Revisjon Midt-Norge SA og Konsek Trøndelag IKS, da budsjettene behandles senere i høst.

Økonomiplan for kontrollarbeidet 2026-2029

	2026	2027	2028	2029
Kontrollutvalget	204 595	211 000	217 000	223 500
Kjøp av revisjonstjenester	1 512 000	1 573 000	1 636 000	1 701 440
Kjøp av sekretariatstjenester	401 000	421 000	442 000	455 000
Sum	2 117 595	2 205 000	2 349 000	2 379 940

Forenklet etterlevelseskontroll - bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

03.09.2025

Saknr

27/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 24/596 - 15

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.

Vedlegg

Revisors uttalelse

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak (kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b). Som følge av dette ansvaret skal kontrollutvalget også påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll er, innenfor en begrenset ressursramme, å forebygge svakheter og sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Dette bygger opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til forvaltningspraksis.

Målsettingen er å etablere enkle og jevnlig kontrollhandlinger som kan fange opp vesentlige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen. Kontrollhandlingene kan blant annet foretas på områder hvor brudd har særlige økonomiske konsekvenser, eller i særlig grad svekker tilliten til økonomiforvaltningen.

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse og virkninger. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon.

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Malvik kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

Administrasjonens etterlevelse av Finansforskriften og finansreglementets krav til rapportering til kommunestyret

Kriteriene som er valgt er disse:

1. Har Kommunedirektøren rapportert minst to ganger i 2024 til kommunestyret om forvaltningen av finansielle eiendeler og gjeld?
2. Har Kommunedirektøren etter utgangen av 2024 lagt fram rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året?
3. Inneholder rapportene de opplysningene som Finansforskriften og finansreglementet stiller krav om?

Kriteriene er hentet fra kommuneloven § 14-13, 3. avsnitt, finansforskriften § 8 og kommunens finansreglement.

Det er gitt en konklusjon uten forbehold. Det vil si at revisor etter den begrensede undersøkelsen ikke har funnet noe som tyder på at ikke kommunen stort sett har fulgt regelverket på dette området.

Attestasjonsuttalelsen er levert innen fristen 30. juni 2025.

Revisor møter i denne saken.

Konseks vurdering og konklusjon

Revisor konkluderer med at kommunen i det alt vesentlige har etterlevd reglene for administrasjonens rapportering til kommunestyret om utvikling og status på finans- og gjeldsforvaltning. Ut fra dette anbefaler kontrollutvalgets sekretariat at kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse til orientering.

Til kontrollutvalget i Malvik kommune**UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTALELSE OM ETTERLEVELSE AV
BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Malvik kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2024 foretar kontroll på etterlevelse av Finansforskriften og finansreglementets krav til rapportering til kommunestyret.

Valgte kriterier

1. har kommunedirektøren rapportert minst to ganger i løpet av 2024 til kommunestyret om forvaltningen av finansielle eiendeler og gjeld?
2. Har kommunaldirektøren etter utgangen av 2024 lagt fram rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året?
3. Inneholder rapportene de opplysninger som Finansforskriften og kommunens finansreglement stiller krav om?

Kriteriene er hentet fra kommuneloven § 14-13, 3. avsnitt, finansforskriften § 8 og kommunens finansreglement.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2
7715 Steinkjer✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

• MONIKA SUNDT, 27.06.2025



Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Malvik kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i kommuneloven § 14-13, 3. avsnitt finansforskriften § 8 og kommunens finansreglement om rapportering til kommunestyret.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Malvik kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Stjørdal, 27. juni 2025

Monika Sundt
Oppdragsansvarlig revisor

[Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur](#)

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONIKA SUNDT, 27.06.2025

Forseglet av



Posten Norge

Forberedelse - virksomhetsbesøk teknisk/renseanlegg

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

03.09.2025

Saknr

28/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

TI-&43

Arkivsaknr 24/542 - 8

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget bestemt i sitt møte 7. mai 2025, sak 19/25, at det ønsker å gjennomføre et besøk hos kommunens virksomhetsområde teknisk, vann og avløp i sitt møte 29. oktober 2025.

Renseanlegget på Saksvik var også nevnt i den forbindelse. Lenke til kommunens prosjektside for renseanlegget er [her](#).

Sekretariatet har avklart med kommunedirektøren at det passer å besøke nevnte virksomhetsområde den 29. oktober 2025.

For å få et godt utbytte av besøket, bør kontrollutvalget være tydelig på hva det ønsker mer kunnskap om.

Vurdering

Kontrollutvalget rådes til å konkretisere hva det ønsker å få vite mer om ved besøket. Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Forsinket rapport - naturmangfold - miljøforhold i Malvik kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

03.09.2025

Saknr

29/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-217

TI-&58

Arkivsaknr 24/557 - 9

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering. Rapporten leveres sekretariatet innen 30. september 2025.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har bestilt en forvaltningsrevisjon om kommunens arbeid med miljøforhold/naturmangfold.

Ved behandlingen av prosjektplanen for denne revisjonen vedtok utvalget forslaget om framdrift i saken, med levering av rapport til sekretær den 20. august. Da ville utvalget kunne rekke å få saken til behandling i møtet 3.september 2025.

Revisor har imidlertid kontaktet sekretariatet, og opplyst at revisjonen ikke rekke å ha rapporten klar til den 20. august. Ny dato for levering er satt til 30. september.

Dette innebærer at utvalget får rapporten til behandling i sitt møte 29. oktober 2025.

Konklusjon

Sekretariatet tilrår at utvalget tar informasjonen om forsinkelsen til orientering. Rapporten leveres sekretariatet innen 30. september 2025.

Folkevalgtopplæring - kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

03.09.2025

Saknr

30/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/491 - 11

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Vedlegg

Politikere blir ikke inhabile av meninger

Rettslige rammer for innbyggerpanel etter kommuneloven - regjeringen

Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger

Ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven

Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen

Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer

NKRFs informasjonsskriv om metodevalg i forvaltningsrevisjon

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

- Politikere blir ikke inhabile av meninger
- Rettslige rammer for innbyggerpanel etter kommuneloven
- Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger
- Ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven
- Kan sladde opplysninger, men ikke vente med arkiveringen
- Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer
- NKRFs informasjonsskriv om metodevalg i forvaltningsrevisjon

Politikere blir ikke inhabile av meninger

Kommunal Rapport 12.05.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Et kommunestyremedlem har markert seg som motstander av vindkraftutbygging og er med i styret i en interesseorganisasjon. Blir hen inhabil når kommunestyret så skal behandle en sak om vindkraftutbygging?

SPØRSMÅL: Ved behandlingen i kommunestyret av en sak om vindkraftutbygging ble ett av medlemmene erklært inhabilt fordi hun var styremedlem i interesseorganisasjonen «Nei til vindkraft i [...] kommune».

Medlemmet protesterte mot dette og viste til at hun ville ment det samme i saken uavhengig av om hun var med i interesseorganisasjonen. I tillegg viste hun til at hun så seg som et passivt styremedlem, og deltok heller ikke på demonstrasjoner eller lignende.

- Hva synes du om denne saken?
- Vil en kommunestyrerepresentant være inhabil hvis hen er med i en interesseorganisasjon som er sterkt engasjert i et tema som blir behandlet i kommunestyret?
- Hvor går grensen for hvordan og i hva slags organisasjoner kommunestyrerepresentanter kan engasjere seg i før de blir inhabile?

SVAR: Utgangspunktet er etter [kommuneloven § 8-1](#), første avsnitt, at «Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall».

Men dette gjelder selvsagt ikke hvis medlemmet er inhabilt. Spørsmålet i denne saken er altså om et medlem av kommunestyret er inhabilt når hen er medlem av en organisasjon som er sterkt engasjert for ett bestemt standpunkt i en sak som skal behandles der.

Utgangspunktet er her etter [forvaltningsloven § 6](#) første avsnitt, bokstav e, nr. 2, at det foreligger inhabilitet for den som er medlem av styret for en organisasjon «som er part i saken». Men «part» etter forvaltningsloven er etter [dennes § 2](#) første avsnitt, bokstav e, bare den som «en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder».

Det dreier seg altså klart om personlige egeninteresser i selve saken, ikke om meninger. Verken enkeltpersoner eller foreninger blir inhabile fordi de har engasjert seg sterkt i en sak, like lite som ledelsen eller medlemmer av politiske partier, fagforeninger eller næringslivsorganisasjoner er det.

Dette er også avgjørende for spørsmålet om slikt engasjement kan anses som «særegne forhold» som er egnet til å vekke tilliten til en folkevalgts «upartiskhet» etter den skjønnsmessige inhabilitetsregelen i forvaltningsloven § 6 andre avsnitt.

Meninger om og engasjement i enkeltsaker er ikke i konflikt med vervet som folkevalgt, men tvert imot en del av oppdraget fra velgerne.

Så litt om saksbehandlingen av inhabilitetsspørsmål, og konsekvensene av et uriktig vedtak om inhabilitet: I et kollegialt organ som kommunestyret er det organets ansvar å vurdere inhabiliteten til enkeltmedlemmer, og eventuelt treffe vedtak om dette. I [forvaltningsloven § 8](#),

andre avsnitt fastslås at «I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv», men dette skal være en strengt juridisk vurdering.

Det er kommunedirektørens ansvar å påse at spørsmålet er tilstrekkelig utredet og avklart, se [kommuneloven § 13–1](#) tredje avsnitt.

Tre medlemmer av organet kan etter [kommuneloven § 27](#) første avsnitt bringe vedtaket om inhabilitet inn for statsforvalteren til lovlighetskontroll, se § 27–2 første avsnitt, bokstav c. Og hvis det viser seg enten at et medlem av organet uriktig der blitt stengt ute, eller at et inhabilt medlem har medvirket, vil statsforvalteren kunne oppheve også selve vedtaket om sakens realitet som ugyldig på grunn av feil ved inhabilitetsvurderingen, hvis det ikke er helt klart at dette ikke kan ha hatt betydning for utfallet av saken.

Samme vurderingen vil være avgjørende hvis det reises søksmål for domstolene med påstand om det aktuelle vedtaket er ugyldig



Rettslige rammer for innbyggerpanel etter kommuneloven

Tolkningsuttalelse | Dato: 14.05.2025 | [Kommunal- og distriktsdepartementet](#)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/id504/>)

Mottaker: Landets kommuner og landets fylkeskommuner

Vår referanse: 24/2292

Mange kommuner har opprettet såkalte «innbyggerpanel» som en form for aktiv innbyggerdeltakelse. I brev til alle landets kommuner og fylkeskommuner gjør departementet rede for relevant regelverk i kommuneloven som gjelder for slike innbyggerpanel.

I dette brevet gjør Kommunal- og distriktsdepartementet rede for relevant regelverk i kommuneloven som gjelder for såkalte «innbyggerpanel».

Departementet er kjent med at en stor andel kommuner har opprettet ulike ordninger for aktiv innbyggerdeltakelse. Dette brevet sendes derfor til alle landets kommuner og fylkeskommuner, til orientering. Brevet sendes også til statsforvalterne, som har i oppgave å gi veiledning til kommunene om reglene i kommuneloven.

Bakgrunnen for brevet

Kommunal- og distriktsdepartementet mottok en anmodning fra Sivilombudet 31. mai 2024 om å klargjøre de rettslige rammene for kommunenes handlefrihet for ulike ordninger for innbyggerdeltakelse. Sivilombudets anmodning til departementet var knyttet til en sak i Røros kommune, som gjaldt innsyn i dokumenter i en digital plattform som ble brukt av et innbyggerpanel (sak 2024/73). Innsynssaken i Røros kommune er avsluttet.

I dette brevet går vi ikke inn i den konkrete saken som ble vurdert av Sivilombudet, men gir generell veiledning om departementets forståelse av kommuneloven. Vi går heller ikke nærmere inn i offentlighetslovens regler om krav til innsyn i dokumenter. Spørsmål om tolkningen av offentlighetsloven faller inn under Justis- og beredskapsdepartementets ansvarsområde.

Om innbyggerpanel og andre ordninger for innbyggerdeltakelse

Norske kommuner har et representativt politisk system, hvor innbyggerne hvert fjerde år velger hvem som skal sitte i kommunestyret. Det er først og fremst gjennom det representative systemet at innbyggerne i kommunen påvirker styringen av kommunen.

Regelverket legger likevel til rette for deltakelse fra innbyggerne mellom valg. Medvirkningsreglene i plan- og bygningsloven er et eksempel på dette. Videre har kommuneloven regler om innbyggerdeltakelse. Kommuneloven har regler om rådgivende folkeavstemninger og om innbyggerforslag, og stiller krav om å ha eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsråd. I noen saker er det krav om å involvere innbyggerne før det tas en endelig beslutning, for eksempel i forbindelse med planforslag eller ved høring av lokale forskrifter.

I tillegg til lovregulerte tiltak for medvirkning, kan kommunene velge å opprette andre ordninger for innbyggerdeltakelse. Eksempler er folkemøter, elektroniske høringer og plattformer, faste kanaler for medvirkning i budsjettprosessen, kontaktutvalg for frivillige organisasjoner, samarbeid- og kontaktforum for næringslivet, m.fl.[\[1\]](#)

Siden tiltak for innbyggerdeltakelse mellom valg kan gjøres på mange ulike måter, er det ikke mulig å si akkurat hvilke regler som gjelder for ulike tiltak. Sentrale forhold som har betydning for hvilket regelverk som gjelder er blant annet hvem som velger deltakerne, hvem som styrer tiltaket og bestemmer over organet, hva slags saker organet skal behandle og hva som er tilknytningen til kommunen som organisasjon. Medvirkningstiltak kan organiseres som folkevalgte organer eller som en del av administrasjonen.

«Innbyggerpanel/borgerpanel», eller «innbyggerhøringer», er et eksempel på medvirkningstiltak kommuner kan opprette som *ikke* er direkte lovregulert. Siden innbyggerpanel ikke har et fastsatt rettslig innhold, er det stor variasjon i hvordan slike paneler organiseres og brukes. Vanlige krav til panel er at de skal ivareta representativitet. Representativitet oppnås gjerne ved en eller annen form for tilfeldig uttrekk eller utvelgelse blant innbyggerne i kommunen. Et annet kjennetegn er ofte at meningsutveskling (deliberasjon) mellom deltakerne skjer i fysiske møter, digitale møter eller på digitale plattformer. Sakstypene som paneler tar opp, kan variere fra å følge større prosesser til å gi innspill til konkrete enkeltsaker.

Departementet legger til grunn at kommunene har stor frihet til å opprette ulike former for innbyggerdeltakelse som ikke er regulert i lov, slik som innbyggerpanel. Innbyggerpanel og andre tiltak for innbyggermedvirkning, må imidlertid innrettes på en slik måte at kommuneloven, forvaltningsloven, offentlighetsloven og annet relevant regelverk overholdes.

Forholdet mellom folkevalgte og administrative organer

Når kommuner vil opprette innbyggerpanel, er det viktig å være bevisst på forholdet mellom folkevalgte og administrative organer. Dette fordi reglene som gjelder for administrasjonen og for folkevalgte organer er forskjellige, og fordi administrasjonen og folkevalgte har ulike roller.

Folkevalgt organ

Kommuneloven har en uttømmende opplisting av hva som er folkevalgte organer i § 5-1 og § 5-2. Det er ikke anledning til å opprette andre folkevalgte organer enn de som listes opp i disse bestemmelsene.

Dersom et innbyggerpanel eller et annet medvirkningstiltak som ikke er lovregulert skal organiseres som et folkevalgt organ, må kommunen opprette tiltaket som ett av organene som listes opp i § 5-1 eller § 5-2. Utvalg etter § 5-7 er den mest nærliggende organiseringen, siden kommunene har stor frihet til å velge hvilken myndighet og hvilken funksjon utvalg skal ha. Det er for eksempel mulig med rådgivende utvalg, med medlemmer som representerer organisasjoner eller forskjellige interessegrupper (og ikke politiske partier).

Alle folkevalgte organer må følge reglene i kommuneloven for folkevalgte organer, uavhengig av hvem som sitter i de folkevalgte organene og hvilken myndighet organet har. Det innebærer bl.a. at det folkevalgte organet må opprettes i tråd med reglene i kapittel 5, medlemmene må være valgbare og velges i tråd med valgreglene i kapittel 7, medlemmene av organet har rettigheter og plikter som folkevalgte etter kapittel 8 og organet må følge saksbehandlingsreglene i kapittel 11.

Saksbehandlingsreglene i kommuneloven krever at folkevalgte organer skal behandle saker i åpne møter som er tilgjengelige for allmenheten. Skriftlig saksbehandling er bare lov i hastesaker i tråd med kommuneloven § 11-8. Møteprinsippet som følger av § 11-2 innebærer at folkevalgte organer ikke kan behandle saker i en digital portal, hvor møtedeltakerne for eksempel diskuterer ulike løsninger gjennom skriftlige innlegg. Dette gjelder uavhengig av om de skriftlige diskusjonene er åpne og tilgjengelige for allmennheten.

Administrativt organ

I motsetning til folkevalgte organer, finnes det ikke noen opplisting eller legaldefinisjon av hva som menes med administrativt organ. I denne sammenhengen bruker vi begrepet om et tiltak som er underlagt administrasjonen, som for eksempel kan være en arbeidsgruppe, et panel, et team, en komité eller en annen type gruppe.

Utgangspunktet er at det er kommunedirektøren som bestemmer om det skal være administrative organer i kommunen og hva slags rolle og myndighet administrative organer skal ha. Dette følger av at kommunedirektøren skal lede den samlede administrasjonen og at kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, jf. kommuneloven § 13-1. Hvis et innbyggerpanel organiseres som et administrativt organ, er tiltaket underlagt kommunedirektørens ansvarslinje.

Kommunedirektøren står likevel ikke helt fritt bestemme over administrasjonen. Dette er presisert i kommuneloven § 13-1 andre ledd, hvor det står at kommunedirektøren skal lede den samlede administrasjonen «innenfor de instruks, retningslinjer eller pålegg» kommunestyret gir. Hvilken myndighet og hvilket handlingsrom kommunedirektøren har, vil følge av den lovbestemte kompetansen kommunedirektøren har etter kommuneloven § 13-1, politiske vedtak, budsjettet og hva som er delegert av myndighet. I tillegg kan ikke kommunedirektøren delegeres myndighet til å ta beslutninger i prinsipielle saker.

Som øverste organ i kommunen, er det kommunestyret som til syvende og sist har ansvaret for at den administrative organiseringen er hensiktsmessig. Saker som handler om organisering kan ha stor politisk betydning, blant annet fordi dette kan henge tett sammen med budsjett, tjenestetilbud, oppgaveløsning og andre politiske målsettinger. Tiltak for innbyggerinvolvering i kommunen er ofte av politisk interesse, og noe de folkevalgte i kommunen kan legge føringer for administrasjonen om.

Det er imidlertid en grense for hvor langt kommunestyret og andre folkevalgte organer kan gå i å bestemme over administrasjonen. Kommunedirektørens lovfestede personalansvar betyr blant annet at folkevalgte organer ikke kan involvere seg i enkeltansettelser. Det vil si at folkevalgte organer ikke kan beslutte konkret *hvem* som skal sitte i administrative organer. Kommunestyret har samtidig det overordnede ansvaret for arbeidsgiverpolitiske spørsmål, og kan dermed ta mer overordnede beslutninger om personalmessige forhold.[\[2\]](#)

I motsetning til i folkevalgte organer, kan saksbehandling i administrative organer skje skriftlig, og det er ikke krav om møteoffentlighet eller om å kunngjøre agenda eller publisere møtereferater. Et innbyggerpanel som er underlagt administrasjonen, kan dermed behandle saker både skriftlig (inkludert via en digital portal), i møter og på andre måter. Administrasjonen må imidlertid sørge for at forvaltningsloven, reglene om innsyn i offentlighetsloven og annet regelverk følges. Det kan ofte være grunnlag for å unnta dokumenter innad i administrasjonen fordi de er organinterne etter offentlighetsloven § 14, men kommunen må i slike tilfeller vurdere merinnsyn.

Ikke lov med kombinasjonsorganer

Det er ikke lov til å opprette såkalte kombinasjons- eller blandingsorganer, som både består av folkevalgte og administrasjonen. Etter kommuneloven må organer enten være folkevalgte eller administrative. Grunnen til dette er at administrasjonen og de folkevalgte har ulike roller og ulik myndighet, og at kombinasjonsorganer kunne ført til uklare ansvarslinjer. Kommunelovutvalget beskrev dette slik i NOU 2016:4 kapittel 8.6.2.3:

De folkevalgte og administrasjonen har prinsipielt svært ulike roller. Utvalget mener derfor at organer enten skal være folkevalgte eller administrative. En sammenblanding kan få uheldige konsekvenser for en ryddig og åpen håndtering av saker.

Skillet mellom folkevalgte og administrasjonen er således viktig også når det gjelder organer. Organer eller arbeidsgrupper e.l. skal enten være et folkevalgt organ og følge reglene for disse, eller være et administrativt organ innenfor administrasjonen og følge den arbeidsformen som gjelder der. Et organ eller en arbeidsgruppe e.l. kan således ikke bestå av både folkevalgte og administrasjonen. I tillegg til at dette bryter med det prinsipielle skillet mellom folkevalgte og administrasjon, så vil slike blandingsorganer skape uklare ansvarslinjer. Medlemmer i administrative organer har en administrativ ansvarslinje som går opp til kommunedirektøren. Kommunedirektøren svarer til de folkevalgte. Om det da skulle sitte folkevalgte i administrative organer, ville det blitt en uklar ansvarslinje. På tilsvarende måte blir det uklart om administrasjonen sitter i folkevalgte organer.

Reglene for folkevalgte organer og administrative organer er uforenelige på en del områder. I valget mellom om det skal opprettes et folkevalgt organ eller et administrativt organ, er det derfor viktig å kjenne godt til de rettslige rammene som gjelder for organiseringen av organet. Det vil få ulik rettsvirkning om organet opprettes som folkevalgt eller administrativt.

Bør innbyggerpanel være folkevalgt eller administrativt?

Kommunen avgjør selv om de ønsker å opprette et innbyggerpanel som et folkevalgt organ eller om de ønsker at det skal være et medvirkningstiltak underlagt administrasjonen. I mange tilfeller er det uproblematisk å avgjøre om innbyggerpanelet/organet bør opprettes som folkevalgt eller administrativt. Hvis det er ønskelig at kommunestyret oppretter organet, velger medlemmene, gir instruksjoner til organet, bestemmer hvilke saker organet skal behandle og hvilken godtgjøring medlemmene skal ha, tilsier det et folkevalgt organ. Er det derimot ønskelig at kommunedirektøren/administrasjonen oppretter organet, bestemmer medlemmene, fastsetter mandat, innkaller til møter og bestemmer hvilken økonomisk kompensasjon medlemmene eventuelt skal ha, tilsier et tiltak underlagt administrasjonen.

Dersom kommunen vil at både de folkevalgte og administrasjonen skal ha en rolle i opprettelsen og driften av et innbyggerpanel, blir det mer problematisk. I og med at organer, inkludert innbyggerpanel, skal være enten folkevalgte eller administrative, må kommunen i forkant av etableringen ta stilling til hva som er viktigst for at organet skal kunne fylle sin funksjon.

Eksempler på momenter som kan tale for administrativt organ er:

- Det er nødvendig av hensyn til fri diskusjon og meningsutveksling at uttalelser fra den enkelte i organet ikke blir kjent for allmennheten
- Valg av medlemmer og endringer i sammensetningen i organet kan overlates til administrasjonen, og forholdsvalg/avtalevalg er en lite hensiktsmessig måte å velge medlemmer på
- Behandlingen av saker bør kunne skje skriftlig gjennom en digital portal eller på andre måter enn i formelle møter
- Innkalling til møter og fastsettelse av agenda kan gjøres av administrasjonen

Eksempler på momenter som kan tale for folkevalgt organ er:

- Sakene organet skal behandle tilsier at det bør fattes vedtak og stilles krav om bl.a. vedtaksførhet og stemmeplikt for medlemmene
- Det er avgjørende for tilliten til prosessen at organet behandler saker og tar beslutninger i åpne møter og med åpenhet rundt innkalling og møtebok
- Kommunestyret må selv bestemme hvem som skal være medlemmer, inkludert alle etterfølgende endringer i sammensetning
- Kommunestyret må kunne gi direkte instruks til organet og bestemme hvilke konkrete saker organet skal behandle

Dersom kommunen bestemmer at et innbyggerpanel skal være underlagt administrasjonen, betyr ikke det at de folkevalgte er avskrevet fra å ha noen påvirkning. Kommunedirektøren må forholde seg til rammene som er fastsatt av de folkevalgte gjennom budsjett, instruks, delegering og eventuelle andre vedtak. Som beskrevet over, kan tiltak for innbyggermedvirkning være av stor politisk interesse. Saker om hvilke ordninger for innbyggermedvirkning det skal være og hvordan disse skal brukes inn i saksbehandlings- og beslutningsprosesser i kommunen, kan også være av prinsipiell betydning, og dermed utenfor det kommunedirektøren selv kan bestemme. At kommunestyret har bedt om at det etableres ordninger for innbyggermedvirkning, betyr ikke at panelet/organet blir et folkevalgt organ.

Dersom kommunen bestemmer at innbyggerpanelet skal organiseres som et folkevalgt organ (vanligvis et utvalg etter kommuneloven § 5-7), vil administrasjonen på vanlig måte utføre administrative oppgaver for panelet/utvalget.

Oppsummering

I tillegg til lovregulerte tiltak for medvirkning mellom valg, kan kommunene velge å opprette andre ordninger for innbyggerdeltakelse. Innbyggerpanel er et eksempel på et slikt tiltak. Innbyggerpanel kan opprettes som et folkevalgte organ eller som en del av administrasjonen. Reglene som gjelder for innbyggerpanel og andre medvirkningstiltak vil være ulike, avhengig av hvordan tiltaket er organisert.

Det er ikke lov til å opprette såkalte kombinasjons- eller blandingsorganer, som både består av folkevalgte og administrasjonen. Organer i kommunen må enten være folkevalgte eller administrative. Hvis kommunen vurderer å opprette et medvirkningstiltak i form av et innbyggerpanel, er det derfor avgjørende å ta stilling til om panelet skal være et folkevalgt organ eller underlagt administrasjonen.

Dette brevet blir lagt ut sammen med andre tolkningsuttalelser om kommuneloven på [Kommunalrett - regjeringen.no](http://www.regjeringen.no/kommunalrett-regjeringen.no)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/id636069/id636069/)

Nye tolkningsuttalelser om kommuneloven sendes regelmessig ut i nyhetsbrevet [Kommunalnytt](http://www.regjeringen.no/kommunalnytt)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/kdd/nyhetsbrev_kdd/kommunalnytt/id2360628/id2360628/),

som det er mulig å abonnere på. Kommunalnytt er et nyhetsbrev om kommune- og fylkesforvaltningen som sendes ut fra Kommunalavdelingen i Kommunal- og distriktsdepartementet.

[1] Se f.eks. Innbyggermedvirkning. Hvordan koble innbyggerdeltakelsen til det representative systemet i kommunene? Brosjyre, Kommunal- og distriktsdepartementet 06/2024.

[2] Se NOU 2016:4 kapittel 8.5.2.3 side 91–92, hvor kommunelovutvalget bl.a. la til grunn at folkevalgte kan beslutninger om budsjettering til stillinger og bestemme hvilke stillingskategorier eller hvor mange årsverk som skal reduseres ved nedbemanninger.

Kommunal- og distriktsdepartementet

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

RELATERT

> [Tolkningsuttalelser om kommuneloven 2018](#)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/tolkningsuttalelser-om-kommuneloven-2018/id2672705/)

TILHØRENDE LOV

> [Kommuneloven \(2018\)](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

KONTAKT

[Kommunalavdelingen](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>)

E-post: postmottak@kdd.dep.no (<mailto:postmottak@kdd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo



Regjeringen.no

Ansvarlig for Kommunal- og distriktsdepartementets sider:

Ansvarlig redaktør: Jon Berg

Nettredaktør: Magnus Skaara Drabløs

Personvernerklæring for Kommunal- og distriktsdepartementet

Tlf. + 47 22 24 90 90

E-post: postmottak@kdd.dep.no

Ansatte i KDD: Depkatalog

Organisasjonsnummer: 972 417 858

Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger

Kommunal Rapport 03.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hvem skal avgjøre varslingssaken hvis kommunedirektøren er inhabil. Og når blir kommunedirektøren inhabil?

SPØRSMÅL: Vi ser stadig flere saker i media om «varsling» overfor både administrasjon, ordfører og folkevalgte, i kommuner og fylkeskommuner. Hva er egentlig et slikt varsel, hvem kan fremsette det, og hvordan skal det behandles?

SVAR: Vi finner bestemmelsene om varsling i kapittel 2A i arbeidsmiljøloven. Utgangspunktet er etter [§ 2A-1, nr. 1](#), at «Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet» og etter [§ 2A-4, nr. 1](#), at gjengjeldelse mot arbeidstaker som varsler i samsvar med reglene om dette i loven, «er forbudt».

Kjernen i disse reglene er den siste av disse to bestemmelsene; vern av retten til arbeidstakere å fremsette kritikk mot sin arbeidsgiver. Bak dette ligger erkjennelsen av at slikt vern er nødvendig for å få avdekket kritikkverdige forhold i både offentlige og private virksomheter. Her er det ikke bare varslene som må vernes; det er også muligheten for offentlig debatt og kritikk.

Rundt dette grunnprinsippet er det så utformet et ganske omfattende sett bestemmelser om hva som skal anses som varsling etter loven, og om hvordan arbeidsgiver skal behandle slike varsler. Min vurdering er at her har lovgiver konstruert en komplisert juridisk rebus, som både skremmer varslere fra å si ifra om kritikkverdige forhold, og som har ført til unødvendig mye merarbeid og kostnader for arbeidsgivere når de skal forholde seg til slike varsler. Jeg skal ikke gå videre inn i dette temaet her, men for spesielt interesserte kan jeg vise til min artikkel «Varslingsrett i offentlig forvaltning» (i Integritet og ære: *festskrift til Henry John Mæland*. Gyldendal Norsk Forlag A/S 2019 ISBN 9788205509436. s. 559-573).

Så til noen sentrale problemstillinger som har vært oppe i media

(i) Hvem har rett til å varsle etter arbeidsmiljøloven?

Bestemmelsene om varsling i arbeidsmiljøloven handler om en rett for den som er «arbeidstaker», eller innleid arbeidstaker i virksomheten. I lovens [§ 1-8, nr. 1](#), er «arbeidstaker» definert som «enhver som utfører arbeid for og underordnet en annen». Det betyr at *folkevalgte* ikke har det særlige vern for sin rett til å varsle som er fastslått i denne loven, og det gjelder også de som er valgt til hel- eller deltidshonorerte verv, herunder ordfører eller utvalgsleder.

Ingen folkevalgte er *underordnet* ledelsen i kommunen, og de har dermed ikke noe særlig vern etter arbeidsmiljøloven mot «gjengjeldelse» på grunn av kritiske ytringer. De folkevalgte verken har eller trenger et særlig vern av sin ytringsfrihet etter arbeidsmiljøloven, heller ikke ved kritikk av virksomheten i kommunen. De har den samme ytringsfriheten som alle oss andre etter [Grunnloven § 100](#); «Frimodige ytringer om statsstyret og hvilken som helst annen gjenstand er tillatt for enhver».

Ingen kan pålegge en folkevalgt taushet om faktiske forhold i kommunen eller å avstå fra å ytre seg kritisk om virksomheten der, hvis ikke det er tale om opplysninger med lovbestemt

taushetsplikt. Uheldige uttalelser kan få *politiske* konsekvenser for den enkelte folkevalgte, typisk i form at tap av verv i utvalg eller styre ved at det foretas et ekstraordinært nyvalg av medlemmene eller lederen i dette. Bestemmelsene i kommuneloven om dette stiller ingen krav til begrunnelsen for nyvalget, heller ikke at dette ikke fremtrer som en «gjengjeldelse» på grunn av fremført kritikk.

Hvis kritikk «er egnet til å krenke en annens æresfølelse eller omdømme», kan den som føler seg krenket, etter [skadeserstatningsloven § 3-6a](#) saksøke den som har fremsatt det. Dette gjelder både for folkevalgte og for tilsatte i kommunen eller fylkeskommunen. Men denne begrensningen av ytringsfriheten gjelder ikke hvis ytringen «anses berettiget etter en avveining av de hensyn som begrunner ytringsfrihet» slik disse er beskrevet i denne bestemmelsens andre avsnitt.

Et slikt søksmål blir i alle fall en sak mellom den enkelte folkevalgte og den eller de enkeltpersoner som føler seg krenket, uten kommunen eller fylkeskommunen som part. Vervet som folkevalgt er et selvstendig tillitsverv for den enkelte. Ikke noe organ kan sette begrensninger i en folkevalgts ytringsfrihet, verken ved generelle regler eller ved enkeltstående instruks. Kommunen kan ikke holdes ansvarlig for uttalelser fremsatt av den enkelte folkevalgte på egne vegne, bare uttalelser som er vedtatt eller avgitt på vegne av kommunen eller fylkeskommunen.

(ii) Hva kan det varsles om?

I [§ 2A-1](#) angis tema for et varsel etter denne bestemmelsen som «kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet». Med dette menes, sies det i bestemmelsens nr. 2, «forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet».

I fortsettelsen nevnes så en rekke eksempler på forhold som kan innebære brudd på slike normer, fordi de kan innebære ikke bare fare for liv eller helse og korrupsjon eller brudd regler om personvern, men også ulovlige vedtak («myndighetsmisbruk»), fare for klima eller miljø, eller uforsvarlig arbeidsmiljø.

(iii) Hvordan kan det varsles?

I [§ 2A-2](#) er utgangspunktet (nr. 1 og nr. 2) at arbeidstakeren kan velge mellom å varsle arbeidsgiver eller representant for denne, eller offentlig tilsynsmyndighet eller «annen offentlig myndighet».

I tillegg kan varsleren etter nr. 3 varsle eksternt til media eller offentligheten, hvis det er blant annet er tale om «kritikkverdige forhold som har allmenn interesse», noe nok ganske ofte vil være tilfelle når det er snakk om forhold i kommuneadministrasjonen.

(iv) Hva skal kommunen gjøre når det settes fram et varsel?

Et varsel etter arbeidsmiljøloven er ikke en formell klagesak etter forvaltningsloven som skal behandles etter de ganske detaljerte reglene om saksbehandling av såkalt «enkeltvedtak», i forvaltningsloven – altså formelle avgjørelser om rettigheter og plikter for enkeltpersoner. Arbeidsgiver har bare plikt til å «sørge for at varselet innen rimelig tid blir tilstrekkelig undersøkt».

Ved et slikt varsel skal det i første hånd foretas en forvaltningsmessig vurdering av om det som fremkommer tilsier at gjøres nærmere undersøkelser med sikte på å ta stilling til om det

skal settes i verk konkrete tiltak for å rette opp kritikkverdige forhold, og tjenestemessige reaksjoner overfor den eller de som måtte være ansvarlig for påviste kritikkverdige forhold. Om det er grunn til å sette i gang ved en slik sak, og hvor mye eller lite som i så fall skal gjøres, må vurderes helt konkret. Varsleren har ikke noe generelt krav på at kommunen setter i gang omfattende undersøkelser. Det kommunens ansvar å vurdere om det fremkommer opplysninger som tilsier en mer inngående gransking.

Varsleren har heller ikke krav på å bli trukket inn i, og bli orientert om, den løpende behandling av varselet, eller på partsinnsyn i sakens dokumenter, Men det følger av generelle krav til forsvarlig saksbehandling at man i en slik situasjon har kontakt med varsler og ber om tilbakemeldinger på det faktagrunnlaget og de vurderingene som man til slutt blir stående ved om temaet i varselet. Og når slikt varsel er gitt, skal arbeidsgiver etter [§ 2A-3 nr. 2](#) «særlig påse at den som har varslet, har et fullt forsvarlig arbeidsmiljø», og om nødvendig «sørge for tiltak som er egnet til å forebygge gjengjeldelse» overfor varsler, i tråd med det absolutte forbudet i [§ 2A-4 nr. 2](#) mot «enhver ugunstig handling, praksis eller unnlatelse som er en følge av eller en reaksjon på at arbeidstaker har varslet».

(v) Hvem skal behandle og ta stilling til varsel?

Ansvar for å behandle og ta stilling til et varsel påligger altså «arbeidsgiver». Arbeidsgiver er her kommunen, noe som betyr at avgjørelse om hvordan man skal forholde seg til varsel, ligger hos kommunestyret hvis ikke annet følger av lov, organisasjonsplan eller delegeringsvedtak.

I [kommuneloven § 13](#) andre avsnitt er det så fastslått som alminnelig prinsipp at kommunedirektøren «skal lede den samlede kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen, med de unntak som følger av lov, og innenfor de instruks, retningslinjer eller pålegg kommunestyret eller fylkestinget gir».

Det betyr at det er kommunedirektøren som har det overordnede ansvar for behandlingen av varsler, herunder for vurderingen av det som fremkommer. Kommunedirektøren kan etter omstendighetene overlate til en av sine underordnede å undersøke og utrede de forholdene det er varsel om, men må i siste omgang selv ta stilling til om det er grunn til å gå videre med saken og eventuelt hva som skal gjøres.

(vi) Inhabilitetsproblemer

I varslingssaker vil det ganske ofte oppstå inhabilitetsproblemer ved saksbehandlingen. Spørsmålet er om kommunedirektøren eller andre i administrasjonen er inhabile til å behandle og ta stilling til et slikt varsel.

Utgangspunktet er etter § 6 første avsnitt at inhabilitetsreglene gjelder for den som skal «tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak». Et varsel om forhold i kommuneadministrasjonen er «forvaltningssak» som ansvarlig ledelse må ta stilling til og treffe en avgjørelse om.

Dette gjelder ikke bare der det blir spørsmål om å sette i gang mer inngående gransking av enkeltpersoners forhold og handlinger, men også der det raskt kan konstateres at varsel er grunnløst, enten fordi det ikke har noe faktisk grunnlag, fordi det klart nok ikke er tale om et kritikkverdig forhold, eller fordi det rett og slett ikke her noe å gjøre med kommunens virksomhet.

Noen ganger er varslet rettet mot kommunen eller fylkeskommunen og angår brudd på generelle krav til tjenesten, f.eks. når det kontrollsyste mer for økonomiforvaltningen eller brudd på bestemmelser i lov eller forskrift om tilgjengelighet eller nivå på tjenester til borgerne, f.eks. spesialundervisning eller sosial- og helsetjenester, eller arbeidsmiljøet for tilsatte.

Andre ganger er de knyttet til konkrete hendelser eller rettet mot enkeltpersoner, typisk ansvarlig ledelse for del av administrasjonen eller kommunedirektøren selv. Felles for disse situasjonene er at adressat for den kritikken som fremsettes i varslet er konkrete personer. Spørsmålet blir dermed om den eller de som er gjenstand for denne, er inhabile til å forberede eller treffe avgjørelse i varslings saken.

Dette må man ta stilling til før man setter i gang en videre vurdering av varselet. Vurderingstemaet vil på dette trinn i saken normalt være det som er angitt i [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt; om det som anføres i varslet er «særegne forhold [...] som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet». Ved denne vurderingen må det også legges vekt på om det er reist inhabilitetsinnsigelse, men dette er ikke i seg selv avgjørende.

I [forvaltningsloven § 8](#) første setning har vi en regel om at «Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild». Dette betyr ikke at denne vurderingen er avgjørende for om det foreligger inhabilitet; det er loven og ikke tjenestemannen som avgjøre om det foreligger inhabilitet. Bestemmelsen er et pålegg til den det gjelder om å foreta en selvstendig vurdering av sin inhabilitet før hen overhodet starter saksbehandlingen av varslet.

Hvis dette kan være tvilsomt, eller noen har reist spørsmålet, skal den tilsatte etter samme bestemmelse «forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse». Denne vurderingen skal skje ganske raskt, basert på varslers fremstilling og den tilsattes kommentarer til denne. Hvis svaret er at det foreligger inhabilitet, må da saken straks overføres til en annen tilsatt som får ansvar for å forberede saken.

Selve avgjørelsen om inhabilitetsspørsmålet kan imidlertid etter [§ 6 tredje avsnitt](#) ikke overlates til «en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan». Så hvis etatssjefen er inhabil, må inhabilitetsspørsmålet sendes over til en annen avdeling eller kommunedirektøren før endelig avgjørelse treffes om dette.

Dette siste blir ekstra problematisk hvis det blir spørsmål om kommunedirektøren er inhabil. Da kan heller ikke noen annen som tilsatt i kommunen, treffe avgjørelse om direktøren er inhabil i varslings saken. Det betyr at hvis det nødvendig – eller ønskelig – å få dette avklart, må avgjørelsen tas av noen utenfor kommunens administrasjon. I praksis vil dette måtte være ordfører, som kan basere sin avgjørelse av dette på saksforelegg fra noen i administrasjonen som ikke selv kan være inhabile, i tilstilfeller supplert med en vurdering av spørsmålet fra en kompetent uavhengig jurist utenfor kommunen.

Alt dette kan gjøres rask og ganske enkelt, og saksbehandlingen av selve varselet kan ta til. Hvis det foreligger inhabilitet, må den videre saksbehandlingen overlates til tilsatte som ikke selv er inhabile. Hvis kommunedirektøren er inhabil, må ordfører ta ansvar for å treffe avgjørelse i selve varslings saken, om nødvendig etter å ha innhentet en uavhengig faglig vurdering av spørsmålet i tillegg til saksforelegget fra underordnet administrasjon. Hvor mye eller lite som må gjøres av dette, er det da ordførers ansvars å ta stilling til.

Alt dette kan være ganske krevende øvelser, og et godt råd til kommuner der det kommer varsler, er her som ellers at man så langt mulig prøver å styre unna situasjoner der det kan bli spørsmål om inhabilitet.

Mange arbeidstimer og mye også helt urimelig kritikk, kan noen ganger spares ved ganske enkelt å flytte ansvaret for saksbehandling og avgjørelse av varslingsaker til noen andre enn den eller det som er gjenstand for kritikken, og om nødvendig få en uavhengig faglig vurdering man kan støtte seg på. Men her er det avgjørende viktig at man ikke faller i utredningsfellen, og tror at jo mer man innhenter av konsulentrapporter og eksterne undersøkelser, jo klarere blir saken.

Hvert varsel må vurderes for seg, og det er et ledelsesansvar å ta stilling til hvor omfattende saksbehandling det enkelte varsel fortjener, Varsler må tas alvorlig, men de må ikke druknes i uforholdsmessig omfattende granskinger og utredninger.

Her er det sunn fornuft, og ikke jussen, som må være avgjørende.

Ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven

Kommunal Rapport 26.05.2025 Jan Fridthjof Bern, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Ordfører nekter å ta inn en protokolltilførsel i møteboken. Har han rett til det?

SPØRSMÅL: I en sak om krav om erstatning etter endring av reguleringsplan, forlangte et parti inntatt en protokolltilførsel der det ble anført:

«Vi forstår det slik at det er åpenbart at eiendommene [...] har veiretten og at det er slått fast ved jordskiftedom. Forsvaret vil allikevel ha rett til å stenge veien av sikkerhetsmessige grunner når det foregår øvelser som krever det. Med sannsynlig økt framtidig militær virksomhet er vi av den oppfatning at veiretten til klager vil bli svekket ved dette reguleringsvedtaket, og vi anbefaler derfor klager å gå rettens vei, slik at han rettmessig får erstattet tapt eiendomsverdi, selv om det erstatningsmessige grunnlaget ikke direkte følger av plan- og bygningsloven».

Ordfører avviste protokolltilførselen med den begrunnelse at dette kunne skade kommunen.

Spørsmålet er så: Skal en slik protokolltilførsel være en del av møteprotokollen og dermed også av meddelelse til klager om vedtaket? Kan ordfører nekte det inntatt, eller i alle fall unntatt fra offentlig innsyn, med den begrunnelse at denne uttalelsen kan skade kommunen i en eventuell sak om erstatning for verditapet på grunn av reguleringsvedtaket?

SVAR: Vi har ingen bestemmelser om protokolltilførsler i kommuneloven, men det er et generelt møterettslig prinsipp at enkeltmedlemmer har adgang til å be om en ganske kort stemmeforklaring, som da skal vedlegges møteboken som et tillegg til denne.

Taushetspliktbelagte opplysninger i en slik stemmeforklaring skal unntas fra offentlig innsyn i den versjonen av møteboken som legges ut offentlig, men skal ellers følge med i den offisielle – fullstendige – møteboken, men det er åpenbart ikke tale om slike opplysninger her.

Det er da så vidt jeg kan se ikke grunnlag for verken å nekte protokollførselen tatt inn i møteboken eller for å unnta den fra offentlig innsyn. Tre medlemmer av kommunestyret vil kunne innklage avslaget på krav om å få denne inntatt i møteboken til Statsforvalteren. Avslaget vil også kunne klages inn til Sivilombudet.

Kan sladde opplysningene, men ikke vente med arkiveringen

Kommunal Rapport 26.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Filmselskapet vil at vi skal hemmeligholde opplysninger om opptakssted. Har vi anledning til det?

SPØRSMÅL: Et TV-selskap skal filme i vår kommune og ønsker å hemmeligholde innspillingen til dagen innspillingen skal foregå, for å unngå at deltakerne i serien skal finne ut hvor innspillingen finner sted. Slik at det er et ønske om å holde innspillingen hemmelig fra deltakerne selv og ikke fra publikum.

Det er kun før og under innspillingen at TV-selskapet ønsker at kommunen ikke skal arkivere saken og vente med arkiveringen til etter innspillingen.

Vil [forvaltningsloven § 13](#) punkt 2 kunne hjemle at kommunen holder informasjon om innspillingen hemmelig til etter at innspillingen har funnet sted?

SVAR: Spørsmålet er etter [forvaltningsloven § 13](#) første avsnitt, punkt nr. 2, om opplysninger om slik innspilling er opplysninger om «fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår».

Uten å kjenne de nærmere omstendighetene her, vil jeg tro at slikt hemmelighold, fram til innspilling foretas, vil kunne begrunnes ut fra denne bestemmelsen.

Men det gjelder da bare innsyn i dokumenter og meddelelse av disse opplysningene fram til dette tidspunktet, og ikke journalføring og arkivering av brev og andre dokumenter vedrørende saken.

Disse må på vanlig måte journalføres og arkiveres med en gang de foreligger, men med påtegning om taushetsplikt, og slik at de aktuelle opplysningene er sladdet i den offentlige versjonen av journalen og i eventuelle kopier som det gis innsyn i, fram til det aktuelle tidspunktet.

Folkevalgte har krav på godtgjøring, men størrelsen er det kommunestyret som bestemmer

Kommunal Rapport 16.06.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunestyret fjerne godtgjørelsen til ordføreren?

SPØRSMÅL: Ordførers parti er ikke lenger en del av noe flertall i kommunestyret. Et nytt, uoffisielt flertall dannet seg, og en rekke roller i kommunen og interkommunale samarbeid ble «fratatt» ordføreren. Nå sist ble det vedtatt at godtgjøringen skal settes ned fra 100 prosent av en stortingsrepresentants godtgjøring, til 70 prosent av samme grunnlag. Selve ordførerrollen vil fortsatt være 100 prosent. Er dette en lovlig og forsvarlig måte å behandle ordfører på?

SVAR: Dette er en problemstilling som vi ikke har, og vanskelig kan få, presise regler om. Utgangspunktet er jo at ordføreren er valgt for hele kommunestyrets funksjonsperiode, og ikke kan fratre eller kastes i denne. Det kan skape en vanskelig situasjon når det oppstår konflikt mellom ordfører og flertallet i kommunestyret, men det må de folkevalgte leve med. Jeg har sett enkelte tilfeller der slikt vedtak om godtgjøring til ordfører har bakgrunn i en slik situasjon og inngår i et politisk spill. Spørsmålet blir da om dette er et lovlig vedtak, eller om det skal anses som ulovlig maktbruk fra kommunestyrets side.

Utgangspunktet er bestemmelsen i [kommuneloven § 8–4](#) om at folkevalgte «har krav på godtgjøring for sitt arbeid». Størrelsen på denne er det altså kommunestyret som fastsetter, og den kan justeres opp eller ned i valgperioden. Det stilles ikke noe krav til begrunnelsen for en slik justering, den vil typisk være knyttet til en vurdering av tid og belastning ved å utføre de pliktene som er knyttet til vervet; etter loven, delegeringsvedtak eller verv på vegne av kommunen.

Det kan også forekomme som et rent sparetiltak i en økonomisk krise. Ved reduksjon må ordfører på sin side da kunne innskrenke den tid hen bruker til å oppfylle andre plikter enn de som er pålagt i lov.

I mer ekstreme tilfeller vil ordfører kunne be om at statsforvalter vurderer størrelsen på godtgjøringen, og tre medlemmer av kommunestyret kan kreve at statsforvalter foretar slik lovlighetskontroll av vedtaket, men jeg er usikker på om dette det vil føre fram i den saken vi her snakker om. Slike grep fra kommunestyrets side kan klart nok noen ganger være både urimelige og oppleves som maktmisbruk, men innen forholdsvis vide grenser vil vedtak som dette, måtte anses som basert på en politisk vurdering som ikke kan overprøves juridisk. Vi har jo ingen bestemmelser om adgang til å kaste en ordfører i valgperioden eller å frata hen sine lovbestemte rettigheter og plikter.

Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen (FRESK)

Til NKRFs medlemmer

Skien, 11. juni 2025

INFORMASJONSSKRIV NR. 1/2025 – Svar på spørsmål om metodevalg i forvaltningsrevisjon – revisors og kontrollutvalgets rolle

Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen (FRESK) har mottatt spørsmål fra et medlem knyttet til tolkning av gjeldende regelverk for valg av metode i forvaltningsrevisjon.

Den oppsummerende problemstillingen i henvendelsen er:

Bestemmer kontrollutvalget eller revisor hvilke metoder revisor skal bruke i en forvaltningsrevisjon?

Noe av bakgrunnen er at de enkelte ganger har opplevd at kontrollutvalg har lagt føringer for hvilke spesifikke metoder revisor må bruke og hvilke spesifikke informanter revisor må innhente data fra. Videre ønsker de en vurdering av hvorvidt metoder som er beskrevet i prosjektplanen skal gjennomføres slik de er beskrevet, eller om det er rom for justering underveis. Enheten har lagt til grunn at revisor under sitt faglige skjønn har anledning til å endre metodevalg ut ifra data som innhentes underveis eller av hensyn til totalbelastningen til revidert enhet. I spørsmålet er det ikke opplyst om prosjektplanen er vedtatt av kontrollutvalget.

Disse spørsmålene berører også kontrollutvalgets rolle, og dermed sekretariatenes fagområde. FRESK og kontrollutvalgskomiteens leder har derfor samarbeidet om dette svaret.

Formelle rammer for valg av prosjekter og gjennomføringen av forvaltningsrevisjoner:

Kommuneloven setter krav til at kontrollutvalget skal påse at forvaltningsrevisjon skal gjennomføres¹, samt at forvaltningsrevisjon skal gjennomføres i henhold til god kommunal revisjonsskikk². Det er *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*³ som angir hva som er god kommunal revisjonsskikk på området. Dette informasjonsskrivet bygger

¹ Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), LOV-2018-06-22-83, § 23-2, 1. ledd, pkt. c.

² Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), LOV-2018-06-22-83, § 24-2, 2. ledd.

³ *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*, NKRF 12.08.2020.

først og fremst på *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*, og kommentarene til standarden⁴. Noen utdypninger er basert på *Veileder for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*⁵. I tillegg er det sikret at dette skrivet er i tråd med anbefalingene for god skikk og praksis for kontrollutvalgssekretariatene⁶.

Kontrollutvalget velger hvilke forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres. Revisor skal gjennomføre oppdraget i forvaltningsrevisjon i samsvar med kontrollutvalgets vedtak, og skal forsikre seg om at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget og at rammene er tilstrekkelig klarlagt, jf. RSK 001 punkt 4. Det er også krav i standarden punkt 5 at revisor vurderer om kontrollutvalgets vedtak (bestillingen) lar seg gjennomføre.

Revisor har ansvar for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon, både faglig kvalitet, kompetanse, og uavhengighet jf. RSK 001 punkt 2 og 3. I revisors faglige ansvar ligger også ansvaret for å vurdere og velge metode.

Revisor skal lage en skriftlig prosjektplan for hvert forvaltningsrevisjonsprosjekt, jf. RSK 001 punkt 8. I kommentarene til dette punktet og i veilederen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (s. 45) er det vist til at prosjektplanen kan være, og i mange kommuner er, grunnlag for kontrollutvalgets bestilling.

Dersom det underveis i oppdraget oppstår forhold som gjør at det er behov for vesentlige endringer fra det som er vedtatt, skal revisor ta dette opp med kontrollutvalget, jf. RSK 001 punkt 7. I behandlingen av slike endringer er det revisor som har det faglige ansvaret, mens kontrollutvalget gjør sine vurderinger av om bestillingen skal opprettholdes, endres eller om ressursene bør brukes på et annet prosjekt.

Drøftinger og vurderinger:

Det er kontrollutvalget som velger hvilke prosjekter som skal gjennomføres, og det er viktig at det er en tydelig forventningsavklaring om oppdraget. Revisor skal sikre at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget, og at rammene er tilstrekkelig klarlagt. Prosjektplanen og/eller presiseringer av bestillingen i kontrollutvalgets vedtak, kan bidra til å sikre at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget, og at rammene er tilstrekkelig klarlagt.

Det er revisor som har det faglige ansvaret for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon, herunder å sørge for faglig forsvarlig metodebruk. Kontrollutvalget kan derfor ikke bestemme hvilke spesifikke metoder og informanter revisjonen skal benytte uten at

⁴ Kommentarer til RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon og RSK 002 Standard for eierskapskontroll, NKRF 14.12.2020, oppdatert 29.09.2023.

⁵ *Veileder i forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*, NKRF 2023.

⁶ *Anbefaling for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene. Bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*, FKT og NKRF mai 2023.

revisor er enig. Dette er ikke til hinder for at kontrollutvalget skal kunne komme med innspill og ønsker. Ofte kan kontrollutvalgene ha kunnskap og kjennskap som er nyttig for å treffe godt med forvaltningsrevisjonen, og som det er viktig at revisjonen tar med i sine faglige vurderinger.

Det er også viktig for kontrollutvalget å vite at revisor har dette selvstendige ansvaret for å ivareta faglighet, gjennomførbarhet og uavhengighet. Kontrollutvalget skal kunne stole på at revisor ivaretar de faglige kravene, og at revisor gjør de faglige vurderinger og avgjørelser som ansees nødvendige knyttet til metodebruk i en forvaltningsrevisjon. Dersom kontrollutvalget har ønsker som av ulike faglige grunner ikke er gjennomførbare, skal revisor si fra og gi sin vurdering av dette.

Der prosjektplanen er vedtatt av kontrollutvalget, er dette vedtaket selve bestillingen. I veilederen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (s. 39-40) anbefales det at bestillingen/prosjektplanen sikrer revisjonsteamet nødvendig handlefrihet og fleksibilitet, slik at undersøkelsen kan gjennomføres på en forsvarlig måte i samsvar med kravene i standarden. Det som revisor der beskriver at en **skal** gjøre, er bindende om det ikke er tatt forbehold. Dersom det ikke er tatt forbehold, skal revisor orientere kontrollutvalget om hvorfor det er behov for å endre gjennomføringen og få avklart dette med utvalget. Dette gjelder både endringer i metode og endringer som følge av totalbelastningen på revidert enhet.

Med hilsen

NKRFs forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomité

Anne Sæterdal
leder (sign.)

Referatsaker

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Malvik kommune	03.09.2025	31/25
Saksbehandler	Ragnhild Torsdatter Grønvold	
Arkivkode	FE-033	
	TI-&17	
Arkivsaknr	25/290 - 4	

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

2025 Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS
NKRFs informasjonsskriv om metodevalg i forvaltningsrevisjon
Slik beskytter du kommunen mot økonomisk kriminalitet
Rapport - Mangler i kritisk infrastruktur gjør Norge sårbart for krig og klimakriser
Ny TBU-rapport om utviklingen i kommuneøkonomien
Ny rapport - Må investere for 400–500 milliarder i vann og avløp
TrønderEnergi AS - Protokoll fra generalforsamling 03.06.2025
TrønderEnergi AS - møtebok 03.06.2025
TrønderEnergi Vekst Holding AS - protokoll fra generalforsamling 03.06.2025 - signert
TrønderEnergi Vekst Holding AS - møtebok 03.06.2025
Revisjon Midt-Norge SA - protokoll fra årsmøte 28.04.2025
Midt-Norge 110-sentral IKS - protokoll fra representantskapets møte 29.04.2025
Revisjon Midt-Norge SA - Årsberetning og åpenhetsrapport 2024
Midt-Norge 110-sentral IKS - årsrapport 2024
Midt-Norge IUA - Protokoll representantskapsmøte 29.04.2025
Midt-Norge IUA - årsberetning og årsregnskap 2024
Konsek Trøndelag IKS - protokoll fra representantskapets møte 07.05.2025
Konsek Trøndelag IKS - årsmelding 2024

Saksopplysninger

Dette er lagt fram for kontrollutvalget i Malvik:

- Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS
- NKRFs informasjonsskriv om metodevalg i forvaltningsrevisjon
- Slik beskytter du kommunen mot økonomisk kriminalitet
- Rapport - Mangler i kritisk infrastruktur gjør Norge sårbart for krig og klimakriser
- Ny TBU-rapport om utviklingen i kommuneøkonomien
- Ny rapport - Må investere for 400-500 milliarder i vann og avløp
- TrønderEnergi AS - protokoll fra generalforsamling 03.06.25
- TrønderEnergi AS - møtebok 03.06.25
- TrønderEnergi Vekst Holding AS - protokoll fra generalforsamling 03.06.25
- TrønderEnergi Vekst Holding AS - møtebok 03.06.25
- Revisjon Midt-Norge SA - årsberetning og åpenhetsrapport 2024
- Revisjon Midt-Norge SA - protokoll fra årsmøtet 28.04.25
- Midt-Norge 110-sentral IKS - protokoll fra representantskapets møte 29.04.25
- Midt-Norge 110-sentral IKS - årsrapport 2024

- Midt-Norge IUA - protokoll representantskapsmøte 29.04.25
- Midt-Norge IUA - årsberetning og årsregnskap 2024
- Konsek Trøndelag IKS - protokoll fra representantskapets møte 07.05.25
- Konsek Trøndelag IKS - årsmelding



Rapport 4/2025-F Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS



Forord

Trondheim kommunerevisjon har i denne revisjonen undersøkt om Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS sin virksomhet er i samsvar med lovpålagte krav til tjenesten, kommunens prinsipper for eierstyring og selskapets økonomiske rammer. Arbeidet med rapporten har foregått fra 1. desember 2024 til 20. april 2025. Selskapet har hatt rapporten til verifisering og uttalelse i perioden 1. april 2025 til 28. april 2025. Leder for representantskapet, ordfører i Trondheim kommune, har hatt rapporten til uttalelse i perioden 8. april 2025 til 28. april 2025.

Arbeidet er utført av Magnar Andersen (prosjektleder) og Kathrine Moen Bratteng.

Trondheim, 29. april 2025

Per Olav Nilsen
revisjonsdirektør

Magnar Andersen
forvaltningsrevisor

Sammendrag

Bestilling

Kontrollutvalget bestilte en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Trøndelag brann- og redningstjeneste (TBRT) i møtet 25. mai 2024 under behandling av halvårsplan for andre halvår 2024.

Prosjektets problemstillinger er:

1. Ivaretar TBRT det ansvar Trondheim kommune har i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven?
2. I hvilken grad er Trondheim kommune sin oppfølging av selskapet i samsvar med bystyrets føringer og anbefalte prinsipper for eierstyring?
3. I hvilken grad har TBRT tilfredsstillende økonomiske rammer og kontroll på ressursbruken?

For å besvare problemstillingene har vi gjennomført intervjuer og gjennomgått dokumentasjon som beskriver aktiviteten og rammebetingelsene for selskapet. Vi har også gjennomgått dokumentasjon av styrets og representantskapets arbeid og kommunens eieroppfølging av selskapet.

Revisjonens vurderinger

Ivaretagelse av kommunens ansvar i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven med forskrifter

Tilfredsstillende lovkrav til ledelse

Brann- og redningsvesenet oppfyller kravene til ledelse. Det er én leder av brann- og redningsvesenet, én leder av det forebyggende arbeidet og én leder av beredskapsarbeidet. Lederen for forebyggende avdeling er stedfortreder for brannsjefen.

Det forebyggende arbeidet har for få ansatte

TBRT har gjennomført en forebyggendeanalyse, og denne oppdateres jevnlig, slik forskriften krever. Forebyggendeanalysen omtaler kort hvilken kompetanse som vurderes som nødvendig for gjennomføring av det forebyggende arbeidet.

Revisjonen mener det fremgår tydelig av forskrifter og veiledningen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, DSB, at antall årsverk til forebyggende arbeid skal beregnes ut fra både innbyggertall, ROS-analyse og politiske vedtak. Selskapets bemanningsbehov til forebyggende arbeid i samtlige deltakerkommuner er 32,6 årsverk beregnet ut fra forskriftskrav, forebyggendeanalyse og politiske vedtak. Litt over fem årsverk

til forebygging holdes imidlertid vakante av økonomiske årsaker, noe som ifølge selskapet går mest utover det forebyggende arbeidet i Trondheim.

Trondheim kommune planlegger for at flere eldre skal kunne bo hjemme lengst mulig, noe som vil kunne øke behovet for brannforebyggende arbeid i kommunen. Ifølge DSB har eldre over 70 år fire til fem ganger høyere risiko for å omkomme i brann enn resten av befolkningen. Revisjonen er kritisk til at TBRT har en dimensjonering av forebyggende avdeling som er lavere enn det forskriften krever.

Beredskapsavdelingen har ofte for få ansatte på vakt

TBRT har utarbeidet en beredskapsanalyse på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og forebyggendeanalysen, slik forskriften krever. Ut fra analysene skal vaktberedskapen i Trondheim etter forskriften bestå av minst 22 personer på vakt til enhver tid. Undersøkelsen viser at bemanningen ofte er under forskriftskravet på grunn av økonomiske årsaker. Tall fra selskapet viser at dette er en utfordring som har økt de siste årene. I 2024 var bemanningen lavere enn forskriftskravet i 76 prosent av vaktene. Revisjonen er kritisk til at selskapet ikke oppfyller forskriftskravene til beredskap og den beredskapen bystyret har vedtatt.

TBRT har system for opplæring, men enkelte ansatte mangler nødvendige kurs

TBRT har et system for opplæring og oppdatering av kompetanse, og har oversikt over kompetanse og kompetansebehov hos brann- og redningspersonell. Ifølge TBRT er det kapasitetsutfordringer ved Brann- og redningsskolen, og enkelte ansatte mangler nødvendige kurs. Revisjonen merker seg at kompetansetiltak noen ganger må utsettes på grunn av stramme økonomiske rammer, noe som er uheldig hvis det går ut over lovkrav til tjenesten.

TBRT har tilgang til nødvendig utstyr til oppgaveløsning, men det finnes en del nytt utstyr som selskapet ikke har

Undersøkelsen viser at TBRT disponerer nødvendig utstyr. De har fokus på å ta i bruk ny teknologi og nye typer utstyr. Revisjonen er positiv til dette, og mener det kan øke kvaliteten på tjenesten.

Selskapet har imidlertid lite materiell til bekjempelse av hendelser som ligger et stykke unna eller er vanskelig å nå, for eksempel inne i tunneler. Det finnes en del nytt utstyr som selskapet ikke har, for eksempel fjernstyrt utstyr, som roboter og slukkedroner. Slikt utstyr er også viktig for å begrense risikoen for personellet, slik at de ikke utsettes for røyk og andre helseskadelige ting.

TBRT gjennomfører ROS-analyse jevnlig

TBRT har gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), og denne oppdateres årlig. Risiko- og sårbarhetsanalysen omfatter et stort antall risiko- og sårbarheter innenfor ansvarsområdet til selskapet. Analysen omtaler også nasjonale og internasjonale utviklingstrekk som kan ha betydning for selskapet.

Revisjonen stiller spørsmål om ROS-analysen i tilstrekkelig grad beskriver hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre. Vi mener videre at ROS-analysen kun i noen grad beskriver selskapets evne til å håndtere samtidige hendelser og opprettholde egen virksomhet når virksomheten utsettes for en uønsket hendelse.

Undersøkelsen viser at TBRT evaluerer hendelser for å sikre læring og forbedring av det forebyggende og beredskapsmessige arbeidet.

TBRT fører oversikt over særskilte brannobjekter

TBRT fører oversikter over byggverk der brann kan ha store konsekvenser i form av tap av mange liv, skader på helse, miljø eller materielle verdier, slik brann- og eksplosjonsvernloven krever. Det er ikke noen automatikk i at TBRT får beskjed om nye bygg og bruksendring i eksisterende bygg som kan påvirke brannsikkerheten, og revisjonen stiller spørsmål om det burde vært gjort tiltak på dette området.

TBRT har deltatt i arbeidet med helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyser i Trondheim kommune

Undersøkelsen viser at TBRT har deltatt i arbeidet med helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyser i Trondheim kommune. Det fremgår imidlertid ikke av dokumentasjonen om og eventuelt hvordan TBRT konkret har samordnet sin ROS-analyse, forebyggendeanalyse eller beredskapsanalyse med kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse. TBRT vurderer at det til en viss grad er godt samsvar mellom kommunal(e) ROS-analyse(r) og brann- og redningsvesenets egen ROS-analyse. Vi stiller spørsmål om analysene burde vært bedre samordnet.

TBRT har planer for tilsyn og forebyggende arbeid

TBRT har utarbeidet en aktivitetsplan for det forebyggende arbeidet som er knyttet opp mot de strategiske målene til selskapet. Det er utarbeidet plan for tilsyn med ulike objekter som fastsetter hvor ofte det skal gjennomføres tilsyn. Planen dekker tilsyn med en rekke forskjellige objekter, for eksempel fredet, verneverdig bebyggelse, helse- og velferdssenter, 1890-gårder, kulturhus/forsamlingshus, hoteller, storulykkebedrifter og sykehus. Det er utarbeidet egne mål og planer for tilsyn med den tette trehusbebyggelsen og en egen plan for tiltaket "Trygg hjemme".

Det gjennomføres flest tilsyn i bygg med størst risiko

Undersøkelsen viser at det er gjennomført mange tilsyn i byggverk, områder og virksomheter med mer hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier, for å påse at disse er tilstrekkelig sikret mot brann.

Det er gjennomført flest tilsyn der det er størst risiko for at personer kan omkomme i brann. Det er også gjennomført tilsyn med bygninger, anlegg og lignende som ved sin beskaffenhet kan medføre særlig brannfare. Videre er det gjennomført tilsyn der brann kan medføre store samfunnsmessige konsekvenser og ramme viktige kulturhistoriske bygninger. Det har vært flere tema for tilsynene.

Samsvar mellom ROS-analysen og tiltak, men nedgang i antall tilsyn fra 2023 til 2024

Revisjonen mener at det er godt samsvar mellom TBRTs risiko- og sårbarhetsanalyse og de tiltakene de har satt i verk. Undersøkelsen viser at det har vært en nedgang i antall tilsyn med særskilte brannobjekter og virksomheter med farlig stoff, blant annet på grunn av den økonomiske situasjonen. Undersøkelsen viser for eksempel at TBRT ikke har hatt mulighet til å gjennomføre så mange tilsyn i den verneverdige tette trehusbebyggelsen som det er behov for. Det er også andre brannsmitteområder i Trondheim der TBRT per i dag ikke har ressurser

til å gjøre forebyggende tiltak. Videre har ikke TBRT kapasitet til å følge opp problemstillingene rundt unødige automatiske brannalarmer så grundig som de ønsker. De har heller ikke kapasitet til å være ute på forebyggende tilsyn og veiledning hos alle over 80 år og på alle barnehager og skoler. Revisjonen er kritisk til at den økonomiske situasjonen for selskapet har ført til at det forebyggende arbeidet ikke kan gjennomføres i den utstrekning som er ønskelig ut fra TBRTs brannfaglige vurderinger.

Oppfølging av avvik etter tilsyn med ildsteder kan bli bedre

Revisjonen er kritisk til at oppfølging av avvik etter tilsyn med ildsteder ikke blir tilstrekkelig systematisk fulgt opp, slik at avvik blir rettet.

TBRT samarbeider med en rekke aktører

Undersøkelsen har vist at TBRT har et godt internt samarbeid og at de samarbeider med mange enheter i kommunen, blant annet Byplankontoret og Byggesakskontoret. TBRT samarbeider også med en rekke andre aktører, noe som er i tråd med anbefalinger fra DSB og krav i brann- og redningsvesenforskriften.

Kommunens eieroppfølging

Det fremgår tydelig hva eier vil med selskapet

Revisjonen mener selskapets formål fremgår tydelig av selskapsavtalen. Valg av selskapsform er også tilpasset virksomhetens formål og oppgaver. Daglig leder, leder for representantskapet og styreleder er samstemte om at formålet med selskapet er tydelig. Virksomheten er underlagt en rekke lovkrav og føringer fra sentrale myndigheter som er hensyntatt i selskapsavtalen.

Vi mener eieroppfølgingen er tilpasset organiseringen av selskapet som et interkommunalt samarbeid etter IKS-lovgivningen. Kommunen har som eier utarbeidet en generell eierskapsmelding del 1 for selskaper som også inkluderer kommunens interkommunale selskaper som TBRT. Kommunens etablering av styringsprinsipper er i samsvar med KS sine anbefalinger for eierstyring.

Eieroppfølging av selskapet skjer formelt i representantskapet

Formelt skjer eieroppfølgingen i representantskapet. I henhold til selskapsavtalen skal det være minst to representantskapsmøter i året, noe som er oppfylt med tre til fire årlige møter. Selskapet har ikke eierberetning, dialogmøter og eiermøter slik de har i kommunens aksjeselskaper. Byråd og kommunaldirektør for finans har gitt uttrykk for at eieroppfølgingen av TBRT derfor ikke er like god som for kommunens aksjeselskap. Revisjonen mener kommunen som eier bør vurdere om det er behov for å styrke eieroppfølgingen av TBRT.

Selskapet har langsiktige strategiske mål

Etter revisjonens vurdering har selskapet i samsvar med anbefalte prinsipper for eierstyring utarbeidet langsiktige strategiske mål for virksomheten. De er behandlet både av styret og representantskapet. Strategidokumentet rulleres årlig, og de foretok en full revidering av strategien i 2023. Selskapets aktivitetsplaner er knyttet opp mot selskapets strategiske mål. Lederen for representantskapet gir uttrykk for at strategiplanen gir tydelige og tilstrekkelige føringer til TBRT, og at eierne er samstemt om formål, målsettinger og føringer for selskapet.

Styreoppnevningen ivaretar hensynet til kompetanse, kontinuitet og kjønnsbalanse

Ved styreoppnevning benytter eierne seg av en valgkomité for å velge ut medlemmer til styret til selskapet, noe som er i samsvar med KS-anbefalingene. Hele styret velges på nytt etter kommunevalget for en fireårsperiode, noe som gir en risiko for manglende styrekontinuitet. Dokumentasjonen viser imidlertid at det kun er foretatt mindre endringer i styret, slik at kontinuitet og kompetanse i styret likevel er videreført. Revisjonen vurderer sammensetningen av styrets kompetanse til også å være tilpasset selskapets formål og virksomhet. Styret foretar en årlig egenevaluering. Honorering av styret er holdt på et moderat nivå. Revisjonen vurderer styresammensetningen til å være i samsvar med anbefalte prinsipper for eierstyring. Styresammensetningen innfrir kravene til kjønnsbalanse.

TBRT har fokus på virksomhetsstyring og budsjettkontroll

Revisjonen mener eierne gjennom selskapsavtalen og representantskapsmøtene har lagt tilstrekkelige føringer for at styret skal sikre en effektiv virksomhetsstyring og internkontroll. Dokumentasjonen viser at styret blir godt orientert om virksomheten og har fokus på at tjenesten samsvarer med lovkrav. Økonomi er oppe som fast punkt i styremøtene, og de behandler selskapets tertialrapporter, årsregnskap, årsrapport og økonomiplaner. Dokumentasjonen viser at styret har vært opptatt av å følge med på og protokollføre de tilfellene der dimensjoneringen av selskapet ikke har vært i samsvar med lovkrav på grunn av manglende finansiering. Revisjonen mener det er viktig at eierne ved representantskapet blir orientert om avvik som gjelder lovkravene til tjenesten.

Selskapet har retningslinjer for etikk og habilitet, og fokus på å finne mer bærekraftige løsninger for virksomheten

Gjennomgangen av dokumentasjonen viser at selskapet har retningslinjer for håndtering av etikk og habilitet. Selskapets etiske retningslinjer er fra 2018, men styret har pålagt selskapet å gjennomgå og diskutere de etiske retningslinjene minst én gang i året. I selskapets strategidokument fremgår det at de har som mål å redusere klimafotavtrykket og finne mer bærekraftige løsninger. Kostnadene med å anskaffe tyngre elektriske kjøretøyer er imidlertid vurdert som høye. Revisjonen mener selskapet har etablert tilstrekkelige retningslinjer for etikk og habilitet, og tar samfunnsansvar innenfor selskapets rammer for virksomheten. Hvis de skal ta ytterligere ansvar for klimaet med overgang til elektriske brannbiler bør både beredskapshensyn og økonomiske rammer avklares først.

Økonomiske rammer og kontroll på ressursbruk

TBRT har kontroll på utgifter og inntekter

Revisjonen vurderer TBRTs økonomihåndtering som tilfredsstillende. Selskapet har god kontroll på inntekter og utgifter, og drives i balanse. Budsjettene er vedtatt av representantskapet i samsvar med IKS-lovgivningen. Økning i låneforpliktelsene er behandlet både i representantskapet og i bystyret i forbindelse med justering av selskapsavtalen.

Budsjettrammene er urealistiske hvis de skal tilfredsstille kravene til dimensjonering av tjenesten

TBRT har en selskapsavtale som har avklarte eierandeler og økonomiske forpliktelser i samsvar med IKS-lovgivningen. Selskapets budsjetter er satt fullstendig til å dekke selskapets løpende faste og variable kostnader, men budsjettene for 2024 og 2025 er etter revisjonens vurdering urealistiske hvis antall ansatte i tjenesten skal tilfredsstille lovkrav til

dimensjonering av vaktberedskap og forebyggende arbeid. På grunn av de økonomiske rammene står i overkant av fem stillinger i forebyggende avdeling vakante, og antall ansatte i beredskapsstyrken er ikke tilstrekkelig til å sikre nok antall personer på vakt til enhver tid.

Økende utfordringer med dimensjonering av tjenesten på grunn av manglende lønns- og priskompensasjon og effektiviseringskrav

Revisjonen mener undersøkelsen viser at TBRTs hovedutfordring i dag er at de økonomiske rammene ikke er tilstrekkelige til å dimensjonere selskapet i samsvar med vedtatt brannordning og brann- og redningsvesenforskriften.

Selskapets økonomiske utfordringer økte etter at de ikke fikk tilstrekkelig kompensert for lønns- og prisveksten i 2021-2023. Økonomigjennomgangen viser at det kan dreie seg om 9,9 millioner kroner som ikke ble kompensert. Selskapet har også vært underlagt et årlig effektiviseringskrav på 0,3 prosent siden 2016. Dette har redusert selskapets rammer med 5,9 millioner regnet i 2025-kroner. Revisjonen mener det er grunn til å stille spørsmål ved grunnlaget for effektiviseringskravet all den tid selskapet er underlagt lovkrav til dimensjonering. Vi vurderer muligheten til effektivisering av så store summer uten at det får konsekvenser for tjenesten som begrenset, selv om selskapet oppgir at de søker å jobbe smartere. Selskapet oppgir også at de har små muligheter til å effektivisere uten at det går på bekostning av antall ansatte.

TBRT vurderer å legge ned Ranheim brannstasjon for å frigjøre midler til beredskap

Revisjonen registrerer at TBRT for tiden jobber med å finne løsninger på de økonomiske utfordringene som oppstod i selskapet etter at de ikke fikk tilstrekkelig kompensert for lønns- og prisveksten for perioden 2021-2023. De oppgir at de søker å jobbe smartere og ser på muligheten til medfinansiering gjennom trøndelagssamarbeidet uten at det har gitt de store effektene. Selskapet vurderer for tiden muligheten for å legge ned Ranheim brannstasjon for å spare 5-6 millioner kroner. Revisjonen mener dette i tilfelle bør vurderes opp mot de lovkrav som gjelder for tjenesten og krav til utrykningstid, og hvordan tiltaket vil påvirke beredskapen for området.

Mer rettferdig fordeling av kostnadene som berører beredskapen i regionen

Ifølge TBRT har de bygd opp kapasitet og beredskap for urban søk og redning (USAR) og redningsdykking. Revisjonen er positiv til at TBRT og kommunen gjennom Brannsamarbeid Trøndelag arbeider for å få til en bedre felles beredskap og en mer rettferdig fordeling av kostnadene på området.

Revidering av eierbrøk

I forbindelse med bygging av nye brannstasjoner, har kommunaldirektør for finans uttrykt at det er viktig at investeringene i brannstasjoner er nøkterne, siden det medfører betydelige kostnader for fellesskapet. I dag fordeles kostnadene etter innbyggertall med unntak av Frøya kommune som hadde et høyere kostnadsnivå da de gikk inn i TBRT enn det befolkningstallet tilsa. Hvorvidt det er behov for å avvike fra bruk av befolkningstall som eierbrøk også for andre deltakerkommuner på grunn av utviklingen i ressursbruk, er noe som eierne eventuelt bør vurdere. Det kan være behov for rapportering på ressursbruk fordelt på eierkommuner i forbindelse med revidering av eierbrøkene.

Administrasjonen i Trondheim kommune har på vegne av eierne fulgt opp TBRTs økonomiske rammer årlig

Revisjonen mener gjennomgangen viser at kommunaldirektør for finans og

Eierskapsenheten har en tett økonomisk oppfølging av selskapet på vegne av eierne. Kostnader med brannordningen har vært dels økende på grunn av økt husleie og pensjonskostnader. Revisjonen har forståelse for at man fra kommunen sin side ønsker å holde selskapets kostnader nede, men mener kommunen som største eier uansett må sikre at de økonomiske rammene er tilstrekkelige til å kunne ha en brannordning i samsvar med lovkrav.

Revisjonen vil påpeke at kommunen i 2007 hadde en avvikssak med dimensjonering av brannordningen der Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap påla kommunen å rette opp forholdet. Dette var med i vurderingen da man etablerte brannordningen og selskapet i 2007. Revisjonen mener det vil være uheldig om kommunen får en tilsvarende avvikssak knyttet til brann- og redningstjenesten nå.

Konklusjon

Forvaltningsrevisjonen av Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS viser at selskapet i stor grad oppfyller kravene i brann- og eksplosjonsvernloven med forskrifter. Krav til ledelse er oppfylt, det er systemer for kompetanseutvikling, og de disponerer nødvendig utstyr. Det er gjennomført ROS-analyse, forebyggendeanalyse og beredskapsanalyse. Det er et godt samarbeid internt og med eksterne aktører.

Manglende økonomiske rammer medfører utfordring med dimensjoneringen av forebyggende avdeling og beredskapsavdelingen, og at forskriftskravene til tjenesten og det bystyret har vedtatt ikke overholdes. Flere stillinger i forebyggende avdeling står vakante. Det forebyggende arbeidet er godt planlagt, men kapasiteten til gjennomføring av tiltak er begrenset. Det har blant annet vært en nedgang i antall tilsyn siste år. Beredskapsavdelingen har ofte ikke tilstrekkelig antall ansatte på vakt. I 2024 var 76 prosent av vaktene lavere bemannet enn kravene.

Eieroppfølgingen av TBRT er tilpasset organiseringen som et interkommunalt samarbeid. Selskapet har utarbeidet langsiktige strategiske mål, og styresammensetningen er i samsvar med anbefalte prinsipper for eierstyring.

Økonomihåndteringen er tilfredsstillende, og selskapet styrer økonomien innenfor tildelte budsjетtrammer. Utfordringen er at den økonomiske rammen ikke er tilstrekkelig til å dimensjonere selskapet i samsvar med vedtatt brannordning og brann- og redningsvesenforskriften. Manglende lønns- og priskompensasjon for årene 2021-2023 har redusert rammene i betydelig grad. Selskapets budsjетtrammer er urealistiske hvis antall ansatte i tjenesten skal tilfredsstille lovkravene til dimensjonering.

Innholdsfortegnelse

1 Innledning	12
1.1 Bakgrunn og bestilling	12
1.2 Om selskapet	12
1.2.1 Representantskapet	14
1.2.2 Styret	14
1.2.3 Klageorgan	15
1.2.4 Daglig leder	15
1.2.5 Organiseringen av selskapet	15
1.3 Problemstillinger	15
1.4 Metode	16
1.5 Revisjonskriterier	17
1.5.1 Krav i brann- og eksplosjonsvernloven med forskrifter	17
1.5.2 Eierstyring	19
1.5.3 Økonomiske rammer og kontroll på ressursbruk	19
2 Ivaretagelse av kravene i brann- og eksplosjonsvernloven	21
2.1 Forskriftskrav til ledelse	21
2.2 Dimensjoneringen av selskapet	21
2.2.1 Dimensjonering av det forebyggende arbeidet	21
2.2.2 Dimensjonering av beredskapen	23
2.2.3 Styrets vurdering av dimensjoneringen	25
2.3 Kompetanse	26
2.3.1 Kompetanse i forebyggende avdeling	26
2.3.2 Kompetanse og øvelser i beredskapsavdelingen	26
2.4 Utstyr	27
2.4.1 Tilgangen på utstyr	27
2.4.2 Teknologi og nye typer utstyr	27
2.4.3 Digitale verktøy/fagsystem	28
2.5 Risiko- og sårbarhetsanalyse	28
2.6 Tilsyn og forebyggende arbeid	31
2.6.1 Planer for det forebyggende arbeidet	31
2.6.2 Tiltak for å forebygge brann	31
2.7 Samarbeid med andre aktører	39
3 Eieroppfølging av TBRT	42
3.1 Er eierstyringen i samsvar med bystyrets føringer og anbefalte prinsipper?	42
3.1.1 Bystyrets signaler om hva de vil med selskapet	42
3.1.2 Eierstyring tilpasset IKS-organiseringen	42

3.1.3 Langsiktige strategiske mål for virksomheten	44
3.1.4 Aktiviteter i representantskapet	44
3.1.5 Oppnevning av styre	45
3.1.6 Oppfølging av virksomheten	46
3.2 Kontroll på økonomien og ressursbruk	47
3.2.1 Finansiering av brannordningen og budsjettprosessen	47
3.2.2 Økonomien i TBRT	48
3.2.3 Trondheim kommune og eierne sin økonomioppfølging og finansiering av TBRT	50
3.2.4 Mulige kostnadsmessige tilpasninger	52
4 Revisjonens vurderinger	54
4.1 Ivaretagelse av kravene i brann- og eksplosjonvernloven	54
4.2 Eieroppfølging av TBRT	57
4.3 Økonomioppfølging av TBRT	58
5 Konklusjon	60
6 Uttalelser til rapporten	61
7 Vedlegg	63
Vedlegg 1: Økonomien i selskapet	63
Vedlegg 2: Tabeller	69
Vedlegg 3: Budsjett rammeendring 2024 og 2025	70
Vedlegg 4: Notat fra TBRT om manglende kompensasjon for pris- og lønnsvekst	71
Vedlegg 5A: Budsjettdialog 2022 - innspill fra Trondheim kommune	73
Vedlegg 5B: Budsjettdialog 2022 - svar fra TBRT	78
Vedlegg 6A: Revisjonskriterier - Brann- og redningstjenesten	81
Vedlegg 6B: Revisjonskriterier - Prinsipper for eierstyring	95
Kommunens prinsipper for eierstyring	95
KS-anbefalinger for eierstyring	96
Vedlegg 6 C: Revisjonskriterier - Økonomidelen	97
8 Litteraturliste	98

1 Innledning

1.1 Bakgrunn og bestilling

Prosjektet er beskrevet i risiko- og vesentlighetsanalysen for eierskapskontroll. I analysen vises det til at kommunen etter selskapsetableringen i 2008¹ fikk økte kostnader og at det har sammenheng med krav til brannordning, nye lokaler og oppbygging av egen administrasjon som følge av selskapsetableringen. Det fremgår i saken fra etableringen av selskapet at målsettingen med selskapsdannelsen ikke var å spare penger, men at selskapet skulle tilby bedre tjenester og at tilgjengelige ressurser skulle kunne utnyttes bedre. Kommunen fikk i 2007 (før etableringen av TBRT IKS) pålegg fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, DSB, om å rette opp avvikene i dimensjoneringen av kommunens brann- og redningstjeneste.²

Prosjektet ble bestilt som eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av kontrollutvalget i møte den 25. mai 2024 under behandling av halvårsplanen for andre halvår 2024.

Eierskapskontrollen av TBRT er en kontroll av om kommunens eierinteresse utøves i samsvar med kommunens prinsipper for eierstyring og anbefalte prinsipper for eierstyring. I forvaltningsrevisjonen av TBRT har vi sett på selskapets økonomi, måloppnåelse og om virksomheten er i samsvar med gjeldende lovverk. Behovet for en nærmere gjennomgang av TBRT er også aktualisert ut fra at det for tiden er et økende fokus på samfunnssikkerhet og beredskap. I Meld.St 16 (2023-2024)³ legges det blant annet vekt på at brann- og redningsvesenet er en sentral del av grunnberedskapen i Norge, en viktig del av totalforsvaret og at den sikkerhetspolitiske situasjonen i Europa har aktualisert betydningen av å klargjøre rollen til brann- og redningsvesenet i krise og krig.

1.2 Om selskapet

Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS (TBRT) er faginstans for brann- og redningstjenesten i Trondheim kommune, Malvik kommune, Frøya kommune, Indre Fosen kommune, Oppdal kommune og Rennebu kommune.

Selskapet er organisert som et interkommunalt selskap etter IKS-lovgivningen. Selskapets formål er å dekke deltakernes plikter, oppgaver og behov knyttet til brann- og eksplosjonsvern, feiing og tilsyn og ulykkes- og katastrofesituasjoner etter gjeldende lovverk med tilhørende forskrifter. TBRT sine oppgaver er av forebyggende og innsatsmessig art knyttet opp mot brannlovgivningen. Dimensjonering av antall ansatte i brann- og redningstjenesten og innsats på området tar utgangspunkt i risiko- og sårbarhetsanalyse for brannvernregionen.

¹ Selskapet hadde stiftelsesmøte den 26.11.2007 og ble registrert i foretaksregisteret 14.3.2008.

² Bystyresak 132/2007, 13.12.2007: Etablering av ny brannstasjonsstruktur i Trondheim kommune.

³ Se sammendrag i [Meld.St 16 \(2023-2024\)](#)

Finansiering av brann- og redningstjenesten til TBRT er fordelt etter følgende eierbrøker⁴:

Tabell 1: Oversikt over eierkommuner og eierandeler

Eierkommune	Eierandel
Trondheim	81,31 %
Malvik	5,61 %
Frøya	5,55 %
Indre Fosen	3,81 %
Oppdal	2,77 %
Rennebu	0,95 %

Kilde: Selskapsavtale TBRT, 2024

Eksempler på selskapets oppgaver⁵ er:

- Tilsyn i særskilte brannobjekt som pleieinstitusjoner, overnattingssteder, forsamlingslokaler med mer
- Ved brannutrykninger: brannslukning, livredning/røykdykking, restverdiredning, innsats til sjøs, regionale slokkeavtaler
- Ved andre ulykker/naturkatastrofer/nødhjelp: frigjøring av fastklemte personer, dykkertjenester, tunnelulykker, redning med brannbåt, beredskap for akutt forurensning, oljevernberedskap og regionale avtaler om assistanse
- Annen assistanse: restverdiredning, lensing/opprydding, flagging/helikopterlanding og ellers generell assistanse
- Brannforebyggende informasjon rettet mot bedrifter, kommunale institusjoner og byens innbyggere generelt
- Feiing og tilsyn med piper og ildsteder

Det overordnede målet med etableringen av TBRT i 2008 var å skape best mulig tjenester for innbyggerne i regionen ved å etablere en større og mer effektiv brannverntjeneste. En større enhet skulle både bidra til å styrke spesialkompetansen og brannvernmateriell i regionen, blant annet innenfor tunnelberedskap, farlig gods og redningstjenesten. Etablering som interkommunalt selskap (IKS) skulle gi bedre samordning, et styrket fagmiljø og bedre beredskap. Forebyggende avdeling skulle kunne drive med mer variert brannforebyggende arbeid i form av lovpålagt informasjonsarbeid, undervisning i skoler, saksbehandling, rådgiver for bygningsmyndigheten i byggesaker og delta i risiko- og sårbarhetsanalyser osv.

Det ligger også forventninger og nasjonale føringer om samarbeid mellom de ulike brannverntjenestene.

Etter etableringen har Trondheim kommune bygd fire nye døgnbemannede brannstasjoner i Trondheim: Trondheim hovedbrannstasjon, Ranheim brannstasjon, Sandmoen brannstasjon

⁴ Feiing og tilsyn av ildsteder har en egen eierfordeling basert på antall ildsteder og hyppighet for feiing og tilsyn i kommunene.

⁵ TBRT hadde en ansatt som jobbet for Midt-Norge IUA - beredskap mot akutt forurensning. Denne funksjonen ble i 2024 overført til Trondheim kommune.

og Sentrum brannstasjon. Utenfor Trondheim har TBRT følgende brannstasjoner med dreiende vakt:⁶ Malvik brannstasjon, Oppdal brannstasjon og Rissa brannstasjon. Videre har regionen brannstasjoner uten vaktordning, men der brannmannskap er tilgjengelig ved utalarmering (generell beredskap). Dette gjelder Vannvikan brannstasjon, Rennebu brannstasjon, Stjørna brannstasjon, Leksvik brannstasjon og Sistranda brannstasjon. Nordskaget, Mausen og Sula har depot. Samlet har regionen 66 kjøretøy, hvorav 14 mannskapsbiler, tre biler med høyderedskap, ni tankbiler og resten er mindre kjøretøy. I tillegg har TBRT tre ATV'er, en redningsbåt, en lettboat og to vannskutere.

1.2.1 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste organ og velges for fire år. I henhold til selskapsavtalen har Trondheim kommune seks medlemmer, mens de øvrige eierkommunene har ett medlem hver (til sammen fem medlemmer). Det fremgår av selskapsavtalen at Trondheim kommune skal ha flertall i representantskapet, også hvis selskapet tar inn flere deltakerkommuner. Representantskapets leder velges blant representantene fra Trondheim kommune. Fra Trondheim kommune er det ordfører som har rollen som leder av representantskapet.⁷

I selskapsavtalen fremgår det videre at representantskapet skal foreta valg av selskapets revisor, selskapets styre og fastsette godtgjørelser for disse, samt godtgjørelse for representantskapet. Representantskapet skal behandle styrets forslag til årsbudsjett og økonomiplan, styrets årsberetning, årsregnskap og disponering av selskapets regnskapsresultat. Det er representantskapet som gjør vedtak om fullmakt til å ta opp lån og disponere fond innenfor rammene selskapsavtalen setter. De gjør også vedtak om deltakelse i andre foretak innenfor selskapets formål og økonomiske rammer, samt vedtak i andre saker som styret forelegger representantskapet

Representantskapet har instruksjons- og omgjøringsmyndighet overfor styret, og kan delegere myndighet til styret og daglig leder i saker der loven eller denne selskapsavtalen ikke er til hinder for dette.

1.2.2 Styret

Styret i selskapet velges av representantskapet og består av syv medlemmer med personlige varamedlemmer oppnevnt av deltakerne (eierkommunene), og fire medlemmer fra de ansattes organisasjoner. Ifølge selskapsavtalen skal styremedlemmene først og fremst velges ut fra relevant kompetanse (brannfaglig, jus og økonomi). Styret velges for fire år etter kommunevalget. Representantskapet velger styrets leder og nestleder.

Styret avgir innstilling til representantskapet i saker som gjelder årsbudsjett, økonomiplan, årsberetning og regnskap. Styret har ansvaret for selskapets forvaltning og resultat, og skal

⁶ Deltidsansatte går i vaktordning, såkalt dreiende eller ikke-dreiende vakt. Ved dreiende vakt er det et eller flere vaktlag med vakt et visst antall uker som plikter å møte ved alarm (en form for bakvakt). Ved bruk av dreiende vakt har et vaktlag vakt til enhver tid, og hvis alarmen går skal alle i dette vaktlaget rykke ut. Ved generell beredskap har ingen vakt, men alle ansatte får alarm, og bes om å rykke ut.

⁷ I selskapsavtalens punkt 5.1.1 er det tatt inn en bestemmelse om at leder av representantskapet skal velges blant representanter fra Trondheim kommune. Det er ordføreren i Trondheim kommune som har hatt denne rollen siden opprettelsen av TBRT IKS.

sørge for at forvaltningen er under betryggende kontroll. Det er styret som representerer selskapet utad og tegner dets firma, og er ansvarlig for at selskapets drift til enhver tid er hensiktsmessig i henhold til gjeldende brannvernlovgivning med forskrifter. Styret ansetter daglig leder og fører tilsyn med ledelse av virksomheten. Styret vedtar selskapets organisasjonsplan innenfor rammene av selskapsavtalen og eventuelle vedtak i representantskapet, og de treffer vedtak om å ta opp lån og disponere fond innenfor fullmakter gitt av representantskapet.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede. Ved stemmelikhet har styrets leder dobbeltstemme.

1.2.3 Klageorgan

Siden selskapet utøver forvaltningsmyndighet har de etablert et klageorgan. Klageorganet består av et medlem (med personlig varamedlem) utpekt av hver eierkommune, og velges for fire år. Klageorganet skal samlet ha relevant brannfaglig kompetanse og forvaltningskompetanse.

1.2.4 Daglig leder

Ifølge selskapsavtalen skal daglig leder følge de retningslinjer og pålegg som styret har gitt. Daglig leder har ansvar overfor styret for selskapets drift, økonomiforvaltning og resultater, og for at forvaltningen av selskapets verdier er under betryggende kontroll. I henhold til selskapsavtalen er daglig leder automatisk videredelegert representantskapets myndighet etter brann- og eksplosjonsvernloven med de til enhver tid gjeldende forskrifter.

Innenfor selskapets budsjettammer og retningslinjer vedtatt av styret eller representantskapet har daglig leder myndighet til å opprette og legge ned stillinger, ansette personale, fastsette lønn og stillingsbeskrivelser og treffe avgjørelser i andre personalsaker. Daglig leder skal holde styret løpende orientert om alle forhold av betydning for virksomheten, herunder økonomi- og personalforhold. Styret bestemmer selv på hvilken måte og hvor ofte de skal ha slik informasjon.

1.2.5 Organiseringen av selskapet

TBRT er organisert i fire avdelinger; forebyggende avdeling, beredskapsavdelingen, avdeling for feiing og tilsyn og administrasjonsavdelingen. TBRT har litt over 300 ansatte. Den største avdelingen er beredskapsavdelingen, etterfulgt av feieravdeling og forebyggende avdeling. Beredskapsavdelingen består av både heltids- og deltidsansatte.

1.3 Problemstillinger

Prosjektets problemstillinger er:

1. Ivaretar TBRT det ansvar Trondheim kommune har i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven?

2. I hvilken grad er Trondheim kommune sin oppfølging av selskapet i samsvar med bystyrets føringer og anbefalte prinsipper for eierstyring?
3. I hvilken grad har TBRT tilfredsstillende økonomiske rammer og kontroll på ressursbruken?

Problemstilling 1 omfatter en gjennomgang av dimensjoneringen av beredskap og forebyggende arbeid, kompetanse, tilgang til utstyr og materiell og samarbeid med andre aktører. Vi vil foreta en gjennomgang av risikovurderinger, om selskapet sørger for identifisering av særskilte brannobjekter og om det er sammenheng mellom risikovurderingene og tilsynsaktiviteten. Vi vil også foreta en gjennomgang av selskapets ansvar for feiing og tilsynstjenesten, som er en betalingstjeneste til selvkost.⁸

Problemstilling 2 gjennomføres i hovedsak som en eierskapskontroll av selskapet med utgangspunkt i kommunens føringer for eierstyring og KS sine anbefalinger for eierstyring.

I problemstilling 3 gjennomgår vi selskapets økonomi, og hvordan eierne og styret følger opp økonomien.

Avgrensning

TBRT har ansvar for feiing og tilsyn med ildsteder, som er en betalingstjeneste til selvkost. Vi tar ikke sikte på å vurdere om gebyrfastsettelsen for feiing og tilsyn er i samsvar med selvkostbestemmelsene.

1.4 Metode

Revisjonen har gjennomført 13 intervjuer med 17 personer, hvorav to av intervjuene er gjennomført som gruppeintervjuer. Vi har intervjuet ledelsen i TBRT og hatt samtaler og e-postkommunikasjon med enkelte ansatte i selskapet i forbindelse med innhenting av dokumentasjon. I tillegg har vi intervjuet representantskapsleder, styreleder, styremedlemmer, kommunaldirektør for finans, Byggesakskontoret, Byplankontoret og Eierskapsenheten. Alle referatene er verifiserte.

I tillegg har revisjonen gjennomgått aktuell dokumentasjon som berører selskapet, blant annet politiske saker, ROS-analyse, beredskapsanalyser og forebyggendeanalyser, aktivitets- og tilsynsplaner, interne styringsdokumenter, budsjett, regnskap, årsrapporter, diverse skriftlig kommunikasjon med kommunen, styreprotokoller, protokoller fra representantskapet med mer.

Selskapet har gitt oss tilgang til aktuell dokumentasjon om selskapet ved at etterspurt informasjon er delt med revisjonen løpende. Vi vurderer datamaterialet som bredt sammensatt med ulike kilder, og godt egnet til å besvare problemstillingene.

⁸ Selvkostbestemmelsene gjelder for tjenester som kommunen fakturerer innbyggere. Bestemmelsen sier at kommunen ikke kan ta mer betalt enn de faktiske kostnadene med tjenesten (jf. veileder H-2465).

1.5 Revisjonskriterier⁹

1.5.1 Krav i brann- og eksplosjonsvernloven med forskrifter

Ledelse

- Brann- og redningsvesenet skal som et minimum ledes av tre kvalifiserte personer i hele stillinger. Det skal være én leder av brann- og redningsvesenet, én leder for det forebyggende arbeidet og én leder for beredskapsarbeidet. Lederen av brann- og redningsvesenet skal ha en stedfortreder.

Dimensjonering av det forebyggende arbeidet

- Brann- og redningsvesenet skal gjennomføre en forebyggendeanalyse som identifiserer hvilket personell og hvilken kompetanse som er nødvendig for håndtering av det forebyggende arbeidet, herunder bemanning ved feiing og tilsyn med fyringsanlegg. Forebyggendeanalysen skal oppdateres minimum hvert fjerde år.
- Brann- og redningsvesenet skal ha personell til brannforebyggende arbeid som utgjør minst 0,1 årsverk per 1 000 innbyggere i Trøndelag brann- og redningstjeneste sitt ansvarsområde.

Dimensjonering av beredskapen

- Brann- og redningsvesenets samlede beredskapsstyrke skal bemannes med minst 16 personer, der minst fire skal være kvalifiserte som utrykningsledere.
- Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en beredskapsanalyse på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og forebyggendeanalysen. Beredskapsanalysen skal identifisere og vurdere hvilke ressurser, som utstyr, personell og kompetanse, som er nødvendig for å kunne håndtere dimensjonerende hendelser på en tilfredsstillende måte.
- Et vaktlag skal bestå av minst én utrykningsleder og tre brannkonstabler.
- Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom beredskapen skal ivareta rømningsvei med høyderedskap.
- Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap på tankbil for slokkevann.
- I tettsteder med over 100 000 innbyggere skal det være minst tre vaktlag i vaktberedskap. Deretter skal beredskapen økes med ett vaktlag i vaktberedskap for hver 70 000 innbyggere. Antall vaktlag i vaktberedskap etter 170 000 innbyggere kan fravikes med grunnlag i risiko- og sårbarhetsanalysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen.
- Beredskapen skal være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen. Personell for høyderedskap og tankbil skal ha samme vaktberedskap som vaktlaget for øvrig.
- Behovet for reservestyrker skal fremgå av beredskapsanalysen.

⁹ Utdypende beskrivelser av revisjonskriteriene ligger i vedlegg 6 A. De bygger på brann- og eksplosjonsvernloven, brann- og redningsvesenforskriften, forskrift om brannforebygging, veileder til brann- og redningsvesenforskriften fra DSB, KS' anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll, kommunens vedtatte prinsipper for eierstyring (bystyresak 22/2022, 19.5.2022), lov om interkommunale selskaper (IKS-loven) og selskapsavtalen.

- Brann- og redningsvesenet skal sikre innsats i hele ansvarsområdet, og ha tilstrekkelig beredskap etter risiko- og sårbarhetsanalysen, beredskapsanalysen og kravet til utrykningstid.

Kompetanse

- TBRT skal ha et system for opplæring og oppdatering av kompetanse.
- TBRT skal kunne fremvise oversikt over kompetanse og kompetansebehov hos brann- og redningspersonell.

Utstyr

- Brann- og redningsvesenet skal disponere egnet utstyr til å løse oppgavene.
- Brann- og redningsvesenet skal som et minimum ha egnet utstyr til slokke- og redningsinnsats ved branner, trafikkulykker og overflateredning ved ulykker i vann.

Risikovurderinger

- Trøndelag brann- og redningstjeneste skal ha gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse.
- Risiko- og sårbarhetsanalysen skal som et minimum omfatte:
 - risiko og sårbarhet innenfor ansvarsområdet til brann- og redningsvesenet
 - risiko og sårbarhet utenfor ansvarsområdet som kan ha betydning for brann- og redningsvesenet
 - hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
 - brann- og redningsvesenets evne til å opprettholde egen virksomhet når det utsettes for en uønsket hendelse, og evnen til å gjenoppta virksomheten etter at hendelsen har inntruffet.
- Brann- og redningsvesenet skal identifisere og føre oversikt over byggverk hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier.
- Brann- og redningsvesenet skal samordne sin risiko- og sårbarhetsanalyse med kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse.
- Brann- og redningsvesenet skal evaluere hendelser for å sikre kontinuerlig læring og forbedring av det forebyggende og beredskapsmessige arbeidet.

Tilsyn og forebyggende arbeid

- Brann- og redningsvesenet skal ha en plan for forebyggende arbeid i kommunen.
- Brann- og redningsvesenet skal gjennomføre tiltak i samsvar med planen for det forebyggende arbeidet og på bakgrunn av hendelser, bekymringsmeldinger og lignende som gir ny kunnskap om risikoen for brann.
- Kommunen skal sørge for at det føres tilsyn i byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier, for å påse at disse er tilstrekkelig sikret mot brann.
- Tilsyn skal gjennomføres og prioriteres på bakgrunn av:
 - a) risikoen for tap av liv og helse
 - b) risikoen for tap av materielle og kulturhistoriske verdier

- c) risikoen for samfunnsmessige konsekvenser
- d) risikoen for brudd på forebyggende plikter
- e) effekten av tilsyn sammenlignet med andre brannforebyggende tiltak.

- Tilsynene skal omfatte alle forhold av betydning for brannsikkerheten.

Samhandling

- Brann- og redningsvesenet skal søke samarbeid med nødmeldesentralen, andre brann- og redningsvesen, politiet, helsetjenesten, Sivilforsvaret, relevante skogbruksaktører, industrivern, flyplass- og havariberedskap, veimyndigheter og andre samvirkeaktører med sikte på en best mulig tjeneste for innbyggerne.
- Brann- og redningsvesenet bør sørge for å ha etablert samarbeid med bygningsmyndigheten i kommunen slik at brannfaglige synspunkter som har betydning for beredskapen fremkommer i plan- og byggesaker.

1.5.2 Eierstyring

- Eier skal velge selskapsform ut fra formål og behov, og det bør tydelig fremgå hva eier ønsker å oppnå med selskapet.
- Det skal etableres en eierstyring med oppfølging av selskapet gjennom:
 - eierskapsmelding som angir prinsippene for eierstyring og formål med virksomheten
 - dialogmøter, eierberetning og eiermøter.
- Eier skal ha langsiktige mål for selskapet gjennom selektive eierstrategier. Styret er ansvarlig for realisering av målene.
- Ved styreoppnevning skal eier:
 - gjøre bruk av valgkomite
 - medvirke til at styret har komplementær kompetanse
 - sørge for at styret har kjønnsbalanse
 - medvirke til at styregodtgjørelsen er på et moderat nivå, men fremstår som rimelig ut fra selskapets ansvar, kompetanse, tidsbruk og arbeidets kompleksitet.
- I oppfølging av virksomheten skal eier:
 - medvirke til at styret sørger for effektiv virksomhetsstyring og internkontroll
 - sørge for at styret utarbeider etiske retningslinjer og etablerer rutiner for håndtering av habilitet
 - fremme samfunnsansvarlig og bærekraftig samfunnsutvikling.
 - sørge for at selskapet er medlem i en arbeidsgiverorganisasjon

1.5.3 Økonomiske rammer og kontroll på ressursbruk

- I økonomihåndteringen skal eier sikre:
 - at skriftlig selskapsavtale avklarer eierandel og økonomiske forpliktelser
 - økonomiplan og budsjett skal være realistiske og fullstendige, og vedtatt av representantskapet.

- at styret ser til at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtale, økonomiplan og budsjett
- at styret holder seg orientert om selskapets økonomi, samt ser til at selskapets virksomhet, regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll
- ved vesentlige budsjettmessige avvik skal styret straks gi melding til representantskapet. Styret skal samtidig foreslå endringer i budsjettet.

2 Ivaretagelse av kravene i brann- og eksplosjonsvernloven

2.1 Forskriftskrav til ledelse

Trøndelag brann- og redningstjeneste har én leder av brann- og redningsvesenet, brannsjef, én leder av det forebyggende arbeidet og én leder av beredskapsarbeidet. Leder for forebyggende avdeling er stedfortreder for brannsjefen.

2.2 Dimensjoneringen av selskapet

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap har slått fast at man skal bruke innbyggertall fra Statistisk sentralbyrå (SSB) ved beregning av minstekravet til organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesenet. Tall fra SSB viser en samlet befolkning i deltakerkommunene ved inngangen til 3. kvartal 2024 på 255 587 personer.¹⁰

2.2.1 Dimensjonering av det forebyggende arbeidet

TBRT gjennomførte en forebyggendeanalyse i 2023, og reviderte denne i november 2024 og mars 2025. I dokumentet omtaler TBRT hvor mye personell som er nødvendig for håndtering av det forebyggende arbeidet, inkludert feiing og tilsyn med fyringsanlegg.¹¹

Dersom ROS- og forebyggendeanalysen viser et behov ut over minstekravene, skal det forebyggende arbeidet styrkes ut over minstekravet. I forbindelse med budsjettbehandlingen for 2016 vedtok bystyret at det skal brukes et årsverk til en Trygg hjemme-koordinator for å styrke det forebyggende arbeidet mot risikoutsatte grupper. Det er også gjort vedtak om å styrke det forebyggende arbeidet med verneverdig, tett trehusbebyggelse med to årsverk og tre årsverk til saksbehandling knyttet til store arrangementer, handel med fyrverkeri, brannetterforskning, plan- og byggesaker og prosjekter m.m.

Samlet sett har selskapet kommet frem til at forebyggende avdeling i 2025 må ha 31,6 årsverk til forebyggende arbeid. Brann- og redningsvesenets forskrift stiller krav om at brann- og redningsvesenet skal ha personell til brannforebyggende arbeid som utgjør minst 0,1 årsverk per 1 000 innbyggere i Trøndelag brann- og redningstjeneste sitt ansvarsområde. Dette tilsier en bemanning av forebyggende avdeling med en leder og 25,6 årsverk. I tillegg kommer de seks årsverkene i Trondheim som er politisk vedtatt.¹² I alt blir dette 32,6 årsverk.

¹⁰ Statistisk sentralbyrå, tabell 01222: Befolkning og kvartalsvise endringer, etter region, statistikkvariabel og kvartal. Tall for 2025 er ikke tilgjengelige per 13.2.25. Tall fra NTNU viser at det er i overkant av 37 000 studenter i Trondheim, jf. <https://www.ntnu.no/tall-og-fakta> og <https://www.ntnu.no/student/trondheim>

¹¹ Forebyggendeanalysen omtaler kort hvilken kompetanse som vurderes som nødvendig for gjennomføring av det forebyggende arbeidet. Det opplyses at de oppfyller kravene i brann- og redningsvesenets forskrift.

¹² Trygg hjemme-koordinator og fem stillinger til rådgivere og brannmester knyttet til verneverdig tett trehusbebyggelse og saksbehandling.

Tabell 2 nedenfor viser krav til dimensjonering av forebyggende avdeling ut fra krav i forskrifter og politiske vedtak og hvor mange årsverk som finnes i forebyggende avdeling per utgangen av mars 2025.

Tabell 2: Samlet antall årsverk til forebyggende arbeid i deltakerkommunene i TBRT per utgangen av mars 2025¹³

Stillinger	Krav til årsverk i forskrifter, ROS-analysen og politiske vedtak	Faktisk antall årsverk i forebyggende avdeling per utgangen av mars 2025
Leder	1 ¹⁴	1
Forebyggende personell beregnet ut fra samlet befolkningstall i deltakerkommunene	25,6 ¹⁵	20,2
Trygg hjemme-koordinator	1 ¹⁶	1
Forebyggende personell til verneverdig trehusbebyggelse	2 ¹⁷	2
Forebyggende personell til tilleggsoppgaver som fremkommer i forebyggendeanalysen (arrangementer, handel med fyrverkeri, etterforskning av brann, plan- og byggesaker, prosjekter m.m.)	3 ¹⁸	3
Sum	32,6	27,2

Kilder: TBRT, Forebyggendeanalyse, intervju, bystyresak 120/12 og kommunens handlings- og økonomiplan/budsjett for 2025

TBRT opplyser at 5,4 årsverk i forebyggende avdeling må holdes vakante på grunn av den økonomiske situasjonen. Brannsjefen bekrefter at virksomheten er lavere bemannet enn det ROS-analysen og forebyggendeanalysen tilsier, og uttaler at de vakante stillingene går mest på bekostning av Trondheim kommune. I 2025 har TBRT fått midler til et ekstra årsverk på grunn av økt innbyggertall, men økonomien tillater ikke at det blir ansatt noen. De mottatte midlene er brukt til bemanning av beredskapsavdelingen.

Leder for forebyggende avdeling opplyser at det har flere konsekvenser at flere stillinger må holdes vakante. Noen bygg har høy risiko for brann, men brannsikkerheten er ikke ivaretatt, og en brann her kan ha stor konsekvens. Hvis TBRT hadde hatt flere ansatte ville det betydd

¹³ Den faktiske bemanningen til forebyggende arbeid i selskapet var per utgangen av 2024 på 30 ansatte, se tabell v1 i vedlegg 1. 26 av disse har kontorsted i Trondheim. Forskjellen mellom antall ansatte og antall årsverk skyldes permisjoner og delte stillinger.

¹⁴ Brann- og redningsvesenforskriften § 11

¹⁵ Antall årsverk i henhold til krav i brann- og redningsvesenforskriften § 8 beregnet ut fra SSBs innbyggertall i deltakerkommunene per 3. kvartal 2024.

¹⁶ Trygg hjemme-koordinatoren kom til i forbindelse med styrking av budsjettet med et årsverk i forbindelse med behandlingen av Trondheim kommunes budsjett for 2016. I kommunens behandling av budsjettet inngår denne stillingen i en post som dreier seg om endring i lønnsbudsjettet for å nå vedtatt brannordning.

¹⁷ Bystyrevedtak om å styrke det forebyggende arbeidet med den verneverdige, tette trehusbebyggelsen, jf. ROS-analysen og bystyrets vedtak i sak 120/12, 30.8.12.

¹⁸ Dette gjelder saksbehandling ut over forskrift om brannforebygging jf. bystyrets vedtak i sak 120/12, 30.8.12.

at de kunne ha fulgt opp tettere og gjort flere tilsyn. Når det går for lang tid mellom tilsynene oppstår det flere avvik, og det blir enklere å komme unna med å ikke overholde brannkravene, noe som gjør at sikkerheten blir dårligere. Hun opplyser videre at hvis TBRT hadde hatt flere årsverk kunne de også gjort mer utviklingsarbeid, slik at de kunne jobbe enda smartere og forbedre tjenesten for innbyggerne. Det skal være lett å følge reglene, og det er behov for veiledning til for eksempel sameier og borettslag. TBRT har mange målgrupper de ser behov for å jobbe mer med.

Vi får opplyst at åtte ansatte i forebyggende avdeling arbeider i beredskapsavdelingen som sommervikarer, for å dekke opp for fravær i beredskapsstyrken.

Leder for forebyggende avdeling opplyser videre at TBRT har begrensede midler til å gjennomføre tiltak ut over vanlig arbeidstid, for eksempel tilsyn med arrangementer og uvarslede nattkontroller på utesteder. Det er også vanskelig å finne midler til deltakelse i nasjonale kampanjer, åpen brannstasjon, å ta imot besøk på brannstasjonen og besøk av Brannbamsen Bjørnis.¹⁹

Dimensjonering av feieavdelingen

Det er ikke spesifikke lovkrav til dimensjoneringen av feieavdelingen, kravet er at kommunen skal sørge for feiing ved behov. I forebyggendeanalyse vurderes det at tjenesten er dimensjonert ut fra behovet for feiing og tilsyn. Avdelingen består av 31 årsverk; leder, fire årsverk merkantilt ansatte og 26 årsverk med brannforebyggere. De foretar feiing og tilsyn i private boliger og fritidseiendommer, informasjonsarbeid og saksbehandling.

2.2.2 Dimensjonering av beredskapen

Brann- og redningsvesenetsforskriften sier at den samlede beredskapsstyrken skal bemannes med minst 16 personer, der minst fire skal være kvalifiserte som utrykningsledere. I tillegg er det krav om at det skal gjennomføres en beredskapsanalyse, på basis av ROS-analysen og forebyggendeanalyse. Den samlede bemanningen skal avgjøres etter en samlet vurdering av risiko i disse analysene.

TBRT har en beredskapsanalyse som er utarbeidet på basis av ROS-analysen og forebyggendeanalyse. Analysen revideres jevnlig. Den samlede vaktberedskapen i Trondheim skal i henhold til disse dokumentene være på minimum 22 personer.²⁰

Ifølge SSB var det 215 040 innbyggere i Trondheim ved inngangen til 3. kvartal 2024. Dette betyr at det skal være fire vaktlag i beredskap. TBRT har fire brannstasjoner med hvert sitt vaktlag i Trondheim. Vaktlagene består av minst én utrykningsleder og tre brannkonstabler (16 personer). Videre har de støttestyrker for tankbil (en person) og høyderedskap (to personer), i alt 19 personer. I tillegg er det en brigadefører som koordinerer alle stasjonene. Det er også en risiko knyttet til vann, og de har derfor to personer som bemanning på

¹⁹ Brannbamsen Bjørnis er brannvesenets verktøy for å trøste barn når ulykken er ute og frontfigur i brannvernopplæring rettet mot barn. Bjørnisprosjektet startet som et lokalt initiativ i brannvesenet i Trondheim. Bjørnis jobber nå med barn i hele landet som målgruppe i regi av en egen stiftelse.

²⁰ Denne dimensjoneringen av beredskapen er vedtatt av bystyret i sak 120/12 Brannordning i Trondheim kommune, behandlet den 30.8.12.

brannbåten. I alt blir dette 22 personer. I Trondheim består vaktlagene av heltidspersonell som har kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonene (kaserneing).

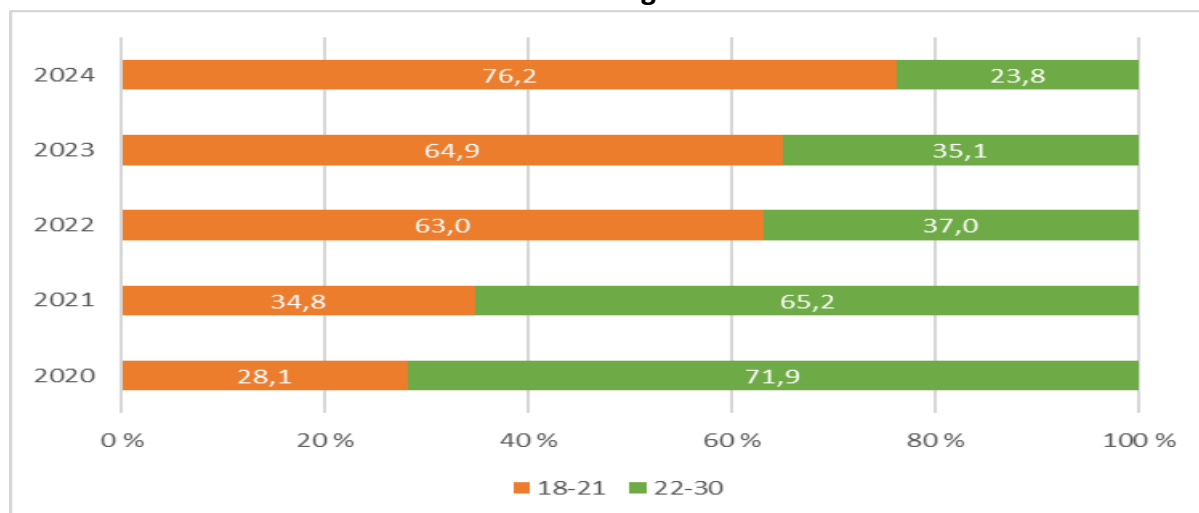
TBRTs ROS-analyse og beredskapsanalyse omtaler ikke en vurdering av antall vaktlag i vaktberedskap ut fra befolkningstall. Forskriften tilsier som nevnt fire vaktlag ut fra dagens befolkningstall. Får kommunen befolkningsøkning som mellom 2010-2020 vil kommunen om ca 8-12 år kunne få krav om fem vaktlag. Med moderat befolkningsvekst vil kravet kunne komme om 15-20 år.²¹

Når TBRT har behov for store ressurser ved større hendelser benyttes egne mannskaper fra nabostasjoner i første fase. Disse suppleres med mannskap fra nabobrannvesen, Sivilforsvaret og andre beredskapsorganisasjoner ved behov.

Vi får opplyst at det ikke er utfordringer knyttet til å overholde kravene til utrykningstid til branner i Trondheim kommune. Informasjon og vurdering av utrykningstiden til ulike objekter og områder i Trondheim fremgår også av beredskapsanalysen.

Leder for beredskapsavdelingen opplyser at avdelingen har en bemanning med gjennomsnittlig 28 personer per brigade, seks i overdekning, for å ivareta forskriftskravet og vurderingen i ROS-analysen og beredskapsanalysen på 22 personer på vakt til enhver tid. På grunn av økonomiske årsaker er bemanningen ofte under forskriftskravet. Tall fra selskapet viser at bemanningen de siste årene har vært under forskriftskravet i en stor andel av vaktene. I 2024 var 76,2 prosent av vaktene lavere bemannet enn kravene. I 2022 og 2023 var henholdsvis 63 og 64,9 prosent av vaktene lavere bemannet enn det forskriftskravene tilsier, se figur 1 og tabell v10 i vedlegg 2.

Figur 1: Bemanning av vaktberedskap i Trondheim i perioden 2020-2024. Oransje farge indikerer andel vakter som har lavere bemanning enn forskriftskravet.²²



Kilde: Utarbeidet av Trondheim kommunerevisjon basert på informasjon fra TBRT

²¹ Jf. SSBs befolkningsprognoser med høy og moderat vekst. I tettsteder med over 100 000 innbyggere skal det i henhold til brann- og redningsvesenforskriften være minst tre vaktlag i vaktberedskap. Deretter skal beredskapen økes med ett vaktlag for hver 70 000 innbyggere. Antall vaktlag etter 170 000 innbyggere kan i henhold til forskriften fravikes med grunnlag i risiko- og sårbarhetsanalysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen, se vedlegg 6A for nærmere informasjon om kravet i forskriften.

²² Vaktberedskapen i Trondheim har i noen få tilfeller (under 1 %) vært under 18 personer.

For å ivareta en minimumsbemanning og samtidig hensynta de økonomiske utfordringene har selskapet besluttet at bemanningen av vaktberedskapen aldri skal være mindre enn 18 personer.²³

Leder for beredskapsavdelingen opplyser at selskapet har fokus på fleksibilitet og kompetanse for å håndtere bemanningsutfordringene. De ansatte har flere roller og kan utføre flere funksjoner og arbeidsoppgaver. Et eksempel er at en og samme person kan både være røykdykker, kjøre lift og tankbil.

Han opplyser videre at en konsekvens av bemanningsutfordringene er at mange ansatte i beredskapsavdelingen har for mange parallelle oppgaver, spesielt ved hovedbrannstasjonen.

Brannsjefen uttaler at brann- og redningstjenesten har utviklet seg mye de siste 10-20 årene. Han viser til at de har god kvalitet på personell og utstyr, direkte varsling fra mange objekter og en fremskutt enhet.²⁴ De har rask utrykning, godt opplært personell og øver godt.

Brannsjefen uttaler at de er kjent med at kommunene har anstrengt økonomi, og selskapet forholder seg til at de må arbeide smart og bruke ressursene godt. Personalet er svært handlings- og løsningsorientert og har en god mentalitet med hensyn til god ressursutnyttelse.

2.2.3 Styrets vurdering av dimensjoneringen

Styreleder og to styremedlemmer sier at det er veldig uheldig at selskapet ikke innfrir kravene til dimensjonering av beredskap og i forebyggende avdeling. Et styremedlem uttaler at spørsmålet om dimensjonering er blitt mer og mer aktualisert på grunn av manglende finansiering av selskapet. Styret har drøftet saken, og får jevnlig informasjon om hvor stor andel av vaktene selskapet ikke overholder kravene til beredskap. Styret registrerer at det er sjelden selskapet har en bemanning som er i tråd med kravene. Det er opplyst at selskapet har begrensede økonomiske muligheter til å kalle inn ekstra personell. Dersom selskapet bruker midler til overtid går det blant annet ut over midlene til kompetanseheving. Det er tydelige kompetansekrav til de ulike stillingene, herunder gjennomføring av øvelser, og det må også være budsjettammer til dette.

Styreleder opplyser at eierne ikke har gitt bestemte føringer til styret om håndtering av utfordringene med dimensjoneringen. Det har ikke vært gode diskusjoner i representantskapet om denne saken. Styret og brannsjefen er i en vanskelig situasjon, lover og forskrifter skal følges, men man måles også på å holde budsjettet. Styret ser nå på hvilke tiltak som kan gjøres uten at risikoen øker.

²³ Styret har blitt orientert om at de har brudd på kravene til dimensjonering av beredskapen (22 personer) og at ledelsen har besluttet at de ikke skal gå under 18 personer på vakt til enhver tid.

²⁴ TBRT har en mindre brannbil bemannet av to personer som rykker ut som første enhet og som tilrettelegger/iverksetter/utfører innsats før hovedstyrken kommer.

2.3 Kompetanse

2.3.1 Kompetanse i forebyggende avdeling

Alt forebyggende personell må ha forebyggende kurs i regi av Brann- og redningsskolen innen to år etter ansettelse, jf. brann- og redningsvesenforskriften. TBRT fører oversikt over de ansattes kvalifikasjoner og utdanning. I forebyggende avdeling oppfyller 22 ansatte kompetansekravet i brann- og redningsvesenforskriften i sin helhet. Sju ansatte har ikke gjennomført forebyggendekurset på Brann- og redningsskolen (yrkesutdanning i samsvar med kursplan for forebyggende brannvern). Fem av disse har imidlertid vært ansatt i forebyggende avdeling mindre enn to år. To ansatte oppfyller ikke kompetansekravet. Én av disse har fått kursplass i 2025, og én har ikke blitt tildelt plass på grunn av mangel på kursplasser.

Vi får opplyst at det er kapasitetsproblem ved Brann- og redningsskolen, og at etterslepet øker. Noen ganger må TBRT utsette kurs av økonomiske årsaker. Vi får opplyst at TBRT gjennomfører en god del intern opplæring, blant annet for å kompensere for kapasitetsproblemet ved Brann- og redningsskolen og for å sikre tilgang til god kompetanse.

Det fremgår av forebyggendeanalysen at forebyggende avdeling trenger å få styrket kompetansen innen digitalisering og kommunikasjon, og at informasjons- og motivasjonstiltak er et område som bør styrkes. Leder for forebyggende avdeling uttaler at innenfor digitaliseringsfeltet er det stor utvikling som selskapet bør henge med på. Man bør eksempelvis se på mulighetene til å utnytte kunstig intelligens for å forbedre og effektivisere driften. Da TBRT lyste ut aspirantstillinger sist ble det søkt etter kompetanse på kunstig intelligens. I analysen foreslås det at kompetansen til de ansatte kartlegges.

Det fremgår videre av forebyggendeanalysen at kravene til kompetanse på området feiing og tilsyn er delvis ivaretatt. Personell som utfører feiing og tilsyn av fyringsanlegg i henhold til forskrift om brannforebygging, må ha fullført den foreskrevne fagutdanningen som er fastsatt i læreplanen. TBRT gir læringer og praksiskandidater muligheten til å jobbe selvstendig uten kontinuerlig veiledning.

2.3.2 Kompetanse og øvelser i beredskapsavdelingen

TBRT fører oversikt over kvalifikasjoner for ansatte i beredskapsavdelingen. Det fremgår blant annet av beredskapsanalysen at selskapet har spesialkompetanse på blant annet tauredning, USAR²⁵, farlig gods og redningsdykking fordelt på de fire brannstasjonene. De ansatte fyller i hovedsak kompetansekravene på de ulike områdene.²⁶

Leder for beredskapsavdelingen opplyser at det gjennomføres faste kompetansetiltak og interne kurs, for eksempel utrykningskjøringskurs. Det gjennomføres øvelser etter en øvelsesplan. Vi får opplyst at ressursituasjonen påvirker hva de får utført av kompetansetiltak.

²⁵ USAR står for urban search and rescue og er en definisjon på en urban redningsgruppe som skal søke og drive redning på en trygg måte i helt eller delvis kollapsede bygg, grøfter, installasjoner, ras og liknende. Brannsjefen opplyser at TBRT er et av få brannvesen i Norge med USAR-kompetanse.

²⁶ Det opplyses at virksomheten er i mål med kurs i elveredning, redningsvannskuter og kurs til sjøfolk. Kompetansekravene som gjelder kurs for sjøfolk er endret, og de avventer her videre kompetanseheving i påvente av tolkning av forskriften.

2.4 Utstyr

2.4.1 Tilgangen på utstyr

Det fremgår av beredskapsanalysen at tilgangen på utstyr i TBRT er god. Alle informantene opplyser at de vurderer at de har tilgang til nødvendig utstyr. Leder for beredskapsavdelingen opplyser at utstyret fordeles på flere biler for å sikre mest mulig handlekraft. Med supplerende både fra deltids- og heltidspersonell kan TBRT stille med store ressurser av mannskaper og utstyr i ansvarsområdet.²⁷

2.4.2 Teknologi og nye typer utstyr

Leder for beredskapsavdelingen opplyser at det finnes nye typer utstyr og materiell til bekjempelse av branner der det er vanskelig å komme til, for eksempel inne i tunneler. Dette kan for eksempel være fjernstyrt utstyr, som roboter som kan forsere vegger og slukkedroner. Slikt utstyr er også viktig for å begrense risikoen for personellet, slik at de ikke utsettes for røyk og andre helseskadelige ting. Dette utstyret har ikke selskapet.²⁸

Brannsjefen uttaler at brann- og redningstjenesten har utviklet seg mye både teknologisk og utstyrmessig de siste ti årene. Utviklingen på dette området vil bare forsterke seg de kommende årene. Effekten av denne utviklingen øker kvaliteten på tjenesten og gir bedre effekt. Som eksempel nevner han:

- Felles nødnett med samtalegrupper som gir mulighet for bedre situasjonsforståelse på tvers av nødetater.
- Kamera på personell og biler med streaming som gir mulighet for bedre situasjonsforståelse samt bedre grunnlag for læring og erfaringsdeling etter hendelser.
- Mindre og raskere enheter²⁹ som tar seg fort fram til hendelsen, kan iverksette umiddelbare tiltak og raskt skaffe oversikt over situasjonen.
- Droneteknologi som gir bedre oversikt, mer nøyaktig detektering og situasjonsforståelse i en tidlig fase.³⁰
- Et rapporteringssystem (BRIS) som gir statistikk som grunnlag for målrettet forebyggende arbeid og risikokartlegging.
- En styrket sjøredningstjeneste med flere nye og fleksible fartøyer som gir raskere og mer fleksibel respons både i elv, kanaler og åpent farvann.

²⁷ Dette kan være eget personell som har fri eller personell fra andre brannstasjoner i TBRT. Ved store og alvorlige hendelser kan også ressurser fra andre brann- og redningsvesen kalles inn. Dette er regulert i brann- og eksplosjonsvernloven § 5.

²⁸ TBRT opplyser at ny teknologi er under utredning. De har ikke konkludert på hva som er tilgjengelig og kvaliteten på teknologien.

²⁹ Eksempler er brannbiler, terrenggående kjøretøy, brannbåt og redningsvannscooter.

³⁰ TBRT gjennomfører nå et droneprosjekt i Trøndelag, som alle kommuner er med på å finansiere. De har løftedrone og en drone for observasjon. En av dronene har et termisk kamera som kan finne varme.

2.4.3 Digitale verktøy/fagsystem

Leder for forebyggende avdeling opplyser at brannvesenene i dag ikke har gode nok fagsystem, og at dette heller ikke fins på markedet.³¹ De ansatte er flinke og har startet utvikling av et slags fagsystem internt. Vi får opplyst at med et bedre teknisk system kunne de gjennomført flere tilsyn og forebyggende aktiviteter.

Det mangler også et system for god informasjonsutveksling mellom forebyggende avdeling og andre avdelinger i TBRT, for eksempel beredskapsavdelingen, om brannobjekter eller store arrangementer. Ved en utrykning ville det vært nyttig for beredskapspersonellet å ha digital tilgang til tegninger av byggene. Informasjonen forebyggende avdeling har er ikke lett tilgjengelig for beredskapsavdelingen, for eksempel ved en utrykning. Dette ble påpekt etter brannen i Nordre gate i 2002, og dette er fortsatt en utfordring.

Informasjonsflyten mellom ulike aktører TBRT samarbeider med er en annen utfordring. Det er ikke noe sammenkobling av systemer mellom ulike virksomheter, for eksempel mellom TBRT og kommunale og statlige enheter, for eksempel Byggesakskontoret, Statsforvalteren og Eltilsynet. TBRT og andre brann- og redningsvesen er avhengige av at noen på statlig nivå tar tak i dette og legger til rette. Vi får opplyst at selskapet kunne blitt mer effektivt og treffsikkert hvis de hadde hatt et felles digitalt system.

Leder for forebyggende avdeling opplyser at det ville vært en fordel å ha et e-læringsystem som kan brukes til brannvernopplæring overfor sameier, borettslag og andre viktige målgrupper.

2.5 Risiko- og sårbarhetsanalyse

TBRT har en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som i nåværende form ble utarbeidet i 2020 og deretter oppdatert årlig. Når TBRT arbeider med sin ROS-analyse analyserer de flere typer data og statistikk, går gjennom forskjellig dokumentasjon, som kommunale og fylkeskommunale risiko- og sårbarhetsanalyser og lignende, for å fange opp forhold som er relevante for TBRT. De har et årlig internt møte i TBRT der ledelsen og relevante fagpersoner møtes for å drøfte og oppdatere risikovurderingen til TBRT.

ROS-analysen beskriver uønskede hendelser som deltakerkommunene kan stå ovenfor, og der det må gjøres tiltak. Samtidig med ROS-analysen oppdateres årlig forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen. Risiko- og sårbarhetsanalysen omfatter et stort antall risiko- og sårbarheter innenfor ansvarsområdet til brann- og redningsvesenet. Analysen omtaler også nasjonale og internasjonale utviklingstrekk som kan ha betydning for brann- og redningsvesenet, for eksempel forventet økning av naturhendelser, volds- og trusselhendelser, det globale trusselbildet og økte utfordringer med brann knyttet til risikoutsatte grupper.

TBRT vurderer at det er etablert en hensiktsmessig brannordning³² for å kunne

³¹ Det opplyses til revisjonen at en sentral leverandør ikke lenger tilbyr fagsystem for brannvesener, og at det ikke er andre tilbydere for slike fagsystem i markedet.

³² TBRTs brannordning, det vil si hvordan deltakerkommunene har organisert, bemannet, og utrustet virksomheten, hvilken kompetanse de har og aktiviteter som er iverksatt, er utgangspunktet i risikostyringsprosessen.

håndtere branner i bygninger, skog og utmark, fartøy og andre typer branner med for eksempel hydrogen eller høyspent. De vurderer også at de har en hensiktsmessig ordning for håndtering av trafikkulykker, akutt forurensing og ulike hendelser der en person har havnet i vannet.

TBRT sin vurdering i 2020 viste at det var behov for å øke kapasiteten for håndtering av blant annet større tunnelbranner, jernbaneulykker, brann i brygger under sterk vind og kvartalsbrann i verneverdig tett bebyggelse, fullt utviklet brann i festlokale og brann i lekeland. Det var behov for å ivareta kapasiteten for håndtering av brann i bygninger, skog og utmark, fartøy, trafikkulykker og akutt forurensning, ras i konstruksjoner og personer som har havnet i vannet. Analysen viser at TBRT skal bistå ved behov ved større kvikkleireskred, større flom og oversvømmelser, storm og stormflo, ulykke med småfly, helikopter og/eller lufttransport, helikopterulykke ved St. Olavs hospital og tilsiktede hendelser med eksplosjon og ras av konstruksjon.³³

ROS-analysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen ble behandlet av bystyret i 2021. Bystyret vedtok da brann- og redningsberedskapen for Trondheim kommune.³⁴

Blant de viktigste oppdateringene i ROS-analysen i 2023 er:

- Forventet økning av naturhendelser (tørke, vind, vann, nedbør, skred, med mulige følgehendelser som eks. ras av konstruksjon, skogbrann, bortfall av strøm, m.m.) med fare for stor til svært stor konsekvens.
- Forventet økning av volds- og trusselhendelser med fare for svært stor konsekvens.
- Globalt trusselbilde er forverret, noe som kan øke risikoen for hendelser knyttet til egen organisasjons sårbarhet og sikkerhet, inkludert hybride trusselsituasjoner.

ROS-analysens beskrivelse av hvordan ulike risikofaktorer kan påvirke hverandre

TBRTs ROS-analyse og beredskapsanalyse omtaler ikke hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre.

Evne til å håndtere samtidige hendelser

ROS-analysen beskriver i noen grad TBRTs evne til å håndtere samtidige hendelser og opprettholde egen virksomhet når virksomheten utsettes for en uønsket hendelse.

Brannsjefen uttaler at TBRT er veldig sårbare for sammenfallende hendelser. I slike tilfeller kan de mangle kapasiteter i egen virksomhet for å håndtere flere hendelser samtidig.³⁵ Slike situasjoner er planlagt håndtert gjennom samarbeid med nærliggende brannvesen, for eksempel Melhus, Hommelvik og Stjørdal brannstasjon.³⁶ TBRT har også mulighet til å kalle inn flere av sine egne mannskaper som har fri. Ved langvarige hendelser legger selskapet opp til ressursflytting innad i selskapet. Ved alvorlige hendelser kan TBRT etterspørre ressurser fra Sivilforsvaret, Heimevernet og Forsvaret.

³³ Bystyret, sak 121/21

³⁴ ROS-analysen ble vedtatt i representantskapets møte 24.6.20, og behandlet av bystyret 2.9.21, i [sak 121/21](#).

³⁵ Beredskapsanalysen omtaler håndtering av en situasjon med utilgjengelighet på grunn av pandemi, sabotasje eller samtidige hendelser.

³⁶ Den enkeltes plikt til å forebygge og begrense skadevirkningene ved brann, eksplosjon og annen ulykke er regulert i brann- og eksplosjonsvernloven § 5 4. avsnitt.

TBRT har etablert en overordnet vaktberedskap med vakthavende brannsjef og brigadeleder som skal organisere og lede samtidig innsats på flere hendelsessteder.

Oversikt over byggverk hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader

TBRT fører kontinuerlig oversikt over byggverk hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier (særskilte brannobjekter). De fører også lister over bygninger som ligger i områder med tett trehusbebyggelse og eldre murgårder med trebjelkelag.

Leder for forebyggende avdeling opplyser at det dessverre ikke er noen automatikk i at TBRT får informasjon om nye bygg og bruksendring i eksisterende bygg. Forebyggende avdeling arbeider med å holde oversikten oppdatert. Det er behov for et bedre system for å fange opp nye objekter, men dette krever trolig utvikling av teknisk løsning hos Byggesakskontoret.

Etter forvaltningsrevisjonsrapporten etter brannen på Nordre ble samarbeidet med Byggesakskontoret bedre, og de har nå et godt samarbeid om tilsyn og ulovlighetsoppfølging. Det finnes imidlertid ikke et vanntett system som gjør at TBRT kan fange opp alle nye særskilte brannobjekter. Det gjelder for eksempel lager, kjøpesenter, nye sykehjem og utesteder. TBRT pleier også jevnlig å etterspørre Byantikvarens liste over bygninger med verneverdi, for å fange opp nye særskilte brannobjekter innenfor disse kategoriene.

Samordning av risiko- og sårbarhetsanalysen med kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse

Bystyret behandlet en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Trondheim kommune i 2014. Revidert analyse ble behandlet i 2018. Det fremgår av sakene at TBRT deltok i arbeidet. En helhetlig ROS-analyse for kommunen skal etter planen behandles av bystyret 30. april 2025.³⁷

Det fremgår ikke av ROS-analysen, forebyggendeanalysen eller beredskapsanalysen om og eventuelt hvordan TBRT har samordnet sin risiko- og sårbarhetsanalyse med kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse.

TBRT vurderer at det til en viss grad er godt samsvar mellom kommunal(e) ROS-analyse(r) og brann- og redningsvesenets egen ROS-analyse.³⁸

Evaluerings etter hendelser

Det fremgår av forebyggendeanalysen og rapportering til styret at flere forebyggende aktiviteter blir evaluert, for eksempel arrangementer, kampanjer og nattkontroller. TBRT har rapportert til DSB at de har skriftlige rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte ved kartleggingen av risiko og sårbarhet for brann, og ved planleggingen og gjennomføringen av forebyggende tiltak.

TBRT har utarbeidet prosjekt- eller evalueringsrapporter i forbindelse med forebyggende arbeid, for eksempel tilsyn med eldre murgårder og evaluering av arbeidet med brannsikringen av brannsmitteområdet Møllenberg/Bakklandet i Trondheim kommune. Det

³⁷ Bystyret 27.2.14, sak 24/14, bystyret 4.10.18, sak 162/18 og bystyret 27.3.25, sak 54/25 (utsatt til 30.4.25)

³⁸ Jf. Melding om brannvernet til DSB 2023

er også utarbeidet prosjektrapporter om brannsikringstiltak i barnevernsinstitusjoner og parkeringsanlegg.

Det fremgår videre av forebyggendeanalysen at forebyggende avdeling ønsker å begynne med en systematisk evaluering av alle tilsyn fra 2025. Feieavdelingen opplever et behov for å finne en metode slik at bygningseiere i større grad følger opp avvik som er funnet under feiing og tilsyn.³⁹ Analysen viser at TBRT har planlagt en evaluering av tilsynsvirksomheten.

2.6 Tilsyn og forebyggende arbeid

2.6.1 Planer for det forebyggende arbeidet

TBRT har utarbeidet en aktivitetsplan for forebyggende avdeling som er knyttet opp mot de strategiske målene til selskapet. Det er fastsatt fem satsingsområder:

1. Trygg hjemme
2. Pålitelig brannalarm
3. Verneverdig tett trehusbebyggelse
4. Særskilte brannobjekter
5. Sameier og borettslag

Forebyggendeanalysen inneholder informasjon om prioriterte tiltak på det forebyggende området. Det fremgår at TBRT i hovedsak vil fokusere på seks overordnede tiltak:

- gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak
- føre tilsyn og etterkontroll både i særskilte brannobjekt og risikoområder
- feiing av fyringsanlegg og utvidet tilsyn
- følge opp bekymringsmeldinger
- samarbeide med og påvirke aktuelle etater, enheter, foreninger, interesseorganisasjoner, i tillegg til internt samarbeid i TBRT
- evaluering og læring etter branner

Det er utarbeidet en plan for tilsyn med ulike objekter som fastsetter hvor ofte det skal gjennomføres tilsyn. Planen dekker tilsyn med fredet, verneverdig bebyggelse, helse- og velferdssenter, 1890-gårder, ulike boliger, kritisk infrastruktur som for eksempel tunneler, parkeringsanlegg, kulturhus/forsamlingshus, hoteller, storulykkebedrifter, sykehus med flere. Det er utarbeidet egne mål og planer for tilsyn med den tette trehusbebyggelsen og en egen plan for "Trygg hjemme" (se punkt 2.8.2).

TBRT har deltatt i utarbeiding av en helhetlig brannsikringsplan for bryggene i Kjøpmannsgata sammen med Byantikvaren og andre enheter i Trondheim kommune.

2.6.2 Tiltak for å forebygge brann

Forebyggende avdeling jobber med å påvirke bygningseiere, virksomheter og innbyggere i kommunen til å gjennomføre tiltak for å forhindre at brann oppstår, og at branner som

³⁹ TBRT opplyser at det er snakk om et tilbakemeldingssystem etter besøk, primært fra feier til private boliger.

likevel oppstår får liten konsekvens. Det gjøres gjennom folkeopplysning, tilsyn og bredt samarbeid.

Feiing og tilsyn med ildsteder

TBRT utfører feiing og tilsyn med alle boliger som har fyringsanlegg. De gjennomfører også branntilsyn i boliger. Hyppigheten av feiing og tilsyn bestemmes ut fra en risiko- og sårbarhetsanalyse. Feieavdelingen bruker et fagprogram for å bestemme hvilke objekter som skal prioriteres. Byggene får poeng etter alder, type bolig, hybelutleie, type fyringsanlegg og om fyringsanlegget ligger i tett trehusbebyggelse eller brannsmitteområde. Resultatet av tidligere feiing og tilsyn tas også med i vurderingen. Avvik på fyringsanlegget, mengden og type sot fører til hyppigere tilsyn. Ut fra antall poeng og risiko deles byggene i soner. Bygg som vurderes å ha lav risiko for brann får besøk cirka hvert 8. år, mens de som har noe større risiko får besøk cirka hvert 4. år. Bygg som vurderes å ha høy risiko får årlig tilsyn og feiing. TBRT ønsker å arbeide mot innføring av risikobasert gebyrregulativ i alle kommunene, slik at de som har høy risiko betaler mer for tjenesten.

Når TBRT gjennomfører tilsyn med fyringsanlegg, ser de også over brannsikkerheten. Hvis brukerne mangler røykvarslere eller slukkemateriell, informerer de om det og registrerer dette som en anmerkning på boligen. De lager en rapport etter oppdragene.

I henhold til rapportering til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap har TBRT varslet og reist ut for å feie 13 133 skorsteiner og gjennomføre 16 239 tilsyn med fyringsanlegg i 2024.

Tabell 3: Planlagte feiinger og tilsyn med fyringsanlegg i Trondheim kommune, 2021-2024

	2021	2022	2023	2024
Totalt antall skorsteiner i kommunen	43 771	44 101	43 747	43 481
Totalt antall ildsteder i kommunen	65 577	76 657	71 709	65 356
Antall skorsteiner feid siste år i kommunen	7 733	10 482	14 826	13 133
Antall tilsyn med fyringsanlegg i kommunen	8 137	11 595	18 771	16 239

Kilde: Tall rapportert inn fra TBRT til DSB i "Melding om brannvernet"

Tallene i tabellen gjelder antall varslinger om feiinger og antall meldinger om tilsyn med fyringsanlegg.⁴⁰ Statistikken føres på denne måten fordi det er dette de har planlagt, satt av tid og ressurser til. Faktisk antall feiinger og tilsyn er lavere, da ikke alle er hjemme når brannforebyggen kommer. Leder for feieavdelingen anslår at 60-70 prosent av feiingene og tilsynene blir gjennomført.

⁴⁰ Tall for utførte tilsyn inneholder antall boenheter feieavdelingen har sendt melding om tilsyn til i Trondheim hvert år. En boligblokk med 20 boenheter kan ha ett fyringsanlegg. Leder for feieavdelingen opplyser at antallet varslede feiinger omfatter 1/8 av alle fyringsanlegg pluss de som har behov for feiing årlig og de som har behov for feiing hvert 4. år. I noen grad påvirker også tilleggsbestillinger dette tallet. Hvert år sendes det ut melding om feiing av 1/8 av skorsteinene pluss risikovurdert feiing.

Leder for feieavdelingen opplyser at de arbeider med å finne løsninger for hvordan de bedre kan treffe huseiere og beboere når de skal gjennomføre feiing og tilsyn med ildsteder. Det er en utfordring at mange ikke åpner døra når brannforebyggeren (tidligere kalt feier) kommer på tilsyn, til tross for at tilsynet er varslet på forhånd. Vi får opplyst at TBRT prøver å forbedre varslingssystemet for i større grad å nå risikogruppene.

Det fremgår av forebyggendeanalysen at brannforebyggerne daglig opplever at gamle avvik står uløst når de kommer på besøk, selv om de skulle ha vært utbedret. TBRT opplever behov for bedre oppfølging av avvik etter feiing og tilsyn, slik at avvik faktisk blir rettet av huseierne. De opplyser at de ønsker å forbedre myndighetsutøvelsen etter tilsyn. I dag vedtar de fyringsforbud og sender purringer, men de har ikke iverksatt bruk av pålegg eller tvangsmulkt. Leder for feieavdelingen opplyser at noe av bakgrunnen for at disse virkemidlene ikke er tatt i bruk er vurdering av ressursbruk opp mot effekt. TBRT har beregnet at det vil kreve om lag to årsverk ved en slik type oppfølging. Purring/påminnelse oppnår ofte ønsket resultat.

Tilsyn med særskilte brannobjekter

Særskilte brannobjekter er i brann- og eksplosjonsvernloven definert i tre kategorier som:

- A. bygninger og områder hvor brann kan medføre tap av mange liv
- B. bygninger, anlegg, opplag, tunneler og lignende som ved sin beskaffenhet eller den virksomhet som foregår i dem, antas å medføre særlig brannfare eller fare for stor brann, eller hvor brann kan medføre store samfunnsmessige konsekvenser
- C. viktige kulturhistoriske bygninger og anlegg

Tabell 4 nedenfor viser at det i 2024 ble gjennomført 199 tilsyn med bygninger og områder hvor brann kan medføre tap av mange liv. Dette er en nedgang på 35 tilsyn fra året før. Eksempler på slike bygninger er sykehus, sykehjem og utesteder.⁴¹ Det ble gjennomført 81 tilsyn med bygninger, anlegg, opplag, tunneler og lignende som ved sin beskaffenhet eller den virksomhet som foregår i dem, antas å medføre særlig brannfare eller fare for stor brann, eller hvor brann kan medføre store samfunnsmessige konsekvenser. Eksempler på dette er bedrifter som lagrer gass eller drivstoff. Det ble gjennomført 31 tilsyn med viktige kulturhistoriske bygninger og anlegg. Eksempler på dette er brygger i Kjøpmannsgata og Fjordgata. I tillegg er det gjennomført tilsyn i den verneverdige trehusbebyggelse på Møllenberg og i Midtbyen. Antall tilsyn har vært relativt stabilt de siste fire årene, se tabell 4 nedenfor.

På grunn av bemanningsutfordringene har TBRT vært nødt til å justere frekvensen på noen typer tilsyn. Det ble gjennomført færre tilsyn med særskilte brannobjekter i 1. halvår 2024 på grunn av ressurs- og bemanningssituasjonen i forebyggende avdeling og i beredskapsavdelingen.⁴² Leder for forebyggende avdeling opplyser at tilsyn med sykehjem for eksempel skal gjennomføres en gang per år. De forsøker å få til dette, men noen ganger går det lengre tid mellom tilsynene.

⁴¹ Det fremgår for eksempel av rapporter til styret at det er gjennomført nattkontroller ved utesteder i 2023.

⁴² Rapport til styret 2. kvartal 2024, side 7 (sak 26/24).

Tabell 4: Antall objekter, tilsyn og tiltak overfor særskilte brannobjekter utført av TBRT i Trondheim i perioden 2021-2024

	2021	2022	2023	2024
Antall A-objekter i kommunen	540	546	538	533
Antall tilsyn med A-objekter	232	195	234	199
Antall andre tiltak med A-objekter enn tilsyn	37	81	133	105
Antall B-objekter i kommunen	269	268	264	269
Antall tilsyn med B-objekter	109	100	75	81
Antall andre tiltak med B-objekter enn tilsyn	16	25	36	23
Antall C-objekter	133	132	133	138
Antall tilsyn med C-objekter	33	57	28	31
Antall andre tiltak med C-objekter enn tilsyn	10	12	11	15

Kilde: Tall rapportert fra TBRT til DSB i "Melding om brannvernet"

Utrykning til unødige automatiske alarmer er en stor utfordring for TBRT blant annet fordi det legger beslag på store ressurser.⁴³ Leder for forebyggende avdeling opplyser at TBRT kunne ønsket en tettere oppfølging av unødige automatiske brannalarmer, fordi dette påvirker brannsikkerheten. Et annet tema de kunne ønske å følge opp i større grad er forebygging av branner i garasjeanlegg. Noen garasjeanlegg i Trondheim har utfordringer knyttet til brannsikkerhet. De er bygd i henhold til reglene som gjaldt på byggetidspunktet, men det er risiko knyttet til disse, og en brann i disse anleggene kan ha store konsekvenser. Et annet tema er om enkelte typer fasademateriell i bygninger kan være forbundet med risiko.

I loven står det at tilsynene skal belyse alle tema som er relevant for brannsikkerheten, men forskriften og veilederen sier at de kan velge ut tema de har fokus på. TBRT velger ut enkelte tema de har fokus på.

TBRT gjennomfører tilsyn med farlige stoffer, og deltar blant annet i DSBs nasjonale tilsyn på området. I 2024 ble det gjennomført tilsyn med gass på restauranter. Temaet for den nasjonale tilsynsaksjonen i 2025 er lager som håndterer farlig stoff. I perioden 2021 til 2024 er det gjennomført i alt 2-25 tilsyn per år med farlig stoff i TBRTs deltakerkommuner. Det har vært en nedgang i antall tilsyn med farlig stoff i TBRT perioden 2021-2024, se tabell 5 nedenfor.

⁴³ Problemstillingen er tatt opp i flere analyser og planer, og det arbeides med tiltak, se avsnittet "Pålitelig brannalarm" nedenfor.

TBRT vurderer at tilsyn med farlig stoff ikke alltid blir gjennomført i tilstrekkelig grad.⁴⁴ De ønsker også å gjennomføre flere tilsyn per år i forbindelse med DSBs nasjonale tilsynsaksjon med farlig stoff.

Tabell 5: Totalt antall tilsyn med farlig stoff i TBRTs deltakerkommuner i perioden 2021-2024

	2021	2022	2023	2024
Antall tilsyn med farlig stoff i TBRTs kommuner	25	2	11	12

Kilde: Tall rapportert inn fra TBRT til DSB i "Melding om brannvernet"

Verneverdig tett trehusbebyggelse

TBRT gjennomfører tilsyn i den tette trehusbebyggelsen i Trondheim. Leder for forebyggende avdeling opplyser at de ikke har hatt mulighet til å gjennomføre så mange tilsyn i denne bebyggelsen som det er behov for. Fremdriften må tilpasses ressursituasjonen, og det er derfor mange gårder på Møllenberg som ikke har vært underlagt tilsyn og som står usikrede. Det er også andre brannsmitteområder i Trondheim som TBRT per i dag ikke har ressurser til å gjøre forebyggende tiltak i.

TBRT opplever at noen eiere ikke er villig til å investere i brannsikkerhet. Revisjonsrapporten etter storbrannen i Nordre gate viste at TBRT ikke fulgte opp tilsynene godt nok. Nå følger selskapet opp tilsynene med vedtak om pålegg og vedtak om tvangsmulkt, der det er nødvendig. TBRT gjennomfører også etterkontroller for å se om påleggene er fulgt opp.

I 2024 har TBRT arbeidet med gjennomføring av et brannsikringsprosjekt i bryggene i Kjøpmannsgata, oppfølging av brannsikringsplanen og tilsynssatsingen på Møllenberg og informasjons- og motivasjonstiltak.

Tilsyn med eldre murgårder (1890-gårder)

I 2010 startet TBRT et prosjekt for å øke brannsikkerheten i gamle murgårder i Trondheim. Disse kalles ofte 1890 gårder fordi de fleste er oppført i perioden 1870-1940. Branner i slike gårder kan få store konsekvenser, fordi bygningene mangler barrierer mot spredning av brann og røyk. Det er gjennomført tilsyn og informasjons- og motivasjonstiltak. TBRT opplyser at tilsynene har gitt gode resultater, og at brannsikkerheten har blitt hevet betraktelig i prosjektperioden.⁴⁵

TBRT opplyser at det er 442 registrerte 1890-gårder i Trondheim. Ved utgangen av 2024 var det gjennomført og avsluttet tilsyn med 386 av disse gårdene.⁴⁶ Figur 2 nedenfor viser antall tilsyn med 1890-gårder i perioden 2009 til 2024. For 24 prosent av gårdene er det mer enn ti år siden siste tilsyn.⁴⁷ For de øvrige gårdene er ikke tilsynet avsluttet enda. Årsaken kan være

⁴⁴ Fremgår av forebyggendeanalysen. TBRT skriver i forebyggendeanalysen at de er i gang med kompetanseheving og forbedring av systemene på dette området.

⁴⁵ Rapport: Brannsikring av eldre murgårder i Trondheim, datert 30.4.24.

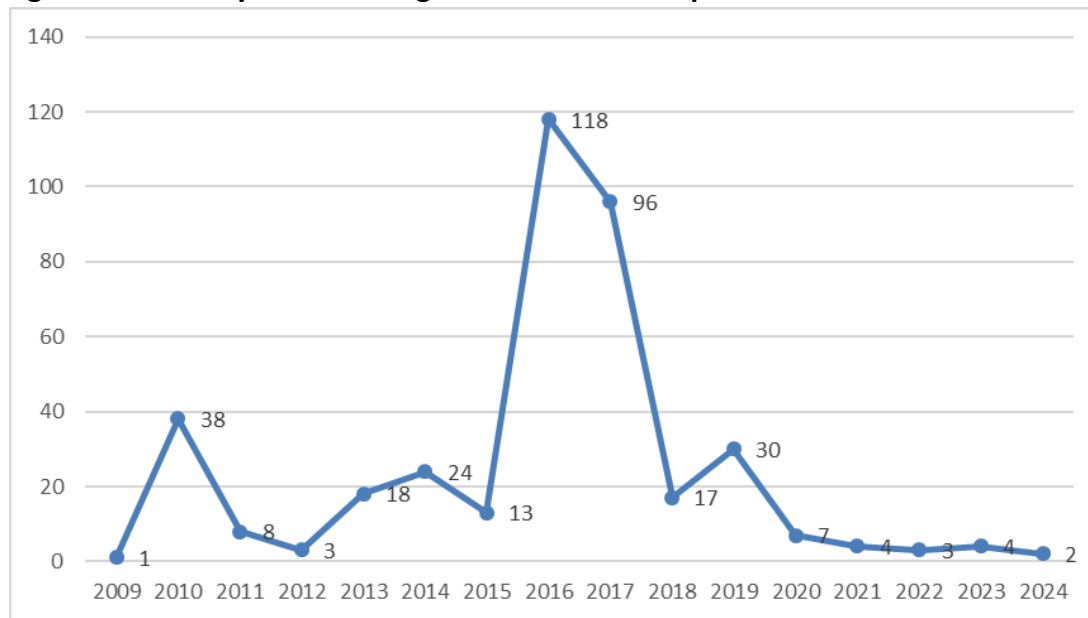
⁴⁶ Forskriftene på området sier ikke noe om hvor ofte tilsyn skal gjennomføres.

⁴⁷ I alt 92 gårder. jf. liste over murgårder med trebjelkelag (1890-gårder) med tilsynsdato, TBRT

at det kan ta noe tid å gjennomføre tiltak. I noen tilfeller kan det være nødvendig å leie inn brannteknisk rådgiver og gjøre ombygninger eller kostnadskrevende tiltak.

Hovedregelen for tilsyn med 1890-gårdene er at tilsyn gjennomføres én gang, og at oppfølgingen deretter skjer i henhold til funn i tilsyn fra feieavdelingen og eventuelle bekymringsmeldinger som kommer inn.

Figur 2: Antall tilsyn med 1890-gårder i Trondheim i perioden 2009-2024



Kilde: Figur utarbeidet av Trondheim kommunerevisjon basert på informasjon fra TBRT

Trygg hjemme

I 2012 fattet bystyret et vedtak om å styrke det forebyggende arbeidet mot risikoutsatte grupper.⁴⁸ Risikoutsatte grupper kan være eldre og/eller pleietrengende, personer med rus og/eller psykiatriproblematikk, asylsøkere, flyktninger og arbeidsinnvandrere og personer som av ulike årsaker er ekstra utsatt for brann. Ikke alle i disse gruppene utgjør en høyere risiko enn befolkningen for øvrig, men en forhøyet risiko følger faktorer som funksjonsnedsettelse og/eller kognitiv svikt, språkproblemer med mer.

Det er ansatt en Trygg hjemme-koordinator. Brannsjefen opplyser at TBRT har et godt samarbeid med Trondheim kommune for å sikre personer i risikoutsatte grupper en trygg tilværelse og nødvendig hjelp.

Arbeidet skjer gjennom hjemmebesøk, informasjon og opplæring. TBRT bidrar til at samarbeidspartnere, som for eksempel hjemmetjenesten, ergoterapeuter og brannforebyggerne får et aktivt blikk når det gjelder brannsikkerhet i hjemmet.

Vi får opplyst at det er et godt internt samarbeid i TBRT om Trygg hjemme. Feieavdelingen utfører flere tusen tilsyn i hjemmene til folk hvert år, og har derfor en sjelden og unik mulighet til å oppdage urovekkende forhold i et hjem. I 2022 ble det opprettet et fagansvar

⁴⁸ Bystyret, sak 120/12 den 30.8.12. Tiltaket er forankret i ROS-analysen til TBRT.

for Trygg hjemme i feieavdelingen som skal samarbeide med forebyggende avdeling om brannsikkerhet hos risikoutsatte grupper.

Høsten 2023 var det fire dødsbranner der fellesnevneren var psykiatri og samlere.⁴⁹ TBRT opplever utfordringer med å komme inn til disse brukerne, de er ikke hjemme eller åpner ikke når de kommer. Dette er noe TBRT fokuserer på. Brannsjefen uttaler at forebyggende arbeid er svært viktig og at de ikke kan være fornøyd når flere har omkommet i brann.

Trondheim kommune planlegger for at flere eldre skal kunne bo hjemme lengst mulig. Ifølge DSB har eldre over 70 år fire til fem ganger høyere risiko for å omkomme i brann som resten av befolkningen.

Gjennomgangen revisjonen har gjort viser at det i 2024 ble gjennomført flere tiltak, blant annet samarbeid med helse- og omsorgstjenesten i kommunen, folkeopplysning og markedsføring av branntips.no og oppfølging av bekymringsmeldinger.

Pålitelig brannalarm

Forebyggende avdeling opplyser at de jobber for å få ned den store mengden unødige automatiske brannalarmer. Falske brannalarmer er et samfunnsproblem som påvirker virksomheter, privatpersoner og brannvesenets beredskap negativt. TBRT blir årlig utalarmert til cirka 2400 alarmer i Trondheim, hvorav cirka 2000 (83 prosent) er unødige automatiske brannalarmer. Selv om oppgaven ikke er lovpålagt, så mener TBRT at det er riktig å bidra med veiledning og motivasjon for å øke påliteligheten til brannalarm.

TBRT har justert responsen på automatiske brannalarmer, og responderer nå med to personer og ikke fire, fordi over halvparten av disse alarmene er unødige.

Eksempel på tiltak som ble gjennomført i 2024:

- Tilsyn med enkeltbygg som har hatt mange feilalarmer
- Informasjons- og motivasjonstiltak og påvirkning av store bygningseiere.
- Undersøke virkningen av ulike tiltak, for eksempel arbeider TBRT med å forbedre hvordan de fremstår i tilsyn, og de reflekterer over hvor godt de treffer med forskjellige metoder og om de kan gjøre noe annerledes for å oppnå bedre effekt.
- Samarbeide med andre brannvesen og Euralarm⁵⁰ om tiltak mot unødige alarmer.

Sameier og borettslag

TBRT gjennomfører informasjons- og motivasjonstiltak for å bevisstgjøre og motivere styrer i sameier og borettslag til systematisk sikkerhetsarbeid.⁵¹ Temaer her har vært kontroll, vedlikehold, pålitelig brannalarm, riktig bruk av garasjeanlegg med mer. Som tidligere nevnt kunne TBRT tenkt seg et e-læringssystem som kan brukes til brannvernopplæring overfor sameier, borettslag og andre viktige målgrupper.

⁴⁹ En person som ukritisk samler og oppbevarer store mengder gjenstander, mat eller lignende og ikke greier å kvitte seg med ting.

⁵⁰ [Euralarm er en bransjeorganisasjon som representerer virksomheter i brannindustrien og leverer kompetanse og løsninger for ulike bransjer, det politiske nivået og standardsettende organer.](#)

⁵¹ I april 2025 planlegges det digitale informasjonsmøter om brannvern.

Tiltak på andre områder

Det fremgår av forebyggendeanalysen at forebygging av ulykker i forbindelse med håndtering av farlig stoff og transport av farlig gods på veg og jernbane *delvis* er ivaretatt. Leder for forebyggende avdeling uttaler at det er flere aktører som har ansvar for dette, og at det er viktig å finne ut hvor grensesnittet skal gå. Her vurderer TBRT at det er nødvendig å kartlegge og avklare forventninger fra sentral myndighet. Det er også behov for en forventningsavklaring fra myndighetene når det gjelder forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner.

Oppfølging av tilsyn

TBRTs forebyggende avdeling opplyser at de følger opp tilsynene til avvikene er rettet. Noen følges opp raskt, mens noen ganger kan det ta lengre tid å få avsluttet saken, for eksempel ved store kostnadskrevende tiltak. Leder for forebyggende avdeling uttaler at det blir gjort mange bra brannsikringstiltak i etterkant av tilsyn, og jevn oppfølging gir resultater.

Som nevnt tidligere fremgår det av forebyggendeanalysen at oppfølging av avvik i tilsynsrapportene etter tilsyn med ildsteder ikke er godt nok ivaretatt og bør følges opp mer systematisk. Leder for feieavdelingen opplyser at de er i gang med oppfølging etter purring. Alle med åpne avvik får nå påminnelser om retting.

Informasjon og kommunikasjon

TBRT er til stede i sosiale medier der de gir informasjon og råd om brannvern og forebyggende arbeid, for eksempel lading av elsparkesykler, røykvarslere, brannøvelser, risiko for kullsforgiftning i telt, bygningseieres ansvar for brannvern i egen bolig, bålbrand, forebygging av vannskader, betydningen av frie rømningsveier ved stort snefall, håndtering av fyrverkeri og hjelpetelefoner for psykisk helse.

Nye risikoområder og utfordringer i det forebyggende arbeidet

Nye risikoområder er for eksempel batterier, solcellepanel, lading og endret bruk av eksisterende bygg. TBRT gir informasjon til ulike grupper om håndtering av risikoområdene.

Leder for forebyggende avdeling uttaler at avdelingen har et bredt spekter av oppgaver, og at prioritering av oppgaver/risikoområder er krevende. TBRT har redusert hyppigheten av tilsyn av særskilte brannobjekter, blant annet på grunn av den økonomiske situasjonen og at andre risikoområder må prioriteres høyere. TBRT har heller ikke kapasitet til å følge opp unødige automatiske brannalarmer så grundig som de ønsker.

Leder for forebyggende avdeling opplyser at noen brann- og redningstjenester er ute hos alle over 80 år, på barnehager og skoler for å gi informasjon og veiledning, men det har ikke TBRT anledning til. På grunn av ressursituasjonen må TBRT være kreative, jobbe smart og finne andre måter å gjøre kontroller og gi informasjon på, for å få best mulig effekt av jobben de gjør. De leier for eksempel ikke inn reklamebyråer til kampanjer, men får gjort mye med egne ressurser.

2.7 Samarbeid med andre aktører

Internt samarbeid

Rapporten etter brannen i Nordre gate i desember 2002 viste mangler i samarbeidet mellom forebyggende avdeling og beredskapsavdelingen. Brannsjefen opplyser at en forbedring av dette har vært og er et viktig satsingsområde for TBRT. Han mener samarbeidet og kommunikasjonen i dag er bra. Beredskapsplaner er bedre samordnet og tilsynspersonellet har oppmerksomhet på tilrettelegging for utrykningspersonellet ved innsats. Det ble innført en rotasjonsordningen for mange år siden, som innebærer et krav om tjeneste på mer enn en avdeling for å bli utryknings- eller brigadeleder i beredskapsavdelingen. Det er også internt samarbeid om fagdager, prosjekter og øvelser.

Brannsjefen opplever at mange av dagens ansatte og ledere i TBRT har en helt annen helhetsforståelse og en mye bedre oppmerksomhet på forebyggende arbeid og tiltak enn tidligere. Flere av de ansatte i forebyggende avdeling og feieavdelingen deltar på øvelser og tjenestegjør i beredskapsavdelingen gjennom sommerferieperioden.

TBRT har et mål om å ta en tydelig regional rolle, og påvirke og arbeide sammen med andre brannvesen, nødetater, organisasjoner og myndigheter for å øke effekten av tiltakene.

Samarbeid med enheter i Trondheim kommune

TBRT samarbeider med flere kommunale enheter om bygningsmessig brannvern, miljø og tekniske tjenester; Byggesakskontoret, Byplankontoret, Trondheim eiendom, Klima- og miljøenheten og Kommunalteknikk.

Det er som tidligere nevnt etablert et samarbeid med Byantikvaren, blant annet om brannsikring på Møllenberg og i bryggerekkene. TBRT har også samarbeid med helse- og velferdskontorene, hjemmetjenesten, Trygghetspatruljen og Infosenteret for seniorer om brannsikkerhet hos risikoutsatte personer. TBRT bidrar her med opplæring, faglig støtte, bistand til håndtering av bestemte case. Hjemmeboende eldre er et risikoområde det samarbeides om. TBRT samarbeider også med Kommunikasjonsenheten, Enhet for sikkerhet og beredskap og Trondheim bydrift om informasjonskampanjer og krisekommunikasjonsplaner.

TBRT blir involvert og gir sine innspill til Byplankontoret gjennom høring i flere faser i arbeidet med strategier og reguleringsplaner. Byplankontoret opplyser at TBRT gir innspill hvis de har kommentarer. Det hender TBRT sine innspill gjør at Byplankontoret foreslår for politikerne å avslå saken. Teknisk forskrift stiller minimumskrav til løsninger. Hvis de foreslåtte løsningene ikke ivaretar kravene i forskriften, må det planlegges avbøtende tiltak. Dette har vært aktuelt for eksempel i enkelte bakgårder i Midtbyen eller på bratte tomter.

Byplankontoret opplever at samarbeidet med TBRT er godt. De mener TBRT har høy kompetanse, stiller opp og er løsningsorientert. TBRT har holdt faglige innlegg for Byplankontoret når de har blitt spurt om dette.

Byggesakskontoret har ansvar for tilsyn, klager og ulovlighetsoppfølging i byggesaker. De har et samarbeid med brannvesenet i saker som dukker opp. Byggesakskontoret får tips om ting som ikke er på plass i byggesaker, blant annet ulovligheter i bygg som ikke er forskriftsmessig brannsikret. Byggesakskontoret og TBRT har en samarbeidsavtale om juridisk bistand til TBRT der de utnytter kunnskapen på begge sider (brannfaglig og juridisk). Eksempler på samarbeidsområder er at feieavdelingen saksbehandler søknader om installasjon av piper på vegne av Byggesakskontoret og at Byggesakskontoret gir juridiske råd når TBRT skal ilegge mulkt.

TBRT har et godt samarbeid med Byggesakskontoret om tilsyn og ulovlighetsoppfølging i byggesaker, men opplever at Byggesakskontoret ikke har så stor tilsynskapasitet. Leder for forebyggende avdeling opplyser at TBRT kunne tenkt seg enklere oversikt over status for byggesaker. Som tidligere nevnt finnes det ikke et godt system som gjør at TBRT kan fange opp alle nye særskilte brannobjekter, for eksempel lager, kjøpesenter, sykehjem og utesteder.

Feieavdelingen samarbeider med Klima- og miljøenheten i Trondheim kommune om pipesensorer som følger med på sot i piper. TBRTs rolle er å montere sensorene for kommunen.

Feieavdelingen har dårlige lokaler som ikke tilfredsstiller dagens krav til arbeidsmiljø. Leder for feieavdelingen mener det vil være en styrke for selskapets forebyggende brannvernarbeid om også feiing og tilsyn har tilhold på hovedbrannstasjonen. Dette vil gjøre samarbeidet internt mer effektivt og enklere, spesielt opp mot forebyggende avdeling. Trondheim kommune har satt av investeringsmidler for utvidelse av hovedbrannstasjonen slik at de kan flytte avdelingen dit.

Både Eierskapsenheten, Byplankontoret og Byggesakskontoret gir uttrykk for at samarbeidet med TBRT fungerer godt. De opplever at TBRT har høy kompetanse og at det er en god og tillitsfull dialog med selskapet.

Samarbeider med andre aktører på regionalt og nasjonalt nivå

TBRT deltar i fylkesberedskapsrådet og representerer alle brannvesen i Trøndelag. Brann- og redningssjefen er medlem av redningsledelsen der politimesteren i Trøndelag samler alle etater som har en rolle i redningsberedskapen i fylket.⁵²

Brann- og redningssjefen deltar videre i Nasjonalt brannfaglig råd der DSB to ganger per år samler representanter fra brannvesen i alle fylker. Brann- og redningssjefen er også leder i bransjestyret Brann og redning i Samfunnsbedriftene. Vi får opplyst at TBRT gjennom dette har god dialog med andre brannvesen, DSB og nasjonale myndigheter.

TBRT samarbeider også med Midt-Norge 110-sentral, politiet, Vegtrafikksentralen, det lokale eltilsynet, Arbeidstilsynet, Trondheim Management, A-KRIM, Byggebransjens uropatrulje, Fire Research and Innovation Centre, RISE Fire Research, Stiftelsen brannbamsen Bjørnis, universitet og høyskoler og Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning, region Midt-Norge (Midt-Norge IUA). Det er også startet noen nye prosjektsamarbeid, for eksempel

⁵² Her det to årlige møter og i tillegg en årlig øvelse.

med Bufetats enhet for godkjenning av barnevernsinstitusjoner og Flyktningenheten i Trondheim kommune.

Samarbeid med andre brann- og redningsvesen

Vi får opplyst at TBRT deltar aktivt i et nasjonalt branninformasjonsforum med andre store brannvesen, hvor de arbeider med å samkjøre og effektivisere kommunikasjonen ut mot innbyggere generelt og risikogrupper spesielt. Det er inngått samarbeid med andre brann- og redningsvesener, blant annet gjennom jevnlige nettverksmøter med Oslo, Bergen og Rogaland.

Brannsamarbeid Trøndelag

Etter samarbeid om slokking av en skogbrann i Sverige for noen år siden ble det etablert et samarbeid mellom alle brann- og redningsselskap i Trøndelag, kalt Brannsamarbeid Trøndelag. Bakgrunnen er blant annet at brannloven pålegger kommunene og brann- og redningstjenestene en forpliktelse til å bistå andre kommuner ved større hendelser. Det er et ønske om å oppnå kostnadssynergier og beredskapssamarbeid. Både Eierskapsenheten og kommunens kommunaldirektør for finans deltar i samarbeidet.

Brann- og redningsvesenene i Trøndelag har en felles bistandsavtale og oversikt over beredskapsressursene i fylket. Avtalen regulerer hvordan de sammen skal håndtere en stor og regional hendelse i Trøndelag.

Det fremgår av rapportering til styret at det er etablert en prosjektorganisasjon med styringsgruppe, prosjektgruppe og arbeidsgrupper. Det regionale risikobildet er drøftet, og arbeidet med å prioritere samarbeidsområder har startet. Nå forberedes videre arbeid og ulike samarbeidsformer vurderes. Statsforvalteren har bevilget midler til arbeidet i 2024 og 2025.

3 Eieroppfølging av TBRT

3.1 Er eierstyringen i samsvar med bystyrets føringer og anbefalte prinsipper?

3.1.1 Bystyrets signaler om hva de vil med selskapet

Bystyrets signaler for hva de vil med selskapet fremgår i bystyresaken da TBRT ble opprettet i 2007⁵³ og i selskapsavtalen. Formålet med selskapet fremgår også i kommunens handlings- og økonomiplan 2025-2028, budsjett 2025.⁵⁴ En sentral føring for selskapet er at de i det interkommunale samarbeidet skal sikre høyt nivå på brannsikkerheten, kompetansedeling og annet relevant samarbeid mellom deltakerkommunene.⁵⁵ I saken om etablering av selskapet ble det lagt til grunn at de ønsket å gjøre tjenesten bedre, samtidig som den ville gjøre tjenesten billigere for den enkelte kommune enn om tjenesten ble løst hver for seg.⁵⁶

Både leder for representantskapet og styreleder oppfatter føringene fra eierne som tydelige og samstemte, men styrelederen legger til at det er stor forskjell mellom Frøya som nylig kom inn, og resten av kommunene når det gjelder utførte oppgaver. Det jobbes med å få likeverdige tjenester i alle kommuner. Leder for representantskapet mener at selskapets strategidokument gir tydelige og tilstrekkelige føringer for selskapet.

Daglig leder viser til at både selskapsavtalen og nasjonale føringer i lover, forskrifter og utredninger gir tydelige føringer for selskapets virksomhet. Forventningene fra bystyret er blant annet at TBRT skal yte effektive brann- og redningstjenester i samsvar med nasjonale føringer på området.⁵⁷

3.1.2 Eierstyring tilpasset IKS-organiseringen

Trondheim kommune har gjennom eierskapsmelding del 1 vedtatt 11 prinsipper for eierstyring. Det fremgår at forventningene gitt i eierskapsmelding del 1 gjelder for alle selskaper Trondheim kommune har eierinteresser i, også interkommunale selskaper og foretak. I eierstyringen skiller kommunen mellom selskaper som opererer i et marked og selskaper som ivaretar særskilte samfunnsoppgaver, som TBRT ivaretar. Det er ikke stilt krav om fortjeneste til TBRT, men forventninger om effektiv drift. Sentrale prinsipper for eierstyring er blant annet at det skal etableres en aktiv eierstyring med oppfølging av selskapet gjennom dialogmøter, eierberetning og eiermøter.

⁵³ Bystyresak 31/2007, 19.2.2007

⁵⁴ Bystyresak 215/2024, 12.12.2024. HØP 2025, side 269, kap. 16.12 Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

⁵⁵ Jamfør side 269 i byrådets forslag til handlings- og økonomiplan 2025-2028. Budsjett 2025. Forventninger fremgår også i sak 31/2007: Etablering av IKS for brann-, rednings- og feiervesen. Bystyret 26.4.2007.

⁵⁶ Bystyresak 31/2007. Det fremgår også i en sak om tjenestene fra 2007 at Trondheim kommune før opprettelsen av selskapet fikk pålegg fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) om å rette på situasjonen med underdimensjonering av tjenesten (arkivsak 07/31437).

⁵⁷ Bystyresak 31/2007. 19.2.2007.

Formelt skal kommunens eierstyring av TBRT skje gjennom representantskapet som er selskapets høyeste organ. Dette følger av IKS-lovgivningen og i selskapsavtalen. I Trondheim kommune er det ordføreren og de øvrige eierrepresentantene oppnevnt av bystyret som utøver eierstyringen på vegne av bystyret. Ifølge selskapsavtalen skal eierne møtes minst to ganger årlig i representantskapsmøter. Protokollene fra representantskapsmøtene viser at de både behandler formelle saker fastsatt i selskapsavtalen og blir orientert av TBRT om status og faglige temaer.

I tillegg til den formelle eierstyringen som skjer i representantskapet, følger den administrative ledelsen⁵⁸ i kommunene opp TBRT på økonomi og budsjettammer. Det er tatt inn i selskapsavtalen at deltakerkommunene skal sende et felles forventningsnotat til styret om kommende årsbudsjett innen 1. april hvert år. Dette gjøres ikke. Det er opplyst at de i stedet har etablert en praksis der de gjennomfører felles møte med selskapet om budsjettet i april/mai. Vurdering av størrelsen på TBRTs budsjettammer skjer på administrativt nivå i dialog mellom administrativ ledelse i deltakerkommunene og selskapet. Styret innstiller deretter på avtalte budsjettammer. Innhentet korrespondanse om rammer viser at dialogen om budsjettet i stor grad skjer med den største eieren, ved kommunaldirektøren for finans i Trondheim kommune.⁵⁹

I Trondheim kommune følger i tillegg Eierskapsenheten opp selskapet med hensyn til økonomi, blant annet selvkostbestemmelsene for feietjenesten og leie av lokaler på vegne av kommunaldirektøren for finans. Dialogen om budsjettet har Eierskapsenheten med brann- og redningssjefen og selskapets økonomimedarbeidere. Regnskap og økonomi blir gjennomgått og behov for ramme vurdert. TBRTs budsjett blir i hovedsak justert etter en kommunal deflator som skal gjenspeile den generelle lønns- og prisstigningen i samfunnet. Eierskapsenheten opplyser at de får tilsendt økonomiske oversikter, men foretar ingen oppfølging eller undersøkelser av disponeringen. De kontrollerer forslag til nytt rammetilskudd og har dialog med kommunaldirektør for finans om dette.

Byråd for finans og kommunaldirektør for finans gir uttrykk for at eieroppfølgingen er svakere for kommunens interkommunale selskaper sammenlignet med kommunens aksjeselskaper. Aksjeselskapene er underlagt tettere oppfølging med dialogmøter og eierberetning. I dag er det ordføreren som mottar innkalling til og agenda for representantskapsmøter. Byråd for finans er usikker på om informasjonen rundt disse møtene er satt godt nok i system. Byråd for finans gir uttrykk for at det kan være aktuelt å styrke eierstyringen overfor kommunens interkommunale selskaper.

TBRT opplyser at siden oppstarten av selskapet har de hatt kontakt med Eierskapsenheten om ramme. Kommunikasjonen har vært med kommunaldirektør for finans og hans stab. Rammeendringer og endringer av forutsetninger har vært kontrollert av Eierskapsenheten.

⁵⁸ Administrativ ledelse er her kommunaldirektøren for finans i Trondheim kommune og kommunedirektørene i Oppdal, Rennebu, Malvik, Indre Fosen og Frøya. Fra og med 2025 vil også byrådet for finans i Trondheim kommune også følge opp TBRT sammen med ledelsen i de andre deltakerkommunene.

⁵⁹ Representantskapet vedtok i 2015 en ny styringsmodell der deltakerkommunene kan sette tydelige økonomiske rammer for selskapets drift. Den nye styringsmodellen inneholder handlingsregel for investeringer, klargjøring av hvordan budsjettkorrigeringer skal kunne skje, og handlingsregel som gir styret anvisninger i forhold til operasjonalisering av effektivitetskravet i selskapsavtalen. Kilde: Bystyresak 253/2002, 15.12.22 (HØP 2023-2026).

3.1.3 Langsiktige strategiske mål for virksomheten

Strategiske målsettinger for TBRT fremgår både av bystyresaken da selskapet ble opprettet og av selskapsavtalen.⁶⁰ I selskapsavtalen slås det fast at TBRTs oppgaver er av samfunnsmessig art og at det er grunnlaget for kommunenes eierskap. Kommunenes plikter på brann- og redningsområdet ivaretas av TBRT, og de legger til grunn at selskapsformen gir muligheter for synergieffekter og effektivisering gjennom samdrift og kompetanseheving. Det fremgår at TBRT er positiv til utvidelse av selskapet med flere kommuner forutsatt at eierkommunene oppnår en økonomisk, ressursmessig eller kvalitets-/tjenestemessig fordel.

Representantskapet behandlet TBRTs strategidokument for 2025-2035 i møte 11. desember 2024. Det fremgår at dokumentet er revidert i samsvar med signaler gitt nasjonalt for tjenesten.⁶¹ Målene er blant annet at ingen skal omkomme som følge av brann, man skal unngå tap av uerstattelige kulturhistoriske verdier og unngå branner som lammer kritiske samfunnsfunksjoner. Selskapets [strategiske mål](#) er innrettet med fokus på;

1. Samarbeid
2. Teknologi
3. Utvikling
4. Arbeidsmiljø
5. Mangfold
6. Kompetanse

Styrelederen opplyser at TBRTs strategidokument rulleres årlig, og at de foretok en full revidering av strategien i 2023 der de seks strategiske målene ble etablert. Styrelederen opplyser videre at handlingsplanene i TBRT skal være direkte knyttet til de strategiske målene.

Lederen av representantskapet gir uttrykk for at strategiplanen gir tydelige og tilstrekkelige føringer til TBRT, og at eierne er samstemte om formål, målsetting og føringer for selskapet.

3.1.4 Aktiviteter i representantskapet

I 2023-2024 er det avholdt syv representantskapsmøter. Det fremgår av protokollene at møtene har blitt ledet av leder av representantskapet og, ved fravær, av nestlederen.⁶² Ved fravær møter varamedlemmer i representantskapet, noe som sikrer at møtene har vært beslutningsdyktige.⁶³

Budsjett, årsregnskap, årsmelding og honorering av styret og revisor blir behandlet i aprilmøtet. Status og økonomi har stort sett vært satt opp som fast sak i representantskapsmøtene. I tillegg har representantskapet i perioden 2023-2024 behandlet følgende saker:

- TBRTs strategidokument for 2025-2035
- Utvidelsen av et likviditetslån

⁶⁰ Jamfør bystyresak 31/2007, 26.4.2007 og selskapsavtalens punkt 2.2 om strategi.

⁶¹ Jamfør Meld. St. 16 (2023-2024).

⁶² Det fremgår av referatene at ordførerne deltok på samtlige møter i 2023, og aprilmøtet i 2024. I 2024 var ordføreren fraværende i tre møter, og nestleder ledet disse møtene.

⁶³ Samtlige møter i 2023 og 2024 har hatt et eller flere fravær. Varamedlemmer har i disse tilfellene møtt med unntak av tre tilfeller. Alle møtene i 2023 og 2024 har vært beslutningsdyktige siden mer enn halvparten av medlemmene møtte, og disse representerte to tredeler av stemmene.

- Brannsamarbeid og utvidelse av TBRT med Frøya kommune
- Endring av selskapsavtalen.

Protokollene viser at representantskapet har blitt orientert om TBRTs økonomiske rammebetingelser, bemanning av beredskapsavdelingen og forebyggende avdeling, selskapets forebyggende arbeid på Frøya, brannsamarbeidet i Trøndelag og om stiftelsen brannbamsen Bjørnis. De er videre blitt orientert om utfordringene med å ha tilstrekkelig bemanning i beredskap på grunn av de økonomiske rammene.

TBRT fungerer som sekretariat for representantskapet og forbereder sakene som skal opp i representantskapet. Leder for representantskapet gir uttrykk for at de gjennom de sakene som er fremmet, er blitt godt orientert om den strategiske og økonomiske situasjonen i TBRT. Sakene som legges frem for representantskapet er godt forberedt og gir grunnlag for beslutninger. Det er ofte samsvar mellom eierkommunene i syn på sakene som har vært til behandling. Leder for representantskapet gir også uttrykk for at siden Trondheim kommune er største eier, er det naturlig at Trondheim kommune er sterkt involvert i oppfølgingen av TBRT. Samtidig må TBRT ivareta lovkrav og regler som gjelder i alle eierkommunene.

På spørsmål om hvordan representantskapet følger opp TBRT, gir brann- og redningssjefen uttrykk for at de kanskje kunne vært mer involvert i selskapets strategiarbeid, men har samtidig forståelse for at de ikke er det. Mye av føringene for TBRTs virksomhet ligger i både selskapsavtalen og i lovkrav til virksomheten. Med utgangspunkt i det, er det TBRT som i stor grad utformer alt av styrings- og strategidokumenter.

Lederen for representantskapet mener det er viktig at TBRT har god kostnadskontroll, at de søker å optimalisere driften og at de drifter i balanse uten at det går på bekostning av beredskap og sikkerhet.

Det foreligger ingen formelle rutiner der Trondheim kommunes sine representanter i representantskapet foretar rapportering til bystyret. Selskapets årsrapport går kun til behandling i representantskapet. Årsrapporten er imidlertid offentlig og ligger på TBRTs hjemmeside.

3.1.5 Oppnevning av styre

Hvordan styret skal oppnevnes fremgår av selskapsavtalen. Styret skal velges av representantskapet og bestå av sju medlemmer med personlige varamedlemmer oppnevnt fra deltakerkommunene. Ifølge selskapsavtalen skal antall medlemmer fra de ansattes organisasjoner følge av IKS-lovgivningen. Det fremgår av dokumentasjonen at de ansatte har fire representanter i styret.⁶⁴

Representantskapet velger styre, leder og nestleder for en fireårsperiode etter kommunevalget. De ble sist valgt på representantskapsmøtet i desember 2023. I forbindelse med oppnevning av styret benytter eierkommunene en valgkomite. Lederen av representantskapet gir uttrykk for at de har en aktiv valgkomite. Den er satt sammen av medlemmer fra Indre Fosen, Rennebu og Trondheim. Det opplyses at i oppnevningen av styret er det tatt hensyn til kontinuitet og kompetansesammensetning av styret. Leder av representantskapet uttrykker tilfredshet med dagens styre. Styrelederen vurderer også at

⁶⁴ Det opplyses at antallet ansatte i dagens styre henger sammen med tidligere prosesser rundt styresammensetningen.

styret har god kompetansesammensetning. De har styremedlemmer med kompetanse på håndtering av ulykker, økonomi, juss, organisasjonsutvikling og ledelse, samt at ansatterepresentanter har brannfaglig kompetanse. Ifølge styrelederen foretar de årlig en egenevaluering av styrets arbeid.

Protokollen viser at behovet for kontinuitet i styret er ivarettatt ved at flere styremedlemmer ble gjenvalgt i 2023. Ny styreleder var også nestleder i det forrige styret. Styret balanserer kravene til kjønnsbalanse med tre kvinner og fire menn. Trondheim kommune har som eierskapspolitikk for sine selskaper at honorering av styret skal være på moderat nivå. Protokollen viser at styrehonoraret er på moderat nivå⁶⁵ og i samsvar med kommunens øvrige selskaper. Honoraret er justert opp i samsvar med deflator for pris- og lønnsvekst.

3.1.6 Oppfølging av virksomheten

Selskapsavtalen, strategiplanen og handlings- og økonomiplanen er ifølge brann- og redningssjefen selskapets viktigste styringsdokumenter. Selskapsavtalen gir som nevnt foran føringer for TBRTs formål og drift. Ifølge TBRT sier strategiplanen ikke så mye om ressurser og effektivitet, men legger føringer for utviklingen av tjenesten. Selve rammene for TBRTs virksomhet ligger i handlings- og økonomiplanen, som er vurdert som et av selskapets viktigste styringsdokumenter. Den vedtas normalt av representantskapet i desember.

I selskapsavtalen fremgår det hva som er representantskapets oppgaver og myndighet og hva som er styrets rolle og ansvar. Styret skal avgi innstilling til representantskapet i saker som gjelder budsjett, økonomiplaner, låneopptak med mer. De representerer selskapet utad, har ansvar for at selskapets driftes hensiktsmessig, fører tilsyn med daglig leder, treffer vedtak om låneopptak etter fullmakt og foretar økonomisk oppfølging av virksomheten.

TBRT har et økonomireglement som blant annet omtaler rapportering og brann- og redningssjefens oppfølgingsansvar. Det skal rapporteres til styret på økonomi minst tre ganger årlig hvor det følger med:

- skriftlige kommentarer knyttet til vesentlige budsjettavvik
- prognoser for året
- eventuelle forslag til tiltak

Ifølge styrelederen følger styret opp at TBRT har en betryggende internkontroll. Styret behandler og godkjenner TBRTs tertialrapporter og holder seg orientert om selskapets økonomiske stilling. Både representantskapet og styret gir uttrykk for at de blir godt orientert om økonomien i TBRT og økonomiske disponeringer av budsjettammen. Låneopptak er behandlet både av styret og representantskapet, det samme gjelder investeringer som bygging av nye brannstasjoner og investeringer i ny brannbåt.⁶⁶

I årsrapportene gis det en fylldig redegjørelse for TBRTs investeringer, ulike aktiviteter, brann- og redningsfaglige nyheter, øvelser, publikumstiltak, aktiviteter for barn og unge, ulike risikoer, vurdering av driften og oppnådde resultater.

⁶⁵ Styrelederen er for 2024 honorert med 88 300 kr, nestleder med 53 100 kr og medlemmer med 41 400 kr.

⁶⁶ Dette fremgår av TBRTs handlings- og økonomiplan, jf. representantskapsmøte 11.12.24. Forholdet er tatt opp i kommunikasjonen mellom TBRT og kommunaldirektøren for finans i Trondheim kommune i 2023 og 2024.

TBRT har egne etiske retningslinjer som sist ble oppdatert 2. oktober 2018. Styret opplyser i sin beretning at de jobber kontinuerlig for å opprettholde høy etisk standard, og for å fremme etisk atferd har etiske dilemmaer blitt et fast tema i lederopplæring, ledersamlinger og avdelingsmøter. Det opplyses at alle avdelinger er pålagt å gjennomgå og diskutere de etiske retningslinjene minst én gang i året.

Regler for habilitet er tatt inn i TBRTs etiske retningslinjer. Alle skal unngå å komme i situasjoner som kan medføre konflikt mellom brann- og redningstjenestens interesser og egne interesser. Nåværende styreleder opplyser at det ikke har vært saker som gjelder habilitetsutfordringer i hennes tid i styret.

TBRT er underlagt en rekke lovkrav. Styrelederen mener lovkravene som selskapet er underlagt blir fulgt opp på en god måte. De har en egen ansatt som følger opp at selskapets anskaffelser er i samsvar med regelverket for offentlige anskaffelser. TBRT har imidlertid en bemanning som ikke er i samsvar med brann- og redningsvesenforskriften, men bruddene på lovkravene er godt dokumentert av administrasjonen og av styret overfor eierne.⁶⁷ Et av styremedlemmene i TBRT har overfor revisjonen understreket at de derfor har stort fokus på å dokumentere og protokollføre at finansieringen av selskapet ikke er tilstrekkelig til å tilfredsstille lovkrav for dimensjoneringen av antall ansatte i Trondheim kommune. Spesielt gjelder dette beredskapsavdelingen som i perioder har for få ansatte på vakt i forhold til lovkrav.⁶⁸

TBRT og styret har fokus på lovkrav rundt helse, miljø og sikkerhet. Det opplyses at TBRT har egne HMS-planer og at de gjennomfører risikovurderinger i henhold til HMS-lovgivningen. Det opplyses at man fra sentrale myndigheter har fått nye lovkrav knyttet til brannstasjonene om etablering av skitten og ren sone, noe som vil kreve nye investeringer i brannstasjonene.

TBRT har fokus på samfunnsansvar i egen virksomhet og er medlem av arbeidsgiver- og interesseorganisasjonen Samfunnsbedriftene. Brann- og redningssjef er styreleder i bransjestyret for brann og redning i Samfunnsbedriftene. Ifølge strategidokumentet har de som mål å redusere klimafotavtrykket og å finne mer bærekraftige løsninger. TBRTs brannbiler består i hovedsak av tunge fossile kjøretøy på 3,5 tonn. De opplyser at de har hatt en elektrisk brannbil på demonstrasjon, men den er svært dyr å anskaffe. De har skiftet ut de mindre bilene til fossilfrie biler, for eksempel vaktbil. TBRT har for øvrig som uttalt mål at de skal søke å rekruttere og beholde en mangfoldig sammensetning av ansatte som gjenspeiler det samfunnet selskapet er en del av.

⁶⁷ Dette er formidlet til både administrativ ledelse i kommunen og til representantskapet. Revisjonen har blant annet vært til stede som observatør i enkelte av møtene der temaet dimensjonering og økonomiske rammer har blitt tatt opp.

⁶⁸ Lovkravene følger av brann- og redningsvesenforskriften, ROS-analysen og beredskapsanalysen som bystyret har sluttet seg til i sak 121/2021, den 2.9.2021. Bystyret vedtok i saken at tilpasning til beredskapsanalysen skulle gjennomføres innen utgangen av 2021.

3.2 Kontroll på økonomien og ressursbruk

3.2.1 Finansiering av brannordningen og budsjettprosessen

Eiernes finansiering av brannordningen til TBRT fremgår av selskapsavtalen og i [IKS-lovgivningen](#). Eierkommunene er felles solidarisk ansvarlig for TBRTs økonomi. Deltakerne har plikt til å yte tilskudd til driften av selskapet, basert på den til enhver tid godkjente brannordning og ansvarsfordelingsnøkler.

Ifølge selskapsavtalen må selskapets budsjett revideres hvis det oppstår avvik mellom kommunenes og selskapets budsjett. Som nevnt tidligere, er det opplyst at deltakerkommunenes budsjettoppfølging overfor selskapet starter på administrativt nivå fra kommunene. Det er kommunaldirektør for finans i Trondheim kommune og kommunedirektørene fra de andre eierkommunene som til nå har stått for prosessen, men for neste års budsjett vil også byråd for finans i Trondheim kommune ta del i prosessen med selskapet som starter i april 2025.

3.2.2 Økonomien i TBRT

Regnskapet viser at TBRTs samlede inntekter lå rundt 260 millioner kroner i 2019 og at det er budsjettert med 357,9 millioner kroner i 2025.⁶⁹ Inntektene til selskapet har samlet blitt styrket med nesten 100 millioner kroner siden 2019, dette inkluderer utvidelse av selskapet med Frøya kommune i 2024 og en betydelig økning i selskapets husleieutgifter.⁷⁰ Avtalt husleie er for selskapet et nullsum-oppgjør opp mot eierkommunene, det vil si at selskapets rammer økes tilsvarende kommunens økning i husleie.⁷¹

Selskapets hovedinntektskilde er refusjon fra eierkommunene til beredskap, forebyggende arbeid og administrasjon. Dette utgjør rundt 77-78 prosent av selskapets samlede inntekter, som fordeles etter avtalte eierbrøker. Feiing og tilsyn utgjør 10 prosent⁷², mens øvrige inntekter er refusjon for unødvendige alarmer, refusjon fra NAV, moms og andre inntekter.

Selskapet opplyser at de har prøvd å øke inntektene knyttet til unødige automatiske alarmer som de fakturerer 110-sentralen. Gebyret har ikke vært justert på flere år og for TBRT dreier det seg om flere millioner kroner hvis gebyret hadde blitt justert i samsvar med lønns- og prisveksten. Selskapet opplyser at de nå planlegger å justere opp gebyret gradvis. TBRT har litt inntekter knyttet til kurs, kompetanse og øvelser, men oppgir at det er lite som kan gjøres for å øke denne delen.

Selskapet har i tråd med risikovurderingen bygd opp kompetanse og utstyr til blant annet urban søk og redning (USAR) og redningsdykking. Dette er en regional ressurs som blir benyttet ut over TBRTs deltakerkommuner. Kommunaldirektøren for finans er opptatt av kostnader til dette og anbefaler at det bør gjennomføres en dialog med øvrige brannvesen i

⁶⁹ Inntektene var i millioner kroner følgende: 265,9 i 2020, 266,0 i 2021, 268,8 i 2022, 290,3 i 2023 og 339,7 i 2024.

⁷⁰ Utvidelsen med Frøya utgjør rundt 17,2 mill. kr i 2025 og økt husleie på 23,46 mill. kr i 2024 og 2025.

⁷¹ For eksempel økte selskapets rammer i 2024 med 6,15 mill. kr på grunn av at husleien ble justert opp tilsvarende fra eierkommunene pga endringer i Swap (lånerenter).

⁷² Feietjenesten refusjoner utgjorde 29,5 millioner kroner i 2024 av en samlet eierintern refusjon på 289,5 millioner kroner. Regnskap for feietjenesten føres separat i samsvar med selvkostbestemmelsene.

regionen for å få til en medfinansiering. Selskapet opplyser at de allerede er i en prosess om mulig medfinansiering av regionale ressurser gjennom Brannsamarbeid Trøndelag.

Selskapets kostnader er påvirket av nyinvesteringer, økende pensjonsutgifter og husleieutgifter. Selskapet har i 2023-2024 tatt i bruk en ny brannbåt og to nye brannstasjoner (Oppdal og Rennebu).⁷³ Selskapets største kostnadspost er lønn og sosiale utgifter som utgjør 64 prosent av selskapets kostnader, deretter følger husleieutgiftene som utgjorde rundt 15 prosent i 2024 (i 2019 rundt 12 prosent).

Selskapet gir uttrykk for at de har en tilfredsstillende likviditetssituasjon med løpende refundering av sine utgifter. Selskapet har i enkelte år hatt negativ egenkapital, noe som har sammenheng med aktuarberegningene⁷⁴ av de årlige pensjonsforpliktelsene.

Balanse i regnskap og mindreforbruk

Regnskapene viser at selskapet har drevet i balanse og at de har hatt kontroll på økonomien. Selskapet har et mindreforbruk som utgjør i snitt rundt 1-2 prosent av de samlede inntektene. Kontroll på økonomien er i hovedsak forklart med at de har klart å justere antall ansatte i samsvar med budsjetttrammene og at de jobber smartere. Blant annet er brannkonstablene ved utrykning utstyrt med kamera, slik at de fra hovedbrannstasjonen kan følge med på det som skjer på stedet og vurdere behov for ekstra innsats. Det gjør tjenesten mer effektiv. Selskapet har siden 2020 redusert antall heltidsansatte i beredskapsstyrken, men også administrasjonen er noe redusert (se tabell v1 i vedlegg 1).

Prisnivåjusteringer av inntektsrammene

Det har vært innarbeidet en praksis med at TBRT får justert driftsinntektene til brannordningen etter en kommunal deflator som skal gjenspeile lønns- og prisveksten i samfunnet. Justeringen beregnes ut fra lønns- og sosiale utgifter og selskapets ordinære driftskostnader, mens husleie og lånekostnader holdes utenfor. Selskapet har overfor revisjonen opplyst at de ikke er blitt tilstrekkelig kompensert for lønns- og prisveksten de siste årene. De får også redusert rammene som følge av effektiviseringskrav. Vi har derfor foretatt en sammenligning mellom to år med noenlunde lik aktivitet, 2019 og 2023.⁷⁵ I sammenligningen er inntektsallene for 2019 regnet om til 2023-kroner ved bruk av konsumprisindeksen.⁷⁶ Beregningene gir følgende resultater:

- 13,7 mill. kr lavere samlede inntekter i 2023 enn i 2019 (i 2023-kroner)
- 15,6 mill. kr lavere refusjon fra eierkommunene til beredskap, forebyggende arbeid og administrasjon i 2023 enn i 2019 (i 2023-kroner)

⁷³ Oppdal brannstasjon og brannbåten ble tatt i bruk i september 2023, og Rennebu brannstasjon i november 2024.

⁷⁴ Aktuarets oppgaver er å analysere og beregne selskapets påløpte pensjonskostnader som skal regnskapsføres og som skal fordeles over opptjeningsperioden.

⁷⁵ Unntaket er endringen med utskilling av Bjørnis som egen stiftelse i 2021. Det fremgår av budsjett 2019 at selskapet budsjettet med 1,6 millioner kroner i refusjoner nasjonalt for Bjørnis og 0,1 millioner kroner i salgsinntekter. Utskillelsen av stiftelsen Bjørnis påvirker de samlede inntekter og ikke refusjon fra eierkommunene til beredskap, forebyggende arbeid og administrasjon.

⁷⁶ Se tabell v4 og v6 i vedlegg 1.

TBRT har beregnet at manglende kompensasjon⁷⁷ for lønns- og prisvekst i perioden 2021-2023 utgjorde 12,4 millioner kroner (se vedlegg 4), mens effektiviseringskravet i perioden 2019-2023 har redusert rammen med 2,6 millioner kroner.⁷⁸ Manglende kompensasjon for lønns- og prisveksten og redusert ramme som følge av effektiviseringskrav utgjør tilsammen 15 millioner kroner i perioden 2019-2023.

Effektiviseringskrav

Effektiviseringskravet har vært lagt inn som et krav fra kommunen siden 2016. Første året (2016) var kravet en reduksjon av rammen på 0,1 prosent, andre året (2017) en reduksjon på 0,5 prosent og deretter en årlig reduksjon på 0,3 prosent.⁷⁹

I 2025-budsjettet utgjør effektiviseringskravet en reduksjon i budsjettrammen på 0,66 millioner kroner for beredskap, forebyggende og administrasjon.⁸⁰ Årlig reduksjon av budsjettrammen som følge av effektiviseringskrav i perioden 2016-2025 utgjør samlet **5,18 millioner kroner**. Beløpet er ikke justert for dagens kroneverdi, slik at rammen i perioden 2016-2025 egentlig er redusert med 5,9 millioner kroner etter dagens kroneverdi.⁸¹

Brann- og redningssjefen viser til at de realiteten har effektivisert mye mer, fordi de ikke har fått full kompensasjon for lønns- og prisveksten de siste årene. Han gir uttrykk for at de i realiteten har mindre å rutte med, samtidig som utgiftene har økt. Dette merker selskapet godt. TBRT er en type virksomhet der effektivisering og reduserte rammer i all hovedsak må tas i form av færre ansatte, noe som ifølge styret og administrasjonen er utfordrende fordi TBRT må tilfredsstille lovkrav til dimensjonering av antall ansatte i selskapet. Spesielt har dette gått ut over bemanningen i beredskapsavdelingen i Trondheim, som sliter med å tilfredsstille lovkravene til vaktberedskapen. TBRT opplyser at grunnbemanningen i beredskap var 114,8 årsverk i 2018 mot 106 årsverk i 2024.⁸² Som nevnt foran viser et av styremedlemmene til at de har mye fokus på dette og at de protokollfører avvikene, slik at eierne i representantskapet og deltakerkommunene skal være orientert om forholdet.

Styreleder uttaler at selskapets største utfordringer i tiden fremover er å imøtekomme alle lovkrav og samtidig holde virksomheten innenfor gitte økonomiske rammer.

⁷⁷ TBRT har beregnet behovet for lønns- og priskompensasjon etter en kommunal deflator. Den gjenspeiler økningen i både priser og lønninger. Konsumprisindeksen viser kun prisvekst. Merk at i perioden 2019 - 2023 var det i snitt en reallønnsvekst på 1,3 %, noe som betyr høyere lønnsvekst enn prisvekst. [Kilde: SSB](#)

⁷⁸ Budsjettene viser at effektiviseringskravet reduserte rammen med følgende millioner kroner: 0,492 i 2019, 0,505 i 2020, 0,520 i 2021, 0,532 i 2022 og 0,64 i 2023.

⁷⁹ Effektiviseringskrav til TBRT er likt med kravet som gjelder for andre enheter i Trondheim kommune. Kravet beregnes av budsjettrammen til brannordningen, men minus inntekter som skal dekke kostnader til husleie, lån og feietjenesten.

⁸⁰ Budsjettene viser at også feietjenesten har effektiviseringskrav. For 2025 utgjør det 0,09 millioner kroner.

⁸¹ Beregnet etter endringer i konsumprisindeksen (årlig gjennomsnitt) er rammene samlet redusert med 5,9 millioner 2025-kroner mellom 2016-2025.

⁸² Antall årsverk grunnbemanning beredskapsstyrken i Trondheim viser 112,8 årsverk i 2019, 113,8 årsverk i 2020, 111,3 årsverk i 2021, 110,3 årsverk i 2022 og 108,2 årsverk i 2023.

3.2.3 Trondheim kommune og eierne sin økonomioppfølging og finansiering av TBRT

Kommunaldirektøren for finans i Trondheim kommune gir uttrykk for at TBRTs kostnadsøkninger har vært godt begrunnet, enten i forskriftskrav eller oppgradering av brannstasjoner. Han er imidlertid kritisk til den høye standarden ved de nye brannstasjonene og kostnadene til drift av disse, og at deltakerkommunene i TBRT ikke har tilstrekkelig insitament til nøkternhet. Det fremgår av kommunikasjonen at det har vært tema i finansieringen av selskapet og investeringene i nye brannstasjoner. Han mener brannstasjonene både i Oppdal og Rennebu holder en høy standard, og at dette er gjennomgående. Fordelingen av kostnader med brann- og redningstjenesten bør gjenspeile ressursbruken blant eierkommunene, og det kan være behov for rapportering på ressursbruk fordelt på eierkommuner i forbindelse med revidering av eierbrøkene. Blant annet har Frøya kommune høyere eierbrøk enn innbyggertall tilsier. Kommunaldirektøren for finans gir uttrykk for at hans rolle har vært å se til at TBRT har en forsvarlig økonomisk ramme samtidig som de ikke skal bruke for store ressurser på tjenesten.

Eierskapsenheten i kommunen følger, som nevnt foran, opp TBRTs økonomi på vegne av kommunaldirektør for finans i Trondheim kommune. De er i årlig dialog med selskapet om rammene. Regnskaper og økonomi blir gjennomgått og behov for ramme vurdert. De uttaler at økonomien til TBRT har vært grei å følge opp til og med 2020, men at det ble mer utfordrende etter at lønningene og prisene begynte å øke kraftig.

Eierskapsenheten opplyser at rammen for 2020 opprinnelig la til grunn en kommunal deflator med antatt pris- og lønnsvekst for året på 3,1 prosent, mens nye beregninger viste at den ble 1,6 prosent. Differansen utgjorde litt over 2,5 millioner kroner, noe TBRT betalte tilbake til eierkommunene.

Dokumentasjonen viser for øvrig at kommunaldirektøren for finans ber selskapet om å søke medfinansiering med andre brannvesener der TBRT dekker et regionalt behov til dekning av faste kostnader. De ber også TBRT om å inngå dialog med statlige myndigheter med sikte på å oppnå en mer fleksibel ramme for brann- og redningsselskapenes drift og finansiering. TBRT viser i sin tilbakemelding til at de gjennom brannsamarbeidet i Trøndelag har en prosess i regionen om medfinansiering, men at det gjenstår å se om de andre kommunene prioriterer det. Når det gjelder brannbåten viser de til at den skal dekke beredskapsbehovet i Trondheim, og vil i det vesentlige operere i selskapets ansvarsområde. Ny brannbåt er også vedtatt i representantskapet. Videre viser de til at ny forskrift for tjenesten trådte i kraft 1. mars 2022 og at innspill var gitt til den. De tror derfor at selskapet og deltakerkommunene må forholde seg til forskriften slik den foreligger i dag.⁸³

I de påfølgende årene ble pris- og lønnsveksten høyere enn den budsjetterte deflatoren, men TBRT fikk da ikke tilsvarende økning i overføringene for å dekke inn hele lønns- og prisveksten. Det fremgår av dokumentasjonen at Eierskapsenheten har hatt dialog med selskapet om forholdet i vurderingen av budsjettrammen for 2024. Tilbakemeldingen fra Eierskapsenheten og kommunaldirektør for finans var at også eierkommunene har stram økonomi og at de derfor ikke hadde mulighet til å øke TBRTs budsjettamme tilsvarende det påviste budsjettbehovet.

⁸³ Diskusjonen om budsjettammen 2022 er vedlagt, den ligger som vedlegg 5A og 5B.

Budsjettprosessen for 2024 og 2025 viser at selskapet for øvrig fikk økt sine tilskudd i samsvar med lønns- og prisstigningen i de to årene. I tillegg ble budsjettet for 2025, styrket med 2,5 millioner som kompensasjon for pris og lønnsveksten fra perioden 2021-2023 for beredskap, forebyggende og administrasjon (se vedlegg 3).⁸⁴ Det innebærer at selskapet mangler 9,9 millioner kroner i kompensasjon for lønns- og prisveksten for årene 2021-2023. 2025-budsjettet ble styrket med 1 million kroner til dekning av et ekstra årsverk i forebyggende avdeling på grunn av folketalløkningen i deltakerkommunene. Kommunaldirektøren for finans skriver i et notat⁸⁵ til TBRT at selskapet må finne tiltak for å tilpasse seg varig til det rammenivået dette kompensasjonsnivået medfører.

I behandlingen av budsjett for 2025 fremgår det for øvrig av dokumentasjonen at styret fremmet et budsjett for 2025 som var 3,5 millioner kroner høyere enn det representantskapet vedtok. Bakgrunnen var at selskapet hadde lagt inn en økning på gebyret for unødige automatiske alarmer som de i ettertid ikke fikk godkjent av Midt-Norge 110-sentral IKS. Selskapet foreslo da en løsning overfor kommunen med finansiering av de 3,5 millioner kronene, men dette ble avslått. Representantskapet vedtok budsjettet for 2025 i møte den 11. desember 2024, men ba selskapet om å redusere den fremlagte rammen med 3,5 millioner kroner. Videre ba de administrasjonen om å gå i dialog med Midt-Norge 110-sentral om snarest å få til en indeksregulering, i tråd med abonnementsavtalen.

Da styret behandlet budsjettet for 2025 uttrykte de bekymring for den økonomiske situasjonen fordi bemanningen både i forebyggende avdeling og beredskapsavdelingen ikke er i tråd med brann- og redningsvesenfskriften § 15, ROS-analysen, beredskapsanalysen og forebyggendeanalysen.⁸⁶

3.2.4 Mulige kostnadsmessige tilpasninger

Tilpasninger til budsjetttrammer

Både styret og brann- og redningssjefen opplyser at de vurderer hvilke muligheter selskapet har til å foreta økonomiske tilpasninger til budsjetttrammene for å ivareta lovkravene til tjenestene. En mulighet de vurderer er nedlegging av Ranheim brannstasjon. De mener selskapet i tilfelle kan spare 5-6 millioner kroner på stasjonsdrift. I tilfelle det blir aktuelt med nedleggelse opplyser de at mannskap og utstyr vil bli flyttet over til hovedbrannstasjonen på Sluppen og Sentrum brannstasjon.

Kommunaldirektør for finans har overfor revisjonen gitt uttrykk for at selskapet fortsatt vil være forpliktet til å dekke husleien for Ranheim brannstasjon. Revisjonen har imidlertid fått opplyst at det uansett vil være et nullsumspill for TBRT da de får dekket husleien av eierne. I tilfelle vil Trondheim kommunes fakturering av husleie for bygget som da ikke er i bruk av TBRT måtte dekkes av alle eierne i fellesskap.

Sak om forslag til ny organisering av beredskapen i Trondheim ble fremmet for styret den 12. februar 2025. De tok saken til orientering og ba om et nytt forslag som inkluderer flere momenter. Styret vedtok i samme møte at de anså budsjetttiltakene som nødvendige for en

⁸⁴ Dette utgjør 0,9 prosent av budsjetttrammen til området. Feietjenesten ble samtidig kompensert fullt ut med 1,537 millioner kroner, noe som utgjør 5,6% av feietjenestens ramme.

⁸⁵ Notat av 19.6.2024. Trondheim kommunes innspill til TBRTs forslag til handlings- og økonomiplan for 2025.

⁸⁶ Protokoll fra styremøte 6. november 2024, sak 39/2024.

videre forsvarlig drift innenfor de økonomiske rammene, men ga uttrykk for å være særlig bekymret for reduksjonen i budsjettet til kompetanseoppbygging.

Brann- og redningssjefen gir uttrykk for at de økonomiske rammene i dag er helt på minimum, og at de derfor tvinges til å se på struktur for å kutte kostnader. De kan kutte i kostnader til opplæring, men dette vil kun utsette kostnadene da ansatte må igjennom opplæringen senere, blant annet for å opprettholde sertifikater til bestemte oppgaver.

Han gir videre uttrykk for at de forholder seg til tildelt ramme og at de må bruke ressursene godt. Utfordringen for selskapet er at de over tid har få andre muligheter til effektiviseringer enn reduksjon i bemanningen, men de forsøker å jobbe smart og ta i bruk ny teknologi for å redusere kostnadene. Han uttaler at de ved naturlig avgang kanskje kan få til en reduksjon i administrasjonen på ett årsverk, men i hovedsak har kravene til effektivisering og den manglende kompensasjonen for lønns- og prisstigningen gått ut over dimensjoneringen av beredskap og ved at de holder stillinger vakante i forebyggende avdeling.

Kostnader hvis brudd på brann- og redningsvesenforskriften skal reduseres

Vi har spurt TBRT hva det ville kostet å bemanne opp selskapets beredskapsstyrke lik det de hadde i 2019 for Trondheim kommune, og om det er tilstrekkelig for å unngå brudd på brann- og redningsvesenforskriften. TBRT viser til at de for 2025 har lagt opp til en grunnbemanning i beredskapsavdelingen på 109,7 årsverk. Hvis den skal opp på samme nivå som i 2019 vil det koste 4 millioner kroner. Grunnbemanningen i 2025 forutsetter også fem vakante stillinger i forebyggende. Hvis forebyggende avdeling skal innfri forskriftskravene vil det utgjøre en ytterligere lønnskostnad på 5 millioner kroner. TBRT opplyser at heller ikke grunnbemanningen i Trondheim i 2019 var tilstrekkelig til å unngå brudd på forskriftskravene.

TBRT kan bruke overtid for å opprettholde krav til vaktberedskapen. Dette ville imidlertid ifølge TBRT ha kostet 3,5 millioner kroner i 2020, 4,5 millioner kroner i 2021, 10,3 millioner kroner i 2022, 11,5 millioner kroner i 2023 og 14,7 millioner kroner i 2024. TBRT opplyser at de for de siste årene ikke har hatt nok driftsrammer til å kunne tilfredsstille kravene til vaktberedskap, og antall brudd på forskriftskravene til beredskap har derfor vært økende etter 2020.

4 Revisjonens vurderinger

4.1 Ivaretagelse av kravene i brann- og eksplosjonvernloven

Ledelse

Brann- og redningsvesenet oppfyller kravene til ledelse. Det er én leder av brann- og redningsvesenet, én leder av det forebyggende arbeidet og én leder av beredskapsarbeidet. Lederen for forebyggende avdeling er stedfortreder for brannsjefen.

Dimensjonering av det forebyggende arbeidet

TBRT har gjennomført en forebyggendeanalyse, og denne oppdateres jevnlig, slik forskriften krever. Forebyggendeanalysen omtaler kort hvilken kompetanse som vurderes som nødvendig for å gjennomføre det forebyggende arbeidet.

Revisjonen mener det fremgår tydelig av forskrifter og veiledningen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, DSB, at antall årsverk til forebyggende arbeid skal beregnes ut fra både innbyggertall, ROS-analyse og politiske vedtak. Selskapets bemanningsbehov til forebyggende arbeid i samtlige deltakerkommuner er 32,6 årsverk beregnet ut fra forskriftskrav, forebyggendeanalyse og politiske vedtak. Litt over fem årsverk til forebygging holdes imidlertid vakante av økonomiske årsaker, noe som ifølge selskapet går mest utover det forebyggende arbeidet i Trondheim.

Trondheim kommune planlegger for at flere eldre skal kunne bo hjemme lengst mulig, noe som vil kunne øke behovet for brannforebyggende arbeid i kommunen. Ifølge DSB har eldre over 70 år fire til fem ganger høyere risiko for å omkomme i brann enn resten av befolkningen. Revisjonen er kritisk til at TBRT har en dimensjonering av forebyggende avdeling som er lavere enn det forskriften krever.

Dimensjonering av beredskapen

TBRT har utarbeidet en beredskapsanalyse på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og forebyggendeanalysen, slik forskriften krever. Beredskapsanalysen identifiserer og vurderer hvilke ressurser, utstyr, personell og kompetanse, som er nødvendig for å kunne håndtere hendelser på en tilfredsstillende måte. Ut fra analysene skal vaktberedskapen i Trondheim bestå av minst 22 personer, dette er også vedtatt av bystyret.

TBRT har fire vaktlag i Trondheim, slik forskriften krever. Den *planlagte* bemanningen tilfredsstiller etter revisjonens vurdering kravene i brann- og redningsvesenets forskriften.

Videre omtaler beredskapsanalysen beredskapsbehovet i hele ansvarsområdet, samt behovet for reservestyrker, slik forskriften krever. Når TBRT har behov for store ressurser ved større hendelser benyttes egne mannskaper fra nabostasjoner i første fase. Disse suppleres med mannskap fra nabobrannvesen, Sivilforsvaret og andre beredskapsorganisasjoner.

Undersøkelsen viser at bemanningen ofte er under forskriftskravet på grunn av økonomiske årsaker. Tall fra selskapet viser at dette er en utfordring som har økt de siste årene. I 2024 var bemanningen lavere enn forskriftskravet i 76 prosent av vaktene. Revisjonen er kritisk til at selskapet ikke oppfyller forskriftskravene til beredskap og den beredskapen bystyret har vedtatt.

Kompetanse

TBRT har et system for opplæring og oppdatering av kompetanse, og har en oversikt over kompetanse og kompetansebehov hos brann- og redningspersonell. Ifølge TBRT er det kapasitetsutfordringer ved Brann- og redningsskolen, og enkelte ansatte mangler nødvendige kurs. Revisjonen merker seg at kompetansetiltak noen ganger må utsettes på grunn av stramme økonomiske rammer, noe som er uheldig hvis det går ut over lovkrav til tjenesten.

Utstyr

Revisjonen mener undersøkelsen viser at TBRT disponerer egnet utstyr til å løse de ulike oppgavene, og at de har fokus på å ta i bruk ny teknologi og nye typer utstyr. Revisjonen er positiv til dette, og mener det kan bidra til å øke kvaliteten på tjenesten.

Selskapet har imidlertid lite materiell til bekjempelse av hendelser som ligger et stykke unna eller er vanskelig å nå, for eksempel inne i tunneler. Det finnes en del nytt utstyr som selskapet ikke har, for eksempel fjernstyrt utstyr, som roboter og slukkedroner. Slikt utstyr er også viktig for å begrense risikoen for personellet, slik at de ikke utsettes for røyk og andre helseskadelige ting.

ROS-analyse

TBRT har gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), slik forskriften krever. Analysen oppdateres årlig. Risiko- og sårbarhetsanalysen omfatter et stort antall risiko- og sårbarheter innenfor ansvarsområdet til virksomheten. Analysen omtaler også nasjonale og internasjonale utviklingstrekk som kan ha betydning for virksomheten.

Revisjonen stiller spørsmål om ROS-analysen i tilstrekkelig grad beskriver hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre. Vi mener at ROS-analysen kun i noen grad beskriver selskapets evne til å håndtere samtidige hendelser og opprettholde egen virksomhet når virksomheten utsettes for en uønsket hendelse.

Lovverket stiller krav om at brann- og redningsvesenet skal samordne sin risiko- og sårbarhetsanalyse med kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse. Undersøkelsen viser at TBRT har deltatt i arbeidet med helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyser i Trondheim kommune. Det fremgår imidlertid ikke av dokumentasjonen om og eventuelt hvordan TBRT konkret har samordnet sin ROS-analyse, forebyggendeanalyse eller beredskapsanalyse med kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse. TBRT vurderer at det til en viss grad er godt samsvar mellom kommunal(e) ROS-analyse(r) og brann- og redningsvesenets egen ROS-analyse. Vi stiller spørsmål om analysene burde vært bedre samordnet.

TBRT fører oversikter over byggverk der brann kan ha store konsekvenser i form av tap av mange liv, skader på helse, miljø eller materielle verdier, slik brann- og eksplosjonsvernloven krever. Det er ikke er noen automatikk i at TBRT får beskjed om nye bygg og bruksendring i

eksisterende bygg som kan påvirke brannsikkerheten, og revisjonen stiller spørsmål om det burde vært gjort tiltak på dette området.

Undersøkelsen viser at TBRT evaluerer hendelser for å sikre læring og forbedring av det forebyggende og beredskapsmessige arbeidet.

Tilsyn og forebyggende arbeid

TBRT har utarbeidet en plan for det forebyggende arbeidet som er knyttet opp mot de strategiske målene til selskapet. Det er utarbeidet en plan for tilsyn med en rekke ulike objekter som fastsetter hvor ofte det skal gjennomføres tilsyn. Planen dekker tilsyn med verneverdig bebyggelse, helse- og velferdssenter, 1890-gårder, kulturhus/forsamlingshus, hoteller, storulykkebedrifter og sykehus. Det er utarbeidet egne mål og planer for tilsyn med den tette trehusbebyggelsen og en egen plan for tiltaket "Trygg hjemme".

Undersøkelsen viser at det er gjennomført mange tilsyn i byggverk, områder og virksomheter med mer hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier, for å påse at disse er tilstrekkelig sikret mot brann.

Undersøkelsen viser at det er gjennomført flest tilsyn der det er størst risiko for at personer kan omkomme i brann. Det er også gjennomført tilsyn med viktige kulturhistoriske bygninger og andre bygninger, anlegg og lignende som ved sin beskaffenhet eller den virksomhet som foregår i dem, antas å medføre særlig brannfare, fare for stor brann, eller brann som kan medføre store samfunnsmessige konsekvenser. Det har vært flere tema for tilsynene, slik forskriften krever.

Undersøkelsen viser at det har vært en nedgang i antall tilsyn med særskilte brannobjekter og virksomheter med farlig stoff, blant annet på grunn av den økonomiske situasjonen. Undersøkelsen viser for eksempel at TBRT ikke har hatt mulighet til å gjennomføre så mange tilsyn i den verneverdige tette trehusbebyggelsen som det er behov for. Det er også andre brannsmitteområder i Trondheim der TBRT per i dag ikke har ressurser til å gjøre forebyggende tiltak. Videre har ikke TBRT kapasitet til å følge opp problemstillingene rundt unødige automatiske brannalarmer så grundig som de ønsker. De har heller ikke kapasitet til å være ute på forebyggende tilsyn og veiledning hos alle over 80 år og på alle barnehager og skoler. Revisjonen er kritisk til at den økonomiske situasjonen for selskapet har ført til at det forebyggende arbeidet ikke kan gjennomføres i den utstrekning som er ønskelig ut fra TBRTs brannfaglige vurderinger.

Revisjonen er kritisk til at oppfølging av avvik etter tilsyn med ildsteder ikke blir tilstrekkelig systematisk fulgt opp, slik at avvik blir rettet.

Samsvar mellom ROS-analysen og tiltak

Revisjonen mener at det er godt samsvar mellom risiko- og sårbarhetsanalysen og tiltakene TBRT har satt i verk.

Samarbeid

Undersøkelsen har vist at TBRT har et godt internt samarbeid og at de samarbeider med mange enheter i kommunen, blant annet Byplankontoret og Byggesakskontoret. TBRT samarbeider også med en rekke andre aktører, noe som er i tråd med anbefalinger fra DSB og krav i brann- og redningsvesenforskriften.

4.2 Eieroppfølging av TBRT

Formål og organisering

Revisjonen mener selskapets formål fremgår tydelig av selskapsavtalen. Valg av selskapsform er tilpasset virksomhetens formål og oppgaver. Daglig leder, leder for representantskapet og styreleder er samstemt om at formålet med selskapet er tydelig. Virksomheten er underlagt en rekke lovkrav og føringer fra sentrale myndigheter som er hensyntatt i selskapsavtalen.

Revisjonen mener eieroppfølgingen er tilpasset organiseringen av selskapet som et interkommunalt samarbeid etter IKS-lovgivningen. Kommunen har som eier utarbeidet en generell eierskapsmelding del 1 for selskaper som inkluderer kommunens interkommunale selskaper som TBRT. Kommunens etablering av styringsprinsipper er i samsvar med KS sine anbefalinger for eierstyring.

Eieroppfølging

Formelt skjer eieroppfølgingen av representantskapet. I henhold til selskapsavtalen skal det være minst to representantskapsmøter i året, noe som er oppfylt med tre til fire årlige møter. Selskapet har ikke eierberetning, dialogmøter og eiermøter slik de har i kommunens aksjeselskaper. Byråd og kommunaldirektør for finans har gitt uttrykk for at eieroppfølgingen av TBRT derfor ikke er like god som for kommunens aksjeselskap. Revisjonen mener kommunen som eier bør vurdere om det er behov for å styrke eieroppfølgingen av TBRT.

Strategiske mål

Etter revisjonens vurdering har selskapet i samsvar med anbefalte prinsipper for eierstyring utarbeidet langsiktige strategiske mål for virksomheten. Målene er behandlet både av styret og representantskapet. Strategidokumentet rulleres årlig. Selskapet foretok en full revidering av strategien i 2023. Selskapets aktivitetsplaner er knyttet opp mot selskapets strategiske mål. Lederen for representantskapet gir uttrykk for at strategiplanen gir tydelige og tilstrekkelige føringer til TBRT, og at eierne er samstemt om formål, målsettinger og føringer for selskapet.

Styreoppnevning

Ved styreoppnevning benytter eierne seg av en valgkomité for å velge ut medlemmer til styret til selskapet, noe som er i samsvar med KS-anbefalingene. Hele styret velges på nytt etter kommunevalget for en fireårsperiode, noe som gir en risiko for manglende styrekontinuitet. Dokumentasjonen viser imidlertid at det kun er foretatt mindre endringer i styret, slik at kontinuitet og kompetanse i styret likevel er videreført. Revisjonen vurderer sammensetningen av styrets kompetanse til også å være tilpasset selskapets formål og virksomhet. Styret foretar en årlig egenevaluering. Honorering av styret er holdt på et moderat nivå. Revisjonen vurderer styresammensetningen til å være i samsvar med anbefalte prinsipper for eierstyring. Styresammensetningen innfrir kravene til kjønnsbalanse.

Virksomhetsstyring

Revisjonen mener eierne gjennom selskapsavtalen og representantskapsmøtene har lagt tilstrekkelige føringer for at styret skal sikre en effektiv virksomhetsstyring og internkontroll. Dokumentasjonen viser at styret blir godt orientert om virksomheten og har fokus på at tjenesten samsvarer med lovkrav. Økonomi er fast punkt i styremøtene, og de behandler selskapets tertialrapporter, årsregnskap, årsrapport og økonomiplaner. Dokumentasjonen

viser at styret har vært opptatt av å følge med på og protokollføre de tilfellene der dimensjoneringen av selskapets tjenester ikke har vært i samsvar med lovkrav på grunn av manglende finansiering. Styret oppgir at protokollføringer gjøres for at eierne skal være orientert om forholdet. Revisjonen mener det er viktig at eierne ved representantskapet blir holdt orientert når det oppstår avvik på lovkravene til tjenesten.

Etikk og habilitet

Gjennomgangen av dokumentasjonen viser at selskapet har retningslinjer for håndtering av etikk og habilitet. Selskapets etiske retningslinjer er fra 2018, men styret har pålagt selskapet å gjennomgå og diskutere de etiske retningslinjene minst én gang i året. I selskapets strategidokument fremgår det at de har som mål å redusere klimafotavtrykket og finne mer bærekraftige løsninger. Kostnadene med å anskaffe tyngre elektriske kjøretøyer er imidlertid vurdert som høye. Revisjonen mener selskapet har etablert tilstrekkelige retningslinjer for etikk og habilitet, og de tar samfunnsansvar innenfor selskapets rammer for virksomheten. Hvis de skal ta ytterligere ansvar for klimaet med overgang til elektriske brannbiler bør både beredskapshensyn og økonomiske rammer først avklares.

4.3 Økonomioppfølging av TBRT

Økonomihåndtering

Revisjonen vurderer TBRTs økonomihåndtering som tilfredsstillende. Selskapet har god kontroll på inntekter og utgifter, og drives i balanse. Budsjettene er vedtatt av representantskapet i samsvar med IKS-lovgivningen. Økning i låneforpliktelsene er behandlet både i representantskapet og i bystyret i forbindelse med justering av selskapsavtalen.

TBRT har en selskapsavtale som har avklarte eierandeler og økonomiske forpliktelser i samsvar med IKS-lovgivningen. Selskapets budsjetter er satt fullstendig til å dekke selskapets løpende faste og variable kostnader, men budsjettene for 2024 og 2025 er etter revisjonens vurdering urealistiske hvis antall ansatte i tjenesten skal tilfredsstille lovkrav til dimensjonering av vaktberedskap og forebyggende arbeid. På grunn av de økonomiske rammene står fem stillinger i forebyggende avdeling vakante, og antall ansatte i beredskapsstyrken er ikke tilstrekkelig til å sikre nok antall personer på vakt til enhver tid.

Økonomiske utfordringer

Revisjonen mener undersøkelsen viser at TBRTs hovedutfordring i dag er at de økonomiske rammene ikke er tilstrekkelige til å dimensjonere selskapet i samsvar med vedtatt brannordning og brann- og redningsvesenforskriften.

Selskapets økonomiske utfordringer økte etter at de ikke fikk tilstrekkelig kompensert for lønns- og prisveksten i 2021-2023. Økonomigjennomgangen viser at det kan dreie seg om 9,9 millioner kroner som ikke ble kompensert. Selskapet har vært underlagt et årlig effektiviseringskrav på 0,3 prosent siden 2016. Dette har redusert selskapets rammer med 5,9 millioner 2025-kroner. Revisjonen mener det er grunn til å stille spørsmål ved grunnlaget for effektiviseringskravet all den tid selskapet er underlagt lovkrav til dimensjonering. Vi vurderer muligheten til effektivisering av så store summer uten at det får konsekvenser for tjenesten som begrenset, selv om selskapet oppgir at de søker å jobbe smartere. Selskapet oppgir også at de har små muligheter til å effektivisere uten at det går på bekostning av antall ansatte.

Revisjonen registrerer at TBRT for tiden jobber med å finne løsninger på de økonomiske utfordringene som oppstod i selskapet etter at de ikke fikk tilstrekkelig kompensert for lønns- og prisveksten for perioden 2021-2023. De oppgir at de søker å jobbe smartere og ser på muligheten til medfinansiering gjennom trøndelagssamarbeidet uten at det har gitt de store effektene. Selskapet vurderer for tiden muligheten for å legge ned Ranheim brannstasjon for å spare 5-6 millioner kroner. Revisjonen mener dette i tilfelle bør vurderes opp mot de lovkrav som gjelder for tjenesten og krav til utrykningstid, og hvordan tiltaket vil påvirke beredskapen for området.

Fordeling av kostnader til USAR med mer

Ifølge TBRT har de bygd opp kapasitet og beredskap for urban søk og redning (USAR) og redningsdykking. Revisjonen er positiv til at TBRT og kommunen gjennom Brannsamarbeid Trøndelag arbeider for å få til en bedre felles beredskap og en mer rettferdig fordeling av kostnadene på området.

Revidering av eierbrøk

I forbindelse med bygging av nye brannstasjoner, har kommunaldirektør for finans uttrykt at det er viktig at investeringene i brannstasjoner er nøkterne, siden det medfører betydelige kostnader for fellesskapet. I dag fordeles kostnadene etter innbyggertall med unntak av Frøya kommune som hadde et høyere kostnadsnivå da de gikk inn i TBRT enn det befolkningstallet tilsa. Hvorvidt det er behov for å avvike fra bruk av befolkningstall som eierbrøk også for andre deltakerkommuner på grunn av utviklingen i ressursbruk, er noe som eierne eventuelt bør vurdere. Det kan være behov for rapportering på ressursbruk fordelt på eierkommuner i forbindelse med revidering av eierbrøkene.

Administrasjonens oppfølging av de økonomiske rammene

Revisjonen mener gjennomgangen viser at kommunaldirektør for finans og Eierskapsenheten har en tett økonomisk oppfølging av selskapet. Kostnader med brannordningen har vært dels økende på grunn av økt husleie og pensjonskostnader. Revisjonen har forståelse for at man fra kommunen sin side ønsker å holde selskapets kostnader nede, men mener kommunen uansett må sikre at brannordningen er i samsvar med lovkrav. Revisjonen vil påpeke at kommunen i 2007 hadde en pågående avvikssak med underdimensjoneringen av brannordningen der Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap påla kommunen å rette opp forholdet. Dette var med i vurderingen da selskapet ble opprettet i 2007 og antall brannstasjoner ble vurdert. Revisjonen mener det vil være uheldig om kommunen får en tilsvarende avvikssak knyttet til brann- og redningstjenesten nå.

5 Konklusjon

Forvaltningsrevisjonen av Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS viser at selskapet i stor grad oppfyller kravene i brann- og eksplosjonsvernloven med forskrifter. Krav til ledelse er oppfylt, det er systemer for kompetanseutvikling, og de disponerer nødvendig utstyr. Det er gjennomført ROS-analyse, forebyggendeanalyse og beredskapsanalyse. Det er et godt samarbeid internt og med eksterne aktører.

Manglende økonomiske rammer medfører utfordring med dimensjoneringen av forebyggende avdeling og beredskapsavdelingen, og at forskriftskravene til tjenesten og det bystyret har vedtatt ikke overholdes. Flere stillinger i forebyggende avdeling står vakante. Det forebyggende arbeidet er godt planlagt, men kapasiteten til gjennomføring av tiltak er begrenset. Det har blant annet vært en nedgang i antall tilsyn siste år. Beredskapsavdelingen har ofte ikke tilstrekkelig antall ansatte på vakt. I 2024 var 76 prosent av vaktene lavere bemannet enn kravene.

Eieroppfølgingen av TBRT er tilpasset organiseringen som et interkommunalt samarbeid. Selskapet har utarbeidet langsiktige strategiske mål, og styresammensetningen er i samsvar med anbefalte prinsipper for eierstyring.

Økonomihåndteringen er tilfredsstillende, og selskapet styrer økonomien innenfor tildelte budsjettrammer. Utfordringen er at den økonomiske rammen ikke er tilstrekkelig til å dimensjonere selskapet i samsvar med vedtatt brannordning og brann- og redningsvesenforskriften. Manglende lønns- og priskompensasjon for årene 2021-2023 har redusert rammene i betydelig grad. Selskapets budsjettrammer er urealistiske hvis antall ansatte i tjenesten skal tilfredsstille lovkravene til dimensjonering.



Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Til: Representantskapet i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Fra: Styret i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Dato: 28. april 2025

Sak 17 / 25 Høringsuttalelse til Trondheim kommunerevisjon

Vedtak

Styret behandlet forvaltningsrevisjon 4/2025 F i ekstraordinært styremøte 28.4 2025.

Et enstemmig styre sa seg i det alt vesentlige enig i de premisser og den konklusjon som fremkommer i rapporten.

Styret finner grunn til å påpeke at hovedproblemet, slik det fremkommer i rapporten, er at selskapets økonomiske rammer ikke er tilstrekkelige til å dimensjonere selskapet i samsvar med vedtatt brannordning og brann- og redningsvesenforskriften.

Problemstillingen, herunder at budsjetttrammene for 2024-25 er urealistiske dersom antall kvalifiserte ansatte skal oppfylle lovkravet, har en rekke ganger vært diskutert i styret. I styreprotokollene fremkommer styrets bekymring for de driftsmessige utfordringer som skyldes de økonomiske rammer.

Styrets standpunkt har en rekke ganger og på ulik måte vært fremlagt for eierne i representantskapet og for deltagerkommunene, som dermed har vært godt orientert om de alvorlige konsekvenser av selskapets underfinansiering.

Rapporten underbygger på en god måte at styret har hatt god grunn til bekymring for selskapets økonomiske situasjon.

TBRT IKS vil bruke denne rapporten i sitt videre utviklings- og forbedringsarbeid for å bidra til trygghet for alle hver dag.


Monica Rolfsen
Styreleder

Postadresse:
Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Besøksadresse:
Sluppenvegen 18

Telefon:
72547600

Organisasjonsnummer:
NO 992 047 364

7037 Trondheim

E-postadresse: postmottak@tbirt.no

www.tbirt.no



TRONDHEIM KOMMUNE

Tråanten tjelte

Unntatt offentlighet, jf. Offl. § 5

Trondheim kommune
Postboks 2300 Torgarden

7004 TRONDHEIM

Vår saksbehandler
Vegard Gunnerød Sem

Vår ref.
2025/12253
oppgis ved alle henvendelser

Deres ref.
2024/34747

Dato
28.04.2025

Høring - revisjonsrapporten "Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS"

Ingen ting å påpeke fra vår side.

Med hilsen

Vegard Sem
politisk rådgiver

På vegne av ordføreren

Dette er et digitalt dokument og har derfor ingen signatur

Postadresse:
Trondheim kommune
Ordføreren
Postboks 2300 Torgarden
7004 TRONDHEIM

Besøksadresse:
Munkegata 1

Telefon:
482 09 978

Organisasjonsnummer:
NO 942 110 464

E-postadresse: ordforer.postmottak@trondheim.kommune.no
www.trondheim.kommune.no

7 Vedlegg

Vedlegg 1: Økonomien i selskapet

Tabellene under viser utviklingen i selskapet for noen nøkkeltall hentet ut av selskapets årsrapporter for årene 2019-2024.

Regnskapsmessig fører selskapet sitt regnskap etter kommunale regnskapsprinsipper og skal budsjetteres etter prinsippet med full kostnadsdekning for vedtatt brannordning. Inntektsrefusjon til dekning av kostnadene med brannordningen skal fordeles etter eierbrøker. Selskapet har også noen inntekter knyttet til salg av tjenester og utrykninger til andre kommuner som i utgangspunktet skal være kostnadsdekkende. Feiing og tilsyn er underlagt selvkostbestemmelsene og ifølge selskapsavtalen fakturerer TBRT eierkommunene den etter en egen fordelingsnøkkel. De største kostnadspostene er imidlertid knyttet opp mot bruk av personell og utstyr, som også er påvirket av antall utrykninger og større hendelser.

I tabell v4 og v6 har vi søkt å beregne effekten av tildelt ramme for 2019 og 2023 i forhold til kroneverdien i 2023. Det vil si vi har prisnivåjustert 2019-rammene til 2023-kroner ved bruk av gjennomsnittlig konsumprisindeks. Bakgrunnen for sammenligningen mellom 2019 og 2023 er for å unngå koronatiltakene i årene 2020-2022 og at Frøya kommune ble en del av selskapet i 2024, samt effekten av teknisk justering av budsjettrammen med økt husleie. Husleie er her et nullsumspill for selskapet da de får dekket husleien fullt ut av eierkommunene ved husleieøkninger.

Ansatte

Utviklingen i antall ansatte fremgår i tabellen under. Den viser at både antall ansatte og antall årsverk ble redusert mellom 2019 og 2023, og at antallet ansatte igjen økte i 2024. Økningen har sammenheng med at Frøya kommune kom med i selskapet i 2024. Antall årsverk i 2024 er imidlertid fortsatt lavere enn i 2019. Noen av endringene i årsverk og antall ansatte henger sammen med organisatoriske endringer. Det opplyses at reell reduksjon i administrasjonen er et årsverk. En ansatt i administrasjonen er ikke erstattet, prosjektansatte er overført til Bjørnissstiftelsen, en person er gått inn i stillingen som daglig leder i MN IUA i 2024, en person som var frikjøpt med 20 % som hovedverneombud er flyttet til forebyggende avdeling.

Den største reelle endringen i antall årsverk gjelder redusert grunnbemanningen i beredskapsavdelingen i Trondheim kommune. Den ble redusert med 6,8 årsverk mellom 2019 og 2024. Selskapet opplyser at for 2025 har de økt grunnbemanningen i beredskap til 109,7 årsverk ved omdisponering av antall ansatte mellom forebygging og beredskap, og 5 stillinger i forebyggende avdeling er holdt vakante.

Tabell v1: Antall heltidsansatte og årsverk i perioden 2019 - 2023, per 31.12.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Forebyggende	27	26	27	29	29	30
herav i Trondheim	24	23	23	26	26	26
Beredskap heltid	136	135	135	125	125	124
herav i Trondheim	133	133	133	123	123	121
Beredskap deltid	112	111	109	110	110	133
Feiing og tilsyn	33	35	29	31	31	31
Administrasjon, leder	22	22	18	17	17	15
Pensjonistvilkår	0	0	0	5	5	5
Sum ansatte	330	329	318	317	317	338
Årsverk	197,8	197,0	194,9	186,5	186,5	193,02
Grunnbemannings årsverk i beredskap Trondheim	112,8	113,8	111,3	110,3	108,2	106,0

Kilde: Årsrapporter, TBRT

Sykefravær

Selskapet har lavere sykefravær enn ellers i kommunen, som i 2023 er 13,4 prosent. Tabellen viser litt høyere sykefravær etter 2021.

Tabell v2: Utvikling i sykefravær.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Sykefravær kortid	1,9	1,4	1,5	2,4	1,9	1,9
Sykefravær lang tid	3,0	3,2	2,9	4,0	3,8	4,1
Samlet sykefravær	4,9	4,6	4,4	6,9	5,7	6,0

Kilde: Årsrapporter, TBRT

Inntekts- og kostnadsutvikling**Tabell v3: Inntektsutvikling, beløp i mill.kr.**

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Inntekter samlet	259,9	265,9	260,0	268,8	290,3	339,7
herav inntekter brannordning	235,8	240,3	240,8	242,4	263,1	307,9
herav inntekter feietjenesten	24,1	25,5	25,2	26,4	27,3	31,7

Kilde: Årsrapporter, TBRT

Tabell v4: Inntektssammenligning 2019 og 2023, og tall for 2024. Mill.kr

	2019 (2023- kr)	2023	2019-2023 i 2023-kr	2024
Refusjoner:				
Beredskap, forebygg. og adm.	201,1 (235,2)	219,6	+15,6	257,0
Feiing og tilsyn	22,9 (26,8)	25,8	+1,0	29,5
IUA	1,5 (1,7)	1,8	-0,1	1,0
Refusjon unødv..alarmer	7,4 (8,7)	8,4	+0,3	8,7
Annen refusjon (inkl.moms)	21,5 (25,2)	27,0	-1,8	37,3
SUM refusjoner	254,4 (297,6)	282,6	+15,0	333,5
Andre inntekter	5,5 (6,4)	7,7	-1,3	6,2
SUM inntekter	259,9 (304,0)	290,3	+13,7	339,7

Kilde: Årsrapporter, TBR. Avvik KPI viser hvor mye høyere (+) inntekten i 2023 skulle vært, hvis de hadde ligget på samme nivå som i 2019 etter justeringer med konsumprisindeksen. Minus (-) viser det motsatte.

TBRTs inntekter økte fra 259,9 millioner kroner i 2019 til 290,3 millioner kroner i 2023. Målt i 2023-kroner tilsvarer 2019 budsjettet 304 millioner kroner, noe som tilsier at budsjettet i 2023 ligger 13,7 millioner kroner lavere enn i 2019. Kolonnen (2019-2023 i 2023-kr) viser forskjellen mellom budsjettene for 2019 og 2023 på de øvrige budsjettpostene. Størst forskjell i budsjettrammene er det for beredskapsavdelingen, forebyggende avdeling og administrasjonsavdelingen med 15,6 millioner kroner.

For 2024 utgjorde inntektene 339,7 millioner kroner. Økningen i budsjettet i 2024 henger sammen med at Frøya ble en del av TBRT 1. januar 2024 (ca 17 mill. kr), tekniske reguleringer av budsjettet husleie for nye brannstasjoner (10 mill. kr) og renterullering husleie Trondheim kommune (6,15 mill. kr). Lønns- og prisveksten ble i 2024 kompensert med 9 millioner kroner.

Den største inntektsposten for selskapet er refusjoner for beredskap, forebygging og administrasjon. Den beregnes etter eierbrøk. Feiing og tilsyn har egen kostnadsfordeling basert på objekter som gjennomgår årlig lovpålagt feiing og tilsyn.⁸⁷ Refusjoner IUA er fra medlemskommunene⁸⁸. Refusjon etter utrykning unødige automatiske alarmer gjelder avtale med 110-sentralene om refusjon per utrykning. 110-sentralen utsteder igjen gebyrer til abonnentene for unødige alarmer. Annen refusjon gjelder Bjørnis, NAV, sykepengar, fødselspermisjon, fra andre private med mer. Det fremgår av årsmeldingen at refusjon fra eierkommunene er redusert i samsvar med en overføring fra Midt-Norge 110-sentralen IKS til TBRT IKS med 5,3 i 2021, 5,5 mill. kr i 2022 og 6,0 mill. kr i 2023.

Tabell v5: Kostnadsutvikling, beløp i mill.kr.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Inntekter samlet	261,0	257,8	262,9	266,7	285,0	334,1
herav inntekter brannordning	237,3	234,4	238,8	241,4	258,9	304,9
herav inntekter feietjenesten	23,6	23,4	24,1	25,4	26,1	29,2

Kilde: Årsrapporter, TBRT

Tabell v6: Kostnadsammenligning 2019 og 2023, samt tall for 2024. Mill.kr.

	2019 (2023-kr)	2023	2019-2023 i 2023-kr	2024
Lønn inkl sosiale utgifter:	178,7 (209,0)	192,7	+16,3	214,0
Kjøp av varer og tjenester	30,3 (35,4)	33,4	+2,0	39,5
Overføringer	12,3 (14,4)	13,7	+0,7	19,3
Avskrivninger	8,0 (9,4)	8,8	+0,6	10,9
Andre driftsutgifter (h.sak husleie)	31,7 (37,1)	36,4	+0,7	50,4
SUM kostnader	261,0 (305,2)	285,0	+20,2	334,1

Kilde: Årsrapporter, TBRT. Andre driftsutgifter er i hovedsak husleie og renhold, samt litt juridiske tjenester. **Avvik KPI** viser hvor mye høyere (+) kostnadene i 2023 skulle vært, hvis de hadde ligget på samme nivå som i 2019 etter justeringer med konsumprisindeksen. Minus (-) viser det motsatte.

Kostnadene økt fra 261,9 millioner kroner i 2019 til 285,0 millioner kroner i 2023. Målt i 2023-kr tilsvarer 2019 kostnadene 305,2 millioner kroner, noe som tilsier at kostnadene var 20,2 millioner kroner lavere i 2023 enn i 2019. Kolonnen (2019-2023 i 2023-kr) viser

⁸⁷ Jamfør årsmeldingen 2023 er fordelingen: 63,13 % Trondheim, 12,57 % Indre Fosen, 12,49 % Oppdal, 6,88 % Rennebu og 4,93 % Malvik. Frøya kom med fra og med 2024.

⁸⁸ Midt-Norge IUA har 24 medlemskommuner.

forskjellen mellom kostnadene i 2019 og 2023 på de øvrige kostnadspostene i årsregnskapene. Størst forskjell er det knyttet til lønn inklusive sosiale utgifter. Det er også selskapets største utgiftspost. Den utgjorde i 2023 68 prosent av selskapets kostnader. Vare og tjenestekjøp og andre driftsutgifter i hovedsak husleie utgjorde rundt 24 prosent i 2023. Selskapet har i tillegg regnskapsført overføringer og avskrivninger som en kostnad.

Resultatutvikling

Tabellen under viser ordinært resultat for virksomheten. Selskapet fører som nevnt foran regnskapet etter kommunelovens prinsipper som ikke opererer med avskrivninger av verdifall, men med faktiske låneavdrag som er tatt opp for å finansiere selskapets anleggsmidler. I beregninger av ordinært resultat er dette hensynstatt ved at avskrivninger er tatt inn som en motpost.⁸⁹ Selskapet er regnskapsmessig adskilt i to deler av hensyn til selvkostbestemmelsene for feietjenesten. Ordinær resultat er derfor delt mellom følgende to områder:

- Beredskap, forebygging og administrasjon
- Feietjenesten (selvkostvirksomheten)

Tabell v7: Ordinært resultat 2019 – 2024. Mill.kr.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Driftsresultat	-1,1	8,0	3,1	2,1	5,3	5,6
Netto rentekostnad ⁹⁰	-0,8	-1,1	-0,8	-1,0	-2,1	-3,6
Avdrag	-4,8	-6,4	-6,6	-7,9	-8,2	-8,8
Motpost avskrivning	8,0	7,8	8,2	9,8	8,8	10,9
Ordinært resultat	1,3	8,4	3,9	3,0	3,8	4,1
- feietjenesten	0,6	2,1	1,0	0,9	0,8	2,3
Ordinært res. eksklusiv feietjenesten	0,7	6,3	2,9	2,1	3,0	1,8
Interne finansieringstransaksjoner						
Avsetninger	1,08	8,41	3,85	1,21	1,80	2,06
Bruk av avsetninger	0,17	0,04	1,71	0,10		0,20
Brukt til finansiering inv.regnskap	0	0	1,71	1,84	1,99	2,28
Regnskapsmessig resultat	0,44	0	0	0	0	0

Kilde: Årsrapporter, TBRT

Regnskapene til TBRT viser at selskapet har hatt positivt ordinært resultat i samtlige av årene vi har gjennomgått. Vi har i oversikten valgt å trekke ut den delen av ordinært resultat som er relatert til selvkostområdet da det er et område som har sin finansiering gjennom gebyrinntekter fra innbyggerne til selvkost, mens den øvrige delen av TBRT er finansiert med tilskudd fra eierkommunene.

Samtlige år viser et ordinært resultat med mindreforbruk både for selvkostområdet og de øvrige tjenestene til TBRT. Årsrapportene viser at mindreforbruket er enten satt av til avsetninger eller brukt til finansiering i investeringsregnskapet. Mindreforbruk er i årsmeldingene forklart dels med effekten av koronatiltak (gjelder 2020), lavere pris- og lønnsvekst (gjelder 2020), mindre reisevirksomhet, økt sykkelønnsrefusjoner og utsatte investeringer. Det fremgår av årsmeldingen i 2020 at mindreforbruket som skyldes lavere

⁸⁹ I beregning av driftsresultat er det tatt i avskrivninger som kostnader, men ved beregning av ordinært resultat er dette tatt inn som en motpost.

⁹⁰ Nettorentekostnad = renteinntekter - rentekostnader.

pris og lønnsvekst det året ble tilbakeført til eierkommunene.⁹¹ Det opplyses videre i årsmeldingene at mindreforbruket i hovedsak er knyttet til forebyggende avdeling og feietjenesten, mens beredskapsavdelingen har hatt merforbruk.

Brannsjefen vurderer at budsjett disiplinen i selskapet generelt er god, men at de økonomiske rammene til selskapet gir utfordringer for bemanningen og aktiviteten i beredskapsavdelingen.

Gjennomgangen av budsjett og regnskap, jamfør tabell v8 viser at selskapet stort sett har hatt et bedre ordinært resultat enn budsjettet. Det henger sammen med at både inntekter og kostnader har vært litt høyere (et par prosent) enn budsjettet, men da slik at inntektssiden har kommet bedre ut enn kostnadssiden.

Tabell v8: Sammenligning regnskapsført og budsjettet ordinært resultat 2019-2024. Mill.kr.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ordinært resultat	1,3	8,4	3,9	3,0	3,8	4,1
Budsjettet ord.resultat	0,35	0,48	0,5	1,6	-0,9	-0,2

Kilde: Årsrapporter, TBRT

Mindre forbruket i årene 2019-2024 benyttes i hovedsak til investering og overføringer til disposisjonsfond, mens mindreforbruk som berører selvkostområdet tilbakeføres til eierkommunene.

Merk at av det ordinære resultatet i 2020 ble 2,5 millioner kroner tilbakeført til eierkommunene da det i rammene var lagt inn høyere lønns- og priskompensasjon i 2020-budsjettet enn det som faktisk ble lønns- og prisveksten i 2020.

Selskapets totalkapital og egenkapital

Tabellen under viser selskapets kapitalbalanse for 2023 og 2024. De største endringene i totalkapitalen skyldes endringer knyttet til pensjonsmidler og premieavvik som utgjør 80 % av totalkapitalen.⁹²

Tabell v9: Kapitalbalansen 2023 og 2024. Alle tall i mill.kr.

	2023	2024
Anleggsmidler (AM)	645,6	719,5
Omløpsmidler (OM)	71,3	92,8
Totalkapital (AM + OM)	716,9	812,3
Egenkapital (EK)	-38,8	129,0
Langsiktig gjeld (LG)	695,0	604,3
Kortsiktig gjelde (KG)	60,8	79,0
Totalkapital (EK + LG + KG)	716,9	812,3

Kilde: Årsrapporter, TBRT

Også endringer av egenkapitalen og gjeld påvirkes av de årlige pensjonsberegningene. Det henger sammen med at av selskapets langsiktige gjeld, siden 87 % gjelder selskapets pensjonsforpliktelser. Beregninger av endringer i pensjonsmidler og estimerte avvik virker

⁹¹ Det fremgår av årsrapport 2020 at 2,5 mill. kr tilbakeføres til eierkommunene.

⁹² Pensjonsmidlene var 521,8 mill.kr i 2023, mens premieavviket var på 29,1 mill. kr i 2023. Pensjonsmidlene var i 2024 på 595,7 mill. kr, mens premieavviket var på 13,3 mill. kr i 2024.

direkte inn på størrelsen på egenkapitalen. I 2023 vedtok representantskapet at selskapet kunne ta opp et likviditetslån på 17 mill. kr for å dekke selskapets pensjonsforpliktelser.⁹³

⁹³ Representantskapsmøte 29.8.2023.

Vedlegg 2: Tabeller

Tabell v10 Bemanning av beredskapsavdelingen i TBRT i Trondheim i perioden 2020-26. mars 2025.

Antall personer i vaktberedskap	2020	2021	2022	2023	2024	2025 ⁹⁴
18	0,3	1,1	1,4	0,3	7,1	1,2
19	3,1	4,4	19,7	21,6	28,1	18,1
20	8,1	7,67	17,8	25,5	22,7	12
21	16,6	21,64	24,1	17,5	18,3	15,7
22	13,5	20,8	14,5	16,7	9,3	21,7
23	9,8	11	14	9,3	5,5	14,5
24	12,9	10,1	4,1	6,6	6,6	12
25	11,8	8,2	2,5	2,5	1,9	4,8
26 eller flere	23,9	15,1	1,9	0	0,5	0
Sum	100	100	100	100	100	100

Kilde: Utarbeidet av Trondheim kommunerevisjon på bakgrunn av tall fra TBRT

Tallene i tabell v10 angir vakter med prosentvis dekning av antall personer i vaktberedskap. For eksempel var det 18 personer på vakt i 7,1 prosent av tilfellene i 2024. I 28,1 prosent av tilfellene var det 19 personer på vakt, i 22,7 prosent av tilfellene var det 20 personer på vakt og i 18,3 prosent av tilfellene var det 21 personer på vakt. I sum var vaktberedskapen i 2024 under 22 personer i 76 prosent av tilfellene. Rød farge indikerer andel vakter der det har vært lavere bemanning enn forskriftskravet på 22 personer. Tabellen viser en utvikling der andelen i rød sone er økende og andelen i grønn sone er synkende fra 2020 til 2024. I første kvartal av 2025 var 47 prosent av vaktene bemannet lavere enn forskriftskravet.

⁹⁴ Tallene for 2025 er til og med 26.3.25

Vedlegg 3: Budsjett rammeendring 2024 og 2025

Utgangspunkt 2021-2023: Manglende lønns- og priskompensasjon utgjør 12,4 millioner kroner.

Budsjett 2024 har følgende rammeendringer:

Økning i rammer husleie nye brannstasjoner:	10,00 mill kr
Økning i ramme - husleie pga SWAP/KPI)	6,15 mill kr
Pris- og lønnsvekst 4,3 % for 2024	9,08 mill kr
<u>Effektiviseringskrav 0,003</u>	<u>- 0,61 mill kr</u>
SUM	24,62 mill kr

Inntreden Frøya kommune	14,00 mill kr

Feietjenesten

Rammeøkning (komp. lønn og pris – eff.krav)	1,03 mill kr
Inntreden Frøya	2,61 mill kr

Budsjett 2025 har følgende rammeendring:

Nytt årsverk forebyggende pga økt folketall	1,00 mill kr
Endring av husleie Rennebu brannstasjon:	4,50 mill kr
Økning i husleie 2024-2025	2,81 mill kr
Pris- og lønnsvekst 4,1 % for 2024-2025	8,60 mill kr
<u>Effektiviseringskrav 0,003</u>	<u>- 0,63 mill kr</u>
SUM	16,28 mill kr

Manglende kompensasjon lønns- og prisvekst for 2021-2023	2,50 mill. kr
Manglende kompensasjon pris og lønnsvekst 2023-2024	1,54 mill. kr

Inntreden Frøya kommune	14,52 mill k
(effektiveringskrav Frøya 0,034 mill kr)	

Feietjenesten:

Rammeøkning, inkl Frøya (komp. lønn og pris – eff.krav)	1,36 mill. kr
Kompensasjon lønns- og prisstigning 2021-2023	1,5 mill. kr

Oppsummert:

Det er gitt 2,5 mill. kr + 1,5 mill. kr i lønns- og priskompensasjon for de manglende 12,4 mill. kr. Det gjenstår 8,4 mill.kr hvis TBRT skal kompenseres for hele lønns- og prisstigningen for perioden 2021-2023.

Merk at i forhold til størrelsen på de ulike budsjettene er feietjenesten kompensert relativt med en høyere andel (5,3 %) enn for beredskap, forebygging og administrasjon (0,9 %) i forhold til rammen.

Vedlegg 4: Notat fra TBRT om manglende kompensasjon for pris- og lønnsvekst

Merknad: Notatet ble sendt til Eierskapsenheten 23. august 2023 som en del av budsjettprosessen i 2024.

Til: Brann- og redningssjef
Fra: Økonomileder
Dato: 03.08.2023

BUDSJETT FOR TBRT IKS – KOMPENSASJON FOR PRIS- OG LØNNSVEKST.

I henhold til selskapsavtalen vedtar representantskapet selskapets årlige driftsramme. Grunnlaget for representantskapets behandling er styrets budsjettforslag. Tidlig i budsjettprosessen diskuteres styrets forslag til påfølgende års driftsramme med kommunedirektørene i deltakerkommunene.

Selskapsavtalen sier ingenting om hvordan deltakerkommunene skal kompensere selskapet for pris- og lønnsvekst.

På administrativt nivå mellom Trondheim kommune og TBRT IKS har det vært enighet om å bruke utviklingen i kommunal deflator slik den blir presentert i statsbudsjettet som utgangspunkt for å beregne kompensasjonen. Dette er i samsvar med hvordan avdelinger i Trondheim kommune kompenseres.

Statsbudsjettet legges fram for behandling i stortinget i månedsskiftet september/oktober. Den kommunale deflatoren som presenteres i statsbudsjettet på høsten er en antagelse om utviklingen i pris- og lønnsveksten for påfølgende år. Hva som blir den virkelige pris- og lønnsveksten, vet vi når revidert nasjonalbudsjett (RNB) blir presentert om lag 1 1/2 år etter antagelsen i statsbudsjettet. I årene fra selskapet ble opprettet 01.01.2008 og fram til og med 2019 har det i hovedsak vært samsvar mellom antagelsen om kommunal deflator presentert i statsbudsjettet og fasit presentert i RNB 1 1/2 år etterpå. Det betyr at selskapets kompensasjon for pris- og lønnsvekst i nevnte periode i sum har vært i samsvar med virkeligheten.

I budsjettet for 2020 ble kommunal deflator satt til 3,1 % - og kompensasjonen for pris- og lønnsvekst ble beregnet til kr. 5.214.640. Mot slutten av 2020 ble anslaget for kommunal deflator endret til 1,6 %, og i vedtak i representantskapet 16.12.2020 og 28.04.2021 ble derfor kr. 2.500.000 vedtatt tilbakeført selskapets deltakere. Den endelige kommunale deflatoren for 2020 – presentert i RNB - ble 1,0 %.

I RNB presentert i mai 2023 gis korrigerte tall for kommunal deflator for årene 2021 og 2022, samt nytt anslag for 2023: Anslaget for kommunal deflator brukt i statsbudsjettet – og i selskapets budsjett – har vært vesentlig lavere enn det RNB viser. Selskapet har ikke blitt kompensert for den motsatte situasjonen.

Hvis en bruker korrigert ramme for 2020 som utgangspunkt – så kan en beregne forskjellen mellom det selskapet har blitt kompensert for pris- og lønnsveksten, og det selskapet burde ha blitt kompensert.

Korrigert utgangspunkt for å beregne dette er kr. 170.700.000, og beregnet forskjell for 2023 vises i følgende tabell:

TBRT IKS - Brann- og redningstjenesten	2021	2022	2023
Kommunal deflator. Statsbudsjettet	2,7 %	2,5 %	3,7 %
Effektiviseringskrav	-0,3 %	-0,3 %	-0,3 %
Utgangspunkt for beregning av endring	170 700 000	174 796 800	178 642 330
Endring i TBRT budsjett	4 096 800	3 845 530	6 073 839
Ramme korrigert for deflator	174 796 800	178 642 330	184 716 169
Kommunal deflator. RNB 23	4,3 %	6,7 %	5,2 %
Effektiviseringskrav	-0,3 %	-0,3 %	-0,3 %
Utgangspunkt for beregning av endring	170 700 000	177 528 000	188 889 792
Endring iht RNB	6 828 000	11 361 792	9 255 600
Ramme korrigert for deflator	177 528 000	188 889 792	198 145 392
Beregnet forskjell i kompensasjon	2 731 200	10 247 462	13 429 223

I budsjettet for 2023 ble driftsrammen for selskapet økt med kr. 1.000.000 grunnet et ekstraordinært kostbart lønnsoppgjør med virkning fra 01.01.2023. Dette beløpet må trekkes fra. I 2023 fikk derfor TBRT IKS om lag kr. 12.400.000 mindre i ramme enn det selskapet burde ha fått hvis selskapet ble kompensert fullt ut for pris- og lønnsveksten.

Denne underfinansieringen på kr. 12.400.000 tar selskapet med seg inn i budsjettåret 2024.

I møtet med kommunedirektørene 10.05.2023 ble selskapets rammebehov for 2023 presentert i dokumentet «Handlings- og økonomiplan 2024 – 2027. Ramme 2024.». I sum ber TBRT IKS om at driftsrammen økes med kr. 12.100.000 til beredskapstjenesten og resten av det ekstraordinære lønnsoppgjøret i HTA kapittel 4. (Se kapittel 3.3 og 3.4).

Etter min vurdering er de forhold som beskrives i dokumentet virkningen av manglende kompensasjon for pris- og lønnsvekst. Vi ber om kompensasjon for virkningen, men vi burde kanskje hatt større fokus på årsaken: Den manglende kompensasjonen, og hvordan denne skulle ha vært beregnet og eventuelt korrigert.

Selskapet venter på innspill fra finansdirektøren i Trondheim kommune på dokumentet «Handlings- og økonomiplan 2024 – 2027. Ramme 2024.». Det kan derfor være en mulighet for at driftsrammen for 2024 blir økt for hele eller deler av beløpet. Men en kan også tenke seg en tilnærming der det f.eks. hevdes at selskapet allerede har fått driftsramme for 120 ÅV med brannkonstabler.

Slik jeg ser dette så burde prinsippene for hvordan TBRT IKS skal kompenseres for pris- og lønnsvekst uansett tas opp til behandling i selskapets styre og representantskap.

Knut Hellandsjø 03.08.2023



Trondheim brann og redningstjeneste
v/ Torbjørn Mehlsveen

Vår saksbehandler
Astrid Hølmo Fasting

Vår ref.
22/21290
oppgis ved alle henv.

Deres ref.

Dato
31.08.2022

Tilbakemelding etter dialogmøte med kommunedirektører TBRT

Trondheim kommune ber om en redegjørelse for hvordan selskapet har bearbeidet innspillet som ble sendt fra Trondheim kommune til TBRT den 16.juni i etterkant av dialogmøtet til kommunedirektørene.

Avslutningsvis i det oversendte innspillet ber Trondheim kommune om TBRT om å se på hvilke tiltak som er mulig å løse innenfor dagens ramme, og at selskapet legger frem en handlings- og økonomiplan som gir et lavest mulig behov for økning i tilskudd fra eierkommunene. Bakgrunnen for kommunens forespørsel er naturligvis at også kommunene har utfordringer ift den pågående budsjettprosess, og at det er viktig for Trondheim kommune og øvrige eiere at TBRT snur absolutt alle steiner for å holde kostnadene nede. På kort sikt handler dette om å se på synergier og innsparingsmuligheter i egen organisasjon. På litt lengre sikt handler dette om å oppnå en mer fair fordeling av beredskapskostnadene som TBRT tar, men som andre kommuner og tilgrensende brannetater/selskaper drar direkte nytte av. Likeså er vi opptatt av at det etableres god dialog gjennom de riktige organer ift at den risikoavlastning som brann- og redningsselskapene utgjør ift politi-etaten og spesialisthelsetjenesten kompenseres. Som et selskap av betydelig størrelse er vi opptatt av at TBRT tar en posisjon for slik dialog.

Behovet for rammetilskudd som Trondheim kommune har fått oversendt i forbindelse med handlings- og økonomiplanarbeidet nå i høst ser ut til å samsvare med forslaget som forelå før dialogmøtet, med unntak av husleieendring og lønns- og prisvekst.

Det overrasker en smule. Derfor ber vi altså om en redegjørelse ift hvordan selskapet har forholdt seg til de momenter Trondheim kommune tar opp i sitt brev, og som er nærmere redegjort for her.

TRONDHEIM KOMMUNE
Eierskapsenheten

Vår referanse
22/21290

Vår dato
31.08.2022

Med hilsen
Trondheim kommune

Olaf Løberg
finansdirektør

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg:

Kopimottaker:

**NOTAT****16.06.22****Innledning**

Ramme 2022	209 787 256

Endringer i økonomisk ramme fra 2022 til 2023:

2.2.	Utvikling økonomi i beredskap 2016 - 2022	1 200 000
2.3.	Endring av husleie Oppdal og Rennebu kommuner	?
2.4.	Endring i kapitalkostnader - investeringer	2 600 000
2.5.	Endring i husleie - utvikling i SWAP og KPI	8 400 000
2.6.	Pris- og lønnsvekst 3,0 %	5 635 643
2.7.	Effektiviseringskrav 0,3 %	-563 564
Sum		17 272 079

Ramme 2023	227 059 335

Ramme 2022	209 787 256

Husleie 2022	-21 932 496

Ramme for beregning av kompensasjon for prisvekst, lønnsvekst og eff.krav	187 854 760

Pris- og lønnsvekst 3,0 %	5 635 643

Effektiviseringskrav 0,3 %	563 564

Innspill fra Trondheim kommune til foreslått ramme for TBRT for 2023**Utvikling økonomi i beredskap 2016-2022**

Skjerpede krav i lov og forskrift gir økte kostnader for beredskap, og selskapet har gitt eksempler på ulike skjerpede krav som isolert sett gir økte kostnader med om lag 1,2 millioner kroner hvert år. Behovet for økt ramme til de skisserte tiltakene fremstår godt begrunnet.

Tiltakene er :

- Bemanning, ikke tallfestet
- Obligatorisk kursing av dykkeleder: om lag 100 000 kr/årlig
- Utdanning av 4 redningsdykkere årlig : økte driftskostnader om lag 500 000 kr/årlig



TRONDHEIM KOMMUNE

- Krav om godkjent instruktør for all vedlikeholdstrening for utrykningskjøring for deltidsmannskaper: økte driftskostnader om lag 100 000 kr/årlig
- Sandmoen øvingsfelt : økte driftskostnader om lag 500 000 kr/årlig

Det anbefales gjennomført en dialog med de øvrige brannvesener i regionen for å få til en medfinansiering der TBRT dekker et regionalt behov. Eksempelvis kan dette gjelde medfinansiering av faste driftskostnader knyttet til USAR, sjø- og luftdrone og brannbåt.

TBRT orienterer om at de hovedsakelig har håndtert effektiviseringskravet fra eiere gjennom kutt i drift for beredskap. Hvis finansieringen av beredskapsoppgaver ikke er tilstrekkelig for å kunne ivareta forskriftsmessige krav må dette gapet lukkes og de 1,2 millioner kroner ivaretas i handlings- og økonomiplan 2023-26. En slik lukking kan dels skje gjennom økte driftsinntekter, reduserte driftskostnader og økt overføring fra eierne. Det er en forventning om at selskapets styre gjør en vurdering av alle tre forhold før hele det foreslåtte beløpet belastes eierne.

Beredskap i brann- og redningstjenesten er strengt regulert gjennom lov- og forskriftskrav. Detaljerte krav kan redusere stedlig ledelse sitt handlingsrom til å bemanne og operasjonalisere egen organisasjon basert på lokale beredskapsvurderinger og en effektiv bruk av tildelte midler. Styret i selskapet anbefales derfor å ta initiativ til en dialog med sentrale myndigheter om dette. Trondheim kommune kan bidra i en slik dialog.

Endring av husleie i Oppdal og Rennebu kommuner

Høsten 2023 vil de nye brannstasjonene i Oppdal og Rennebu påbegynnes. Samlet kostnadsoverslag for prosjektene er 110 millioner kroner. Husleien for de nye brannstasjonene er estimert til ca. 8,8 millioner kroner. I dialogmøtet ble det indikert en oppstart for brannstasjonen på Oppdal mot slutten av året i 2023. Det vurderes derfor som ikke nødvendig å sette av vesentlig ramme til husleie for nye brannstasjoner i 2023, men det må ivaretas i planperioden.

Trondheim kommune ønsker å presisere at nye brannstasjoner bør ha en funksjonell, men nøktern standard. Kostnader som påløper ut over det som er en funksjonell og nøktern standard bør ikke belastes øvrige eiere gjennom husleien. Styret i TBRT bør ha fokus på dette når det inngås avtale om leiekontrakt.

Endring i kapitalkostnader investeringer

Beregnet minimumsavdrag for 2023 er beregnet til om lag kr. 10.500.000. Minimumsavdraget for 2022 er kr. 7.900.000. Dette gir en økning i kapitalkostnadene med kr. 2.600.000.

I 2022 er det planlagt investering i ny brannbåt som øker total lånegjeld og avskrivningsgrunnlag. Investeringer planlagt i resten av perioden er lavere, ref vedtatt handlings- og økonomiplan 2022-25.

Driftskostnader ved ny brannbåt bør søkes delt med øvrige brannvesen i regionen, eksempelvis Orkland, Verdal og Stjørdal som har aktivitet ved sjøen. Trondheim kommune mener investeringen i ny brannbåt bør avventes til avklaring om mulig sambruk og finansieringsbidrag/driftstilskudd er gjort.

Det bør avklares i selskapet hvordan beslutningsprosessen for nyinvesteringer skal synliggjøre økningen i driftskostnader og minimumsavdrag på en tydeligere måte for selskapet og eierne. Trondheim kommunes



TRONDHEIM KOMMUNE

utgangspunkt er at renter og avdrag må vurderes opp mot andre driftskostnader, og at investeringer dermed må vurderes opp mot behovet for å styrke operativ drift.

Endring i husleie - utvikling i swap og KPI

Dette kostnadselementet er regulert i selskapsavtalen gjennom husleiemodellen, og bør ivaretas i handlings- og økonomiplanarbeidet for 2023-26.

Pris- og lønnsvekst

Det er lagt til grunn 3,0% i pris- og lønnsvekst. Kommunedirektøren i Trondheim tar utgangspunkt i at dette vil bli korrigert i høst når kommunal deflator blir klar.

Konklusjon

Trondheim kommune har vurdert innmeldte behov. Kommuneøkonomien er presset i handlings- og økonomiplanperioden, og det er ikke anledning til å unnta TBRT for de effektiviseringskrav som treffer kommunen. Samtidig må endringer i lov- og forskriftskrav hensyntas, samt minimumsavdraget som er regulert gjennom kommuneloven.

Trondheim kommune ber om at TBRT ser på hva som er mulig å løse innenfor dagens ramme, og legger frem en handlings- og økonomiplan for 2023 som gir et lavest mulig behov for økt tilskudd fra eierkommunene. Økte inntekter fra alarmabonnementer må synliggjøres i oppsettet.

Trondheim kommune ber selskapet se på en skisse til hvordan vi kan få til sambruk av ressurser som kan brukes på tvers av regionen i representantskapsmøtet i desember. Trondheim kommune ber også om at selskapet tar initiativ til en dialog med statlige myndigheter, med sikte på å oppnå en mer fleksibel ramme for brann- og redningselskapenes drift og finansiering av denne.

Vedlegg 5B: Budsjettdialog 2022 - svar fra TBRT

TILBAKEMELDING TIL TRONDHEIM KOMMUNE.

16.09.22

Trondheim kommune ber om en redegjørelse for hvordan selskapet har bearbeidet innspillet som ble sendt TBRT IKS den 16.juni - i etterkant av dialogmøtet med kommunedirektørene.

Dimensjonering av selskapet - lov- og forskriftskrav

Trondheim kommune skriver: «Beredskap i brann- og redningstjenesten er strengt regulert gjennom lov- og forskriftskrav. Detaljerte krav kan redusere stedlig ledelse sitt handlingsrom til å bemanne og operasjonalisere egen organisasjon basert på lokale beredskapsvurderinger og en effektiv bruk av tildelte midler. Styret i selskapet anbefales derfor å ta initiativ til en dialog med sentrale myndigheter om dette. Trondheim kommune kan bidra i en slik dialog.»

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) fastsatte 15. september 2021 ny forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften). Forskriften trådte i kraft 1. mars 2022. Veileder til forskriften ble utgitt i mars samme år. En temaveileder i beredskapsanalyse ble ferdigstilt i mai 2022.

Som ett av mange brann- og redningsvesen ga TBRT IKS innspill til forskriften i høringsrunden.

Vi tror derfor at selskapet og våre deltakerkommuner må forholde seg til forskriften slik den foreligger i dag.

Ut fra krav beskrevet i brann- og redningsvesenforskriften, vil rekkefølgen i prosessen frem til at TBRT IKS er riktig dimensjonert og organisert, være følgende trinn:

1. Risiko- og sårbarhetsanalyse
2. Forebyggende analyse som bygger på punkt 1.
3. Beredskapsanalyse som bygger på punkt 1 og 2.
4. Dimensjonering av brann- og redningsvesen som er et resultat av punkt 1, 2 og 3.

Forskriften stiller krav om at TBRT IKS til enhver tid skal ha 18 mannskaper på vakt fordelt slik:

- 4 vaktlag med 4 mannskaper i hver
- 2 mannskaper i en støttestyrke for bemanning av tankbil og/eller høyderedskap.

Bystyret i Trondheim har – etter anbefaling fra TBRT IKS – vedtatt en dimensjonering med en minimumsbemanning på 21 mannskaper.

I tillegg til forskriftskravet på 18 mannskapet, sier vedtaket i bystyret at brann- og redningsbåten skal bemannes med 2 mannskaper, og at vaktstyrken skal ledes av en brigadeleder.

I dimensjoneringen er det også vedtatt at TBRT IKS skal ha 4 redningsdykkere på vakt til enhver tid. En del av selskapets brannkonstabler har tilleggskompetanse som redningsdykker. Det ene vaktlaget bemannes av brannkonstabler med slik kompetanse.

Hvis Trondheim kommune ønsker å øke handlingsrommet for TBRT IKS kan dette gjøres ved at minimumsbemanningen settes til forskriftskravet – og at brann- og redningssjef utover dette står fritt til å velge en bemanning som ivaretar beredskapen.

Regionale ressurser

Trondheim kommune skriver: *«Det anbefales gjennomført en dialog med de øvrige brannvesener i regionen for å få til en medfinansiering der TBRT dekker et regionalt behov. Eksempelvis kan dette gjelde medfinansiering av faste driftskostnader knyttet til USAR, sjø- og luftdrone og brannbåt.»*

Selskapet er allerede i en prosess om medfinansiering av regionale ressurser.

I etterkant av den store skogbrannen i Sverige i 2018 hvor mange trønderske brann- og redningsvesen deltok i slokkingen, ble samarbeidsorganet «Trønderbataljonen» etablert. Temaet medfinansiering ble bl.a. diskutert på sist avholdte møte 21. april i år.

Det er først og fremst en mer rettferdig fordeling av driftskostnadene til USAR og redningsdykking som kan være aktuelle å fordele på flere brann- og redningsvesen. Selskapets maritime kapasiteter, urban tauredningsgruppe og ansatte med kompetanse på farlig gods brukes i all vesentlighet innenfor selskapets eget ansvarsområde. Videre diskusjon om temaet skjer på møte i «Trønderbataljonen» i oktober.

De aller fleste kommunene i samarbeidet opplever – som Trondheim kommune – stadig trangere budsjettammer. Hvorvidt de andre kommunene - når saken skal behandles politisk - finner det riktig å prioritere et slikt samarbeid gjenstår å se.

Investeringer

Trondheim kommune skriver: *«Driftskostnader ved ny brannbåt bør søkes delt med øvrige brannvesen i regionen, eksempelvis Orkland, Verdal og Stjørdal som har aktivitet ved sjøen. Trondheim kommune mener investeringen i ny brannbåt bør avventes til avklaring om mulig sambruk og finansieringsbidrag/driftstilskudd er gjort.»*

Den nye brann- og redningsbåten skal dekke et beredskapsbehov i Trondheim kommune, og vil i all vesentlighet operere innenfor selskapets eget ansvarsområde. De kommunene som nevnes er allerede bemannet med nødvendige ressurser for å oppfylle brann- og redningsvesenforskriften. Vi har derfor liten tro på at kommunene vil se noen nytte av et slikt forslag til sambruk.

Investering i ny brann- og redningsbåt er vedtatt av representantskapet, og kontrakt om bygging av båten ble inngått 30. april i år.

Trondheim kommune skriver: *«Det bør avklares i selskapet hvordan beslutningsprosessen for nyinvesteringer skal synliggjøre økningen i driftskostnader og minimumsavdrag på en tydeligere måte for selskapet og eierne. Trondheim kommunes utgangspunkt er at renter og avdrag må vurderes opp mot andre driftskostnader, og at investeringer dermed må vurderes opp mot behovet for å styrke operativ drift.»*

«Handlingsregel for investeringer» - vedlegg 2 til selskapsavtalen - regulerer selskapets øvre ramme for investeringer, og hvordan økningen i kapitalkostnader skal finansieres.

Handlingsregelen sier at øvre ramme for investeringer er på 91 millioner 2019-kroner, og at beløpet skal reguleres årlig med kommunal deflator. TBRT IKS skal tilføres økt driftsramme for å kunne betjene økte kapitalkostnader inntil selskapet når taket for øvre låneramme.

«Handlingsregel for investeringer» ble utarbeidet av ei prosjektgruppe fra deltakerkommunene – der TBRT IKS var bisitter. Vedlegget – sammen med ny selskapsavtale – ble behandlet av selskapets styrende organer og deretter vedtatt av by- og kommunestyrene i deltakerkommunene.

En endring av handlingsregelen krever etter vår oppfatning samme behandling.

Budsjettprosessen

Trondheim kommune skriver: «Hvis finansieringen av beredskapsoppgaver ikke er tilstrekkelig for å kunne ivareta forskriftsmessige krav må dette gapet lukkes og de 1,2 millioner kroner ivaretas i handlings- og økonomiplan 2023-26. En slik lukking kan dels skje gjennom økte driftsinntekter, reduserte driftskostnader og økt overføring fra eierne. Det er en forventning om at selskapets styre gjør en vurdering av alle tre forhold før hele det foreslåtte beløpet belastes eierne.»

Selskapets styre vil i sin budsjettbehandling gjøre de vurderinger og tiltak som er nødvendig for å holde driftskostnadene innenfor tildelt ramme før det foreslåtte beløpet foreslås belastet eierne.

Vedlegg 6A: Revisjonskriterier - Brann- og redningstjenesten

Problemstilling: Ivaretar Trøndelag brann- og redningstjeneste det ansvar Trondheim kommune har i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven?

a. Ledelse

Brann- og redningsvesenforskriften § 11, 3. og 4. avsnitt, stiller krav om at brann- og redningsvesenet som et minimum skal ledes av tre kvalifiserte personer i hele stillinger. Det skal være én leder av brann- og redningsvesenet, én leder av det forebyggende arbeidet og én leder av beredskapsarbeidet. Lederen av brann- og redningsvesenet skal ha en stedfortreder.⁹⁵

b. I hvilken grad har tjenestene en tilfredsstillende dimensjonering?

I bystyresaken om etablering av det interkommunale selskapet Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS fremkommer det at det overordnede målet er å få bedre tjenester i hele regionen, ikke å spare penger i forhold til dagens utgiftsnivå.⁹⁶ Følgende overordnede krav ble stilt:

- Bedre beredskap enn i dag
- Bedre forebyggende arbeid enn i dag
- Felles nytte av spesialressurser og kompetanse
- Sikring av de verdiene hver kommune legger inn i fellesskapet
- Billigere enn om hver kommune skal løse utfordringene hver for seg
- Tett kontakt med folk og myndigheter lokalt
- Tilstrekkelig kommunal styring og kontroll.

Dimensjonering av det forebyggende arbeidet

Brann- og redningsvesenforskriften trådte i kraft i 2022. Forskriften stiller følgende krav til dimensjonering av det forebyggende arbeidet i brannvesenet:⁹⁷

§ 8. Forebyggendeanalyse og krav til bemanning

Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en forebyggendeanalyse på bakgrunn av

- a. risiko- og sårbarhetsanalysen etter forskriften § 7,
- b. oppgavene i brann- og eksplosjonsvernloven § 11 og forskrifter gitt i medhold av

⁹⁵ Brann- og redningsvesenforskriften § 11

⁹⁶ Bystyresak 31/07

⁹⁷ Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (FOR-2021-09-15-2755)

denne.⁹⁸

Forebyggendeanalysen skal identifisere hvilket personell og hvilken kompetanse som er nødvendig for å sikre et tilfredsstillende forebyggende arbeid.

Brann- og redningsvesenet skal ha personell til brannforebyggende arbeid etter forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging, og dette skal utføres med minst 0,1 årsverk per 1 000 innbyggere i ansvarsområdet.⁹⁹ I tillegg til personell til brannforebyggende arbeid gjelder krav til årsverk til leder for forebyggendearbeid, jf. forskriften § 11, og krav til tilstrekkelig bemanning ved feiing og tilsyn med fyringsanlegg etter forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 17.¹⁰⁰

Ut fra dette utleder vi følgende revisjonskriterier for dimensjonering av det forebyggende arbeidet:

- Brann- og redningsvesenet skal gjennomføre en forebyggendeanalyse som identifiserer hvilket personell og hvilken kompetanse som er nødvendig for håndtering av det forebyggende arbeidet, herunder bemanning ved feiing og tilsyn med fyringsanlegg.¹⁰¹ Forebyggendeanalysen skal oppdateres minimum hvert fjerde år.¹⁰²
- Brann- og redningsvesenet skal ha personell til brannforebyggende arbeid som utgjør minst 0,1 årsverk per 1 000 innbyggere i Trøndelag brann- og redningstjeneste sitt ansvarsområde.¹⁰³

Dimensjonering av beredskapsstyrken

Brann- og redningsvesenforskriften § 9 stiller krav til at det skal gjennomføres en beredskapsanalyse:

§ 9. Beredskapsanalyse

Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en beredskapsanalyse på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og forebyggendeanalysen, jf. forskriften § 7 og § 8. Beredskapsanalysen skal besvare i hvilken grad brann- og redningsvesenet er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten, jf. forskriften § 7.

Beredskapsanalysen skal identifisere og vurdere hvilke ressurser, som utstyr, personell og kompetanse, som er nødvendig for å kunne håndtere dimensjonerende hendelser på en tilfredsstillende måte.

⁹⁸ Dette gjelder blant annet forskrift om brannforebygging, som i § 17 angir krav til feiing og tilsyn med fyringsanlegg som del av det forebyggende arbeidet.

⁹⁹ TBRTs ansvarsområde omfatter de kommunene som er en del av samarbeidet i det interkommunale selskapet, jf. § 2 c i brann- og redningsvesenforskriften.

¹⁰⁰ Det er ikke spesifikke lovkrav til dimensjoneringen av feieavdelingen, kravet er at kommunen skal sørge for feiing ved behov.

¹⁰¹ Brann- og redningsvesenforskriften § 8, forskrift om brannforebygging § 17

¹⁰² Brann- og redningsvesenforskriften § 6

¹⁰³ Brann- og redningsvesenforskriften § 8

Vurderingen av antall personer i beredskapsstyrken, vaktberedskapen, antall vaktlag, reservestyrken og lokaliseringen av beredskapsstyrken, jf. forskriften § 13, § 15, § 16 og § 17, skal omfatte

- a. risikoen i ansvarsområdet
- b. kravet til utrykningstid
- c. oppmøtetiden for personellet som skal møte til førsteinnsats og videre innsats, og
- d. samarbeid med andre brann- og redningsvesen.

I brann- og redningsvesenforskriften §§ 13-18 stilles det følgende krav bemanning av beredskapsstyrken:

§ 13. Beredskapsstyrken

Brann- og redningsvesenets samlede beredskapsstyrke skal bemannes med minst 16 personer, der minst fire skal være kvalifiserte som utrykningsledere. Antall personer i beredskapsstyrken kan økes med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9.

Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal lokaliseres med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9. Alle tettsteder skal være dekket av hele eller deler av beredskapsstyrken. Beredskapsstyrken kan dekke flere tettsteder.

§ 14. Vaktlag¹⁰⁴

Et vaktlag skal bestå av minst én utrykningsleder og tre brannkonstabler.

Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom det er forutsatt i byggesaken at beredskapen skal ivareta rømningsvei med høyderedskap.

Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom kommunen har besluttet at tankbil skal dekke brann- og redningvesenets behov for slokkevann, jf. forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 21.¹⁰⁵

§ 15. Antall vaktlag

I tettsteder med 3 000 til 50 000 innbyggere skal det være minst ett vaktlag i vaktberedskap.

I tettsteder med 50 000 til 100 000 innbyggere skal det være minst to vaktlag i vaktberedskap.

I tettsteder med over 100 000 innbyggere skal det være minst tre vaktlag i vaktberedskap.

Deretter skal beredskapen økes med ett vaktlag i vaktberedskap for hver 70 000 innbyggere. Antall vaktlag i vaktberedskap etter 170 000 innbyggere kan fravikes med grunnlag i risiko- og sårbarhetsanalysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7, § 8 og § 9.

§ 16. Reservestyrker for skogbrann og andre hendelser

Dersom brann- og redningsvesenets egne beredskapsstyrker ikke har tilstrekkelige

¹⁰⁴ I Trondheim har man både høyderedskap (lift/stigebil) og tankbil. Dette er omtalt i bystyresak 121/21 om ROS-analyse. Her ble beredskapsanalysen behandlet og dimensjonering av beredskapen vedtatt. Vedtaket var i henhold til det TBRT hadde lagt til grunn.

¹⁰⁵ Dette er også omtalt i bystyresak 121/21.

personellressurser til å håndtere innsatssituasjoner som kan inntreffe, herunder i områder hvor det er betydelig fare for brann i skog, skal brann- og redningsvesenet alene eller i samarbeid med andre brann- og redningsvesen sørge for å ha tilstrekkelige reservestyrker for skogbrann og andre hendelser. Behovet for reservestyrker skal fremgå av beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9.

Reservestyrken skal øves for aktuelle oppgaver.

§ 17. Vaktberedskap

Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal være organisert i en vaktberedskap ut fra antall innbyggere i det største tettstedet i ansvarsområdet.

I tettsteder med inntil 3 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum organiseres av deltidspersonell uten kontinuerlig vaktberedskap. I perioder hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved hendelser skal det opprettes kontinuerlig vaktberedskap.

I tettsteder med 3 000 til 8 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av deltidspersonell i kontinuerlig vaktberedskap.

I tettsteder med 8 000 til 20 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen innenfor ordinær arbeidstid. Utenfor ordinær arbeidstid kan beredskapen organiseres i vaktlag bestående av deltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap, men hvor utrykningsleder har brannvern som hovedyrke.

I tettsteder med mer enn 20 000 innbyggere skal beredskapen være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen.

Dersom det er krav til ytterligere mannskap etter forskriften § 14, skal personell for høyderedskap og tankbil ha samme vaktberedskap som vaktlaget for øvrig.

Brann- og redningsvesenet skal uavhengig av kravene i andre til femte ledd sikre innsats i hele ansvarsområdet, og ha tilstrekkelig beredskap etter risiko- og sårbarhetsanalysen, beredskapsanalysen og kravet til utrykningstid.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan etter søknad dispensere fra bestemmelsen når særlige grunner foreligger og tilstrekkelig grad av beredskap kan opprettholdes.

§ 18. Krav til midlertidig forhøyet beredskap ved særskilt risiko

Brann- og redningsvesenet skal ha et system for å identifisere situasjoner hvor risikoen for branner og andre ulykker er vesentlig større enn normalt, og følge opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering av slike situasjoner, jf. forskriften § 10. Brann- og redningsvesenet skal innføre høyere beredskap dersom det er nødvendig, og sørge for at nødmeldesentralen holdes informert.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet en veileder til brann- og redningsvesenforskriften.¹⁰⁶ Her presiseres det i kapittel 1 at minstekravene til beredskap setter begrensninger for kommunenes selvstyre, og at analysene kan innebære et ressursbehov ut over minstekravene i lovverket:

"Minstekravene til blant annet bemanning og utrustning (kapittel 3) er også videreført og setter begrensninger for kommunens selvstyre. Minstekravene skal sikre at det i alle kommuner blir utført et minimum av brannforebyggende oppgaver, og at kommunene har en slagkraftig beredskapsstyrke med tilstrekkelig kompetanse og utrustning. Beredskapsstyrken skal kunne settes inn ved branner og andre ulykker innenfor kravene til utrykningstider (kapittel 4). Minstekravene i forskriften er satt på basis av generell risiko i forhold til tettsteder, innbyggertall og objekter med krav om innsatstid.

Alle kommuner må imidlertid vurdere om minstekravene til organisering og dimensjonering av brann- og redningsvesenet er tilstrekkelige. Kravet til risiko- og sårbarhetsanalyse er videreført, forebyggende- og beredskapsanalyse er løftet frem (kapittel 2). Dette for å bevisstgjøre kommunen og brann- og redningsvesenet om at det er analysene som skal danne grunnlaget for hvordan brann- og redningsvesenet skal organiseres, bemannes og utrustes. Konsekvensen av analysene kan blant annet innebære et ressursbehov utover minstekravene."

Ut fra dette utleder vi følgende revisjonskriterier for dimensjonering av beredskapsstyrken:

- Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en beredskapsanalyse på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og forebyggendeanalyse.¹⁰⁷
- Brann- og redningsvesenets samlede beredskapsstyrke skal bemannes med minst 16 personer, der minst fire skal være kvalifiserte som utrykningsledere.¹⁰⁸
- Et vaktlag skal bestå av minst én utrykningsleder og tre brannkonstabler.¹⁰⁹
- Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom det er forutsatt i byggesaken at beredskapen skal ivareta rømningsvei med høyderedskap.¹¹⁰
- Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom kommunen har besluttet at tankbil skal dekke brann- og redningsvesenets behov for sløkkevann.¹¹¹
- I tettsteder med over 100 000 innbyggere skal det være minst tre vaktlag i vaktberedskap. Deretter skal beredskapen økes med ett vaktlag i vaktberedskap for hver 70 000 innbyggere. Antall vaktlag i vaktberedskap etter 170 000 innbyggere kan fravikes med grunnlag i risiko- og sårbarhetsanalysen, forebyggendeanalyse og beredskapsanalysen.¹¹²
- I tettsteder med mer enn 20 000 innbyggere skal beredskapen være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på

¹⁰⁶ Forskriften trådte i kraft 1. mars 2022. Veiledningen ble utgitt i oktober 2022 og kan leses her: <https://www.dsb.no/lover/brannvern-brannvesen-nodnett/veiledning-til-forskrift/veiledning-til-forskrift-om-organisering-bemanning-og-utrustning-av-brann-og-redningsvesen-og-nodmeldesentralene/>

¹⁰⁷ Brann- og redningsvesenforskriften § 9

¹⁰⁸ Brann- og redningsvesenforskriften § 13

¹⁰⁹ Brann- og redningsvesenforskriften § 14

¹¹⁰ Brann- og redningsvesenforskriften § 14

¹¹¹ Brann- og redningsvesenforskriften § 14

¹¹² Brann- og redningsvesenforskriften § 15

brannstasjonen. Personell for høyderedskap og tankbil skal ha samme vaktberedskap som vaktlaget for øvrig.¹¹³

- Behovet for reservestyrker skal fremgå av beredskapsanalysen.¹¹⁴
- Brann- og redningsvesenet skal sikre innsats i hele ansvarsområdet, og ha tilstrekkelig beredskap etter risiko- og sårbarhetsanalysen, beredskapsanalysen og kravet til utrykningstid.¹¹⁵

c. Ivaretar Trøndelag brann- og redningstjeneste kompetansekravene?

Brann- og eksplosjonsvernloven angir krav til kvalifikasjoner og utdanning for brann- og redningspersonell.¹¹⁶

§ 18 a. Krav til kvalifikasjoner for brann- og redningspersonell

Brann- og redningspersonell skal ha de kvalifikasjonene som er nødvendige for å ivareta brann- og redningsvesenets oppgaver på en forsvarlig måte.

Departementet kan gi forskrift om krav til kvalifikasjoner og utdanning for å arbeide som brann- og redningspersonell i kommunene.

§ 18 c. Kommunenes ansvar for opplæring av deltidspersonell i brann- og redningsvesenet

Kommunene skal sørge for at deltidspersonell i brann- og redningsvesenet har fullført opplæring og kurs innen to år etter at de ble ansatt.

Brann- og redningsvesenforskriften kapittel 8 angir krav til opplæring og kompetanse.¹¹⁷

§ 37. Brannkonstabel¹¹⁸

Personell som skal arbeide som brannkonstabel i heltidsstilling, skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan for brannkonstabel heltid innen to år fra tilsetting.

Personell som skal arbeide som brannkonstabel i deltidsstilling, skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan for brannkonstabel heltid eller deltid innen to år fra tilsetting.

Personell i heltidsstilling som har påbegynt yrkesutdanning i samsvar med kursplan for brannkonstabel deltid før 1. mars 2022, og som har gjennomført yrkesutdanningen innen to år fra tilsetting, likestilles med yrkesutdanning som brannkonstabel heltid.

Personell i heltidsstilling som har påbegynt yrkesutdanning i samsvar med kursplan for brannkonstabel deltid 1. mars 2022 eller senere, skal gjennomføre supplerende kurs ved Brann- og redningsskolen innen tre år fra ansettelse.

¹¹³ Brann- og redningsvesenforskriften § 17

¹¹⁴ Brann- og redningsvesenforskriften §§ 9 og 16

¹¹⁵ Brann- og redningsvesenforskriften § 17

¹¹⁶ Kravene er omtalt i kapittel 3A i loven. De trådte i kraft 27.1.23.

¹¹⁷ [Flere paragrafer i dette kapittelet ble endret ved forskrift 12. 7.23 nr. 1268](#)

¹¹⁸ Endret ved forskrift 12.7.23 nr. 1268

§ 38. Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Personell med oppgaver innenfor feiing og tilsyn med fyringsanlegg etter forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 17, skal ha fagutdanning i henhold til fastsatt læreplan.

Lærlinger og praksiskandidater under fagutdanning kan utføre oppgaver som nevnt i første ledd, med forsvarlig opplæring og oppfølging.

§ 39. Operatør på nødmeldesentral¹¹⁹

Operatør på nødmeldesentral skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan for operatør innen to år fra tilsetting, og ha enten

- a. gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan for brannkonstabel heltid eller deltid, og utrykningsleder deltid eller heltid, jf. forskriften § 41, eller
- b. gjennomført forberedende yrkesutdanning i samsvar med kursplan for personell som ikke har brann- og redningsfaglig utdanning.

§ 40. Forebyggende personell¹²⁰

Personell med oppgaver innen brannforebygging skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan for forebyggende brannvern innen to år fra ansettelse, og ha enten

- a. universitets- eller høyskoleutdanning på bachelornivå,
- b. yrkesutdanning som brannkonstabel heltid eller deltid, og kurs for utrykningsleder deltid eller heltid, jf. forskriften § 41,
- c. fagutdanning i samsvar med læreplan fastsatt for personell som skal utføre feiing og tilsyn med fyringsanlegg, jf. forskriften § 38, eller
- d. annen relevant fagskole- eller fagutdanning.

§ 41. Utrykningsleder¹²¹

Personell som skal arbeide som utrykningsleder i heltidsstilling, skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan for brannkonstabel, jf. forskriften § 37, og kursplan for utrykningsleder heltid.

Personell som skal arbeide som utrykningsleder i deltidsstilling, skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan for brannkonstabel, jf. forskriften § 37, og kursplan for utrykningsleder deltid eller heltid.

§ 42. Leder av beredskapsarbeidet

Leder av beredskapsarbeidet skal ha gjennomført kurs i overordnet vaktberedskap og innsatsledelse, jf. forskriften § 44, innen to år fra ansettelse, og ha enten

- a. universitets- eller høyskoleutdanning på bachelornivå, eller
- b. være kvalifisert som utrykningsleder heltid, jf. forskriften § 41.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan etter søknad dispensere fra bestemmelsen når det foreligger særlige grunner.

¹¹⁹ Endret ved forskrift 12. juli 2023 nr. 1268

¹²⁰ Endret ved forskrift 12. juli 2023 nr. 1268

¹²¹ Endret ved forskrift 12. juli 2023 nr. 1268

§ 43. Leder av forebyggendearbeidet

Leder av forebyggendearbeidet skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan for forebyggende brannvern innen to år fra ansettelse, jf. forskriften § 40, og ha enten

- a. universitets- eller høgskoleutdanning på bachelornivå,
- b. kvalifikasjoner som utrykningsleder heltid, jf. forskriften § 41, eller
- c. minst to års erfaring som forebyggende personell, jf. forskriften § 40.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan etter søknad dispensere fra bestemmelsen når det foreligger særlige grunner.

§ 44. Personell i overordnet vaktberedskap

Personell i overordnet vaktberedskap skal være kvalifisert som leder av beredskapsarbeidet, jf. forskriften § 42, eller leder av forebyggendearbeidet, jf. forskriften § 43, og ha gjennomført kurs i overordnet vaktberedskap og innsatsledelse.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan etter søknad dispensere fra bestemmelsen når det foreligger særlige grunner.

§ 45. Leder av brann- og redningsvesenet¹²²

Leder av brann- og redningsvesen i ansvarsområde med mer enn 50 000 innbyggere skal ha gjennomført yrkesutdanning i forebyggende brannvern¹²³ og kurs i overordnet vaktberedskap og innsatsledelse, og enten ha

- a. høgskole- eller universitetsutdanning på masternivå, eller
- b. kvalifikasjoner som leder av brann- og redningsvesen i ansvarsområde med inntil 50 000 innbyggere, og minst fem års erfaring som leder av brann- og redningsvesen.

Yrkesutdanning i forebyggende brannvern og kurs i overordnet vaktberedskap og innsatsledelse skal gjennomføres snarest og senest to år etter ansettelsestidspunktet.

Stedfortrederen til leder av brann- og redningsvesen skal ha kvalifikasjoner enten som leder av forebyggendearbeidet eller som leder av beredskapsarbeidet.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan etter søknad dispensere fra bestemmelsen når det foreligger særlige grunner.

Ut fra dette utleder vi følgende revisjonskriterium om kompetanse:

- TBRT skal kunne fremvise oversikt over kompetanse og kompetansebehov hos brann- og redningspersonell.
- TBRT skal ha et system for opplæring og oppdatering av kompetanse.

¹²² Her gjengir vi kun kravene som gjelder for kommuner med mer enn 50 000 innbyggere.

¹²³ Krav om yrkesutdanning i forebyggende brannvern gjelder ikke leder av brann- og redningsvesen som er ansatt før forskriftens ikrafttredelsestidspunkt.

d. Har Trøndelag brann- og redningstjeneste tilgang til nødvendig utstyr og materiell?

Brann- og redningsvesenforskriften stiller følgende krav til utstyr til bruk ved brann og andre ulykker:

§ 19. Utstyr til bruk ved branner og andre ulykker

Brann- og redningsvesenet skal disponere egnet utstyr til å løse oppgavene som følger av brann- og eksplosjonsvernloven § 11, risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen.

Brann- og redningsvesenet skal som et minimum ha egnet utstyr til slokke- og redningsinnsats ved branner, trafikkulykker og overflateredning ved ulykker i vann. Brann- og redningsvesenet kan inngå avtale med andre om bruk av slikt utstyr.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan gi pålegg om anskaffelse av nødvendig utstyr til bruk ved branner og andre ulykker.

§ 9. Beredskapsanalyse

Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en beredskapsanalyse på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og forebyggendeanalysen, jf. forskriften § 7 og § 8. Beredskapsanalysen skal besvare i hvilken grad brann- og redningsvesenet er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten, jf. forskriften § 7.

Beredskapsanalysen skal identifisere og vurdere hvilke ressurser, som utstyr, personell og kompetanse, som er nødvendig for å kunne håndtere dimensjonerende hendelser på en tilfredsstillende måte.

Ut fra dette utleder vi følgende revisjonskriterier for utstyr:

- Brann- og redningsvesenet skal disponere egnet utstyr til å løse oppgavene.¹²⁴
- Brann- og redningsvesenet skal som et minimum ha egnet utstyr til slokke- og redningsinnsats ved branner, trafikkulykker og overflateredning ved ulykker i vann.¹²⁵

e. Gjennomfører brannvesenet tilfredsstillende risikovurderinger?

Brann- og eksplosjonsvernloven stiller følgende krav:

§ 9. Etablering og drift av brannvesen

Kommunen skal sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte. Kommunen skal gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse slik at brannvesenet blir best mulig tilpasset de oppgaver det kan bli stilt overfor. Kommunen skal evaluere hendelser for å sikre kontinuerlig læring og forbedring av det forebyggende og beredskapsmessige arbeidet.

¹²⁴ Brann- og redningsvesenforskriften §§ 9, 19, jf. brann- og eksplosjonsvernloven § 11, risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen.

¹²⁵ Brann- og redningsvesenforskriften § 19

Leder av brannvesenet og øvrig personell skal ha de kvalifikasjoner som er nødvendige når de skal ivareta brannvesenets oppgaver på en forsvarlig måte.

§ 10. Dokumentasjon og rapportering

Kommunen skal dokumentere at plikten etter § 9 første, annet og tredje ledd er oppfylt.

§ 13. Særskilte brannobjekter

Kommunen skal identifisere og føre fortegnelse over byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier.

Brann- og redningsvesenforskriften stiller følgende krav til risiko- og sårbarhetsanalyse:

§ 7. Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og redningsvesenet skal fastsette formål med risiko- og sårbarhetsanalysen og rammer for risikovurderingsprosessen. Risiko- og sårbarhetsanalysen skal kartlegge og vurdere sannsynligheten for og konsekvensen av uønskede hendelser. Risiko- og sårbarhetsanalysen skal som et minimum omfatte

- a. risiko og sårbarhet innenfor ansvarsområdet til brann- og redningsvesenet
- b. risiko og sårbarhet utenfor ansvarsområdet som kan ha betydning for brann- og redningsvesenet
- c. hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre, og
- d. brann- og redningsvesenets evne til å opprettholde egen virksomhet når det utsettes for en uønsket hendelse, og evnen til å gjenoppta virksomheten etter at hendelsen har inntruffet.

Brann- og redningsvesenet skal samordne sin risiko- og sårbarhetsanalyse med kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. sivilbeskyttelsesloven § 14.

Ut fra dette utleder vi følgende revisjonskriterier om risikovurderinger:

- Trøndelag brann- og redningstjeneste skal gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse.¹²⁶
- Risiko- og sårbarhetsanalysen skal som et minimum omfatte¹²⁷
 - risiko og sårbarhet innenfor ansvarsområdet til brann- og redningsvesenet
 - risiko og sårbarhet utenfor ansvarsområdet som kan ha betydning for brann- og redningsvesenet
 - hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre, og
 - brann- og redningsvesenets evne til å opprettholde egen virksomhet når det utsettes for en uønsket hendelse, og evnen til å gjenoppta virksomheten etter at hendelsen har inntruffet.

¹²⁶ Brann- og eksplosjonsvernloven § 9

¹²⁷ Brann- og redningsvesenforskriften § 7

- Brann- og redningsvesenet skal identifisere og føre oversikt over byggverk hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier.¹²⁸
- Brann- og redningsvesenet skal samordne sin risiko- og sårbarhetsanalyse med kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse.¹²⁹
- Brann- og redningsvesenet skal evaluere hendelser for å sikre kontinuerlig læring og forbedring av det forebyggende og beredskapsmessige arbeidet.¹³⁰

f. Gjennomfører Trøndelag brann- og redningstjeneste tilstrekkelig med tilsyn og brannforebyggende arbeid? Er det sammenheng mellom risikovurderingene og tilsynsaktiviteten?

Brann- og eksplosjonsvernloven stiller følgende krav:

§ 13. Særskilte brannobjekter

Kommunen skal identifisere og føre fortegnelse over byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier.

Kommunen skal sørge for at det føres tilsyn i byggverk m.m. som nevnt i første ledd for å påse at disse er tilstrekkelig sikret mot brann. Tilsynet skal omfatte alle forhold av betydning for brannsikkerheten, herunder bygningsmessige, tekniske, utstyrsmessige og organisatoriske brannsikringstiltak og forhold av betydning for gjennomføring av brannbekjempelse og øvrig redningsinnsats.

Kommunen skal overfor sentral tilsynsmyndighet kunne dokumentere hvordan tilsyn med byggverk m.m. som nevnt i første ledd, som kommunen eier eller bruker, er gjennomført, og hvordan eventuelle pålegg er fulgt opp.

Kommunen kan ved enkeltvedtak bestemme at det skal føres tilsyn med andre byggverk m.m. enn de som er omfattet av første ledd. Kommunestyret selv kan fastsette lokal forskrift om tilsyn med andre byggverk m.m. enn de som er omfattet av første ledd.

Forskrift om brannforebygging stiller følgende krav til kommunens forebyggende arbeid:

§ 15. Planlegging av det forebyggende arbeidet

Kommunen skal fastsette satsingsområder og planlegge samarbeid og tiltak for å redusere den kartlagte risikoen for brann på en effektiv måte. Satsningsområdene og tiltakene skal prioriteres og begrunnes.

§ 16. Gjennomføring av det forebyggende arbeidet

Kommunen skal gjennomføre tiltak i samsvar med planen for det forebyggende arbeidet og

¹²⁸ Brann- og eksplosjonsvernloven § 13

¹²⁹ Brann- og redningsvesenetsforskriften § 7, jf. sivilbeskyttelsesloven § 14

¹³⁰ Brann- og eksplosjonsvernloven § 9

på bakgrunn av hendelser, bekymringsmeldinger og lignende som gir ny kunnskap om risikoen for brann.

§ 18. Risikobasert tilsyn

Tilsyn etter brann- og eksplosjonsvernloven § 13 skal gjennomføres og prioriteres på bakgrunn av:

- a) risikoen for tap av liv og helse
- b) risikoen for tap av materielle og kulturhistoriske verdier
- c) risikoen for samfunnsmessige konsekvenser
- d) risikoen for brudd på forebyggende plikter
- e) effekten av tilsyn sammenlignet med andre brannforebyggende tiltak.

Forskrift om adgang til å føre tilsyn med bygninger og eiendommer i områder med tett trehusbebyggelse og i murgårder med trebjelkelag i Trondheim kommune gir kommunen rett til å drive forebyggende arbeid og tilsyn med disse type bygninger og eiendommer:¹³¹

§ 1. Formål

Den lokale forskriften skal bidra til å forebygge brann og redusere konsekvensen av brann i nærmere bestemte bygninger og områder som ikke omfattes av brann- og eksplosjonslovens bestemmelser om særskilte brannobjekter.

§ 2. Virkeområde

Forskriften gir den lokale tilsynsmyndighet slik den følger av lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver, rett til å føre tilsyn med eiendommer i områder med tett trehusbebyggelse og murgårder med trebjelkelag.

§ 3. Definisjoner

Med tett trehusbebyggelse menes område gjennomgående med trehus oppført før 1925, der innbyrdes avstand mellom bygningene er under 8 meter og der bebyggelsen er ansett som verneverdig.

Med begrepet murgårder med trebjelkelag menes gårder på mer enn to etasjer, oppført i hultmur og med trebjelkelag, som hovedsakelig er oppført mellom år 1875 og år 1930.

§ 4. Tilsyn

Tilsyn er å påse at bestemmelser gitt i medhold i brann- og eksplosjonsvernloven med forskrifter følges. Tilsynet omfatter også eventuelle reaksjoner i etterkant. Formålet med tilsynet er å påse at lovens krav til brannsikkerhet er ivaretatt, samt at sannsynligheten og konsekvensen av brann i disse bygningene reduseres.

Ut fra dette utleder vi følgende revisjonskriterier om tilsyn og brannforebyggende arbeid:

- Brann- og redningsvesenet skal ha en plan for forebyggende arbeid i kommunen.¹³²

¹³¹ Forskrift om adgang til å føre tilsyn med bygninger og eiendommer i områder med tett trehusbebyggelse og i murgårder med trebjelkelag i Trondheim kommune (FOR-2020-11-19-2441).

¹³² Forskrift om brannforebygging § 15

- Brann- og redningsvesenet skal gjennomføre tiltak i samsvar med planen for det forebyggende arbeidet og på bakgrunn av hendelser, bekymringsmeldinger og lignende som gir ny kunnskap om risikoen for brann.¹³³
- Kommunen skal sørge for at det føres tilsyn i byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier, for å påse at disse er tilstrekkelig sikret mot brann.¹³⁴
- Tilsyn skal gjennomføres og prioriteres på bakgrunn av:¹³⁵
 - a) risikoen for tap av liv og helse
 - b) risikoen for tap av materielle og kulturhistoriske verdier
 - c) risikoen for samfunnsmessige konsekvenser
 - d) risikoen for brudd på forebyggende plikter
 - e) effekten av tilsyn sammenlignet med andre brannforebyggende tiltak.
- Tilsynene skal omfatte alle forhold av betydning for brannsikkerheten.¹³⁶

g. Er det tilstrekkelig samhandling mellom Trøndelag brann- og redningstjeneste og kommunale og private aktører?

Brann- og redningsvesenets forskrift stiller følgende krav til samarbeid:

§ 5. Samarbeid

Brann- og redningsvesenet skal søke samarbeid med nødmeldesentralen, andre brann- og redningsvesen, politiet, helsetjenesten, Sivilforsvaret, relevante skogbruksaktører, industrivern, flyplass- og havariberedskap, veimyndigheter og andre samvirkeaktører¹³⁷ med sikte på en best mulig tjeneste for innbyggerne.

Brann- og redningsvesenet skal ved behov inngå avtaler med samvirkeaktører nevnt i første ledd, som legger til rette for å motta eller yte bistand. Avtalene skal også regulere fremgangsmåte ved anmodning om bistand.

Veilederen til forskriften sier at Brann- og redningsvesenet bør sørge for å ha etablert samarbeid med bygningsmyndigheten i kommunen slik at brannfaglige synspunkter som har betydning for beredskapen fremkommer i plan- og byggesaker.

Forskrift om brannforebygging stiller krav om:

¹³³ Forskrift om brannforebygging § 16

¹³⁴ Brann- og eksplosjonsvernloven § 13

¹³⁵ Jf. brann- og eksplosjonsvernloven § 13

¹³⁶ Brann- og eksplosjonsvernloven § 13

¹³⁷ Veilederen til forskriften presiserer at det er nødvendig at brann- og redningsvesenet samarbeider med alle aktuelle aktører for å gjennomføre oppgavene som følger av loven på en tilfredsstillende måte.

§ 19. Andre tiltak mot brann

Kommunen skal motivere og samarbeide med aktuelle aktører for at de skal bidra til å redusere sannsynligheten for og konsekvensene av brann.

Kommunen skal fremme brannsikkerhet gjennom kommunale og regionale planleggings- og beslutningsprosesser.

Kommunen skal bidra til å innhente og formidle kunnskap om:

- a) hvordan branner starter og sprer seg
- b) kjennetegn ved personer som omkommer eller blir skadet i branner
- c) kjennetegn ved byggverk og bygningsmiljø som blir involvert i branner
- d) hvilke forebyggende og beredskapsmessige tiltak som påvirker forløpet og utfallet av branner.

Forskriftens § 22 sier at det skal dokumenteres at pliktene er oppfylt.

Ut fra dette utleder vi følgende revisjonskriterier om samhandling mellom Trøndelag brann- og redningstjeneste og kommunale og private aktører:

- Brann- og redningsvesenet skal søke samarbeid med nødmeldesentralen, andre brann- og redningsvesen, politiet, helsetjenesten, Sivilforsvaret, relevante skogbruksaktører, industrivern, flyplass- og havariberedskap, veimyndigheter og andre samvirkeaktører med sikte på en best mulig tjeneste for innbyggerne.¹³⁸
- Brann- og redningsvesenet bør sørge for å ha etablert samarbeid med bygningsmyndigheten i kommunen slik at brannfaglige synspunkter som har betydning for beredskapen fremkommer i plan- og byggesaker.¹³⁹

¹³⁸ Brann- og redningsvesenforskriften § 5

¹³⁹ Veileder til brann- og redningsvesenforskriften fra DSB

Vedlegg 6B: Revisjonskriterier - Prinsipper for eierstyring

Kommunens prinsipper for eierstyring¹⁴⁰

Bystyret vedtar følgende prinsipper for eierstyring:

1. Kommunen skal gjennom aktiv eierstyring etablere og gjennomføre eierskapspolitikken og de selskapsspesifikke eierskapsstrategier, samt følge opp eierskapet gjennom dialogmøter, eierberetning og eiermøter.
2. Kommunen gir som eier langsiktige mål for selskapene og foretakene gjennom selskapsvise eierstrategier. Styret er ansvarlig for realisering av målene.
3. Trondheim kommune skal som hovedregel delta i og fremme eierinteressene i generalforsamling, representantskap og eiermøter.
4. Kommunen har forventninger til avkastning, utbytte og effektiv drift til selskap som opererer i et marked. For foretak eller selskap der det foreligger andre spesifikt definerte mål, vil forventninger til utbytte suppleres eller erstattes av andre mål.
5. Kommunen skal medvirke til at styret sørger for effektiv virksomhetsstyring og internkontroll.
6. Kommunen skal medvirke til at styret er komplementært med hensyn til kompetanse, kapasitet og mangfold ut fra selskapets/foretakets egenart og kommunens formål med eierskapet.
7. Alle kommunens selskap med mer enn en ansatt ha minst en ansattrepresentant i styret.
8. Kommunedirektøren selv og revisjonsdirektør skal som hovedregel ikke sitte i styret der kommunen har en betydelig eierandel. Det er i kommunelovens kapittel 7 gitt bestemmelser om hvem som ikke kan sitte i styret for kommunale foretak, jf §§ 7-2 og 7-3.
9. Kommunen skal medvirke til at styrets godtgjøring er på moderat nivå, men fremme verdiskapningen i selskapene og fremstå som rimelig ut i fra styrets ansvar, kompetanse, tidsbruk og arbeidets kompleksitet.
10. Kommunen skal medvirke til å hindre krysssubsidiering.
11. Kommunens eierskap skal fremme samfunnsansvarlig forretningsdrift og bærekraftig samfunnsutvikling.

¹⁴⁰ Trondheim kommune, Eierskapsmelding del 1, 2016

KS-anbefalinger for eierstyring

KS Eierforum har laget 21 anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll av kommunalt/fylkeskommunalt eide selskaper og foretak.¹⁴¹ KS Eierforum mener at et aktivt eierskap er grunnleggende for en best mulig lokalpolitisk forvaltning av de samlede verdier og har direkte konsekvenser for selskapene, deres disponeringer og deres markedsposisjon. Samtidig vil et aktivt eierskap gi viktige signaleffekter overfor omverdenen og styrke kommunens omdømme. Ifølge anbefalinger fra KS er en grunnleggende forutsetning for en strategisk drift av selskapene at det foreligger en klar og presis eierstrategi for selskapene, hvor eiers forventninger til selskapet formuleres. Selskapsstrategien bør som en del av eiermeldingen revideres jevnlig. Nedenfor følger noen av KS sine anbefalinger:

Anbefaling nr 1: Velg selskapsform ut fra formål og behov. Hva eier ønsker å oppnå med selskapet bør fremkomme tydelig.

Anbefaling nr 4: Eierskapsmeldinger. Bystyret bør hvert år fastsette overordnede prinsipper for sitt eierskap ved å utarbeide eierskapsmeldinger.

Anbefaling nr 5: Revidere styringsdokumenter og avtaler jevnlig.

Anbefaling 6: Holde jevnlige eiermøter. KS anbefaler jevnlige eiermøter for å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet. Eiermøtene er ikke lovregulert og er en uformell arena der det ikke skal treffes vedtak.

Anbefaling 7: Anbefalingen er at bystyret oppnevner sentrale folkevalgte som skal representere eierne.

Anbefaling 8: Sørge for bestemmelser om innkallingfrist til representantskapsmøter.

Anbefaling 9 - 12: Styreoppnevning. KS anbefaler at styret sammensettes kompetansemessig tilpasset selskapets behov. De bør ha forskjellig og supplerende kompetanse innen økonomi, organisasjon og markedet de skal operere i. KS anbefaler at eier gjør bruk av valgkomiteen når styremedlemmer skal velges, og at valgkomiteen har en dialog med styret før det fremmes forslag om styremedlemmer. Eier bør også tilstrebe kjønnsmessig balanse i styrene. Samt lage rutiner for å sikre nødvendig kompetanse i selskapsstyrene

Anbefaling 15: Habilitetsvurderinger. KS anbefaler at det etableres faste rutiner for å håndtere mulige habilitetskonflikter.

Anbefaling 16: Foreta en prinsipiell avklaring av godtgjøring for styreverv.

Anbefaling 18: Sørge for at selskapene melder seg inn i en arbeidsgiverorganisasjon

Anbefaling 19: Sørge for at selskapsstyrene utarbeider og jevnlig reviderer etiske retningslinjer for selskapsdriften

¹⁴¹ <https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/for-deg-som-folkevalgt/AnbefalingerEierskap2020.PDF>

Vedlegg 6 C: Revisjonskriterier - Økonomidelen

Kriteriene til økonomidelen følger av [selskapsavtalen](#) og [IKS-lovgivningen](#).

Økonomistyring fremgår av selskapsavtalen i punkt 6. Deltakerne sender et felles forventningsnotat til styret om kommende årsbudsjett innen 1. april. Selskapets budsjetttramme er endelig når det er vedtatt av representantskapet, men må revideres dersom det oppstår avvik mellom representantskapets vedtak og kommunestyrenes vedtak.

Selskapet er ansvarlig for å etablere gode rutiner for kontakt mellom selskapet og deltakerne i arbeidet med budsjett, økonomiplan og andre store beslutninger. Deltakerne har ansvar for å samordne budsjettprosesser vedrørende tilskudd til selskapet.

Selskapsavtalen har bestemmelser for størrelsen på låneopptak, for tiden innenfor en ramme for de samlede låneforpliktelser på 125 millioner 2023-kroner. Øvre låneramme korrigeres deretter årlig med kommunal deflator.

Etter IKS-lovgivningen skal eierne sørge for at selskapet har en skriftlig selskapsavtale og at det i avtalen fremgår de enkelte kommunene sin eierandel og økonomiske forpliktelser. Selskapet skal ha en økonomiplan og et budsjett skal være realistisk og fullstendig, og vedtatt av representantskapet. Videre skal styret se til at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtale, økonomiplan og budsjett. Styret skal holde seg orientert om selskapets økonomi, samt se til at selskapets virksomhet, regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll. Ved vesentlige budsjettmessig avvik skal styret straks gi melding til representantskapet. Styret skal samtidig foreslå endringer i budsjettet, selskapet skal bare ta opp lån som fastsettes i selskapsavtalen.

8 Litteraturliste

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, DSB (2022): Veileder til brann- og redningsvesenforskriften

<https://www.dsb.no/brann sikkerhet/brannberedskap/regelverk-prosedyrer-og-veiledning/v-eiledning-til-brann--og-redningsvesenforskriften/>

Forskrift om adgang til å føre tilsyn med bygninger og eiendommer i områder med tett trehusbebyggelse og i murgårder med trebjelkelag

<https://lovdata.no/forskrift/2020-11-19-2441>

Forskrift om brannforebygging

<https://lovdata.no/forskrift/2015-12-17-1710>

Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften)

<https://lovdata.no/forskrift/2021-09-15-2755>

Kommunal- og distriktsdepartementet Veileder for beregning av selvkost og gebyrforskrift i byggesaker

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/veileder-for-beregning-av-selvkost-og-gebyrforskrift-i-byggesaker/id2869042/?ch=1>

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2020), Veileder til Selvkostforskriften.

Kommunal og moderniseringsdepartementets forklaringer til forskrift 11. desember 2019 nr. 1731 om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer, november 2020. Veileder H-2465

<https://www.regjeringen.no/contentassets/6833f61fe994424f84ce295bc99359e7/veileder-til-selvkostforskriften-til-utsending-nov20.pdf>

KS' anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll

<https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/for-deg-som-folkevalgt/AnbefalingerEierskap2020.PDF>

Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) <https://lovdata.no/lov/2010-06-25-45>

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)

<https://lovdata.no/lov/2002-06-14-20>

Meld. St. 16 (2023–2024), Brann- og redningsvesenet. Nærhet, lokalkunnskap og rask respons i hele landet

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-16-20232024/id3031003/?ch=1>

Trondheim kommune, 2022, Eierskapsmelding del 1 - revidering. Bystyret 19.05.2022, sak 23/22

Trondheim kommune, 2007, bystyresak 31/07

Trondheim kommune, 2007, bystyresak 132/07, Etablering av ny brannstasjonsstruktur i Trondheim kommune, 13.12.2007.

Trondheim kommune; Handlings- og økonomiplaner

<https://www.trondheim.kommune.no/tema/politikk-og-planer/budsjett-regnskap-og-rapporter/handlings-og-okonomiplan-budsjett/>

www.trondheim.kommune.no/revisjon

Forsidefoto: Trøndelag brann- og redningstjeneste
Layout: Kommunikasjonsenheten, ghl

Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen (FRESK)

Til NKRFs medlemmer

Skien, 11. juni 2025

INFORMASJONSSKRIV NR. 1/2025 – Svar på spørsmål om metodevalg i forvaltningsrevisjon – revisors og kontrollutvalgets rolle

Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen (FRESK) har mottatt spørsmål fra et medlem knyttet til tolkning av gjeldende regelverk for valg av metode i forvaltningsrevisjon.

Den oppsummerende problemstillingen i henvendelsen er:

Bestemmer kontrollutvalget eller revisor hvilke metoder revisor skal bruke i en forvaltningsrevisjon?

Noe av bakgrunnen er at de enkelte ganger har opplevd at kontrollutvalg har lagt føringer for hvilke spesifikke metoder revisor må bruke og hvilke spesifikke informanter revisor må innhente data fra. Videre ønsker de en vurdering av hvorvidt metoder som er beskrevet i prosjektplanen skal gjennomføres slik de er beskrevet, eller om det er rom for justering underveis. Enheten har lagt til grunn at revisor under sitt faglige skjønn har anledning til å endre metodevalg ut ifra data som innhentes underveis eller av hensyn til totalbelastningen til revidert enhet. I spørsmålet er det ikke opplyst om prosjektplanen er vedtatt av kontrollutvalget.

Disse spørsmålene berører også kontrollutvalgets rolle, og dermed sekretariatenes fagområde. FRESK og kontrollutvalgskomiteens leder har derfor samarbeidet om dette svaret.

Formelle rammer for valg av prosjekter og gjennomføringen av forvaltningsrevisjoner:

Kommuneloven setter krav til at kontrollutvalget skal påse at forvaltningsrevisjon skal gjennomføres¹, samt at forvaltningsrevisjon skal gjennomføres i henhold til god kommunal revisjonsskikk². Det er *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*³ som angir hva som er god kommunal revisjonsskikk på området. Dette informasjonsskrivet bygger

¹ Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), LOV-2018-06-22-83, § 23-2, 1. ledd, pkt. c.

² Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), LOV-2018-06-22-83, § 24-2, 2. ledd.

³ *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*, NKRF 12.08.2020.

først og fremst på *RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon*, og kommentarene til standarden⁴. Noen utdypninger er basert på *Veileder for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*⁵. I tillegg er det sikret at dette skrivet er i tråd med anbefalingene for god skikk og praksis for kontrollutvalgssekretariatene⁶.

Kontrollutvalget velger hvilke forvaltningsrevisjoner som skal gjennomføres. Revisor skal gjennomføre oppdraget i forvaltningsrevisjon i samsvar med kontrollutvalgets vedtak, og skal forsikre seg om at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget og at rammene er tilstrekkelig klarlagt, jf. RSK 001 punkt 4. Det er også krav i standarden punkt 5 at revisor vurderer om kontrollutvalgets vedtak (bestillingen) lar seg gjennomføre.

Revisor har ansvar for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon, både faglig kvalitet, kompetanse, og uavhengighet jf. RSK 001 punkt 2 og 3. I revisors faglige ansvar ligger også ansvaret for å vurdere og velge metode.

Revisor skal lage en skriftlig prosjektplan for hvert forvaltningsrevisjonsprosjekt, jf. RSK 001 punkt 8. I kommentarene til dette punktet og i veilederen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (s. 45) er det vist til at prosjektplanen kan være, og i mange kommuner er, grunnlag for kontrollutvalgets bestilling.

Dersom det underveis i oppdraget oppstår forhold som gjør at det er behov for vesentlige endringer fra det som er vedtatt, skal revisor ta dette opp med kontrollutvalget, jf. RSK 001 punkt 7. I behandlingen av slike endringer er det revisor som har det faglige ansvaret, mens kontrollutvalget gjør sine vurderinger av om bestillingen skal opprettholdes, endres eller om ressursene bør brukes på et annet prosjekt.

Drøftinger og vurderinger:

Det er kontrollutvalget som velger hvilke prosjekter som skal gjennomføres, og det er viktig at det er en tydelig forventningsavklaring om oppdraget. Revisor skal sikre at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget, og at rammene er tilstrekkelig klarlagt. Prosjektplanen og/eller presiseringer av bestillingen i kontrollutvalgets vedtak, kan bidra til å sikre at kontrollutvalget og revisor har lik forståelse av oppdraget, og at rammene er tilstrekkelig klarlagt.

Det er revisor som har det faglige ansvaret for gjennomføringen av forvaltningsrevisjon, herunder å sørge for faglig forsvarlig metodebruk. Kontrollutvalget kan derfor ikke bestemme hvilke spesifikke metoder og informanter revisjonen skal benytte uten at

⁴ Kommentarer til RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon og RSK 002 Standard for eierskapskontroll, NKRF 14.12.2020, oppdatert 29.09.2023.

⁵ *Veileder i forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*, NKRF 2023.

⁶ *Anbefaling for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene. Bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll*, FKT og NKRF mai 2023.

revisor er enig. Dette er ikke til hinder for at kontrollutvalget skal kunne komme med innspill og ønsker. Ofte kan kontrollutvalgene ha kunnskap og kjennskap som er nyttig for å treffe godt med forvaltningsrevisjonen, og som det er viktig at revisjonen tar med i sine faglige vurderinger.

Det er også viktig for kontrollutvalget å vite at revisor har dette selvstendige ansvaret for å ivareta faglighet, gjennomførbarhet og uavhengighet. Kontrollutvalget skal kunne stole på at revisor ivaretar de faglige kravene, og at revisor gjør de faglige vurderinger og avgjørelser som ansees nødvendige knyttet til metodebruk i en forvaltningsrevisjon. Dersom kontrollutvalget har ønsker som av ulike faglige grunner ikke er gjennomførbare, skal revisor si fra og gi sin vurdering av dette.

Der prosjektplanen er vedtatt av kontrollutvalget, er dette vedtaket selve bestillingen. I veilederen for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (s. 39-40) anbefales det at bestillingen/prosjektplanen sikrer revisjonsteamet nødvendig handlefrihet og fleksibilitet, slik at undersøkelsen kan gjennomføres på en forsvarlig måte i samsvar med kravene i standarden. Det som revisor der beskriver at en **skal** gjøre, er bindende om det ikke er tatt forbehold. Dersom det ikke er tatt forbehold, skal revisor orientere kontrollutvalget om hvorfor det er behov for å endre gjennomføringen og få avklart dette med utvalget. Dette gjelder både endringer i metode og endringer som følge av totalbelastningen på revidert enhet.

Med hilsen

NKRFs forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomité

Anne Sæterdal
leder (sign.)

Slik beskytter du kommunen mot økonomisk kriminalitet

Kommunal Rapport 18.06.2025

Kriminelle vet å utnytte sårbarhet. Derfor må du finne ut hvor sårbarheten i din kommune er. Juridisk fagansvarlig for økonomisk kriminalitet ved Politihøgskolen, Gunnar Holm Ringen, mener det er mulig for kommunene å beskytte seg mot økonomisk kriminalitet.

Det var budskapet til tidligere førstestatsadvokat i Økokrim, sjefgransker i PwC og nå juridisk fagansvarlig for økonomisk kriminalitet ved Politihøgskolen, Gunnar Holm Ringen, da han deltok på den årlige KOMØK-konferansen i forrige uke.

Kriminelle driver profesjonelt etterretningsarbeid og bryr seg ikke om GDPR, sier Ringen. I fjor mottok Økokrim over 34.000 anmeldelser om økonomisk kriminalitet.

Det er flest anmeldelser innen bedrageri og få korrupsjonssaker, sier Ringen.

Trenger troverdige aktører

Ringen peker på fire hovedtrusler innen økonomisk kriminalitet de neste årene:

- Sammenblanding av statlig aktivitet og økonomisk kriminalitet. Den sikkerhetspolitiske situasjonen blir stadig mer tilspisset.
- Bruk av og integrering i legale selskapsstrukturer (f.eks. underleverandører). Hvitvasking av penger gjennom disse legale selskapsstrukturene.
- Bruk av trusler og vold. Aktører som er involvert i narkotikakriminalitet, er også involvert i utøvelsen av bedrageri eller den etterfølgende gevinsthåndteringen. Tradisjonelt har økonomisk kriminalitet ikke vært forbundet med høyt konfliktnivå og voldsutøvelse.
- Bruk av profesjonelle tilretteleggere. Kriminelle er avhengige av blant andre regnskapsførere, revisorer, advokater og andre, som enten vet hva de er med på eller som blir misbrukt.

Kriminelle trenger troverdige aktører. Det er en egenverdi å ha en logo. Dette kan gjelde dere, sier Ringen.

Mer miljøkrim

Selv om Økokrim håndterer få korrupsjonssaker, er det avdekket tilfeller av korrupsjon i kommunal sektor de senere årene. Ringen nevner blant annet [Nannestad-saken](#) og [Tana-saken](#) som eksempler på korrupsjon i kommuner.

Han advarer samtidig mot økt korrupsjonsrisiko i forvaltningen av verdifulle naturressurser, som mange kommuner sitter på.

I fjor mottok Økokrim 2.800 anmeldelser på miljøkriminalitet.

Det er grunn til tro at det er store mørketall. Natur sier jo ikke ifra om inngrep, sier Ringen. Han mener det også er grunn til å være obs på korrupsjonsrisiko i offentlige anskaffelser og i saker som avhenger av offentlige tillatelser eller lisenser, som kjøp av eiendom og tillatelser.

Gode varslingsrutiner er viktig. Det er grunn til å tro at det er forbedringsmuligheter her, mener Ringen.

Dette kan kommunene gjøre

Ringens anbefaler kommunene å stille seg selv følgende spørsmål for å forebygge økonomisk kriminalitet:

- Er det gjennomført gode risikovurderinger?
- Hva gjør kommunene på antikorrupsjon og anskaffelser?
- Er det åpenhet i anskaffelser og påvirkningsarbeid?
- Opplæring? Kjenner ansatte til rutinene?

I tillegg mener Ringen at kommunene bør stille krav om anstendige arbeids- og lønnsforhold i leverandørkjeder og gjennomføre stikkprøver og inspeksjoner på byggeplasser.

Han råder samtidig kommunene til å sette interesser og habilitet på agendaen, også når det gjelder folkevalgte

Å være inhabil er helt greit, men det må være åpenhet, og man må ta konsekvensene av det å være inhabil.

Han kommer med følgende sjekkliste:

- Er det interessekonflikter og/eller habilitetsproblemer mellom oppgavene og private interesser?
- Kan det stilles spørsmål ved beslutninger på grunn av inhabilitet eller interessekonflikter?
- Kan vurderinger dokumenteres?

Dere må kunne dokumentere habilitetsvurderinger når de ble gjort, ikke når mediene spør, sier Ringen.

Rapport: Mangler i kritisk infrastruktur gjør Norge sårbart for krig og klimakriser

Kommunal Rapport 10.06.2025

Forfall av veier og jernbanenett og utdatert kraftsystem og vann- og avløpsnett er noe av det som gjør Norge sårbart for krig, kriser og klimaendringer.

Det slås fast i rapporten «Norges tilstand 2025», som defineres som en helsesjekk av Norges bygg- og infrastruktur. Der er 13 fagområder gjennomgått, med en karakter fra 1–5 for tilstand og en vurdering av fremtidsutsikt.

– Det går for sakte, er hovedkonklusjonen fra [Rådgivende Ingeniørers Forening \(RIF\)](#). Hovedbildet er at offentlige bygg og infrastruktur som får samfunnet til å fungere får rekordhøye investeringer, mens planlegging og bygging går for tregt, og ikke minst vedlikeholdes det for lite.

Økende forfall

Lavest tilstandskarakter i rapporten – 2 – får fylkesveier og jernbanenett. For fylkesveiene er fremtidsutsiktene i tillegg svært dårlige: Veinettet er preget av økende forfall. Hele 40 prosent av veinettet har dårlig eller svært dårlig dekkekvalitet, og 8 prosent har fortsatt grusdekke. Jernbanen har ikke blitt bedre, til tross for rekordhøye investeringer de siste årene.

– Deler av infrastrukturen er i svært dårlig teknisk stand, og vedlikeholdsetterslepet vokser, skriver ekspertene om jernbanen.

7 av 13 områder får tilstandsgrad 3, mens fire får tilstandsgrad 4. For disse er imidlertid framtidsutsiktene labre, som for energiproduksjon og -distribusjon.

Totalt er det estimert at det vil koste Norge opp mot 3300 milliarder kroner å oppgradere de 13 områdene til nivå 4. Av dette er over halvparten behov for oppgradering av riks- og fylkesveier.

Sykehusene karrer seg til en svak tilstandskarakter 3 og rød pil rett ned for fremtidsutsikt. Norske sykehusbygg vil bli gradvis dårligere fram mot 2035, dersom det ikke bevilges ekstra midler. Allerede nå har 47 prosent av bygningsmassen utilfredsstillende teknisk tilstand, og 11 prosent er i svært dårlig stand.

Når krisen rammer

Allerede i april slo RIF alarm om hovedfunnene: Store mangler ved veier, bygg og kraftsystem gjør Norge sårbart for kriser og klimaendringer. [Et ekspertutvalg la fram hovedfunnene.](#)

– Europa og Norge rustet opp, og da må den helt grunnleggende infrastrukturen være høyt prioritert, uttalte administrerende direktør Liv Kari Skudal Hansteen i RIF da.

I tillegg til et skrantende vei- og jernbanenett er Norges største risikoområder et vann- og avløpsnett på bristepunktet etter tiår med forsømmelse og vedlikeholdsetterslep og et underdimensjonert kraftsystem.

Totalt sett gjør dette Norge sårbart i møte med krig, kriser og klimaendringer, som vi må være forberedt på, ifølge RIF.

«Når krisen rammer, er det veier, jernbane, sykehus, skoler og strømnnett som gjør det mulig å hjelpe, varsle, forflytte, redde og forsvare. Og når infrastrukturen holder – fungerer også samfunnet ellers», skriver RIF.

Les rapporten «Norges tilstand 2025» [her.](#)

Ny TBU-rapport om utviklingen i kommuneøkonomien

Teknisk beregningsutvalg (TBU) har lagt fram sin rapport for sommeren 2025.

Rapporten tar sikte på å gi informasjon om utviklingen i kommuneøkonomien de siste årene med særlig vekt på den økonomiske situasjonen i 2024.

I kapittel 1 legger utvalget fram sin forståelse av den aktuelle situasjonen i kommuneøkonomien.

Kapittel 2 er en oppdatert beskrivelse av utviklingen i kommuneøkonomien. Omtalen av kommuneøkonomien er blant annet basert KOSTRA-tall for 2024, publisert 16. juni 2025, foreløpige nasjonalregnskapstall publisert av Statistisk sentralbyrå 15. mai 2025 og statistikk for offentlige forvaltning inntekter og utgifter som ble publisert 5. juni 2025.

I kapittel 3 er det oppdaterte anslag på merutgifter til demografi, oppdatert med KOSTRA-tall for 2024.

Les rapporten [her.](#)

Ny rapport: Må investere for 400–500 milliarder i vann og avløp

Kommunal Rapport 05.06.2025

Kommunene må investere 400–500 milliarder kroner i vann og avløp de neste 20 årene. Det vil doble gebyrene, ifølge ny rapport.

Et aldrende ledningsnett, økte renskrav og økt oppmerksomhet rundt forsyningssikkerhet er de viktigste årsakene til at investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren øker. Det framgår av en ny rapport, som Norsk Vann legger fram på en pressekonferanse i dag, torsdag.

Direktør Ragnhild Aalstad i Norsk Vann legger i dag fram nye, oppdaterte beregninger for investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren.

Investeringsbehovet er stort og vil fortsette å øke. Spørsmålet er hvordan vi kan få til dette, både i form av penger og kompetanse, sier direktør Ragnhild Aalstad i Norsk Vann til Kommunal Rapport.

Det kan handle både om organisering, samarbeid og å styrke sektoren, slik at vi kan løse utfordringene på en kostnadseffektiv og bærekraftig måte. Dette er spørsmål både bransjen og politikerne må gå inn i, fortsetter hun.

Beregningene Norsk Vann legger fram torsdag er utført av Norconsult, Sintef, Menon og Berngaard og gjelder for perioden 2025–2045. Samlet viser de et investeringsbehov i vann- og avløpssektoren på et sted mellom 411 og 535 milliarder kroner.

Som forventet vil EUs nye avløpsdirektiv kreve økte investeringer i avløpsrensing. Men det er fornying av ledningsnett som utgjør den største andelen. I tillegg må det investeres betydelig i reserveløsninger for vannforsyningen, poengterer Aalstad.

Hun understreker at det er stor usikkerhet om behovene 20 år fram i tid.

Det er mange drivere som påvirker investeringsbehovet – eksempelvis klimaendringer, befolkningsvekst og sikkerhetspolitikk – som vi ikke fullt ut kan overskue i dag. Samtidig varierer investeringsbehovet mye mellom regionene, og også mellom kommuner i samme region.

Vil doble gebyrene

I 2021 la Norsk Vann fram en rapport der investeringsbehovet i vann- og avløpssektoren ble anslått til 332 milliarder kroner fram til 2040.

Den nye rapporten går fem år lenger fram i tid og plusser på om lag 100 milliarder. Regningen går til husholdningene gjennom vann- og avløpsgebyrene. Ifølge rapporten vil investeringene doble det gjennomsnittlige årsgebyret, som i fjor var på vel 11.400 kroner, ifølge de foreløpige Kostra-tallene fra Statistisk sentralbyrå.

Gebyrene ventes å øke aller mest i Østfold, Møre og Romsdal og Nordland.

Gebyrøkninger som følge av økte driftsutgifter er ikke medregnet i disse tallene, og kommer i tillegg.

Mye gamle rør

Også i rapporten understrekes det at investeringsbehovet de neste 20 år påvirkes av mange forhold, som teknologisk utvikling og nye myndighetskrav. Hvor raskt og hvordan EUs avløpsdirektiv innføres i norsk lov, er ett av usikkerhetsmomentene.

Ved hjelp av statistiske analyser av usikkerheten har de beregnet et *forventet* investeringsbehov på 416 milliarder kroner. Vel halvparten av dette er knyttet til fornying av ledningsnett. Dette forklares med at en stor del av dagens vann- og avløpsledninger ble lagt i bakken på 50-, 60- og 70-tallet.

Disse vil i løpet av de neste 20 årene nå en teknisk tilstand som gjør det nødvendig å skifte dem ut. Fornyingsstakten må derfor økes fram mot 2045.

Både i drikkevannsproduksjon og avløpsanlegg er investeringsbehovet beregnet til nærmere 90 milliarder kroner. I tillegg er det behov for investeringer for 3 milliarder kroner i biogass og slambehandling, ifølge rapporten.

Mange må rense bedre

Mange kommuner henger etter med avløpsrensingen. Å oppfylle dagens forskriftsfestede krav vil alene kreve investeringer for 15 milliarder kroner.

I tillegg må det investeres 32 milliarder kroner i sekundærrensing (fjerning av organisk stoff) og 33 milliarder kroner i mer avansert rensing, inkludert nitrogenrensing, ifølge rapporten. Investeringene i avløpsrensing ventes særlig å øke i små og mellomstore kommuner, som i dag har enkle, mekaniske renseanlegg (såkalt primærrensing).

Beregningene i rapporten legger til grunn at EUs nye avløpsdirektiv blir innført i sin helhet i Norge. Det er ikke avklart, men betyr i så fall at sekundærrensing blir obligatorisk også for små tettbebyggelser med utslipp tilsvarende 1.000 innbyggere (1.000 pe).

Norsk Vann har identifisert nærmere 700 avløpsanlegg, som må oppgraderes eller saneres, for å oppfylle et slikt krav. I tillegg vil om lag 50 anlegg - også utenfor Oslofjordens nedbørsfelt - få krav om nitrogenrensing. Rundt 20 store renseanlegg vil også få krav om å fjerne mikroforurensninger, hvis direktivet innføres fullt ut.

Størst behov i Vestland

Drikkevannsproduksjonen i Norge anses som trygg og god. Men å beholde den høye kvaliteten krever jevnlig reinvesteringer.

I tillegg er forsyningssikkerhet og beredskap blitt viktige temaer, blant annet som følge av den geopolitiske situasjonen. Investeringene i reservevannforsyning anslås å nå 40 milliarder kroner de neste 20 årene.

Det samlede investeringsbehovet i vann og avløpssektoren er aller størst i Vestland og lavest i Finnmark.

Hva som driver opp investeringene varierer også i stor grad mellom fylkene.

Behovet for å fornye ledningsnett er aller størst i Innlandet, Vestland, Trøndelag og Østfold. Ny reservevannsforsyning koster Oslo dyrt. Men også Vestland står overfor store investeringer i drikkevannsproduksjon.

Sammen med Østfold står Vestland også overfor de største investeringene i avløpsrensing. Mens krav om nitrogenrensing drar opp kostnadene i kommunene ved Oslofjorden, vil de nye kravene til sekundærrensing slå særlig ut på Vestlandet og i Nord-Norge.

Ønsker statlige gulrøtter

Direktøren i Norsk Vann forventer ikke at staten vil åpne noen stor pengesekk for å finansiere de store investeringsbehovene i vann og avløp. Hun viser til at regjeringen gjentatte ganger har understreket at vann- og avløpstjenester er et kommunalt ansvar og finansieres av innbyggerne til selvkost.

Aalstad sier Norsk Vann støtter prinsippet om selvkostfinansiering. Hun er opptatt av å få fram hva som er formålet med investeringene: – Å sikre rent vann og effektiv avløpshåndtering med en leveringssikkerhet i verdensklasse.

Samtidig påpeker hun at gebyrøkningene vil slå ulikt ut, og at kommunene har ulike forutsetninger for å håndtere investeringene.

– Totalberedskapsmeldingen viser også at vannforsyning er en kritisk infrastruktur, som vil være avgjørende også i et krise- og krig-perspektiv. Det bør derfor vurderes om staten kan bidra med insentivordninger for å øke robustheten i denne sektoren, selv om den er kommunalt organisert, sier Aalstad.

Etterlyser handlingsplan

Hun mener interkommunalt samarbeid kan bidra til billigere og bedre vann- og avløpstjenester i mange tilfeller, men at det kan være vanskelig for den enkelte kommune å se potensialet.

Hun kunne derfor ønske seg statlig støtteordninger for kommuner som vil utrede eller inngå slike samarbeid.

Aalstad viser også til at Norsk Vann har etterlyst en nasjonal handlingsplan for vann og avløp, for å prioritere og koordinere investeringene i sektoren.

– Uten en tydelig prioritering og koordinering blir det alles kamp om de samme rådgiverne og leverandørene. Det fører til markedspress og ytterligere prisøkninger.

Norsk vann sin rapport «Investeringsbehovet i kommunal vann- og avløpssektor fortsetter å øke» finner du [her](#).

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

tirsdag 3 juni 2025, 12:30 - 16:00

Clarion Hotel Trondheim, Brattørkaia 1, 7010 Trondheim

Deltakere

Til stede fra aksjonærene

Se egen liste over deltakere

Bidragstyttere til stede fra TrønderEnergi AS

Odd Inge Mjøen (styreleder), Steinar Saghaug (valgkomiteens nestleder), Ståle Gjersvold (administrerende direktør), Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær), Hans Petter Wenngren (økonomi - og finanssjef)

Protokollfører

Marit Tronshart Kjellmark (administrasjonssjef & styresekretær)

Andre til stede i generalforsamlingen

Magnus Pande Horn (Representant fra ICP)

Generalforsamlingen er innkalt i samsvar med lovlig varslingsfrist. Alle aksjonærer er derfor gitt anledning til å delta i møtet.

Dagsorden, innkalling og møteform ble gjennomgått og godkjent.

Styreleder Odd Inge Mjøen ble valgt til møteleder. Trude Solem Heggdal ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.

Generalforsamlingen var beslutningsdyktig jfr. aksjelovens § 5-8.

Møteprotokoll

1/25

Beslutning

Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2024 og styrets forslag om utbytte

Hans Petter Wenngren

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Årsrapport og årsregnskap 2024
- Revisjonsberetning

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Årsberetning og årsregnskap for morselskapet TrønderEnergi AS for 2024, med et årsresultat på 206 472 000 kr, godkjennes.

Årsresultatet i TrønderEnergi AS disponeres som følger: 150 000 000 kr avsettes til utbytte til selskapets aksjonærer for regnskapsåret 2024. 56 472 000 kr overføres til annen egenkapital.

 1-25 Vedlegg Uavhengig revisors beretning - TrønderEnergi AS.pdf

 1-25 Vedlegg - TrønderEnergi AS - Årsrapport 2024 - signert.pdf

 1-25 Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2024 og styrets forslag om utbytte.pdf

2/25

Beslutning

Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2027

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling 2025

Det ble fra representanter fra aksjonærene understreket viktigheten av en god alderssammensetning i selskapets styre, også med hensyn til langsiktighet. Det ble videre bemerket at innstilling av medlemmer fra valgkomiteen som styremedlemmer kan oppfattes uheldig.

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Odd Inge Mjøen og Oddbjørn Bang gjenvelges som styremedlemmer i TrønderEnergi AS for perioden 2025-2027.

Kari Mette Busklein velges som nytt styremedlem frem til ordinær generalforsamling i 2026.

Benjamin Schei og Berit Rian velges som nye styremedlemmer frem til ordinær generalforsamling i 2027.

Jon Fredrik Baksaas, Olga Lien og Per O. Johansen gjenvelges som varamedlemmer i rekkefølge for styremedlemmer nr. 1-7 i styret i TrønderEnergi AS for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2026.

Odd Inge Mjøen foreslås som styrets leder og Morten Bostad foreslås som styrets nestleder for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2026.

Generalforsamlingen velger dermed følgende sammensetning for de aksjonærvalgte styre- og varamedlemmene i TrønderEnergi AS:

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Aksjonærvalgte styremedlemmer:

- Odd Inge Mjøen - gjenvalg (2025-2027)
- Morten Bostad (2024-2026)
- Hanne Wigum (2024-2026)
- Oddbjørn Bang - gjenvalg (2025-2027)
- Benjamin Schei – ny (2025 – 2027)
- Berit Rian – ny (2025 – 2027)
- Kari Mette Busklein – ny (2025 – 2026; går inn i Kirsti Welanders gjenstående funksjonstid)

Aksjonærvalgte varamedlemmer:

1. Jon Fredrik Baksaas - gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)
2. Olga Lien – gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)
3. Per O. Johansen – gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)

 2-25 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2027.pdf

 2-25 Vedlegg CV - Benjamin Schei.pdf

 2-25 Vedlegg CV- Kari Mette Busklein.pdf

 2-25 Vedlegg CV - Berit Rian.pdf

 2-25 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - valg av styre i TrønderEnergi, 3. juni 2025.pdf

3/25

Beslutning

Beslutning om godtgjørelse til styret 2025-2026

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen beslutter følgende honorar for styret i TrønderEnergi AS for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026:

Styrets leder: 220.000 kr/år

Styrets medlemmer: 120.000 kr/år

Varamedlemmer: 8.750 kr/møte

Observatører: 60.500 kr/år

Medlemmer av revisjonsutvalget: 3.900 kr/møte

 3-25 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2025-2026.pdf

 3-25 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer, 3. juni 2025.pdf

Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen velger Deloitte som selskapets revisor for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Revisjonshonoraret for perioden 01.01.25 – 31.12.25 fastsettes etter regning.

 4-25 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse.pdf

Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2025-2026

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Ole Petter Bjørseth velges som nytt medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2027

Aage E. Schaanning velges som nytt medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2027.

Ole Petter Bjørseth velges som leder og Anne Grethe Tevik velges som nestleder for valgkomiteen for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Valgkomiteens godtgjørelse for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025 settes til

kr. 28.000,- for valgkomiteens leder og kr. 22.000,- for komiteens øvrige medlemmer. For komiteens

varamedlem utgjør godtgjørelsen kr. 4.000,- pr møte, med et maksimum per år tilsvarende som for komiteens øvrige ordinære medlemmer.

 5-25 Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2025-2026.pdf

6/25

Beslutning

Oppdatering av selskapets vedtekter

Odd Inge Mjøen

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen vedtar følgende oppdaterte paragrafer for Selskapets vedtekter:

§1 Selskapets navn

Selskapets navn er TrønderEnergi AS. Selskapet er et offentlig eiet aksjeselskap med eiermessig forankring i Midt-Norge.

§2 Selskapets virksomhet

Selskapet er holdingselskap i energikonsernet TrønderEnergi. Selskapets formål er å eie og forvalte aksjer i selskaper som driver med virksomhet knyttet til:

- Eierskap, operatørskap, og utvikling innen produksjon av fornybar energi.
- Utvikling, forvaltning og drift av energiinfrastruktur.
- Investeringer i energiteknologi, lagring, energiforvaltning og tilknyttede tjenester.
- Andre virksomhetsområder som understøtter selskapets strategi, og som bidrar til verdiskaping.

Selskapet skal drives på forretningsmessig basis og med mål om å skape langsiktig aksjonærverdi, innenfor rammen av gjeldende lovgivning og selskapets vedtatte strategier.

 6-25 Vedlegg Foreslått oppdaterte vedtekter for TrønderEnergi AS ren versjon.pdf

 6-25 Oppdatering av selskapets vedtekter.pdf

 6-25 Vedlegg Foreslått oppdaterte vedtekter for TrønderEnergi AS i mark up versjon.pdf

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Liste over fremmøtte aksjonærer på generalforsamling 03.06.2025 i TrønderEnergi AS

Navn på aksjonær	Andel stemmeberettigede aksjer	Representant/Fullmaktshaver
Frøya kommune	2,49 %	John Lernes (ordfører Hitra m/fullmakt)
Heim kommune	4,85 %	Ola Rognskog (varaordfører m/fullmakt)
Hitra kommune	2,69 %	John Lernes (ordfører)
Holtålen kommune	1,34 %	Dag Knudsen (ordfører)
Indre Fosen kommune	8,00 %	Thomas Bergo (næringssjef m/fullmakt)
KLP (Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap):	13,33 %	Eric Nasby (Investment Analyst m/fullmakt)
Malvik kommune	2,96 %	Eugen Gravningen Sørmø (ordfører)
Melhus kommune	13,34 %	Einar Gimse-Syrstad (ordfører)
Midtre Gauldal kommune	3,17 %	Trude Heggdal (ordfører)
Oppdal kommune	3,95 %	Elisabeth Hals (ordfører)
Orkland kommune	16,94 %	Eva S Legar (varaordfører m/fullmakt)
Osen kommune	1,04 %	Håvard Strand (ordfører)
Rennebu kommune	0,07 %	Per Arne Lium (ordfører)
Selbu kommune	1,43 %	Ole Morten Balstad (ordfører)
Skaun kommune	2,20 %	Gunn I. Stokke (ordfører)
Stjørdal kommune	0,18 %	Renate Bjørshol Trøan (varaordfører m/fullmakt)
Trondheim kommune	9,13 %	Kjetil Reinskou (finansbyråd m/fullmakt)
Tydal kommune	0,16 %	Even Østbyhaug (varaordfører m/fullmakt)
Ørland kommune	7,69 %	Hallgeir Grøntvedt (ordfører)
Åfjord kommune	5,04 %	Erling Iversen (ordfører)
Totalt	100 %	

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

tir. 03. juni 2025, 12:30 - 16:00

Clarion Hotel Trondheim, Brattørkaia 1, 7010 Trondheim

Agenda

1/25 Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2024 og styrets forslag om utbytte

Beslutning Hans Petter Wenngren

- 📄 1-25 Godkjenning av årsberetning og årsregnskap for 2024 og styrets forslag om utbytte.pdf (1 sider)
 - 📄 1-25 Vedlegg - TrønderEnergi AS - Årsrapport 2024 - signert.pdf (100 sider)
 - 📄 1-25 Vedlegg Uavhengig revisors beretning - TrønderEnergi AS.pdf (6 sider)
-

2/25 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2027

Beslutning Odd Inge Mjøen

- 📄 2-25 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2027.pdf (2 sider)
 - 📄 2-25 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - valg av styre i TrønderEnergi, 3. juni 2025.pdf (2 sider)
 - 📄 2-25 Vedlegg CV - Benjamin Schei.pdf (2 sider)
 - 📄 2-25 Vedlegg CV - Berit Rian.pdf (2 sider)
 - 📄 2-25 Vedlegg CV- Kari Mette Busklein.pdf (2 sider)
-

3/25 Beslutning om godtgjørelse til styret 2025-2026

Beslutning Odd Inge Mjøen

- 📄 3-25 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2025-2026.pdf (1 sider)
 - 📄 3-25 Vedlegg Valgkomiteens innstilling - godtgjørelse til styrets medlemmer, 3. juni 2025.pdf (1 sider)
-

4/25 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2024

Beslutning Odd Inge Mjøen

- 📄 4-25 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse.pdf (1 sider)
-

5/25 Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2025-2026

Beslutning Odd Inge Mjøen

- 📄 5-25 Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2025-2026.pdf (2 sider)
-

6/25

Oppdatering av selskapets vedtekter

Beslutning

Odd Inge Mjøen

 6-25 Oppdatering av selskapets vedtekter.pdf (2 sider)

 6-25 Vedlegg Foreslått oppdaterte vedtekter for TrønderEnergi AS ren versjon.pdf (4 sider)

 6-25 Vedlegg Foreslått oppdaterte vedtekter for TrønderEnergi AS i mark up versjon.pdf (4 sider)

SAKSFRAMLEGG

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

Arkivsak:	25/00459
Utarbeidet dato:	14.05.2025
Saksbehandler:	Hans Petter Wenngren
Godkjent av:	Odd Inge Mjøen
Møtedato:	03.06.2025

1/25 Godkjenning av årsrapport og årsregnskap for 2024 og beslutning om utdeling av utbytte

Saksutredning

Styret i TrønderEnergi AS besluttet i møte den 30.04.2025 å tilrå generalforsamlingen å fatte følgende vedtak:

Forslag til vedtak

Årsberetning og årsregnskap for morselskapet TrønderEnergi AS for 2024, med et årsresultat på 206 472 000 kr, godkjennes.

Årsresultatet i TrønderEnergi AS disponeres som følger: 150 000 000 kr avsettes til utbytte til selskapets aksjonærer for regnskapsåret 2024. 56 472 000 kr overføres til annen egenkapital.

Vedlegg

- Årsrapport og årsregnskap for 2024 med revisors beretning

List of Signatures

Page 1/1

 TrønderEnergi AS - Årsrapport 2024.pdf

Name	Method	Signed at
Baksaas, Jon Fredrik	BANKID	2025-04-30 10:02 GMT+02
Mjøen, Odd Inge	BANKID	2025-04-30 10:01 GMT+02
Astad, Ingjerd	BANKID	2025-04-30 10:01 GMT+02
Gjersvold, Ståle	BANKID	2025-04-30 10:01 GMT+02
Wigum, Hanne	BANKID	2025-04-30 10:00 GMT+02
Bang, Oddbjørn	BANKID	2025-04-30 14:47 GMT+02
Bostad, Morten	BANKID	2025-04-30 10:04 GMT+02
Vollan, Ove Sjøvold	BANKID	2025-04-30 10:04 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.
External reference: A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

ÅRSRAPPORT 2024

TrønderEnergi® 



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	1
Administrerende direktør i TrønderEnergi har ordet	2
Årsberetning	4
Bærekraft og forretningsetikk.....	4
Etikk og samfunnsansvar.....	4
HMS.....	5
Eierstyring og selskapsledelse.....	5
Åpenhetsloven	7
Strategi og organisasjon.....	7
Strategi og fremtidsutsikter	8
Organisering.....	9
Mennesker og kultur.....	10
Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi konsern	11
Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi AS.....	13
Risikostyring og internkontroll.....	14
Utbyttepolitikk	15
Erklæring fra styret og administrerende direktør.....	15
Nøkkeltallsoppstilling.....	17
Regnskap for TrønderEnergi Konsern	17
Resultat	17
Balanse	17
Noteoversikt.....	17
Regnskap TrønderEnergi AS.....	17
Resultat	17
Balanse	17
Noteoversikt.....	17
Revisors beretning	17



Administrerende direktør i TrønderEnergi har ordet

Etter noen år med betydelig omstilling har TrønderEnergi i 2024 kunnet vie mer tid til å planlegge videre utvikling av kjernevirksomheten gjennom datterselskapet TrønderEnergi Kraft (TEK). I tillegg har vi fulgt tett opp våre største eierposter i det nordiske energikonsernet Aneo, og i det regionale nettselskapet Tensio.

Nettselskapet Tensio eier vi sammen med NTE (40%) og KLP (20%), og selskapet bidro i 2024 med 100 millioner i utbytte. Det nivået forventer vi at vil opprettholdes i årene fremover, til tross for betydelige investeringer i nett og digitalisering. Det er også et mål for TrønderEnergi å bidra til lavest mulig nettleie for kundene i Trøndelag, samtidig som man legger til rette for at kraftsystemet bidrar til mer og raskere elektrifisering av eksisterende virksomheter, samt etablering av ny næringsaktivitet.

Det nordiske energikonsernet Aneo etablerte vi i 2022 sammen med HitecVision, gjennom å skille ut investeringene som er gjort de senere årene, særlig innen vindkraft. Hovedformålet med etableringen var å realisere verdiskapningen TrønderEnergi har skapt de siste årene. I tillegg var, og er det, et viktig mål å skape et skandinavisk energiselskap med hovedkontor i Trondheim som aktivt kan bidra til langsiktig verdiskaping gjennom lønnsomme investeringer i kraftproduksjon, elektrifisering og nødvendig energiomstilling. Aneo har i 2024 fortsatt å forfølge vekststrategien som var grunnlaget for etableringen av selskapet. En betydelig del av investeringen er regnskapsført direkte. Som resultat av denne vekststrategien og ervervet av Kokkoneva vindpark er konsernet nå også kraftprodusent i Finland. En vellykket utbygging av Henja solpark i 2023 har også vært viktig for beslutningen om å bygge ut ytterligere 45 MW solkraft i Sverige. Aneo-konsernet utvikler også nye kraftprosjekter i store deler av Norge og Sverige og har flere vindkraftprosjekter det er realistisk at kan bygges ut innen midten av 2030-tallet. Aneos energiforvaltningstjenester har i 2024 hatt god og bærekraftig vekst som leverandør til tredjepartskunder i hele Norge, Sverige og Finland. Samtidig må det anerkjennes at Aneo fortsatt opererer med en administrativ størrelse og kapasitet som er noe høy sett opp mot den kontantstrømskapende delen av virksomheten, med tilhørende negativ kontantstrøm. Dette må vi forvente at vil gjelde også i 2025, og frem til at vekst i selskapet sikrer en bedre balanse mellom utgifter og inntekter.

Inntektene fra vannkraft gjennom TEK er et produkt av produksjonsvolum, kraftprisen i regionen, sikringsgraden og evnen til å utnytte reguleringsevnen i vannkrafta. Kraftprisen i NO3 (Trøndelag) var i fjor 32,6 øre kW/t. TEK oppnår gjennom god markedsforståelse, reguleringsevne og høy tilgjengelighet på anleggene en pris som var 36% høyere enn dette. Kraftprissikringer bidro til at den oppnådde prisen ble på ca. 42,7 øre kW/t. Noe lavere produksjon og noe lavere pris enn forventet gjorde at resultatet ble lavere enn forventet.

Mot slutten av tiåret forventer vi en strammere balanse både i NO3 og i de øvrige nordlige skandinaviske prisområdene og dermed en høyere pris. Samtidig forventes dette også å medføre en ytterligere effektknapphet i systemet og dermed større volatilitet i prisene. Dette er noe av bakteppet for at TrønderEnergi i 2024 har brukt mer ressurser på å lete etter lønnsomme utvidelser og opprustninger av våre regulerte vassdrag. Det er også i løpet av 2024 igangsatt eller gjennomført flere mindre oppgraderinger med formål å opprettholde sikker produksjon av kraft i våre anlegg. Opprustningen av dam Håen har som formål at vi kan produsere trygt i Lundesoknavassdraget i nye førti år, og rehabilitering av turbin og generator sikrer høy oppetid, samtidig som tiltakene gir noe



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

mer effekt og volum. Dette i tråd med vår ambisjon om å maksimere nytten av alle våre anlegg, til nytte for eiere og kraftsystemet.

Jeg synes vi har fått til mye i året 2024, og med dette lagt et godt grunnlag for å få til mer i tiden fremover. Hovedårsaken til at vi lykkes med dette er dyktige, engasjerte og tilstedeværende medarbeidere i konsernets selskaper. Til tross for noe økning i sykefraværet totalt, ligger vi fortsatt lavt med et fravær på 3,8%. Dette sier meg at vi har motiverte medarbeidere og god ledelse på de ulike nivåene i konsernet, og at godt arbeid innen HMS nytter. Alt dette trenger vi når vi i årene fremover både skal utvikle egen virksomhet og bidra til bærekraftig utvikling i og gjennom de selskapene vi har eierskap i.



Årsberetning

Bærekraft og forretningsetikk

I TrønderEnergi legger vi vekt på bærekraftig verdiskaping for våre vertskommuner, for våre eiere og for storsamfunnet. Siden etableringen har TrønderEnergi bidratt til å styrke tilgangen på fornybar energi tilgjengelig for husholdninger og bedrifter i Midt-Norge. Slik har selskapets aktivitet historisk bidratt til en effektiv energiforsyning med lave klimagassutslipp. Vi bidrar i dag, både gjennom egen virksomhet og gjennom selskapene vi er medeier i til at stadig større andel av Skandinavisk energiforsyning er klimaeffektiv og bærekraftig. Samtidig må vi erkjenne at selv om vi bidrar til et bærekraftig nordisk energisystem, så er ikke det lenger nok. Vi må gjøre mer, og jobber derfor strategisk og kontinuerlig både for å bidra til rask nok energiomstilling, som er helt nødvendig skal vi nå klimamålene i tide, men også for å minimere negativ påvirkning på naturen og andre bærekraftsmål.

Vi er svært opptatt av at det alltid skal være trygt å gå på jobb hos oss, og hos våre leverandører. Vi legger også vekt på å sikre at måten vi produserer kraft på gir minst mulig negativ miljøpåvirkning og mest mulig nytte i kraftsystemet og positiv klimaeffekt for hver kvadratmeter vi låner av naturen. I TrønderEnergi legger vi også vekt på å samhandle godt med andre brukere av de arealene vi benytter til å levere kraftproduksjon. Vi jobber alltid for at fotavtrykket vårt skal være minst mulig. Vi etterstreber også alltid at all vår virksomhet skal finne sted innenfor de rammer norske og europeiske lover setter og innenfor de internasjonale konvensjoner Norge er tilsluttet. TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Kraft AS (TEK) er medlem i Fornybar Norge og NHO. Dermed er TEK også tilsluttet relevante tariffavtaler.

TrønderEnergi legger til grunn at åpenhet og transparens om hvordan det jobbes med bærekraft er avgjørende for gode resultater over tid. Derfor har vi valgt å levere vår Bærekraftsrapport i tråd med anbefalingene fra Global Reporting Initiative (GR).

Etikk og samfunnsansvar

TrønderEnergis styrende dokumenter setter rammer for hvordan vi kan sikre at vår verdiskaping kan finne sted innenfor etiske rammer, og på en slik måte at det er nyttig ikke bare for våre eiere, men også lokal- og storsamfunn. Sentralt blant de styrende dokumenter står TrønderEnergis «Etiske regelverk».

Etikkreglene er bindende for alle ansatte og styremedlemmer i konsernet, og stiller en rekke krav til alle som opptre på konsernets vegne. Reglene inneholder blant annet forbud mot korrupsjon og andre lovbrudd, gir regler om habilitet og åpenhet, om varsling om irregulære forhold, og om konsernets krav om forsvarlig håndtering av slik varsling. Reglene gir også forpliktende pålegg om å respektere internasjonale menneskerettigheter slik de er nedfelt i FNs menneskerettserklæring og sentrale internasjonale konvensjoner.

TrønderEnergi er eid av 19 trønderske kommuner og KLP, og dermed indirekte eid av innbyggerne i de samme kommunene, samt medlemmene i KLP. Ett av våre viktigste bidrag til samfunnet, utover å bidra til fornybar energi til hjem og næring, er å levere utbytte til våre eiere, slik at de kan tilby gode tjenester til sine innbyggere og medlemmer. TrønderEnergi er i tillegg økonomisk bidragsyter til prosjekter og aktiviteter i våre eier- og vertskommuner med formål å skape trygge og gode rammer for organisert aktivitet hovedsakelig rettet mot barn og unge, innen områder som friluftsliv, organisasjons- og kulturliv, samt idrett.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

HMS

HMS-begrepet i TrønderEnergi rommer områdene helse, arbeidsmiljø, ytre miljø, sikkerhet og sikring. Konsernet jobber systematisk med HMS. Dette innebærer at HMS-arbeidet har en systematisk og risikobasert tilnærming som skal sikre at alle aktiviteter planlegges og gjennomføres fullt forsvarlig. Den systematiske tilnærmingen skal også sikre at egne krav, krav i lover, forskrifter, avtaler og konsesjoner ivaretas. Vurderinger av HMS og ytre miljø er inkludert i alle aktiviteter vi utfører, og risikovurderinger benyttes aktivt for å identifisere og prioritere tiltak.

Gjennom 2024 har det blitt gjennomført flere prosjekter i TrønderEnergi Kraft AS, blant annet rehabilitering av Ulset kraftstasjon (kontroll- og oljetrykksanlegg, turbin og generator), linjeutbedring, fjellrensk, rassikring, barrieresikring Granasjøen, nytt lagerbygg Vassli pumpestasjon, rehabilitering av bekkinntak og dam Håen. I forkant av og underveis i prosjektene er det gjennomført risikovurderinger av arbeidet. Prosjektene er fulgt opp underveis med vernerunder og kontinuerlig rapportering. Organiseringen har vært i tråd med byggherreforskriftens krav hvor TrønderEnergi har fungert som byggherrens representant og som koordinator for det utførende arbeidet, herunder med ansvar for oppfølging av byggherrens plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA-plan).

Det har gjennom året vært fire hendelser med personskader. Dette var medisinsk behandlingsskader av mindre alvorlig art. Tre av disse var skader uten fravær, og tre av hendelsene var blant eksterne i prosjekt.

Det var en alvorlig HMS-hendelse, det vil si en hendelse med potensielt alvorlige konsekvenser. Hendelsen ble gransket internt.

Samarbeidet med bedriftshelsetjenesten har også i 2024 fungert meget godt. Bedriftshelsetjenesten har gjennomført systematiske kvartalsvise statusmøter med HMS- og HR-stab hvor periodeplan har blitt drøftet, evaluert og sikret med hensyn til fremdrift. Bedriftshelsetjenesten har gjennom året gjennomført målrettet arbeidshelseoppfølging av ansatte som omfattes av ulike eksponeringsfaktorer.

For hele året 2024 var det samlede sykefraværet for konsernet 3,8%.

Eierstyring og selskapsledelse

TrønderEnergi AS' prinsipper for eierstyring og selskapsledelse er basert på Norsk anbefaling for eierstyring og selskapsledelse (NUES). Med bakgrunn i denne har styret i TrønderEnergi AS vedtatt «Eierstyring og selskapsledelse i TrønderEnergi». Disse vil være offentlig tilgjengelig på selskapets nettside tronderenergi.no/finansiell-informasjon. Det publiserte dokumentet er under revidering i forbindelse med utviklingen av selskapet for øvrig, og vil publiseres i revidert format innen tredje kvartal 2025. NUES-anbefalingen er offentlig tilgjengelig på nues.no. Selskapets interne prinsipper er gjort tilgjengelig på vår hjemmeside, jf. lenke over. Selskapet har ikke bedriftsforsamling.

De formelle eierorganene i TrønderEnergi AS er generalforsamling og valgkomité. Valgkomité arbeider i henhold til vedtatte "Instruks for valgkomiteen i TrønderEnergi AS".

TrønderEnergi AS avholder også jevnlige eiermøter der selskapet informerer og drøfter strategisk viktige spørsmål med eierne på uformelt grunnlag.

Styret i TrønderEnergi AS har oppnevnt et revisjonsutvalg. Utvalget har i 2024 bestått av Morten Bostad og Kirsti Welander, og etter Kirsti Welanders uttreden fra styret grunnet ny arbeidsgiver høsten 2024, ble utvalget bestående av Morten Bostad og Oddbjørn Bang. Revisjonsutvalget har hatt



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

regelmessige møter gjennom året og gjennomgår konsernrapporter og regnskap før fremleggelse i styret. Utvalget har utstrakt samarbeid med revisor. Revisjonsutvalget arbeider ut fra egen instruks "Instruks for styrets revisjonsutvalg i TrønderEnergi AS" som vedtatt i styret. Her beskrives det hvordan revisjonsutvalget skal støtte styret i utøvelsen av sitt forvaltnings- og tilsynsansvar relatert til integriteten i selskapets finansielle rapportering, selskapets regnskapsrapporteringsprosesser, overvåkning av systemer og internkontroll knyttet til selskapets regnskapsrapportering, samt ekstern revisjon, herunder valg, revisjonens utførelse og uavhengighet. Revisjonsutvalget utfører sitt arbeid i tråd med Lov om aksjeselskaper (aksjeloven) , lov om årsregnskap (regnskapsloven), relevant børslovgivning, herunder verdipapirforskriften § 12-1 samt annet relevant regelverk for Oslo Børs.

Styret i TrønderEnergi AS besto ved utgangen av 2024 av 2 kvinner og 4 menn som ordinære styremedlemmer, og avviker fra krav om kjønnsbalanse som følge av Kirsti Welanders utreden. Jon Fredrik Baksaas har som 1. vara møtt til styret i Welanders sted. Krav om kjønns sammensetning gjelder for selskapet, og dette kravet vil hensyntas for valget som gjennomføres under førstkomende ordinære generalforsamling.

Selskapets vedtekter fastsetter at styremedlemmer oppnevnes av generalforsamlingen etter innstilling fra valgkomité. Det er ingen andre særkilte vedtekstefestede bestemmelser rundt utskifting av styremedlemmer, men praksis har vært at styremedlemmene velges for 2 år av gangen, dette i henhold til anbefaling i NUES.

Per 31.12.24 bestod styret i TrønderEnergi AS av følgende personer:

Styrets leder, Odd Inge Mjøen (f 1958)
Nestleder, Morten Bostad (f 1964)
Styremedlem, Oddbjørn Bang (f 1953)
Styremedlem, Ingjerd Astad (f 1971)
Styremedlem, Ove Sjøvold Vollan (f 1967)
Styremedlem, Hanne Wigum (f 1972)
Varamedlem, Jon Fredrik Baksaas (f 1954)
Varamedlem, Per Ola Johansen (f 1973)
Varamedlem, Olga Lien (f 1973)

Styret har vedtatt egen styreinstruks "Instruks for styre og daglig leder i TrønderEnergi AS" og "Fullmaktsinstruks konsernsjef TrønderEnergi AS". Dette med formål om å regulere styrets ansvar, oppgaver og saksbehandling som styre for TrønderEnergi AS i henhold til aksjeloven § 6-23, og å regulere administrerende direktørs ansvar og oppgaver, herunder plikter overfor styret, samt rammene for handlingsrommet adm. direktør i TrønderEnergi har i sin utøvelse av daglig ledelse for selskapet.

Selskapets vedtekter inneholder ikke bestemmelser om adgang for styret til å kjøpe tilbake eller utstede egne aksjer, og styret ingen slike stående fullmakter utstedt fra generalforsamlingen.

TrønderEnergi har tegnet forsikring for styrets medlemmer og daglig leder for deres mulige ansvar overfor selskapet og overfor tredjepersoner. Forsikringen dekker sikredes personlige ansvar for formuestap som følge av en ansvarsbetingende handling eller unnlatelse. Forsikringen dekker også saksomkostninger som sikrede pådrar seg, og som er nødvendig for å ivareta sikredes rettigheter knyttet til eventuelle tap som er omfattet av forsikringen.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Åpenhetsloven

Åpenhetsloven ble gjort gjeldende i 2022. Styringssystemene TrønderEnergi benytter og de systemer som benyttes av Aneo for å løse oppdrag på våre vegne er oppdatert med arbeidsprosesser og beskrivelser av aktiviteter og tiltak etter lovens bestemmer.

Sentralt i all vurdering av aktsomhet er vurdering av sannsynlighet for, og alvorlighetsgrad av, hendelser som ikke er i tråd med norske og internasjonale bestemmelser om menneskerettigheter og arbeidsforhold. Slike risikovurderinger utføres på ulike nivåer i TrønderEnergi, både for aktivitet i egen regi og overfor våre leverandører og partnere. I 2024 har en betydelig del av dette arbeidet i praksis vært utført gjennom tjenestekjøp fra Aneo. Styrene i TrønderEnergi er like fullt ansvarlig for disse vurderingene.

TrønderEnergi AS er gjennom eierskapet i Aneo stor eier i Roan Vind DA, som eier vindkraftanlegget på Roan. Dette anlegget er en av anleggene som er omfattet av den såkalte Fosen-dommen. TrønderEnergi har utviklet flere vindkraftverk i reinbeiteområder og har lagt vekt på god dialog og samhandling med reindriftsinteressene om utbygging og drift av slike. Også på Roan var det forut for utbyggingen omfattende dialog med reindriften og utbyggingen skjedde i henhold til en egen avtale med reindriften, slik at det eneste som gjenstod var å fastsette erstatningen til reindriften for drift

6. mars 2024 ble det også inngått avtale mellom Nord-Fosen siida, Staten og Roan Vind DA. Etter denne avtalen er det partenes vurdering at det ikke foreligger en krenkelse av artikkel 27 i FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter.

Ytterligere informasjon om hvordan TrønderEnergi utfører aktsomhetsvurderinger som gjelder for alle konsoliderte selskap i konsernet og resultater fra dette arbeidet, er publisert på våre [hjemmesider](#) og beskriver ved tidspunktet for avleggelsen av årsberetningen publiseringen gjort for aktsomhetsvurderinger i 2024.

Aktsomhetsvurdering gjøres fortløpende, og oppdateres minimum årlig i henhold til Åpenhetsloven med nødvendige revideringer. Årets oppdatering vil bli publisert på hjemmesiden senest 30.06.25.

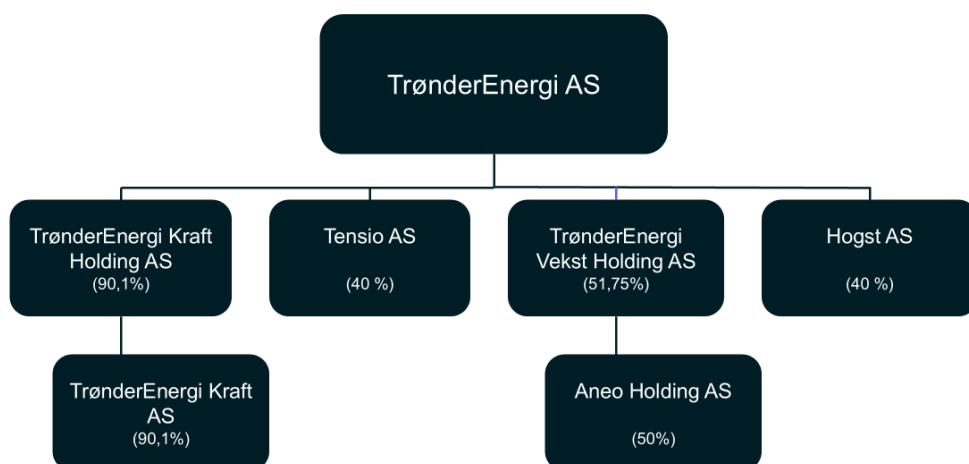
Strategi og organisasjon

Energiomstillingen går ikke raskt nok nå, men det er all mulig grunn til å tro at den vil komme opp i fart i årene som ligger foran oss. TrønderEnergis rolle i denne er både å bidra til at energiomstillingen går raskere og at den kan gjennomføres uten at det svekker verdiskaping, velferd og velstand. Samtidig skal vi sikre at våre bidrag til energiomstilling i selskaper vi er medeier i, gjøres på en sånn måte at de også gir avkastning til våre eiere, og bidrar til at andre bærekraftsmål ikke utfordres. Dette må vi basere både strategi og organisering på om vi skal lykkes.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B



Strategi og fremtidsutsikter

Energiomstillingen vil måtte kreve mer ikke-regulerbar kraftproduksjon, som vind og solkraft, men også at vi bruker energien mer effektivt. Dette var et viktig rasjonale for at vi var med å opprette Aneo. Opprettelsen i 2022 var en betydelig milepæl for TrønderEnergi for å utnytte konsernets industrikompetanse innen energiomstilling og samtidig gi denne kompetansen et handlingsrom gjennom privat investeringskapital. Forvaltningen av eierskapet i Aneo har i 2024 vært en prioritert oppgave for konsernet. Samtidig vurderer vi det slik at en økende mengde ikke-regulerbar kraftproduksjon, kombinert med større effektvariasjon i forbruket, vil øke verdien av regulerbar kraftproduksjon, for kraftsystemet og for eierne. Hvordan vi skal sikre mest mulig stabil og sikker drift, men også høyest mulig verdi- og energibidrag for våre anlegg i drift har vært en prioritet for konsernet i 2024. Dette vil det også være i 2025. Samtidig tror vi at markedet også i fremtiden vil verdsette regulerbar kraft høyere og vi har derfor økt ressursbruken på utviklingen av nye prosjekter, primært i vassdrag som allerede er bygget ut. Dette vil bli ytterligere forsterket i 2025, hvorav vi spesielt ser store muligheter for utvikling av Driva kraftverk. Trønderenergi konsernet gjennom eierskapene i Tensio, Aneo og Trønderenergi Kraft står derfor ovenfor store investeringsmuligheter og behov, hvorav mulighetene i Trønderenergi Kraft først er gjeldende på en noe lengre horisont enn for Aneo og Tensio.

Styret i TrønderEnergi vurderer at konsernets økonomiske stilling er solid. Den underliggende inntjeningen i 2025 forventes å være sammenlignbar med 2024, men vil også i 2025 bli påvirket av at prisene i kraftmarkedet i NO3, hvor det meste av produksjon konsernet har, eller er medeier i, ligger. Prisene i NO3 er påvirket av lavere forbruksvekst enn forventet, mildere vær og høy fyllingsgrad. Dette også i første kvartal 2025, som har vært preget av lavere kraftpriser enn normalt for årstiden, og markedsutsiktene indikerer fortsatt lave priser gjennom året. Konsernets sikringsstrategi bidrar imidlertid til å redusere konsernets eksponering mot lavere markedspriser, samt at tiltak knyttet til optimalisering av produksjonen ventes å bidra positivt.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

For øvrige relevante eierskap forventes det at kontantstrømmen fra Aneo fortsatt vil være negativ, som følge av høye renter, lav kraftpris og vekstinvesteringer. Tensio står overfor store investeringer, både i digitalisering og fysisk infrastruktur i regionalnettet, men det forventes likevel at utbyttet fra Tensio vil kunne opprettholdes.

Styret understreker at det er betydelig usikkerhet, både på kort og mellomlang sikt, knyttet til vurderinger av fremtidige forhold, herunder utvikling i energipriser, regulatoriske forhold og kapitalmarkedets utvikling.

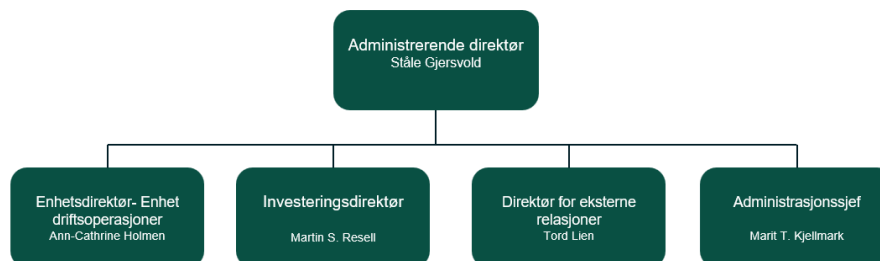
Organisering

TrønderEnergi-konsernet var i 2022 igjennom en betydelig endring knyttet til beslutningen om å dele det daværende konsernet i to for å muliggjøre etableringen av et nytt nordisk fornybarkonsern, Aneo. Hovedtyngden av ansatte i det daværende TrønderEnergi-konsernet ble virksomhetsoverdratt til det nyetablerte konsernet i Aneo.

Dagens ansatte i datterselskapet TrønderEnergi Kraft AS har i all hovedsak sitt virke tilknyttet nødvendige funksjoner for å levere forsvarlig eierskap og drift av vannkraftproduksjon, samt utvikling av vannkraftproduksjon.

TrønderEnergi AS, morselskapet, utvikler seg i økende grad i retning av å være et selskap som først og fremst har tunge eierposter i selskaper som driver innen fornybar energi, eller i randsonen til slik virksomhet. Organisasjonen i TrønderEnergi AS ble i 2024 styrket gjennom ansettelsen av Tord Lien som direktør for eksterne relasjoner.

TrønderEnergi AS (TE)



TrønderEnergi Kraft AS (TEK)



Mennesker og kultur

TrønderEnergis retningslinjer for bærekraft omfatter alle deler av virksomheten, herunder arbeidsgiverrollen. For oss er det naturlig at bærekraftstilnærmingen også er en sentral del av vår arbeidsgiverrolle. På den ene siden vet vi at det å være troverdig på bærekraft er viktig for vår evne til å rekruttere. På den andre siden er det å utøve arbeidsgiveransvaret bærekraftig en forutsetning for at folk skal bli værende hos oss, trives, holde seg friske og utvikle seg som arbeidstakere. Retningslinjene er en forsterkning av allerede styrende dokumenter, og har sin hovedforankring i FNs bærekraftsmål nr. 8, Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Som et ledd i det kontinuerlige forbedringsarbeidet er de styrende dokumentene under nødvendig oppdatering og tilhørende relevant forankring. Dette gjelder også konsernets kultur- og identitetsplattform, der man høsten 2024 startet en prosess for videre utvikling av kulturplattform, og dette arbeidet fortsetter i 2025.

TrønderEnergi arbeider systematisk for å forhindre diskriminering. Vi arbeider proaktivt for å sikre mangfold i vår virksomhet og skal aldri diskriminere noen på grunnlag av kjønn, seksuell legning og kjønnsidentitet, religiøs, etnisk eller kulturell bakgrunn, politisk ståsted, funksjonsnivå eller alder.

Konsernledelsen består av 2 kvinner og 3 menn og kvinneandelen utgjør dermed 40 prosent. I datterselskapet TrønderEnergi Kraft AS var det ved siste årsskifte 33 ansatte, og av dem 6 kvinner, som gir en kvinneandel på 18%. Mange av de ansatte er fagarbeidere innen fag hvor det historisk sett har blitt utdannet en klar overvekt av menn. Vi har tro på at det kontinuerlige arbeidet for å bidra til at flere jenter velger teknologi og realfag og å styrke kjønnsbalanse og mangfold internt bidrar til å skape et bedre resultat og et bedre arbeidsmiljø i konsernet.

Selskapet har etablert retningslinjer for likestilling og mangfold som omfatter både kjønn, alder, funksjonsnivå og utdanningsbakgrunn. Det er satt mål om å øke kvinneandelen i tekniske fag og lederroller. Arbeidet følges opp i HR-prosesser og rekruttering. Virkningene av tiltakene vurderes minimum årlig, sammen med analyser av likelønn og kjønnsbalanse.

Vår belønningsmodell består av en systematikk som sikrer og ivaretar mangfold og kjønn når det gjelder økonomisk og ikke-økonomisk belønning. Kriterier og praksis sikrer lik behandling ved belønning.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Det gjennomføres jevnlig medarbeiderundersøkelser, og PULS- undersøkelsen i 2024 viste en medarbeidertilfredshet på 85%. Dette viser at de ansatte opplever sin arbeidsplass som et sted der de har tillit, er stolte og føler et sterkt fellesskap.

I tillegg til de fast ansatte kommer det et betydelig tjenestekjøp av stabs- og støttetjenester fra Aneo, delvis basert på fast innleie og delvis på tjenestekjøp.

Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi konsern

I redegjørelsen for årsregnskapet gis det en forklaring på resultat oppdelt i segment og samlet på konsernnivå for balansepostene. For mer utdypende informasjon om segment vises det til nøkkeltallsoppstillingen og note 5 i konsernregnskapet.

Konsernets resultat er 285 millioner kroner i 2024 mot 777 millioner kroner i 2023.

Resultatet består av;

- Resultat fra TrønderEnergi Kraft: 243 millioner kroner
- Resultat fra Tensio: 204 millioner kroner
- Resultat fra TrønderEnergi AS: minus 67 millioner kroner
- Resultat fra TEVH/Aneo: 17 millioner kroner
- Justeringsposter: minus 112 millioner kroner

Ytterligere forklaringer av resultatpostene gis per segment nedenfor.

Segment TrønderEnergi Kraft

Segmentet inneholder konsernets eierskap i TrønderEnergi Kraft som eier konsernets vannkraftanlegg, inklusive en tilsigsavhengig kraftrettighet i Nea kraftverk.

Konsernets vannkraftproduksjon var 1 524 GWh i 2024, mot 1 772 GWh i 2023, og en normalproduksjon på 1 827 GWh.

Gjennomsnittlig kraftpris for område Midt-Norge (NO3) ble 32,6 øre pr kWh i 2023 mot 43,8 øre pr kWh i 2023. Gjennom optimalisering disponerer TrønderEnergi kraften for å oppnå best mulig pris gitt de begrensninger som konsesjonsreglementet og tekniske forhold gir. Fra dette arbeidet ble det oppnådd en merverdi på 11,6 øre pr kWh i 2024 mot 12,9 øre pr kWh i 2023. Hensyntatt sikringskontrakter ble oppnådd kraftpris før grunnrenteskatt 43,5 øre pr kWh i 2024 mot 47,9 øre pr kWh i 2023.

På grunn av at grunnrenteskatt fastsettes basert på norminntekter og ikke faktisk inntekt, er imidlertid den reelle oppnådde prisen etter sikring og etter grunnrenteskatt på 42,7 øre i 2024 mot 38,1 øre i 2023.

Omsetningen i 2024 var på 911 millioner mot 1 242 millioner i 2023. Endringen knytter seg i all hovedsak til lavere pris og produksjon i året.

Driftsresultatet ble 405 millioner kroner i 2024, mot 545 millioner kroner i 2023.

Netto finansposter i 2024 var på 16 millioner.

Skattekostnaden ble på 179 millioner i 2024, herunder 88 millioner i grunnrenteskatt.

Årsresultatet for segment TrønderEnergi Kraft endte på 243 millioner i 2023.

Segment TrønderEnergi

Driftsresultatet for segmentet ble på minus 28 millioner i 2024 mot minus 20 millioner i 2023.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Konsernets finansiering ligger i morselskapet hvorav netto finansposter endte på minus 54 millioner. Økte rentekostnader i 2024 skyldes den generelle renteoppgangen, ettersom deler av finansieringen er knyttet til NIBOR.

Segmentets skattekostnad i 2024 ble minus 15 millioner
Årsresultat i 2024 ble på minus 67 millioner.

Segment Tensio

Segmentet består av eierposten i Tensio som innregnes etter EK-metoden. Resultatandelen for 2024 ble 204 millioner i 2024 mot 127 millioner i 2023.

Segment TEVH/Aneo

Det er ingen omsetning for segmentet i 2024, kun administrative kostnader og resultatandel fra Aneo som innregnes etter EK-metoden.

Driftsresultatet ble på minus 123 millioner i 2024 mot minus 41 millioner i 2023.

Netto finansposter ble på 180 millioner i 2024. Dette er renteinntekter på selgerkrediten TrønderEnergi Vekst Holding AS har mot HitecVision. Renteinntekten akkumuleres på selgerkrediten og er avsatt som kommitert kapital til kapitalinnskudd i Aneo.

Skattekostnaden for segmentet endte på 39 millioner i 2024.
Årsresultatet for 2024 ble på 17 millioner.

Justeringsposter

Justeringsposter inneholder resultateffekter som ikke anses som en del av underliggende drift, og som ikke er gjenstand for løpende virksomhetsoppfølging på samme måte som resultat på segmenter.

Disse postene inkluderer blant annet urealisert verdiendring på kraft og valutakontrakter benyttet som sikringskontrakter for framtidige produksjonsinntekter (realiserte verdiendringer føres under segment TrønderEnergi Kraft), gevinst/tap og verdiendringer knyttet til aksjeposter, opp/nedskrivninger av driftsmidler og IFRS effekter knyttet til IFRS 16 leieavtaler.

Justeringspostene for 2024 utgjør et driftsresultat på minus 143 millioner. De vesentligste postene er:

- Inntektsføring av avsetning knyttet til etableringskostnad for Aneo gir redusert driftskostnad på 20 millioner.
- Urealisert verdiendring sikringskontrakter for kraftpris og valuta i TrønderEnergi Kraft: minus 143 millioner.
- Verdiendring på opphevet systemprissikring minus 20 millioner. Dette gjelder kraftkontrakter som ble sikret mot systempris, som medførte større tap i 2022. Tapene er allerede lukket og tapsført i tidligere år, og årets verdiendring er utelukkende knyttet til valutaendring og diskonteringseffekten av at avsetningene er gjort basert på nåverdier. Tapskontraktene har oppgjør i 2024 og 2025.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Balanse og likviditet

Eiendeler

Eiendelene i konsernet utgjorde 11 910 millioner kroner per 31.12.2024 mot 12 534 millioner kroner per 31.12.2023. Av dette utgjorde anleggsmidler 11 025 millioner kroner i 2024 mot 10 892 millioner kroner i 2023. Omløpsmidler utgjorde 885 millioner kroner i 2024 og 1 642 millioner kroner i 2023.

Konsernet har en vedtatt finansstrategi som forutsetter at likviditetsreserven (bankinnskudd, likvide finansielle plasseringer og ubenyttede trekkrettigheter) til enhver tid skal utgjøre minst 500 millioner kroner. Per 31.12.2024 var likviditetsreserven 563 millioner kroner. Per 31.12.2023 var likviditetsreserven 1 372 millioner kroner. Se note 21 i konsernets regnskap for mer informasjon om kontanter og beregning av likviditetsreserver.

Egenkapital og gjeld

Sum egenkapital i konsernet utgjorde 7 861 millioner kroner per 31.12.2024 mot 7 793 millioner kroner ved utgangen av 2023. Av dette utgjorde ikke-kontrollerende eierinteresser 3 283 millioner kroner i 2024 og 3 343 millioner kroner i 2023.

Rentebærende gjeld i konsernet er 2 398 millioner kroner i 2024 mot 2 697 millioner kroner i 2023. For mer informasjon om rentebærende gjeld, se note 26 i konsernets regnskap.

I konsernet var egenkapitalandelen 66 % per 31.12.2024 mot 62,2 % per 31.12.2023.

Kontantstrømmer

Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter var minus 143 millioner kroner i 2024 mot 838 millioner i 2023. Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter var 223 millioner kroner i 2024 mot minus 133 millioner kroner i 2023. Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter var minus 538 millioner kroner i 2024 mot 728 millioner kroner i 2023.

Redegjørelse for årsregnskapet TrønderEnergi AS

TrønderEnergi er et relativt rendyrket holdingselskap som eier aksjer i de 3 virksomhetsområdene;

- Aksjeposten på 40% i Tensio AS
- Aksjeposten på 81,02% av TrønderEnergi Kraft AS (gjennom eierskap i 90,01% i TrønderEnergi Kraft Holding AS som igjen eier 90,01% av TrønderEnergi Kraft AS)
- Aksjeposten 25,5% i Aneo Holding AS (gjennom eierskap i 51% i TrønderEnergi Vekst Holding som igjen eier 50% av Aneo Holding AS)

Resultat

Resultat etter skatt i TrønderEnergi AS er i 2024 182 millioner mot 685 millioner i 2023. Resultatet er sterkt drevet av resultatandeler fra selskap innregnet etter EK metoden som inneholder betydelige resultateffekter fra justeringsposter (urealiserte verdiendring kraftkontrakter).

Resultatdisponeringer viser en avsetning utbytte på 150 millioner basert på årets resultat. Disponering mot annen egenkapital er på 32 millioner.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Eiendeler

Eiendelene i TrønderEnergi AS utgjorde 14 652 millioner kroner per 31.12.2024 mot 15 354 millioner kroner per 31.12.2023. Av dette utgjorde anleggsmidler 14 033 millioner kroner i 2024 og 13 811 millioner kroner i 2023. Omløpsmidler utgjorde 618 millioner kroner i 2024 og 1 543 millioner kroner i 2023.

Likvide midler (bankinnskudd, konsernkontoordning og likvide finansielle plasseringer) var 512 millioner kroner per 31.12.2024 mot 951 per 31.12.2023.

Egenkapital og gjeld

Sum egenkapital i TrønderEnergi AS utgjorde 11 819 millioner kroner per 31.12.2024 mot 11 755 millioner kroner ved utgangen av 2023.

Rentebærende gjeld er 2 397 millioner kroner i 2024 mot 2 697 millioner kroner i 2023. For mer informasjon om rentebærende gjeld, se note 16 i morselskapets regnskap.

I TrønderEnergi AS var egenkapitalandelen 81 % per 31.12.2024 mot 77 % per 31.12.2023.

Kontantstrømmer

Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter var minus 2 millioner kroner i 2024 mot 307 millioner i 2023. Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter var 316 millioner kroner i 2024 mot minus 90 millioner kroner i 2023. Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter var minus 450 millioner kroner i 2024 mot minus 641 millioner kroner i 2023.

Risikostyring og internkontroll

Finansiell risiko i TrønderEnergi består av både markedsrisiko, kredittrisiko og likviditetsrisiko. I tillegg er konsernet utsatt for operasjonell risiko og regulatorisk risiko.

Det er etablert en strukturert prosess for internkontroll og risikostyring knyttet til regnskapsrapporteringen for selskapet. Dette inkluderer kvartalsvis intern økonomisk rapportering, gjennomgang av estimater, samt rutiner for regnskapsavslutning og kvalitetssikring, inkludert behandlingsmatriser. Arbeidet med en ytterligere formalisering av internkontrollmiljøet i selskapet er pågående. Rammer og fullmakter for de enkelte virksomheter gis av styret i det respektive selskapet i konsernet og det er etablert løpende rapportering på rammeutnyttelse og resultatutvikling.

Styret har en årlig gjennomgang av konsernets viktigste økonomiske risikoområder. I tillegg rapporteres det kvartalsvis økonomisk status til styret. Styret har også oppnevnt et eget revisjonsutvalg, som møtes jevnlig.

Agering i rente- og valutamarkedene er forankret i fullmakter gitt av konsernstyret gjennom finansstrategien som revideres årlig. Hovedmålet med finansstrategien er at risikoen fra finansoperasjonene gjennomgående skal være lav og bidra til at den totale økonomiske eksponeringen for konsernet reduseres.

Den overordnede føringen for konsernets risikostyring er at TrønderEnergi søker å opprettholde en kredittrating tilsvarende minimum BBB. TrønderEnergi har en offisiell rating fra Scope som sist var oppdatert i juni 2024, med rating BBB+/stable.

For mer utdypende om finansiell risiko se note 4 i konsernets regnskap.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Utbyttepolitikk

Gjeldende utbyttepolitikk for TrønderEnergi AS ble vedtatt av styret i 2024 og lyder:

“Eierne av TrønderEnergi har et ønske om forutsigbarhet, og selskapet skal tilstrebe å opprettholde et stabilt utbyttelnivå over tid på 150 millioner. Utbyttelnivået i TrønderEnergi skal revideres hvert fjerde år, første gang forut for ordinær generalforsamling i 2027.

Det årlige utbyttet skal skje under forutsetning av at aksjelovens §§3-4 og 8-1 (4) ikke legger begrensninger på styrets forslag til utbytte. Utbyttelnivået baseres på styrets vurdering av selskapets strategi, økonomiske soliditet og fremtidige forpliktelser. Ambisjonen er at det samlede utbyttet fra og med 2028 bør være i gjennomsnitt 180 millioner.”

Erklæring fra styret og administrerende direktør

I henhold til regnskapsloven § 3-3a bekrefter vi at forutsetningen om fortsatt drift er til stede, og at regnskapet er utarbeidet på grunnlag av forutsetningen om fortsatt drift.

I henhold til verdipapirhandelloven § 5-5 med tilhørende forskrifter bekreftes det at årsregnskapet for 2024 etter vår beste overbevisning er utarbeidet i samsvar med gjeldende regnskapsstandarder. Opplysningene i regnskapet gir et rettviseende bilde av selskapets og konsernets eiendeler, gjeld, finansielle stilling og resultat som helhet.

Årsberetningen gir etter vår beste overbevisning en rettviseende oversikt over utviklingen, resultatet og stillingen til selskapet og konsernet sammen med en beskrivelse av de mest sentrale risiko- og usikkerhetsfaktorer selskapet står overfor.



Trondheim 30. april 2025
(signert elektronisk)

Odd Inge Mjøen
styreleder

Morten Bostad
Nestleder

Ståle Gjersvold
Konsernsjef

Hanne Wigum

Oddbjørn Bang

Ove Vollan

Ingjerd Astad

Jon Fredrik Baksaas,
1. vara



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Nøkkeltall konsern	Def.	Note	Enhet	2024	2023	2022	2021	2020
Resultatregnskap								
Salgsinntekter		<u>6</u>	mill	912	1 242	1 308	1 519	642
EBITDA	1		mill	376	1 189	1 627	587	639
Driftsresultat			mill	315	1 128	1 570	651	425
Resultat før skattekostnad			mill	457	1 278	1 565	420	430
Årsresultat			mill	285	778	1 247	254	443

Balanse								
Totalkapital			mill	11 910	12 534	14 184	9 949	8 035
Egenkapital			mill	7 861	7 793	7 413	5 292	4 647
Rentebærende gjeld	2	<u>26</u>	mill	2 398	2 697	2 995	3 343	2 459
Frie likviditetsreserver	3	<u>21</u>	mill	563	1 373	1 286	1 642	2 541
Netto rentebærende gjeld (NIBD)	4	<u>27</u>	mill	1 840	1 378	1 758	1 642	1 439
Forfall rentebærende gjeld neste 12 måneder		<u>26</u>	mill	665	300	297	341	370
Bankinnskudd		<u>21</u>	mill	172	630	653	1 324	764
Egenkapitalandel			%	66,0	62,2	52,3	53,2	57,8

Nøkkeltall segment	Note	Enhet	2024	2023	2022	2021	2020
Produksjon (TrønderEnergi Kraft)							
EBITDA underliggende		mill	467	605	586	608	102
Driftsresultat underliggende		mill	405	545	531	481	14
Faktisk produksjon totalt		GWh	1 524	1 772	2 335	2 649	2 318
Normalproduksjon totalt		GWh	1 827	1 827	1 817	2 670	2 095
Områdepris NO3		øre/kWh	32,6	43,8	42,8	42,0	10,0
Fysisk merverdi over spotpris		øre/kWh	11,6	12,9	8,2	4,2	0,5
Kvalitetsfaktor (oppnådd pris/områdepris)		%	136 %	130 %	119 %	110 %	105 %
Oppnådd kraftpris (eksl. sikring)		øre/kWh	44,1	56,8	51,1	46,1	10,5
Oppnådd kraftpris (inkl. sikring før grunnrenteskatt)		øre/kWh	43,5	47,9	36,4	40,1	16,7
Oppnådd kraftpris (inkl. sikring etter grunnrenteskatt)		øre/kWh	42,7	38,1			

Nett (Tensio) - Fra og med 14.06.2019 er nøkkeltall beregnet som

EBITDA underliggende	mill	483	365	266	387	340
Nettkapital (NVE-kapital)	mill	3 539	3 236	2 991	2 823	2 691

Definisjoner

1 EBITDA: Driftsresultat + Avskrivninger + Nedskrivninger

2 Rentebærende gjeld: ekskl. pensjonsforpliktelser

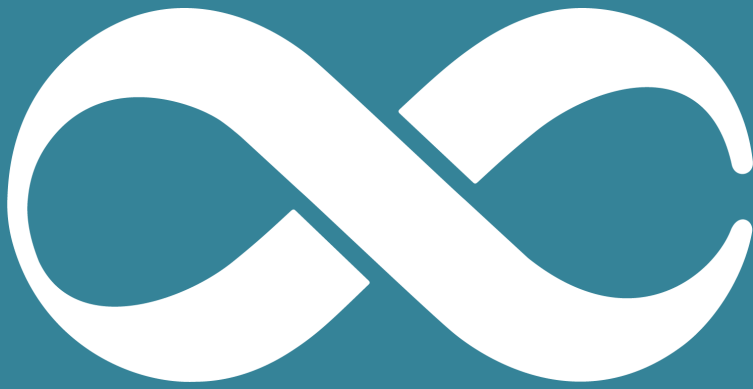
3 Frie likviditetsreserver: Bankinnskudd + likvide plasseringer + trekkrettigheter

4 Netto rentebærende gjeld (NIBD): Rentebærende gjeld - bankinnskudd - noterte verdipapirer



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B



Regnskap for TrønderEnergi konsern

TrønderEnergi® 



1000 kr

Resultatregnskap 01.01 - 31.12	Note	2024	2023
Salgsinntekter	<u>6</u> <u>34</u>	912 396	1 242 075
Energikjøp		-77 584	-158 764
Overføringskostnader		-25 422	-31 321
Personalkostnader	<u>9</u> <u>29</u>	-47 556	-44 149
Avskrivninger	<u>16</u> <u>17</u>	-61 527	-60 730
Andre driftskostnader	<u>10</u> <u>34</u>	-290 942	-266 113
Netto andre gevinster/tap	<u>7</u>	-176 089	361 743
Resultatandel felleskontrollert virksomhet	<u>11</u>	81 364	85 553
Driftsresultat	<u>5</u>	314 641	1 128 294
Renteinntekt	<u>8</u>	211 416	218 361
Rentekostnad	<u>8</u>	-98 714	-99 137
Andre finansposter	<u>8</u>	29 261	30 130
Netto finansposter		141 964	149 353
Resultat før skattekostnad og avhendet virksomhet		456 604	1 277 647
Skattekostnad på årets resultat	<u>14</u>	-83 830	-258 463
Skattekostnad grunnrenteskatt	<u>14</u>	-88 253	-241 665
Resultat etter skatt fra videreført virksomhet		284 522	777 519
Årsresultat		284 522	777 519
Årsresultat tilordnes			
Aksjonærene i morselskapet		263 579	630 612
Ikke-kontrollerende eierinteresser		20 942	146 907



1000 kr

Utvidet resultatoppstilling (OCI) - netto etter skatt	Note	2024	2023
Årsresultat		284 522	777 519
Utvidet resultat			
Estimatendring pensjon netto etter skatt	25	34 787	-4 393
Sum poster som ikke vil bli omklassifisert over resultat		34 787	-4 393
Andel utvidet resultat tilknyttet selskap og felleskontrollert virksomhet	11	-17 055	34 085
Kontantstrømsikring		0	-226
Sum poster som kan bli omklassifisert over resultat		-17 055	33 859
Sum utvidet resultat		17 733	29 466
Tilordnes aksjonærene i morselskapet		16 782	29 890
Tilordnes ikke-kontrollerende eierinteresser		950	-424
Totalresultat (årsresultat + utvidet resultat)		302 254	806 985
Tilordnes aksjonærene i morselskapet		280 362	660 502
Tilordnes ikke-kontrollerende eierinteresser		21 893	146 483



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

BALANSE

1000 kr

Eiendeler per 31.12	Note	2024	2023
Anleggsmidler			
Immaterielle eiendeler	<u>17</u>	1 666	2 166
Utsatt skattefordel	<u>15</u>	124 087	93 331
Utsatt skattefordel grunnrenteskatt	<u>28</u>	94 590	103 271
Varige driftsmidler	<u>16</u>	1 653 545	1 616 874
Investering i felleskontrollert virksomhet og tilknyttet selskap	<u>11</u>	6 256 498	5 946 045
Finansielle eiendeler til virkelig verdi over resultat		2 882	383
Derivater langsiktig	<u>19</u>	471 597	621 503
Fordringer langsiktig	<u>22</u>	2 419 986	2 508 183
Sum anleggsmidler		11 024 851	10 891 756
Omløpsmidler			
Kundefordringer	<u>22</u> <u>34</u>	119 091	105 158
Fordringer kortsiktig	<u>22</u>	86 173	96 649
Derivater kortsiktig	<u>19</u>	121 765	121 282
Finansielle eiendeler til virkelig verdi over resultat	<u>20</u>	386 217	689 185
Bankinnskudd	<u>21</u>	171 908	629 886
Sum omløpsmidler		885 154	1 642 159
Sum eiendeler		11 910 005	12 533 916



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

1000 kr

Egenkapital og gjeld per 31.12	Note	2024	2023
Egenkapital			
Aksjekapital	<u>23</u>	74 405	74 405
Annen egenkapital		4 447 707	4 336 248
Annen egenkapital - ikke resultatført	<u>25</u>	55 493	38 711
Egenkapital tilordnet selskapets aksjonærer		4 577 606	4 449 363
Ikke-kontrollerende eierinteresser	<u>33</u>	3 283 179	3 343 143
Sum egenkapital		7 860 784	7 792 506
Gjeld			
Langsiktig rentebærende gjeld	<u>26</u>	1 747 993	2 397 129
Utsatt skatt grunnrenteskatt	<u>28</u>	162 106	168 920
Pensjonsforpliktelser	<u>29</u>	58 462	43 264
Derivater langsiktig	<u>19</u>	735 268	763 435
Andre avsetninger for forpliktelser	<u>31</u>	14 976	15 115
Annen langsiktig gjeld	<u>30</u> <u>35</u>	111 782	115 028
Sum langsiktig gjeld		2 830 587	3 502 890
Kortsiktig rentebærende gjeld	<u>26</u>	650 000	299 739
Leverandørgjeld	<u>32</u> <u>34</u>	126 463	102 706
Betalbar skatt	<u>14</u>	209 877	320 966
Derivater kortsiktig	<u>19</u>	159 019	328 181
Annen kortsiktig gjeld	<u>32</u> <u>35</u>	73 275	186 928
Sum kortsiktig gjeld		1 218 634	1 238 519
Sum egenkapital og gjeld		11 910 005	12 533 916



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Trondheim 30 april 2025
(signert elektronisk)

Odd Inge Mjøen
styreleder

Morten Bostad
nestleder

Ståle Gjersvold
konsernsjef

Hanne Wigum

Oddbjørn Bang

Ove Vollan

Ingjerd Astad

Jon Fredrik Baksaas
1. vara



		1000 kr	
Kontantstrømoppstilling		2024	2023
Resultat før skattekostnad og avhendet virksomhet		456 604	1 277 647
Justert for:			
Avskrivninger og nedskrivninger	16 17	61 527	60 730
Netto andre gevinster/tap	7	-34 539	-518 911
Forskjell mellom kostnadsført pensjon og inn-/utbet. i pensj.ordn.	29	-22 613	-22 613
Rentekostnader	8	99 262	98 754
Andre finansposter	8	-206 321	-195 672
Resultatandel fra TS og FKV fratrasket utbytte fra selskapet	11	18 636	14 447
Endringer i kundefordringer, leverandørgjeld og tidsavgrensninger		-95 257	471 620
Betalte renter		-99 622	-98 490
Betalte skatter		-320 966	-249 722
Netto kontantstrømmer fra driftsaktiviteter		-143 288	837 791
Innbetalinger ved salg av varige driftsmidler			
Utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler	16	-97 859	-43 679
Utbetaling ved kjøp av finansielle eiendeler til virkelig verdi over resultat	20	-14 643	-101 259
Innbetaling ved salg av finansielle eiendeler til virkelig verdi over resultat	20	335 674	22 040
Emisjon i tilknyttet selskap og felleskontrollert virksomhet	11	-346 145	
Kjøp av andeler i tilknyttet selskap og felleskontrollert virksomhet			-10 000
Innbetaling på langsiktige fordringer		346 145	8
Utbetaling på langsiktige fordringer	22		-12
Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter		223 172	-132 901
Avgang minoritetsaksjonærer		-49 999	
Utbetalinger ved nedbetaling av langsiktig gjeld	26	-300 000	-297 000
Utbetalinger finansielle leieavtaler		-3 795	-3 739
Utbetalt rente på lån klassifisert som egenkapital			-10 224
Utbetaling ved nedbetaling av lån klassifisert som egenkapital			-143 926
Utbetalt utbytte til aksjonærene i morselskapet	24	-150 000	-200 000
Utbytte til ikke-kontrollerende interesser		-34 068	-73 068
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter		-537 862	-727 957
Bankinnskudd pr. 01.01.		629 886	652 954
Sum kontantstrøm/endring i bankinnskudd		-457 978	-23 068
Kontanter og kontantekvivalenter pr. 31.12.	21	171 908	629 886



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

1000 kr							
Endringer i konsernets egenkapital 2024							
	Note	Aksjekapital	Annen egenkapital	Annen egenkapital - ikke resultatført	Egenkapital tilordnet selskapets aksjonærer	Ikke-kontrollerende eierinteresser	Sum egenkapital
Egenkapital 31.12.2023		74 405	4 336 248	38 711	4 449 363	3 343 143	7 792 506
Årsresultat			263 579		263 579	20 942	284 522
Utvirket resultatregnskap							
Andre inntekter og kostnader fra tilknyttet selskap og FKV	11			-17 809	-17 809	754	-17 055
Estimatavvik pensjon	29			34 591	34 591	196	34 787
Sum utvirket resultat				16 782	16 782	950	17 733
Årets totalresultat etter skatt							
			263 579	16 782	280 362	21 893	302 254
Utbetalt utbytte	24		-150 000		-150 000	-34 068	-184 068
Utgang minor			-2 210		-2 210	-47 789	-49 999
Andre poster			90		90		90
Egenkapital 31.12.2024		74 405	4 447 707	55 493	4 577 606	3 283 179	7 860 784



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

1000 kr						
Endringer i konsernets egenkapital 2023	Note	Aksjekapital	Annen egenkapital	Annen egenkapital - ikke resultatført	Egenkapital tilordnet selskapets aksjonærer	Ikke-kontrollerende eierinteresser
Egenkapital 31.12.2022		74 405	4 059 786	8 820	4 143 011	3 269 728
Årsresultat			630 612		630 612	146 907
Utvidet resultatregnskap						
Kontantstrømsikring	20			-226	-226	
Andre inntekter og kostnader fra tilknyttet selskap og FKV	11			34 085	34 085	
Estimatavvik pensjon	31			-3 969	-3 969	
Sum utvidet resultat				29 890	29 890	-424
Årets totalresultat etter skatt			630 612	29 890	660 502	146 483
Utbetalt utbytte	26		-200 000		-200 000	-73 068
Renter på lån klassifisert som egenkapital	28		-10 224		-10 224	-10 224
Lån klassifisert som egenkapital			-143 926		-143 926	-143 926
Egenkapital 31.12.2023		74 405	4 336 248	38 711	4 449 363	3 343 143
						7 792 506



- 1 Generell informasjon
- 2 Sammendrag av de vesentligste regnskapsprinsipper
- 3 Viktige regnskapsestimater og skjønnsmessige vurderinger
- 4 Finansielle risikofaktorer
- 5 Segmentinformasjon
- 6 Inntekter
- 7 Netto andre gevinster/tap
- 8 Netto finansposter
- 9 Personalkostnader
- 10 Andre driftskostnader
- 11 Felleskontrollert virksomhet og tilknyttet selskap
- 12 Felleskontrollerte driftsordninger
- 13 Netto valutagevinster og tap
- 14 Skattekostnad
- 15 Utsatt skatt og utsatt skattefordel
- 16 Varige driftsmidler
- 17 Immaterielle eiendeler
- 18 Finansielle instrumenter
- 19 Derivater
- 20 Kortsiktige finansielle eiendeler til virkelig verdi over resultat
- 21 Likviditetsreserver
- 22 Kundefordringer og andre fordringer
- 23 Selskapets aksjer og aksjonærer
- 24 Utbytte per aksje
- 25 Annen egenkapital - ikke resultatført
- 26 Rentebærende gjeld
- 27 Netto gjeld
- 28 Utsatt grunnrenteskatt
- 29 Pensjonskostnader, -forpliktelser og -midler
- 30 Annen langsiktig gjeld
- 31 Andre avsetninger for forpliktelser
- 32 Kortsiktig gjeld
- 33 Selskap som inngår i konsolideringen
- 34 Nærstående parter
- 35 Leieforpliktelser
- 36 Hendelser etter balansedagen



1 Generell informasjon

TrønderEnergi er et norsk energikonsern med virksomhet som omfatter vannkraftproduksjon, eierskap i nettselskap og eierskap i Aneo konsern. TrønderEnergi driver virksomhet hovedsakelig i regionale markeder og har hovedkontor i Trondheim. Trønderenergi har gjeldsinstrumenter på Oslo Børs.

Morselskapet Trønderenergi eies av 19 kommuner og KLP- Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap.

2 Sammendrag av de vesentligste regnskapsprinsipper

2.1 Rammeverk for regnskapsavleggelse

Konsernregnskapet til TrønderEnergi er avlegges i samsvar med International Financial Reporting Standards (IFRS®) og tolkninger utgitt av International Financial Reporting Interpretations Committee (IFRIC®) som er godkjent av EU og videre krav i Regnskapsloven. Konsernregnskapet er utarbeidet under forutsetning om fortsatt drift.

Konsernregnskapet er utarbeidet basert på historisk kost-prinsippet. Avvikene gjelder i hovedsak finansielle eiendeler og forpliktelser.

Utarbeidelse av regnskap i samsvar med IFRS krever bruk av estimater. Videre krever anvendelse av konsernets regnskapsprinsipper at ledelsen må utøve skjønn. Områder som i stor grad inneholder slike skjønnsmessige vurderinger, høy grad av kompleksitet, eller områder hvor forutsetninger og estimater er vesentlige for konsernet, er beskrevet i note 3.

Endring i regnskapsprinsipper

Det er ingen endringer i standarder eller fortolkninger i 2024 som har medført endringer i regnskapsprinsippene til konsernet.

Konsernet har ikke foretatt tidlig anvendelse av nye endrede IFRSer eller IFRIC-fortolkninger.

2.2 Konsolideringsprinsipper

Konsernregnskapet viser det samlede økonomiske resultat og den samlede økonomiske stillingen for morselskapet TrønderEnergi AS og datterselskaper der konsernet har kontroll, og evne til å styre variabel avkastning, ved direkte eller indirekte å eie majoriteten av stemmeberettiget kapital. Kontroll og evne til å styre variabel avkastning oppnås normalt gjennom å eie mer enn 50 % av stemmeberettiget kapital, men i noen tilfeller kan aksjonæravtaler medføre avvik fra dette. Datterselskap konsolideres fra dagen kontroll oppstår, og konsolideringen opphører når kontroll over datterselskapet opphører.

Selskapenes interne omsetning og mellomværende, samt gevinster og tap som er oppstått ved transaksjoner mellom selskapene, er eliminert.

Regnskapsprinsipper i datterselskap omarbeides når dette er nødvendig for å oppnå samsvar med konsernets regnskapsprinsipper.

2.3 Omregning av fremmed valuta

Konsernregnskapet er presentert i norske kroner (NOK) som både er den funksjonelle valutaen til morselskapet og presentasjonsvalutaen til konsernet.

Transaksjoner i utenlandsk valuta regnes om til den funksjonelle valutaen ved bruk av transaksjonskursen. Valutagevinster og tap som oppstår ved betaling av slike transaksjoner, og ved omregning av pengeposter (eiendeler og gjeld) i utenlandsk valuta til kursen på balansedagen, resultatføres. Dersom valutaposisjonen anses som kontantstrømsikring føres gevinster og tap som del av utvidet resultat.

Valutagevinster og tap som relaterer seg til låneopptak, kontanter og kontantekvivalenter blir presentert i resultatregnskapet som finansinntekter og finanskostnader. Alle andre valutagevinster og tap blir presentert på linjen netto andre gevinster/tap.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

3 Viktige regnskapsestimater og skjønnsmessige vurderinger

Estimater og skjønnsmessige vurderinger evalueres løpende og baseres blant annet på historisk erfaring samt forventninger om fremtidige hendelser som anses å være rimelige under nåværende omstendigheter. Estimater og forutsetninger som anvendes for vesentlige balanseførte eiendels- og gjeldsposter vises nedenfor.

Pensjonsforpliktelser

Nåverdien av forpliktelsen avhenger av flere faktorer som må fastsettes ved bruk av en rekke estimerte antakelser. Forutsetningene benyttet for å beregne pensjonskostnad inkluderer diskonteringsrente, og G-regulering, samt uttaksprosent. Enhver endring i disse forutsetningene påvirker balanseført beløp på pensjonsforpliktelsen. Det henvises til egen note for pensjonsforpliktelser for ytterligere beskrivelse av anvendte estimater.

Estimering av verdifall

Konsernet har betydelige investeringer i eiendeler. Det gjennomføres nedskrivningstester for disse eiendelene når det foreligger indikatorer på mulige verdifall. Slike indikatorer kan være endringer i markedspriser, avtalestrukturer, negative hendelser eller andre driftsforhold. Det gjennomføres nedskrivninger såfremt bokført verdi overstiger gjenvinnbart beløp. Gjenvinnbart beløp fra kontantgenererende enheter er det høyeste av netto salgsverdi og bruksverdi. Ved beregning av gjenvinnbart beløp gjøres en rekke estimater vedrørende framtidige kontantstrømmer hvor salgspris, salgsvolum, driftsmarginer samt avkastningskrav er de viktigste faktorene.



4 Finansielle risikofaktorer

Finansiell risiko

Finansiell risiko i TrønderEnergi består av både markedsrisiko, kredittisiko og likviditetsrisiko. I tillegg er konsernet utsatt for operasjonell risiko og regulatorisk risiko. Rammer og fullmakter for de enkelte virksomheter gis av styret og det er etablert løpende rapportering på rammeutnyttelse og resultatutvikling.

Styret har en årlig gjennomgang av konsernets viktigste økonomiske risikoområder. I tillegg rapporteres det kvartalsvis økonomisk status til styret. Styret har også oppnevnt et eget revisjonsutvalg, som møtes jevnlig.

Agering i rente- og valutamarkedene er forankret i fullmakter gitt av styret gjennom finansstrategien som revideres årlig. Konsernets finansfunksjon er gitt ansvaret å handle i kapitalmarkedene. Hovedmålet med finansstrategien er at risikoen fra finansoperasjonene gjennomgående skal være lav og bidra til at den totale eksponeringen for konsernet reduseres.

Den overordnede føringen for konsernets risikostyring er at TrønderEnergi søker å opprettholde en kreditt-rating tilsvarende minimum BBB. TrønderEnergi har en offisiell rating fra Scope som sist var oppdatert i juni 2024, med rating BBB+/stable.

Videre har TrønderEnergi mål for likviditet og utbytte gjennom styrevedtatt finansstrategi og utbyttepolitikk. Likviditetsreserven skal, inklusive trekkrettigheter, utgjøre minst 500 MNOK.

Styret har vedtatt følgende utbyttepolitikk for TrønderEnergi AS:

Eierne av TrønderEnergi har et ønske om forutsigbarhet, og selskapet skal tilstrebe å opprettholde et stabilt utbyttelnivå over tid på 150 millioner. Utbyttelnivået i TrønderEnergi skal revideres hvert fjerde år, første gang forut for ordinær generalforsamling i 2027.

Det årlige utbyttet skal skje under forutsetning av at aksjelovens §§3-4 og 8-1 (4) ikke legger begrensninger på styrets forslag til utbytte. Utbyttelnivået baseres på styrets vurdering av selskapets strategi, økonomiske soliditet og fremtidige forpliktelser. Ambisjonen er at det samlede utbyttet fra og med 2028 bør være i gjennomsnitt 180 millioner.

a) Markedsrisiko

I) Kraftpris

Kombinasjonen kraftpris og kraftproduksjon er normalt de viktigste risikoer for konsernet. TrønderEnergi vil normalt være netto eksponert som selger av kraft. For å redusere risikoen i produksjonsporteføljen benyttes handel med kraftderivater. Gjennomføring av transaksjoner skjer med forankring i styrevedtatte rammer.

II) Valutarisiko

Inntektene fra energiomsetningen på Nord Pool gjøres opp i euro. Inntekter og utgifter for øvrig er i hovedsak i norske kroner, med unntak av enkelte investeringer med kontantstrømmer i utenlandsk valuta. Konsernet har et lån i EUR i tillegg til kontoer i SEK, USD og EUR med trekkrettigheter. Valutaeksponeringen sammenstilles på konsernnivå. For å redusere risikoen kan det benyttes valutilån og valutaterminer. Sensitiviteten er beregnet slik at + 10% er en styrkelse av fremmed valuta.

	1000 kr	
Resultatvirkning etter skatt av en endring i valuta	+10%	-10%
Kraftproduksjon	2 971	-2 971
Eurolån (med sikringsbokføring)	0	0
Bankkonti EUR inkl sikkerhetsstillelse Nasdaq	4 761	-4 761
Valutaterminer EUR	12 376	-12 376
Eksponering mot EUR	20 108	-20 108
Eksponering mot SEK	25	-25
Eksponering mot USD	0	0
Sum	20 133	-20 133



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB48BBB0EF4ED7C64A88B

III) Renterisiko

I tillegg til ordinær renterisiko på konsernets finansiering og likviditetsplasseringer er konsernet eksponert mot renterisiko gjennom friinntekt i særbeskatning for kraftproduksjon. Gjennom selskapets risikostyringsmodell aggregeres de ulike renteeksponeringer. For å redusere selskapets renterisiko kan det benyttes låneavtaler med både fast og flytende rente, samt ulike typer av rentebytteavtale.

Av konsernets rentebærende gjeld og renteswapper, er eksponeringen per 31.12.2024:
(Med eksponering menes bokført verdi på lån som er eksponert mot underliggende endring, uavhengig av løpetid på lånet)

1000 kr			
Eksponering mot endring i	2024	2023	2022
3mnd nibor	1 250 000	1 250 000	1 547 000
6mnd euribor	0	0	0

1000 kr			
Resultatvirkning av en endring i rentenivået	Rente	+100 bp	-100 bp
Bankinnskudd	3m nibor	3 127	-3 127
Lån og renteswapper	Se ovenfor	-9 750	9 750
Friinntekt særbeskatning	12m stat	2 588	-2 588
Sum		-4 035	4 035

b) Kredittrisiko

Hoveddelen av TrønderEnergis energiomsetning foregår på den nordiske kraftbørsen NordPool der handelen clearers. Motpartsrisikoen i konsernet anses derfor som begrenset.

1000 kr						
	Rating	Note	2024		2023	
			Bokført v.	Kredittrisiko	Bokført v.	Kredittrisiko
Anleggsmidler						
Derivater	AA- / A+	<u>19</u>	471 597	471 597	621 503	621 503
Andre fordringer		<u>22</u>	2 419 986	2 419 986	2 508 183	2 508 183
Omløpsmidler						
Kundefordringer		<u>22</u>	119 091	119 091	105 158	105 158
Andre fordringer		<u>22</u>	86 173	86 173	96 649	96 649
Derivater	AA- / A+	<u>19</u>	121 765	121 765	121 282	121 282
Obligasjoner	min. BBB	<u>20</u>	30 357	30 357	27 425	27 425
Fondsobligasjoner	min. BBB	<u>20</u>	39 488	39 488	38 953	38 953
Obligasjonsfond	min. BBB	<u>20</u>	316 372	316 372	622 807	622 807
Kontanter, bankinnskudd	AA- / A+	<u>21</u>	171 908	171 908	629 886	629 886
Sum			3 776 736	3 776 736	4 771 846	4 771 846



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

c) Likviditetsrisiko

Refinansieringsrisikoen til TrønderEnergi skal holdes lav. TrønderEnergi styrer derfor etter spredte låneforfall langt ut i tid. Det følger og at likviditetsrisikoen skal holdes lav og til enhver tid sikre økonomisk handlefrihet. Likviditetsreserven skal, inklusive trekkrettigheter, utgjøre minst 20 % av konsernets omsetning. Forvaltning av konsernets likviditet styres gjennom finansstrategien.

De viktigste styringsparameterne i finansstrategien	Note	Målsetting	2024	2023	2022
Gjennomsnittlig år til innfrielse låneportefølje	<u>26</u>	Min. 2 år	3,0	3,6	4,2
Gjennomsnittlig år rentebinding låneportefølje	<u>26</u>	0,25-4 år	1,4	1,7	1,9
Likviditetsreserver (1000kr)	<u>21</u>		563 125	1 372 509	1 285 754
Kommitterte trekkrettigheter	<u>26</u>		5 MNOK	55 MNOK	55 MNOK

					1000 kr
Forfallsoversikt finansielle forpliktelser	Note	2025	2026	2027	senere
Rentebærende gjeld	<u>26</u>		358 537	58 537	1 318 293
Rentebetalinger		92 787	58 627	43 371	128 781
Derivater langsiktig	<u>19</u>		133 658	111 082	490 528
Annen langsiktig gjeld *)	<u>30</u>	3 976	3 976	3 976	Uendelig *)
Kortsiktig rentebærende gjeld	<u>26</u>	664 634			
Annen kortsiktig gjeld	<u>32</u>	73 275			
Leverandørgjeld		126 463			
Derivater kortsiktig	<u>19</u>	159 019			
Sum		1 120 155	554 798	216 966	1 937 601

Sammenligningstill 2023

Forfallsoversikt finansielle forpliktelser	Note	2024	2025	2026	senere
Rentebærende gjeld	<u>28</u>		664 634	358 537	1 376 829
Rentebetalinger		106 991	79 536	50 234	152 801
Derivater langsiktig	<u>19</u>		218 242	54 523	490 671
Annen langsiktig gjeld *)	<u>32</u>	3 976	3 976	3 976	Uendelig *)
Kortsiktig rentebærende gjeld	<u>28</u>	300 000			
Annen kortsiktig gjeld	<u>34</u>	186 928			
Leverandørgjeld		102 706			
Derivater kortsiktig	<u>19</u>	328 181			
Sum		1 028 782	966 388	467 270	2 020 301

*) Utbetalingene gjelder pengebeløpserstatninger. Dette er betalingsforpliktelser inn i uendeligheten, og vil derfor ikke kunne kvantifiseres i en slik oppstilling.

Operasjonell risiko

TrønderEnergi er utsatt for en rekke forhold som representerer operasjonell risiko. De hovedsakelige innfallsvinkler til å håndtere dette er gjennom HMS-, beredskaps- og kvalitetsarbeid. Gjennom ISO-sertifisering på kvalitet og miljø har betydelige ressurser blitt lagt ned for å kvalitetssikre prosesser i konsernet. Her arbeides det systematisk med kontinuerlig forbedring. For å sikre mot økonomiske risikoer tegner TrønderEnergi forsikringer på personell, ting og ansvar. Dekning og vilkår gjennomgås årlig og TrønderEnergi følger i stor grad den praksis bransjen har hatt for dekning.

Regulatorisk risiko

Konsernet er påvirket av en rekke ulike rammevilkår som kan ha stor økonomisk betydning. Endringer i særbeskatning som grunnrenteskatt og eiendomsskatt har også stor betydning. Indirekte påvirker europeiske rammevilkår som f.eks. CO2 avgifter kraftprisen. Konsernet har i dag relativt liten andel av produksjon som er berettiget til elsertifikater, men rammevilkårene knyttet til denne ordningen vil kunne ha stor betydning for nye utbyggingsprosjekter.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

5 Segmentinformasjon

Driftssegmenter rapporteres på samme måte som ved intern rapportering til konsernets ledelse og styret.

TrønderEnergi Kraft:

Segmentet inneholder konsernets eierskap i TrønderEnergi Kraft Holding AS og TrønderEnergi Kraft AS som eier konsernets vannkraftanlegg, inklusive en tilsigsavhengig kraftrettighet i Nea kraftverk.

TrønderEnergi:

Segmentet inneholder morselskapet TrønderEnergi AS.

Tensio:

Segmentet inneholder eierposten på 40 % i nettvirksomheten Tensio AS.

TEVH/Aneo:

Segmentet består av TrønderEnergi Vekst Holding AS (TEVH) som inneholder eierposten på 50 % av Aneo Holding AS.

I tillegg eier TEVH en selgerkreditt mot HitecVision på deler av oppgjøret ved salg av 50% andelen i Aneo Holding AS. Denne selgerkreditten er rentebærende og medfører renteinntekter til selskapet. Renteinntektene akkumuleres på selgerkreditten som er avsatt som kommitert kapital til kapitalinnskudd i Aneo.

Justeringsposter:

Justeringsposter inneholder resultatteffekter som ikke anses som en del av underliggende drift, og som ikke er gjenstand for løpende virksomhetsoppfølging på samme måte som resultat på segmenter.

Disse postene inkluderer blant annet urealisert verdiendring på kraft og valutakontrakter benyttet som sikringskontrakter for framtidige produksjonsinntekter (realiserte verdiendringer føres under segment TrønderEnergi Kraft), gevinst/tap og verdiendringer knyttet til aksjeposter, opp/nedskrivninger av driftsmidler og IFRS effekter (blant annet knyttet til IFRS 16 leieavtaler).



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

1000 kr

2024	TrønderEnergi Kraft	TrønderEnergi Tensio	TEVH/Aneo	Sum underliggende drift	Justerings- poster	Konsern
Salgsinntekter eksterne	911 253	1 143	-	912 396		912 396
Salgsinntekter interne						
Andre kostnader	-432 038	-28 713	-839	-461 590	20 086	-441 504
Netto andre gevinster og tap	-12 600		-	-12 600	-163 488	-176 089
Avskrivninger	-61 234	-220	-	-61 453	-74	-61 527
Resultatandel felleskontrollert virksomhet	-	203 935	-122 572	81 364		81 364
Driftsresultat	405 381	-27 790	-123 410	458 116	-143 476	314 641
Rentenetto	6 756	-73 565	179 512	112 702		112 702
Andre finansposter	9 654	19 627	-	29 281	-20	29 261
Netto finansposter	16 410	-53 938	-	141 984	-20	141 964
Skattekostnad på årets resultat	-90 475	14 564	-39 488	-115 399	31 569	-83 830
Skattekostnad grunnrenteskatt	-88 253	-	-	-88 253	-	-88 253
Årsresultat	243 064	-67 164	16 613	396 448	-111 927	284 522
Aksjonærene i morselskapet	208 923	-67 164	203 935	8 597	-90 711	263 579
Ikke-kontrollerende eierinteresser	34 141		8 016	42 158	-21 215	20 942
Varige driftsmidler	1 651 926	1 619				1 653 545
Immaterielle eiendeler	1 666	-				1 666



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

1000 kr

2023	TrønderEnergi		Tensio	TEVH/Aneo	Sum		Justerings- poster	Konsern
	Kraft	TrønderEnergi			underliggende drift			
Salgsinntekter eksterne	1 242 044	31			1 242 075			1 242 075
Salgsinntekter interne								
Andre kostnader	-479 874	-20 229		-331	-500 434	86		-500 347
Netto andre gevinster og tap	-156 921				-156 921	518 664		361 743
Avskrivninger	-60 493	-163			-60 656	-74		-60 730
Resultatandel felleskontrollert virksomhet			126 634	-41 081	85 553			85 553
Driftsresultat	544 756	-20 360	126 634	-41 412	609 617	518 677		1 128 294
Rentenetto	10 678	-60 128		168 674	119 224			119 224
Andre finansposter	6 093	24 059		-	30 152	-22		30 130
Netto finansposter	16 771	-36 069	-	168 674	149 376	-22		149 353
Skattekostnad på årets resultat	-120 472	15 499		-37 060	-142 033	-116 430		-258 463
Skattekostnad grunnrenteskatt	-253 839				-253 839	12 174		-241 665
Årsresultat	187 215	-40 931	126 634	90 202	363 120	414 399		777 519
Aksjonærene i morselskapet	149 876	-40 931	126 634	46 003	281 582	349 031		630 612
Ikke-kontrollerende eierinteresser	37 742			44 199	81 941	64 966		146 907
Varige driftsmidler	1 615 735	1 139						1 616 874
Immaterielle eiendeler	2 166							2 166



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

6 Inntekter

Inntekter innregnes når kontroll til en vare eller tjeneste er overført til kunden. Etter IFRS 15 innregnes inntekter til det beløpet som reflekterer vederlaget som et selskap forventer å ha rett til i bytte for overføring av varer eller tjenester til en kunde.

Salg av kraft

Salg av kraft resultatføres på tidspunktet for levering til kunden. Kraftsalg inntektsføres med et beløp tilsvarende det beløpet et foretak har rett til å fakturere. Konsernet har rett til vederlag fra kunden for et beløp som direkte tilsvare verdien av det kunden har fått utført av ytelser.

Inntekter fra fysiske energikontrakter presenteres i omsetning. For fysiske og finansielle kontrakter som omfattes av IFRS 9 presenteres realiserte inntekter og urealiserte verdiendringer som netto andre gevinster/tap.

Andre driftsinntekter

Salg til eier i felleskontrollert virksomhet og andre mindre inntektsstrømmer resultatføres på tidspunkt for levering til kunden med beløp tilsvarende det konsernet har rett til å fakturere.

2024	1000 kr			
	TrønderEnergi Kraft	TrønderEnergi	Sum underliggende drift	Justeringsposter Konsern
Energiomsetning	755 840	-	755 840	755 840
Tjenestesalg	133 482	1 143	134 625	134 625
Andre driftsinntekter	21 932	-	21 932	21 932
Sum inntekter	911 253	1 143	912 396	912 396

2023	1000 kr			
	TrønderEnergi Kraft	TrønderEnergi	Sum underliggende drift	Justeringsposter Konsern
Energiomsetning	1 101 995		1 101 995	1 101 995
Tjenestesalg	114 800		114 800	114 800
Andre driftsinntekter	25 249	31	25 280	25 280
Sum inntekter	1 242 044	31	1 242 075	1 242 075

Konsernets inntekter inntektsføres over tid.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

7 Netto andre gevinster/tap

1000 kr

	Note	2024	2023
Kraftkontrakter sikringsportefølje realisert		-202 980	-141 998
Valutaterminer sikringsportefølje realisert		-7 647	-14 923
Kraftkontrakter sikringsportefølje urealisert	<u>19</u>	28 430	528 907
Valutaterminer sikringsportefølje urealisert		6 109	331
Tap ved avgang aktivert utstyr/anlegg		0	-247
Gevinst/tap på aksjer og aksjonærlån		0	-10 326
Netto andre gevinster/tap		-176 089	361 743

Konsernet følger opp kraft- og valutakontrakter i en sikringsportefølje, hvor sikringsporteføljen gjelder prissikring av framtidige produksjonsinntekter. Konsernet anvender ikke regnskapsmessig sikringsbokføring.

8 Netto finansposter

1000 kr

Netto rentekostnad	Note	2024	2023
Annen renteinntekt		211 416	218 361
Rentekostnad	<u>26</u>	-98 714	-99 137
Netto rentekostnad		112 702	119 224

Andre finansposter	Note	2024	2023
Netto valutagevinster og tap	<u>13</u>	6 579	5 333
Gevinst/tap aksjer og obligasjoner knyttet til kapitalforvaltning	<u>20</u>	22 522	25 616
Netto finanskostnad pensjon	<u>29</u>	380	-250
Annen finanskostnad		337	71
IFRS 16 renter		-556	-640
Sum andre finansposter		29 261	30 130



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

9 Personalkostnader

1000 kr

	Note	2024	2023
Lønn		35 413	29 887
Arbeidsgiveravgift		9 250	7 886
Pensjonskostnader	<u>29</u>	5 689	7 397
Andre personalkostnader		988	551
Arbeid på egne investeringsanlegg		-3 785	-1 572
Sum personalkostnader		47 556	44 149
Antall årsverk videreført virksomhet		35,0	29,0
Antall ansatte videreført virksomhet		36	29

Ytelser til ledende personer

1000 kr

2024- Ledende ansatte	Stilling	Lønn / honorar	Naturalytelser og andre skattepliktige godtgjørelser	Pensjon innskudds- ordning	Pensjons- kostnader (*)	Sum
Ståle Gjersvold	Konsernsjef	3 415	304	193	1 965	5 877
Ann-Cathrine Holmen	Konserndirektør	2 011	165	193		2 369
Tord Lien	Direktør for samfunnskontakt (01.05-31.12)	1 122	159	128		1 409
Martin Stræte Resell	Investeringsdirektør	1 608	269	193		2 070

1000 kr

2023- Ledende ansatte	Stilling	Lønn / honorar	Naturalytelser og andre skattepliktige godtgjørelser	Pensjon innskudds- ordning	Pensjons- kostnader (*)	Sum
Ståle Gjersvold	Konsernsjef	3 262	279	183	1 860	5 585
Ann-Cathrine Holmen	Konserndirektør	1 917	170	183		2 270

*) Pensjonskostnader er knyttet til innskuddsbasert driftspensjonsordning for lønn over 12 G og tidligpensjon for konsernsjefen og viser årets innskudd til ordningen.

Konsernsjefen inngår i selskapets gjeldende kollektive pensjonsordning for lønn inntil 12G og har en innskuddsbasert driftspensjonsordning for lønn over 12G som finansierer alderspensjon fra 67 år. Konsernsjefen har i tillegg rett til en innskuddsbasert driftspensjonsordning som finansierer tidligpensjonen gjeldende fra fylte 62 år. Forpliktelsen er hensyntatt i regnskapet.

Dersom styret anmoder konsernsjefen om å fratre, skal han motta en etterlønn på inntil 12 måneders fast brutto lønn uten tillegg. Ved eventuell oppsigelse fra konsernsjefens side skal det gjøres fradrag i etterlønn for arbeidsinntekt fra eventuell ny arbeidsgiver.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

1000 kr

2024- ytelser til styret	Rolle	Styrehonor ar
Odd Inge Mjøen	Styreleder	215
Morten Bostad	Nestleder	129
Ove Vollan	Styremedlem	118
Hanne Wigum	Styremedlem	118
Ingjerd Astad	Styremedlem	118
Oddbjørn Bang	Styremedlem	70
Dag Olav Løseth	Tidl. Styremedlem	48
Rune Jerpstad	Tidl. Styremedlem	77
Kirsti Johanne Welanders	Tidl. Styremedlem	99

1000 kr

2023- ytelser til styret	Rolle	Styrehonor ar
Odd Inge Mjøen	Styreleder	208
Morten Bostad	Nestleder	129
Ove Vollan	Styremedlem	114
Hanne Wigum	Styremedlem	114
Kirsti Johanne Welanders	Styremedlem	129
Ingjerd Astad	Styremedlem	114
Dag Olav Løseth	Styremedlem	114
Rune Jerpstad	Tidl. Styremedlem	100



10 Andre driftskostnader

		1000 kr	
	Note	2024	2023
Drift og vedlikehold		48 511	41 294
Eiendomsskatter og avgifter		28 381	21 952
Andel felleskontrollert driftsordning	<u>12</u>	34 468	26 434
Kjøp av utstyr og tjenester		31 681	23 654
Andre driftskostnader		147 902	152 779
Sum andre driftskostnader		290 942	266 113

Godtgjørelse til revisor fordeler seg slik		2024	2023
Lovpålagt revisjon		1 981	927
Andre attestasjonstjenester		199	148
Annen bistand		17	32
Sum		2 197	1 107

Godtgjørelse til revisor er kostnadsført i andre driftskostnader.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

11 Felleskontrollert virksomhet og tilknyttet selskap

Konsernets andel i felleskontrollert virksomhet og tilknyttet selskap regnskapsføres etter egenkapitalmetoden.

Konsernet avgjør ved slutten av hver regnskapsperiode hvorvidt det foreligger nedskrivningsbehov på investeringen i den felleskontrollerte virksomheten. I så fall beregnes nedskrivningsbeløpet som forskjellen mellom gjenvinnbart beløp av investeringen og den bokførte verdi.

Konsernets andel av over- eller underskudd i felleskontrollerte foretak resultatføres på egen linje under driftsresultat og tillegges balanseført verdi av investeringene. Konsernets andel av urealisert fortjeneste på transaksjoner mellom konsernet og dets felleskontrollerte virksomhet elimineres. Det samme gjelder urealiserte tap med mindre transaksjonen tilsier en nedskrivning av den overførte eiendelen.

Der det har vært nødvendig, er regnskapsprinsipper i felleskontrollerte virksomhet omarbeidet for å oppnå samsvar med konsernets regnskapsprinsipper.

Konsernets eierandel i TENSIO AS (40%) og Aneo Holding AS (50%) innregnes som felleskontrollert virksomhet. Aksjonæravtalen krever enstemmighet mellom deltakerne på strategiske, finansielle og operasjonelle beslutninger, og ingen av partene har bestemmende innflytelse. Gnist Capital AS innregnes som tilknyttet selskap.

Konsernets andel av årets resultat er basert på estimert årsresultat fra selskapene. I tilfeller hvor det er avvik mellom estimat og faktisk resultat blir dette korrigert på linjen korreksjon forrige års resultat.

	Anskaffelses- tidspunkt	Forretnings- kontor	Eierandel 31.12.2023	Eierandel 31.12.2024	Stemme- andel
TENSIO AS	15.06.2019	Stjørdal	40 %	40 %	40 %
Aneo Holding AS	14.10.2022	Trondheim	50 %	50 %	50 %
Gnist Capital AS	30.01.2023	Trondheim	35,71 %	35,71 %	35,71 %

1000 kr

2024	Aneo Holding AS	TENSIO AS	Gnist Capital AS	Sum
Andel årets resultat	-191 552	203 935		12 383
Korreksjon forrige års resultat	68 981			68 981
Sum resultatandel	-122 572	203 935	0	81 363
Inngående balanse 01.01	3 820 733	2 115 312	10 000	5 946 045
Årets resultatandel	-122 572	203 935		81 363
Emisjon	346 145	0		346 145
Andel utvidet resultat	-33 152	16 097		-17 055
Utbetalt utbytte/tilbakebetaling av kapital	0	-100 000		-100 000
Utgående balanse 31.12	4 011 155	2 235 343	10 000	6 256 498



1000 kr

2023	Aneo Holding AS	TENSIO AS	Gnist Capital AS	Sum
Andel årets resultat	-41 081	126 634		85 553
Sum resultatandel	-41 081	126 634		85 553
Inngående balanse 01.01	3 829 718	2 086 690		5 916 407
Årets resultatandel	-41 081	126 634		85 553
Tilgang	0	0	10 000	10 000
Andel utvidet resultat	32 097	1 988		34 085
Utbetalt utbytte/tilbakebetaling av kapital	0	-100 000		-100 000
Utgående balanse 31.12	3 820 733	2 115 312	10 000	5 946 045



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Etterfølgende tabell viser sammenfattet finansiell informasjon for konsoliderte tall for felleskontrollerte virksomheter basert på det som er avlagt av selskapene.

1000 kr

Sammendratt balanse - felleskontrollert virksomhet	Aneo 2023	Aneo 2022	TENSIO 2024	TENSIO 2023
Anleggsmidler	11 066 213	8 755 171	12 385 851	11 654 841
Sum omløpsmidler	1 375 282	2 277 268	511 293	512 933
Sum eiendeler	12 441 496	11 032 439	12 897 144	12 167 774
Langsiktig gjeld	3 373 102	926 594	5 398 396	5 889 525
Kortsiktig gjeld	733 825	1 730 312	1 914 189	989 970
Sum gjeld	4 106 928	2 656 906	7 312 585	6 879 495
Egenkapital konsern	8 334 568	8 375 533	5 584 559	5 288 279
Egenkapital minoritet	606 450	687 186	0	0
Egenkapital majoritet	7 728 118	7 688 347	5 584 559	5 288 279
Konsernets andel av egenkapital	3 864 059	3 844 174	2 233 824	2 115 312
Andre endringer	-43 326		-1 520	
Balanseført verdi 31.12	3 820 733	3 844 174	2 235 344	2 115 312

Sammendratt resultatregnskap tilknyttede selskap og felleskontrollert virksomhet	Aneo 2023	Aneo 2022	TENSIO 2024	TENSIO 2023
Driftsinntekter	930 063	313 432	2 742 662	2 120 286
Driftskostnader	-1 279 738	-314 314	-1 911 539	-1 573 470
Resultatandel i selskap innregnet etter egenkapitalmetode	383 475	19 719		
Netto finansposter	-84 945	1 557	-177 235	-140 939
Resultat før skatt	-51 146	20 394	653 888	405 877
Skatt	86 015	5 810	-144 050	-88 760
Resultat fra videreført virksomhet	34 869	26 204	509 838	317 117
Andre inntekter og kostnader	21 218	5 049	40 242	4 971
Totalresultat	56 086	31 253	550 080	316 158



12 Felleskontrollerte driftsordninger

Konsernet har 35 % eierandel i Kraftverkene i Orkla . Eierne tar ut sin relative andel av produsert energi og dekker sin relative andel av løpende forpliktelser.

13 Netto valutagevinster og tap

		1000 kr	
	Note	2024	2023
Netto andre gevinster/tap	<u>7</u>	-1 538	-14 593
Andre finansposter	<u>8</u>	6 579	5 333
Sum netto valutagevinster og tap		5 041	-9 260



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

14 Skattekostnad

Skattekostnaden består av betalbar skatt og utsatt skatt. Skatt blir resultatført bortsett fra når den relaterer seg til poster som blir regnskapsført mot utvidet resultat eller direkte mot egenkapitalen. I disse tilfeller regnskapsføres også skatten direkte mot utvidet resultat eller direkte mot egenkapitalen.

Det er beregnet utsatt skatt på midlertidige forskjeller mellom skattemessige og konsoliderte regnskapsmessige verdier på eiendeler og gjeld. Utsatt skatt fastsettes ved bruk av skattesatser og skattelover som er vedtatt eller i det alt vesentligste er vedtatt på balansedagen, og som antas og skulle benyttes når den utsatte skattefordelen realiseres eller når den utsatte skatten gjøres opp.

Utsatt skattefordel balanseføres i den grad det er sannsynlig at framtidig skattepliktig inntekt vil foreligge der de skattereduserende forskjellene kan utnyttes.

Utsatt skatt beregnes på midlertidige forskjeller fra investeringer i datterselskap bortsett fra når konsernet har kontroll over tidspunkt for reversering av de midlertidige forskjellene, og det er sannsynlig at de ikke vil bli reversert i overskuelig fremtid.

Beskatning av kraftproduksjonsvirksomheten

Utover alminnelig inntektsskatt belastes kraftproduksjonsvirksomheten med eiendomsskatt, naturressursskatt og grunnrenteskatt.

Grunnrenteskatt

Grunnrenteskatt for 2023 utgjør 57,7 % av netto grunnrenteinntekt beregnet for hvert kraftverk.

Grunnrenteinntekten blir beregnet på grunnlag av det enkelte kraftverks produksjon time for time, multiplisert med spotprisen i den korresponderende timen. For leveranser av konsesjonskraft og kraft på langsiktige kontrakter under spesifikke vilkår brukes faktisk kontraktspris. Den beregnede inntekten reduseres med faktiske driftskostnader, investeringskostnader, avskrivninger, grunnrenterelatert selskapsskatt og en friinntekt for å komme frem til netto grunnrenteinntekt. Friinntekten fastsettes årlig på grunnlag av skattemessig verdi av driftsmidlene i kraftverket multiplisert med en normrente (3 % for 2023).

Kontantstømskatten i grunnrenteskatteberegningen innebærer at investeringer i vannkraftanleggene gjøres fradragsberettiget i sin helhet i investeringsåret. I tillegg gis fradrag i grunnrenteskatteberegningen for selskapsskatt på grunnrentepliktig inntekt.

Negativ grunnrenteinntekt oppstått i et kraftverk kan fra og med 2007 samordnes mot positiv grunnrenteinntekt i andre kraftverk. Tidligere års negative grunnrente kan fremføres med renter mot senere års positiv grunnrenteinntekt i samme kraftverk.

Utsatt grunnrenteskatt består av utsatt skattefordel knyttet til framførbare underskudd og utsatt skatt knyttet til midlertidige forskjeller for hvert kraftverk. Utsatt skattefordel balanseføres dersom dette kan sannsynliggjøres anvendt i løpet av en 15 års periode.

Naturressursskatt

Naturressursskatt er en overskuddsuavhengig skatt som beregnes på verk med påstemplet merytelse over 10 000 kVA og på grunnlag av det enkelte kraftverks gjennomsnittlige produksjon de siste syv årene. Skattesatsen er satt til 1,3 øre/kWh. Overskuddsskatt kan avregnes mot betalbar naturressursskatt. Den andelen av naturressursskatten som overstiger overskuddsskatt, kan framføres med renter til senere år, og balanseføres som en forskuddsbetalt skatt.



Eiendomsskatt

Eiendomsskatt for kraftverk blir beregnet på grunnlag av faktisk produksjon, med fradrag for faktiske driftskostnader og betalt grunnrenteskatt i det enkelte kraftverk. Inntektssiden i eiendomsskatten beregnes ut fra samme grunnlag som grunnrentebeskatningen. Eiendomsskattegrunnlaget framkommer ved å diskontere foregående fem års netto driftsinntekter i kraftverket med fastsatt rente over all framtid med fradrag for nåverdien av kraftverkets beregnede kostnader for utskiftning av driftsmidler.

Av eiendomsskattegrunnlaget beregnes fra 0,2 % til 0,7 % eiendomsskatt til den enkelte kommune. Eiendomsskatt presenteres som driftskostnad.

Alminnelig inntektsskatt og grunnrenteskatt resultatføres som ordinære skatter. Naturressursskatten samordnes med inntektsskatten. Eiendomsskatten resultatføres som en driftskostnad.

1000 kr

Årets kostnad ved skatt fremkommer slik	Note	2024	2023
Betalbar skatt på årets resultat		124 446	167 724
Endring utsatt skatt alminnelig inntekt	15	-40 617	90 739
Endring tidligere år utsatt skatt		23	
Endring tidligere år bet.bar skatt (alm. inntekt)		-23	
Skattekostnad på ordinært resultat		83 830	258 463
Betalbar skatt på grunnrenteinntekt		85 430	217 085
Endring tidligere år betalbar grunnrenteskatt		955	-12 174
Endring i utsatt skatt grunnrenteinntekt	28	1 867	36 754
Skattekostnad grunnrenteskatt		88 253	241 664
Årets kostnad (+)/inntekt (-) ved skatt:		172 082	500 127

Betalbar skatt i balansen framkommer slik	2024	2023
Betalbar skatt på årets resultat	124 446	167 724
Reklassifisering betalbar skatt - utsatt skatt		-63 843
Betalbar skatt grunnrente	85 430	217 085
Årets beregnede naturressursskatt	18 713	19 647
Naturressursskatt motregnet skatt på årets resultat	-18 713	-19 647
Sum betalbar skatt	209 877	320 966

Avstemming fra nominell til faktisk skattesats	2024	2023
Resultat før skattekostnad og avhendet virksomhet	456 604	1 277 647
Forventet inntektsskatt etter nominell sats hhv. 22%	100 453	281 082

Skatteeffekt av følgende poster:

Betalbar/endring utsatt skatt grunnrente	88 253	241 664
Ikke skattepliktige inntekter		0
Ikke fradragsberettigede kostnader	1 136	0
Permanente forskjeller knyttet til investeringer	-17 796	-23 357
Fradragsberettigede renter på gjeld ført som egenkapital		0
Andre poster	37	738
Kostnad ved skatt i resultatregnskapet	172 083	500 127
Effektiv skattesats	37,7 %	39,1 %



15 Utsatt skatt og utsatt skattefordel

Konsernet nettofører forpliktelse og eiendel ved utsatt skatt kun dersom konsernet har en legal rett til å utligne disse og dersom eiendel og forpliktelse ved skatt er innenfor samme skatteregime.

1000 kr

Utsatt skatt 2024	Driftsmidler	Fordringer	Finansielle instrument/ derivater	Deltagerlig net selskap	Sum
Per 31.12.2023	15 836	11	0	433	16 279
Resultatført i perioden	7 183			49	7 231
Utgang/tilgang datterselskap					
Ført mot utvidet resultat i perioden					
Reklassifisering					
Per 31.12.2024	23 018	11	0	482	23 511

1000 kr

Utsatt skattefordel 2024	Pensjoner	Underskudd til fremføring	Finansielle instrument/ derivater	Fremførbart rentefradrag	Annet	Sum
Per 31.12.2023	26 659	0	31 238	25 104	26 610	109 610
Resultatført i perioden	-2 310	59 824	-9 658		-32	47 825
Reklassifisert mellom betalbar og utsatt skatt						
Ført mot utvidet resultat i perioden	-9 837					-9 837
Per 31.12.2024	14 512	59 824	21 581	25 104	26 578	147 598

Netto balanseført utsatt skatt 31.12.2024	124 087



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

1000 kr

Utsatt skatt 2023	Finansielle				Sum
	Driftsmidler	Fordringer	instrument/ derivater	Deltagerlig net selskap	
Per 31.12.2022	16 289	0	0	339	16 629
Resultatført i perioden	-454	11	0	94	-349
Utgang/tilgang datterselskap					
Ført mot utvidet resultat i perioden					
Reklassifisering					
Per 31.12.2023	15 836	11	0	433	16 279

1000 kr

1999 m.						
Utsatt skattefordel 2023	Pensjoner	Finansielle			Annet	Sum
		Underskudd til fremføring	instrument/derivater	Fremførbart rentefradrag		
Per 31.12.2022	30 431	33 615	143 537	25 104	30 551	263 239
Resultatført i perioden	-5 012	21 535	-112 362		4 752	-91 088
Reklassifisert mellom betalbar og utsatt skatt		-55 150			-8 693	-63 843
Ført mot utvidet resultat i perioden	1 239		64			1 303
Per 31.12.2023	26 659	0	31 238	25 104	26 610	109 610

Netto balanseført utsatt skatt 31.12.2023	93 331



16 Varige driftsmidler

Varige driftsmidler regnskapsføres til anskaffelseskost, med fradrag for avskrivninger. Anskaffelseskost inkluderer kostnader direkte knyttet til anskaffelsen av driftsmiddelet. Arbeid på egne investeringsanlegg aktiveres med direkte kostnader på driftsmiddelet, mens indirekte kostnader kostnadsføres. Påfølgende påkostninger eller utskiftninger legges til driftsmidlenes balanseførte verdi eller balanseføres separat når det er sannsynlig at framtidige økonomiske fordeler tilknyttet utgiften vil tilflyte konsernet, og utgiften kan måles pålitelig. Øvrige reparasjons- og vedlikeholdskostnader føres over resultatet i den periode utgiftene pådras.

Vannfallsrettigheter er klassifisert som tomt i note 16.

Tomt avskrives ikke. Andre driftsmidler avskrives lineær slik at anleggsmidlenes anskaffelseskost avskrives til restverdi over forventet utnyttbar levetid.

Driftsmidlenes utnyttbare levetid, samt restverdi, vurderes på hver balansedag og endres hvis nødvendig. Når balanseført verdi på et driftsmiddel er høyere enn estimert gjenvinnbart beløp, skrives verdien ned til gjenvinnbart beløp.

Varige driftsmidler som avskrives vurderes for verdifall når det foreligger indikatorer på at fremtidig inntjening ikke kan forsvare eiendelenes balanseførte beløp. Forskjellen mellom balanseført verdi og gjenvinnbart beløp nedskrives. Gjenvinnbart beløp er det høyeste av virkelig verdi fratrasket salgsutgifter og bruksverdi. Ved vurdering av verdifall grupperes anleggsmidlene på det laveste nivået der det er mulig å skille ut uavhengige inngående kontantstrømmer (kontantstrømgenererende enheter). Ved hver rapporteringsdato vurderes mulighetene for reversering av tidligere nedskrivninger på ikke-finansielle eiendeler.

Verdifallstestene gjennomføres med utgangspunkt i en bruksverdiregning. Bruksverdi beregnes med å estimere framtidige kontantstrømmer og beregne nåverdien av disse. Verdifallstest for 2024 har vist at de bokførte verdiene kan forsvares.



1000 kr

Regnskapsåret 2024		Bygninger og annen fast eiendom	Ikke avskrivbare eiendeler	Vassdragsregulering og kraftstasjoner	Driftsløstøre, inventar og transportmidler	Prosjekter i arbeid	Bruksrett-eiendeler	Sum
Balanseført verdi per 31.12.2023								
Anskaffelseskost		15 486	76 621	3 285 845	51 938	50 246	22 825	3 502 961
Akkumulerte avskrivninger		-4 855		-1 829 373	-40 424		-4 114	-1 878 766
Akkumulerte nedskrivninger				-7 321				-7 321
Balanseført verdi per 31.12.2023		10 631	76 621	1 449 151	11 515	50 246	18 711	1 616 874
Regnskapsåret 2024								
Balanseført verdi 31.12.2023		10 631	76 621	1 449 151	11 515	50 246	18 711	1 616 874
Driftsinvesteringer					700	97 159		97 859
Overført fra anlegg under arbeid				85 792	5 618	-91 410		0
Avgang til bokført verdi				-160				-160
Avskrivninger		-294		-54 249	-3 132		-3 352	-61 027
Balanseført verdi per 31.12.2024		10 337	76 621	1 480 694	14 541	55 994	15 359	1 653 546

Balanseført verdi per 31.12.2024								
Anskaffelseskost		15 486	76 621	3 371 637	57 873	55 994	22 825	3 600 437
Akkumulerte avskrivninger		-5 149		-1 883 623	-43 332		-7 466	-1 939 570
Akkumulerte nedskrivninger				-7 321				-7 321
Balanseført verdi per 31.12.2024		10 337	76 621	1 480 693	14 541	55 994	15 359	1 653 546
Avskrivningsperiode		30-50 år		20-50 år	3-8 år		3-10 år	



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Regnskapsåret 2023							
	Bygninger og annen fast eiendom	Ikke avskrivbare eiendeler	Vassdragsregulering og kraftstasjoner	Driftsløstøre, inventar og transportmidler	Prosjekter i arbeid	Bruksrett-eiendeler	Sum
Balanseført verdi per 31.12.2022							
Anskaffelseskost	15 486	76 621	3 268 916	51 653	25 763	22 537	3 460 976
Akkumulerte avskrivninger	-4 561		-1 775 862	-38 542		-827	-1 819 791
Akkumulerte nedskrivninger			-7 321				-7 321
Balanseført verdi per 31.12.2022	10 925	76 621	1 485 734	13 111	25 763	21 711	1 633 865
Regnskapsåret 2023							
Balanseført verdi 31.12.2022	10 925	76 621	1 485 734	13 111	25 763	21 711	1 633 865
Driftsinvesteringer				1 169	42 509	288	43 966
Overført fra anlegg under arbeid			16 929	1 098	-18 027		0
Avgang til bokført verdi	0		0	-727		0	-727
Avskrivninger	-294		-53 512	-3 136		-3 287	-60 230
Balanseført verdi per 31.12.2023	10 631	76 621	1 449 151	11 515	50 246	18 711	1 616 874
Balanseført verdi per 31.12.2023							
Anskaffelseskost	15 486	76 621	3 285 845	51 938	50 246	22 825	3 502 961
Akkumulerte avskrivninger	-4 855		-1 829 373	-40 424		-4 114	-1 878 766
Akkumulerte nedskrivninger			-7 321				-7 321
Balanseført verdi per 31.12.2023	10 631	76 621	1 449 151	11 515	50 246	18 711	1 616 874
Avskrivningsperiode	30-50 år		20-50 år	3-8 år		3-10 år	



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

17 Immaterielle eiendeler

1000 kr

Regnskapsåret 2024	Note	Andre immaterielle eiendeler	Sum
Balanseført verdi 01.01.2024		2 166	2 166
Tilgang			-
Avskrivninger		-500	-500
Avgang			-
Balanseført verdi 31.12.2024		1 666	1 666

Balanse 31.12.2024			
Anskaffelseskost		4 998	4 998
Akkumulerte avskrivninger		-3 332	-3 332
Balanseført verdi 31.12.2024		1 666	1 666

1000 kr

Regnskapsåret 2023	Note	Andre immaterielle eiendeler	Sum
Balanseført verdi 01.01.2023		2 666	2 666
Tilgang			-
Avskrivninger		-500	-500
Avgang			-
Balanseført verdi 31.12.2023		2 166	2 166

Balanse 31.12.2023			
Anskaffelseskost		4 998	4 998
Akkumulerte avskrivninger		-2 832	-2 832
Balanseført verdi 31.12.2023		2 166	2 166

Andre immaterielle eiendeler:
Andre immaterielle eiendeler er eiendeler allokert til konsernets segment Produksjon og er henholdsvis knyttet til rettigheter i settefiskanlegg . Andre immaterielle eiendeler avskrives årlig etter en profil basert på antatt levetid og det foretas årlig nedskrivningstest.

Nedskrivningstesten indikerer ingen verdifall på andre immaterielle eiendeler.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

18 Finansielle instrumenter

Konsernet klassifiserer finansielle eiendeler i følgende kategorier:

- til virkelig verdi over resultatet
- amortisert kost, og
- derivater til sikringsformål

Klassifiseringen avhenger av hensikten med eiendelen og foretas ved anskaffelsen.

1000 kr

Balanseført verdi 31.12.2024	Note	Amortisert kost	Virkelig verdi over resultat	Virkelig verdi over resultat - sikring	Sum
Anleggsmidler					
Finansielle eiendeler til virkelig verdi over resultat			2 882		2 882
Derivater langsiktig	<u>19</u>		471 597	0	471 597
Andre fordringer	<u>22</u>	2 419 986			2 419 986
Omløpsmidler					
Kundefordringer	<u>22</u>	119 091			119 091
Andre fordringer	<u>22</u>	86 173			86 173
Derivater kortsiktig	<u>19</u>		121 765	0	121 765
Fin. eiendeler til virkelig verdi over resultat	<u>20</u>		386 217		386 217
Kontanter, bankinnskudd	<u>21</u>	171 908			171 908
Sum eiendeler		2 797 157	982 461	0	3 779 618

1000 kr

Balanseført verdi 31.12.2024	Note	Amortisert kost	Virkelig verdi over resultat	Virkelig verdi over resultat - sikring	Sum
Langsiktig gjeld					
Langsiktig rentebærende gjeld	<u>26</u>	1 747 993			1 747 993
Derivater langsiktig	<u>19</u>		735 268	0	735 268
Annen langsiktig gjeld	<u>30</u>	111 782			111 782
Kortsiktig gjeld					
Kortsiktig rentebærende gjeld	<u>26</u>	650 000			650 000
Leverandørgjeld		126 463			126 463
Derivater kortsiktig	<u>19</u>		159 019	0	159 019
Annen kortsiktig gjeld	<u>32</u>	73 275			73 275
Sum gjeld		2 709 514	894 287	0	3 603 801



1000 kr

Balanseført verdi 31.12.2023	Note	Amortisert kost	Virkelig verdi over resultat	Virkelig verdi over resultat - sikring	Sum
Anleggsmidler					
Finansielle eiendeler til virkelig verdi over resultat			383		383
Derivater langsiktig	<u>19</u>		621 503	0	621 503
Andre fordringer	<u>23</u>	2 508 183			2 508 183
Omløpsmidler					
Kundefordringer	<u>23</u>	105 158			105 158
Andre fordringer	<u>23</u>	96 649			96 649
Derivater kortsiktig	<u>19</u>		121 102	179	121 282
Fin. eiendeler til virkelig verdi over resultat	<u>21</u>		689 185		689 185
Kontanter, bankinnskudd	<u>22</u>	629 886			629 886
Sum eiendeler		3 339 875	1 432 174	179	4 772 229

Balanseført verdi 31.12.2023	Note	Amortisert kost	Virkelig verdi over resultat	Virkelig verdi over resultat - sikring	Sum
Langsiktig gjeld					
Langsiktig rentebærende gjeld	<u>28</u>	2 397 129			2 397 129
Derivater langsiktig	<u>19</u>		763 435	0	763 435
Annen langsiktig gjeld	<u>32</u>	115 028			115 028
Kortsiktig gjeld					
Kortsiktig rentebærende gjeld	<u>28</u>	299 739			299 739
Leverandørgjeld		102 706			102 706
Derivater kortsiktig	<u>19</u>		327 740	441	328 181
Annen kortsiktig gjeld	<u>34</u>	186 928			186 928
Sum gjeld		3 101 529	1 091 175	441	4 193 145



Finansielle instrumenter - nivåhierarki

Vurdering av virkelig verdi.

Tabellen under viser finansielle instrumenter til virkelig verdi i henhold til verdsettelsesmetode. De ulike nivåene er definert som følger:

Nivå 1: Notert pris i et aktivt marked for en identisk eiendel eller forpliktelse.

Nivå 2: Verdsettelse basert på andre observerbare faktorer enn notert pris (brukt på nivå 1) enten direkte (pris) eller indirekte (utledet fra priser) for eiendelen eller forpliktelsen.

Nivå 3: Verdsettelse basert på faktorer som ikke er hentet fra observerbare markeder (ikke-observerbare forutsetninger).

Følgende tabell presenterer konsernets eiendeler og gjeld som er målt til virkelig verdi fordelt på de ulike nivågruppene.

1000 kr

Eiendeler 31.12.2024		Note	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3	Sum
Finansielle eiendeler til virkelig verdi over resultat						
Aksjer	omløpsm.	<u>20</u>		2 882		2 882
Obligasjoner	omløpsm.	<u>20</u>		30 357		30 357
Fondsobligasjoner	omløpsm.	<u>20</u>		39 488		39 488
Obligasjonsfond	omløpsm.	<u>20</u>	316 372			316 372
Sum			316 372	72 727		389 099

Derivater

Kraftkontrakter	anleggsm.	<u>19</u>		471 597		471 597
Kraftkontrakter	omløpsm.	<u>19</u>	19 153	102 612		121 765
Renteswapper	omløpsm.	<u>19</u>				
Valutaterminer	anleggsm.	<u>19</u>				
Valutaterminer	omløpsm.	<u>19</u>				
Sum			19 153	574 209		593 362
Sum eiendeler			335 526	646 936		982 461

1000 kr

Gjeld 31.12.2024		Note	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3	Sum
Derivater						
Valutaterminer	langsiktig	<u>19</u>		6 135		6 135
Renteswapper	kortsiktig	<u>19</u>				
Finansielle kraftkontrakter	langsiktig	<u>19</u>	231	728 902		729 133
Finansielle kraftkontrakter	kortsiktig	<u>19</u>	122 460	29 959		152 419
Valutaterminer	kortsiktig	<u>19</u>		6 600		6 600
Sum gjeld			122 691	771 596		894 287



1000 kr

Eiendeler 31.12.2023	Note	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3	Sum
Finansielle eiendeler til virkelig verdi over resultat					
Aksjer	omløpsm. <u>21</u>	0	383	0	383
Obligasjoner	omløpsm. <u>21</u>	0	27 425	0	27 425
Fondsobligasjoner	omløpsm. <u>21</u>	0	38 953	0	38 953
Obligasjonsfond	omløpsm. <u>21</u>	622 807	0	0	622 807
Sum		622 807	66 762	0	689 568

Derivater

Kraftkontrakter	anleggsm. <u>19</u>	15 001	606 503	0	621 503
Kraftkontrakter	omløpsm. <u>19</u>	32 687	88 415	0	121 102
Renteswapper	omløpsm. <u>19</u>	0	179	0	179
Valutaterminer	anleggsm. <u>19</u>	0	0	0	0
Valutaterminer	omløpsm. <u>19</u>	0	0	0	0
Sum		47 688	695 098	0	742 785
Sum eiendeler		670 494	761 859	0	1 432 354

1000 kr

Gjeld 31.12.2023	Note	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3	Sum
Derivater					
Valutaterminer	langsiktig <u>19</u>	0	3 690	0	3 690
Renteswapper	kortsiktig <u>19</u>	0	441	0	441
Finansielle kraftkontrakter	langsiktig <u>19</u>	155 332	604 413	0	759 745
Finansielle kraftkontrakter	kortsiktig <u>19</u>	240 513	84 055	0	324 568
Valutaterminer	kortsiktig <u>19</u>	0	3 173	0	3 173
Sum gjeld		395 845	695 771	0	1 091 616

1000 kr

	Note	Bokført verdi 31.12.2024	Virkelig verdi 31.12.2024
Finansielle instrumenter - Bokført verdi mot virkelig verdi			
Langsiktig rentebærende gjeld	<u>26</u>	1 747 993	1 673 265
Kortsiktig rentebærende gjeld	<u>26</u>	650 000	650 585
Sum		2 397 993	2 323 850

1000 kr

	Note	Bokført verdi 31.12.2023	Virkelig verdi 31.12.2023
Finansielle instrumenter - Bokført verdi mot virkelig verdi			
Langsiktig rentebærende gjeld	<u>26</u>	2 397 129	2 310 000
Kortsiktig rentebærende gjeld	<u>26</u>	299 739	298 890
Sum		2 696 868	2 608 890



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

19 Derivater

Derivater balanseføres til virkelig verdi på tidspunkt derivatkontrakten inngås, og deretter løpende til virkelig verdi på hver balansedag. Regnskapsføringen av tilhørende gevinster og tap avhenger av hvorvidt derivatet er utpekt som sikringsinstrument og eventuelt type sikring. Konsernet klassifiserer derivater som inngår i en regnskapsmessig sikring som:

*sikring av variabilitet i kontantstrømmer tilknyttet en svært sannsynlig framtidig transaksjon (kontantstrømsikring)

*sikring av virkelig verdi av en balanseført eiendel eller forpliktelse (verdisikring)

Ved inngåelsen av sikringstransaksjonen dokumenterer konsernet sammenhengen mellom sikringsinstrumentene og sikringsobjektene, formålet med risikostyringen og strategien bak de forskjellige sikringstransaksjonene, samt mulige kilde til ineffektiviteten. Konsernet dokumenterer også hvorvidt derivatene som benyttes er effektive i å utligne endringene i virkelig verdi eller kontantstrøm knyttet til sikringsobjektene. Slike vurderinger dokumenteres både ved sikringsens inngåelse og løpende i sikringsperioden.

Virkelig verdi av derivatene brukt i sikringsrelasjoner er vist i note 19 og 20. Endring i egenkapitalen knyttet til derivater som anvendes i en regnskapsmessig sikring er vist i note 27. Virkelig verdi av et sikringsderivat klassifiseres som anleggsmiddel eller langsiktig gjeld dersom gjenværende løpetid på derivatet er lenger enn 12 måneder, og som omløpsmiddel eller kortsiktig gjeld dersom derivatets gjenværende løpetid er mindre enn 12 måneder.

Kontantstrømsikring

Den effektive delen av endring i virkelig verdi på derivater som utpekes som sikringsinstrument og kvalifiserer som kontantstrømsikring, føres mot utvidet resultat. Tap og fortjeneste på den ineffektive delen, resultatføres som finanspost. Beløp som er ført mot utvidet resultat omklassifiseres til resultatregnskapet i den perioden som den sikrede forpliktelsen eller planlagte transaksjonen (sikringsobjektet) påvirker resultatregnskapet. Når et sikringsinstrument utløper eller selges, eller når en sikring ikke lenger tilfredsstiller kriteriene for sikringsbokføring forblir samlet gevinst eller tap ført over utvidet resultat i egenkapitalen og blir omklassifisert til resultatet samtidig med at den planlagte transaksjonen blir resultatført. Hvis en sikret transaksjon ikke lenger forventes å bli gjennomført, omklassifiseres balanseført beløp i egenkapitalen umiddelbart til resultatregnskapet.

Verdisikring

Endringer i virkelig verdi på derivater som øremerkes og kvalifiserer for sikring av virkelig verdi og som er effektive, føres over resultatregnskapet sammen med endringen i virkelig verdi knyttet til den sikrede risikoen på den tilhørende sikrede eiendel eller forpliktelse. Gevinst eller tap knyttet til den ineffektive del resultat føres på linjen netto andre gevinster/tap. Dersom sikringen ikke lenger oppfyller kriteriene for sikringsbokføring, vil regnskapsført effekt av sikringen som føres til amortisert kost, amortiseres over perioden til instrumentets forfall.

Derivater som ikke kvalifiserer for sikringsbokføring

Endringer i virkelig verdi på derivater som ikke kvalifiserer for sikringsbokføring, resultatføres på linjen netto andre gevinster/ tap.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Kontrakter for eget bruk

Kontrakter til fysisk salg av kraft i samsvar med selskapets salgsbehov er designert som finansielt instrument med verdiendringer over resultatet når det eliminerer eller vesentlig reduserer inkonsistens i regnskapsføringen («accounting mismatch»). Vurderingen gjøres for hver relevant kontrakt. Øvrige kontrakter for kjøp og salg av kraft er innregnet som fysiske kontrakter. Ved slike kontrakter med innebygde derivater er det innebygde derivatet er skilt ut og innregnet med verdiendringer over resultatet etter IFRS 9. Øvrige fysiske kraftkontrakter er innregnet som tapskontrakter når kriteriene i IAS 37 er oppfylt.

1000 kr

Balanseført verdi 31.12.2024	Note	Anleggs- midler	Omløps- midler	Langsiktig gjeld	Kortsiktig gjeld
Finansielle kraftkontrakter - virkelig verdi		471 597	121 765	729 133	152 419
Valutaterminer - virkelig verdi		0	0	6 135	6 600
Renteswapper - verdisikring		0	0	0	0
Renteswapper - kontantstrømsikring		0	0	0	0
Sum balanseførte derivater		471 597	121 765	735 268	159 019

1000 kr

Balanseført verdi 31.12.2023	Note	Anleggs- midler	Omløps- midler	Langsiktig gjeld	Kortsiktig gjeld
Finansielle kraftkontrakter - virkelig verdi		621 503	121 102	759 745	324 568
Valutaterminer - virkelig verdi		0	0	3 690	3 173
Renteswapper - verdisikring		0	179	0	441
Renteswapper - kontantstrømsikring		0	0	0	0
Sum balanseførte derivater		621 503	121 282	763 435	328 181



20 Kortsiktige finansielle eiendeler til virkelig verdi over resultat

Finansielle eiendeler til virkelig verdi over resultatet er finansielle eiendeler som primært er anskaffet med henblikk på å gi fortjenesten fra kortsiktige prissvingninger.

Derivater klassifiseres alltid som eiendeler til virkelig verdi over resultatet, med mindre de er en del av en kontantstrømregnskapsmessig sikring og verdiendringen er over utvidet resultat.

Finansielle eiendeler i denne kategorien klassifiseres som omløpsmidler dersom de går til levering innenfor 1 år, øvrig klassifiseres som langsiktig.

1000 kr

Omløpsmidler	2024	2023
Noterte verdipapirer		
Obligasjoner	30 357	27 425
Fondsobligasjoner	39 488	38 953
Obligasjonsfond	316 372	622 807
Sum noterte verdipapirer	386 217	689 185

21 Likviditetsreserver

Kontanter og kontantekvivalenter består av kontanter, bankinnskudd, andre kortsiktige, lett omsettelige investeringer med maksimum tre måneders opprinnelig løpetid og ubenyttede trekk på kassekreditt.

1000 kr

Likviditetsreserver	Note	2024	2023
Kontanter og bankinnskudd		171 908	629 886
- bundne midler		0	-1 562
Øvrige likvide finansielle plasseringer	<u>20</u>	386 217	689 185
Ubenyttet kassekreditt Danske Bank	<u>26</u>	0	50 000
Ubenyttet kassekreditt DNB	<u>26</u>	5 000	5 000
Likviditetsreserver		563 125	1 372 509



22 Kundefordringer og andre fordringer

Finansielle eiendeler til amortisert kost er eiendeler hvor forretningsmodellen er «hold to collect» og møter betingelsene til «SPPI» (kontantstrømkriteriet). Disse klassifiseres som omløpsmidler med mindre de forfaller mer enn 12 måneder etter balansedagen. Amortisert kost eiendeler består av kundefordringer og andre fordringer, samt kontanter og kontantekvivalenter i balansen.

Kundefordringer måles ved første gangs balanseføring til transaksjonspris. Ved senere måling vurderes kundefordringer til amortisert kost fastsatt ved bruk av effektiv rente metode, fratrasket avsetning for forventet tap over kundefordringers levetid, basert på en vurdering av kredittrisiko og markedsanalyser. Avsetningen utgjør forskjellen mellom pålydende og gjenvinnbart beløp, som er nåverdien av forventede kontantstrømmer, diskontert med effektiv rente.

Kundefordringer klassifiseres som omløpsmidler.

Konsernet vurderer ved hver balansedato om det finnes objektive bevis på at en finansiell eiendel, eller en gruppe av finansielle eiendeler, har økt kredittrisiko. Tap ved verdifall av en finansiell eiendel eller en gruppe av finansielle eiendeler resultatføres ved bruk av en forventet tapsmodell.

Størrelsen på tapet måles til differansen mellom eiendelens balanseførte verdi og nåverdien av de estimerte forventet kontantstrømmer diskontert med den finansielle eiendelens opprinnelige effektive rente. Eiendelens balanseførte verdi reduseres og tapet innregnes i resultatregnskapet.



1000 kr

Andre langsiktige fordringer	Note	2024	2023
Egenkapitalinnskudd KLP		6 747	6 747
Netto pensjonforpliktelse ytelsesordning	<u>29</u>	71 512	
Andre langsiktige fordringer		2 341 727	2 501 442
Langsiktige fordringer		2 419 986	2 508 189

Andre kortsiktige fordringer	Note	2024	2023
Fordringer på nærstående parter	<u>34</u>	19 002	28 287
Garantier		31 660	17 837
Andre kortsiktige fordringer		35 511	50 525
Kortsiktige fordringer		86 173	96 649

Kundefordringer		2024	2023
Kundefordringer		118 695	104 487
Kundefordringer nærstående	<u>34</u>	395	671
Kundefordringer netto		119 091	105 158

Sum kundefordringer og andre fordringer		2 625 249	2 709 995

Kundefordringer som er forfalt men ikke tapsført	2024	2023
0-30 dager	61	8 130
31-60 dager	0	0
61-90 dager	5	24
Over 90 dager	13	26
Sum	80	8 180

Konsernet har ingen avsetning for tap på krav. Historisk sett har konsernet svært lite tap og verdiene i både forfalte og ikke-forfalte krav er vurdert å inneha ubetydelig risiko.



23 Selskapets aksjer og aksjonærer

Selskapets aksjekapital er på kr 74.405.232 og er fordelt på 9.820.106 A-aksjer, 1.666.824 B-aksjer og 913.942 C-Aksjer a kr 6,-. Selskapets A-aksjer kan bare eies av staten, statsforetak, kommuner og fylkeskommuner eller selskaper hvor disse eier hundre prosent av aksjene. Denne begrensningen gjelder ikke selskapets B-aksjer. C-aksjer er et resultat av konvertering av foretaksfondsobligasjon 2020. Ingen aksjeeier kan eie mer en 25 % av aksjene i selskapet. Erverv av aksjer er betinget av styrets samtykke. Ved salg eller annen avhendelse av aksjer har de øvrige aksjonærer forkjøpsrett. På generalforsamlingen representerer en aksje en stemme. Vedtektsendringer krever tilslutning fra minst 2/3 av den representerte aksjekapital, dette er gjeldende for alle aksjeklasser.

Det er ingen andre forskjeller mellom A, B og C-aksjer enn det som er beskrevet i denne note.

Aksjonærer i TrønderEnergi AS pr 31.12	Antall A-aksjer	Antall B-aksjer	Antall C-Aksjer	Eier-andel	Stemme-andel
Frøya kommune	281 520	-	27 185	2,49 %	2,49 %
Heim kommune	537 517	14 080	50 344	4,85 %	4,85 %
Hitra kommune	303 950	-	29 502	2,69 %	2,69 %
Holtålen kommune	151 980	-	14 240	1,34 %	1,34 %
Indre Fosen kommune	907 000	-	85 440	8,00 %	8,00 %
KLP - Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap	-	1 652 744	-	13,33 %	13,33 %
Malvik kommune	335 622	-	31 069	2,96 %	2,96 %
Melhus kommune	1 511 019	-	143 694	13,34 %	13,34 %
Midtre Gauldal kommune	358 530	-	34 952	3,17 %	3,17 %
Oppdal kommune	457 504	-	32 363	3,95 %	3,95 %
Orkland kommune	1 920 369	-	180 356	16,94 %	16,94 %
Osen kommune	118 992	-	10 356	1,04 %	1,04 %
Rennebu kommune	6 767	-	1 294	0,07 %	0,07 %
Selbu kommune	162 000	-	15 534	1,43 %	1,43 %
Skaun kommune	248 370	-	24 596	2,20 %	2,20 %
Stjørdal kommune	22 324	-	-	0,18 %	0,18 %
Trondheim kommune	1 033 202	-	98 385	9,13 %	9,13 %
Tydal kommune	17 512	-	2 589	0,16 %	0,16 %
Ørland kommune	871 943	-	81 556	7,69 %	7,69 %
Åfjord kommune	573 985	-	50 487	5,04 %	5,04 %
Totalt	9 820 106	1 666 824	913 942	100,00 %	100,00 %

Ingen av selskapets aksjer eies av medlemmer i styret eller av daglig leder



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

24 Utbytte per aksje

1000 kr

	Foreslått				
	2025	2024	2023	2022	2021
Utbetalt ordinært utbytte til aksjonærene i morselskapet	150 000	150 000	99 874	149 874	149 874
Utbetalt preferert utbytte til aksjonærene i morselskapet			50 126	50 126	50 126
Tilleggsutbytte til aksjonærene i morselskapet			50 000		
Antall A og B-aksjer i morselskapet	11 486 930	11 486 930	11 486 930	11 486 930	11 486 930
Antall C-aksjer i morselskapet	913 942	913 942	913 942	913 942	913 942
Antall egne aksjer på utbetalingstidspunktet (A-aksjer)	0	0	0	0	67 301
Antall utestående aksjer på utbetalingstidspunktet	12 400 872	12 400 872	12 400 872	12 400 872	12 333 571
Utbetalt ordinært utbytte per aksje	12,10	12,10	8,05	12,09	12,15
Utbetalt preferert utbytte per aksje			54,85	54,85	54,85
Utbetalt ekstraordinært utbytte per aksje			4,03		

I forbindelse med konvertering av foretaksfondsobligasjon ble det utstedt nye C-aksjer. Aksjeklassen hadde til og med regnskapsåret 2022 rett til et preferert utbytte som tilsvarer de årlige renteutbetalingene for det konverterte lånevolumet, forutsatt at selskapet vedtar å betale utbytte. Eiere av aksjeklasse C mottar også ordinært utbytte. Foreslått utbytte for regnskapsåret er på totalt 150 millioner. Vedtak fattes på den ordinære generalforsamlingen 3. juni 2025. Det foreslåtte utbytte er ikke gjeldsført i regnskapet i 2024.

25 Annen egenkapital - ikke resultatført

1000 kr

Annen egenkapital - ikke resultatført	Note	Tilknyttet			Sum
		Pensjoner	e selskaper	Sikring	
Balanseført verdi 01.01.2023		46 818	-38 224	226	8 820
Utvidet resultat i tilknyttet selskap	<u>11</u>		34 085		34 085
Kontantstrømsikring	<u>21</u>			-226	-226
Estimatavvik pensjoner		-3 969			-3 969
Balanseført verdi 31.12.2023		42 849	-4 139	0	38 711
Balanseført verdi 01.01.2024		42 849	-4 139	0	38 710
Utvidet resultat i tilknyttet selskap	<u>11</u>		-17 809		-17 809
Kontantstrømsikring	<u>21</u>				0
Estimatavvik pensjoner		34 591			34 591
Balanseført verdi 31.12.2024		77 440	-21 947	0	55 493

Kategorier av ikke-resultatført egenkapital:

Utvidet resultat i tilknyttet selskap:

Egenkapitalendringer som ikke er resultatført vedrørende tilknyttede selskapet gjelder ytelsesbaserte pensjonsordninger i disse selskapene. Jfr. nedenstående om pensjoner.

Sikring:

Konsernet eliminerer noe av valutarisikoen knyttet til kraftproduksjon som i hovedsak selges i euro ved å benytte valutalån og renteswapper som kontantstrømsikring. Effektiv del av verdiendringen bokføres over utvidet resultat (og dermed ikke resultatført egenkapital), og omklassifiseres over resultat i samme periode som leveringsperioden på forventet produksjonsinntekt.

Pensjoner:

Endringer i pensjonsforpliktelsen (estimatavvik) som skyldes ny informasjon eller endringer i de aktuarmessige forutsetningene blir ført mot ikke-resultatført annen egenkapital.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

26 Rentebærende gjeld

1000 kr

Langsiktig rentebærende gjeld	Note	Bokført verdi	Pålydende verdi i		
			valuta	Valuta	Forfall
Obligasjonslån 7 (NO0010771702)		299 176	300 000	NOK	08.09.2026
NIB - Nedbetalingslån		600 000	600 000	NOK	18.12.2035
Obligasjonslån 9 (NO0010936198)		848 817	850 000	NOK	24.09.2028
Sum langsiktig rentebærende gjeld		1 747 993			

Kortsiktig rentebærende gjeld	Note	Bokført verdi	Pålydende verdi i		
			valuta	Valuta	Forfall
Obligasjonslån 8 (NO0010936222)		650 000	650 000	NOK	24.09.2025
Sum kortsiktig rentebærende gjeld		650 000			

1000 kr

Avdragsprofil	2025	2026	2027	2028	2029	Deretter	Sum
NOK	664 634	358 537	58 537	908 537	58 537	351 220	2 400 000
Sum	664 634	358 537	58 537	908 537	58 537	351 220	2 400 000

1000 kr

Ubenyttede trekkfasiliteter	2024	2023	Forfall
Kassekreditt TrønderEnergi AS i Danske Bank	0	50 000	2024
Kassekreditt TrønderEnergi AS i DNB	5 000	5 000	2025
Sum ubenyttede trekkrettigheter	5 000	55 000	

De viktigste styringsparameterne i finansstrategien	Målsetting	2024	2023	2022
Gjennomsnittlig år til innfrielse låneportefølje	Min. 2 år	3,0	3,6	4,2
Gjennomsnittlig år rentebinding låneportefølje	0,25-4 år	1,4	1,7	1,9

Alle lånene er bokført til kostpris.

Flere av lånene er underlagt finansielle covenants, bl.a. 30 % bokført egenkapital-andel på konsernnivå, 40 % verdijustert egenkapital-andel på konsernnivå og negativ pledge. Konsernet overholder dagens covenantskrav. Ansvarlige lån teller i denne sammenhengen som egenkapital.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Sammenligningstall for 2023

1000 kr

Langsiktig rentebærende gjeld	Note	Bokført verdi	Pålydende verdi i		
			valuta	Valuta	Forfall
Obligasjonslån 7 (NO0010771702)		298 687	300 000	NOK	08.09.2026
NIB - Nedbetalingslån		600 000	600 000	NOK	18.12.2035
Obligasjonslån 8 (NO0010936222)		650 000	650 000	NOK	24.09.2025
Obligasjonslån 9 (NO0010936198)		848 442	850 000	NOK	24.02.2028
Sum langsiktig rentebærende gjeld		2 397 129			

Kortsiktig rentebærende gjeld	Note	Bokført verdi	Pålydende verdi i		
			valuta	Valuta	Forfall
Obligasjonslån 5 (NO0010816341)		300 000	300 000	NOK	22.02.2024
Obligasjonslån 5 - effekt virkelig verdi sikring		-261			
Sum kortsiktig rentebærende gjeld		299 739			

27 Netto gjeld

1000 kr

Netto gjeld	31.12.2023	Kontant- strøm	Valuta	Annet	31.12.2024
Kontanter	629 886	-457 978			171 908
Likvide plasseringer	689 185	-302 968			386 217
Langsiktig rentebærende gjeld	-2 397 129	298 875		350 261	-1 747 993
Kortsiktig rentebærende gjeld	-299 739			-350 261	-650 000
Netto gjeld	-1 377 797	-462 071	0	0	-1 839 868



28 Utsatt grunnrenteskatt

1000 kr

Utsatt skattefordel grunnrente	2024	2023
Driftsmidler	11 753	14 642
Framførbart underskudd grunnrenteskatt	82 837	88 630
Sum utsatt skattefordel grunnrente	94 590	103 272

Utsatt skatt grunnrente	2024	2023
Driftsmidler	162 106	168 920
Sum utsatt skatt grunnrente	162 106	168 920

Skattefordel av ikke utnyttbar negativ grunnrenteinntekt til fremføring utover 15 år (ikke balanseført)	0	0



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

29 Pensjonskostnader, -forpliktelser og -midler

Konsernet er pliktig til å ha en tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon. Konsernets pensjonsordninger tilfredsstiller kravene i denne loven. Konsernet har både sikret og usikret ytelsesordning og innskuddsordning.

Sikret ytelsesordning

En ytelsesplan er en pensjonsordning som definerer den pensjonsutbetaling som en ansatt vil motta ved pensjonering, og som er finansiert gjennom innbetalinger til forsikringsselskap. Pensjonsutbetalingen er normalt avhengig av en eller flere faktorer som alder, antall år i selskapet og lønn. Den balanseførte forpliktelsen knyttet til ytelsesplaner er nåverdien av de definerte ytelsene på balansedatoen minus virkelig verdi av pensjonsmidlene. Pensjonsforpliktelsen beregnes årlig av en uavhengig aktuar ved bruk av lineær opptjeningsmetode. Nåverdien av de definerte ytelsene bestemmes ved å diskontere estimerte fremtidige utbetalinger med en diskonteringsrente med utgangspunkt i rente på en obligasjon utstedt av et selskap med høy kredittverdighet i den samme valuta som ytelsene vil bli betalt og med en løpetid som er tilnærmet den samme som løpetiden for den relaterte pensjonsforpliktelsen. Estimatavvik som skyldes at ny informasjon eller endringer i de aktuarmessige forutsetningene blir ført over utvidet resultat i den perioden de oppstår.

Konsernet har en lukket kollektiv ytelsesbasert pensjonsordning som er dekket gjennom KLP kommunal Landspensjonskasse Gjensidig forsikringsselskap. Ansatte som ble meldt ut av ytelsesordningen 01.01.2017 og inn i ny innskuddsordning har fått en oppsatt rettighet. Oppsatte rettigheter reguleres årlig med folketrygdens grunnbeløp.

Usikret ytelsesordning

Konsernet har usikret ytelsesordning som definerer den pensjonsutbetaling en ansatt vil motta ved pensjonering. Pensjonsutbetalingene er avhengig av en eller flere faktorer som alder, antall år i selskapet og lønn. Den balanseførte forpliktelsen er nåverdien av de definerte ytelsene på balansedatoen og beregnes årlig av en uavhengig aktuar ved bruk av lineær opptjeningsmetode. Konsernet har 2 usikrede pensjonsordninger hvorav den ene er knyttet til pensjonsordninger for ansatte i ledelsen med lønn over 12 G og den andre er driftspensjon AFP for ansatte i aldersgruppen 57 til 62 år som falt utenfor offentlig AFP ordning 01.01.2017 ved lukking av ytelsesordningen.

Innskuddsordning

Ved innskuddsplaner betaler konsernet innskudd til offentlig eller privat administrerte forsikringsplaner for pensjon på obligatorisk, avtalemessig eller frivillig basis. Konsernet har ikke ytterligere betalingsforpliktelser etter at innskuddene er blitt betalt. Innskuddene regnskapsføres som lønnskostnad i takt med at plikten til å betale innskudd påløper. Forskuddsbetalte innskudd føres som en eiendel i den grad innskuddet kan refunderes eller redusere fremtidige innbetalinger.

	31.12.2024	31.12.2023
Sikret ytelsesordning		
Aktive	0	0
Oppsatte	329	353
Pensjonister	218	198
Usikret ytelsesordning - driftspensjon AFP		
Aktive	4	5
Pensjonister	3	7
Usikret ytelsesordning - 12G ordning		
Aktive	1	1
Pensjonister	5	5
Innskuddsordning	36	29



Følgende økonomiske forutsetninger er lagt til grunn	2024	2023
Diskonteringsrente	3,90 %	3,10 %
Lønnsvekst	4,00 %	3,50 %
G-regulering	3,75 %	3,25 %
Pensjonsregulering	3,00 %	2,80 %
Forventet avkastning	3,90 %	3,10 %
Uttaksprosent driftspensjon AFP	40,00 %	40,00 %
Demografiske forutsetninger om uførhet	KLP-U.tariff	KLP-U.tariff
Demografiske forutsetninger om dødelighet	K2013BE	K2013BE

Diskonteringsrenten er beregnet med utgangspunkt i priser på OMF renten (obligasjoner med fortrinnsrett) den 31.12.2023.

	1000 kr	
Balanseførte forpliktelser	2024	2023
Nåverdi av sikrede forpliktelser (ytelsesbasert ordning)	351 942	385 695
Virkelig verdi av pensjonsmidlene (ytelsesbasert ordning)	423 455	401 525
Underdekning i sikrede ordninger (ytelsesbasert ordning)	-71 512	-15 830
Nåverdi av usikrede pensjonsordninger	58 462	59 094
Sum balanseførte forpliktelser	-13 050	43 264

		1000 kr	
Resultatførte pensjonskostnader	Note	2024	2023
Ytelsesbasert ordning			
Nåverdi av årets opptjening		0	74
Administrasjonskostnad/Rentegaranti		190	182
Arbeidsgiveravgift - pensjonskostnad		27	36
Personalkostnad inkl. arbeidsgiveravgift og administrasjon		216	293
Netto pensjonskostnad ytelsesbasert ordning		216	293
Innskuddsbasert ordning			
Personalkostnad		2 780	1 320
Usikrede pensjonsordninger			
Personalkostnad		2 693	5 784
Sum pensjonskostnad alle ordninger		5 689	7 397
Rentekostnad		11 782	11 061
Avkastning		-12 357	-11 198
Forvaltningsomkostning		241	362
Netto rentekostnad		-333	225
Arbeidsgiveravgift på netto rentekostnad		-47	26
Netto finanskostnad inkl. arbeidsgiveravgift	8	-380	250



Estimatavvik pensjon over utvidet resultat	2024	2023
Aktuarielt tap/(gevinst) ytelsesbasert ordning	-39 110	4 965
Arbeidsgiveravgift ytelsesbasert ordning	-5 490	667
Aktuarielt tap/(gevinst) inkl. arbeidsgiveravgift via utvidet resultat	-44 599	5 632

1000 kr

Regnskapsåret 2024			
Endringer i pensjonsforpliktelsene fremkommer slik	Nåverdi av forpliktelse	Virkelig verdi av pensjons-midlene	Netto
Balanseført verdi 01.01.2024	385 696	401 526	-15 830
Årets pensjonsopptjening inkl. planendring	0		0
Administrasjons/finansomkostning		-431	431
Rentekostnad/ Avkastning	11 735	12 357	-621
Endring estimatavvik	-28 968	15 429	-44 397
Balanseført verdi før innbetalinger og utbetalinger	368 463	428 881	-60 417
Innbetalt til ordningene:			
Fra ansatte og arbeidsgiver	-1 371	9 725	-11 096
Utbetalt fra ordningene:			
Pensjonsutbetalinger	-15 150	-15 150	0
Balanseført verdi 31.12.2024 sikrede ordninger	351 942	423 455	-71 512

Neste års forventede premieinnbetaling til ytelsesbasert pensjonsordning er 4,5 millioner kroner.

1000 kr

Regnskapsåret 2023			
Endringer i pensjonsforpliktelsene fremkommer slik	Nåverdi av forpliktelse	Virkelig verdi av pensjons-midlene	Netto
Balanseført verdi 01.01.2023	375 319	367 998	7 321
Årets pensjonsopptjening inkl. planendring	0		0
Administrasjons/finansomkostning		-544	544
Rentekostnad/ Avkastning	11 045	11 198	-153
Endring estimatavvik	17 174	11 775	5 399
Balanseført verdi før innbetalinger og utbetalinger	403 538	390 428	13 110
Innbetalt til ordningene:			
Fra ansatte og arbeidsgiver	-3 479	25 461	-28 940
Utbetalt fra ordningene:			
Pensjonsutbetalinger	-14 364	-14 364	0
Balanseført verdi 31.12.2023 sikrede ordninger	385 696	401 526	-15 830

Neste års forventede premieinnbetaling til ytelsesbasert pensjonsordning er 7,5 millioner kroner.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Sensitivitetsanalyse - økning i pensjonsforpliktelse	2024	2023
Diskonteringsrenten redusert med 0,5 % - poeng	7,53 %	8,12 %
Diskonteringsrenten økt med 0,5%-poeng	-6,70 %	-7,19 %
Lønnsvekst økt med 0,5 %- poeng	1,14 %	0,21 %

Sensitivitetsanalysen over er basert på at alle andre forutsetninger er uendret. I praksis er det lite sannsynlig og noen endringer i forutsetninger er korrelerte med hverandre. Beregningen av pensjonsforpliktelser og pensjonsmidler i sensitivitetsanalysen er gjort etter samme metode som ved beregning som framkommer i balansen.

Pensjonsmidlene består av (i %)	2024	2023
Aksjer	35,3 %	31,8 %
Eiendom	12,8 %	13,7 %
Utlån	10,9 %	12,7 %
Obligasjoner, investment grade	37,5 %	38,0 %
Likviditet/Pengemarked	3,5 %	3,8 %
Totalt	100,0 %	100,0 %



30 Annen langsiktig gjeld

1000 kr

	Note	2024	2023
Pengebeløpserstatninger	<u>4</u>	99 404	99 404
Langsiktig leieforpliktelser		12 378	15 623
Sum annen langsiktig gjeld		111 782	115 028

Pengebeløpserstatninger er avtaler om å utbetale årlige erstatninger over en tidsbegrenset periode til grunneiere. Erstatningene er en finansiell forpliktelse som skal måles og innregnes til amortisert kost.

Det er ikke inngått nye avtaler i 2024 og ingen vesentlige avtaler er omgjort fra årlige erstatninger til engangserstatninger.

Forpliktelsen er beregnet med utgangspunkt i forskrift om justering av konsesjonsavgifter, årlige erstatninger, mv. Forpliktelsen er beregnet med utgangspunkt i sum av alle årlige erstatningsbeløp multipliseres med faktor angitt i forskriften.

31 Andre avsetninger for forpliktelser

Ved inngåelse av avtaler om sluttvederlag og førtidspensjonering foretas det en regnskapsmessig avsetning med grunnlag i inngåtte avtaler. Nåverdi av inngåtte sluttpakke- og førtidspensjonsavtaler er bokført som engangskostnad på avtaletidspunktet og forpliktelsen reduseres årlig etterhvert som utbetaling skjer.

Det er i 2017 foretatt avsetning for nedriggingskostnader knyttet til vannkraftverk.

1000 kr

	2024	2023
Langsiktige avsetninger - omstillingsprosjekt	4 557	4 696
Langsiktige avsetninger - nedriggingskostnader	10 419	10 419
Sum andre avsetninger for forpliktelser	14 976	15 115

32 Kortsiktig gjeld

Leverandørgjeld måles til virkelig verdi ved første gangs balanseføring. Ved senere måling vurderes leverandørgjeld til amortisert kost fastsatt ved bruk av effektiv rente metode.

Leverandørgjeld klassifiseres som kortsiktig gjeld.

1000 kr

Annen kortsiktig gjeld	2024	2023
Offentlige avgifter	7 107	63 273
Påløpte kostnader	31 511	78 205
Andel felleskontrollert driftsordning	<u>12</u> 9 730	4 391
Øvrig kortsiktig gjeld	24 927	41 058
Sum annen kortsiktig gjeld	73 275	186 928



33 Selskap som inngår i konsolideringen

Selskapets navn	Virksomhetssted	Type virksomhet	Eid direkte av mor-selskapet	Eid av konsernet totalt	Andel ordinære aksjer eid av ikke-kontrollerende eierinteresser
Morselskapet:					
TrønderEnergi AS	Trondheim				
Datterselskap som konsolideres:					
TrønderEnergi Kraft AS	Trondheim	Kraftproduksjon		90,01 %	9,99 %
TrønderEnergi Kraft Holding AS	Trondheim	Holding	90,01 %	90,01 %	9,99 %
Driva Kraftverk	Trondheim	Kraftproduksjon		75,00 %	25,00 %
TrønderEnergi Vekst Holding AS	Trondheim	Holding	51,75 %	51,75 %	48,25 %

Alle datterselskapene er konsolidert. Stemmerettighetene følger ordinære aksjer. Morselskapet eier ingen preferanseaksjer i datterselskapene.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

34 Nærstående parter

Alle datterselskaper, felleskontrollerte selskap og tilknyttede selskap er nærstående parter til TrønderEnergi AS, se note 11 og note 12 for informasjon om selskapene. Datterselskap til tilknyttede selskap ansees også som nærstående. Mellomværende og transaksjoner mellom konsoliderte selskaper elimineres i konsernregnskapet og vises ikke i denne note.

TrønderEnergi-konsernet leier lokaler av nærstående selskap. Disse avtalene er innregnet etter IFRS 16 som bruksretteiendeler/-forpliktelser, og vises derfor ikke i denne noten. Se note 16 og 37.

Alle aksjonærer i TrønderEnergi vil etter gjeldende prinsipper ikke være å anse som nærstående part. Det vises til note 25 og note 35 for informasjon rundt eiere og selskap som inngår i konsolideringen.

Kjøp og salg mellom nærstående parter består av:

Kjøp av varer og tjenester

Nettleie, administrative tjenester, energiforvaltning- og driftssentraltjenester.

Salg av varer og tjenester

Timer innenfor administrative tjenester og prosjektledelse.

	1000 kr	
Kjøp og salg mot nærstående parter	2024	2023
Salg av varer og tjenester		
Felleskontrollert virksomhet	2 567	8 720
Sum salg av varer og tjenester	2 567	8 720
Kjøp av varer og tjenester		
Felleskontrollert virksomhet	114 948	98 339
Sum kjøp av varer og tjenester	114 948	98 339
Balanseposter mot nærstående parter	2024	2023
Kundefordringer og andre fordringer		
Felleskontrollert virksomhet	19 397	28 957
Sum kundefordringer og andre fordringer	19 397	28 957
Leverandørgjeld og annen gjeld		
Felleskontrollert virksomhet	65 028	60 026
Sum leverandørgjeld og annen gjeld	65 028	60 026



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

35 Leieforpliktelser

Ved inngåelse av en kontrakt vurderer konsernet om kontrakten inneholder en leieavtale. Kontrakten inneholder en leieavtale dersom kontrakten overfører retten til å ha kontroll med bruken av en identifisert eiendel i en periode i bytte mot et vederlag. IFRS 16 inneholder valgmuligheter til å unnlate å innregne bruksretten og leieforpliktelsen for en leieavtale dersom leieavtalen er kortsiktig (under 12 måneder) eller den underliggende eiendelen har lav verdi. Konsernet har benyttet seg av dette unntaket. For disse leieavtalene blir kostnaden innregnet lineært over leieperioden.

For øvrige leieavtaler innregner konsernet på iverksettelsestidspunktet en bruksrett og en leieforpliktelse. Leieforpliktelsen måles ved førstegangsinnregning til nåverdien av leiebetalinger som ikke er betalt på tidspunkt for regnskapsavleggelsen. Diskonteringsrenten som blir benyttet er konsernets marginale lånerente. Ved etterfølgende målinger måles leasingforpliktelsen til amortisert kost ved bruk av effektiv rentemetoden. Leieforpliktelsen måles på nytt til når det skjer en endring i fremtidige leiebetalinger som oppstår som følge av endring i en indeks eller hvis selskapet endrer vurdering om den vil utøve forlengelses- eller termineringsopsjoner. Når leasingforpliktelsen måles på nytt på denne måten, foretas en tilsvarende justering av balanseført verdi av bruksretten, eller blir ført i resultatet dersom den balanseførte verdien av bruksretten er redusert til null. Ved første gangs innregning i balansen måles bruksretten til anskaffelseskost dvs. leieforpliktelsen (nåverdi av leiebetalingene) pluss forskuddsleie og eventuelle direkte anskaffelseskostnader. I etterfølgende perioder måles bruksretten ved anvendelse av en anskaffelsesmodell.

Endringer i leieforpliktelser	2024	2023
Leieforpliktelser 01.01	19 355	22 167
Nye/endrede leieforpliktelser innregnet i perioden		288
Fraregnede leieavtaler		0
Leiebetalinger	-3 795	-3 739
Rentekostnad tilknyttet leieforpliktelser	556	640
Totale leieforpliktelser 31.12	16 116	19 355

Kortsiktige leieforpliktelser (inngår i note 32)	3 738	3 732
Langsikige leieforpliktelser (note 30)	12 378	15 623

Andre leiekostnader innregnet i resultatet	2024	2023
Variable leiebetalinger kostnadsført i perioden	0	0
Driftskostnader i perioden knyttet til kortsiktige leieavtaler (inkludert kortsiktige leieavtaler av lav verdi)	417	590
Driftskostnader i perioden knyttet til eiendeler av lav verdi (ekskludert kortsiktige leieavtaler over)	55	89
Totale leiekostnader inkludert i andre driftskostnader	471	679

Opplysninger om avskrivninger på rett-til-bruk eiendeler finnes i note 16 varige driftsmidler.

Udiskonterte leieforpliktelser og forfall av betalinger	2024	2023
Mindre enn 1 år	3 802	3 795
1-2 år	3 802	3 802
2-3 år	3 802	3 802
3-4 år	3 724	3 802
4-5 år	731	3 724
Mer enn 5 år	1 534	2 266
Totale udiskonterte leieforpliktelser 31.12.	17 395	21 190



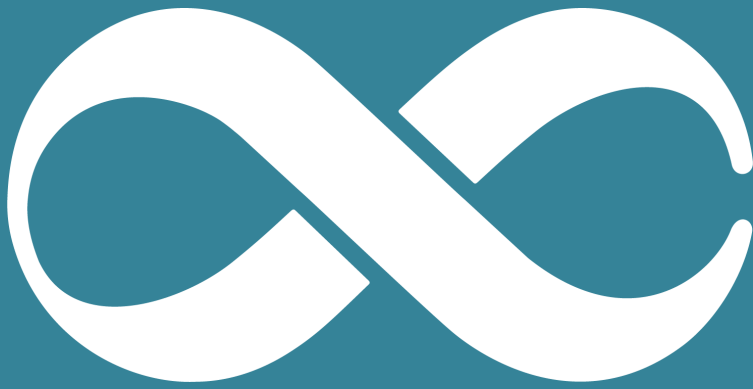
36 Hendelser etter balansedagen

Det har ikke oppstått forhold etter avslutningen for regnskapsåret som har innvirkning på bedømmelsen og vurderingen av regnskapet for 2024.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B



Regnskap for TrønderEnergi AS

TrønderEnergi® 



Årsregnskap TrønderEnergi AS

1000 kr

Resultatregnskap 01.01 - 31.12		Note	2024	2023
Annen driftsinntekt	<u>1</u>	<u>2</u>	1 143	31
Sum driftsinntekter			1 143	31
Personalkostnad	<u>3</u>	<u>4</u>	15 889	10 570
Ordinære avskrivninger		<u>5</u>	220	163
Annen driftskostnad		<u>3</u>	-7 176	9 906
Sum driftskostnader			8 933	20 639
Driftsresultat			-7 790	-20 607
Resultatandel investering i datterselskap	<u>1</u>	<u>6</u>	108 837	495 362
Resultatandel felleskontrollert virksomhet		<u>7</u>	164 955	192 364
Netto rentekostnad	<u>1</u>	<u>8</u>	-73 329	-65 247
Andre finansposter	<u>1</u>	<u>8</u>	-810	80 568
Netto finansposter			199 653	703 048
Resultat før skattekostnad			191 864	682 440
Skattekostnad på ordinært resultat		<u>9</u>	-14 608	-3 096
Årsresultat			206 472	685 537
Disponering av årsresultat:				
Avsatt utbytte		<u>10</u>	150 000	150 000
Utbetalt tilleggsutbytte foregående år				50 000
Overført annen egenkapital			56 472	485 537

Utvidet resultatoppstilling (OCI) - netto etter skatt		2024	2023
Estimatendring pensjonsforpliktelse		32 079	-2 137
Sum poster som ikke vil bli omklassifisert over resultat		32 079	-2 137
Totalresultat (årsresultat + utvidet resultat)		238 551	683 400



Balanse

1000 kr

Eiendeler per 31.12	Note	2024	2023
Utsatt skattefordel	9	92 288	83 595
Varige driftsmidler	5	1 619	1 139
Investeringer i datterselskap	6	11 677 230	11 507 288
Investeringer i felleskontrollert virksomhet	7	2 280 083	2 215 128
Andre finansielle anleggsmidler	11	6 766	4 267
Sum anleggsmidler		14 057 986	13 811 416
Kundefordringer	1	249	41
Andre fordringer	1 12	1 055	49 354
Konsernbidrag og utbytte	6 7	0	208 662
Markedsbaserte aksjer, obligasjoner og obligasjonsfond	13	386 217	689 185
Fordringer i konsernkontoordning	1 14	97 493	4 174
Bankinnskudd, kontanter o.l.	14	133 409	591 466
Sum omløpsmidler		618 423	1 542 881
Sum eiendeler		14 676 408	15 354 298
Egenkapital og gjeld per 31.12	Note	2024	2023
Aksjekapital	10	74 405	74 405
Annen egenkapital	10	11 734 391	11 677 829
Annen egenkapital- ikke resultatført	10	35 179	3 191
Sum egenkapital		11 843 976	11 755 425
Pensjonsforpliktelser	4	7 808	39 437
Ansvarlig rentebærende gjeld	16	0	0
Langsiktig rentebærende gjeld	16 17	1 747 993	2 397 129
Annen langsiktig gjeld	16	4 557	66 096
Sum langsiktig gjeld		1 760 359	2 502 662
Konsernkontoordning	1 14	104 824	333 965
Kortsiktig rentebærende gjeld	16	650 000	299 989
Leverandørgjeld	1	1 499	772
Betalbar skatt	9	0	8 693
Avsatt utbytte	10	150 000	150 000
Annen kortsiktig gjeld	1 18	165 751	302 793
Sum kortsiktig gjeld		1 072 074	1 096 211
Sum egenkapital og gjeld		14 676 408	15 354 298



Trondheim 30 april 2025
(signert elektronisk)

Odd Inge Mjøen
styreleder

Morten Bostad
nestleder

Ståle Gjersvold
konsernsjef

Hanne Wigum

Oddbjørn Bang

Ove Vollan

Ingjerd Astad

Jon Fredrik Baksaas
1. vara



Kontantstrømoppstilling	2024	2023
Kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter		
Resultat før skattekostnad	167 097	682 440
Konsernbidrag innbetalt fra datterselskap (brutto)	208 662	353 404
Utbytte fra felleskontrollert virksomhet	100 000	100 000
Andel resultat etter EK metoden	-249 025	-687 726
Periodens betalte skatt	-8 693	0
Effekt av valutakursendringer		
Tap(+)/gevinst(-) ved salg av anleggsmidler		
Ordinære avskrivninger	220	163
Verdiendring aksjer og obligasjoner		
Endring i kundefordringer	-208	12 174
Endring i leverandørgjeld	727	-26 230
Forskjell kostnadsf. pensjon og inn-/utbet. i pensj.ordn.	-8 966	-6 942
Urealisert verdiendring finansposter	-8 892	-25 613
Endring kraftkontrakter	-177 827	-56 374
Endring i andre avsetninger for forpliktelser	-139	
Endring i andre tidsavgrensningsposter	-24 836	-38 278
Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter (A)	-1 880	307 018
Kontantstrøm fra investeringsaktiviteter		
Innbetalinger ved salg av varige driftsmidler		364
Utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler	-700	-1 194
Innbetalinger ved salg av aksjer og andel i andre foretak	335 674	22 040
Utbetalinger ved kjøp av aksjer og andel i andre foretak	-14 643	-111 259
Utbetaling kjøp av datterselskap	-49 999	
Utbetalinger andre lånefordringer konsern		
Inn-/utbetalt på kortsiktige og langsiktige fordringer	45 952	
Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter (B)	316 284	-90 049
Kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter		
Utbetalinger ved nedbetaling av langsiktig gjeld	-300 000	-441 000
Utbetalinger av utbytte	-150 000	-200 000
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter (C)	-450 000	-641 000
Sum netto kontantstrøm (A+B+C)	-135 597	-424 031
Netto endring i konsernkontoordning	-322 460	490 040
Netto endring i kontanter og kontantekvivalenter	-458 056	66 009
Kontanter og kontantekvivalenter pr. 01.01.	591 466	525 456
Kontanter og kontantekvivalenter pr. 31.12.	133 409	591 466



- 0 Regnskapsprinsipper
- 1 Transaksjoner med nærstående parter
- 2 Omsetning
- 3 Personalkostnader
- 4 Pensjonskostnader, -midler og -forpliktelser
- 5 Varige driftsmidler
- 6 Datterselskap
- 7 Felleskontrollert virksomhet/tilknyttet selskap
- 8 Andre finansposter
- 9 Skattekostnad
- 10 Egenkapital, aksjekapital og aksjonærinformasjon
- 11 Andre finansielle anleggsmidler
- 12 Andre fordringer
- 13 Markedsbaserte aksjer, obligasjoner og obligasjonsfond
- 14 Bankinnskudd
- 15 Annen langsiktig gjeld
- 16 Rentebærende gjeld
- 17 Pantstillelser og garantier
- 18 Annen kortsiktig gjeld



0 Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven av 1998 og god regnskapsskikk i Norge. TrønderEnergi AS har forretningskontor i Trondheim.

Datterselskaper og felleskontrollert virksomhet

Investering i datterselskap og felleskontrollert virksomhet vurderes etter egenkapitalmetoden.

Inntektsføring og kostnadsføring

Inntektsføring ved salg av varer og tjenester foretas ved opptjening, mens kostnadsføring skjer etter sammenstillingsprinsippet. Inntekter og kostnader henføres til det året de er opptjent, henholdsvis forbrukt.

Klassifisering av eiendeler og gjeld

Omløpsmidler omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter balansedagen, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk og øvrige eiendeler er klassifisert som anleggsmidler. Tilsvarende regler er benyttet for klassifiseringen av kortsiktig og langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til laveste verdi av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet og justeres ikke til virkelig verdi som følge av renteendring.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi dersom verdifallet ikke forventes å være forbigående. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives planmessig. Langsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet og justeres ikke til virkelig verdi som følge av renteendring.

Eiendeler og gjeld i utenlandsk valuta

Pengeposter i utenlandsk valuta er i balansen omregnet til balansedagens kurs.

Varige driftsmidler og avskrivninger

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives lineært over driftsmidlets forventede levetid. Vesentlige driftsmidler som består av betydelige komponenter med ulik levetid er dekomponert med ulik avskrivningstid for de ulike komponentene. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader, mens påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet. Dersom virkelig verdi av driftsmiddelet er lavere enn balanseført verdi foretas nedskrivning til virkelig verdi dersom verdifallet ikke forventes å være av forbigående art.

Finansielle anleggsmidler

Langsiktige plasseringer, herunder aksjer og andeler vurderes til anskaffelseskost og nedskrives til virkelig verdi dersom verdifallet ikke er forbigående. Mottatt utbytte og andre overskuddsutdelinger inntektsføres som annen finansinntekt.

Langsiktige markedsbaserte finansielle instrumenter, herunder aksjer som har en observerbar markedspris, nedskrives til virkelig verdi såfremt markedsprisen er lavere enn anskaffelseskost.

Fordringer

Kundefordringer er ført opp til pålydende med fradrag av konstaterte og sannsynlige tap. Andre fordringer er ført opp til pålydende.



Pensjonskostnader og pensjonsforpliktelser

Innskuddsordningen kostnadsføres løpende og foretakets forpliktelse overfor den ansatte er å yte løpende innskudd av en nærmere angitt størrelse til de ansattes kollektive pensjonssparing.

Ytelsesbaserte pensjonsordninger måles etter reglene i IAS 19 fra og med 01.01.2021. Ytelsesordningen definerer den pensjonsutbetaling en ansatt vil motta ved pensjonering. Pensjonsutbetalingene er avhengig av en eller flere faktorer som alder, antall år i selskapet og lønn. Den balanseførte forpliktelsen er nåverdien av de definerte ytelsene på balansedatoen og beregnes årlig av en uavhengig aktuar ved bruk av lineær opptjeningsmetode.

Skatt

Skatter er i regnskapet behandlet i henhold til foreløpig regnskapsstandard om skatt.

Alminnelig inntektsskatt blir beregnet etter ordinære skatteregler. Skattekostnaden i resultatregnskapet består av betalbar skatt og endring i utsatt skatt/skattefordel. Betalbar skatt beregnes på grunnlag av årets skattemessige resultat. Utsatt skatt/skattefordel beregnes på grunnlag av midlertidige forskjeller mellom regnskapsmessig og skattemessig verdi, samt skattevirkninger av underskudd til fremføring. Utsatt skatt og utsatt skattefordel knyttet til overskuddsskatt presenteres netto så langt de forventes å reversere i samme periode. Utsatt skattefordel vil bare bli balanseført i den grad det er sannsynlig at fordelene vil bli benyttet i fremtiden.

Finansielle instrumenter

Rente og valuta

Finansielle instrumenter anvendes som et ledd i risikostyringen av selskapet. Rente- og valutabytteavtaler samt terminkontrakter er avtaler som inngås for å sikre framtidige rentevilkår og/eller motvirke effekten av kurssvingninger. De inngåtte avtaler er knyttet til identifiserbare poster som kan innebære resultatsvingning ved endring av markedsverdier. Valutalån og eventuelle valutaterminer bokføres til virkelig verdi. Renteinstrumenter hvor det ikke benyttes sikringsbokføring bokføres etter virkelig verdi dersom denne er negativ men ikke dersom den er positiv.

Finansiell risiko

Markedsrisiko, motpartsrisiko, operasjonell risiko og regulatorisk risiko er omtalt i prinsippnoten til konsernregnskapet.

Kontantstrømoppstilling

Ved utarbeidelse av kontantstrømoppstilling er den indirekte metoden benyttet.



1 Transaksjoner med nærstående parter

Oversikt nærstående parter

Nærstående part	Tilknytning	Eierandel
Trønderenergi Kraft Holding AS	Datterselskap	90,01 %
TrønderEnergi Kraft AS	Datterselskap	81,02 %
TrønderEnergi Vekst Holding	Datterselskap	51,75 %
Driva Kraftverk	Datterselskap	60,76 %
Kraftverkene i Orkla	Felleskontrollert virksomhet av TrønderEnergi Kraft AS	28,36 %
TENSIO - konsern	Tilknyttet selskap	40,00 %
Aneo - konsern	Felleskontrollert virksomhet av TrønderEnergi Vekst Holding AS	25,50 %

Kjøp og salg mellom nærstående parter består av:

Kjøp av varer og tjenester

Selskapet kjøper stab- og støttetjenester fra Aneo - konsern. I tillegg er det kraftkontraktsavtale og utlån mellom morselskap og datterselskap.

Salg av varer og tjenester

Selskapet leide ut konsernsjef til Aneo-konsern etter etablering av Aneo - konsern.

1000 kr		
Kjøp og salg mot nærstående parter	2024	2023
Salg av varer og tjenester		
Felleskontrollert virksomhet	1 143	0
Sum salg av varer og tjenester	1 143	0
Kjøp av varer og tjenester		
Felleskontrollert virksomhet	4 843	5 914
Sum kjøp av varer og tjenester	4 843	5 914
Finansposter		
Datterselskap	-201 711	47 865
Sum netto finansposter	-201 711	47 865

1000 kr		
Balanseposter mot nærstående parter	2024	2023
Kundefordringer og andre fordringer		
Datterselskap	97 493	50 126
Sum kundefordringer og andre fordringer	97 493	50 126
Leverandørgjeld og annen gjeld		
Datterselskap	248 131	655 094
Felleskontrollert virksomhet	100	204
Sum leverandørgjeld og annen gjeld	248 231	655 298



2 Omsetning

1000 kr

Omsetning	2024	2023
Husleie	0	31
Arbeid for andre/adm.godtgjørelse	1 143	0
Gevinst ved salg driftsmidler	0	0
Andre leieinntekter	0	0
Sum	1 143	31



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

3 Personalkostnader

		1000 kr	
Personalkostnader	Note	2024	2023
Lønn		7 072	4 848
Arbeidsgiveravgift		4 480	3 075
Pensjonskostnader alle ordninger	4	4 059	3 938
Andre ytelser og periodiseringer		278	-1 291
Sum		15 889	10 570
Antall årsverk		2,50	1,75

		1000 kr	
Ytelser ledende personer		Daglig leder	Styret
Lønn		3 415	970
Annen godtgjørelse		304	0
Sum lønn og godtgj. ledende personer		3 719	970

Konsernsjefen inngår i selskapets gjeldende kollektive pensjonsordning for lønn inntil 12G og har en innskuddsbasert driftspensjonsordning for lønn over 12G som finansierer alderspensjon fra 67 år. Konsernsjefen har i tillegg rett til en innskuddsbasert driftspensjonsordning som finansierer tidligpensjonen gjeldende fra fylte 62 år. Beregnet opptjent verdi av tidligere ytelsesbasert driftspensjon før og etter 67 år er overført som starsaldo i de(n) nye innskuddsbaserte driftspensjonsordning(en). Forpliktelsen er hensyntatt i regnskapet. Dersom styret anmoder konsernsjefen om å fratre, skal han motta en etterlønn på inntil 12 måneders fast brutto lønn uten tillegg. Ved eventuell oppsigelse fra konsernsjefens side skal det gjøres fradrag i etterlønn for arbeidsinntekt fra eventuell ny arbeidsgiver.

		1000 kr	
Godtgjørelse til revisor fordeler seg slik		2024	2023
Lovpålagt revisjon		497	366
Andre attestasjoner		806	255
Annen bistand		17	32
Sum		1 321	654



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

4 Pensjonskostnader, -midler og -forpliktelser

Selskapet er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon, og har pensjonsordning som tilfredsstiller kravene i denne loven.

Den sikrede ytelsesordning gir rett til definerte framtidige ytelser, og pr 01.01.2025 er det ingen aktive, 181 oppsatte og 137 pensjonister i sikret ytelsesordning.

Forpliktelsen er i hovedsak avhengig av antall opptjeningsår, lønnsnivå ved oppnådd pensjonsalder og størrelsen på ytelsene fra folketrygden. Forpliktelsene er dekket gjennom KLP Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap.

Kostnader knyttet til innskuddsordningen kostnadsføres løpende.

Selskapet har usikret pensjonsforpliktelse knyttet til pensjonsordning for lønn over 12 G og driftspensjon AFP for ansatte i aldersgruppen 55 til 62 år ved overgang til innskuddsbasert pensjonsordning 01.01.2017. Pensjonskostnad og pensjonsforpliktelse knyttet til driftspensjon AFP er avhengig av forutsetning om uttakspresent av AFP.

Det er 1 aktiv og 5 pensjonister i pensjonsordning for lønn over 12G pr 01.01.2025. Det er ingen aktive eller pensjonister i ordningen driftspensjon AFP pr 01.01.2025.

	1000 kr	
Pensjonskostnad framkommer slik	2024	2023
Sikrede pensjonsordning		
Nåverdi av årets opptjening	0	0
Administrasjonsomkostning	98	95
Arbeidsgiveravgift - Pensjonskostnad	14	13
Resultatført planendring inkl aga	0	0
Sum pensjonskostnad sikrede pensjonsordning	112	109
Usikrede pensjonsordning		
Driftspensjon AFP	-667	-1 844
Pensjonsordning for lønn over 12 G	2 569	3 551
Sum pensjonskostnad usikrede pensjonsordninger	1 902	1 707
Innskuddsordning	560	261
AFP- offentlig og privat	1 485	1 861
Pensjonskostnader alle ordninger	4 059	3 938

Netto finanskostnad pensjon	2024	2023
Rentekostnad	6 307	5 788
Forventet avkastning	-6 639	-5 862
Forvaltningsomkostning	125	192
Arbeidsgiveravgift - netto rentekostnad	-29	17
Netto rentekostnad inkl. aga	-236	135

Estimatavvik pensjoner via utvidet resultat	2024	2023
Aktuarielt tap (-)/gevinst (+)	23 312	-2 401
Arbeidsgiveravgift	3 287	-339
Estimatavvk pensjoner via utvidet resultat	26 599	-2 739



Pensjonsforpliktelser	2024	2023
Beregnete pensjonsforpliktelser	182 483	207 915
Pensjonsmidler (til markedsverdi)	-219 570	-215 868
Periodisert arbeidsgiveravgift	-5 229	-1 121
Netto pensjonsforpliktelser (+)/midler (-) sikrede	-42 316	-9 074
Driftspensjon AFP		956
Pensjonsordning for lønn over 12 G	50 124	47 555
Sum usikrede pensjonsordninger	50 124	48 510
Sum bokført pensjonsforpliktelse 31.12.	7 808	39 437

Økonomiske forutsetninger	2024	2023
Diskonteringsrente	3,90 %	3,10 %
Lønnsvekst	4,00 %	3,50 %
G-regulering	3,75 %	3,25 %
Pensjonsregulering	3,00 %	2,80 %
Forventet avkastning	3,90 %	3,10 %
Uttaksprosent driftspensjon AFP	40,00 %	40,00 %

Som aktuarmessige forutsetninger for demografiske faktorer og avgang er det lagt til grunn vanlig benyttede forutsetninger innen forsikring.



5 Varige driftsmidler

1000 kr

	Driftsløsøre, inventar, verktøy og transportmidler
Anskaffelseskost 01.01	1 911
Tilgang kjøpte driftsmidler	700
Avgang til anskaffelseskost	0
Anskaffelseskost 31.12	2 611
Akk. avskrivninger 31.12	-993
Tilbakeførte akk. avskrivninger ved salg	0
Bokført verdi pr. 31.12	1 619
Årets avskrivninger	220
Økonomisk levetid	3-8 år
Avskrivningsplan	Lineær



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

6 Datterselskap

Aksjer i datterselskaper bokføres etter EK-metoden

1000 kr

Aksjer i datterselskap	TrønderEnergi Vekst Holding AS	TEK Holding AS
Anskaffelsestidspunkt *)	14.10.2022	14.10.2022
Forretningskontor	Tr.heim	Tr.heim
Stemmerettsandel	51,75 %	90,01 %
Årets resultatandel	8 597	100 239
Inngående balanse 1.1.2024	3 182 082	8 325 206
Tilganger / avganger	49 999	0
Årets resultatandel inkl. OCI	8 597	111 346
Avsatt utbytte/konsernbidrag flyttet til kortsiktig fordring	0	0
Utgående balanse 31.12.2024	3 240 678	8 436 552

*) Tidspunkt for at selskapet ble en del av konsernet

Det offisielle regnskapet for morselskap og konsern utleveres ved henvendelse til hovedkontoret:

TrønderEnergi AS, Postboks 9480 Torgarden, 7496 Trondheim.

Regnskapet kan også hentes fra vår internettside: www.tronderenergi.no

7 Felleskontrollert virksomhet/tilknyttet selskap

Aksjer i FKV og TS bokføres etter EK-metoden.

TENSIO AS innregnes som felleskontrollert virksomhet og Gnist Capital AS som tilknyttet selskap.

1000 kr

	Tensio AS	Gnist Capital AS
Anskaffelsestidspunkt		30.01.2023
Forretningskontor	Stjørdal	Trondheim
Stemmeandel	40 %	35,71 %
Andel årets resultat	164 955	0
Inngående balanse 01.01.2024	2 205 128	10 000
Årets resultatandel	164 955	0
Kontantinnskudd	0	0
Tilgang	0	0
Utbetalt utbytte	-100 000	0
Utgående balanse 31.12.2024	2 270 083	10 000



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

8 Andre finansposter

1000 kr

Netto rentekostnad	Note	2024	2023
Renteinntekt		29 146	50 289
Rentekostnad ansvarlig gjeld	16	0	-5 004
Rentekostnad ordinær gjeld	16	-102 475	-110 531
Netto rentekostnad		-73 329	-65 247

Andre finansposter	2024	2023
Gevinst ved salg av aksjer	0	0
Netto valutagevinst/tap	-2 131	186
Utbytte og verdiendring aksjer og obligasjoner	22 519	25 613
Verdiendring kraftkontrakter	-20 201	56 374
Annen finanskostnad	-997	-1 605
Sum andre finansposter	-810	80 568



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

9 Skattekostnad

1000 kr

Årets skattekostnad fremkommer slik	2024	2023
Betalbar skatt	0	8 693
Endring i utsatt skatt	-14 608	51 940
Skatteeffekt av konsernbidrag	0	-63 730
Skattekostnad ordinært resultat	-14 608	-3 096

Betalbar skatt i balansen fremkommer slik	2024	2023
Årets betalbare skattekostnad	0	8 693
Betalbar skatt i balansen	0	8 693

Avstemming fra nominell til faktisk skattesats	2024	2023
Årsresultat før skatt	191 864	682 440
Forventet inntektsskatt etter nominell skattesats (22%)	42 210	150 137
<i>Skatteeffekten av følgende poster:</i>		
Andre permanente forskjeller knyttet til finansielle instrumenter	2 996	-2 199
Andre ikke fradagsberettigede kostnader	383	11
Investeringer idatterselskap og tilknyttede selskaper	-60 234	-151 300
Andre poster	38	254
Skattekostnad	-14 608	-3 096
Effektiv skattesats	-7,6 %	-0,5 %

1000 kr

Spesifikasjon av skatteeffekten av midlertidige forskjeller	2024		2023	
	Fordel	Forpliktelse	Fordel	Forpliktelse
Driftsmidler	295		401	
Finansielle instrumenter	4 633		48 745	
Gevinst-/tapsl -		288		363
Regnskapsmessige avsetninger	1 003		1 033	
Rentefradrag til fremføring	25 104		25 104	
Pensjoner	1 718		8 676	
Underskudd til fremføring	59 824			
Sum	92 576	288	83 958	363
Netto utsatt fordel/forpl. i balansen	92 288		83 595	



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

10 Egenkapital, aksjekapital og aksjonærinformasjon

1000 kr

	Aksjekapital	Annen egenkapital	Annen egenkapital-ikke resultatført	Sum egenkapital
Egenkapital 01.01	74 405	11 677 829	3 191	11 755 425
Årsresultat		206 472		206 472
Sum utvidet resultat			32 079	32 079
Årets totalresultat etter skatt	74 405	11 884 301	35 270	11 993 976
Avsatt utbytte		-150 000		-150 000
Andre poster		90	-90	0
Egenkapital 31.12	74 405	11 734 391	35 179	11 843 976

Selskapets aksjekapital er på kr 74.405.232 og er fordelt på 9.820.106 A-aksjer, 1.666.824 B-aksjer og 913.942 C-Aksjer a kr 6,-. Selskapets A-aksjer kan bare eies av staten, statsforetak, kommuner og fylkeskommuner eller selskapet hvor disse eier hundre prosent av aksjene. Denne begrensningen gjelder ikke selskapets B-aksjer. C-aksjer er et resultat av konvertering av foretaksfondsobligasjon og er gjenstand for preferert utbytte. Aksjene konverteres til A-aksjer i 2023. Ingen aksjeeier kan eie mer en 25 % av aksjene i selskapet. Erverv av aksjer er betinget av styrets samtykke. Ved salg eller annen avhendelse av aksjer har de øvrige aksjonærer forkjøpsrett. På generalforsamlingen representerer en aksje en stemme. Vedtektsendringer krever tilslutning fra minst 2/3 av den representerte aksjekapital.

Det er ingen andre forskjeller mellom A, B og C-aksjer enn det som er beskrevet i denne note.

Aksjonærer i TrønderEnergi AS pr 31.12	Antall A-aksjer	Antall B-aksjer	Antall C-aksjer	Eierandel	Stemmeandel
Frøya kommune	281 520	-	27 185	2,49 %	2,49 %
Heim kommune	537 517	14 080	50 344	4,85 %	4,85 %
Hitra kommune	303 950	-	29 502	2,69 %	2,69 %
Holtålen kommune	151 980	-	14 240	1,34 %	1,34 %
Indre Fosen kommune	907 000	-	85 440	8,00 %	8,00 %
KLP - Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringssels	-	1 652 744	-	13,33 %	13,33 %
Malvik kommune	335 622	-	31 069	2,96 %	2,96 %
Melhus kommune	1 511 019	-	143 694	13,34 %	13,34 %
Midtre Gauldal kommune	358 530	-	34 952	3,17 %	3,17 %
Oppdal kommune	457 504	-	32 363	3,95 %	3,95 %
Orkland kommune	1 920 369	-	180 356	16,94 %	16,94 %
Osen kommune	118 992	-	10 356	1,04 %	1,04 %
Rennebu kommune	6 767	-	1 294	0,07 %	0,07 %
Selbu kommune	162 000	-	15 534	1,43 %	1,43 %
Skaun kommune	248 370	-	24 596	2,20 %	2,20 %
Trondheim kommune	1 033 202	-	98 385	9,13 %	9,13 %
Stjørdal Kommune	22 324	-	-	0,18 %	0,18 %
Tydal kommune	17 512	-	2 589	0,16 %	0,16 %
Ørland kommune	871 943	-	81 556	7,69 %	7,69 %
Åfjord kommune	573 985	-	50 487	5,04 %	5,04 %
Totalt	9 820 106	1 666 824	913 942	100,00 %	100,00 %

Ingen av selskapets aksjer eies av medlemmer i styret eller av daglig leder



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

11 Andre finansielle anleggsmidler

1000 kr

Andre finansielle anleggsmidler	2024	2023
Aksjer	2 599	100
Egenkapitalinnskudd KLP	4 167	4 167
Sum	6 766	4 267

1000 kr

Fordringer med forfall senere enn ett år	2024	2023
Netto pensjonsmidler	4 167	4 167
Sum	4 167	4 167

12 Andre fordringer

1000 kr

Andre fordringer	2024	2023
Konsernmellomværende	16	45 952
Påløpte renteinntekter	587	2 667
Andre fordringer	452	735
Sum	1 055	49 354



13 Markedsbaserte aksjer, obligasjoner og obligasjonsfond

1000 kr

2024	Anskaffelseskost	Markedsverdi	Resultatført verdiendring
Obligasjoner	30 331	30 357	26
Fondsobligasjoner	38 953	39 488	535
Obligasjonsfond	305 711	316 372	10 661
Sum	374 995	386 217	11 222

1000 kr

2023	Anskaffelseskost	Markedsverdi	Resultatført verdiendring
Obligasjoner	27 000	27 425	425
Fondsobligasjoner	38 000	38 953	953
Obligasjonsfond	598 572	622 807	24 234
Sum	663 572	689 185	25 613

14 Bankinnskudd

Selskapet har ingen bundne midler på skattetrekkskonto.

TrønderEnergi AS er kontohaver for konsernkontoordningen i Danske Bank. Samlet innskudd/trekk på konsernkontoen er derfor oppført i balansen til TrønderEnergi AS. Deltakernes innskudd/trekk på konto er bokført som en fordring/gjeld på konsernkontoordning. Tilsvarende vil renteinntekt/kostnad knyttet til saldo på konsernkontoordning være en konsernintern renteinntekt/kostnad, mens renteinntekt/kostnad for samlet innskudd/trekk vil være en ekstern renteinntekt/kostnad i TrønderEnergi AS. Alle deltakende selskap er solidarisk ansvarlig for trekk på konsernkontoen.

1000 kr

Konsernkontoordningen	Note	Trekk på konsernkonto	Innskudd på konsernkonto
TrønderEnergi Kraft AS	<u>1</u>	103 964	
TrønderEnergi Kraft Holding AS	<u>1</u>	860	
TrønderEnergi Vekst Holding AS	<u>1</u>		97 493
Sum		104 824	97 493

15 Annen langsiktig gjeld

Nåverdi av inngåtte sluttpakke- og førtidspensjonsavtaler innarbeides som engangskostnad på avtaletidspunktet. Forpliktelsen reduseres årlig etterhvert som utbetaling skjer. Pr. 31.12.24 er det ingen resterende forpliktelse.

1000 kr

Andre avsetninger for forpliktelser	Note	2024	2023
Langsiktige avsetninger - omstillingsprosjekt		4 557	4 696
Urealiserte verdiendring kraftkontrakter		0	61 399
Sum		4 557	66 096



16 Rentebærende gjeld

1000 kr

Langsiktig rentebærende gjeld	Bokført verdi	Pålydende verdi i			Forfall
		valuta	Valuta		
Obligasjonslån 7 (NO0010771702)	299 176	300 000	NOK		08.09.2026
NIB - Nedbetalingslån	600 000	600 000	NOK		18.12.2035
Obligasjonslån 9 (NO0010936198)	848 817	850 000	NOK		24.09.2028
Sum langsiktig rentebærende gjeld	1 747 993				

1000 kr

Kortsiktig rentebærende gjeld	Bokført verdi	Pålydende verdi i			Forfall
		valuta	Valuta		
Obligasjonslån 8 (NO0010936222)	650 000	650 000	NOK		24.09.2025
Sum kortsiktig rentebærende gjeld	650 000				

1000 kr

Avdragsprofil	2025	2026	2027	2028	Deretter	Sum
NOK	664 634	358 537	58 537	908 537	409 756	2 400 000
Sum	664 634	358 537	58 537	908 537	409 756	2 400 000

1000 kr

Ubenyttede trekkfasiliteter	2024	2023	Forfall
Kassekreditt TrønderEnergi AS i Danske Bank	0	50 000	2024
Kassekreditt TrønderEnergi AS i DNB	5 000	5 000	2025
Sum ubenyttede trekkrettigheter	5 000	55 000	

De viktigste styringsparameterne i finansstrategien	Målsetting	2024	2023	2022
Gjennomsnittlig år til innfrielse låneportefølje	Min. 2 år	3,0	3,6	4,2
Gjennomsnittlig år rentebinding låneportefølje	0,25-4 år	1,4	1,7	1,9



17 Pantstillelser og garantier

TrønderEnergi har negativ pantsettelseserklæring i sine låneavtaler. Alle deltakende selskap i konsernkontoen er solidarisk ansvarlig for trekk.

18 Annen kortsiktig gjeld

		1000 kr	
Annen kortsiktig gjeld	Note	2024	2023
Konsernmellomværende	1	143 299	259 726
Påløpte rentekostnader		18 963	19 323
Skyldig offentlige avgifter		0	2 889
Annet		3 489	20 854
Sum		165 751	302 793



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

TrønderEnergi AS

Klæbuveien 118
7031 Trondheim
Norge
Tel.: 73 60 30 00

tronderenergi.no



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A3C6D60F8DFB488BBB0EF4ED7C64A88B

Til generalforsamlingen i TrønderEnergi AS

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for TrønderEnergi AS som består av:

- selskapsregnskapet, som består av balanse per 31. desember 2024, resultatregnskap, kontantstrømoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.
- konsernregnskapet, som består av balanse per 31. desember 2024, resultatregnskap, utvidet resultatregnskap, oppstilling over endringer i egenkapital, kontantstrømoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder vesentlige opplysninger om regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav,
- gir selskapsregnskapet et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2024 og av dets resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge, og
- gir konsernregnskapet et rettviseende bilde av konsernets finansielle stilling per 31. desember 2024 og av dets resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med IFRS Accounting Standards som godkjent av EU.

Vår konklusjon er konsistent med vår tilleggsrapport til revisjonsutvalget.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av selskapet og konsernet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Vi er ikke kjent med at vi har levert tjenester som er i strid med forbudet i revisjonsforordningen (EU) No 537/2014 artikkel 5 nr. 1.

Vi har vært TrønderEnergi ASs revisor sammenhengende i 2 år fra valget på generalforsamlingen den 24. mai 2023 for regnskapsåret 31. desember 2023 (med gjenvalg på generalforsamlingen den 27. mai 2024).

Sentrale forhold ved revisjonen

Sentrale forhold ved revisjonen er de forhold vi mener var av størst betydning ved revisjonen av årsregnskapet for 2024. Disse forholdene ble håndtert ved revisjonens utførelse og da vi dannet oss vår mening om årsregnskapet som helhet. Vi konkluderer ikke særskilt på disse forholdene.

Verdsettelse av investering i Aneo Holding AS

Beskrivelse av det sentrale forhold	Hvordan vår revisjon adresserte det sentrale forholdet
Som det fremkommer av note 11 i konsernregnskapet utgjør balanseført verdi av investering i Aneo Holding AS NOK 4,011 millioner. Investeringen blir innregnet i konsernregnskapet etter egenkapitalmetoden. Årets resultatandel og utvidet resultatandel fra Aneo Holding AS utgjør hhv. NOK -123 millioner og NOK -33 millioner. Konsernets andel av årets resultat er basert på estimert årsresultat fra selskapet. Investeringen er testet for nedskrivning, og konsernet avgjør ved slutten av hver regnskapsperiode hvorvidt det foreligger nedskrivningsbehov på investeringen i den felleskontrollerte virksomheten. Vurdering av behov for nedskrivning og den påfølgende estimering av verdi er en kompleks prosess som inkluderer betydelig bruk av skjønn og estimer. Det er derfor identifisert som et sentralt forhold ved revisjonen.	Vi har opparbeidet forståelse for konsernets prosesser og vurdert relevante kontroller relatert til nedskrivningsvurderinger av investeringen i Aneo Holding AS. Vi har vurdert metodisk tilnærming mot kravene i regnskapsstandarden IAS 36 Verdifall på eiendeler. Vi har kontrollert matematisk nøyaktighet i de anvendte verdsettelsesmodellene. Vi har opparbeidet en forståelse for de viktigste forutsetningene om forventede fremtidige kontantstrømmer og grunnlaget for disse. Vi har utfordret de viktigste forutsetningene som er lagt til grunn for beregning av fremtidige kontantstrømmer, herunder fremtidig vekstrate. Eksterne kilder og markedsdata ble benyttet for å verifisere viktige forutsetninger der dette har vært mulig og vurdert hensiktsmessig. Vi har vurdert anvendt diskonteringsrente ved å sammenligne med uavhengige kilder. Vi har benyttet intern verdsettelsesspesialist i utvalgte deler av revisjonen. Vi har vurdert tilstrekkeligheten av informasjonen gitt i notene mot de krav som følger av IFRS 12.

Øvrig informasjon

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlige for informasjonen i årsberetningen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjonen i årsberetningen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- er konsistent med årsregnskapet og
- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde, i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge for selskapsregnskapet, og i samsvar med IFRS Accounting Standards som godkjent av EU for konsernregnskapet. Ledelsen er også ansvarlig for slik internkontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets og konsernets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for selskapsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for konsernregnskapet med mindre ledelsen enten har til hensikt å avvikle konsernet eller legge ned virksomheten, eller ikke har noe realistisk alternativ til dette.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og vurderer vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoen, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av internkontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av intern kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets og konsernets interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.

- konkluderer vi på om ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen er hensiktsmessig, og, basert på innhentede revisjonsbevis, hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape tvil av betydning om selskapets og konsernets evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifiserer vår konklusjon. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet frem til datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at selskapet og konsernet ikke kan fortsette driften.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.
- innhenter vi tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsbevis vedrørende den finansielle informasjonen til enhetene eller forretningsområdene i konsernet for å kunne gi uttrykk for en mening om konsernregnskapet. Vi er ansvarlige for å lede, følge opp og gjennomføre konsernrevisjonen. Vi har eneansvar for vår konklusjon om konsernregnskapet.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte innholdet i og tidspunkt for revisjonsarbeidet og eventuelle vesentlige funn i revisjonen, herunder vesentlige svakheter i intern kontroll som vi avdekker gjennom revisjonen.

Vi avgir en uttalelse til revisjonsutvalget om at vi har etterlevd relevante etiske krav til uavhengighet, og kommuniserer med dem alle relasjoner og andre forhold som med rimelighet kan tenkes å kunne påvirke vår uavhengighet, og der det er relevant, om tilhørende forholdsregler.

Av de forholdene vi har kommunisert med styret, tar vi standpunkt til hvilke som var av størst betydning for revisjonen av årsregnskapet for den aktuelle perioden, og som derfor er sentrale forhold ved revisjonen. Vi beskriver disse forholdene i revisjonsberetningen med mindre lov eller forskrift hindrer offentliggjøring av forholdet, eller dersom vi, i ekstremt sjeldne tilfeller, beslutter at forholdet ikke skal omtales i revisjonsberetningen siden de negative konsekvensene ved å gjøre dette med rimelighet må forventes å oppveie allmennhetens interesse av at forholdet blir omtalt.

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Uttalelse om etterlevelse av krav om felles elektronisk rapporteringsformat (ESEF)

Konklusjon

Som en del av revisjonen av årsregnskapet for TrønderEnergi AS har vi utført et attestasjonsoppdrag for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som inngår i årsrapporten med filnavn 5967007LIEEXZXIN4006-2024-12-31-no.zip i det alt vesentlige er utarbeidet i overensstemmelse med kravene i delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/815 om et felles elektronisk rapporteringsformat (ESEF-regelverket) etter forskrift gitt med hjemmel i verdipapirhandelloven § 5-5, som inneholder krav til utarbeidelse av årsrapporten i XHTML-format og iXBRL-markering av konsernregnskapet.

Etter vår mening er årsregnskapet som inngår i årsrapporten i det alt vesentlige utarbeidet i overensstemmelse med kravene i ESEF-regelverket.

Ledelsens ansvar

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsrapporten i overensstemmelse med ESEF-regelverket. Ansvaret omfatter en hensiktsmessig prosess, og slik intern kontroll ledelsen finner nødvendig.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er, på grunnlag av innhentet revisjonsbevis, å gi uttrykk for en mening om årsregnskapet, som inngår i årsrapporten, i det alt vesentlige er utarbeidet i overensstemmelse med kravene i ESEF-regelverket. Vi utfører vårt arbeid i samsvar med internasjonal attestasjonsstandard (ISAE) 3000 – «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon». Standarden krever at vi planlegger og utfører handlinger for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet er utarbeidet i overensstemmelse med kravene i ESEF-regelverket.

Som et ledd i vårt arbeid utfører vi handlinger for å opparbeide forståelse for selskapets prosesser for å utarbeide årsregnskapet i overensstemmelse med ESEF-regelverket. Vi kontrollerer om årsregnskapet foreligger i XHTML-format. Vi utfører kontroller av fullstendigheten og nøyaktigheten av iXBRL-markeringen av konsernregnskapet, og vurderer ledelsens anvendelse av skjønn. Vårt arbeid omfatter kontroll av samsvar mellom markeringene av data i iXBRL og det reviderte årsregnskapet i menneskelig lesbart format. Vi mener at innhentet bevis er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Trondheim, 30. april 2025
Deloitte AS

Reidar Ludvigsen
statsautorisert revisor
(elektronisk signert)

Uavhengig revisors beretning

Name	Date
Ludvigsen, Reidar	2025-04-30

Identification

 Ludvigsen, Reidar



This document contains electronic signatures using EU-compliant PAdES - PDF
Advanced Electronic Signatures (Regulation (EU) No 910/2014 (eIDAS))

SAKSFRAMLEGG

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

Arkivsak:	25/00459
Utarbeidet dato:	16.05.2025
Saksbehandler:	Marit Tronshart Kjellmark
Godkjent av:	Odd Inge Mjøen
Møtedato:	03.06.2025

2/25 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2027

Saksutredning

Det vises til vedlagte innstilling fra valgkomiteen i TrønderEnergi AS datert 16. mai 2025.

Valgkomiteen vil gi en redegjørelse for sitt arbeid og legge fram innstillingen for generalforsamlingen i møtet den 3. juni, 2025.

Valgkomiteen foreslår at Odd Inge Mjøen og Oddbjørn Bang gjenvelges som aksjonærvalgte styremedlemmer for en periode på to år (2025-2027).

Valgkomiteen foreslår at Kari Mette Busklein velges inn som nytt aksjonærvalgt styremedlem frem til ordinær generalforsamling i 2026, og dermed inn i gjenværende periode for Kirsti Welandersom måtte fratre styret grunnet ny arbeidsgiver.

Valgkomiteen foreslår videre at Benjamin Schei og Berit Rian velges som nye aksjonærvalgte styremedlemmer for en periode på to år (2025-2027).

Valgkomiteen foreslår at Jon Fredrik Baksaas, Olga Lien og Per O. Johansen gjenvelges som aksjonærvalgte varamedlemmer frem til ordinær generalforsamling i 2026.

Valgkomiteen foreslår videre at Odd Inge Mjøen gjenvelges som styrets leder for 1 år (2025-2026). Morten Bostad foreslås gjenvalgt som styrets nestleder for 1 år (2025-2026).

Forslaget vil gi følgende sammensetning for de aksjonærvalgte styre- og varamedlemmene i TrønderEnergi AS:

Aksjonærvalgte styremedlemmer:

- Odd Inge Mjøen – gjenvelges (2025-2027)
- Morten Bostad – ikke på valg (2024-2026)
- Hanne Wigum – ikke på valg (2024-2026)
- Oddbjørn Bang – gjenvelges (2025-2027)
- Benjamin Schei – ny (2025 – 2027)
- Berit Rian – ny (2025 – 2027)
- Kari Mette Busklein – ny (2025 – 2026; går inn i Kirsti Welanders gjenstående funksjonstid)

Odd Inge Mjøen foreslås gjenvalgt som styrets leder for 1 år (2025-2026).
Morten Bostad foreslås gjenvalgt som styrets nestleder for 1 år (2025-2026).

Aksjonærvalgte varamedlemmer, i rekkefølge:

1. Jon Fredrik Baksaas – gjenvelges (2025-2026)
2. Olga Lien – gjenvelges (2025-2026)
3. Per O. Johansen – gjenvelges (2025-2026)

Forslag til vedtak

Odd Inge Mjøen og Oddbjørn Bank gjenvelges som styremedlemmer i TrønderEnergi AS for perioden 2025-2027.

Kari Mette Busklein velges som nytt styremedlemmer frem til ordinær generalforsamling i 2026.

Benjamin Schei og Berit Rian velges som nye styremedlemmer frem til ordinær generalforsamling i 2027.

Jon Fredrik Baksaas, Olga Lien og Per O. Johansen gjenvelges som varamedlemmer i rekkefølge for styremedlemmer nr. 1-7 i styret i TrønderEnergi AS for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2026.

Odd Inge Mjøen foreslås som styrets leder og Morten Bostad foreslås som styrets nestleder for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2026.

Generalforsamlingen velger dermed følgende sammensetning for de aksjonærvalgte styre- og varamedlemmene i TrønderEnergi AS:

Aksjonærvalgte styremedlemmer:

- Odd Inge Mjøen - gjenvalg (2025-2027)
- Morten Bostad (2024-2026)
- Hanne Wigum (2024-2026)
- Oddbjørn Bang - gjenvalg (2025-2027)
- Benjamin Schei – ny (2025 – 2027)
- Berit Rian – ny (2025 – 2027)
- Kari Mette Busklein – ny (2025 – 2026; går inn i Kirsti Welanders gjenstående funksjonstid)

Aksjonærvalgte varamedlemmer:

1. Jon Fredrik Baksaas - gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)
2. Olga Lien – gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)
3. Per O. Johansen – gjenvelges for en periode på 1 år (2025-2026)

Vedlegg

- Valgkomiteens innstilling- valg av styre i TrønderEnergi 3. juni 2025
- CV for henholdsvis Benjamin Schei, Berit Rian, og Kari Mette Busklein

Til Generalforsamlingen i TrønderEnergi AS, 3. juni 2025:

Valgkomiteens innstilling til valg av aksjonærvalgte medlemmer til styret i TrønderEnergi

Valgkomiteen har bestått av Berit Rian (leder), Steinar Saghaug (nestleder), Anne Grethe Tevik (medlem), og Hanne Nyhus (varamedlem).

Innledning

Arbeidet er gjennomført i henhold til Instruks for valgkomite i TrønderEnergi.

Valgkomiteen har gjennomført møter med styreleder og konsernsjef, og har i tillegg vært i dialog med de styremedlemmer og varamedlemmer som er på valg, samt med de nye styremedlemmene som foreslås. Valgkomiteen har videre vært i kontakt med de største eierne i selskapet og vært åpen for å ta imot innspill fra øvrige aksjonærer i sakens anledning.

Valgkomiteen har avholdt tre fysiske møter og to digitale møter, i tillegg til diverse korrespondanse.

Berit Rian fratrådte som medlem i valgkomiteen underveis i prosessen og deltok ikke i sluttbehandlingen av valgkomiteens forslag til styresammensetning i TrønderEnergi da hun selv ble foreslått som styremedlem i selskapet.

Valgkomiteens innstilling er enstemmig.

Overordnede føringer

Valgkomiteen mener å ha fått innsikt i selskapets situasjon og utfordringer fremover slik at det er etablert et forsvarlig grunnlag for komiteens arbeid.

Valgkomiteen har lagt vekt på behovet for riktig kompetansesammensetning, kjønnsfordeling og geografi. Etter valgkomiteens oppfatning vil forslaget til styresammensetning innebære en videreføring av den gode balansen mellom politisk kompetanse, industriell ledelseskompetanse, bransjeerfaring og økonomisk/finansiell kompetanse.

Valgkomiteens innstilling til ny styresammensetning

Med bakgrunn i ovennevnte, foreslår valgkomiteen følgende sammensetning for de aksjonærvalgte styre- og varamedlemmene i TrønderEnergi AS:

Dagens sammensetning av aksjonærvalgte styre- og varamedlemmer:

Aksjonærvalgte styremedlemmer:

- Odd Inge Mjøen – på valg (2023-2025)
- Morten Bostad – ikke på valg (2024-2026)
- Hanne Wigum – ikke på valg (2024-2026)
- Ingjerd Astad – på valg (2023-2025)
- Ove Volla – på valg (2023-2025)
- Oddbjørn Bang – på valg (2024-2025)

- Kirsti Welande (2024 – 2026) gikk ut av styret høsten 2024 grunnet jobbskifte

Aksjonærvalgte varamedlemmer:

1. Jon Fredrik Baksaas – på valg (2024-2025)

2. Olga Lien – på valg (2024-2025)
3. Per O. Johansen – på valg (2024-2025)

Forslag til ny sammensetning av styret - for beslutning på generalforsamlingen
03.06.25:

Aksjonærvalgte styremedlemmer:

- Odd Inge Mjøen - gjenvalg (2025-2027)
- Morten Bostad (2024-2026)
- Hanne Wigum (2024-2026)
- Oddbjørn Bang - gjenvalg (2025-2027)
- Benjamin Schei – ny (2025 – 2027)
- Berit Rian – ny (2025 – 2027)
- Kari Mette Busklein – ny (2025 – 2026; går inn i Kirsti Welanders gjenstående funksjonstid)

Odd Inge Mjøen foreslås gjenvalgt som styrets leder for 1 år (2025-2026).

Morten Bostad foreslås gjenvalgt som styrets nestleder for 1 år (2025-2026).

Aksjonærvalgte varamedlemmer:

1. Jon Fredrik Baksaas – gjenvalg (2025-2026)
2. Olga Lien – gjenvalg (2025-2026)
3. Per O. Johansen – gjenvalg (2025-2026)

De foreslåtte styre- og varamedlemmene har sagt seg villige til å stille til gjenvalg/valg.
Se vedlagte CV'er for de nye foreslåtte styremedlemmene.

Trondheim, 16. mai 2025
Valgkomiteen i TrønderEnergi AS
Steinar Saghaug, Anne Grethe Tevik og Hanne Nyhus

Vedlegg: 3 CV'er

SAKSFRAMLEGG

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

Arkivsak:	25/00459
Utarbeidet dato:	16.05.2025
Saksbehandler:	Marit Tronshart Kjellmark
Godkjent av:	Odd Inge Mjøen
Møtedato:	03.06.2025

3/25 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2025-2026

Saksutredning

Det vises til valgkomiteens innstilling, der valgkomiteen forslår ingen endringer i honorarsatsene til styret i TrønderEnergi for perioden 2025-2026, dette vil si:

Styrets leder:	220.000 kr/år
Styrets medlemmer:	120.000 kr/år
Varamedlemmer:	8.750 kr/møte
Observatører	60.500 kr/år

Valgkomiteen foreslår ingen endring i honorarsatsen for styremedlemmer i Revisjonsutvalget i TrønderEnergi for perioden 2025-2026, dvs:

Styrets medlemmer:	3.900 kr/møte

Forslag til vedtak

Generalforsamlingen beslutter følgende honorar for styret i TrønderEnergi AS for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026:

Styrets leder:	220.000 kr/år
Styrets medlemmer:	120.000 kr/år
Varamedlemmer:	8.750 kr/møte
Observatører:	60.500 kr/år
Medlemmer av revisjonsutvalget:	3.900 kr/møte

Vedlegg

- Valgkomiteens innstilling – godtgjørelse til styrets medlemmer

Til Generalforsamlingen i TrønderEnergi AS, 3. juni 2025:

Valgkomiteens innstilling til godtgjørelse til styret i TrønderEnergi

Valgkomiteen i TrønderEnergi har bestått av Berit Rian (leder), Steinar Saghaug (nestleder), Anne Grethe Tevik (medlem) og Hanne Nyhus (varamedlem). Berit Rian fratrådte valgkomiteens arbeid under behandlingen av denne saken da hun ble foreslått som styremedlem i TrønderEnergi.

Valgkomiteen foreslår ingen endringer i honorarsatsene til styret i TrønderEnergi for perioden 2025-2026, dvs:

Styrets leder:	220.000 kr/år
Styrets medlemmer:	120.000 kr/år
Varamedlemmer:	8.750 kr/møte
Observatører	60.500 kr/år

Valgkomiteen foreslår ingen endring i honorarsatsen for styremedlemmer i Revisjonsutvalget i TrønderEnergi for perioden 2025-2026, dvs:

Styrets medlemmer:	3.900 kr/møte

Trondheim, 16. mai 2025

Valgkomiteen i TrønderEnergi AS

Steinar Saghaug, Anne Grethe Tevik og Hanne Nyhus

SAKSFRAMLEGG

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

Arkivsak:	24/00431
Utarbeidet dato:	14.05.2025
Saksbehandler:	Marit Tronshart Kjellmark
Godkjent av:	Odd Inge Mjøen
Møtedato:	03.06.2025

4/25 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse

Saksutredning

Styret foreslår å videreføre Deloitte`s engasjement for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

I tråd med tidligere praksis fastsettes revisjonshonoraret etter regning.

Forslag til vedtak

Generalforsamlingen velger Deloitte som selskapets revisor for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Revisjonshonoraret for perioden 01.01.24 – 31.12.24 fastsettes etter regning.

Vedlegg

- Ingen

SAKSFRAMLEGG

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

Arkivsak:	25/00459
Utarbeidet dato:	20.05.2025
Saksbehandler:	Marit Tronshart Kjellmark
Godkjent av:	Odd Inge Mjøen
Møtedato:	03.06.2025

5/25 Valg av valgkomite og beslutning om valgkomiteens godtgjørelse for 2025-2026

Saksutredning

I 2025 er to av valgkomiteens medlemmer på valg, henholdsvis Berit Rian (leder) og Steinar Saghaug (nestleder)

Øvrige medlemmer av komiteen, Anne Grethe Tevik og Hanne Nyhus (vara) er ikke på valg i 2025

Berit Rian og Steinar Saghaug trer ut av valgkomiteen, og trenger følgelig erstatning. Rian fratrådte valgkomiteen som følge av innstillingen som styremedlem i TrønderEnergi AS. Styret foreslår derfor at Ole Petter Bjørseth og Aage Schaanning innstilles som nye medlemmer av valgkomiteen

Ole Petter Bjørseth, født 1968, er adm. direktør i R. Kjeldsberg, hvor han har vært ansatt siden 2006. Bjørseth har sin bakgrunn fra blant annet revisjon og bank, og har utstrakt styreerfaring.

Aage E. Schaanning, født 1964, har siden 2008 hatt stillingen som konserndirektør for økonomi og finans i KLP. Schaanning har en MBA fra University of Colorado i USA og er autorisert finansanalytiker.

Styret foreslår videre at Bjørseth velges som leder av valgkomiteen og at Tevik velges som nestleder.

Den samlede innstillingen for valgkomiteen blir dermed som følger:

Ole Petter Bjørseth (leder) – velges for perioden 2025-2027

Anne Grethe Tevik (nestleder) – ikke på valg (2024-2026)

Aage E. Schaanning – velges for perioden 2025-2027

Hanne Nyhus (vara) – ikke på valg (2024-2026)

Styret foreslår at valgkomiteens godtgjørelse, sist endret i 2024, beholdes uendret og som følgende:

Valgkomiteens leder: kr 28 000

Valgkomiteens øvrige medlemmer: kr 22 000

Valgkomiteens varamedlem: kr 4 000

Forslag til vedtak

Ole Petter Bjørseth velges som nytt medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2027

Aage E. Schaanning velges som nytt medlem av valgkomiteen frem til ordinær generalforsamling 2027.

Ole Petter Bjørseth velges som leder og Anne Grethe Tevik velges som nestleder for valgkomiteen for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Valgkomiteens godtgjørelse for perioden frem til ordinær generalforsamling 2025 settes til kr. 28.000,- for valgkomiteens leder og kr. 22.000,- for komiteens øvrige medlemmer. For komiteens varamedlem utgjør godtgjørelsen kr. 4.000,- pr møte, med et maksimum per år tilsvarende som for komiteens øvrige ordinære medlemmer.

SAKSFRAMLEGG

Generalforsamling i TrønderEnergi AS

Arkivsak:	25/00459
Utarbeidet dato:	14.05.2025
Saksbehandler:	Marit Tronshart Kjellmark, Ståle Gjersvold
Godkjent av:	Odd Inge Mjøen
Møtedato:	03.06.2025

6/25 Oppdatering av selskapets vedtekter

Saksutredning

Selskapets vedtekter, herunder den såkalte formålsparagrafen i §2, har ikke vært gjenstand for oppdatering de senere årene, heller ikke i forbindelse med utskillelse av Tensio eller opprettelsen av Aneo. Den eksisterende §2 beskriver derfor i stor grad et selskap som selv direkte produserer, fordeler og omsetter energi, samt operatørskap av slike anlegg. Det anses derfor som nødvendig å oppdatere den aktuelle paragrafen for å gjenspeile bedre det selskapet TrønderEnergi AS nå er blitt og nåværende virksomhet og formål.

Styret har derfor innstilt en oppdatert paragraf for «§2 Selskapets virksomhet», hvor den foreslåtte ordlyden har til hensikt å beskrive at TrønderEnergi AS i dag er eier og forvalter av aksjeposter, med et formål om å skape langsiktig aksjonærverdi.

I tillegg til den oppdaterte paragraf 2, foreslås også en mindre språklig justering under paragraf 1, der geografisk lokalisering endres ved at «Midt-Norge» benyttes uten tillegget av «-regionen»

Forslag til vedtak

Generalforsamlingen vedtar følgende oppdaterte paragrafer for Selskapets vedtekter:

§1 Selskapets navn

Selskapets navn er TrønderEnergi AS. Selskapet er et offentlig eiet aksjeselskap med eiermessig forankring i Midt-Norge.

§2 Selskapets virksomhet

Selskapet er holdingselskap i energikonsernet TrønderEnergi. Selskapets formål er å eie og forvalte aksjer i selskaper som driver med virksomhet knyttet til:

- Eierskap, operatørskap, og utvikling innen produksjon av fornybar energi.
- Utvikling, forvaltning og drift av energinfrastruktur.

- *Investeringer i energiteknologi, lagring, energiforvaltning og tilknyttede tjenester.*
- *Andre virksomhetsområder som understøtter selskapets strategi, og som bidrar til verdiskaping.*

Selskapet skal drives på forretningsmessig basis og med mål om å skape langsiktig aksjonærverdi, innenfor rammen av gjeldende lovgivning og selskapets vedtatte strategier.

Vedlegg:

Foreslåtte oppdaterte vedtekter TrønderEnergi AS i ren versjon

Foreslåtte oppdaterte vedtekter TrønderEnergi AS i mark-up versjon

Vedtekter for TrønderEnergi AS

Som foreslått endret i generalforsamling 3. juni 2025

§1 Selskapets navn

Selskapets navn er TrønderEnergi AS. Selskapet er et offentlig eiet aksjeselskap med eiermessig forankring i Midt-Norge.

§2 Selskapets virksomhet

Selskapet er holdingselskap i energikonsernet TrønderEnergi. Selskapets formål er å eie og forvalte aksjer i selskaper som driver med virksomhet knyttet til:

- Eierskap, operatørskap, og utvikling innen produksjon av fornybar energi.
- Utvikling, forvaltning og drift av energiinfrastruktur.
- Investeringer i energiteknologi, lagring, energiforvaltning og tilknyttede tjenester.
- Andre virksomhetsområder som understøtter selskapets strategi, og som bidrar til verdiskaping.

Selskapet skal drives på forretningsmessig basis og med mål om å skape langsiktig aksjonærverdi, innenfor rammen av gjeldende lovgivning og selskapets vedtatte strategier.

§3 Forretningskontor

Selskapet skal ha forretningskontor i Trondheim.

§4 Selskapets aksjekapital

Selskapets aksjekapital er NOK 74 405 232.

Selskapet har tre aksjeklasser, Aksjeklasse A, Aksjeklasse B og Aksjeklasse C, hvor Aksjeklasse

A («A-aksjer») utgjør 9 820 106 aksjer hver pålydende kr 6,-, Aksjeklasse B («B-aksjer») utgjør 1 666 824 aksjer hver pålydende kr. 6,- og Aksjeklasse C («C-aksjer») utgjør 913 942 aksjer hver pålydende kr. 6,-. Hvor disse vedtekter omtaler «aksjer», «aksjene» «aksjeeier» eller lignende så skal dette anses å omfatte samtlige aksjer i selskapet, med mindre bestemmelsen fastsetter at denne kun gjelder enten A-aksjene, B-aksjene eller C-aksjene. Aksjeklasse B kan maksimalt utgjøre 20 % av den samlede aksjekapitalen i selskapet.

Aksjene i Aksjeklasse B skal ha like rettigheter som aksjene i Aksjeklasse A, herunder men ikke begrenset til stemmerett og økonomiske rettigheter, men har ikke forkjøpsrett, hverken til A-aksjer, B-aksjer eller C-aksjer. Aksjene i Aksjeklasse B omfattes av forbudet mot å eie mer enn

25 % av aksjene i selskapet, men skal ikke være omfattet av eierbegrensningen i vedtektenes § 5 første ledd, som fastsetter at selskapets aksjer kun kan eies av staten, statsforetak, kommuner og fylkeskommuner mv.

Det kan ikke innføres andre vedtektsfestede omsetningsbegrensninger på B-aksjene enn A-aksjonærenes forkjøpsrett, uten etter tilslutning fra eier som representerer minst 90 % av B-aksjene. Dette inkluderer, men er ikke begrenset til, andre forkjøps- og løsningsretter, krav om styrets samtykke ved aksjeovergang eller bestemmelser om at aksjonærer skal ha bestemte egenskaper.

C-aksjene skal ha fortrinnsrett foran A-aksjene og B-aksjene til et utbytte stort kr 54,85 per år per C-aksje i 2021, 2022 og 2023, totalt kr 164,55 per aksje («Preferanseutbyttet»), forutsatt at selskapet vedtar å utbetale utbytte. Dersom Preferanseutbyttet for et år ikke utbetales i sin helhet akkumuleres Preferanseutbyttet, og skal utbetales så snart selskapet har anledning i etterfølgende år.

Preferanseutbyttet gjelder ikke for senere år enn 2023, med unntak for eventuelt akkumulert Preferanseutbytte.

Etter utbetaling av det årlige Preferanseutbyttet skal eventuelt gjenværende utbytte i det enkelte år fordeles forholdsmessig mellom A-, B- og C-aksjene. Etter at det totale

Preferanseutbyttet er fullt ut utbetalt skal alt utbytte fordeles forholdsmessig mellom A- B- og C-aksjene.

C-aksjene skal med unntak av Preferanseutbyttet for øvrig ha samme rettigheter og begrensninger som A-aksjene, herunder samme omsettelighetsbegrensninger og forkjøpsrettigheter som A-aksjene.

§5 Aksjeeiere

Selskapets A-aksjer og C-aksjer kan bare eies av TrønderEnergi AS, staten, statsforetak, kommuner og fylkeskommuner samt selskaper hvor TrønderEnergi AS, staten, statsforetak, kommuner og/eller fylkeskommuner eier hundre prosent av aksjene. Ved en eventuell overdragelse av aksjer i en A-aksjeeier eller C-aksjeeier som medfører at A-aksjeeieren eller C-aksjeeieren ikke lenger er hundre prosent eier av TrønderEnergi AS, staten, statsforetak, kommuner og fylkeskommuner, skal styret gi vedkommende A-aksjeeier eller C-aksjeeier en frist på tre måneder til å bringe forholdet i orden.

Dersom forbeholdet ikke er bragt i orden innen fristen på tre måneder, kommer aksjeloven §4-18 til anvendelse. Eierbegrensningen i denne § 5 1.ledd kommer ikke til anvendelse på selskapets B-aksjer.

Ingen aksjeeier kan eie mer enn 25 % av aksjene i selskapet. I forhold til denne bestemmelse regnes i like med en aksjeeiers egne aksjer, aksjer som eies eller erverves av; i) selskap innen samme konsern, ii) selskap hvor aksjeeieren selv eller selskap i samme konsern som aksjeeieren har bestemmende innflytelse gjennom eierskap til aksjer eller avtale eller iii) noen som det må antas at vedkommende aksjeeier har et forpliktende samarbeide med når det gjelder å gjøre bruk av rettighetene som aksjeeier.

§6 Aksjeoverdragelser

Aksjeeiere som ønsker å overdra eller overføre en aksje og har inngått avtale om slik overdragelse, skal varsle selskapets styre om dette skriftlig. Det skriftlige varselet skal inneholde fullstendige opplysninger om det antall aksjer som skal selges, hvilket vederlag som er avtalt og hvem som er kjøper.

Erverv av aksjer er betinget av samtykke fra selskapet. Samtykke kan bare nektes når det foreligger saklig grunn for det. Som saklig grunn for nektelse ansees alltid at aksjeerhvervet er i strid med

vedtektene, konsesjonsregler eller lovgiving. For øvrig gjelder aksjelovens bestemmelser om styresamtykke.

A-aksjeeierne og C-aksjeeiere har forkjøpsrett til A-aksjer, B-aksjer og C-aksjer som skal skifte eier eller som har skiftet eier. Reglene i aksjeloven gjelder med de presiseringer som er fastsatt i disse vedtekter. Fristen for å utøve forkjøpsretten utløses fra den dato styret mottar skriftlig varsel om overdragelse som angitt i disse vedtekter. Løsningssummen skal settes lik det avtalte vederlag, med mindre den selgende aksjonær kan sannsynliggjøre at vederlaget er satt klart lavere enn markedsverdien på den aksjeposten som selges. B-aksjeeierne har ikke forkjøpsrett.

Dersom forkjøpsretten utøves av flere A-aksjeeiere eller C-aksjeeiere, fordeles aksjene i forhold til det samlede antallet A-aksjer og C-aksjer disse A-aksjeeierne eller C-aksjeeierne har i selskapet fra før. Dersom de overdratte aksjer er pantsatt eller på annen måte beheftet på det tidspunkt forkjøpsretten utøves, kan løsningssummen deponeres hos norsk bank frem til heftelsen er slettet.

§7 Generalforsamlingen

Gjennom generalforsamlingen utøver aksjeeierne den øverste myndighet i selskapet. På generalforsamlingen har hver aksje en stemme. Alle beslutninger fattes med alminnelig flertall hvis ikke annet er fastsatt i aksjeloven eller vedtektene.

Den ordinære generalforsamlingen skal avholdes hvert år innen utgangen av juni måned og skal behandle og avgjøre:

1. Styrets årsberetning
2. Fastsettelse av selskapets resultatregnskap og balanse
3. Anvendelse av selskapets årsoverskudd eller dekning av underskudd i henhold til den fastsatte balanse og utdeling av utbytte
4. Valg av styre og revisor samt en valgkomite på 3 medlemmer som skal komme med forslag til aksjonærvalgte medlemmer til styret
5. Fastsettelse av godtgjørelse til styret samt godkjennelse av revisors godtgjørelse
6. Andre saker som etter lov eller vedtekter hører inn under generalforsamlingen eller som styret legger frem for generalforsamlingen

Styret innkaller til møte i generalforsamlingen med minimum 14 dagers varsel.

Innkalling og saksmateriale skal sendes til ordføreren i den enkelte eierkommune.

§8 Styret

Styret skal bestå av inntil 8 medlemmer og 5 varamedlemmer. I tillegg kommer medlemmer og observatører som velges av de ansatte etter aksjelovens bestemmelser og etter avtale om avvikling av bedriftsforsamling.

Selskapets administrerende direktør har møterett-/plikt i styret og har rett til å uttale seg i alle saker som ikke gjelder vedkommende selv. Administrerende direktør har ikke stemmerett.

For at styret skal være beslutningsdyktig må mer enn 50 % av styrets medlemmer, herunder styrets leder eller nestleder være til stede. Styrets beslutninger treffes med simpelt flertall blant de møtende, men de som stemmer for beslutningen må alltid utgjøre mer enn 1/3 av

samtlig styremedlemmer. Ved stemmelikhet gjelder det som møtelederen har stemt for.

§9 Daglig ledelse

Selskapet skal ha en administrerende direktør som ansettes av styret.

§10 Innløsning

Den enkelte aksjeeier kan kreve innløsning av sine aksjer overfor selskapet, forutsatt at slik innløsning gjennomføres i henhold til aksjelovens bestemmelser og at innløsningssummen fastsettes til aksjenes pålydende. Innløsningsrett som nevnt bortfaller hvis selskapets bokførte egenkapital i henhold til siste reviderte årsregnskap er lavere enn selskapets aksjekapital.

De øvrige aksjeeierne plikter å medvirke i nødvendig utstrekning for gjennomføring av slik innløsning.

§11 Verdipapirsentralen

Selskapets aksjer skal ikke registreres i Verdipapirsentralen.

§12 Tvister

Oppstår tvist om forståelsen av disse vedtekter, avgjøres denne med bindende virkning for samtlige aksjeeieres vedkommende av en voldgiftsrett bestående av tre medlemmer oppnevnt av førstelagmannen i Frostating lagmannsrett. Omkostningene ved voldgiftsretten fastsettes av denne og utredes av den eller dem retten bestemmer. For øvrig skal en eventuell voldgiftsbehandling gjennomføres i samsvar med Lov om voldgift av 14. mai 2004 nr. 25.

Vedtekter for TrønderEnergi AS

Som foreslått endret i generalforsamling 3. juni 2025

§1 Selskapets navn

Selskapets navn er TrønderEnergi AS. Selskapet er et offentlig eiet aksjeselskap med eiermessig forankring i Midt-Norge ~~regionen~~.

§2 Selskapets virksomhet

Selskapet er holdingselskap i energikonsernet TrønderEnergi. Selskapets formål er å eie og forvalte aksjer i selskaper som driver med virksomhet knyttet til:

- Eierskap, operatørskap, og utvikling innen produksjon av fornybar energi.
- Utvikling, forvaltning og drift av energiinfrastruktur.
- Investeringer i energiteknologi, lagring, energiforvaltning og tilknyttede tjenester.
- Andre virksomhetsområder som understøtter selskapets strategi, og som bidrar til verdiskaping.

Selskapet skal drives på forretningsmessig basis og med mål om å skape langsiktig aksjonærverdi, innenfor rammen av gjeldende lovgivning og selskapets vedtatte strategier.

Selskapets virksomhet er

- ~~• å produsere, overføre, fordele og omsette energi,~~
- ~~• å bygge og drive anlegg for slik virksomhet,~~
- ~~• å delta i annen delvirksomhet i forbindelse med denne virksomheten, herunder annen forretningsmessig utnytting av anlegg og teknologi,~~
- ~~• å eie og delta i andre selskaper innen rammen av virksomheten.~~

§3 Forretningskontor

Selskapet skal ha forretningskontor i Trondheim.

§4 Selskapets aksjekapital

Selskapets aksjekapital er NOK 74 405 232.

Selskapet har tre aksjeklasser, Aksjeklasse A, Aksjeklasse B og Aksjeklasse C, hvor Aksjeklasse

A («A-aksjer») utgjør 9 820 106 aksjer hver pålydende kr 6,-, Aksjeklasse B («B-aksjer») utgjør 1 666 824 aksjer hver pålydende kr. 6,- og Aksjeklasse C («C-aksjer») utgjør 913 942 aksjer hver pålydende

kr. 6,-. Hvor disse vedtekter omtaler «aksjer», «aksjene» «aksjeeier» eller lignende så skal dette anses å omfatte samtlige aksjer i selskapet, med mindre bestemmelsen fastsetter at denne kun gjelder enten A-aksjene, B-aksjene eller C-aksjene. Aksjeklasse B kan maksimalt utgjøre 20 % av den samlede aksjekapitalen i selskapet.

Aksjene i Aksjeklasse B skal ha like rettigheter som aksjene i Aksjeklasse A, herunder men ikke begrenset til stemmerett og økonomiske rettigheter, men har ikke forkjøpsrett, hverken til A-aksjer, B-aksjer eller C-aksjer. Aksjene i Aksjeklasse B omfattes av forbudet mot å eie mer enn

25 % av aksjene i selskapet, men skal ikke være omfattet av eierbegrensningen i vedtektenes § 5 første ledd, som fastsetter at selskapets aksjer kun kan eies av staten, statsforetak, kommuner og fylkeskommuner mv.

Det kan ikke innføres andre vedtektsfestede omsetningsbegrensninger på B-aksjene enn A-aksjonærenes forkjøpsrett, uten etter tilslutning fra eier som representerer minst 90 % av B-aksjene. Dette inkluderer, men er ikke begrenset til, andre forkjøps- og løsningsretter, krav om styrets samtykke ved aksjeovergang eller bestemmelser om at aksjonærer skal ha bestemte egenskaper.

C-aksjene skal ha fortrinnsrett foran A-aksjene og B-aksjene til et utbytte stort kr 54,85 per år per C-aksje i 2021, 2022 og 2023, totalt kr 164,55 per aksje («Preferanseutbyttet»), forutsatt at selskapet vedtar å utbetale utbytte. Dersom Preferanseutbyttet for et år ikke utbetales i sin helhet akkumuleres Preferanseutbyttet, og skal utbetales så snart selskapet har anledning i etterfølgende år. Preferanseutbyttet gjelder ikke for senere år enn 2023, med unntak for eventuelt akkumulert Preferanseutbytte.

Etter utbetaling av det årlige Preferanseutbyttet skal eventuelt gjenværende utbytte i det enkelte år fordeles forholdsmessig mellom A-, B- og C-aksjene. Etter at det totale

Preferanseutbyttet er fullt ut utbetalt skal alt utbytte fordeles forholdsmessig mellom A- B- og C-aksjene.

C-aksjene skal med unntak av Preferanseutbyttet for øvrig ha samme rettigheter og begrensninger som A-aksjene, herunder samme omsettelighetsbegrensninger og forkjøpsrettigheter som A-aksjene.

§5 Aksjeeiere

Selskapets A-aksjer og C-aksjer kan bare eies av TrønderEnergi AS, staten, statsforetak, kommuner og fylkeskommuner samt selskaper hvor TrønderEnergi AS, staten, statsforetak, kommuner og/eller fylkeskommuner eier hundre prosent av aksjene. Ved en eventuell overdragelse av aksjer i en A-aksjeeier eller C-aksjeeier som medfører at A-aksjeeieren eller C-aksjeeieren ikke lenger er hundre prosent eier av TrønderEnergi AS, staten, statsforetak, kommuner og fylkeskommuner, skal styret gi vedkommende A-aksjeeier eller C-aksjeeier en frist på tre måneder til å bringe forholdet i orden.

Dersom forbeholdet ikke er bragt i orden innen fristen på tre måneder, kommer aksjeloven §4-18 til anvendelse. Eierbegrensningen i denne § 5 1.ledd kommer ikke til anvendelse på selskapets B-aksjer.

Ingen aksjeeier kan eie mer enn 25 % av aksjene i selskapet. I forhold til denne bestemmelse regnes i like med en aksjeeiers egne aksjer, aksjer som eies eller erverves av; i) selskap innen samme konsern, ii) selskap hvor aksjeeieren selv eller selskap i samme konsern som aksjeeieren har bestemmende innflytelse gjennom eierskap til aksjer eller avtale eller iii) noen som det må antas at vedkommende aksjeeier har et forpliktende samarbeide med når det gjelder å gjøre bruk av rettighetene som aksjeeier.

§6 Aksjeoverdragelser

Aksjeeiere som ønsker å overdra eller overføre en aksje og har inngått avtale om slik overdragelse, skal varsle selskapets styre om dette skriftlig. Det skriftlige varselet skal inneholde fullstendige opplysninger om det antall aksjer som skal selges, hvilket vederlag som er avtalt og hvem som er kjøper.

Erverv av aksjer er betinget av samtykke fra selskapet. Samtykke kan bare nektes når det foreligger saklig grunn for det. Som saklig grunn for nektelse ansees alltid at aksjeerhvervet er i strid med vedtektene, konsesjonsregler eller lovgiving. For øvrig gjelder aksjelovens bestemmelser om styresamtykke.

A-aksjeeierne og C-aksjeeiere har forkjøpsrett til A-aksjer, B-aksjer og C-aksjer som skal skifte eier eller som har skiftet eier. Reglene i aksjeloven gjelder med de presiseringer som er fastsatt i disse vedtekter. Fristen for å utøve forkjøpsretten utløses fra den dato styret mottar skriftlig varsel om overdragelse som angitt i disse vedtekter. Løsningssummen skal settes lik det avtalte vederlag, med mindre den selgende aksjonær kan sannsynliggjøre at vederlaget er satt klart lavere enn markedsverdien på den aksjeposten som selges. B-aksjeeierne har ikke forkjøpsrett.

Dersom forkjøpsretten utøves av flere A-aksjeeiere eller C-aksjeeiere, fordeles aksjene i forhold til det samlede antallet A-aksjer og C-aksjer disse A-aksjeeierne eller C-aksjeeierne har i selskapet fra før. Dersom de overdratte aksjer er pantsatt eller på annen måte beheftet på det tidspunkt forkjøpsretten utøves, kan løsningssummen deponeres hos norsk bank frem til heftelsen er slettet.

§7 Generalforsamlingen

Gjennom generalforsamlingen utøver aksjeeierne den øverste myndighet i selskapet. På generalforsamlingen har hver aksje en stemme. Alle beslutninger fattes med alminnelig flertall hvis ikke annet er fastsatt i aksjeloven eller vedtektene.

Den ordinære generalforsamlingen skal avholdes hvert år innen utgangen av juni måned og skal behandle og avgjøre:

1. Styrets årsberetning
2. Fastsettelse av selskapets resultatregnskap og balanse
3. Anvendelse av selskapets årsoverskudd eller dekning av underskudd i henhold til den fastsatte balanse og utdeling av utbytte
4. Valg av styre og revisor samt en valgkomite på 3 medlemmer som skal komme med forslag til aksjonærvalgte medlemmer til styret
5. Fastsettelse av godtgjørelse til styret samt godkjenning av revisors godtgjørelse
6. Andre saker som etter lov eller vedtekter hører inn under generalforsamlingen eller som styret legger frem for generalforsamlingen

Styret innkaller til møte i generalforsamlingen med minimum 14 dagers varsel.

Innkalling og saksmateriale skal sendes til ordføreren i den enkelte eierkommune.

§8 Styret

Styret skal bestå av inntil 8 medlemmer og 5 varamedlemmer. I tillegg kommer medlemmer og observatører som velges av de ansatte etter aksjelovens bestemmelser og etter avtale om avvikling av bedrifts forsamling.

Selskapets administrerende direktør har møterett-/plikt i styret og har rett til å uttale seg i alle saker som ikke gjelder vedkommende selv. Administrerende direktør har ikke stemmerett.

For at styret skal være beslutningsdyktig må mer enn 50 % av styrets medlemmer, herunder styrets leder eller nestleder være til stede. Styrets beslutninger treffes med simpelt flertall blant de møtende, men de som stemmer for beslutningen må alltid utgjøre mer enn 1/3 av

samtlig styremedlemmer. Ved stemmelikhet gjelder det som møtelederen har stemt for.

§9 Daglig ledelse

Selskapet skal ha en administrerende direktør som settes av styret.

§10 Innløsning

Den enkelte aksjeeier kan kreve innløsning av sine aksjer overfor selskapet, forutsatt at slik innløsning gjennomføres i henhold til aksjelovens bestemmelser og at innløsningssummen fastsettes til aksjenes pålydende. Innløsningsrett som nevnt bortfaller hvis selskapets bokførte egenkapital i henhold til siste reviderte årsregnskap er lavere enn selskapets aksjekapital.

De øvrige aksjeeierne plikter å medvirke i nødvendig utstrekning for gjennomføring av slik innløsning.

§11 Verdipapirsentralen

Selskapets aksjer skal ikke registreres i Verdipapirsentralen.

§12 Tvister

Oppstår tvist om forståelsen av disse vedtekter, avgjøres denne med bindende virkning for samtlige aksjeeieres vedkommende av en voldgiftsrett bestående av tre medlemmer oppnevnt av førstelagmannen i Frostating lagmannsrett. Omkostningene ved voldgiftsretten fastsettes av denne og utredes av den eller dem retten bestemmer. For øvrig skal en eventuell voldgiftsbehandling gjennomføres i samsvar med Lov om voldgift av 14. mai 2004 nr. 25.

Generalforsamling i TrønderEnergi Vekst Holding AS

tirsdag 3 juni 2025, 12:30 - 16:00

Clarion Hotel Trondheim, Brattørkaia 1, 7010 Trondheim

Deltakere

Til stede fra aksjonærene

Se egen liste over deltakere

Bidragstyttere til stede fra TrønderEnergi

Ståle Gjersvold (styreleder), Marit Tronshart Kjellmark (styresekretær)

Protokollfører

Marit Tronshart Kjellmark

Generalforsamlingen er innkalt i samsvar med lovlig varslingsfrist. Alle aksjonærer er derfor gitt anledning til å delta i møtet.

Dagsorden, innkalling og møteform ble gjennomgått og godkjent.

Styreleder Ståle Gjersvold ble valgt til møteleder. Trude Solem Heggdal ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.

Generalforsamlingen var beslutningsdyktig, jfr. aksjelovens § 5-8.

Møteprotokoll

1/25

Godkjenning av årsregnskap for 2024

Hans Petter Wenngren

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg
- Årsrapport 2024
- Revisjonsberetning

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Årsregnskap for TrønderEnergi Vekst Holding AS for 2024, med et årsresultat på 16 613 000 kr og totalresultat på -16 539 000 kr godkjennes. Årsresultatet disponeres som følger: -16 539 000 kr overføres til/fra annen egenkapital.

Beslutning

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

2/25

Beslutning

Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2026

Ståle Gjersvold

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen gjør ingen endringer i sammensetningen av styret i TrønderEnergi Vekst Holding AS for perioden frem til 2026.

Styret består av Ståle Gjersvold, adm. direktør i TrønderEnergi AS, som styremedlem og enestyre i TrønderEnergi Vekst Holding AS, valgt for perioden 2024-2026.

 2-25 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2026.pdf

3/25

Beslutning

Beslutning om godtgjørelse til styret for 2025-2026

Ståle Gjersvold

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Det skal ikke utbetales honorar til styret i TrønderEnergi Vekst Holding AS for perioden 2025-2026.

 3-25 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2025-2026 .pdf

Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2025

Ståle Gjersvold

Framlagte dokumenter:

- Saksfremlegg

Votering

100 % av de avgitte stemmer stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

100 % av den representerte aksjekapitalen var til stede og stemte for forslaget som fremmet i innkallingen

0 % av aksjonærene var ikke til stede og avla ikke stemme

Vedtak:

Generalforsamlingen velger Deloitte som selskapets revisor for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Revisjonshonoraret for perioden 01.01.24 – 31.12.24 fastsettes etter regning.

 4-25 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse.pdf

Liste over fremmøtte aksjonærer på generalforsamling 03.06.2025 i TrønderEnergi Vekst Holding AS

Navn på aksjonær	Andel stemmeberettigede aksjer	Representant/Fullmaktshaver
Frøya kommune	0,39 %	John Lernes (ordfører Hitra m/fullmakt)
Heim kommune	2,38 %	Ola Rognskog (varaordfører m/fullmakt)
Hitra kommune	0,44 %	John Lernes (ordfører)
Holtålen kommune	0,21 %	Dag Knudsen (ordfører)
Indre Fosen kommune	3,92 %	Thomas Bergo (næringssjef m/fullmakt)
KLP (Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap):	13,03 %	Eric Nasby (Investment Analyst m/fullmakt)
Malvik kommune	0,47 %	Eugen Gravningen Sørmø (ordfører)
Melhus kommune	6,54 %	Einar Gimse-Syrstad (ordfører)
Midtre Gauldal kommune	1,55 %	Trude Heggdal (ordfører)
Oppdal kommune	1,94 %	Elisabeth Hals (ordfører)
Orkland kommune	8,30 %	Eva S Legar (varaordfører m/fullmakt)
Osen kommune	0,16 %	Håvard Strand (ordfører)
Rennebu kommune	0,03 %	Per Arne Lium (ordfører)
Selbu kommune	0,23 %	Ole Morten Balstad (ordfører)
Skaun kommune	0,35 %	Gunn I. Stokke (ordfører)
Stjørdal kommune	0,09 %	Renate Bjørshol Trøan (varaordfører m/fullmakt)
Trondheim kommune	4,47 %	Kjetil Reinskou (finansbyråd m/fullmakt)
TrønderEnergi	51,30 %	Odd Inge Mjøen (styreleder)
Tydal kommune	0,08 %	Even Østbyhaug (varaordfører m/fullmakt)
Ørland kommune	1,21 %	Hallgeir Grøntvedt (ordfører)
Åfjord kommune	2,47 %	Erling Iversen (ordfører)
Industry Capital Partners AS	0,45 %	Magnus Pande Horn (m/fullmakt)
Totalt	100 %	

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokumentet er signert med Addo Sign sin sikre digitale signatur.
Underskriverens identitet er fysisk registrert i det elektroniske PDF-dokumentet og er vist nedenfor.
Alle tider er gitt i koordinert universaltid (UTC).

Underskrivere

 	 
Odd Inge Mjøen Styreleder 9578-5997-4-251244 2025-06-05 06:27:37Z	Trude Solem Heggdal Ordfører 9578-5997-4-415322 2025-06-05 11:14:54Z

Dokumenter i transaksjonen

Protokoll generalforsamling i TrønderEnergi Vekst Holding AS - 03.06.2025.pdf SHA256:
e2b3a5cc58d9014de8c377e5403dfce0c6be09160dcb27084bac17b953b111c2

Protokoll generalforsamling i TrønderEnergi AS - 03.06.2025.pdf SHA256:
4e40292afddfe2fc0618c1824b64eb6e7ff6d089785c1660968bf2617c13313c



Dokumentet er digitalt signert med Addo Sign sikker signeringstjeneste. Signaturbeviset i dokumentet er sikret og validert ved å bruke den matematiske hash-verdien til originaldokumentet.

Dokumentet er låst for endringer og tidsstemplet med et sertifikat fra en klarert tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbevis er innebygd i PDF-dokumentet i tilfelle de skal brukes til validering i fremtiden.

Hvordan verifisere ektheten til dokumentet
Dokumentet er beskyttet med et Adobe CDS-sertifikat. Når dokumentet åpnes i Adobe Reader, vil det se ut til å være signert med Addo Sign signeringstjeneste.

Addo Sign identifikasjonsnummer: cee4d0b1-374d-4be2-a248-1a70c0bcff22

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokumentet er signert med Addo Sign sin sikre digitale signatur.
Underskriverens identitet er fysisk registrert i det elektroniske PDF-dokumentet og er vist nedenfor.
Alle tider er gitt i koordinert universaltid (UTC).

Underskrivere



Ståle Gjersvold
Styreleder TEVH
9578-5994-4-480931

2025-06-13 09:46:05Z

Dokumenter i transaksjonen

Protokoll generalforsamling i TrønderEnergi Vekst Holding AS - 03.06.2025.pdf SHA256:
e2b3a5cc58d9014de8c377e5403dfce0c6be09160dcb27084bac17b953b111c2

Addo Sign identifikasjonsnummer: 809cc6ec-f421-499e-aaea-ca93eb47f415



Dokumentet er digitalt signert med Addo Sign sikker signeringstjeneste. Signaturbeviset i dokumentet er sikret og validert ved å bruke den matematiske hash-verdien til originaldokumentet.

Dokumentet er låst for endringer og tidsstemplet med et sertifikat fra en klarert tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbevis er innebygd i PDF-dokumentet i tilfelle de skal brukes til validering i fremtiden.

Hvordan verifisere ektheten til dokumentet
Dokumentet er beskyttet med et Adobe CDS-sertifikat. Når dokumentet åpnes i Adobe Reader, vil det se ut til å være signert med Addo Sign signeringstjeneste.

Generalforsamling i TrønderEnergi Vekst Holding AS

tir. 03. juni 2025, 12:30 - 16:00

Clarion Hotel Trondheim, Brattørkaia 1, 7010 Trondheim

Agenda

1/25 Godkjenning av årsregnskap for 2024

Beslutning Hans Petter Wenngren

-  1-25 Godkjenning av årsregnskap for 2024 .pdf (1 sider)
 -  1-25 Vedlegg TrønderEnergi Vekst Holding AS - Årsrapport 2024.pdf (9 sider)
 -  1-25 Vedlegg Uavhengig revisors beretning.pdf (4 sider)
-

2/25 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2026

Beslutning Ståle Gjersvold

-  2-25 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2026.pdf (1 sider)
-

3/25 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2025-2026

Beslutning Ståle Gjersvold

-  3-25 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2025-2026 .pdf (1 sider)
-

4/25 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse for 2025

Beslutning Ståle Gjersvold

-  4-25 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse.pdf (1 sider)

SAKSFRAMLEGG

Generalforsamling i TrønderEnergi Vekst Holding AS

Arkivsak:	25/00476
Utarbeidet dato:	16.05.2025
Saksbehandler:	Hans Petter Wenngren
Godkjent av:	Ståle Gjersvold
Møtedato:	03.06.2025

1/25 Godkjenning av årsregnskap for 2024

Saksutredning

Styret i TrønderEnergi Vekst Holding AS besluttet i møte den 15.05.2025 å anbefale generalforsamlingen å fatte følgende vedtak:

Forslag til vedtak

Årsregnskap for TrønderEnergi Vekst Holding AS for 2024, med et årsresultat på 16 613 000 kr og totalresultat på -16 539 000 kr godkjennes. Årsresultatet disponeres som følger: -16 539 000 kr overføres til/fra annen egenkapital.

Vedlegg

- Årsrapport TEVH 2024
- Revisors beretning

ÅRSRAPPORT 2024
TRØNDERENERGI VEKST HOLDING AS

RESULTATREGNSKAP

		1000 kr.	
	Note	2024	2023
Andre driftskostnader	1	839	331
Sum driftskostnader		839	331
Driftsresultat		-839	-331
Inntekt på investering i felleskontrollert virksomhet	2	-122 572	-41 081
Renteinntekter	3	180 225	170 936
Rentekostnader	3	-714	-2 262
Annen finansinntekt	3	0	0
Annen finanskostnad	3	0	-10 326
Netto finansposter		56 940	117 267
Ordinært resultat før skattekostnad		56 101	116 936
Skattekostnad på ordinært resultat	4	39 488	37 060
Årsresultat		16 613	79 876
Utvidet resultat (OCI)			
Poster som blir omklassifisert til resultat	5	-33 152	32 097
Utvidet resultat etter skatt		-33 152	32 097
Totalresultat		-16 539	111 973
Overføring og disponeringer			
Overført fra/til annen egenkapital		-16 539	111 973
Sum overføring og disponeringer		-16 539	111 973

BALANSE PR. 31.12

		1000 kr.	
EIENDELER	Note	2024	2023
Investeringer i felleskontrollert virksomhet	2	4 011 155	3 820 733
Andre fordringer	6	2 341 733	2 501 442
Sum finansielle anleggsmidler		6 352 887	6 322 175
SUM ANLEGGSMIDLER		6 352 887	6 322 175
Andre fordringer	6	39 149	41 946
SUM OMLØPSMIDLER		39 149	41 946
SUM EIENDELER		6 392 036	6 364 121
EGENKAPITAL OG GJELD	Note	2024	2023
Aksjekapital	7,8	3 000	3 000
Overkurs	8	1 933 892	1 933 892
Sum innskutt egenkapital		1 936 892	1 936 892
Annen egenkapital	8	4 316 573	4 299 960
Annen egenkapital - ikke resultatført	5,8	1 469	34 621
Sum opptjent egenkapital		4 318 042	4 334 581
SUM EGENKAPITAL		6 254 934	6 271 473
Utsatt skatt	4	25	32
Sum avsetninger for forpliktelser		25	32
Leverandørgjeld		47	31
Betalbar skatt	4	39 495	37 068
Annen kortsiktig gjeld	9	97 535	55 517
Sum kortsiktig gjeld		137 076	92 616
SUM GJELD		137 102	92 648
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		6 392 036	6 364 121

Trondheim, 15.05.2025

Ståle Gjersvold

Ståle Gjersvold
Styreleder

1000 kr.

	2024	2023
Kontantstrømmer fra operasjonelle aktiviteter		
Resultat før skattekostnad	56 101	116 936
Periodens betalte skatter	-37 068	-7 000
Tap/ gevinst ved salg av eiendeler	0	10 326
Resultatandel (fra DS/TS) fratrukket utdelinger fra selskapet	122 572	41 081
Andre finansposter	-183 639	-170 874
Endring i vareleverandørgjeld	15	-33
Endring i andre tidsavgrensingsposter	-5 857	5 899
Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter	-47 875	-3 665
Kontantstrøm fra investeringsaktiviteter		
Utbetalinger på andre lånefordringer (korts./langs)	0	0
Innbetalinger ved salg av aksjer og obligasjoner mv	0	0
Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter	0	0
Kontantstrømmer fra finansieringsaktiviteter		
Utbetalinger ved nedbetaling av annen gjeld (korts./langs.)	-45 952	0
Netto kontantstrøm for perioden	-93 828	-3 665
Netto endring i konsernkontoordning	93 828	3 665
Kontanter og kontantekvivalenter ved periodens slutt	0	0

Generell informasjon, regnskapsprinsipper og hendelser etter balansedagen

Generell informasjon

Selskapets kontoradresse er Klæbuveien 118, 7031 Trondheim.

Grunnlag for utarbeidelse av årsregnskapet

Årsregnskapet er avlagt i henhold til regnskapsloven § 3-9 og Forskrift om forenklet IFRS fastsatt av Finansdepartementet 21. januar 2008. Dette innebærer i hovedsak at innregning og måling følger internasjonale regnskapsstandards (IFRS) og presentasjon og noteopplysninger er i henhold til norsk regnskapslov og god regnskapsskikk.

Forenklet IFRS inneholder forenklinger knyttet til måle- og innregningskriterier gjeldende etter full IFRS. Morselskapet TrønderEnergi AS avlegger konsernregnskap etter full IFRS. Selskapet har ikke benyttet seg av noen av forenklingene angitt i forskrift om forenklet IFRS kapittel 3.

Kostnadsføring

Utgifter sammenstilles med og kostnadsføres samtidig med de inntekter utgiftene kan henføres til. Utgifter som ikke kan henføres direkte til inntekter, kostnadsføres når de påløper. Vesentlige inntekter og kostnader som ikke har sammenheng med den ordinære virksomheten, klassifiseres som andre driftsinntekter og -kostnader.

Investering i felleskontrollert virksomhet

Investering i felleskontrollert virksomhet (FKV) regnskapsføres etter egenkapitalmetoden som angitt i IAS 27 separat finansregnskap. Ved bruk av egenkapitalmetoden blir investering FKV førstegangsinnregnet til anskaffelseskost, og den balanseførte verdien settes opp eller ned for å innregne andel av resultatet etter overtakelsestidspunktet i foretaket som det er investert i. Resultatandeler innregnes i resultatregnskapet. Utdelinger reduserer investeringens balanseførte verdi. Justeringer av den balanseførte verdien kan også være nødvendig for endringer i forholdsmessige interesser i foretaket som det er investert i, som oppstår etter endringer i vedkommende foretaks andre inntekter og kostnader. Slike endringer omfatter endringer som oppstår av verdiregulering av eiendom, anlegg og utstyr og av valutaomregningsforskjeller. Andel av disse endringene blir innregnet i andre inntekter og kostnader

Utsatt skatt og skattekostnad

Utsatt skatt beregnes på bakgrunn av midlertidige forskjeller mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier ved utgangen av regnskapsåret. Ved beregningen benyttes nominell skattesats. Positive og negative forskjeller vurderes mot hverandre innenfor samme tidsintervall. Utsatt skattefordel oppstår dersom en har midlertidige forskjeller som gir opphav til skattemessige fradrag i fremtiden, og det er sannsynlig at det vil foreligge fremtidig skattbart resultat. Med fritaksmetoden vil det kunne oppstå relativt store forskjeller mellom regnskapsmessig og skattemessig resultat for et aksjeeiende holdingselskap. Årets skattekostnad består av endringer i utsatt skatt og utsatt skattefordel, sammen med betalbar skatt for inntektsåret korrigert for feil i tidligere års beregninger.

Vurdering av balanseposter

Kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller innen ett år fra balansetidspunktet. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet og i senere perioder. Eventuelle transaksjonskostnader kostnadsføres i sin helhet på opptakstidspunktet. For rentebærende gjeld balanseføres påløpte ikke forfalte rentekostnader som kortsiktig gjeld.

Hendelser etter balansedagen

Det er ikke inntruffet hendelser etter balansedagen som har vesentlig betydning for vurderingen av selskapets økonomiske stilling.

Note 1 Lønnskostnader, antall ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte mm.

Selskapet har ingen ansatte.

Styreleder har ingen bonusavtale, ei heller noen avtale om godtgjørelse ved opphør av vervet.

	1000 kr.	
Kostnadsført godtgjørelse til revisor	2024	2023
Lovpålagt revisjon	174	126
Sum godtgjørelse til revisor inkl. mva	174	126

Note 2 Felleskontrollert virksomhet

	1000 kr.				
	Forretnings- kontor	Eier-/ stemme- andel	Egenkapital siste år (100 %)	Resultat siste år (100 %)	Balanseført verdi
Aneo Holding AS	Trondheim	50 %	8 663 093	-122 572	4 011 155
Balanseført verdi 31.12.					4 011 155

	1000 kr.
Beregning av årets resultatandel	Aneo Holding AS
Andel årets resultat	-122 572
Andel utvidet resultat	-33 152
Årets resultatandel	-155 723

Beregning av balanseført verdi 31.12.	Aneo Holding AS
Inngående balanse 01.01.	3 820 733
Kapitalinnskudd	346 145
Årets resultatandel av totalresultatet	-155 723
Utgående balanse 31.12.	4 011 155

Note 3 Spesifikasjon av finansposter

	1000 kr.	
	2024	2023
Resultatandel felleskontrollert virksomhet	-122 572	-41 081
Gevinst/tap ved salg av aksjer	0	-10 326
Annen renteinntekt	304 183 639	170 874

Renteinntekter fra selskap i samme konsern	0	61
Annen rentekostnad	-714	-110
Rentekostnader fra selskap i samme konsern	-3 413	-2 151
Sum finansposter	56 940	117 267

Note 4 Skatt

	1000 kr.	
Årets skattekostnad fremkommer slik:	2024	2023
Betalbar skatt	39 495	37 068
Endring i utsatt skatt	-6	-8
Skattekostnad ordinært resultat	39 488	37 060

Betalbar skatt i balansen fremkommer slik:

	2024	2023
Årets betalbare skattekostnad	39 495	37 068
Betalbar skatt i balansen	39 495	37 068

Avstemming fra nominell til faktisk skattesats:

	2024	2023
Årsresultat før skatt	56 101	116 936
Forventet inntektsskatt etter nominell skattesats (22%)	12 342	25 726

Skatteeffekten av følgende poster:

Andre permanente forskjeller knyttet til investeringer (fritaksmetoden)	26 966	11 310
Skatteeffekt av fisjon	180	24
Skattekostnad	39 488	37 060
Effektiv skattesats	70,39 %	20,69 %

Spesifikasjon av skatteeffekten av midlertidige forskjeller og underskudd til framføring:

	2024		2023	
	Fordel	Forpliktelse	Fordel	Forpliktelse
Driftsmidler		25		32
Ikke balanseført utsatt skattefordel				0
Netto utsatt forpliktelse i balansen		25		32

Note 5 Annen egenkapital ikke resultatført

Annen egenkapital - ikke resultatført	Note	Tilknyttede selskaper
Balanseført verdi 01.01		34 620 984
Utvidet resultat i felleskontrollert virksomhet	2	-33 151 718
Balanseført verdi 31.12		1 469 266

Kategorier av ikke-resultatført egenkapital:

Utvidet resultat i felleskontrollert virksomhet: Egenkapitalendringer som ikke er resultatført gjelder ytelsesbaserte pensjonsordninger og omregningsdifferanser i tilknyttede selskaper.

Note 6 Andre langsiktige fordringer

		1000 kr.
Fordringer med forfall senere enn ett år	2024	2023
Selgerkreditt Hitech Vision	2 341 733	2 501 442
Sum	2 341 733	2 501 442

Note 7 Aksjekapital og aksjonærinformasjon

Morselskapet TrønderEnergi AS har forretningskontor i Klæbuveien 118, 7031 Trondheim hvor en kan få utlevert konsernregnskap der selskapet inngår. Konsernregnskapet kan også lastes ned her: www.tronderenergi.no/finansiell-informasjon

Aksjekapitalen på kr. 3.000.000 består av 3.000.000 aksjer á kr. 1.

Selskap	Antall	Eierandel
TrønderEnergi AS	1 552 371	51,75 %
KLP	390 951	13,03 %
Orkland kommune	249 018	8,30 %
Melhus kommune	196 098	6,54 %
Trondheim kommune	134 211	4,47 %
Indre Fosen kommune	117 600	3,92 %

Åfjord kommune	74 088	2,47 %
Heim kommune	71 295	2,38 %
Oppdal kommune	58 065	1,94 %
Midtre Gauldal kommune	46 599	1,55 %
Ørland kommune	36 356	1,21 %
Malvik kommune	13 993	0,47 %
Hitra kommune	13 143	0,44 %
Frøya kommune	11 772	0,39 %
Skaun kommune	10 401	0,35 %
Selbu kommune	6 760	0,23 %
Holtålen kommune	6 335	0,21 %
Osen kommune	4 917	0,16 %
Stjørdal kommune	2 646	0,09 %
Tydal kommune	2 352	0,08 %
Rennebu kommune	1 029	0,03 %
Totalt antall aksjer	3 000 000	100,0 %

Note 8 Egenkapital

1000 kr.

Årets endring i egenkapital	Aksjekapital	Overkurs	Annen egenkapital	Annen egenkapital - ikke resultatført	Sum
Egenkapital 01.01.	3 000	1 933 892	4 299 960	34 621	6 271 473
Årets resultat			16 613	-33 152	-16 539
Egenkapital 31.12.	3 000	1 933 892	4 316 573	1 469	6 254 934

Note 9 Mellomværende med selskap i samme konsern

1000 kr.

	Annen kortsiktig gjeld		Leverandørgjeld	
	2024	2023	2024	2023
TrønderEnergi AS	97 493	51 754		3
Sum	97 493	51 754	0	3

Til generalforsamlingen i Trønderenergi Vekst Holding AS

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Trønderenergi Vekst Holding AS som består av balanse per 31. desember 2024, resultatregnskap, kontantstrømoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2024 og av dets resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av selskapet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlige for informasjonen i årsberetningen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjonen i årsberetningen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- er konsistent med årsregnskapet og
- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav.

Vår uttalelse om at årsberetningen inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav, dekker ikke bærekraftsrapporten, hvor det avgis en separat attestasjonsuttalelse.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik internkontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og vurderer vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av internkontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av intern kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- konkluderer vi på om ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen er hensiktsmessig, og, basert på innhentede revisjonsbevis, hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape tvil av betydning om selskapets evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifiserer vår konklusjon. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet frem til datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at selskapet ikke kan fortsette driften.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte innholdet i og tidspunkt for revisjonsarbeidet og eventuelle vesentlige funn i revisjonen, herunder vesentlige svakheter i intern kontroll som vi avdekker gjennom revisjonen.

Trondheim, 15.mai.2025
Deloitte AS

Reidar Ludvigsen
statsautorisert revisor
(elektronisk signert)

Uavhengig revisors beretning

Name

Ludvigsen, Reidar

Date

2025-05-15

Identification

 Ludvigsen, Reidar



This document contains electronic signatures using EU-compliant PAdES - PDF
Advanced Electronic Signatures (Regulation (EU) No 910/2014 (eIDAS))

SAKSFRAMLEGG

Generalforsamling i TrønderEnergi Vekst Holding AS

Arkivsak:	25/00476
Utarbeidet dato:	15.05.2025
Saksbehandler:	Marit T. Kjellmark
Godkjent av:	Odd Inge Mjøen
Møtedato:	03.06.2025

2/25 Valg av aksjonærvalgte styremedlemmer 2025-2026

Saksutredning

Ved omstruktureringen av TrønderEnergi-konsernet ble TrønderEnergi Vekst Holding AS, («TEVH») etablert som et holdingselskap for den 50% felles eierinteressen TrønderEnergi AS og eierne av TrønderEnergi AS har i Aneo Holding AS.

TrønderEnergi Vekst Holding AS styres i praksis av TrønderEnergi AS som 51% aksjonær i selskapet. I henhold til aksjonæravtalen for selskapet er det styret i TrønderEnergi AS som innstiller til valg av styremedlemmer, og som har kontrollerende innflytelse over styrevalget.

I generalforsamlingen i 2024 ble Ståle Gjernsvold, adm. direktør i TrønderEnergi AS, valgt som administrativt enestyre i TEVH frem til 2026. Dette som innstilt av styret i TrønderEnergi AS.

Det er fra styret i TrønderEnergi AS ikke gjort tilrådning om endring til den nåværende styresammensetningen for gjeldende periode.

Forslag til vedtak

Generalforsamlingen gjør ingen endringer i sammensetningen av styret i TrønderEnergi Vekst Holding AS for perioden frem til 2026.

Styret består av Ståle Gjernsvold, adm. direktør i TrønderEnergi AS, som styremedlem og enestyre i TrønderEnergi Vekst Holding AS, valgt for perioden 2024-2026.

SAKSFRAMLEGG

Generalforsamling i TrønderEnergi Vekst Holding AS

Arkivsak:	25/00476
Utarbeidet dato:	15.05.2025
Saksbehandler:	Marit T. Kjellmark
Godkjent av:	Odd Inge Mjøen
Møtedato:	03.06.2025

3/25 Beslutning om godtgjørelse til styret for 2025-2026

Saksutredning

Det innstilles som også tidligere år at det ikke skal utbetales styrehonorar til styret i TrønderEnergi Vekst Holding AS.

Forslag til vedtak

Det skal ikke utbetales honorar til styret i TrønderEnergi Vekst Holding AS for perioden 2025-2026.

SAKSFRAMLEGG

Generalforsamling i TrønderEnergi Vekst Holding AS

Arkivsak:	25/00476
Utarbeidet dato:	16.05.2025
Saksbehandler:	Marit T. Kjellmark
Godkjent av:	Ståle Gjersvold
Møtedato:	03.06.2025

4/25 Valg av revisor og beslutning om revisors godtgjørelse

Saksutredning

Styret foreslår å videreføre Deloitte`s engasjement for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

I tråd med tidligere praksis fastsettes revisjonshonoraret etter regning.

Forslag til vedtak

Generalforsamlingen velger Deloitte som selskapets revisor for perioden frem til ordinær generalforsamling 2026.

Revisjonshonoraret for perioden 01.01.24 – 31.12.24 fastsettes etter regning

MØTEPROTOKOLL

Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

Tid: 28.april 2025 kl 13:00-13:45

Sted: Teams

Åpning av møtet:

Leder av årsmøtet, Siv Aglen, Brønnøy kommune, ønsket velkommen til møtet og registrering av oppmøte ble godkjent.

Følgende møtte;

Kommune	Representant	Vararepresentant
Alvdal		Leif Langodden
Brønnøy	Jan Richard Nøstvik	
Flatanger		Lisbeth Hustad
Frosta		Kari Ydsi Presthus
Frøya		Nils Jørgen Karlsen (med fullmakt)
Grane		Åse Granmo (med fullmakt)
Hattfjelldal	Sølvi Andersen	
Herøy	Hilde Kristin Bonde	
Hitra	Björg Reitan Bjørgvik	
Holtålen	Jan Arild Sivertsgård	
Høylandet		Kjersti Lian
Inderøy	Unn Elisabeth Tronstad	
Indre Fosen	Kristiansen	
Leirfjord	Benjamin Schei	
Levanger	Åshild Pettersen	
Malvik	Anita Ravlo Sand	
Melhus	Torgeir Anda	
Midtre Gauldal	Einar Gimse-Syrstad	
Namsos	Trude Heggdal	
Oppdal	Steiner Lyngstad	
Orkland	Elisabeth Hals	
Os	Ivar Torvidsson Midtdal	Eva Solstad Legar
Osen		Sandra Gausen
Overhalla		Siv Åse Strømhylden
Rennebu		Kjell Erik Berntsen
Røros	Isak Veierud Busch	
Røyrvik		Bodil Haukø
Selbu	Elin Wiggen Dahl	
Skaun		David Sørli Nielsen

1

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 28.04.2025

Dokumentet er signert digitalt av:

- JON ALBERT JOHANSEN FLOA, 05.05.2025
- SIV THERESE AGLEN, 19.05.2025
- HEGE NORDHEIM-VIKEN, 19.05.2025

Forseglet av



Posten Norge

Snåsa	Arnt Einar Bardal
Steinkjer	Gunnar Thorsen
Stjørdal	
Sømna	Gunder Strømberg
Tolga	Bjørnar Tollan Jordet
Træna	
Trøndelag fylkeskommune	Hege Nordheim-Viken
Tydal	Jens Arne Kvello
Vefsn	Malin Lynghaug Johansen
Vega	Jon Albert Floa
Verdal	Knut Snorre Sandnes
Åfjord	Erling Iversen

Renate Trøan Bjørshol

Sverre Hyttan

Forfall:

Kommune	Representant	Vararepresentant
Grong	Ann-Jeanett Klinkenberg	Lars Bjørnar Vist Borgny Grande Erlend Fiskum Johanna Kjerstina Seem Ola Lauve Audun Fiskum
Vevelstad	Lillian Solvang	Sivert Vevelstad
Møtte ikke:		
Kommune	Representant	Vararepresentant
Alstahaug	Peter Talseth	Trude Jægtvik Tore Harry Jakobsen Vikedal Wenke Ryan Lasse Kolsvik Sigrid Nesje Tommy Kristoffersen Ola Rognskog Ole Arnfinn Helmersen Svein Arve Solli Eirin Holand Kristine Moe Skille Reidar Rødli Doris Anette Fagerli Sundvik Anne-Karin Langsåvold Terje Settenøy Ida Andrea Nogva Anne Laugen Mona Sjøli Marit Sletten
Bindal	Frode Næsvold	
Dønna	John Erik S Johansen	
Folldal	Kristin Langtjernet	
Heim	Marit Liabø Sandvik	
Leka	Svein Pettersen	
Lierne	Tor Erling Inderdal	
Meråker	Kari Anita Furunes	
Nærøysund	Amund Hellesø	
Ørland	Hallgeir Grøntvedt	

Årsmøtet hadde 41 medlemmer med 105 stemmer av 132.

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 28.04.2025

2

Dokumentet er signert digitalt av:

- JON ALBERT JOHANSEN FLOA, 05.05.2025
- SIV THERESE AGLEN, 19.05.2025
- HEGE NORDHEIM-VIKEN, 19.05.2025

Forseglet av



Posten Norge

Styret:

Hans S.U. Wendelbo	styreleder
Odd Langvatn	styremedlem
Anne Birgitte Sklet	styremedlem
Oddvar Fossum	styremedlem
Merete Montero	styremedlem
Joakim Bangstad	observatør

Andre:

Arnt Haugan	daglig leder Revisjon Midt-Norge SA
Unni Romstad	ass. daglig leder Revisjon Midt-Norge SA

Rådgiver(e):

Saksliste:

SAK 1/25 GODKJENNING AV INNKALLING

Varsel om dato for årsmøtet ble sendt 03.mars 2025, sakliste ble sendt kommunene 31.mars 2025 og møtebok 14.april.2025

Vedtak (enstemmig):

Innkallingen godkjennes

SAK 2/25 VALG AV REFERENT OG TO TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

Forslag fremmet i møtet:

Referent: Unni Romstad
Underskrift protokoll: Jon Albert Floa, Vega kommune
Hege Nordheim-Viken, Trøndelag fylkeskommune

Vedtak:

Forslag fremmet i møtet vedtatt.

SAK 3/25 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Innkalling og saksliste utsendt på forhånd.

Vedtak (enstemmig):

Sakslisten godkjennes



SAK 4/25 ORIENTERING FRA STYRELEDER OG DAGLIG LEDER

Vedtak (enstemmig): Årsmøtet tar orienteringen til etterretning

▼ Behandling i årsmøte 28.04.2025

Saker nevnt fra styreleder:

- Revisjon er lønnsomt – for næringsliv, kommuner, samfunnet og demokratiet
- Revisjon Midt-Norge SA har beholdt en regional forankring med hovedkontor i Steinkjer
- Selskapet har en kompetanse innenfor kommunal revisjon som få kan måle seg med
- Selskapet er konkurransedyktig i markedet
- Nesna kommune kommer inn som medlem i samvirket, etter at de tidligere har kjøpt tjenester fra selskapet
- Selskapet ønsker aktive og engasjerte eiere, som gir innspill til forbedringsmuligheter for selskapet
- Selskapet ønsker konstruktiv dialog, og medlemmenes rolle som både eiere og kunder gjør dette særlig viktig
- Samarbeidet i styret, og mellom styret og administrasjonen er svært godt
- Selskapet oppfyller samfunnsoppdraget

Daglig leder orienterte om:

- 2024 har vært et normalår for selskapet
- Sykefraværet er for høyt og går ut over kapasiteten til å ta på oss ekstraoppdrag
- Vi tar kommunenes krevende økonomiske situasjon på alvor, og erkjenner at dere som kunder stiller krav til oss. Vi har klart å ta ut stordriftsfordeler etter sammenslåingen og vi er konkurransedyktig i markedet. Selskapet arbeider videre med det strategiske målet om å øke eksternt salg
- OU-prosess med fokus på lederutvikling og optimalisering av organisering i selskapet, slik at selskapet når sine målsettinger og kan bidra til forbedring for våre kunder og eiere
- Eierne har mulighet til å påvirke selskapets utvikling og si hva selskapet skal være for kundene
 - Vi ser behov for bedre dialog med kommunedirektørene
 - Det er viktig at vi klarer å balansere at vi både skal være kontrollører og ha et tydelig kundefokus. Det er sentralt at vi klarer denne dualiteten.
- Revisjon må ha en nytteverdi, og det går i disse dager ut en spørreundersøkelse der vi spør om hvilke tjenester eller kompetanse våre eiere og kunder ønsker vi skal tilby dem. Oppfordrer alle til å svare på denne kundeundersøkelsen
- Gjennomføring av eiermøte i forkant av årsmøtene. Hensikten er å etablere en arena der også kommunedirektørene kan komme med sitt syn på selskapet og tjenestene som tilbys

4

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 28.04.2025

Dokumentet er signert digitalt av:

- JON ALBERT JOHANSEN FLOA, 05.05.2025
- SIV THERESE AGLÉN, 19.05.2025
- HEGE NORDHEIM-VIKEN, 19.05.2025

Forseglet av



Posten Norge

SAK 5/24 ÅRSBERETNING OG ÅRSREGNSKAP 2024 REVISJON MIDT- NORGE SA**Vedtak (enstemmig):**

Årsmøtet godkjenner årsregnskapet for 2024 med de disposisjoner som er foretatt.

Årets underskudd kr 1.873.359,- dekkes av disposisjonsfond med følgende postering:

K konto 8980 bruk av fond	kr 1.873.359,-
D konto 2050 opptjent egenkapital	kr 1.873.359,-

Jon Albert Floa

Hege Nordheim-Viken

Siv Aglen, årsmøtets leder

Rett avskrift: Unni Romstad

Utskrift sendt: Medlemskommunene

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA 28.04.2025

5

Dokumentet er signert digitalt av:

- JON ALBERT JOHANSEN FLOA, 05.05.2025
- SIV THERESE AGLEN, 19.05.2025
- HEGE NORDHEIM-VIKEN, 19.05.2025

Forseglet av



Posten Norge

PROTOKOLL

Representantskapets møte Midt-Norge 110-sentral IKS

Til stede:

- Leder: Kent Ranum, Trondheim**
- Medlem: Amund Lein, Namsos**
- Medlem: Nina Bakken Bye, Levanger**
- Medlem: Jan Arild Sivertsgård, Holtålen**
- Medlem: Gjørane Sandvik, Meråker**
- Medlem: Frode Mellingen, Namsskogan**
- Medlem: Rikard Spets, Malvik**
- Medlem: Einar Gimse Syrstad, Melhus**
- Medlem: Erling Iversen, Åfjord**
- Medlem: Kjell Roar Sæther, Hitra**
- Medlem: Christian Elgaaen, Røros**
- Medlem: Ivar Midtdal, Os**
- Medlem: Kristin Furunes Strømskag, Frøya**
- Medlem: Kari Presthus, Frosta**
- Medlem: Renate Trøan Bjørshol, Stjørdal**
- Medlem: Kjersti Lian, Høylandet**
- Medlem: Gunn Iversen Stokke, Skaun**
- Medlem: Knut Snorre Sandnes, Verdal**
- Medlem: Arnt Einar Bardal, Snåsa**
- Medlem: Kurt Rønning, Indre Fosen**
- Medlem: Gunnar Thorsen, Steinkjer**
- Medlem: Bodil Haukø, Røyrvik**

Medlem: Unn-Elisabeth Tronstad Kristiansen, Inderøy

Medlem: Reidulf Myren, Heim

Medlem: Hege Kristin Saugen, Overhalla

Medlem: Mildrid Kattem Aune, Rindal

Medlem: Hallgeir Grøntvedt, Ørland

Medlem: Trude Heggedal, Midtre Gauldal

Medlem: Elisabeth Hals, Oppdal

Medlem: Erin Holand, Lierne

Medlem: Elin Wiggen Dahl, Selbu

Forfall: Bindal, Rennebu, Orkland, Flatanger, Grong, Leka, Nærøysund, Osen og Tydal

Fra styret: Kirsten Indgjerd Værdal, August Cairns, Frank Hansen

Fra administrasjonen: Anders Reitaas, Frode Kvernland, Bjørn Rian (økonomikonsulent)

Fra Trondheim kommunerevisjon: Per Olav Nilsen, Elin Haarsaker

Sted: Teams Møte

Tid: Tirsdag 29. april 2025, kl. 1300 - 1500

Henviser til regelendringen som har gjort det mulig å gjennomføre digitale.

Saker til behandling:

Sak 1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste.

Vedtak:

Representantskapet godkjenner innkalling og saksliste. 31 medlemmer av Representantskapet er til stede og møtet er dermed vedtaksført.

Til å signere protokollen: Kent Ranum, Johan Pettersen og Unn Elisabeth Tronstad Kristiansen

Sak 2/25 Godkjenning Årsrapport og årsregnskap 2024.

Årsrapport og årsregnskap 2024 vedlegges.

Vedtak:

Representantskapet godkjenner Årsrapport 2024, med et driftsregnskap som viser et ordinært resultat på kr 1.241.041 og et regnskapsmessig resultat på kr 0, som fremlagt.

Sak 3/25 Godkjenning revisors honorar.

Vedtak:

Representantskapet vedtar at revisors honorar på kr 144.375 fastsettes i henhold til fakturagrunnlag fra Trondheim kommunerevisjon.

Sak 4/25 NKS 110 IKS, anskaffelser og innføring av nye systemer.

Daglig leder orienterer om status, tildelinger, og utrulling av nye systemer.

Vedtak:

Representantskapet tar informasjon fra Daglig leder til orientering.

Sak 5/25

Orientering fra Daglig leder.

- Statistikk
- Personell og sykefravær
- Mottak av studenter fra fagskolen.

Vedtak:

Representantskapet tar informasjon fra Daglig leder til orientering.

REPRESENTANTSKAPSMØTET SLUTT KL 13:30



REGIONAL SAK

Da dette møtet er den eneste møtearenaen hvor eierkommunene er samlet, og kan fatte et eventuelt regionalt vedtak, er det naturlig å inkludere informasjon rundt progresjon og etablering av Brannsamarbeid Trøndelag i dette møtet, etter at Representantskapsmøtet i Midt-Norge 110-sentral IKS er hevet.

ORIENTERING OM BRANNSAMARBEID TRØNDELAG

Torgeir Brurok og Jonas Selbo informerer om Styringsgruppas arbeid og progresjon i etableringen av Brannsamarbeid Trøndelag.

Vedtak:

Kommunene i Brannsamarbeid Trøndelag tar informasjon fra Styringsgruppa til orientering.

Møtet slutt: 13:50

Neste møte i Representantskapet:

Signaturer protokoll:

Kent Ranum

Johan Pettersen

Unn Elisabeth Tronstad Kristiansen

ÅRSBERETNING OG ÅPENHETSRAPPORT 2024





INNLEDNING

Denne årsberetningen gir et innblikk i Revisjon Midt-Norge SA i året som har gått. Vi beskriver organisasjonsform og eierskap, styringsstruktur, kvalitetskontroll og kompetansehevinger.

Tillitskulturen er en av Norges viktigste verdier og konkurransefortrinn. Det er viktig at vi har tillit til hverandre. Innbyggerundersøkelsen 2024 viser at tillitskulturen er under press. Tilliten til institusjoner og politikere har gått ned siden 2021, og det samme har tilliten til offentlig forvaltning.

Formålet med revisjon er å skape tillit. Tillit til forvaltningen, men også tillit til politikerne. Dette er grunnleggende for arbeidet Revisjon Midt-Norge SA gjør for kontrollutvalgene i 55 kommuner. Vårt arbeid skal bidra til forbedring.

Vi er bedriftsmedlem i NKRF - kontroll og revisjon i kommunene. NKRF er en interesseorganisasjon for alle som arbeider med revisjon av eller kontroll med kommunal og fylkeskommunal virksomhet. NKRF har som visjon å være på vakt for fellesskapets verdier.

Du finner mer informasjon om oss på hjemmesiden vår www.revisjonmidt norge.no.

Stjørdal, 25. februar 2025

ARNT ROBERT HAUGAN
DAGLIG LEDER



OM REVISJON MIDT-NORGE SA

Revisjon Midt-Norge SA ble stiftet 28. august 2017 av 43 kommuner og Trøndelag fylkeskommune. Selskapet besto av selskapene Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS. Senere har flere selskap blitt fusjonert inn; Fosen kommunerevisjon, Ytre Helgeland kommunerevisjon og Revisjon Fjell IKS.

Vi har 10 kontor, og hovedkontoret er på Steinkjer. De andre kontorene er i Orkanger, Holtålen, Trondheim, Namsos, Stjørdal, Brekstad, Brønnøysund, Sandnessjøen og Mosjøen.

Kartet viser Revisjon Midt-Norges medlemskommuner i markert i mørkeblått.

Revisjon Midt-Norge SA reviderer 55 kommuner. Vi er Norges største revisjonsselskap innen revisjon av kommuner. Vi er det første revisjonsselskapet i Norge som ble organisert som et samvirkeforetak. Det er bare kommuner og fylkeskommuner som kan være medlemmer hos oss. Ved utgangen av 2024 var det 54 medlemmer i selskapet.

Selskapets formål er å dekke deltakerkommunenes behov for revisjonstjenester. Selskapets hovedtjenester er regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. I tillegg leverer vi eierskapskontroller, rådgivning og andre tjenester. Revisjonsarbeidet utføres i samsvar med god kommunal revisjonsskikk.

Revisjon Midt-Norge er medlem i Samfunnsbedriftene og har pensjonsordning i KLP.

STYRET

Hans S. U. Wendelbo
Styreleder



Elin Rodum Agdestein
Styremedlem



Oddvar Fossum
Styremedlem



Anne Birgitte Steinsli Sklet
Styremedlem



Tove Heggdal Ingulfsvann
Styremedlem



Odd Langvatn
Styremedlem



Merete Myklebust Montero
Styremedlem

STYRETS ARBEID

Styret etter årsmøtet i oktober 2024:

- Styreleder Hans S.U. Wendelbo, Røros
- Nestleder Elin R. Agdestein, Steinkjer
- Styremedlem Odd Langvatn, Vefsn
- Styremedlem Anne Birgitte S. Sklet, Grong
- Styremedlem Tove Heggdal Ingulfsvann, Lierne
- Styremedlem Oddvar Fossum, Bindal
- Ansattes repr. Merete Myklebust Montero

Vara i numerisk rekkefølge:

- Trude Holm, Verdal
- Nils Jørgen Karlsen, Frøya
- Bente Estil, Lierne
- Nils Olav Jenssen, Dønna

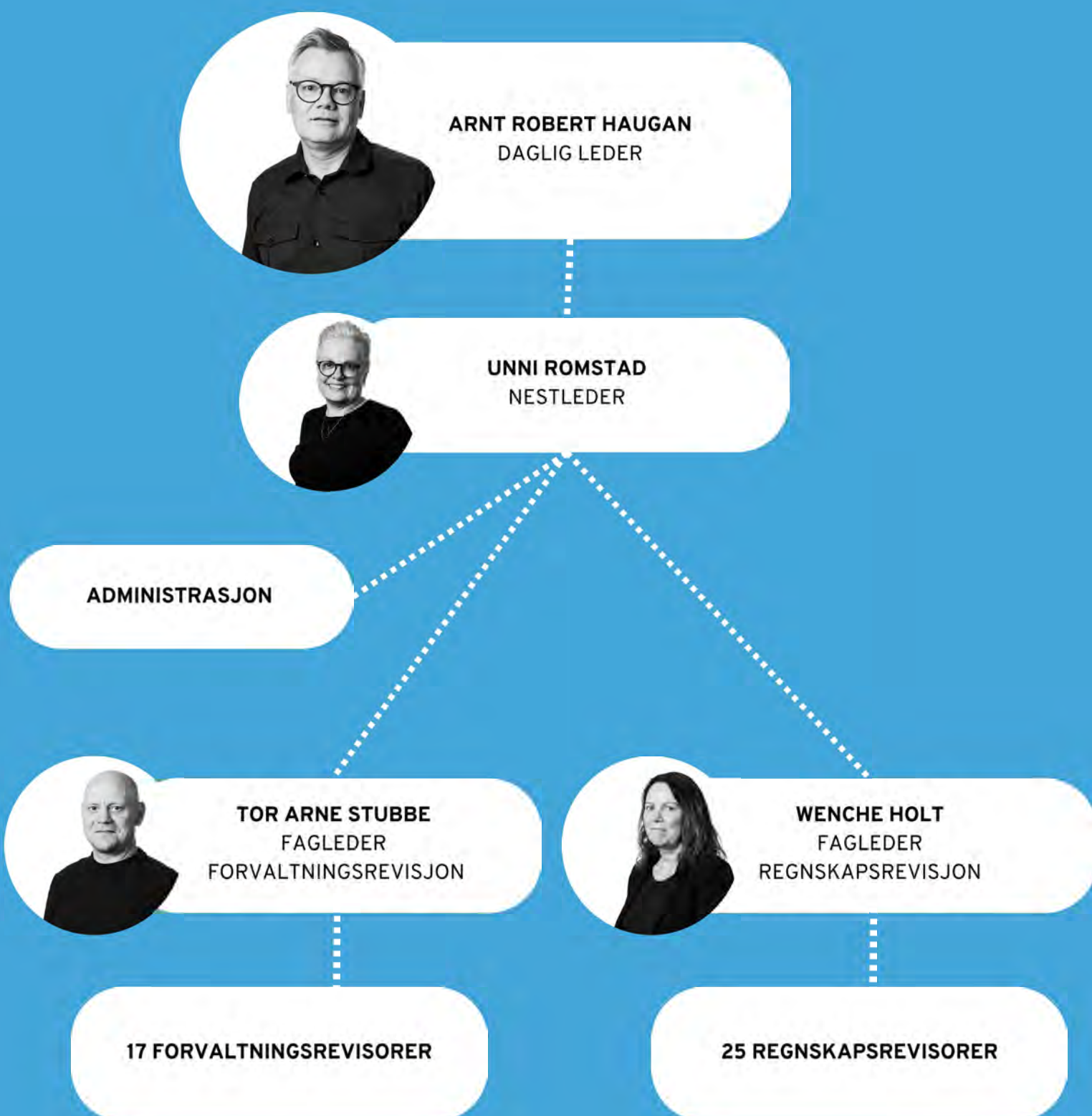
Styret består av seks personer valgt av årsmøtet og 1 person valgt av og blant de ansatte. I tillegg har de ansatte en observatør i styret.

Daglig leder Arnt R. Haugan er sekretær og saksutreder for styret.

I 2024 har styret hatt fem møter og behandlet 42 saker.



ORGANISASJON





ÅRSMØTET

Årsmøtet er selskapets øverste organ, og består av 54 representanter valgt av medlemskommunene. Siv Therese Aglen (Brønnøy) er leder og Frode Revhaug (Frosta) er nestleder i årsmøtet.

I 2024 har det vært avholdt to årsmøter og behandlet 14 saker.

Medlemmenes stemmerett på årsmøtet følger av vedtektene i selskapet og baseres på omsetning med selskapet etter fastsatt modell.

VISJON 2024-2027

Rm Revisjon
Midt-Norge

Bidrar til forbedring

1

Vi skal være **foretrukket** samarbeidspartner innenfor kommunal revisjon

2

Vi skal ha **riktig** kompetanse og kapasitet

3

Vi skal være **utviklingsorientert**

4

Vi skal være en **attraktiv** arbeidsplass

Åpen
Kompetent
Fremoverlent
Pålitelig

TJENESTER OG PRODUKSJON

Selskapet leverer revisjonstjenester til medlemmene. I tillegg kan selskapet selge tjenester til andre, så lenge omsetningen av dette ikke overstiger 20 prosent av den totale omsetningen.

Revisjon Midt-Norge vant i 2023 anbudskonkurransen om revisjon av Nesna kommune. Avtalen er gjeldende fra 01.07.2023. Nesna har nå vedtatt å søke medlemskap i Revisjon Midt-Norge SA.

Revisjon Midt-Norge SA har i 2024 levert 283 revisjonsberetninger, 54 risiko- og vesentlighetsanalyser, 41 forvaltningsrevisjoner, 6 eierskapskontroller og 5 andre undersøkelser.

Vi har også arrangert fire webinarer i 2024. Ansatte i Revisjon Midt-Norge var forelesere. Tema for webinarene var **Dekomponering av anleggsmidler, Justeringsreglene, Kirkeregnskap og Ressurskrevende tjenester**. Det var godt oppmøte med til sammen 377 deltakere.

Revisjon Midt-Norge SA samarbeider strategisk og faglig med KomRev Nord IKS. KomRev Nord IKS reviderer 52 kommuner og har 53 ansatte. I 2024 hadde styrene i selskapene en felles samling i Oslo.

Fun facts!



Vi reviderer et geografisk område på størrelse med Kroatia.

Vi reviderer årlig oppdrag med omsetning på ca. 38 milliarder kr.





283

283 revisjonsberetninger er avgitt i 2024. Disse er avgitt til kommuner, fylkeskommuner, offentlig eide selskaper og andre oppdrag.

41 & 54

Vi har levert 41 forvaltningsrevisjonsrapporter. Her kan vi undersøke alle elementer i den kommunale virksomheten, og i selskaper kommunene eier. Vi har også levert 54 risiko- og vesentlighetsanalyser som ligger til grunn for kontrollutvalgenes arbeid i valgperioden.

6

Vi har gjennomført 6 eierskapskontroller. Her undersøker vi kommunens eierstyring av enkeltsselskap eller på et overordnet nivå.

5

Vi har levert fem undersøkelser. Vi har også levert en forvaltningsrevisjonsrapport til Bodø kommune som handlet om informasjonssikkerhet.

LIKESTILLING OG ARBEIDSMILJØ

ANSATTE OG LIKESTILLING

Ved årsskiftet hadde selskapet 47 ansatte, fordelt på 31 kvinner og 16 menn. Ledergruppen består av to menn og to kvinner. Det er ikke gjennomført eller planlagt tiltak for likestilling.

Foto: Ole Morten Olufsen



SYKEFRAVÆR

Sykefraværet var i 2024 på 7,95 prosent (5 prosent i 2023). Sykefravær med legeerklæring utgjør hovedtyngden av fraværet og av dette fraværet er langtidsfravær klart størst. Selskapet har en avtale med Friskgården Stod AS om bedriftshelsetjeneste.

ARBEIDSMILJØ

Det er årlige møter mellom bedriftshelsetjenesten (Friskgården), verneombud, tillitsvalgte og ledelsen. Tema på møtene er planlegging av året og arbeidsmiljø. Selskapet har et partssammensatt utvalg, som hadde fire møter i 2024. Vi har også et arbeidsmiljøutvalg (AMU).

Friskgården gjorde en arbeidsmiljøkartlegging i 2023. Kartleggingen viser at det er høy grad av tilfredshet blant ansatte, sterkt samhold mellom kolleger og godt psykososialt arbeidsmiljø. Det er høy score på jobbengasjement og stolthet over selskapet.

KLIMAREGNSKAP

Selskapet driver i liten grad virksomhet som forurensrer det ytrer miljø. Klimaregnskapet viser at det i hovedsak er transport som er kilden til våre utslipp. Selskapet har en reisepolicy som skal bidra til å redusere fotavtrykket vårt. Klimaregnskapet viser at vi er flinke til å sortere avfall.

Gjennom å være Miljøfyrtårn arbeider vi aktivt for å bidra til en bærekraftig utvikling også når det gjelder miljø. Det utarbeides årlig en klima- og miljørapport.

Endringer når det gjelder rapportering og beregninger gjør det vanskelig å sammenligne utslipp fra år til år. Tidligere år har vi rapportert utslipp målt i CO₂, mens det siste er målt utslipp i CO₂e. CO₂ er en karbondioksidgass, mens CO₂e er et mål for drivhuseffekten. Vi ser likevel at vi har økt utslipp i forhold til reiser, og vi har mer utslipp på energiforbruk enn tidligere år.



STEINKJER



TRONDHEIM



Foto: Geranimo, Unsplash



KOMPETANSE

Revisjon Midt-Norge SA leverer tjenester som krever høy kompetanse. Vedlikehold og utvikling av kompetanse er derfor viktig for oss. De fleste av selskapets ansatte har høyere utdanning innen eksempelvis økonomi, regnskap, statsvitenskap og jus. Vi har ansatte fra 13 ulike fagretninger.

Ansatte oppfordres til å delta på kurs, konferanser og i faglige nettverk. Det er også mulig å ta etterutdanning, og selskapet bidrar med studiepermisjon og økonomisk støtte. I kundeundersøkelsen vår i 2022, vurderte 55 prosent kompetansen som god og 38 prosent som svært god.

Revisorer er pålagt å ta etter- eller videreutdanning. For oppdragsansvarlige revisorer innebærer dette minimum 120 godkjente timer over tre år. For revisormedarbeidere er kravet minimum 63 godkjente timer over tre år. I 2024 har flere ansatte avlagt prøve for å bli statsautorisert revisor. I dag har selskapet åtte statsautoriserte revisorer.

I 2024 har Revisjon Midt-Norge hatt tre interne samlinger. En av samlingene foregikk digitalt, mens vi var samlet fysisk i Brønnøysund i juni og i Trondheim i september.

Revisjon Midt-Norge er sentral i den faglige utviklingen av offentlig revisjon i Norge. I 2024 har vi et medlem i Regnskapskomiteen i NKRF. Vi har også et medlem i Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS). Daglig leder er styremedlem i NKRF.

Vi samarbeider med NTNU, henholdsvis Institutt for sosiologi og statsvitenskap (ISS) og Handelshøyskolen. Vi samarbeider om fag, praksisplasser for studenter og forelesninger ved behov. Samarbeidet er formalisert gjennom en avtale mellom ISS, Trondheim kommunerevisjon og Revisjon Midt-Norge SA.

I samarbeid med KomRev Nord og NKRF jobber vi med et nasjonalt prosjekt som skal synliggjøre og rekruttere til kommunal revisjon. Sjekk ut rekrutteringssiden ved å scanne QR-koden under.



UAVHENGIGHET

Den kommunale revisjonsordningen reguleres av kommuneloven § 24-1. Revisors uavhengighet er grunnleggende for tilliten til revisors arbeid og rapportering. Kravene til uavhengighet er regulert i kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Revisor kan ikke ha slik tilknytning til revidert eller kontrollert virksomhet, dens ansatte eller tillitspersoner, at den kan svekke revisors uavhengighet eller objektivitet. Dette gjelder også revisors nærstående.

Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år og ellers ved behov, gi en egen vurdering av uavhengigheten sin til kontrollutvalget. Krav om uavhengighet gjelder også for revisors medarbeidere, men det er kun oppdragsansvarlig revisor som må legge fram sin vurdering for kontrollutvalget.



KVALITETSKONTROLL

EKSTERN KVALITETSKONTROLL

Vårt medlemskap i NKRF innebærer at vi er underlagt en obligatorisk kvalitetskontroll. Denne ordningen sikrer at alle medlemsbedrifter kontrolleres minst en gang hvert femte år. Dette bidrar til å sikre at bedriftsmedlemmene holder en høy faglig standard. Revisjon Midt-Norge ble ikke kontrollert i 2024.

INTERN KVALITETSKONTROLL

Vi har utviklet et internt kvalitetskontrollsystem som skal sikre at alle ansatte utfører sine oppgaver i tråd med god kommunal revisjonsskikk. Kvalitetskontrollsystemet er basert på internasjonal standard for kvalitetskontroll – ISQM.

Gjennom samarbeidsavtalen vår med KomRev Nord skal vi ha en syklisk inspeksjon av minst ett av hverandres oppdrag. Dette gjelder både forvaltningsrevisjon og regnskapsrevisjon. Dette ble gjennomført i 2024, og resultatene er formidlet i organisasjonen for å bidra til læring.

Selskapet har etiske retningslinjer og varslingsrutiner.



ÅRETS RESULTAT

I 2024 har vi hatt et merforbruk i forhold til budsjett på 1,1 millioner kroner. Avviket er i hovedsak knyttet til at vi ikke nådde målet for mersalg. En viktig faktor her er sykefraværet.

Et sykefravær på 8 prosent gjør at økt ansatteressurs iht. vedtatt forretningsstrategi i mindre grad gir forventet effekt. 81 prosent av selskapets kostnader er knyttet til lønn og sosiale utgifter. Høyt sykefravær gir også høyere sykelønnsrefusjoner. I noen grad reduserer dette effekten av avviket i budsjetterte inntekter.

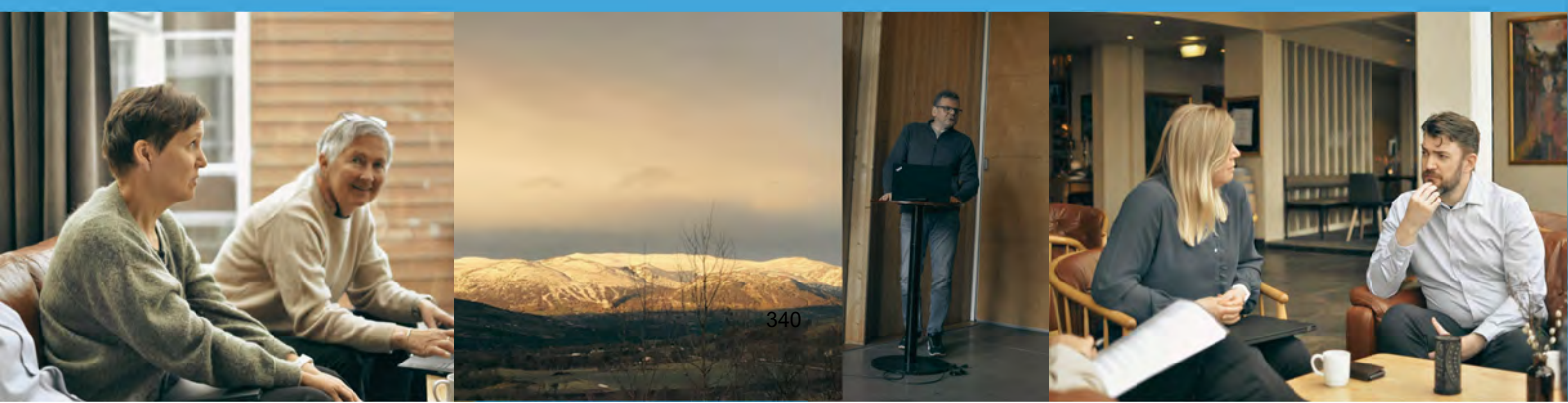
Både vi og våre eiere legger vekt på arbeidet med økt inntjening på tilleggsoppdrag. Selskapets aktivitet til eksterne aktører kan ikke gå ut over 20 prosent. Våre eierkommuner kan anskaffe rådgivningstjenester ut over det som ligger i leveranseavtalene uten anbudskonkurranser, og salg til våre eiere vil øke vår omsetning og legge til rette for mer salg til andre.

-1,9 mill

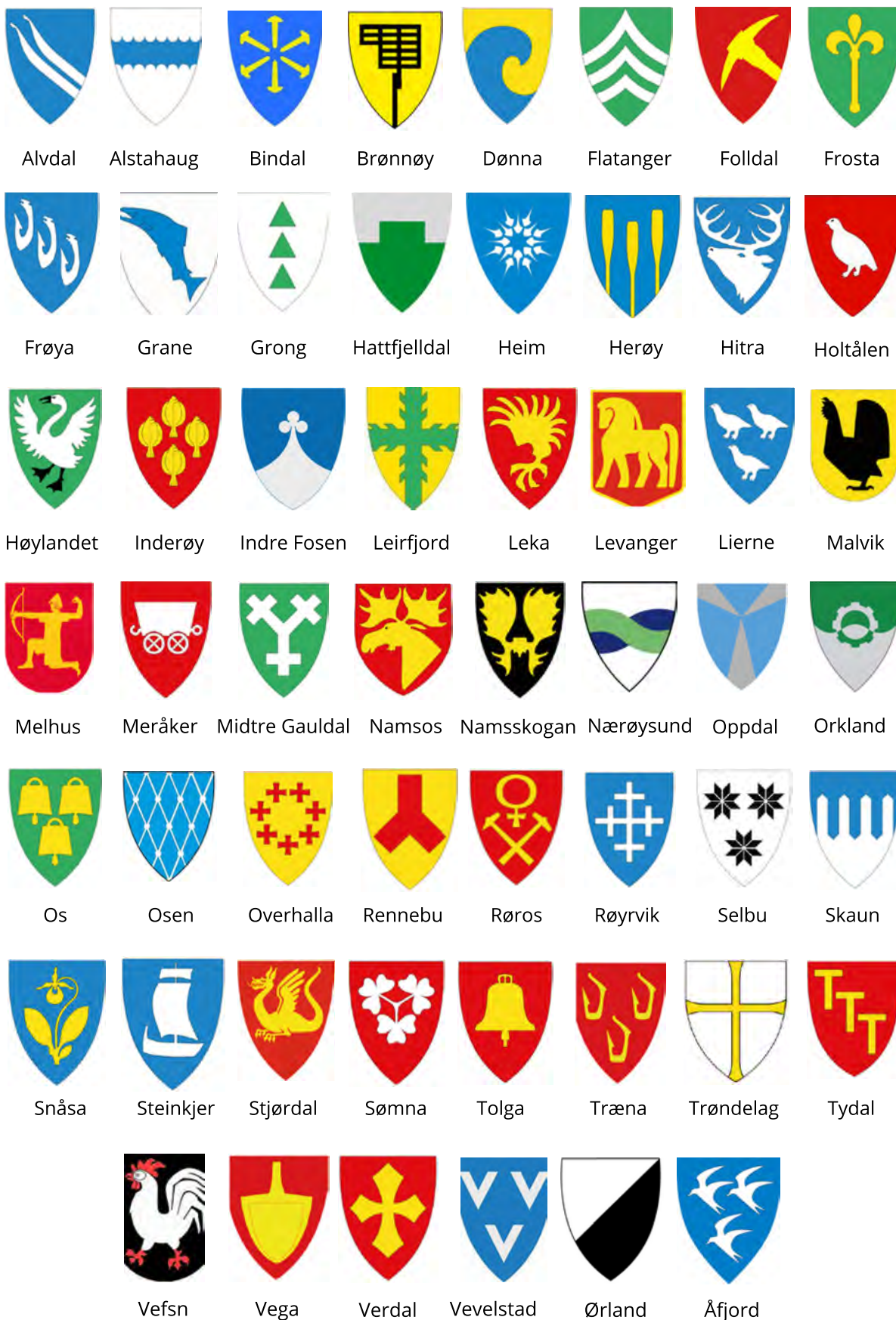
Selskapet har et negativt årsresultat på 1,9 millioner kroner. Underskuddet foreslås dekket av disposisjonsfondet. Dette er i tråd med vedtatt økonomiplan og eiernes ønske om å bygge ned opptjent egenkapital.

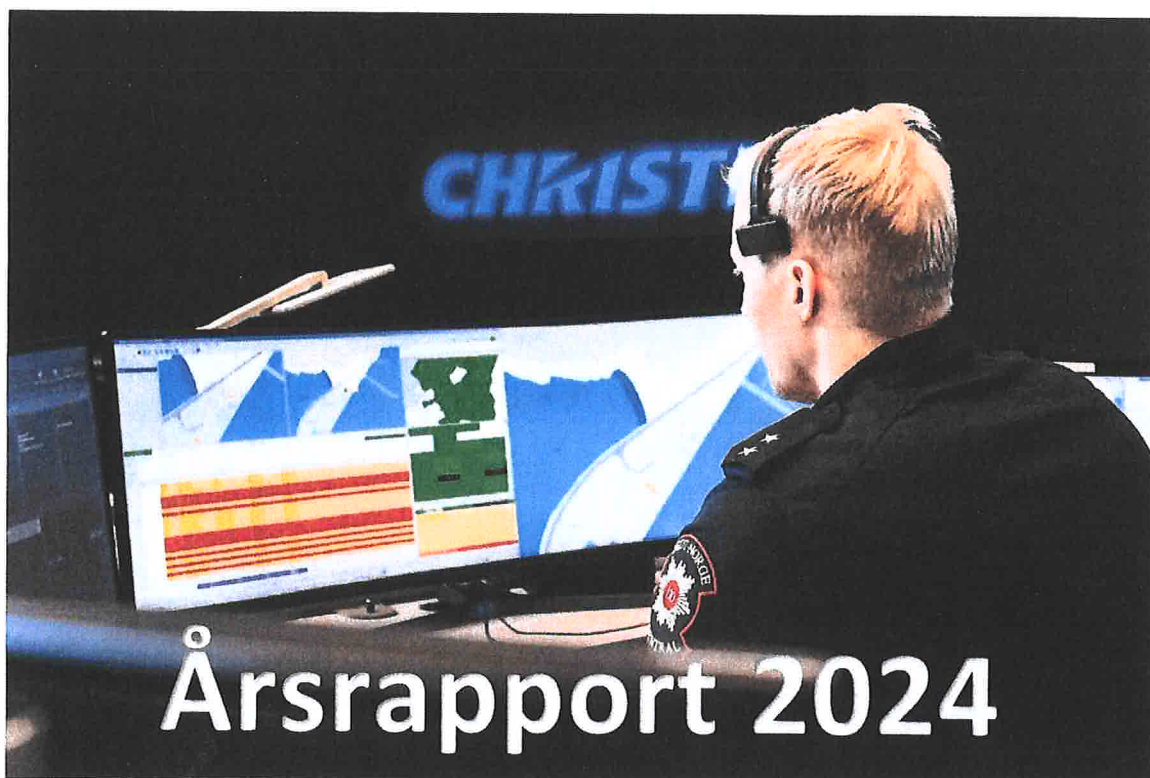
12,4 mill

Opptjent egenkapital pr. 31.12.2024 var kr. 14.242.353 før inndekking av årets underskudd. Andelskapital er kr. 3.435.000.



MEDLEMMER





Midt-Norge 110-sentral IKS består av 40 deltagerkommuner, hvor 38 er i Trøndelag, en i Innlandet, og en i Nordland.

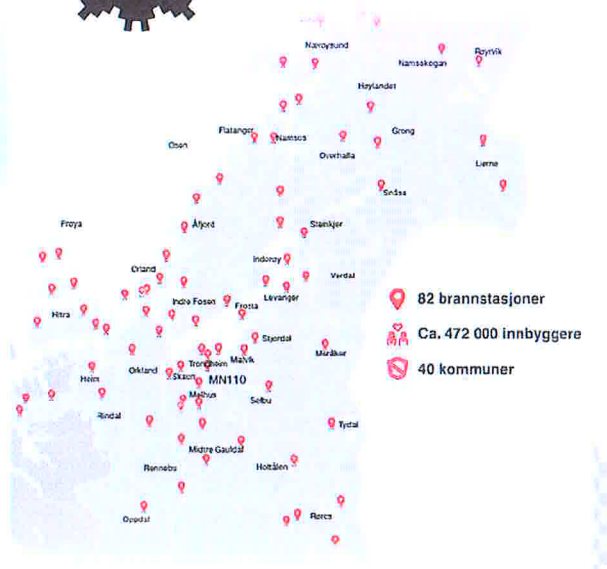


Region MN110

- 42202 km²
- Ca 472 000 innbyggere
- 40 kommuner
- 20 brannvesen

- 82 brannstasjoner
- 210 kjøretøy
- 1700 terminaler
- 1100 mannskap

- Ca 3400 ABA-objekter
- Ca 60 000 anrop
- Ca 12 500 hendelser(utal)



Selskapets formål er å dekke eierkommunenes plikter knyttet til brann- og eksplosjonsvernlovens § 16 *Nødalarmeringssentral*, med plikt om tilknytning til en Nødalarmeringssentral for mottak av meldinger om branner og andre ulykker innenfor en fastsatt region. Oppgavene er å motta og registrere nødmeldinger, å kunne opprettholde kommunikasjon med den som melder ulykken, alarmering av mannskaper og kommunikasjon med innsatsstyrkene, samt samordning med nødalarmeringssentralene for helse og politi. Dimensjonering av Midt-Norge 110-sentral IKS tar utgangspunkt i en gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse for eierkommunenes region.

Midt-Norge 110-sentral IKS er lokalisert i Trondheim.

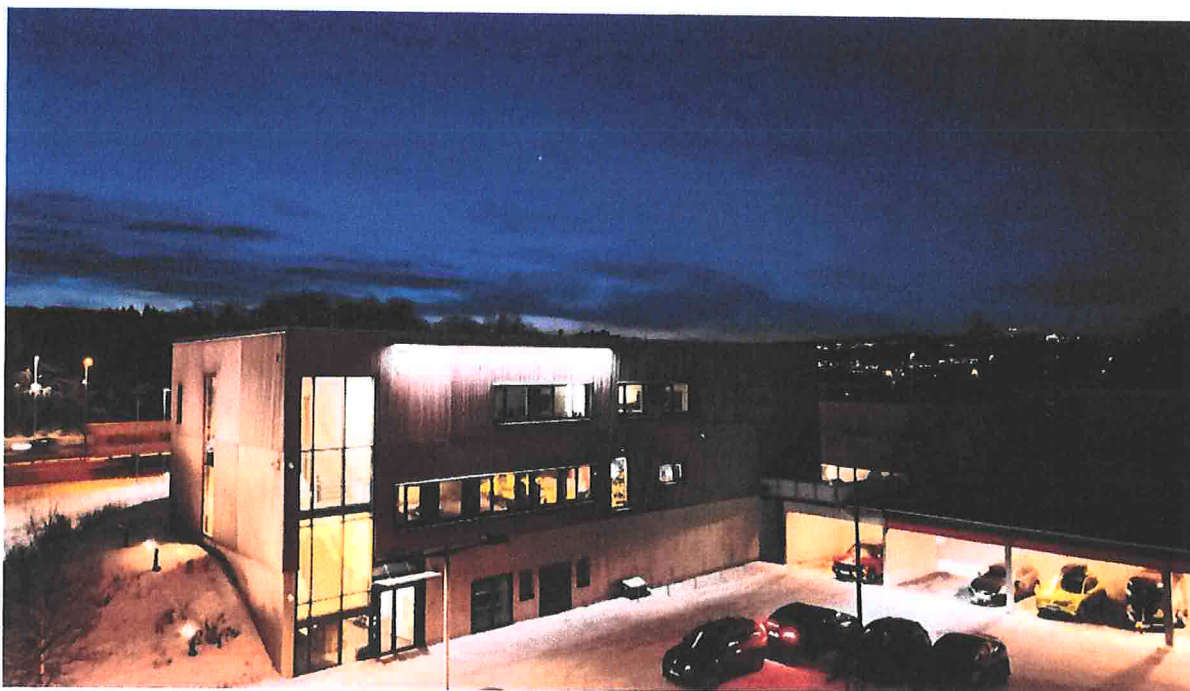


Foto: Droneberedskap Trøndelag

Styrende organer

Representantskapet er sentralens øverste organ.

Styret velges av representantskapet. Styret skal ha syv medlemmer, hvorav ett styremedlem med varamedlem velges av og blant de fast ansatte.

Styret sammensettes slik at det innehar relevant kompetanse slik som brannfag, jus og økonomi. Det bør tilstrebes en geografisk spredning av styremedlemmene. Trondheim kommune skal ha minst fire styremedlemmer.

Styret velges for fire år om gangen. Suppleringsvalg og utskifting av styremedlemmer kan foretas i valgperioden når representantskapet bestemmer det. Ansattes representanter trer ut av styret ved opphør av ansettelsesforholdet.

Det ble i 2024 valgt inn fem nye styremedlemmer, inkludert styreleder og nestleder.

Ledelse

Daglig leder er øverste leder av Midt-Norge 110-sentral IKS. Sentralen jobber tett opp mot styreleder og styret til enhver tid.

Likestilling

Midt-Norge 110-sentral IKS tilstreber full likestilling mellom kvinner og menn i sentralen. Ved årsskiftet var det 27 fast ansatte og 5 vikarer, hvorav tre var kvinner.

Målet er å øke kvinneandelen. Ved rekruttering til ledige stillinger, søker man aktivt å øke antall kvinner i bedriften. I styret er det fire menn og tre kvinner.

Videre skal ingen diskrimineres på grunn av etnisk opprinnelse, språk, religion, eller livssyn.

Med den nye fagskolen for brann, ser sentralen at det vil bli lettere å øke mangfoldet, da studenter som vil komme derfra vil gi et bedre rekrutteringsgrunnlag for dette.

Beskrivelse av arbeidsgivers aktivitetsplikt revideres inn i selskapets kvalitetssystem, der en analyse blir en del av den årlige internrevisjonen.

Sykefravær

	1.kvartal	2.kvartal	3.kvartal	4.kvartal	Total
(Begge kjønn)					
Egenmeldt	1,19 %	0,49 %	2,21 %	1,11 %	1,25 %
Legemeldt	0,00 %	1,38 %	3,72 %	2,13 %	1,81 %
Egenmeldt og legemeldt	1,19 %	1,88 %	5,93 %	3,24 %	3,06 %

Sykefraværet i 110-sentralen var i 2024 på et akseptabelt og lavt nivå. Egenmeldt sykefravær var på 1,25%, som er å anse som lavt.

Trivsel i jobb og muligheter til trening på arbeid er veldig preventivt på sykefravær. Midt-Norge 110-sentral IKS vil fortsette arbeidet med å legge til rette for den enkelte, slik at trivsel på arbeidsplassen er best mulig til enhver tid.

Arbeidsmiljø

Arbeidet med HMS og internkontroll har høy prioritet.

Sikkerhet og forebyggende tiltak for å trygge arbeidssituasjonen for egne ansatte, er gitt løpende fokus, og er alltid under evaluering.

Det er tilrettelagt for trening i arbeidstiden, der sentralen organiserer individuelle treningsprogrammer for de ansatte som ønsker dette.

Det er daglig fokus på arbeidsmiljø og trivsel.



Foto: Droneberedskap Trøndelag

Ytre miljø

Sentralen har fokus på ytre miljø og ivaretagelse av dette.

I sommerhalvåret sykler mange til og fra jobb, og mange benytter kollektiv transport. Midt-Norge 110-sentral IKS drifter droneberedskapen for hele Trøndelag region, som er et veldig viktig verktøy i bekjempelse av miljø- og naturhendelser.

Investeringer og finansiering

Det ble totalt gjort investeringer i varige driftsmidler i 2024 for kr 480.949. Det var budsjettert med investeringer på kr 875.000. På grunn av innføring av nytt oppdragshåndteringsverktøy (LEO) og opplæring av ansatte i andre halvdel av 2024, måtte sentralen prioritere å flytte en investering til 2025.

Investeringene i 2024 omfattet egenkapital til TKP og fornyelse av utstyr i dronetjenesten.

Årsregnskapet 2024

Regnskapet viser driftsresultat på kr -708.355 og et ordinært resultat på kr 1.241.041. Budsjettert negativt ordinært resultat var kr 1.383.872, slik at årsregnskap – 24 viser et positivt resultatavvik på kr 2.624.913.

Resultatavviket er forklart i avsnittene under.

Driftsinntekter for 2024 ble på kr 79.708.515, som betyr kr 3.851.378 bedre enn budsjettet. Inkludert i dette er også salgsinntekter drone, administrasjonsgebyrer og salg av timer til NKS 110 IKS. Økning i alarmabonnementsinntekter på kr 1.246.000, skyldes at det ble noe høyere økning i kundeporteføljen enn forventet. Om man ser alarmabonnementer og unødig alarm under ett, så gir de en total inntektsøkning på kr 2.837.000, hvorav ca kr 2.234.000 utbetalt til lokale brannvesen under driftskostnader. Netto gir dette økte inntekter på om lag kr 603.000.

Sentralen leide også ut personell til NKS 110 IKS i forbindelse med nasjonale investeringsprosjekter, slik at det totale salget av timer ble kr 765.000.

«Unødig alarm» kostnad brannvesen viser et merforbruk på kr 1.624.000, der motpost ligger under inntekter. Kostnad og inntekt skal endres omtrent likt. «Alarmabb. 50% til brannvesen» har et merforbruk på kr 609.000, da denne kostnaden økes med 50% av økte inntekter fra alarmabonnementer. Altså et totalt negativt budsjettavvik på kr 2.234.000.

Det var også et positivt avvik i lønnskostnader med kr 695.000. Hovedårsaken til mindreforbruket, var at sentralen benyttet seg av premiefond på kr 1.092.000 som reduksjon i den totale kostnaden med den årlige reguleringspremien.

Et mindreforbruk på driftskostnader til NKS 110 IKS og driftskostnader på dronetjenesten, utgjør ca kr 300.000.

I sum viser dette at året 2024 har vært et år med mindre budsjettavvik, og der de fleste har gått samme vei og skapt et positivt årsresultat.

Sentralen jobber til enhver tid med kontinuerlig utvikling og forbedring, dette går både på tekniske og menneskelige faktorer. Bevilgningene fra eierkommunene er med på å sikre at sentralen ivaretar befolkningens og den nødstiltes sikkerhet, så vel som egne styrker i brann- og redningstjenesten.

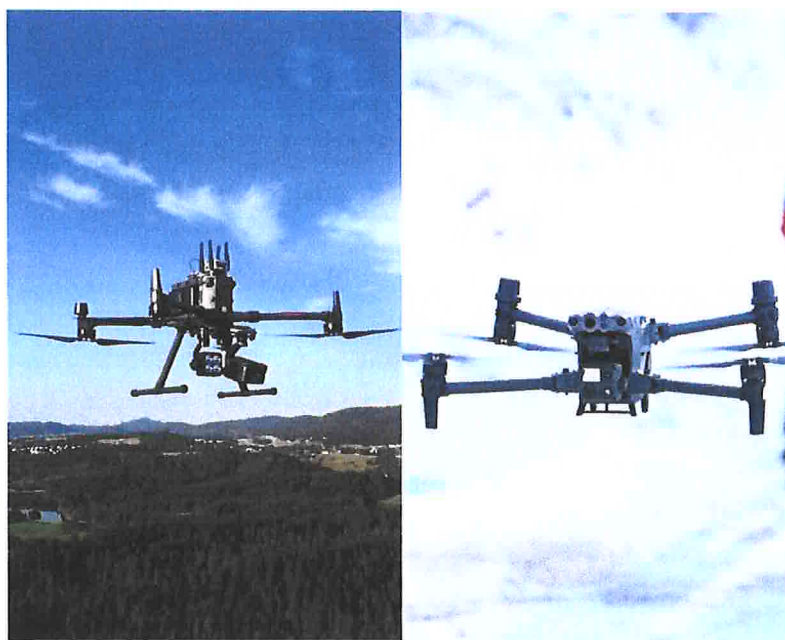


Foto: Droneberedskap Trøndelag

Disponering av årets resultat

Under **Note 14. Disposisjonsfond**. Innholdet i disposisjonsfondet kan deles inn i tre deler.

Premieavviksfond:

Dette er illikvide midler som følge av aktuarberegninger av pensjoner.

Fond for IT-investeringer:

Opprettet med tanke på større periodiske utskiftninger av IT-utstyr lokalt.

Disposisjonsfond:

De reelle frie midlene som selskapet har disponibelt for bruk.

Styret foreslår følgende disponering av årets resultat:

Ordinært resultat(positivt)	1 241 039
Årets disponeringer:	
Overført til investering	-684 042
Avsetning til disposisjonsfond	-556 997
Bruk av disposisjonsfond	0
	-1 241 039
 Regnskapsmessig resultat	 0

Etter dette settes regnskapsmessig årsresultat = 0.

Utsikter fremover

Driften av sentralen og alle kostnader rundt dette, er oversiktlig og forutsigbar. Foruten det som går på lønn og sosiale kostnader og tilskudd NKS 110 IKS, er det kjøp av varer og tjenester som er den største budsjettposten.

Året 2024 var et utfordrende år, der det var store endringer i tekniske systemer med utrulling av nytt oppdragshåndteringsverktøy, og opplæring av alt personell i henhold til dette i Stavern. På tross av dette, ble alt utført innenfor budsjett.

Investeringskostnader i NKS 110 IKS frem mot 2026, vil øke da det nasjonalt skal anskaffes ny kommunikasjonsplattform (del 2 av nødnett) for alle 110-sentralene, og et felles alarmhåndteringsverktøy (AHV). Disse investeringene finansieres gjennom låneopptak i NKS 110 IKS, og gir derfor en mer forutsigbar kostnadsutvikling for kommunene, i form av et jevnere årlig driftstilskudd til NKS 110.

Det er et pågående prosjekt på det som har med alarmtilknytning (ABA) å gjøre, der prisstruktur endres til en mer effektiv modell, noe som vil gi mer inntekter, som igjen er med på å holde eierbidraget så lavt som mulig.

Sentralen tilstreber at alle ansatte har eierskap til budsjett og økonomi til enhver tid, slik at alle skal være bevisste på at vi har et felles økonomisk forvaltningsansvar overfor våre eierkommuner.

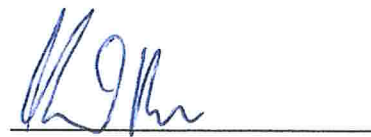
31.03.2025

Signaturer fra Styret;


Kirsten Indgjerd Værdal
Styreleder


Jasmin Gheshlaghi
Nestleder

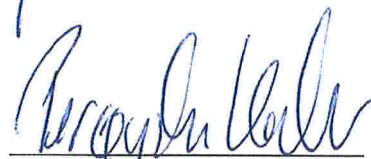

Tove Moe Dyrhaug


Håvard Bye


Håvard Sæther


August Grøntvedt Cairns


Frank Hansen


Per Øystein Karlsen



PROTOKOLL REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtet gjelder	Representantskasmøte Midt-Norge IUA	
Dato og tid	29. april 2025, kl. 08:00-09:00	
Sted	Nettmøte	
Deltakere	Frosta Frøya Heim Hitra Malvik Melhus Meråker Midtre Gauldal Oppdal Orkland Os Osen Rindal Skaun Stjørdal Trondheim Ørland Åfjord	Frode Revhaug, Kari Ydsti Presthus Marit Wisløff Norborg Marit Sandvik Ingjerd Astad Irén Aina Bastholm Einar Gimse-Syrstad Gjøran Sandvik Trude Heggdal Tor Snøve Oddvar Kjøren Ivar Midtdal Sandra Gausen Mildrid Kattem Aune Øystein Wiggen Anja Elisabeth Ristad Camilla S. Moe Hallgeir Grøntvedt Erling Iversen
Forfall	Holtålen, Indre Fosen, Rennebu, Røros, Selbu, Tydal	

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025





Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Saksliste

Sak 1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak: Representantskapet godkjenner innkalling og saksliste.

Sak 2/25 Valg av to deltagere til å underskrive protokoll sammen med representantskapets leder

Vedtak: Representantskapet velger Marit Sandvik, Heim kommune, og Irén Aina Bastholm, Malvik kommune, til å underskrive protokollen sammen med representantskapets leder.

Sak 3/25 Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024

Vedtak: Representantskapet godkjenner Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024 som fremlagt.

Sak 4/25 Budsjettramme 2026

Vedtak: Representantskapet vedtar foreslått budsjettramme 2026 på 8 kr. pr. innbygger.

Sak 5/25 Orienteringer fra styreleder/daglig leder

Vedtak: Representantskapet tar saken til orientering.

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025





Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Orientering om aksjonen Equinor Njord A

The image shows the cover and agenda for a meeting. The cover is dark grey with a large white diamond logo containing the letters 'IUA'. To the right of the logo, the text reads 'Representantskapsmøte' and 'Midt-Norge IUA' in white, with the date '29.04.2025' below it. The agenda is on a white background with a grey border. It is titled 'Saksliste' and lists five items, each with a date and a description of the agenda item and the proposed decision.

Saksliste

Sak 1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste
Forslag til vedtak:
Representantskapet godkjenner innkalling og saksliste.

Sak 2/25 Valg av to deltagere til å underskrive protokoll sammen med representantskapets leder

Sak 3/25 Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024
Forslag til vedtak:
Representantskapet godkjenner Midt-Norge IUA årsberetning og årsregnskap 2024 som fremlagt.

Sak 4/25 Budsjettramme 2026
Forslag til vedtak:
Representantskapet vedtar budsjettramme 2025.

Sak 5/25 Orienteringer fra styreleder/daglig leder
- Aksjon Equinor Njord A
- Brannsamarbeid Trøndelag
Forslag til vedtak:
Representantskapet tar saken til orientering.

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Aksjon Equinor Njord A

31.12.2024 Utslipp fra plattformen Njord A

05.01.2025 Funn ved oppdrettsanlegg (små mengder)

12.02.2025 Funn av klumper på Frøya (fortsatt små mengder)

20.02.2025 Prøver viste at det var olje fra Njord A

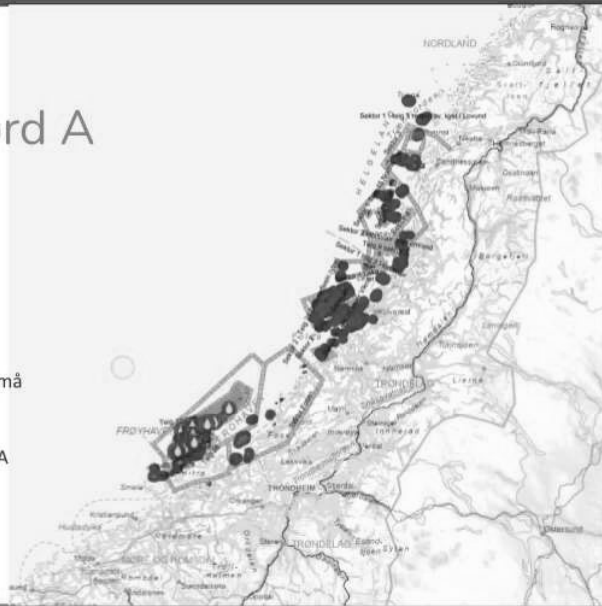


Foto: Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS

Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



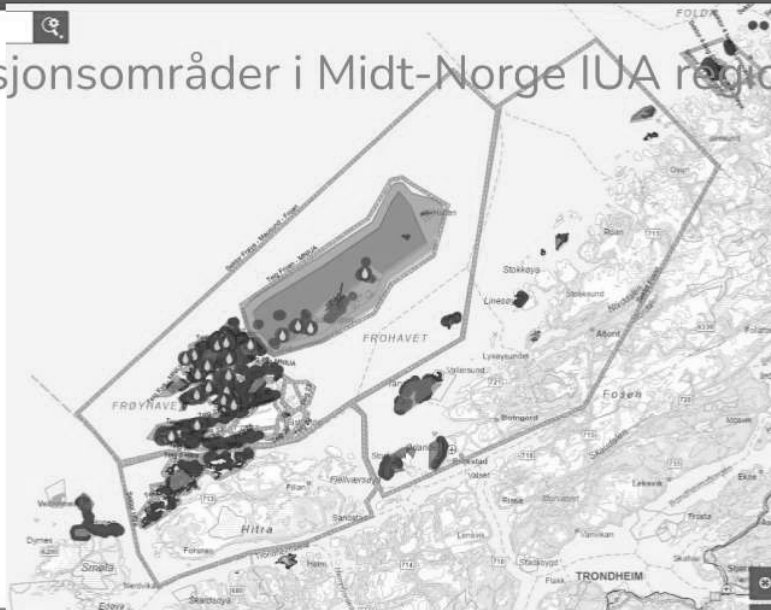
Posten Norge



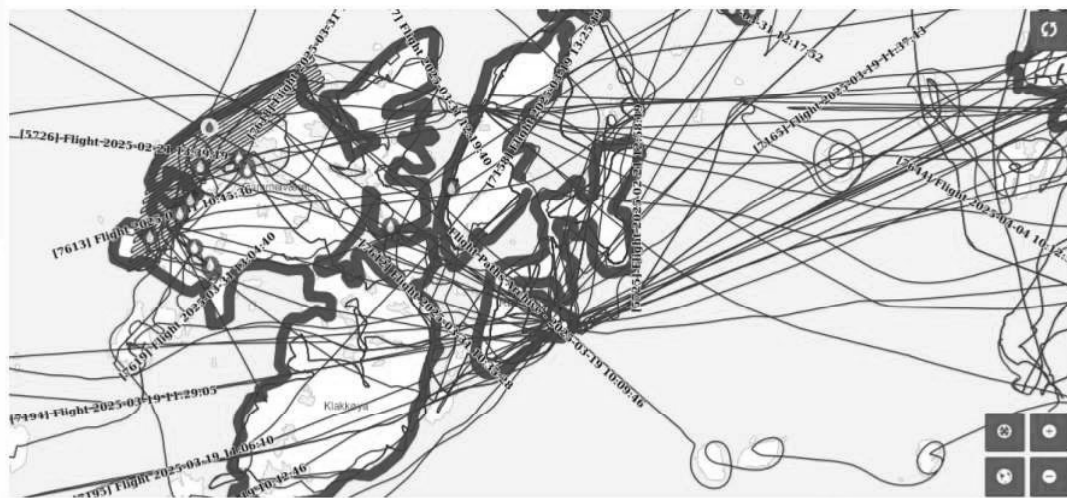
Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning

Aksjonsområder i Midt-Norge IUA region



Nærbilde befaring og droneflyging



Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Midt-Norge IUA

Kommunalt oppgavefelleskap mot akutt forurensning



Foto: Krendelag brann- og redningstjeneste IKS

Personell i aksjon

- Alle MNUIA sine brannvesen
- NOFOs spesialressurser
- Andre IUA-regioner sendte personell
- Kystverkets depotstyrker
- Minimum 50 personer i arbeid hver dag i fem uker (både stab og i felt)



Dokumentet er signert digitalt av:

- MARIT LIABØ SANDVIK, 14.05.2025
- IRÉN AINA BASTHOLM, 07.05.2025
- CAMILLA RENATE STORSETH MOE, 07.05.2025

Forseglet av



Posten Norge



Kostnader

Påløpte kostnader så langt:

7,1 millioner

Det mangler fortsatt mye, spesielt arbeidstimer

Hva er kommunenes rolle?

- Det må avklares hvilke oppgaver som skal utføres i berørte kommuner og hva eventuelt kontorkommunen (Trondheim) kan bidra med.
- I dette tilfellet
 - Frøya og Hitra
 - Ansettelse av frivillig innsattpersonell
 - Bistand med personell i skadestedsleders stab (loggføring)
 - Trondheim
 - Innkjøp, regnskap
- De fleste som deltok kom fra brannvesen. Det belaster beredskapen når det går over så lang tid.





Læringspunkt

- Flere som jobber med logistikk fra start
 - Få tak i personell, overnatting osv.
 - Bygge opp depot, og få oversikt over utstyr inn og ut
- Bruke personer på rett plass
 - Både mtp tilganger til viktige system, unik kompetanse osv
 - Mest mulig komfortabel/kompetanse på oppgaven
 - Hvordan reagerer man under sterkt press
- Bedre forventningsavklaring i forkant
 - Hva skal påslagskommunene gjøre?
 - Hva skal kontorkommunen gjøre?
 - Hvem skal avgi personell og i hvilken grad?
 - Rutiner, maler osv. Vi har det, men de passet ikke til hendelsen





Evaluering

- Aksjonen skal evalueres, og vi avventer svar på om foreslått evalueringsplan blir godkjent av NOFO/Equinor
- Erfaringene er av stor interesse i hele landet.
- Viktig å få en god rapport og den vil brukes i videre arbeid med veiledere og oppbygging av oljevernberedskapen fremover.



Foto: Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS





REGION
MIDT-NORGE

2024

Årsberetning og årsregnskap

Kommunalt oppgavefellesskap mot akutt forurensning Midt-Norge

Utslipp av lakesolje, Orkland kommune

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



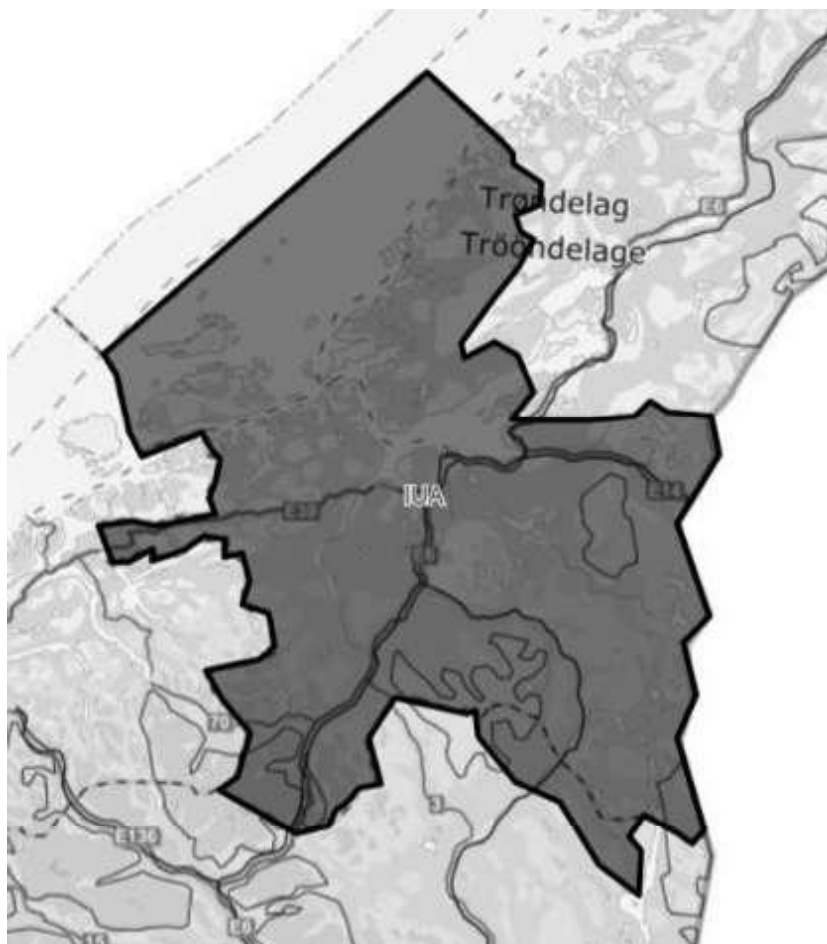
Posten Norge

Styrets beretning for 2024

Kommunene har, gjennom forurensningsloven, beredskaps- og aksjonsplikt overfor mindre tilfeller av akutt forurensning. Ansvaret gjelder innenfor kommunens grenser ved hendelser som ikke dekkes av privat beredskap, der forurensere selv ikke er i stand til å aksjonere, eller der forurensere er ukjent.

Alle landets kommuner samarbeider om denne beredskapen gjennom 32 interkommunale beredskapsregioner (IUA-regioner) der hensikten er å styrke den lokale og regionale beredskapsevnen på en økonomisk og administrativt mer effektiv måte. Gjennom samarbeid på tvers av kommunegrensene sikres en bedre beredskapsevne. God beredskap betyr oppdatert utstyr, jevnlig øvelser og kunnskap om området som skal beskyttes. Regionen dekker alt fra kystområder til fjell, med til tider ekstremt vær, kulturlandskap og verneverdige områder. Arbeidet med å holde mannskap og utstyr oppdatert pågår fortløpende og det innhentes innspill fra både kommuneledelse og beredskapspersonell for å sikre at arbeidet blir så godt som mulig.

Midt-Norge IUA (MNIUA) er organisert som et kommunalt oppgavefellesskap etter kommunelovens §19. MNIUA ble opprettet som kommunalt oppgavefellesskap fra 1. januar 2023, og har Trondheim kommune som kontorkommune.



Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Deltakerkommuner i Midt-Norge IUA

Kommune	Org.nr.	Eierandel	Representantskap 2023 medlem	vara
Trondheim (kontorkommune)	942 110 464	56,62 %	Camilla S. Moe	Anita Fenstad
Stjørdal	939 958 851	6,53 %	Rolf Charles Berg	Anja Elisabeth Ristad
Orkland	921 233 418	4,98 %	Oddvar Kjøren	Ola Bjørkøy
Melhus	938 726 027	4,61 %	Einar Gimse-Syrstad	Fritz Arne Haugen
Malvik	971 035 560	3,88 %	Irén Aina Bastholm	May Britt Kjelsaas
Ørland	964 982 686	2,79 %	Hallgeir Grøntvedt	Mona Sjøli
Indre Fosen	944 305 483	2,66 %	Sigurd Saue	Per Ove Aune
Skaun	939 865 942	2,25 %	Øystein Wiggen	Arne Morten Lundhaug Johnsen
Oppdal	964 983 003	1,90 %	Tor Snøve	Heidi Aarsheim Bøe
Midtre Gauldal	970 187 715	1,65 %	Trude Heggdal	Stian Engen
Heim	920 920 004	1,58 %	Marit Sandvik	Ola Rognskog
Røros	939 898 743	1,50 %	Isak V. Busch	Christian Elgaaen
Frøya	964 982 597	1,42 %	Marit Wisløff Norborg	Roger Antonsen
Hitra	938 772 927	1,39 %	Ingjerd Astad	
Åfjord	964 982 864	1,14 %	Erling Iversen	Kaja Hovde Bye
Selbu	971 197 609	1,10 %	Lars Rolseth	Anne Berit Lien
Frosta	944 482 253	0,70 %	Frode Revhaug	Kari Ydsti Presthus
Rennebu	940 083 672	0,66 %	Per Arne Lium	Per Arild Torsen
Meråker	835 231 712	0,65 %	Kari Anita Furunes	Anne Karin Langsåvold
Rindal	940 138 051	0,53 %	Mildrid Kattem Aune	Kjetil Løften
Holtålen	937 697 767	0,53 %	Jan Arild Sivertsgård	Liv Grete Heksem
Os	943 464 723	0,50 %	Ivar Midtdal	Thomas Lervik Engåvoll
Osen	944 350 675	0,24 %	Håvard Strand	Astrid Jakobsen
Tydal	864 983 472	0,20 %	Hans Runar Sandnes Kojedal	Per Ingebrigt Græsli

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Styret 2024

Rolle	Medlem	Varamedlem
Styreleder	Torbjørn Mæhlumsveen	Anna-Karin Hermansen
Nestleder	Bernt B. Lein	Solvår Reiten
Medlem	Hans Fredrik Kvitvang	Ole-Bjørn Nordland
Medlem	Svein Olav Fagerdal	Roar Johnsen
Medlem	Geir Arne Sjøhagen	Øystein Sagen
Medlem	Erik Klomsten	Svein Asmussen
Medlem	Håvard Nicolausson	Frode Skogås

Endringer i styret underveis i 2024 er:

- Hans Fredrik Kvitvang har permisjon og Ole Bjørn Nordland har stilt på møtene.
- Roar Johnsen har gått av med pensjon og vararepresentant for Trondheim havn, men ønsker å bli erstattet av ny vara.

Den daglige driften ivaretas av daglig leder i 100 % stilling.

Overordnet målsetting og prioriterte tiltak

Styret i MNIUA har utarbeidet en strategi som skal bidra til et langsiktig og helhetlig perspektiv. Det er definert sju mål som skal være førende i arbeidet.

Midt-Norge IUA skal:

1. være en aktiv bidragsyter og pådriver i kommunens arbeid med miljørisiko- og beredskapsanalyse.
2. utvikle og revidere en overordnet beredskapsplan som beskriver tilgjengelig kompetanse og utstyr i IUA-regionen for å understøtte kommunens håndteringsevne.
3. bidra til at personellet i regionen har adekvat og oppdatert kompetanse innenfor fagområdet akutt forurensning.
4. sørge for at det finnes tilgjengelig relevant og riktig utstyr i riktig mengde på rett sted.
5. gjennom øvelser styrke kommunens evne til å håndtere og samarbeide ved hendelser med stor risiko.
6. bidra til samvirke mellom aktuelle aktører ved store uønskede hendelser, primært innenfor akutt forurensning.
7. i økt grad fokusere på aktivitet knyttet til kommunens forebygging av akutt forurensning.

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

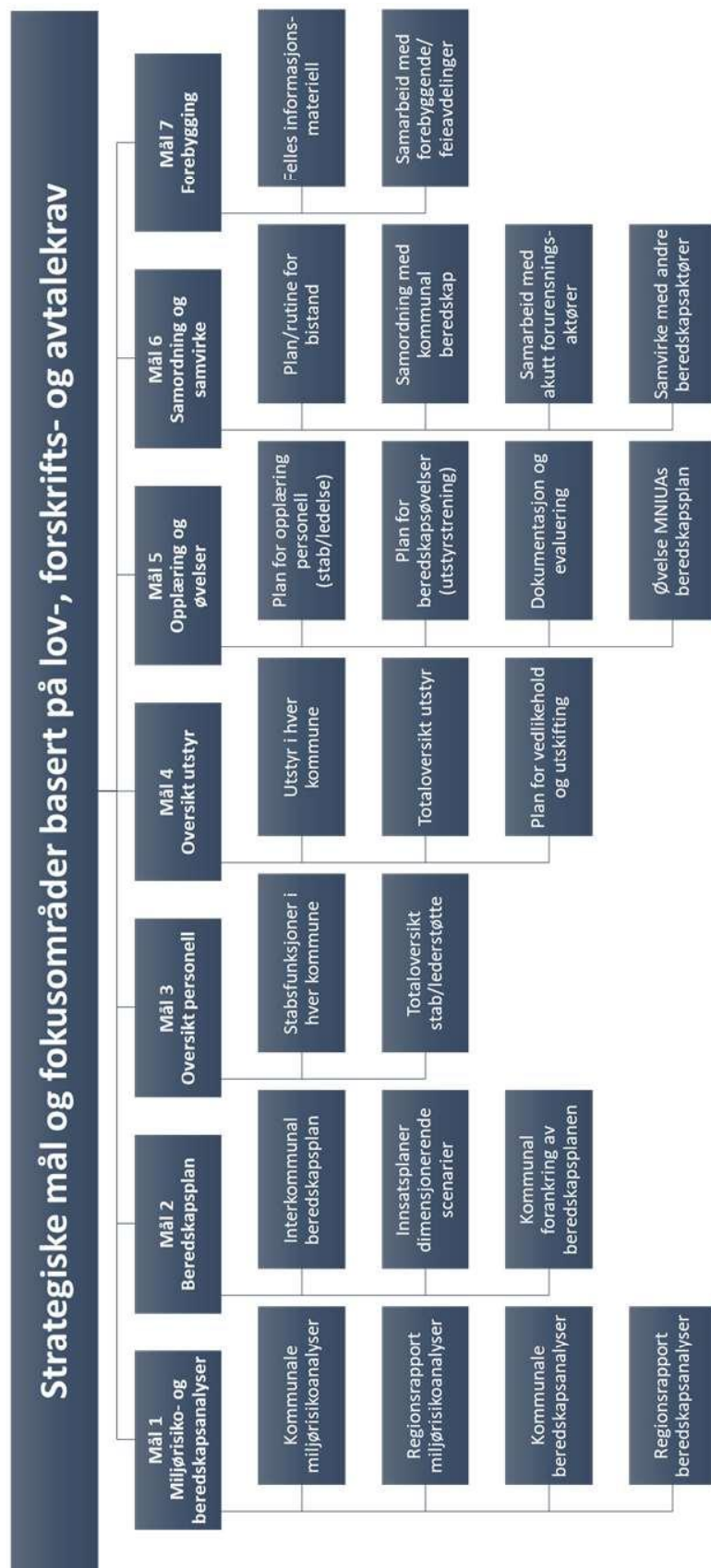
Forseglet av



Posten Norge

Prioriterte tiltak i 2024

De prioriterte tiltakene er basert på oversikten over myndighetskrav, avtaler og styrets strategiske mål, se figur nedenfor.



Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Miljørisikoanalyser og beredskapsanalyser

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal være en aktiv bidragsyter og pådriver i kommunens arbeid med miljørisiko- og beredskapsanalyse.

Tiltak	Status 31.12.2024
Kommunale miljørisikoanalyse – revisjon: • Sende ut en påminnelse til kommunene om revisjon og legger til rette for at arbeidet skal bli effektivt for kommunene. Etter ferdig revisjon sendes revidert miljørisikoanalyse til MNIUA	Brev til kommunene sendt. To kommuner har sendt inn reviderte analyser.
Regionsrapport miljørisikoanalyser: • Gå gjennom reviderte analyser og oppdaterer regionsrapporten.	Ikke gjennomført.
Kommunale beredskapsanalyser: • Sende ut en påminnelse til kommunene om revisjon og legger til rette for at arbeidet skal bli effektivt for kommunene. Etter ferdig revisjon sendes revidert miljørisikoanalyse til MNIUA	Brev til kommunene sendt. To kommuner har sendt inn reviderte analyser.
Regionsrapport beredskapsanalyser: • Gå gjennom reviderte analyser og oppdaterer regionsrapporten.	Ikke gjennomført.

Beredskapsplan

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal utvikle og revidere en overordnet beredskapsplan som beskriver tilgjengelig kompetanse og utstyr i IUA-regionen for å understøtte kommunens håndteringsevne.

Tiltak	Status 31.12.2024
Interkommunal beredskapsplan: • Oppdatere beredskapsplanen årlig iht. avtale med NOFO.	Ikke påbegynt, grunnet kartlegging av samarbeid mellom de to andre IUA-regionene i Trøndelag.
• Revidere beredskapsplanen og oversende kommunestyrene for godkjenning.	Som ovenfor.
Innsatsplaner for dimensjonerende scenarier: • Utarbeide innsatsplaner for dimensjonerende scenarier som legges ved interkommunal beredskapsplan.	Som ovenfor.
Kommunal forankring av interkommunal beredskapsplan: • Utarbeide et dokument som kan legges ved de lokale beredskapsplanene.	Som ovenfor.



Oversikt personell

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal bidra til at personellet i regionen har adekvat og oppdatert kompetanse innenfor fagområdet akutt forurensning.

Tiltak	Status 31.12.2024
Stabsfunksjoner i hver kommune, for håndtering av langvarige og/eller krevende hendelser: - Kartlegge hvem/hvilke i hver kommune som kan/bør bekle funksjonene: - Innsatsleder - leder operasjon - leder planlegging og miljø - leder logistikk - økonomiansvar - skadestedsleder - teigleder - kan med fordel også inkludere noen flere funksjoner iht. ELS-metoden	Ikke påbegynt, grunnet kartlegging av samarbeid mellom de to andre IUA-regionene i Trøndelag og Brannsamarbeid Trøndelag.
Påse at det er godt nok beskrevet hvordan man kan be om støtte til funksjonene i beredskapsplanen	Blir gjennomført parallelt med revidering av beredskapsplanen.
Totaloversikt stab/lederstøtte i hele regionen: Utarbeider en oversikt over kommunenes stabsfunksjoner. Legges ved beredskapsplan og oversendes 110-sentralen.	Blir gjennomført parallelt med revidering av beredskapsplanen.

Oversikt utstyr

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal sørge for at det finnes tilgjengelig relevant og riktig utstyr i riktig mengde på rett sted.

Tiltak	Status 31.12.2024
Utstyr for håndtering av akutt forurensning på kommunalt nivå: Påse at alle har avtalt mengde utstyr i kommunene, basert på beredskapsanalysene.	Pågående.
Totaloversikt utstyr: Utarbeide oversikt over MNIUAs utstyr, også det som er delt ut i kommunene.	Gjennomført og sendt ut til alle brannvesen, og til 110-sentralen.
Legge inn alt materiell i logistikksystem/oppdatere logistikksystem.	Pågående.
Vedlikeholds- og utskiftningsplan for utstyr: Utarbeide en vedlikeholds- og utskiftningsplan for utstyret.	Pågående.

7

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Opplæring og øvelser

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal gjennom øvelser styrke kommunens evne til å håndtere og samarbeide ved hendelser med stor risiko.

Tiltak	Status 31.12.2024
Plan for opplæring av personell (stab/ledelse): Utarbeide opplæringsplan for personellet	Gjennomført.
Organisere kompetansehevende aktiviteter for personellet. Aktivitetene kan variere i tema og størrelse slik at det ikke er nødvendig å delta hvert år.	- Gjennomført Øvelse statlig aksjon med Kystverket. - Gjennomført opplæringer i Rayvn.
Påse at en øvelse hvert år kan inngå i avtalt øvelse iht NOFO-avtalen	Gjennomført (Øvelse statlig aksjon 2024)
Plan for beredskapsøvelser (funksjonstrening av utstyr): Utarbeide øvelser for de dimensjonerende scenariene.	Påbegynt i 2024. Gjennomført øvelse med boombag i TBRT.
Definere hvor ofte hvert dimensjonerende scenario bør øves	Avventer utarbeidelse av flere øvelser i dimensjonerende scenarier.
Påse at en øvelse hvert år kan inngå i avtalt øvelse iht NOFO-avtalen	Gjennomført øvelse med boombag i TBRT Trondheim og Frøya, samt FBRT.
Dokumentasjon og evaluering: Utarbeide maler for dokumentasjon og evaluering av øvelser.	Ikke påbegynt.
Avklare behov for ekstra utdanning i evaluatorfunksjonen i MNIUA	Påbegynt
Øvelse med MNIUAs beredskapsplan: Gjennomføre øvelse for å teste MNIUAs beredskapsplan	Gjennomført (Øvelse statlig aksjon 2024)
Påse at administrativ veileder er kjent for personellet (jf. punkt 4.3)	Gjennomført (Øvelse statlig aksjon 2024)

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Samordning og samvirke

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal bidra til samvirke mellom aktuelle aktører ved store uønskede hendelser, primært innenfor akutt forurensning.

Tiltak	Status 31.12.2024
Plan/rutine for bistand: Utarbeide rutine for håndtering av varsling fra eksterne aktører (NOFO, Kystverket) i samarbeid med 110-sentralen.	Pågående.
Utarbeide rutine for rekvirering av IUA-utstyr når aksjonen ellers ikke krever annen støtte fra IUA.	Pågående.
Samordning med øvrige kommunale beredskapsforpliktelser: Gå i dialog med brannvesen, 110-sentral og andre aktører for å påse at beredskapens organisering er mest mulig gjenkjennbar.	Pågående.
Samarbeid med andre aktører innenfor akutt forurensningsberedskap: Bidra, der det er mulig, i samarbeid med andre aktører innenfor faget akutt forurensning	Pågående.
NOFO-avtalen: Påse at avtalen følges. Rapportere til NOFO	Pågående.
Samarbeid med andre beredskapsaktører: Delta i Brannsamarbeid Trøndelag	Pågående.

Forebygging av akutt forurensning

Styrets strategiske mål: Midt-Norge IUA skal i økt grad fokusere på aktivitet knyttet til kommunens forebygging av akutt forurensning.

Tiltak	Status 31.12.2024
Utarbeide felles informasjonsmateriell: Kartlegge forskjellige tema som egner seg som informasjonsmateriell	Gjennomført møter med forebyggende avdeling om mulige samarbeidstema. Fokus i 2024 var informasjonsplakat til småbåthavner og båtforeninger, se neste side.
Kartlegge hvilken plattform/format som er best egnet (brosjyrer, elektronisk, sosiale medier osv)	Pågående.
Samarbeid med regionens forebyggende/feieavdelinger: Invitere til dialog med forebyggende/feieavdelinger i regionen for å innhente innspill	Ikke påbegynt.
Kartlegge mulige kompetansehevende tiltak, basert på innspill	Påbegynt i 2024 for arrangement i 2025.

9

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

AKUTT FORURENSNING I SMÅBÅTHAVNER

HVA ER AKUTT FORURENSNING?

🔥 Blant annet olje- og dieselsøl på land og vann.

HVORFOR ER DET VIKTIG?

🔥 Beskytte miljø og dyreliv.

DU KAN STARTE INNSATS SELV!

🔥 På land: Strø på bark.
🔥 I vann: Legg ut engangslenser.

SÅPE ER IKKE LØSNINGEN!

🔥 Såpe er en forurensning i seg selv...
🔥 Ved bruk av såpe mister absorberende lenser effekten og synker.

Ved akutt forurensning har du varslingsplikt

Ring 110

Andre tips til båtforeninger/småbåthavner:



- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

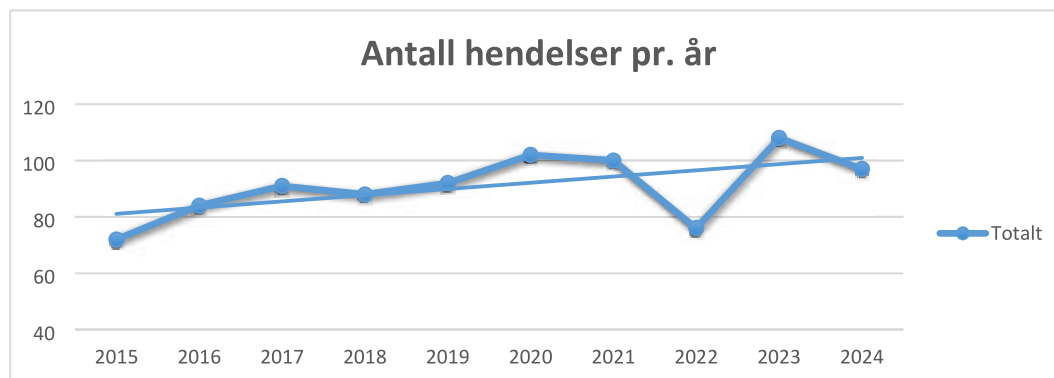


Statistikk hendelser

I årsberetningen rapporteres tre hendelsestyper hentet fra DSBs rapporteringssystem BRIS, som benyttes av brannvesen og 110-sentraler.

- Akutt forurensning
- Ubetydelig forurensning
- Uhell farlig stoff uten utslipp

Tall for 2024 viser en liten nedgang fra 2023, men trenden de siste 10 årene er stigende.



Øvelse i trafikkulykke med akutt forurensning oktober 2024, Indre Fosen. Foto: TBRT IKS

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Kommune	Akutt forurensning			Ubetydelig forurensning			Uhell med farlig stoff uten utslipp			Sum pr. kommune
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	Totalt
Frosta	1	3	2		1					7
Frøya		3	4	1	2	2				12
Heim		2		1						3
Hitra		3	1		2			1		7
Holtålen		1			1	1				3
Indre Fosen	1	1	1	2	2	2		1		10
Malvik	5		4		1					10
Melhus	1			1	3					5
Meråker				1						1
Midtre Gauldal		3	1	2	1	1		1		9
Oppdal				1		1				2
Orkland	2	2	4	1	3	2		1		15
Os				1						1
Osen										0
Rennebu	1									1
Rindal				1						1
Røros				1	1					2
Selbu					2					2
Skaun	1	2	1	1		1				6
Stjørdal	6	6	8	6	7	5	1		1	40
Trondheim	16	18	15	11	22	24		5	5	116
Tydal										0
Ørland	1	5	3	4	2	4			1	20
Åfjord	3		1	2		2				8
TOTALT	38	49	45	37	50	45	1	9	7	281

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Statistikk fra Kystverket

Kystverket fører også statistikk over hendelser. Kystverket rapporterer både om hendelser med *akutt forurensning* og hendelser med *fare for akutt forurensning*. Hendelser i Kystverkets statistikk overlapper bare delvis med tall fra BRIS, da Kystverket kun får rapporter på hendelsestypen *akutt forurensning*. I tillegg rapporterer Kystverket på hendelser som ikke varsles til 110-sentraler og som dermed ikke blir med i statistikken hentet fra BRIS.

Årets statistikk fra Kystverket viser hendelser i Midt-Norge IUA-region frem til 6. desember 2024, grunnet overgang til nytt rapportsystem. De siste tre ukene av året er ikke med. Det var også noen hendelser etter 6. desember 2024, og en av dem blir presentert i mer detalj lenger ned.

Antall hendelser

Tabellen viser antall hendelser rapportert og utslippenes volum.

Hendelsestype	Q	Antall hendelser	Utslippsvolum [liter]
Totals		53	108 671
Øvrige skipshendelser		3	1
Vind- og vannkraft		1	500
Utslipp ved bunkring av fartøy		1	3
Utslipp til vassdrag (kilde kjent)		1	5
Utslipp fra fartøy til sjø		3	200
Transformator og sjøkabel		1	0
Tankanlegg, tank og fat - lekkasjer og overfylling		2	350
Observert mulig akutt forurensning på sjø (ukjent kilde)		6	146
Landtransport		16	1 798
Landbruk		1	100 000
Industri		2	2 000
Grunnstøting		3	0
Forlis (uten vrakhåndtering, alle fartøysgrupper)		4	13
Fartøy i drift		3	0
Anleggsarbeid med utslipp		3	650
Andre sjøbaserte hendelser		1	3 000
Andre landbaserte hendelser		2	5

Som vanlig er det flest hendelser innenfor hendelsestypen landtransport, men i volum er det lavere enn flere andre hendelsestyper. Størst mengde utslipp kommer fra landbruk, med ett utslipp på 100.000 liter fra møkkjeller.

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

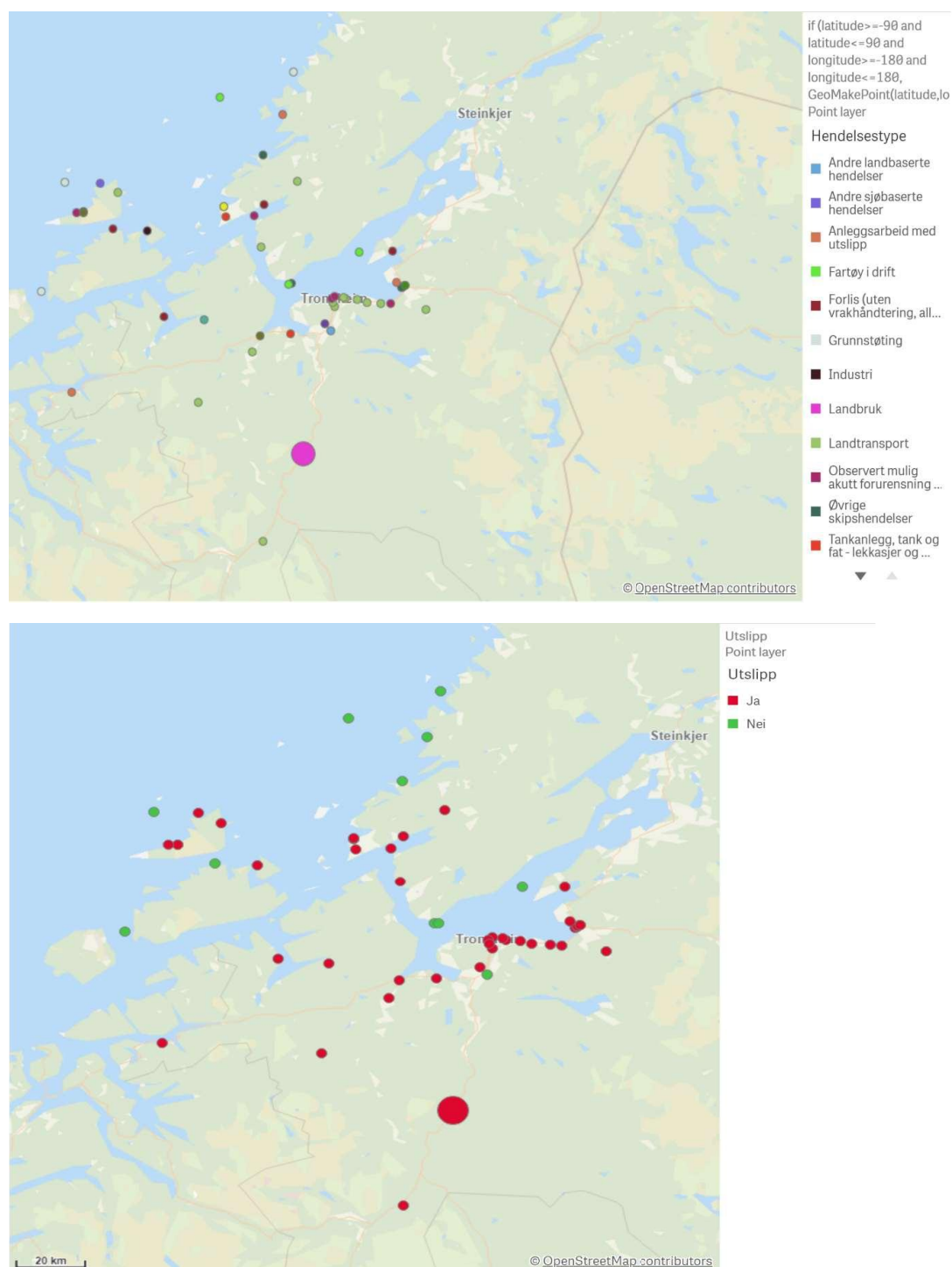
Forseglet av



Posten Norge

Geografisk spredning av hendelser

Det øverste kartet viser hvor det har vært rapportert hendelser. Størrelsen på prikkene markerer mengden utslipp. Det nederste kartet viser hvilke av hendelsene som har hatt utslipp og hvilke det bare var fare for utslipp.



14

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

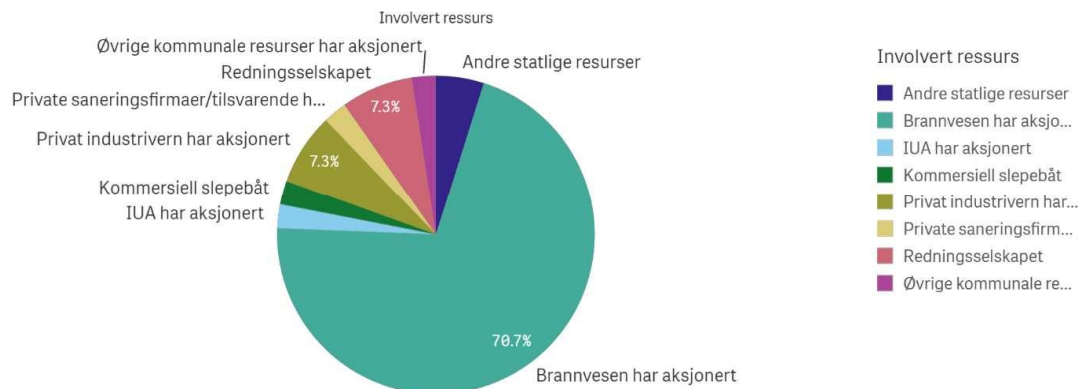
Forseglet av



Posten Norge

Hvem har aksjonert

I diagrammet nedenfor vises hvilke aktører som har vært involvert i håndteringen av hendelsene. Ikke uventet er det brannvesenet som aksjonerer på flest hendelser. Andre involverte aktører har vært private aktører og andre kommunale eller statlige ressurser.



Årsregnskap 2024

Regnskapet for 2024 er ført som en del av regnskapet til Trondheim kommune. Bundne fondsmidler pr. 31.12.24 står oppført som en kortsiktig fordring på Trondheim kommune. Fordringen er en følge av regnskapsorganiseringen, og er ikke en fordring som skal betales av Trondheim kommune.

Ordinært resultat viser et mindreforbruk på kr. 197.871.

Avvik i regnskapet

Det er noen vesentlige avvik fra budsjett og investeringer i årsregnskapet.

Lønnskostnader ble i perioden 1.1-29.4 ført som kjøp av administrative tjenester på grunn av at daglig leder var ansatt i Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS. Fra 29. april ble stillingen overført til Trondheim kommune, og lønnskostnader ble adskilt i regnskapet. Overføringen av stillingen er basert på krav i den nye kommuneloven. Derfor er også kjøp av administrative tjenester adskillig lavere enn budsjettet.

Kjøp av varer og tjenester er høyere enn budsjettet. Årsaken er flere større hendelser med akutt forurensning. Økte kostnader, for å erstatte brukt utstyr, er fakturert til forurenser.

Det var planlagt innkjøp av ny bil i 2024. Så fremst det er mulig var det et ønske om nullutslippsbil, men det finnes ikke elbiler med tilstrekkelig rekkevidde som også har god lastekapasitet og kan trekke tilhenger over 2500 kg. Derfor valgte styret å reparere eksisterende bil.

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

KOMMUNALT OPPGAVEFELLESSKAP MOT AKUTT FORURENSNING MIDT-NORGE

ÅRSREGNSKAP 2024

DRIFTSREGNSKAPET	Note	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Driftsinntekter:				
Salgsinntekter		40 620	0	219 216
Refusjoner	3	4 496 857	3 661 819	4 026 684
Sum driftsinntekter		4 537 477	3 661 819	4 245 900
Driftsutgifter:				
Lønn	6	757 746	0	0
Kjøp av administrative tjenester		886 409	1 890 000	1 924 970
Kjøp av varer og tjenester		2 202 690	1 771 819	1 598 310
Overføringer		492 761	0	358 782
Kalkulatoriske avskrivninger	5	335 264	0	282 617
Andre driftsutgifter		0		0
Fordelte utgifter		0		0
Sum driftsutgifter:		4 674 870	3 661 819	4 164 679
Driftsresultat:		-137 393	0	81 221
Finansposter:				
Renteinntekter		0	0	0
Renteutgifter		0	0	0
Motpost avskrivninger	5	335 264	0	282 617
Ordinært resultat (mer/mindreforbruk)	4	197 871	0	363 838
Interne finansieringstransaksjoner:				
Avsetninger		197 871	0	0
Bruk av tidligere avsetninger		0	985 000	169 956
Tidligere års merforbruk dekket av fond		0	0	7 054
Overført til inv.regnskapet		0	985 000	526 740
Regnskapsmessig resultat		0	0	0

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025



INVESTERINGSREGNSKAPET	Regnskap 2024	Budsjett 2024	Regnskap 2023
Investeringer:			
Investeringer i varige driftsmidler	0	1 285 000	526 740
Sum investeringer	0	1 285 000	526 740
Driftsinntekter:			
Overføring fra driftsregnskapet	0	985 000	526 740
Sum finansiering	0	985 000	526 740
Udekket/udisponert	0	300 000	0

BALANSEREGNSKAPET

	Note	2024	2023
EIENDELER:			
Anleggsmidler			
Utstyr, maskiner og transportmidler	5	1 095 104	1 430 368
Sum anleggsmidler		1 095 104	1 430 368
Omløpsmidler			
Kortsiktige fordringer	7	2 622 134	2 424 263
Sum omløpsmidler		2 622 134	2 424 263
SUM EIENDELER		3 717 238	3 854 631
EGENKAPITAL OG GJELD:			
Egenkapital			
Bundet driftsfond	8	2 622 134	2 424 263
Kapitalkonto	5	1 095 104	1 430 368
Sum egenkapital:		3 717 238	3 854 631
Gjeld			
Langsiktig gjeld		0	0
Sum langsiktig gjeld:		0	0
Kortsiktig gjeld		0	0
Sum kortsiktig gjeld:		0	0
SUM EGENKAPITAL OG GJELD:		3 717 238	3 854 631
Memoriakonti			
Ubrukte lånemidler		0	0

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

Trondheim, 28.3.2025

Torbjørn Mæhlumsveen Styreleder	Bernt Lein Nestleder	Hans Fredrik Kvitvang Medlem

Svein Olav Fagerdal Medlem	Geir Arne Sjøhagen Medlem	Erik Kломsten Medlem

Håvard Nicolausson
Medlem

Signeres elektronisk

18

Dokumentet er signert digitalt av:

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025

Forseglet av



Posten Norge

NOTER

Note 1 - Innledende opplysninger

Samarbeidet omfatter 23 kommuner i Trøndelag samt 1 kommune i Innlandet fylke. Hensikten med samarbeidet er å sette deltakerkommunene i stand til å møte kravene til kommunal beredskap mot akutt forurensing. Beredskapsstyret består av 7 representanter fra Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS (TBRT), Fosen brann- og redningstjeneste IKS (FBRT), Trondheim kommune, Værnesregionen brann- og redningstjeneste, Trøndelag politidistrikt, Trondheim interkommunale havn og Sør-Trøndelag Sivilforsvarsdistrikt. Styret ledes av brann- og redningssjefen i TBRT.

1.1.2015 ble IUA Sør-Trøndelag organisert som et § 27-samarbeid med Trondheim kommune som kontorkommune. Administrativ styring, regnskapsføring og rapportering skjer gjennom Trondheim kommune. Samarbeidet ble fra 1. januar 2023 omdannet til et kommunalt oppgavefellesskap §19 etter ny kommunelov.

Note 2 - Om regnskapsføringen for MNIUA

Regnskapet for 2024 er ført som en del av regnskapet til Trondheim kommune. Bundne fondsmidler pr. 31.12.24 står oppført som en kortsiktig fordring på Trondheim kommune. Fordringen er en følge av regnskapsorganiseringen, og er ikke en fordring som skal betales av Trondheim kommune.

Note 3 - Overføring mellom MNIUA og deltakerkommunene i samarbeidet

	2024	2023
Deltakeravgift	-3 005 800	-2 974 080
Momskompensasjon	-492 761	-358 782
Refusjoner fra andre	-998 296	-693 822
Total refusjon	-4 496 857	-4 026 684

Note 4 - Regnskapsmessig mindreforbruk

Ordinært resultat er positivt med kr. 197 871.- Det mindre forbruket avsettes til bundet fond.

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025



Note 5 – Anleggsmidler/kapitalkonto

	2024	2023
IB Kapitalkonto	1 430 368	1 186 245
Avskrivninger	335 264	282 617
Investering i varige driftsmidler	0	526 740
UB 31.12 Kapitalkonto	1 095 104	1 430 368

	Båt	IUA-bil	Øvings- modul	CBRNE container	Totalt
Anskaffelseskost 1.1	925 780	815 276	1 247 631	364 219	3 352 906
Tilgang i året	-	-	-	-	-
Avgang i året	-	-	-	-	-
Anskaffelseskost 31.12	925 780	815 276	1 247 631	364 219	3 352 906
Akkumulerte avskrivninger 1.1	39 904	733 748	966 775	182 110	1 922 537
Årets avskrivninger	92 551	81 528	124 763	36 422	335 264
Akkumulerte avskrivninger 31.12	132 455	815 276	1 091 538	218 531	2 257 800
Bokført verdi 31.12	793 325	0	156 093	145 687	1 095 105

Note 6 - Pensjon

Ansatte i IUA i perioden 1.1.2024 - 30.4.2024 er innleid fra TBRT, som har kollektiv pensjonsordning for sine ansatte i Trondheim kommunale pensjonskasse (TKP). Alle kostnader som følger ansettelse i denne perioden fremkommer som en del av utgiftsposten "Kjøp av administrative tjenester" i driftsregnskapet.

Etter 01.05.2024 er alle ansettelse overført til Trondheim kommune og kostnader i forbindelse med pensjonsordningen fremkommer som en del av lønnsutgiftene posten "Lønn" i driftsregnskapet.

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025



Note 7 - Kortsiktige fordringer

Jamfør note 2 om bakgrunnen for fordringen. Den kortsiktige fordringen på Trondheim kommune på kr. 2 622 134.- fremkommer på følgende måte:

	2024	2023
IB 1.1	2 424 263	2 587 165
Netto avsetning fond	197 871	-169 956
Tidligere års merforbruk	0	7 054
UB 31.12.Kortsiktig fordring	2 622 134	2 424 263

Note 8 - Bundet driftsfond

Etter at årets avsetningsfond er ført er innestående på fondet kr. 2 622 134.-

	2024	2023
IB 1.1	2 424 263	2 594 219
Avsetning av fondsmidler	197 871	0
Bruk av fondsmidler	0	-169 956
UB 31.12.Fondsavsetning	2 622 134	2 424 263

Note 9. Anleggsmidler

Anleggsmidler bokføres til anskaffelseskost og avskrivningen på anleggsmidler skal starte senest året etter at anleggsmidlet er anskaffet eller tatt i bruk jf regnskapsforskriftens § 3-4.

Note 10. Andre forhold

Regnskapet i 2024 er ført som en selvstendig del av regnskapet til Trondheim kommune. Kunde- og leverandørreskontro er ikke utskilt som selvstendige deler, men alle inntekter og utgifter i forbindelse med disse er bokført.

- BERNT BOTTENGÅRD LEIN, 03.04.2025
- HÅVARD NICOLAUSSEN, 02.04.2025
- ERIK KLOMSTEN, 02.04.2025
- OLE-BJØRN NORDLAND, 02.04.2025
- SVEIN OLAV FAGERDAL, 02.04.2025
- TORBJØRN MÆHLUMSVEEN, 02.04.2025
- GEIR ARNE SJØHAGEN, 02.04.2025



Møteprotokoll - Representantskapet

Arkivsak: 25/154
Møtedato/tid: 07.05.2025 kl 09:00- 09:35
Møtested: Fjernmøte, Teams

Gunn Iversen Stokke, møteleder	Skaun kommune
Leif Estenson Langodden	Alvdal kommune
Olav Jørgen Bjørkås	Flatanger kommune
Tommy Kristoffersen	Folldal kommune
Frode Revhaug	Frosta kommune
Ole Morten Sørvig	Frøya kommune
Raymond Fagerli	Grane kommune
Lars Bjørnar Vist	Grong kommune
Sølvi Andersen	Hattfjelldal kommune
Marit Liabø Sandvik	Heim kommune
Paul Asphaug	Hemnes kommune
Liv Grete Heksem	Holtålen kommune
Unn-Elisabeth Tronstad Kristiansen	Inderøy kommune
Oscar Andre Småvik	Indre Fosen kommune
Svein Pettersen	Leka kommune
Arild Børseth	Levanger kommune
Tor Erling Inderdahl	Lierne kommune
Iren Beate Teigen	Lurøy kommune
Einar Gimse-Syrstad	Melhus kommune
Gjøran Sandvik	Meråker kommune
Steinar Lyngstad	Namsos kommune
Elisabeth Bjørhusdal	Namsskogan kommune
Hanne Nyhus	Orkland kommune
Håvard Strand	Osen kommune
Hege Kristin Kværnø Saugen	Overhalla kommune
Martin Bråteng	Rana kommune
Christian Elgaaen	Røros kommune
Bodil Haukø	Røyrvik kommune
Gjermund Hansen Eggen	Snåsa kommune
Tor Borgan	Steinkjer kommune
Idar Aspmodal	Stjørdal kommune
Knut Sagbakken	Tolga kommune
Jon Gunnes	Trøndelag fylkeskommune
Tone Hagen	Tynset kommune
Odd Langvatn	Vefsn kommune
Knut Snorre Sandnes	Verdal kommune
Mona Sjølie	Ørland kommune
Kaja Hovde Bye	Åfjord kommune

Ikke møtt

Björg Bjørgvik	Hitra kommune
Arnt Sigurd Kjølglum	Høylandet kommune
Jan Inge Hov	Malvik kommune
Kenneth Moe	Midtre Gauldal kommune

Haakon Eldar Norseth
Ivar Midtdal
Per Arne Lium
Elin Wiggen Dahl
Jens Arne Kvello

Oppdal kommune
Os kommune
Rennebu kommune
Selbu kommune
Tydal kommune

Andre møtende:

Torbjørn Berglann, daglig leder
Eva J. Bekkavik, møtesekretær

Merknader: Ingen merknader til innkalling og sakliste.

38 deltakere av 47 (81 %) er til stede. De representerer 112 av 126 stemmer (89 %). Møtet er vedtaksdyktig.

Liv Grete Heksem, Holtålen kommune og Lars Bjørnar Vist, Grong kommune, ble valgt til å underskrive protokollen.

Sakliste:

Saksnr.	Saktittel
01/25	Årsregnskap og årsmelding 2024
02/25	Valg til styret, og styrets godtgjøring
03/25	Valg av revisor for perioden 2025-2028

Sak 01/25 Årsregnskap og årsmelding 2024

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
07.05.2025

Saknr
01/25

Styrets innstilling til representantskapet

1. Representantskapet fastsetter Konsek Trøndelags årsregnskap for 2024.
2. Overskuddet på kr 408.843,92 overføres annen egenkapital.
3. Representantskapet tar årsmelding for 2024 til orientering

Behandling:

Daglig leder orienterte om årsregnskap og årsberetning for 2024.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Representantskapet fastsetter Konsek Trøndelags årsregnskap for 2024.
 2. Overskuddet på kr 408.843,92 overføres annen egenkapital.
 3. Representantskapet tar årsmelding for 2024 til orientering
-

Sak 02/25 Valg til styret, og styrets godtgjøring

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
07.05.2025

Saknr
02/25

Valgkomiteens innstilling

Valg av faste medlemmer og varamedlemmer

1. Styremedlem Hans Kristian Norset gjenvelges
2. Styremedlem Berit Olga Flåmo gjenvelges
3. Styremedlem Eirik Rønning gjenvelges
4. Varamedlemmene Bøe, Våg, Langø og Åkerøy gjenvelges
5. Ny 3. vara: Glenn Gryteselv Tustervatn

Valg av styreleder og styrets nestleder

Randi Dille gjenvelges som styreleder og Hans Kristian Norset gjenvelges som styrets nestleder.

Styrehonorar

Nivå på styrehonorar ble sist justert i 2023. Det foreslås ikke endring i godtgjørelsene i denne omgang. Det foreslås ikke endringer i reglementet for godtgjørelser.

Med dette gis styreleder fortsatt en fast årlig godtgjørelse på kr 36 000, styremedlemmene en fast årlig godtgjørelse på kr 14 500, og varamedlemmer gis kr 1 800 pr oppmøte.

Behandling:

Leder i valgkomiteen, Hanne Nyhus, presenterte valgkomiteens arbeid.

Valgkomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Valg av faste medlemmer og varamedlemmer

1. Styremedlem Hans Kristian Norset gjenvelges
2. Styremedlem Berit Olga Flåmo gjenvelges
3. Styremedlem Eirik Rønning gjenvelges
4. Varamedlemmene Bøe, Våg, Langø og Åkerøy gjenvelges
5. Ny 3. vara: Glenn Gryteselv Tustervatn

Valg av styreleder og styrets nestleder

Randi Dille gjenvelges som styreleder og Hans Kristian Norset gjenvelges som styrets nestleder.

Styrehonorar

Nivå på styrehonorar ble sist justert i 2023. Det foreslås ikke endring i godtgjørelsene i denne omgang. Det foreslås ikke endringer i reglementet for godtgjørelser.

Med dette gis styreleder fortsatt en fast årlig godtgjørelse på kr 36 000, styremedlemmene en fast årlig godtgjørelse på kr 14 500, og varamedlemmer gis kr 1 800 pr oppmøte.

Sak 03/25 Valg av revisor for perioden 2025-2028

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
07.05.2025

Saknr
03/25

Styrets innstilling til representantskapet

Representantskapet tildeler Trondheim kommunerevisjon kontrakten om revisjon av Konsek Trøndelag IKS' årsregnskaper for perioden 2025-2028.

Behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Representantskapet tildeler Trondheim kommunerevisjon kontrakten om revisjon av Konsek Trøndelag IKS' årsregnskaper for perioden 2025-2028.

Protokollen er elektronisk godkjent.

Gunn Iversen Stokke
Representantskapets leder

Liv Grete Heksem
Holtålen kommune

Lars Bjørnar Vist
Grong kommune



Konsek
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Årsmelding 2024



Om årsmeldingen

Konsek Trøndelag regnes som et lite foretak i regnskapsloven og har derfor ikke plikt til å skrive årsmelding. Vi skriver likevel årsmelding for å gi eierkommunene informasjon om driften og måloppnåelsen gjennom fjoråret.

Selskapets virksomhet

Konsek Trøndelag kom i drift 1.januar 2018 etter en fusjon mellom Konsek Midt-Norge (Trondheim) og Komsek Trøndelag (Steinkjer). Senere har vi fusjonert med Fosen Kontrollutvalgssekretariat (2021) og Kontrollutvalg Fjell IKS (januar 2023). I oktober 2023 fikk vi seks nye eierkommuner på Helgeland. I løpet av 2024 kom Tynset kommune inn som eier, slik at vi ved årsskiftet 2024/2025 teller 47 eierkommuner, inkludert Trøndelag fylkeskommune. Vi selger tjenester til Rendalen kommunes kontrollutvalg og betjener dermed 48 kontrollutvalg.

Selskapets kontoradresse er på Steinkjer. Det var 12 ansatte i 11,2 årsverk i 2024. Konsek er landets største sekretariat for kontrollutvalg i antall eiere og antall ansatte.

Måloppnåelse i 2024

Selskapets formål er i henhold til selskapsavtalen "å levere sekretariattjenester for kontrollutvalg for deltakerne i tråd med gjeldende lov og forskrift." Representantskapet vedtok strategien for selskapet i 2022. Strategien består av fire deler

- Eiere
- Kontrollutvalg
- Medarbeidere
- Kompetanse.

Her vil vi redegjøre for hvordan strategien ble oppfylt i fjor:

STRATEGIOMRÅDE EIERE

Målsetting: Konsek Trøndelag skal være en ressurs for eierne. Selskapet skal ha et sterkt og bredt fagmiljø. For å opprettholde dette, kan selskapet arbeide for å utvide antall eiere. Selskapet kan delta i anbudskonkurranser om sekretariattjenester.

I løpet av 2024 kom Tynset kommune inn som eier i Konsek. Konsek har solgt sekretariattjenester til kommunen siden "Kontrollutvalg Fjell IKS" ble en del av Konsek i 2023. Avtalen om salg av tjenester gikk ut 31. desember 2024. Den ble avløst av en ny selskapsavtale der Tynset kommune er med på eiersiden. Vi har dermed 47 eierkommuner, én mer enn ved utgangen av 2023.

Som nevnt så vokste Konsek i 2023. Vi fikk tre nye ansatte og nærmere 20 % flere eiere i kommunene på Indre Helgeland og i "Kontrollutvalg Fjell IKS". I tillegg fikk vi en del utskiftninger av medarbeidere. Derfor brukte vi tid og ressurser gjennom fjoråret på å konsolidere selskapet og tjenestene. Vi mener at vi har kommet styrket ut av veksten og fått

et enda sterkere fagmiljø. Dette kommer kontrollutvalgene og dermed også eierne til gode gjennom bedre tjenester.

I 2024 vant vi konkurransen om tjenester til Rendalen kontrollutvalg for årene 2024-2026. Avtalen kan forlenges til og med 2028. Rendalen kommune ligger nært kontoret på Os og betjenes derfra. Salget gir oss en ekstraintekt så lenge avtalen varer.

Vi mener at fagmiljøet gjennom utvidelsene har blitt betydelig styrket og at vi er godt rustet til å være en ressurs for eierne.

STRATEGIOMRÅDE KONTROLLUTVALG

Målsetting: *Kontrollutvalgene skal være en ressurs for kommunestyre og fylkesting. Selskapet skal tilby kontrollutvalgene nødvendig kompetanse og tjenester for å utøve godt kontrollarbeid*

Et kontrollutvalg som kjenner og forstår rollen har gode forutsetninger for å lykkes som kommunestyrets kontrollorgan. I Konsek er vi klar over hvor viktig det er at kontrollutvalgene får opplæring for å lykkes i arbeidet. Etter valget høsten 2023 samlet vi de nye kontrollutvalgene på en dagskonferanse der tema var kontrollutvalgets ansvar og rolle. Konferansen ble arrangert på Røros, i Trondheim, på Steinkjer og i Mosjøen, for å legge til rette for god deltakelse. Oppslutningen var svært god, rundt 80% av kontrollutvalgsmedlemmene deltok.

Alle kontrollutvalgene har en sak i hvert møte der de går gjennom aktuelle avisartikler, kronikker, utredninger og så videre som en del av opplæringen.

Kontrollutvalget bør samhandle godt med kommunestyret/fylkestinget. Konsek oppfordrer til at kontrollutvalgenes ledere har dialog med (fylkes)ordføreren når sakene fra kontrollutvalget skal behandles i kommunestyret. Da kan ordføreren legge til rette for god behandling av sakene fra kontrollutvalget, og utvalget dermed blir synlig som kommunestyrets kontrollorgan.

Konsek forsøker å bidra til en god dialog mellom kontrollutvalget og kommunedirektøren, slik at samhandlingen med administrasjonen blir forutsigbar og ryddig.

I 2024 har kontrollutvalgene jobbet med å lage nye planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Kontrollutvalgene har involvert politisk og administrativ ledelse, tillitsvalgte og verneombud, i noen kommuner også de politiske rådene. Formålet er å få et bredt tilfang av innspill og på den bakgrunnen lage mest mulig treffsikre planer. Vi har evaluert arbeidet og ser at prosessene kan og bli bedre i neste valgperiode.

STRATEGIOMRÅDE MEDARBEIDERE

Målsetting: *Konsek Trøndelag skal beholde og utvikle medarbeiderne. Selskapet skal legge til rette for et godt og inkluderende arbeidsmiljø gjennom blant annet faglig utvikling, faglig samarbeid, konkurransedyktige arbeidsvilkår og en livsfaseorientert personalpolitikk.*

Konsek har hatt lite gjennomtrekk, noe som kan forstås som et uttrykk for at de ansatte trives. Gjennomsnittsalderen er relativt høy, nærmere 56 år. Det er en styrke for selskapet å ha erfarne medarbeidere som både har formalkompetanse, realkompetanse og livserfaring når det dukker opp ekstra krevende saker.

Medarbeiderne blir involvert ved ulike satsinger og større veivalg. Selskapet har verneombud. Helse, miljø og sikkerhet er årlig tema i de interne møtene, også i 2024. Vi er tilknyttet bedriftshelsetjeneste som bistår oss i dette arbeidet og ellers ved behov.

Selskapet ga i løpet av fjoråret permisjon med lønn til to medarbeidere som tok relevant etterutdanning.

Selskapet skal ha et lønnsnivå som bidrar til å beholde medarbeiderne, uten å være lønnsledende. Vi mener det er oppfylt også i 2024.

Medarbeiderne skal kunne håndtere arbeidet sitt i ulike livsfaser. Medarbeiderne i Konsek har en arbeidshverdag med stort rom for fleksibilitet og individuelle tilpasninger.

STRATEGIOMRÅDE KOMPETANSE

Målsetting: *Konsek Trøndelag skal være et ledende fagmiljø. Selskapet skal delta aktivt i utvikling av kontrollområdet i samarbeid med statlige tilsyn, kontrollsekretariat, revisjon og faglige nettverk.*

Medarbeiderne bidrar i den faglige utviklingen på nasjonalt nivå. Flere av medarbeiderne har gjennom fjoråret deltatt med innlegg på konferanser og kurs og i utredningsarbeid.

Selskapets ansatte hadde disse tillitsvervene i fjor:

- nestleder i styret, NKRF- kontroll og revisjon i kommunene
- styremedlem i MNKRF, lokalforening av NKRF
- komited medlem i kontrollutvalgskomiteen, NKRF- kontroll og revisjon i kommunene
- varamedlem til styret, Forum for kontroll og tilsyn

Konsek er en kompetansebedrift. For at leveransen til kontrollutvalgene skal bli god, må medarbeiderne utvikle kompetansen. I løpet av 2024 har vi deltatt på en rekke eksterne faglige samlinger. Vi har også brukt kompetansen i selskapet ved interne faglige samlinger.

Konsek deltar på årlige koordineringsmøter mellom statlige tilsyn og sekretariat for kontrollutvalg i Nordland, Trøndelag og Innlandet fylker.

Vi bidrar aktivt i utviklingen av kontrollarbeidet i kommunene gjennom styre- og komitearbeid, høringsuttalelser og ved at medarbeiderne er aktive og synlige på faglige arenaer.

Fortsatt drift

Regnskapet for 2024 viser et overskudd på kr 408 843,82. Overskuddet skyldes flere faktorer, som honoraret fra Rendalen kommune og en større refusjon av sykepenges enn budsjettert.

Selskapet har god likviditet og er solid. Selskapsavtalen sikrer årlig deltakertilskudd fra den enkelte kommune, noe som sikrer et godt og forutsigbart grunnlag for driften. Styret mener at det er et godt grunnlag for fortsatt drift.

Ytre miljø

Utover reisingen til møtene i kontrollutvalgene driver ikke Konsek virksomhet som forurensrer det ytre miljøet.

Likestilling

Selskapet hadde 12 faste medarbeidere ved utgangen av 2024 og én vikar, 7 kvinner og 6 menn. Styret har bestått av 7 medlemmer, 4 kvinner og 3 menn.

Sykefravær

Det legemeldte sykefraværet var på 7,4 %, mens det egenmeldte fraværet var på 0,2 %.

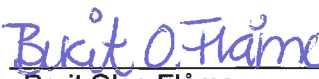
Trondheim, 21. mars 2025

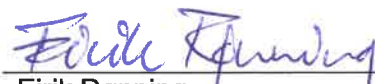

Randi Dille
styrets leder


Hans Bøe
varamedlem


Karin Kirsti Bakklund
styremedlem


Kjetil Klepp
styremedlem


Berit Olga Flåmo
styremedlem


Eirik Rønning
styremedlem


Torbjørn Brandt
ansattes representant


Torbjørn Berglann
daglig leder

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

03.09.2025

Saknr

32/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/290 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Saken fremmes for at kontrollutvalgets medlemmer kan drøfte og fremme forslag om saker og forhold som kontrollutvalget kan ta opp.

Medlemmene kan også be om å få utredet en sak til et fremtidig møte.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Forhold/saker i kommunen
- Ønske om orientering fra kommunedirektøren
- Deltagelse på kurs/konferanse eller andre praktiske forhold.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Sekretariatet minner også om Konseks samling for kontrollutvalgsmedlemmer den 13. november 2025, på Hell, Stjørdal. Programmet er per nå ikke klart.

Vurdering

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Godkjenning av protokollen fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

03.09.2025

Saknr

33/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/290 - 2

Forslag til vedtak

Protokollen fra dagens møte godkjennes.

Saksopplysninger

Protokollen fra dagens møte gjennomgås for godkjenning.