

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Levanger kommune

Arkivsak: 25/180
Møtedato/tid: 06.05.2025 kl. 09:00
Møtested: Møterom 1065, rådhuset

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Ragnhild Torsdatter Grønvold på telefon 936 30 946, eller e-post:
ragnhild.gronvold@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 29.04.2025

Olav Dehli (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Ragnhild Torsdatter Grønvold
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
19/25	Årsregnskap og årsberetning for Levanger Arena KF - foretakets presentasjon
20/25	Orientering om årsoppgjørrevisjonen - Levanger arena Kf
21/25	Kontrollutvalgets uttalelse til Levanger Arena KFs årsberetning og årsregnskap
22/25	Levanger kommuneskoger KF årsberetning og årsregnskap - foretakets presentasjon
23/25	Orientering om årsoppgjørrevisjonen - Levanger kommuneskoger Kf
24/25	Kontrollutvalgets uttalelse til Levanger kommuneskoger Kfs årsregnskap og årsberetning
25/25	Orientering fra kommunedirektøren - kommunens årsregnskap og årsberetning og det konsoliderte årsregnskapet for 2024
26/25	Orientering om årsoppgjørrevisjonen - konsolidert årsregnskap og årsberetning
27/25	Kontrollutvalgets uttalelse om kommunekassens årsregnskap, konsolidert årsregnskap og kommunens årsberetning for 2024
28/25	Statlig tilsyn - rapport etter forvaltningskontroll på landbruksområdet
29/25	Forvaltningsrevisjon - valg av nytt område
30/25	Virksomhetsbesøk 2025
31/25	Opplæring av kontrollutvalget 6. mai 2025
32/25	Innspill til kontrollarbeidet
33/25	Referatsaker
34/25	Godkjenning av protokollen fra dagens møte

Årsregnskap og årsberetning for Levanger Arena KF - foretakets presentasjon

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

19/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 24/521 - 17

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar daglig leders redegjørelse om årsregnskapet og årsberetningen til for Levanger arena Kf til orientering.

Vedlegg

Årsregnskap 2024 - Levanger Arena KF

Årsberetning 2024- Levanger Arena KF

Saksopplysninger**Bakgrunn**

Saken er satt på sakskartet som et ledd i kontrollutvalgets ansvar for å følge med på i kommunens økonomiforvaltning. Saken skal gi utvalget informasjon om det kommunale foretakets årsregnskap og årsberetning for 2024, og om eventuelle økonomiske risikoforhold.

De kommunale foretakenes regnskaper er en del av kommunens samlede (konsoliderte) årsregnskap. Positive eller negative regnskapsresultater i foretaket kan gi utslag i kommunens årsregnskap.

Årsregnskapet viser hvilke inntekter og utgifter foretaket hadde i løpet av fjoråret og hva foretaket eier, og gir en oversikt over foretakets gjeld. Foretaket hadde frist til 22. februar med å avlegge årsregnskapet.

Årsberetningen skal beskrive forhold som er viktige for å bedømme foretakets økonomiske utvikling og stilling, og om den økonomiske handleevnen blir opprettholdt. Årsberetningen skal også beskrive

- større avvik mellom budsjett og regnskap
- avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av pengene
- måloppnåelse og andre vesentlige ikke-økonomiske forhold
- tiltak som skal sikre høy etisk standard
- status for kjønnslikestilling
- hva foretaket gjør for å oppfylle arbeidsgivers aktivitetsplikt etter likestillings- og diskrimineringsloven. Det vil si å arbeide aktivt, målrettet og planmessig for å fremme likestilling og hindre diskriminering.

Fristen for å levere årsberetningen var 31. mars.

Foretakets årsregnskap og årsberetning følger vedlagt.

Daglig leder vil orientere om hovedtrekkene i begge dokumentene i møtet.

Konseks vurdering

Kontrollutvalgets rolle i behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen er å gi en skriftlig uttalelse til kommunestyret om kommunestyret kan godkjenne dem. Et årsregnskap og en

årsberetning kan likevel inneholde nyttig informasjon om økonomiske risikoforhold.
Kontrollutvalget kan be daglig leder orientere om slik risikoer i møtet.

Kontrollutvalget kan notere seg eventuelle risikoer og få mer informasjon om utviklingen, eller følge opp foretaket på et senere tidspunkt.

Vi anbefaler at kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.



Levanger Arena KF-årsregnskap 2024

Trønderhallen & Levanger Fritidspark





Levanger Arena KF

Regnskapsskjema - Drift

	Noter	Regnskap 2024	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2023
Driftsinntekter					
Overføringer og tilskudd fra andre	2	10 065 347	8 035 000	8 035 000	9 557 034
Salgs- og leieinntekter		18 489 214	18 921 000	18 921 000	18 185 101
Sum driftsinntekter	8	28 554 561	26 956 000	26 956 000	27 742 135
Driftsutgifter					
Lønnsutgifter	1	9 536 820	8 992 000	8 992 000	8 502 662
Sosiale utgifter	1,7	2 214 199	2 192 000	2 192 000	1 953 398
Kjøp av varer og tjenester	1	16 391 297	16 802 000	16 102 000	16 019 310
Overføringer		1 363 880	-	-	1 466 544
Kjøp av aksjer og andeler		23 354	20 000	-	18 342
Sum driftsutgifter	8	29 529 550	28 006 000	27 286 000	27 960 256
Brutto driftsresultat		-974 988	-1 050 000	-330 000	-218 121
Finansposter					
Renteinntekter		775 606	350 000	350 000	709 042
Utbytter		4 369	-	-	5 648
Renteutgifter		2 243	-	-	2 755
Netto finansposter	8	777 732	350 000	350 000	711 935
		-	-	-	-
Netto driftsresultat	4	-197 257	-700 000	20 000	493 814
Interne finanstransaksjoner					
Overføring til investering		-	-	-20 000	-
Avsetning til disposisjonsfond		-	-	-	-493 814
Bruk av disposisjonsfond	4,5	197 257	700 000	-	-
Dekning av tidligere års merforbruk		-	-	-	-
Sum disponering av netto driftsresultat		197 257	700 000	-20 000	-493 814
Fremført til inndekning i senere år		-	-	-	-



Levanger Arena KF

Balanse

	Noter	Regnskap 2024	Regnskap 2023
EIENDELER			
Anleggsmidler			
Aksjer og andeler	6	93 096	69 742
Pensjonsmidler	6,7	12 475 379	10 658 369
Sum anleggsmidler		12 568 475	10 728 111
Omløpsmidler			
Bankinnskudd og kontanter		10 042 404	11 294 723
Kundefordringer	3	2 765 189	2 491 257
Sum omløpsmidler	8	12 807 592	13 785 980
Sum eiendeler		25 376 067	24 514 091
EGENKAPITAL OG GJELD			
Egenkapital			
Disposisjonsfond	4,5	3 078 524	3 275 780
Kapitalkonto	6	481 037	515 056
Sum egenkapital		3 559 561	3 790 836
Langsiktig gjeld			
Pensjonsforpliktelse	6,7	12 087 438	10 213 055
Sum langsiktig gjeld		12 087 438	10 213 055
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		6 624 923	7 370 961
Annen kortsiktig gjeld		2 938 429	2 675 094
Premieavvik	7	165 717	464 145
Sum kortsiktig gjeld	8	9 729 068	10 510 200
Sum egenkapital og gjeld		25 376 067	24 514 091

Levanger 03.02.2025

Per Anders Folladal
Styrets leder

Margrethe Mørkved Solli
styremedlem

Trude Hynne
styremedlem

Jon Åge Forfang
styremedlem

Lars Heirsaunet
styremedlem

Ola Stene
styremedlem

Christian Wee
1.vara

Sigrid Nordvoll
2.vara



Levanger Arena KF

Anskaffelse og anvendelse av midler

	Noter	Regnskap 2024	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2023
Anskaffelse av midler					
Inntekter driftsdel		28 554 561	26 956 000	26 956 000	27 742 135
Innbetalinger ved eksterne finanstr.		779 975	350 000	350 000	714 690
Sum anskaffelse av midler		29 334 536	27 306 000	27 306 000	28 456 825
Anvendelse av midler					
Utgifter driftsdel		29 506 196	27 986 000	27 286 000	27 941 914
Utbetaling ved eksterne finanstr.		25 597	20 000	-	21 097
Sum anvendelse av midler		29 531 793	28 006 000	27 286 000	27 963 011
Anskaffelse - anvendelse av midler		-197 257	-700 000	20 000	493 814
Endring i arbeidskapital		-197 257	-700 000	20 000	493 814
Avsetninger og bruk av avsetninger					
Avsetninger		-	-	-	493 814
Bruk av avsetninger		197 257	700 000	-	-
Til avsetning senere år		-	-	-	-
Netto avsetninger		-197 257	-700 000	-	493 814
Int. overføringer og fordelinger					
Interne inntekter mv		-	-	-	-
Interne utgifter mv		-	-	20 000	-
Netto interne overføringer		-	-	-20 000	-



Levanger Arena KF

Bevilgningsoversikt - drift §5-4 1.ledd

	Noter	Regnskap 2024	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2023
Sum bevilgninger drift, netto		974 988	1 050 000	330 000	218 121
Sum netto driftsutgifter		974 988	1 050 000	330 000	218 121
Brutto driftsresultat		-974 988	-1 050 000	-330 000	-218 121
Renteinntekter		775 606	350 000	350 000	709 042
Utbytter		4 369	-	-	5 648
Renteutgifter		2 243	-	-	2 755
Netto finansposter	8	777 732	350 000	350 000	711 935
Netto driftsresultat	4	-197 256	-700 000	20 000	493 814
Interne finanstransaksjoner					
Overføring til investering		-	-	-20 000	-
Avsetning til disposisjonsfond			-	-	-493 814
Bruk av disposisjonsfond	4,5	197 257	700 000		
Dekning av tidligere års merforbruk		-	-	-	-
Sum disponering av netto driftsresultat		197 257	700 000	-20 000	-493 814
Fremført til inndekning i senere år		-	-	-	-



Levanger Arena KF

Bevilgningsoversikt etter §5-4 2. ledd

	Regnskap 2024	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2023
Ansvar ALLE	-974 988	-350 000	-350 000	-218 121
1200 Trønderhallen	-634 568	-200 000	-200 000	424 610
1500 Moan Fritidspark	-340 420	-150 000	-150 000	-642 731
Til fordeling	974 988	350 000	350 000	218 121
35003 Forsinkelsesrenter	1 653	-	-	2 755
35010 Tap valutakurs	591	-	-	-
35300 Inndekning tidl. års neg. netto driftsresultat	-	-	-	-
35400 Avsatt til ubundne fond	-	-	-	493 814
35700 Overført til investeringsregnskapet	-	-	-	-
39000 Renter av bankinnskudd	775 606	350 000	350 000	709 042
39010 Gevinst valutakurs	-	-	-	-
39050 Aksjeutbytte o.l.	4 369	-	-	5 648
39400 Bruk av ubundne fond	197 257	-	-	-



Levanger Arena KF

§5-9 Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner drift

1 Netto driftsresultat (merforbruk)	197 257,00
2 Avsetninger til bundne driftsfond	-
3 Bruk av bundne driftsfond	-
4 Overføring til investering ihht til årsbudsjettet og fullmakter	-
5 Avsetninger til disposisjonsfond ihht årsbudsjettet og fullmakter	-
6 Bruk av disposisjonsfond ihht årsbudsjettet og fullmakter	-700 000,00
7 Budsjettert dekning av tidligere års merforbruk	-
8 Årets budsjettavvik (mindreforbruk før strykning)	-502 743,00
12 Strykning av bruk av disposisjonsfond	502 743,00
13 Mer- eller mindreforbuk etter strykninger	-



Levanger Arena KF

Note 0 Regnskapsprinsipper og virkning av prinsippendringer

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med de kommunale regnskapsforskrifter, som vedtatt i Kommunestyret 24.03.2010, sak 11/10.

Fra og med regnskapsåret 2021 blir egenkapitalinnskuddet i KLP ført i driftsregnskapet. Dette er avklart med revisjonen som tillater dette ettersom egenkapitalinnskuddet er eneste postering i investeringsregnskapet.

Note 1 Ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte m.v.

Lønnskostnader består av følgende poster:	2024	2023
Lønninger	9 536 820	8 502 662
Daglig leder	868 873	831 225
Styrehonorar	147 600	134 000
Pensjonskostnader	811 373	681 726
Arbeidsgiveravgift	1 391 497	1 271 672
Andre sosiale kostnader	11 328	0
Sum lønnskostnader	11 739 690	10 456 060

Gjennomsnitt antall ansatte:

Totalt 14,17 årsverk i Levanger Arena KF.

Fordelt på 18 faste ansatte og 17 tilkallingsvikarer.

Pensjon:

Foretaket har kollektive pensjonsordninger i Kommunal Landspensjonskasse (KLP)

Det er ikke gitt lån eller stilt sikkerhet for styret eller ansatte.

Revisor:

Kostnadsført revisjonshonorar utgjør kr 35 909 ekskl. mva.

Note 2 Overføringer og tilskudd fra andre

	2024	2023
Overføring fra Levanger kommune inkl. u-skolen	7 399 029	7 377 090
Sykelønnsrefusjon	604 988	213 946
Momskompensasjon	1 363 625	1 466 544
Ref. fellesutgifter fra 3T	697 705	499 454
Sum overføringer og tilskudd fra andre	10 065 347	9 557 034



Levanger Arena KF

Note 3 Fordringer og gjeld til morkommunen, bedrifter og samarbeid jfr. kommuneloven §§ 11 og 27 (FKR § 5 nr 4)

Kommunal virksomhet - navn:	31.12.2024		31.12.2023	
	Fordringer	Gjeld	Fordringer	Gjeld
Kortsiktige poster:				
Levanger Kommune	kr 201 289	kr -	kr 332 567	kr -
Sum kortsiktige poster	kr 201 289	kr -	kr 332 567	kr -
Langsiktige poster	kr -	kr -	kr -	kr -
Sum langsiktige poster	kr -	kr -	kr -	kr -

Note 4 Regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk

Regnskapsmessig merforbruk i 2024 utgjør kr 197 257

Beløpet er innekket med bruk av disposisjonsfond

Note 5 Avsetning og bruk av fond

Ubundne driftsfond - kap. 256	2024	2023
Beholdning pr.01.01	3 275 781	2 781 967
Bruk av ubundne driftsfond i driftsregnskapet	-197 257	-
Avsetning til ubundne driftsfond i driftsregnskapet	-	493 814
Beholdning pr. 31.12	3 078 524	3 275 781

Note 6 Kapitalkonto

Inngående balanse 1.1.24	515 056
Egenkapitaltilskudd KLP	23 354
Endring i pensjonsforpliktelse/midler	-57 373
Utgående balanse 31.12.24	481 037



Levanger Arena KF

Note 7 Pensjonsforpliktelser

Generelt om pensjonsordningene i foretaket.

Levanger Arena KF har kollektive pensjonsordninger i Kommunal Landspensjonskasse (KLP) som sikrer ytelsesbasert pensjon for de ansatte.

Pensjonsordningen omfatter alders-, uføre-, ektefelle-, barnepensjon samt AFP/tidligpensjon og sikrer alders- og uførepensjon med samlet pensjonsnivå på 66% sammen med folketrygden. Pensjonene samordnes med utbetaling fra NAV.

Premiefond

Premiefondet er et fond for tilbakeført premie og overskudd. Eventuelle midler på premiefondet kan bare brukes til fremtidig premiebetaling. Premiefondet fremgår ikke av kommuneregnskapet, men bruk av fondet reduserer faktisk betalte pensjonspremier.

	2024	2023
Innestående på premiefond 1.1	1 159 186	1 161 379
Tilført premiefondet i løpet av året	110 576	91 669
Bruk av premiefondet i løpet av året	110 368	93 862
Innestående på premiefond 31.12	1 159 394	1 159 186

Regnskapsføring av pensjon

Etter § 13 i årsregnskapsforskriften skal driftsregnskapet belastes med pensjonskostnader som er beregnet ut fra langsiktige forutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Pensjonskostnadene beregnes på en annen måte enn pensjonspremien som betales til pensjonsordningen, og det vil derfor normalt være forskjell mellom disse to størrelsene. Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes premieavvik, og skal inntekts- eller utgiftsføres i driftsregnskapet. Premieavviket tilbakeføres igjen med 1/7 per år for premieavvik oppstått i 2014 eller senere, med 1/10 per år for premieavvik oppstått fra 2011 til 2013 og med 1/15 per år for premieavvik oppstått fra 2002 til 2010.

Regnskapsføringen av pensjon innebærer et unntak fra de grunnleggende prinsippene for kommuneregnskapet om at alle kjente utgifter og inntekter i året skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år (kl § 48 nr 2). Regnskapsføringen av premieavvik og amortisering av premieavvik har hatt innvirkning på netto driftsresultat i 2024 ved at regnskapsførte pensjonsutgifter er kr 298 428 lavere enn faktisk betalte pensjonspremier.

Bestemmelsene innbærer også at beregnede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser er oppført i balansen som henholdsvis anleggsmidler og langsiktig gjeld.

Økonomiske forutsetninger for beregning av pensjonskostnaden	KLP
Forventet avkastning pensjonsmidler	4,50 %
Diskonteringsrente	4,00 %
Forventet årlig lønnsvekst	2,97 %
Forventet årlig G- og pensjonsregulering	2,20 %



Levanger Arena KF

Spesifikasjon av samlet pensjonskostnad, premieavvik pensjonsforpliktelser og estimatavvik

Pensjonskostnad og premieavvik		2024	2023
	Årets pensjonsopptjening, nåverdi	1 153 632	1 102 746
	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	471 796	350 299
	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-519 257	-389 282
	Adminstrasjonskostnad	44 622	48 028
A	Beregnet netto pensjonskostnad (inkl. adm)	1 150 793	1 111 791
B	Forfalt pensjonspremie (eks. adm.kostnader)	1 237 290	1 413 673
C	Årets premieavvik (B-A)	86 497	301 882

Pensjonsutgifter i drifts- og investeringsregnskapet		2024	2023
B	Forfalt pensjonspremie inkl. adm.kostnader)	1 237 290	1 413 673
C	Årets premieavvik	-86 497	-301 882
D	Amortisering av tidligere års premieavvik	-175 053	-282 225
E	Brutto pensjonsutgift etter premieavvik og amortisering (SUM B:D)	975 740	829 566
G	Pensjonstrekk ansatte	174 405	156 682
	Årets regnskapsførte pensjonsutgift (F-G)	801 335	672 884

Akkumulert premieavvik		2024	2023
	Sum gjenstående premieavvik tidligere år (pr. 01.01.)	-406 788	-990 895
	Årets premieavvik	86 497	301 882
	Sum amortisert premieavvik dette året	175 053	282 225
	Akkumulert premieavvik pr. 31.12	-145 238	-406 788
	Arbeidsgiveravgift av akkumulert premieavvik	-20 479	-57 357
	Sum akkumulert premieavvik inkl. arb.g.avgift	-165 717	-464 145

Pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser		2024	2023
	Netto pensjonsforpliktelser pr. 01.01.	-445 314	-559 691
	Årets premieavvik	-86 497	-301 882
	Estimatavvik (ført direkte mot egenkapitalen)	143 870	416 259
	Virkningen av planendringer (ført direkte mot egenkapitalen)		
	Netto pensjonsforpliktelser pr. 31.12.	-387 941	-445 314
	<i>Herav:</i>		
	Brutto pensjonsforpliktelse	-12 087 438	-10 213 055
	Pensjonsmidler	12 475 379	10 658 369
	Arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse	-	-



Levanger Arena KF

Note 8 Endring i arbeidskapital

Balanseregnskapet :	31.12.2023	01.01.2023	Endring
2.1 Omløpsmidler	12 807 593	13 785 980	
2.3 Kortsiktig gjeld	-9 729 069	-10 510 200	
Arbeidskapital	3 078 524	3 275 780	-197 256

Drifts- og investeringsregnskapet	Sum
Driftsregnskapet:	
Sum driftsinntekter	-28 554 560
Sum driftsutgifter	29 506 194
Egenkapitaltilskudd KLP	23 354
Netto finansutgifter	-777 731
Netto driftsresultat	197 257
Investeringsregnskapet:	
Sum investeringsutgifter	-
Sum investeringsinntekter	-
Netto utgifter videreutlån	-
Netto utgifter i investeringsregnskapet	-
Endring ubrukte lånemidler (økning +/- reduksjon-)	-
Endring i regnskapsprinsipp ført direkte mot egenkapital	-
Endring arbeidskapital i drifts- og investeringsregnskapet	197 257
Differanse	1

Økonomisk oversikt - drift	2024	Reg. budsj	Oppr.budsj	2023
Driftsinntekter				
Overføringer og tilskudd fra andre	10 065 347	8 035 000	8 035 000	9 557 034
37100 Ref. sykepenger	-604 988	-300 000	-300 000	-213 946
37290 Ref. moms fra driftsregnskapet	-1 363 625	-	-	-1 466 544
37700 Refusjon fra andre - kasse	-144 414	-50 000	-50 000	-176 090
37701 Refusjon driftskostnader 3T m. fl. - kasse	-483 205	-490 000	-490 000	-499 454
37720 Refusjon fra andre - fakturering Visma	-100 615	-60 000	-60 000	-
37721 Refusjon driftskostnader 3T m.fl. - fakturering Visma	-214 500	-	-	-
37800 Overføring fra morkommunen - kasse	-6 182 000	-6 182 000	-6 182 000	-7 201 000
37801 Overføring fra morkommunen - fakturering Visma	-972 000	-953 000	-953 000	-
Salgs- og leieinntekter	18 489 214	18 921 000	18 921 000	18 185 101
36201 Avgiftsfrie salgsinntekter - kasse	-66 587	-300 000	-300 000	-282 706
36290 Billetttinntekter - kasse	-5 860 510	-5 700 000	-5 700 000	-5 627 250
36300 Treningsleie, avgiftsfritt - kasse	-2 184 789	-2 052 000	-2 052 000	-2 126 560
36301 Treningsleie, avgiftspliktig - kasse	-338 720	-390 000	-390 000	-323 077
36302 Arrangementsleie, avgiftsfritt - kasse	-137 653	-130 000	-130 000	-120 133
36303 Arrangementsleie, avgiftspliktig - kasse	-128 773	-190 000	-190 000	-147 920
36304 Skolesvømming - kasse	-3 602 053	-3 615 000	-3 615 000	-3 649 347
36305 Leieinntekter LUSK - kasse	-1 661 000	-1 661 000	-1 661 000	-1 661 000
36308 Andre leieinntekter, avg.pliktig - kasse	-44 004	-90 000	-90 000	-552 396
36309 Andre leieinntekter - kasse	-488 458	-761 000	-761 000	-786 098
36320 Andre leieinntekter, avg.pliktig - fakturering Visma	-678 465	-821 000	-821 000	-
36321 Andre leieinntekter, avg.fri - fakturering Visma	-258 410	-173 000	-173 000	-
36500 Salgsinntekter, avg.pliktig 25% - kasse	-1 484 409	-1 990 000	-1 990 000	-1 861 655
36501 Salgsinntekter, avg.pliktig 15% - kasse	-41 151	-	-	-25 000
36502 Salg av tjenester til private 25% - fakturering Visma	-1 053 152	-1 048 000	-1 048 000	-989 946
36503 Salgsinntekt badebutikk avg.pl. 25% høy sats - kasse	-461 079	-	-	-32 014
Sum driftsinntekter	28 554 561	26 956 000	26 956 000	27 742 135
Driftsutgifter				
Lønnsutgifter	9 536 820	8 992 000	8 992 000	8 502 662
30100 Lønn faste stillinger	7 038 758	7 240 000	7 240 000	6 217 528
30107 Kveld/helgatillegg	739 158	705 000	705 000	724 337
30200 Sykevikarer	421 082	190 000	190 000	159 827
30201 Ferievikarer	81 773	150 000	150 000	184 312
30300 Ekstrahjelp	917 124	510 000	510 000	972 244
30398 Periodisering lønn - ikke agapl	40 698	-	-	2 864
30400 Overtid	63 398	45 000	45 000	22 356
30509 Div. godtgjørelser	81 938	-	-	80 964
30510 Fordel fri telefon (motkonto 30850)	7 320	-	-	13 176
30800 Styrehonorar	147 600	150 000	150 000	134 000
30850 Motkonto 30510 fri tlf ikke agapl	-7 320	-	-	-13 176
31601 Reise- og diettgodtgjørelse ansatte (via HRM)	5 291	2 000	2 000	4 230
Sosiale utgifter	2 214 199	2 192 000	2 192 000	1 953 398
30851 Motkonto 30906 ulykke/gr.livsforsikr ikke agapl	-20 446	-	-	-20 667
30900 Pensjonspremie	811 373	900 000	900 000	681 726
30902 Kollektiv ulykkes-/gruppelivsforsikring	11 328	17 000	17 000	-
30906 Kollektiv ulykke/gr.livsforsikr. (motkonto 30851)	20 446	-	-	20 667
30990 Arbeidsgiveravgift	1 390 413	1 275 000	1 275 000	1 267 341
30995 Arbeidsgiveravgift over 750.000, 5%	1 084	-	-	4 331

Kjøp av varer og tjenester	16 391 297	16 802 000	16 102 000	16 019 311
31000 Kontorrekvisita, abonnement aviser/tidsskrifter m.m	7 824	20 000	20 000	5 011
31002 Abonnement faglitteratur/aviser/tidsskrifter (brukes ik	-	-	-	2 845
31152 Kommunal bevertning	24 709	30 000	30 000	33 983
31153 Mat / kioskvarer for videresalg	1 009 370	990 000	990 000	952 890
31200 Rengjøringsmidler	209 009	285 000	285 000	234 714
31201 Elektrisk forbruksmateriell (brukes ikke)	-	-	-	7 277
31202 Arbeidstøy og spesialbekledning	56 481	20 000	20 000	35 080
31203 Tørkepapir, såpe o.l. toilettartikler (brukes ikke)	-	-	-	75 849
31204 Badeutstyr for videresalg	278 959	225 000	225 000	319 211
31205 Kjemikalier	289 339	300 000	300 000	272 337
31206 Klatreutstyr for videresalg	1 599	-	-	-
31209 Andre driftsutgifter	69 632	120 000	120 000	153 597
31211 Forbruksmateriell kiosk	48 455	45 000	45 000	51 612
31212 Avgiftsfrie salgsvare (Aviser, bøker o.l.)	44 150	10 000	10 000	48 200
31302 Telefon, telefax, internett	8 505	30 000	30 000	19 959
31309 Diverse gebyrer	28 151	58 000	58 000	56 402
31400 Markedsføring	130 675	170 000	170 000	155 336
31500 Kompetanseheving	34 604	25 000	25 000	44 573
31700 Transport og reisekostnader	35 692	45 000	45 000	3 168
31706 Rekvisita (brukes ikke)	-	-	-	2 279
31708 Div. utlegg 12 % mva (brukes ikke)	-	-	-	8 075
31709 Andre transportutgifter (brukes ikke)	-	-	-	35 231
31800 Elektrisitetsforsyning	1 646 714	1 840 000	1 840 000	1 711 121
31801 Fjernvarme	1 060 841	1 490 000	1 490 000	1 292 044
31802 Driftsutgifter propan	643 745	700 000	700 000	826 376
31850 Personforsikringer	75	-	-	32 363
31852 Skadeforsikringer	57 327	50 000	50 000	39 410
31854 Vakthold og sikringstjeneste	86 760	85 000	85 000	83 885
31855 Yrkesskadeforsikring	21 861	5 000	5 000	20 640
31900 Husleie (fast)	6 101 600	5 930 000	5 930 000	5 930 000
31950 Kommunale gebyrer	683 546	275 000	275 000	317 756
31954 Renovasjonsavgifter	150 393	100 000	100 000	120 296
31959 Avgift, gebyrer, lisenser	41 445	10 000	10 000	14 554
32000 Inventar og utstyr	902 949	1 118 000	418 000	101 793
32003 Kommunikasjonsutstyr	21 063	6 000	6 000	35 046
32006 Utstyr (brukes ikke)	-	-	-	227 428
32007 Vedlikehold inventar og utstyr	220 399	95 000	95 000	58 959
32090 Førstehjelpsutstyr (brukes ikke)	-	-	-	4 548
32200 Leie av maskiner, inventar og utstyr	8 190	-	-	-
32300 Kjøp av varer til bygninger	72 675	413 000	413 000	23 619
32301 Kjøp av varer til anlegg (brukes ikke)	-	-	-	236 601
32302 Kjøp av tjenester til bygg (brukes ikke)	-	-	-	6 984
32303 Kjøp av tjenester til anlegg (brukes ikke)	-	-	-	6 568
32306 Kjøp av vedlikehold av inventar og utstyr (brukes ikke)	-	-	-	236 085
32400 Service-/driftsavtaler og reparasjoner	1 306 844	1 160 000	1 160 000	1 022 088
32405 Kontormaskiner (brukes ikke)	-	-	-	5 654
32409 Vedlikehold av inventar og utstyr (brukes ikke)	-	-	-	64 968
32500 Kjøp av materialer og vedlikehold til bygg og anlegg	71 777	25 000	25 000	4 396
32501 Materialer til anlegg (brukes ikke)	-	-	-	19 877
32503 Materialer til vedlikehold av inventar og utstyr (brukes	-	-	-	21 897
32600 Renholds-og vaktmestertjenester	831 788	815 000	815 000	805 269
32700 Konsulenttjenester	171 349	300 000	300 000	213 257
32702 Innleie av arbeidskraft	12 800	12 000	12 000	18 200

Overføringer og tilskudd til andre	1 387 234	-	-	1 484 886
34290 Generell momskompensasjonsordning	1 363 625	-	-	1 466 544
34704 Tap på fordringer/garantier	255	-	-	-
35290 Egenkapitaltilskudd KLP	23 354	-	-	18 342
Sum driftsutgifter	29 529 550	27 986 000	27 286 000	27 960 256
Brutto driftsresultat	-974 988	-1 030 000	-330 000	-218 121
Finansinntekter				
Renteinntekter	775 606	350 000	350 000	709 042
39000 Renter av bankinnskudd	-775 606	-350 000	-350 000	-709 042
Utbytter	4 369	-	-	5 648
39050 Aksjeutbytte o.l.	-4 369	-	-	-5 648
Renteutgifter	2 243	-	-	2 755
35003 Forsinkelsesrenter	1 653	-	-	1 056
35010 Tap valutakurs	591	-	-	1 699
Netto finansutgifter	777 732	350 000	350 000	711 935
Netto driftsresultat	-197 257	-680 000	20 000	493 814
Disp. eller dekning av netto driftsresultat:				
Overføring til investering	-	20 000	20 000	-
35700 Overført til investeringsregnskapet	-	20 000	20 000	-
Avsetninger til disposisjonsfond	-	-	-	493 814
35400 Avsatt til ubundne fond	-	-	-	493 814
Bruk av disposisjonsfond	-197 257	-700 000	-	-
39400 Bruk av ubundne fond	-197 257	-700 000	-	-
Dekning av tidligere års merforbruk	-	-	-	-
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-197 257	-680 000	20 000	493 814



Årsberetning for 2024



Opplysninger om arten av virksomhet og hvor virksomheten drives:

Foretakets navn er Levanger Arena KF, heretter kalt foretaket.

Foretaket skal forvalte og drive idrettsanlegg på Moan. I tillegg skal foretaket leie ut personalressurser til Levanger Campingdrift AS.

Foretaket skal også forvalte og drive Trønderhallen, idretts-, flerbruks og svømmehall.

Ut fra anleggenes muligheter skal foretaket tilrettelegge for bredest mulig aktivitet innenfor idrett, kultur, utdanning for forskning, messer, utstillinger, konserter og andre aktiviteter som anleggene gir muligheter for.

Foretaket skal også markedsføre og promotere anleggene for større idretts- og kulturarrangementer, messer og utstillinger. De skal sørge for at driften av anleggene skjer etter sunne økonomiske prinsipper. Foretaket kan også påta seg andre oppgaver i tilknytning til anleggenes lokasjon.

Foretaket skal legge forholdene til rette for andre aktiviteter som naturlig kan drives på Røstad og Moan, enten alene eller sammen med andre.

Foretaket har forretningskontor i Levanger kommune.

Lokaler i Trønderhallen og på Moan i Levanger kommune.





Redegjørelse for organisasjonen:

Foretaket har 18 faste ansatte totalt, tilsvarende 14,17 årsverk.

I tillegg bruker foretaket 17 tilkallingsvikarer for å dekke opp for sykefravær, ferieavvikling og ekstra arbeidsoppgaver.

Administrasjonen har bestått av 4 personer og 4 årsverk. Daglig leder, driftsleder basseng, serviceleder Trønderhallen & driftsleder Levanger Fritidspark.

En svømmeinstruktør er i tillegg ansatt i 100% stilling. Han har fagansvar for svømmeopplæring i Levanger kommune.

I Trønderhallen er 5 serviceverter er ansatt i 100 % stilling. 6 ansatte jobber deltid fra 20-50%. 14 personer er ansatt som tilkallingsvikarer.

Alle ansatte i turnus kalles serviceverter. Funksjonen varierer mellom badevert, hallvert og resepsjonsvert. Alle servicevertene har godkjent livredderprøve og har ansvar for badegjestenes sikkerhet. I tillegg har de ansvar for daglig renhold i basseng og garderober samt deler av fellesområdet.

Resepsjonsvertene har ansvar for salg og service ut mot leietakere i flerbrukshallen, møterom, basseng og kunder ellers. Salgsarenaer er kiosk, kafe og badebutikk. Trønderhallen leier inn renholdstjenester og driftstjenester gjennom teknisk enhet i Levanger kommune.

Levanger Fritidspark driftes fast med 2,3 årsverk, fordelt på 3 personer. I tillegg jobber 3 tilkallingsvikarer på sesongbasis etter behov. I sommerhalvåret er aktiviteten størst. Det jobbes med tilrettelegging og vedlikehold av idrettsanlegg, vedlikehold av bygninger/grøntareal og øvrig infrastruktur.



Opplysninger om arbeidsmiljø:

Arbeidsmiljøet anses som godt.

Det er organisert både tillitsvalgt, varatillitsvalgt og verneombud i foretaket.

Medbestemmelsesgruppa har gjennomført 6 møter i 2024. Både tillitsvalgt og varatillitsvalgt ble valgt nye i 2024.

Sykefraværet har i 2024 vært høyt. Totalt 12,3 %. Hovedgrunnen til det høye fraværet har vært lengre langtidsfravær fra 3 fulltidsansatte, som ikke anses som arbeidsrelatert. Korttidsfraværet har i 2024 vært normalt på 2,7% og langtidsfraværet høyt på 9,6 %.





Opplysninger om forholdet til det ytre miljø:

Trønderhallen er bygd i terrenget slik at miljøaspektet er godt ivaretatt. Energiltilførsel er valgt på bakgrunn av prinsippet om miljøbesparelse. Energibesparende belysning er montert.

Det er svært liten grad av forurensning av det ytre miljø, og tiltak er ikke funnet nødvendig.

Styret har systematisk jobbet sammen med administrasjonen og vurdert ENØK-tiltak og alternative energikilder. Det ble utredet solfangerenergi i Trønderhallen i 2024, men besparelsen forsvare ikke investeringen.

Levanger Fritidspark har brukt propan/gass til oppvarming av kunstgresset på fotballbanen, normalt fra desember til april. Fra desember 2024 har vi fått på plass fjernvarmeløsning som ivaretar miljøperspektivet på en langt bedre måte.

Levanger Fritidspark har system i henhold til ny forskrift for å fange opp granulat og forhindre spredning til eksternt miljø, samt følger aktivt med på alternative løsninger.



Redegjørelse for likestilling:

Av foretakets 18 faste ansatte er 4 kvinner og 14 menn.

De 17 tilkallingsvikarene består av 7 kvinner og 10 menn.

Styret har vært sammensatt av 6 personer; 4 menn og 2 kvinner. 2 vararepresentanter; ett av hvert kjønn.

Det er ikke funnet grunnlag for tiltak mht. likestilling.

Redegjørelse for årsregnskapet:

Årsregnskapet for Levanger Arena KF viser et netto merforbruk på kr 197.257, -.

Disposisjonsfondet hadde en beholdning på kr 3.275.781, - ved årets start.

Det betyr at foretakets disposisjonsfond har en beholdning på kr 3.078.524, - pr 31.12.2024.

Bassenget i Trønderhallen hadde besøksrekord i 2024 med 98.229 badegjester! 845 flere badegjester enn året før, som til nå var vårt høyeste besøkte år. Omsetning av bade/klatrebilletter økte med 4,1%; om lag 233.000kr.

Allikevel så er kostnadene på drift større enn før. På Levanger Fritidspark fikk vi større kostnader med infrastrukturkravene for fotball på nest øverste divisjon. I tillegg har vi investert i ny bassengbelysning og skiftet ut større enheter på ventilasjon og i teknisk bassengdrift. Derfor har service, vedlikehold og utstyrs kostnadene vært høyere enn budsjettet.

Energikostnadene er store, og foretaket betalte i underkant av 3,4 millioner kroner totalt på el, fjernvarme og propan i 2024.

Ellers så preges årsregnskapet av mye forutsigbarhet og stabilitet i forhold til budsjett og 2023-tallene.

Levanger Arena KF har fått overført totalt kr 7.154.000, - i driftstilskudd fra Levanger kommune. Totalt kr 5.930 000,- er betalt inn i kapitalkostnader/husleie tilbake til Levanger kommune.



Redegjørelse for foretakets utsikter:

2024 ble, som 2023, et godt år for foretaket. Til tross for høyere kostnadstrykk så ble det besøksrekord i bassenget og inntektene har generelt økt.

Levanger kommune har store økonomiske utfordringer, og det preger også foretaket. Med at pris- og lønnsvekst ikke kompenseres og en vedtatt reduksjon i tilskudd for subsidiering av billett/leiepriser så utgjør dette nær 1,2 millioner kroner mindre for 2025.

Strategisamlingen i KFet høsten 2024 dreide seg om omstilling, spesielt når det gjelder å spare kostnader. Følgende tiltak ble satt i gang i starten av 2025:

- ✓ Reduksjon av åpningstider; stenger 1t tidligere mandag-fredag. Alle helligdager utenom påska holdes stengt.
- ✓ Innsparing av en 44% vakant stilling i turnus.
- ✓ Prisøkning på mellom 10 og 12% avhengig av billettkategori.
- ✓ Strategi aktiviteter-årshjul. Synliggjøring av aktiviteter via plattformer på sosiale medier.



Trønderhallen
Levanger fritidspark

Levanger, 24/03/2025

Per Anders Folladal

Margrethe Mørkved Solli

Ola Stene

Trude Hynne

Lars Heirsaunet

Arnstein Kjeldsen

Jon Åge Foffang

Orientering om årsoppgjørrevisjonen - Levanger arena Kf

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

20/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 24/521 - 22

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Revisjonsberetning 2024 - Levanger Arena KF

Vedlegg

Revisors beretning

Saksopplysninger

Revisor vil gi en orientering om revisjonen av årsregnskapet og årsberetning 2024.

Revisor har avlagt en ren beretning for 2024.

Vurdering

Årsoppgjørrevisjon for 2024 er gjennomført, og revisjonsberetningen er avlagt som ren beretning.

Det foreligger ingen nummererte brev for 2024.

Kontrollutvalget kan ta revisor sin informasjon om årsoppgjørrevisjonen til orientering.

Til kommunestyret i
Levanger kommune

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Levanger Arena KF som viser et netto driftsresultat på kr.197 257 i merforbruk. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2024, bevilgningsoversikt drift, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen per 31. desember 2024, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunale regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge og International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av foretaket i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentede revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen og annen øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for informasjon i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter den lovbestemte årsberetningen og annen informasjon i styrets beretning. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjon i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetningen vedtatt 24.03.2025 og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som anses nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 3

Uttalelse om øvrige lovmessige krav**Konklusjon om registrering og dokumentasjon**

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE)3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Levanger Arena KFs redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra styrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 3

Steinkjer, 26.mars 2025



Knut Tanem
statsautorisert revisor
oppdragsansvarlig

Kontrollutvalgets uttalelse til Levanger Arena KFs årsberetning og årsregnskap

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

21/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 24/521 - 20

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse om Levanger arena Kf årsregnskap og årsberetning for 2024
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet.

Vedlegg

Levanger Arena Kf – utkast til uttalelse

Saksopplysninger

Levanger Arena Kf er et kommunalt foretak, organisert etter kommuneloven. Foretaket er en del av kommunen, men ledes av et eget styre som ikke er administrativt underlagt kommunedirektøren. Styret avlegger årsregnskap og årsberetning for foretaket.

Styret (foretaksmøtet) er ansvarlig for å forvalte foretakets økonomi, som blant annet innebærer å vedta årsregnskap og årsberetning. Årsregnskapet skal vise foretakets inntekter og bruk av midlene det har til rådighet. Årsregnskapet må sees i sammenheng med foretakets årsberetning.

Foretaket må levere årsregnskapet før 22. februar og årsberetningen før 31. mars. Revisoren skal levere revisjonsberetningen innen 15. april. Kommunestyret må behandle årsregnskapet og årsberetningen innen 30. juni.

Foretakets årsregnskap og årsberetning

Årsregnskapet skal bestå av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomisk oversikt og noteopplysninger. Årsregnskapet er utformet i samsvar med lover, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk. Det er levert innen fristen.

Foretaket skal lage en årsberetning for den samlede virksomheten. Årsberetningen er levert innen fristen.

Revisjonsberetningen

Foretakets årsregnskap og årsberetning er revidert av Revisjon Midt-Norge SA. Revisjonsberetningen er datert den 26. mars 2025. Revisoren har ingen merknader.

Kontrollutvalgets uttalelse

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven uttale seg om årsregnskapet og årsberetningen til kommunestyret. Uttalelsen fra kontrollutvalget skal ligge ved saken når formannskapet behandler innstillingen om årsregnskap og årsberetning.

Utkast til kontrollutvalgets uttalelse er vedlagt.

Vurdering

Levanger Arena Kfs årsregnskap og årsberetning er levert innen fristen. Revisoren som har revidert regnskapet tilfredsstiller lov- og forskriftskravene.

Sekretariatet anbefaler på denne bakgrunnen at kontrollutvalget gir en uttalelse i samsvar med det vedlagte forslaget. Kontrollutvalget har likevel anledning til å endre uttalelsen.

Til

Foretaksmøtet Levanger arena Kf/ kommunestyret

Kontrollutvalgets uttalelse om Levanger arena Kf årsregnskap og årsberetning for 2024

Kontrollutvalget har i møte 6. mai 2025, under sak xx/25, behandlet NN KFs årsregnskap og årsberetning for 2024.

Grunnlaget for behandlingen har vært årsregnskapet, styrets årsberetning, og revisjonsberetningen.

Årsregnskapet viser et netto driftsresultat på kr 197 257 i merforbruk.

I forbindelse med gjennomgangen har kontrollutvalget fått muntlig orientering fra daglig leder, sak XX/25. Kontrollutvalget har også fått orientering fra regnskapsrevisoren. Kontrollutvalget har fått alle opplysninger og dokumenter som de har bedt om.

Kontrollutvalget mener at årsregnskapet notene tilfredsstillter brukernes informasjonsbehov. Regnskapet er ført i samsvar med gjeldende lover og regler. Kontrollutvalget mener at årsberetningen tilfredsstillter lovens krav.

Kontrollutvalget har ingen merknader til årsregnskap og årsberetning for 2024 og anbefaler at kommunestyret vedtar dem.

Kopi: Formannskapet

Levanger kommuneskoger KF årsberetning og årsregnskap - foretakets presentasjon

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Levanger kommune	06.05.2025	22/25
Saksbehandler	Ragnhild Torsdatter Grønvold	
Arkivkode	FE-216 - Revisjon	
Arkivsaknr	24/521 - 21	

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar daglig leders redegjørelse om årsregnskapet og årsberetningen til for Levanger kommuneskoger Kf til orientering.

Vedlegg

Årsregnskap 2024 - Levanger kommuneskoger KF

Årsberetning 2024 - Levanger kommuneskoger KF

Saksopplysninger

Bakgrunn

Saken er satt på sakskartet som et ledd i kontrollutvalgets ansvar for å følge med på i kommunens økonomiforvaltning. Saken skal gi utvalget informasjon om det kommunale foretakets årsregnskap og årsberetning for 2024, og om eventuelle økonomiske risikoforhold.

De kommunale foretakenes regnskaper er en del av kommunens samlede (konsoliderte) årsregnskap. Positive eller negative regnskapsresultater i foretaket kan gi utslag i kommunens årsregnskap.

Årsregnskapet viser hvilke inntekter og utgifter foretaket hadde i løpet av fjoråret og hva foretaket eier, og gir en oversikt over foretakets gjeld. Foretaket hadde frist til 22. februar med å avlegge årsregnskapet.

Årsberetningen skal beskrive forhold som er viktige for å bedømme foretakets økonomiske utvikling og stilling, og om den økonomiske handleevnen blir opprettholdt. Årsberetningen skal også beskrive

- større avvik mellom budsjett og regnskap
- avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av pengene
- måloppnåelse og andre vesentlige ikke-økonomiske forhold
- tiltak som skal sikre høy etisk standard
- status for kjønnslikestilling
- hva foretaket gjør for å oppfylle arbeidsgivers aktivitetsplikt etter likestillings- og diskrimineringsloven. Det vil si å arbeide aktivt, målrettet og planmessig for å fremme likestilling og hindre diskriminering.

Fristen for å levere årsberetningen var 31. mars.

Både årsregnskapet og årsberetningen ble levert for sent, hhv den 28. februar og den 10. april. Det er ikke opplyst hva som er årsaken til dette.

Foretakets årsregnskap og årsberetning følger vedlagt.

Daglig leder vil orientere om hovedtrekkene i begge dokumentene i møtet, og hvorfor de ikke er levert innen fristene.

Konseks vurdering

Kontrollutvalgets rolle i behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen er å gi en skriftlig uttalelse til kommunestyret om kommunestyret kan godkjenne dem. Et årsregnskap og en årsberetning kan likevel inneholde nyttig informasjon om økonomiske risikoforhold. Kontrollutvalget kan be foretaksledelsen orientere om slik risikoer i møtet.

Kontrollutvalget kan notere seg eventuelle risikoer og få mer informasjon om utviklingen, eller følge opp foretaket på et senere tidspunkt.

Vi anbefaler at kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

LEVANGER KOMMUNESKOGER KF

Økonomisk oversikt drift				
	Noter	Regnskap 2024	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett
Driftsinntekter				
Andre overføringer og tilskudd fra staten		34 875	-	-
Overføringer og tilskudd fra andre	3	2 234 842	-	-
Salgs- og leieinntekter		613 792	-	-
Sum driftsinntekter	6	2 883 509	-	-
Driftsutgifter				
Kjøp av varer og tjenester	2	1 022 205	-	-
Overføringer og tilskudd til andre		5 820	-	-
Sum driftsutgifter	6	1 028 025	-	-
Brutto driftsresultat		1 855 485	-	-
Finansinntekter				
Renteinntekter		28 722	-	-
Netto finansutgifter	6	28 722	-	-
Netto driftsresultat	5	1 884 207	-	-
Interne finanstransaksjoner				
Overføring til investering		-		
Avsetninger til bundne driftsfond		-		
Bruk av bundne driftsfond		-		
Avsetninger til disposisjonsfond	3	2 234 842		
Bruk av disposisjonsfond	2	-350 635		
Dekning av tidligere års merforbruk		-		
Sum interne finanstransaksjoner		1 884 207		
Fremført til inndecking i senere år		-		

LEVANGER KOMMUNESKOGER KF

Balanse		
	Noter	Regnskap 2024
EIENDELER		
Omløpsmidler		2 263 213
Bankinnskudd og kontanter	3,6	2 263 213
Sum eiendeler		2 263 213
EGENKAPITAL OG GJELD		
Egenkapital		
Disposisjonsfond	5	1 884 207
Annen kortsiktig gjeld	4,6	379 006
Sum egenkapital og gjeld		2 263 213

Levanger 28.02.2025

John Grønli
Styrets leder

Line Alfnes
Styrets nestleder

Bjørn Brenne
Styremedlem

Frode Lund
Styremedlem

Jan Rønning
Styremedlem

LEVANGER KOMMUNESKOGER KF

Bevilgningsoversikt - drift §5-4 1.ledd

	Noter	Regnskap 2024	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett
Sum bevilgninger drift, netto		1 855 485	-	-
Brutto driftsresultat		1 855 485	-	-
Finansposter				
Renteinntekter		28 722	-	-
Renteutgifter		-	-	-
Netto finansposter		28 722	-	-
Netto driftsresultat	5	1 884 207	-	-

LEVANGER KOMMUNESKOGER KF

§5-9 Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutnings- disposisjoner drift

2024

1 Netto driftsresultat	1 884 207
2 Sum budsjettdisposisjoner	-
3 Årets budsjettavvik (mer- eller mindreforbruk før strykninger)	1 884 207
4 Strykning av overføring til investering	-
5 Strykning av avsetning til disposisjonsfond	-
6 Strykning av dekning av tidligere års merforbruk	-
7 Strykning av bruk av disposisjonsfond	-
8 Mer- eller mindreforbruk etter strykninger	1 884 207
9 Bruk av disposisjonsfond for reduksjon av årets merforbruk etter strykninger	350 635
10 Inndekning av tidligere års merforbruk	-
11 Bruk av mindreforbruk etter strykninger for dekning av tidligere års merforbruk	-
12 Avsetning av mindreforbruk etter strykninger til disposisjonsfondet	-2 234 842
13 Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	-

Levanger Kommuneskoger KF

Note 0 - Regnskapsprinsipper, vurderingsregler og organisering

Det er vedtatt at regnskapet for Levanger kommuneskoger skal føres etter kommunale prinsipper og er derved finansielt orientert. Det skal vise alle økonomiske midler som er tilgjengelige i året og anvendelsen av disse.

Inntekter og utgifter, ut- og innbetalinger i løpet av året som vedrører virksomheten skal fremgå av drifts- eller investeringsregnskapet enten de er betalt eller ikke.

Regnskapet er avlagt i henhold til god kommunal regnskapsskikk, herunder kommunale regnskapsstandarder (KRS) utgitt av Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS)

Selskapet har ikke hatt eget budsjettområde.

Note 1 - Lønn og revisjonsutgifter

Selskapet har ingen ansatte.

Det er ikke kostnadsført revisjonshonorar i 2024

Note 2 - Kjøp av tjenester

Kjøp av varer og tjenester:

Kjøp av administrative tjenester fra Levanger kommune	kr	80 000
Tømmeroppgjør	kr	165 362
Kjøp av varer og tjenester til vedlikehold av veg	kr	755 992
Skogforsikring	kr	8 254
Øvrig	kr	12 597
Totalt	kr	1 022 205

Levanger Kommuneskoger KF kjøper administrative tjenester fra Levanger kommune
Dette gjelder forvaltning av eiendom, skog og jakt samt sekretær for styret.

Note 3 - Overføring og tilskudd fra andre

Overføring og tilskudd fra andre på kr 2 234 842 gjelder oppsparte midler som er overført fra Levanger Kommune til Levanger Kommuneskoger KF

Note 4 - Mellomværende

Mellomværende mellom Levanger Kommune og Levanger Kommuneskoger KF utgjør kr 379 006 pr 31.12.24. Beløpet er ført som kortsiktig gjeld i regnskapet.

Note 5 - Regnskapsmessig resultat

Regnskapsmessig mindreforbruk i 2024 kr 1 884 207 er disponert slik:

Avsetning til disposisjonsfond - overføring bankmidler fra Levanger Kommune	kr	2 234 842
Bruk av disposisjonsfond - årets merforbruk i drift	kr	-350 635
Sum disponeringer mot disposisjonsfond	kr	1 884 207

Levanger Kommuneskoger KF

Note 6 - Arbeidskapital

Balanseregnskapet :	31.12.2024	01.01.2024	Endring
2.1 Omløpsmidler	2 263 213	-	
2.3 Kortsiktig gjeld	-379 006	-	
Arbeidskapital	1 884 207	-	1 884 207

Drifts- og investeringsregnskapet	Sum
Driftsregnskapet:	
Sum driftsinntekter	-2 883 509
Sum driftsutgifter	1 028 025
Netto finansutgifter	-28 722
Netto driftsresultat	-1 884 206
Investeringsregnskapet:	
Sum investeringsutgifter	-
Sum investeringsinntekter	-
Netto utgifter videreutlån	-
Netto utgifter i investeringsregnskapet	-
Endring ubrukte lånemidler (økning +/-reduksjon-)	-
Endring i regnskapsprinsipp ført direkte mot egenkapital	-
Endring arbeidskapital i drifts- og investeringsregnskapet	-1 884 206
Differanse (forklares nedenfor)	1

Forklaring til differanse i arb.kapital :	Beløp
	-
	-
	-

ÅRSBERETNING FOR 2024

Levanger kommuneskoger KF



STYRET

Medlemmer:

John Grønli, leder
Line Alfsen, nestleder
Bjørn Grenne
Jan Rønning
Frode Lund

Varamedlemmer:

1. Jon Hiberg
2. Amund Sand
3. Janne Kathrine Jørstad

Levanger kommuneskoger KF

Levanger kommuneskoger KF ble vedtatt opprett 21.06.2023

Foretaket skal drifte og forvalte skog og utmarksressurser, drive verdiskaping og bygge opp ressurser og kompetanse knyttet til kommunens skogeiendommer.

Forvaltningen skal baseres på en sunn skogskjøtsel, et aktivt skogbruk, mål om å bevare biologisk mangfold og et mål om økt karbonbinding i skogen.

Levanger kommuneskoger skal igjennom sitt overskudd også bidra til smarte klimavalg for Levangersamfunnet som helhet. Dette kan være igjennom rådgivning eller tilskudd til enkelttiltak.

Driften av eiendommene skal legges opp etter langsiktige og bærekraftige prinsipper.

Kommunens skogeiendommer som foretaket forvalter består av 9 skogteiger fordelt på Frol, Skogn og Åsen.

Redegjørelse om driften

ADMINISTRASJON

Skogbrukssjefen ved enhet Landbruk, miljø og arealforvaltning i Levanger kommune har hatt administrasjonen i 2024.

Det er gjennomført 2 styremøter og 1 befarings gjennom året.

TØMMEROMSETNING

Det ble gjennomført skogsdrift i skogteigen Hallvaråsen høsten 2024. Inntekten ved salg av tømmer ble for denne driften 423 488 kr. Utgifter knyttet til skogsdriften beløper seg til 213 776 kr. Vi får da et foreløpig overskudd av driften på 209 712 kr. Arbeid som gjenstår her er sporpuss, markberedning og planting. Resultatet av skogsdriften bærer preg av at skogen var av dårlig forfatning og at hovedformålet med hogsten var å sette området i ny produksjon. Dette anses som viktig for å utnytte det produktive skogarealet på eiendommen.



Det ble også gjennomført en tynning i hovedskogen i Frol som har til formål å omstille skogen fra behandling i bestand til å kunne gjennomføre hogst ved hjelp av lukket hogst i framtiden. Tynningen er i samarbeid med NIBIO og er en del av deres langsiktige feltforsøk. Tynningen ble gjennomført i desember og tømmer ble innmålt i 2025. Inntekter og kostnader kommer i 2025.

SKOGKULTUR

Det ble gjennomført ungskogpleie i Hallvaråsen og Strømsmarka på et samlet areal på 115 daa. Hallvaråsen er med det ferdigryddet i denne omgang. Ungskogpleien ble gjennomført av Nortømmer og Hammer skogtjenester.

Vi fikk også avsluttet reklamasjonssak om gjennomført ungskogpleie i Haugamarka. Resterende areal som ikke var ryddet ble tatt sommeren 2024.

VEGARBEID/VEGVEDLIKEHOLD

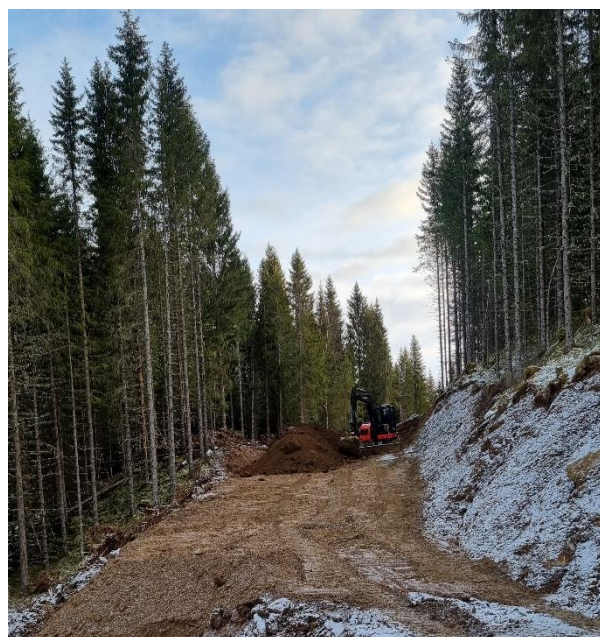
Vi startet sommeren 2024 prosessen med bygging av Rundmyrvegen og Langmyråsvegen i Haugamarka. Anbudsdokumenter ble lagt ut på doffin og vi mottok 3 tilbud. HS maskin og utemiljø ble valgt som leverandør på dette oppdraget. Bygging av Rundmyrvegen kom i gang før jul. Ferdigstillelse av vegen er satt til 20. september 2025.

Det ble ikke gjennomført arbeid på de øvrige vegene i 2024.

HYTTER/SKOGSTUER

Langmyrkoia på Bjørkstamnvollen i Åsen leies bort gratis til IL Aasguten for en periode på 20 år fra 1/6-2018. IL Aasguten må selv utføre og bekoste nødvendig vedlikehold av bygningene i leieperioden og holde området Bjørkstamnvollen ryddig og rent.

Den andre, Djupmyrkoia i Frol brukes kun i elgjakta. Det er ikke utført vedlikeholdsarbeid siste året på denne.



JAKT

Elgjakt

Frol, hovedskogen, tellende elgjaktareal : 5491 da

Jaktarealet er sammenslått med Frol Bygdealmenning og Nybrottsbrukene. Av 10 tildelte dyr ble det skutt 10 dyr. Dette tilsvarer en kjøttvekt på totalt 1001 kg.

Utbytte kr 73 015, dette utgjør kr. 13,29 pr da.

2024	Kalv	Fjordyr	okse	ku
Opprinnelig tildeling	6	3	0	1
Skutt	6	2	0	2

2024 var første året i ny bestandsplanperiode. Etter en periode med høye tildelinger og til dels lave vekter ser en nå at trenden har snudd. Vektene på kalv har en svak økning. Tildelingen igjennom bestandsplanen er betydelig lavere enn i foregående bestandsplanperioder. Levanger kommuneskoger er imidlertid fortsatt bekymret for at elgstammen fortsatt er for høy med tanke på en sunn elgstamme og framtidsrettet skogstruktur. Kommuneskogens areal er av en slik sammensetning at vi burde hatt betydelig mer furu, men dette anses fortsatt som krevende med dagens elgstamme.

Det ble i 2024 skutt en ku ut over tildelt kvote. Dette ble fulgt opp igjennom prissetting og vil følges opp videre gjennom kommende tildelinger.

Strømmen og Vinan Jaktområde. Kommuneskogens tellende elgjaktareal: 3339 da. Det ble for hele jaktområdet skutt 5 kalver, 2 fjordyr, 1 ku og 1 okse.

I tillegg utbetales utbytte fra andre grunneierlag i Frol, samt fra Åsen Bygdealmenning.

Hjortejakt

Åsen:

Det ble skutt 2 hjort i Strømmen og Vinan.

Frol, Hovedskogen:

Det ble skutt 3 hjort på vårt jaktfelt i 2024.

Vi har de senere årene fått økt tildeling på hjort, noe som vi anser som nødvendig da vi ikke ønsker en raskt voksende hjortebestand.

Rådyrjakt

Rådyrjakta forvaltes etter bestandsplan og da tildeler valdene kvote selv i hht. denne planen. Det ble totalt solgt 14 rådyrkort på kommuneskogene. Inntektene av dette er 12 900 kr.

Småviltjakt

I Frol tilfaller 4 % av inntektene fra salg av felleskortet kommuneskogen. På grunn av svært lav bestand i 2023 ble jakta da avlyst. Allerede kjøpte kort ble da utvidet til å også gjelde 2024. På grunn av dette ble det åpnet for få nye kortsalg i 2024 og utbytte av småviltjakta ble med det lav. Inntekt kommuneskogens andel av felleskortet 2024 kr. 1273.- incl. Mva.

Totalt utbytte jakt kr. 96 814.

Redegjørelse for likestilling

Foretaket har ingen faste ansatte.

Styret har vært sammensatt av 5 personer; 4 menn og 1 kvinne. 3 vararepresentanter; 2 menn og 1 kvinne.

Det er ønskelig å øke kvinneandelen i styresammensetningen gjennom vedtektsfestet valg av styrerepresentanter i 2025.

Redegjørelse for årsregnskapet

Årsregnskapet for Levanger kommuneskoger KF viser et netto driftsresultat på 1 884 207 kr. Sett opp mot driften av foretaket, så er overskuddet svært stort. Det ekstraordinære overskuddet skyldes i all hovedsak at sparekonto i Åsen sparebank er avviklet og inntektsført i regnskapet for 2024. Innestående på konto ved avvikling var kr. 2 234 842 som overføres i sin helhet til disposisjonsfondet.

Vi har i 2024 også hatt kostnader knyttet til bygging av skogsbilveg i Haugamarka på kr 678 767. Vi har fått innvilget 65 % tilskudd, men det er ikke søkt om utbetaling av tilskudd til denne vegen i 2024.

Den daglige driften om en ser bort fra overstående poster har gått bedre sammenlignet med tidligere år og skyldes i all hovedsak hogst i Hallvaråsen på et gunstig tidspunkt i forhold til tømmerpriser. Øvrige inntekter som jakt, jordleie og vegleie er som forventet og sammenlignbare med foregående år.

Foretaket er oppført med en kortsiktig gjeld på 379 006 kr. Dette er kostnader som er ført på Levanger kommune sitt regnskap før opprettelsen av Levanger kommuneskoger KF og slik sett skal dekkes av Levanger kommuneskoger KF.



Levanger 10. april 2025

John Grønli

Line Alfsen

Jan Rønning

Bjørn Grenne

Frode Lund

For skogbestyrelsen:

Dag Okkenhaug Bævre

Orientering om årsoppgjørrevisjonen - Levanger kommuneskoger Kf

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

23/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 24/521 - 23

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Revisjonsberetning 2024 - Levanger Kommuneskoger KF

Vedlegg

Revisors beretning

Saksopplysninger

Revisor vil gi en orientering om revisjonen av årsregnskapet og årsberetning 2024.

Revisor har avlagt en ren beretning for 2024.

Vurdering

Årsoppgjørrevisjon for 2024 er gjennomført, og revisjonsberetningen er avlagt som ren beretning.

Det foreligger ingen nummererte brev for 2024.

Kontrollutvalget kan ta revisor sin informasjon om årsoppgjørrevisjonen til orientering.

Til kommunestyret i
Levanger kommune

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Levanger Kommuneskoger KF som viser et netto driftsresultat på kr. 1 884 207 i mindreforbruk. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2024, bevilgningsoversikt drift, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen per 31. desember 2024, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunale regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge og International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av foretaket i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentede revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen og annen øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for informasjon i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter den lovbestemte årsberetningen og annen informasjon i styrets beretning. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjon i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetningen datert 10.04.2025 og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som anses nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:
www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 3

Uttalelse om øvrige lovmessige krav**Konklusjon om registrering og dokumentasjon**

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE)3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Levanger Kommuneskoger KFs redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra styrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:
www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 3

Steinkjer, 10. april 2025



Knut Tanem
statsautorisert revisor
oppdragsansvarlig

Kontrollutvalgets uttalelse til Levanger kommuneskoger Kfs årsregnskap og årsberetning

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

24/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 24/521 - 24

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse om Levanger kommuneskoger Kf årsregnskap og årsberetning for 2024. Kontrollutvalget forventer at årsregnskap og årsberetning leveres innen fristene for framtiden.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet.

Vedlegg

Levanger kommuneskoger Kf

Saksopplysninger

Levanger kommuneskoger Kf er et kommunalt foretak, organisert etter kommuneloven. Foretaket er en del av kommunen, men ledes av et eget styre som ikke er administrativt underlagt kommunedirektøren. Styret avlegger årsregnskap og årsberetning for foretaket.

Styret (foretaksmøtet) er ansvarlig for å forvalte foretakets økonomi, som blant annet innebærer å vedta årsregnskap og årsberetning. Årsregnskapet skal vise foretakets inntekter og bruk av midlene det har til rådighet. Årsregnskapet må sees i sammenheng med foretakets årsberetning.

Foretaket må levere årsregnskapet før 22. februar og årsberetningen før 31. mars. Revisoren skal levere revisjonsberetningen innen 15. april. Kommunestyret må behandle årsregnskapet og årsberetningen innen 30. juni.

Foretakets årsregnskap og årsberetning

Årsregnskapet skal bestå av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomisk oversikt og noteopplysninger. Årsregnskapet er utformet i samsvar med lover, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk. Det er ikke levert innen fristen. Årsregnskapet er levert 28. februar 2025.

Foretaket skal lage en årsberetning for den samlede virksomheten. Årsberetningen er ikke levert innen fristen. Årsberetningen er levert 10. april 2025.

Revisjonsberetningen

Foretakets årsregnskap og årsberetning er revidert av Revisjon Midt-Norge SA. Revisjonsberetningen er datert den 10. april 2025, revisoren har ingen merknader.

Kontrollutvalgets uttalelse

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven uttale seg om årsregnskapet og årsberetningen til kommunestyret. Uttalelsen fra kontrollutvalget skal ligge ved saken når formannskapet behandler innstillingen om årsregnskap og årsberetning.

Utkast til kontrollutvalgets uttalelse er vedlagt.

Vurdering

Levanger kommuneskoger Kf årsregnskap og årsberetning er ikke levert innen fristen. Dette

bør forbedres for fremtiden. Revisoren som har revidert regnskapet tilfredsstiller lov- og forskriftskravene.

Sekretariatet anbefaler på denne bakgrunnen at kontrollutvalget gir en uttalelse i samsvar med det vedlagte forslaget. Kontrollutvalget har likevel anledning til å endre uttalelsen.

Til

Foretaksmøtet Levanger kommuneskoger Kf/kommunestyret

Kontrollutvalgets uttalelse om Levanger kommuneskoger Kf årsregnskap og årsberetning for 2024

Kontrollutvalget har i møte 6.mai 2025, under sak xx/25, behandlet Levanger kommuneskoger Kf sitt årsregnskap og årsberetning for 2024.

Grunnlaget for behandlingen har vært årsregnskapet, styrets årsberetning, og revisjonsberetningen.

Årsregnskapet viser et netto driftsresultat på kr 1 884 207 i mindreforbruk.

I forbindelse med gjennomgangen har kontrollutvalget fått muntlig orientering fra daglig leder, sak XX/25. Kontrollutvalget har også fått orientering fra regnskapsrevisoren. Kontrollutvalget har fått alle opplysninger og dokumenter som de har bedt om.

Kontrollutvalget mener at årsregnskapet notene tilfredsstiller brukernes informasjonsbehov. Regnskapet er ført i samsvar med gjeldende lover og regler. Kontrollutvalget mener at årsberetningen tilfredsstiller lovens krav.

Kontrollutvalget har ingen merknader til årsregnskapet og årsberetningen for 2024 og anbefaler at kommunestyret vedtar dem.

Kopi: Formannskapet

Orientering fra kommunedirektøren - kommunens årsregnskap og årsberetning og det konsoliderte årsregnskapet for 2024

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

25/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 24/521 - 19

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse om årsregnskapet og årsberetningen til orientering.

Utrykt vedlegg

[Årsregnskap 2024](#)

[Årsberetning 2024](#)

Saksopplysninger**Bakgrunn**

Saken er satt på sakskartet som et ledd i kontrollutvalgets ansvar for å følge med på i økonomiforvaltningen. Saken skal gi utvalget informasjon om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024, og om eventuelle risikoforhold i økonomien i kommunen.

Årsregnskapet viser hvilke inntekter og utgifter kommunen hadde i løpet av fjoråret, hva kommunen eier, hvor stor gjelden er og hvilken type gjeld kommunen har. Kommunen hadde frist til 22. februar til å avlegg årsregnskapet til revidering hos kommunens regnskapsrevisor.

Årsberetningen skal beskrive forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske handleevnen blir opprettholdt.

Årsberetningen skal også beskrive

- større avvik mellom budsjett og regnskap
- avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av pengene
- måloppnåelse og andre vesentlige ikke-økonomiske forhold
- tiltak som skal sikre høy etisk standard
- status for kjønnslikestilling
- hva kommunen gjør for å oppfylle arbeidsgivers aktivitetsplikt etter likestillings- og diskrimineringsloven. Det vil si å arbeide aktivt, målrettet og planmessig for å fremme likestilling og hindre diskriminering.

Fristen for å levere årsberetningen var 31. mars. Årsregnskapet ble levert den 27. februar, det vil si fem dager etter fristen.

Kommunens årsregnskap og årsberetning følger som utrykte vedlegg, og er lagt ut på www.Konsek.no/Levanger.

Kommunedirektøren vil orientere om hovedtrekkene i begge dokumentene i møtet.

Konseks vurdering

Kontrollutvalgets rolle i behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen er å gi en skriftlig uttalelse til kommunestyret om kommunestyret kan godkjenne dem. Et årsregnskap og en årsberetning kan likevel inneholde nyttig informasjon om økonomiske risikoforhold.

Kontrollutvalget kan be kommunedirektøren orientere om slik risikoer i møtet.

Kontrollutvalget kan notere seg eventuelle risikoer og få utdypende informasjon om utviklingen på et senere tidspunkt.

Vi anbefaler at kontrollutvalget tar saken til orientering.

Orientering om årsoppgjørrevisjonen - konsolidert årsregnskap og årsberetning

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

26/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 24/521 - 18

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Revisjonsberetning 2024 - Levanger kommune

Vedlegg

Revisors beretning

Saksopplysninger

Revisor vil gi en orientering om revisjonen av årsregnskapet og årsberetning 2024 - Kommunekassen og det konsoliderte regnskapet

Revisor har avlagt en ren beretning for 2024.

Vurdering

Årsoppgjørrevisjon for 2024 er gjennomført, og revisjonsberetningen er avlagt som ren beretning.

Det foreligger ingen nummererte brev for 2024.

Kontrollutvalget kan ta revisor sin informasjon om årsoppgjørrevisjonen til orientering.

Til kommunestyret i
Levanger kommune

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskap for Levanger kommune som viser et netto driftsresultat på kr 72 127 101 i merforbruk i kommunekassen, og fremført til inndekking senere år kr 13 381 868, og et netto driftsresultat i det konsoliderte årsregnskapet på kr 70 440 150 i merforbruk og fremført til inndekking senere år kr 13 381 868. Årsregnskapet består av:

- kommunekassens årsregnskap som består av balansen per 31. desember 2024, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet,
- konsolidert årsregnskap som består av balanse per 31. desember 2024, driftsregnskap og investeringsregnskap, for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og noter.

Etter vår mening:

- oppfyller kommunekassens årsregnskap gjeldende lovkrav og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av kommunekassens finansielle stilling per 31. desember 2024, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.
- oppfyller det konsoliderte årsregnskapet gjeldende lovkrav og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Levanger kommune som økonomisk enhet per 31. desember 2024, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge og International Standards on Auditing ISA-ene. Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen i samsvar med relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Presisering

Vi viser til årsberetning og kommunedirektørens påpekning om at man fortsatt har enkelte utfordringer med tanke på skillet drift investering. Kommunen bør her få på plass bedre rutiner, og vi anbefaler endret praksis. Dette forholdet har ingen betydning for vår konklusjon om årsregnskapet.

Arsberetningen og annen øvrig informasjon

Kommunedirektøren er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter den lovbestemte årsberetningen og annen informasjon i kommunens årsrapport. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjon i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen og annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetning og annen øvrig informasjon datert 27.03.2025 og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Kommunedirektørens ansvar for årsregnskapet

Kommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Kommunedirektøren er også ansvarlig for slik intern kontroll som vedkommende finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag ISAE 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Levanger kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentet bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om budsjettavvik.

Se www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1

Andre forhold

Levanger kommune har i forbindelse med årsavslutning for 2024 benyttet disposisjonsfondet i sin helhet for å redusere årets merforbruk. Årsregnskapet er avsluttet med et akkumulert merforbruk til inndecking i senere år på kr 13 381 868.

Basert på vår gjennomgang, konstaterer vi at kommunen ikke i tilstrekkelig grad har klart å tilpasse driftsutgiftene til de tilgjengelige økonomiske rammene. Dersom det i 2025 oppstår et merforbruk av tilsvarende forholdsmessig størrelse, vurderes det som en reell risiko at kommunen kan bli registrert i ROBEK-registeret.

Vi viser i denne forbindelse til kommunedirektørens redegjørelse for den økonomiske situasjonen, som fremgår av årsberetningen.

Steinkjer, 15. april 2025

Knut Tanem
statsautorisert revisor
oppdragsansvarlig

Kontrollutvalgets uttalelse om kommunekassens årsregnskap, konsolidert årsregnskap og kommunens årsberetning for 2024

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

27/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 24/521 - 25

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret med kopi til formannskapet.

Vedlegg

Levanger - kontrollutvalgets uttalelse

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal i denne saken vedta en uttalelse om kommunekassens årsregnskap, vanligvis omtalt som kommunens årsregnskap, og årsberetningen. Kontrollutvalgets uttalelse omfatter også regnskapet for den samlede kommunale virksomheten, konsolidert årsregnskap. Uttalelsen fra kontrollutvalget skal gjøre formannskapet og kommunestyret oppmerksomme på forhold som har betydning for om årsregnskap og årsberetning kan godkjennes.

Uttalelsen sendes til kommunestyret med kopi til formannskapet. Uttalelsen er en del av grunnlaget for formannskapets innstilling til kommunestyret om godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen.

Kontrollutvalgets uttalelse

Kontrollutvalgets uttalelse er basert på kommunens årsregnskap og årsberetning og revisjonsberetningen. Kontrollutvalget bekrefter i uttalelsen at regnskapet er revidert på betryggende måte og i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk. Kontrollutvalget bekrefter også at årsberetningen inneholder den nødvendige informasjonen.

Konsolidert årsregnskap

Det konsoliderte årsregnskapet viser årsregnskapet for kommunens samlede virksomhet.

Det konsoliderte regnskapet skal gi kommunestyret grunnlag for styring og kontroll av den samlede økonomiske utviklingen. Det er ikke levert innen fristen, som var 22. februar 2025. Årsregnskapet er levert 27. februar 2025.

Det konsoliderte årsregnskapet er utformet i samsvar med gjeldende lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk.

Kommunedirektøren vil orientere kontrollutvalget om årsregnskapet og årsberetningen i møtet.

Revisjonsberetningen

Revisor bekrefter at årsregnskapet og årsberetningen inneholder opplysningene som kreves i lov og forskrift. Revisor bekrefter også at årsberetningen gir dekkende opplysninger om vesentlige beløpsmessige avvik fra årsbudsjettet, og om vesentlige avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene. Revisjonsberetningen er levert

innen fristen.

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor vil orientere om arbeidet med revideringen av kommunens regnskaper i møtet.

Vurdering

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å gi en uttalelse i samsvar med det vedlagte forslaget. Formålet med uttalelsen er primært å gi innspill til kommunestyret og formannskapetets behandling av årsregnskap og årsberetning for 2024. Uttalelsen bør derfor bare omtale forhold som har betydning for om årsregnskapet og årsberetningen kan godkjennes.

Kontrollutvalget har likevel anledning til å gi flere kommentarer til årsregnskap og årsberetning.

Til kommunestyret

Kontrollutvalgets uttalelse om konsolidert årsregnskap og årsberetning for 2024

Kontrollutvalget har i møte 6. mai 2025 behandlet kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024.

Årsregnskapet viser et netto driftsresultat på henholdsvis kr 70 440 1250 i merforbruk i det konsoliderte årsregnskapet og kr 13 381 868 fremført til inndekking senere år, og kr 72 127 101 i merforbruk i kommunekassen, med kr 13 381 868 fremført til inndekking senere år.

Kommunedirektøren opplyser i årsberetningen at kommunen ikke har nådd de finansielle måltallene, som er vedtatt av kommunestyret. Hele disposisjonsfondet er brukt.

Kommunedirektøren opplyser at konsekvensene hvis en ikke klarer å snu den negative utviklingen er at kommunen kan være på ROKBEK-listen i løpet av et år eller to.

I revisjonsberetning bekrefter kommunens revisor at regnskapet og årsberetningen er i samsvar med lover, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk.

Kontrollutvalget har fått muntlige orienteringer fra kommunedirektøren og fra kommunens regnskapsrevisor i utvalgets møte. Kontrollutvalget har ellers blitt orientert om regnskapsrevisorens arbeid gjennom året og i forbindelse med årsoppgjøret. Kontrollutvalget har ikke blitt kjent med forhold som har betydning for kommunestyrets godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen.

Kontrollutvalget anbefaler på denne bakgrunnen at kommunestyret godkjenner kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024.

Kontrollutvalget, 6.mai 2025

Statlig tilsyn - rapport etter forvaltningskontroll på landbruksområdet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

28/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&58

Arkivsaknr 24/463 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Kommunens brev - Redegjørelse for lukking av avvik - forvaltningskontroll på landbruksområdet 2024

Redegjørelse for lukking av avvik etter forvaltningskontroll landbruk 2024

Rapport etter forvaltningskontroll på Landbruksområdet

Saksopplysninger

Statsforvalteren i Trøndelag gjennomførte i 2024 forvaltningskontroll i Levanger kommune på landbruksområdet. De ordningene som ble kontrollert var

- produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket i 2023
- regionale miljøtilskudd til jordbruket i Trøndelag 20
-

Begge disse ordningene behandles av kommunen etter delegert myndighet. Kommunen utbetalte/innvilget tilskudd på i alt kr 227 717 153,- i 2023. Det ble fattet 850 vedtak.

Produksjonstilskudd og avløsertilskudd

- Produksjonstilskudd er en fellesbetegnelse for flere tilskuddsordninger som foretak med husdyr- og/eller planteproduksjon kan søke på. Tilskudd utmåles som hovedregel ut fra det antallet dyr foretaket disponerer på telledato og det antall dekar jordbruksareal foretaket disponerer i vekstsesongen.
- Produksjonstilskudd og avløsertilskudd skal bidra til et aktivt og bærekraftig jordbruk innenfor de målsettinger Stortinget har trukket opp. Hver enkelt tilskuddsordning har egne formål, se [kommentarer til forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket](#)
- Foretaket må oppfylle de vilkårene som gjelder for den produksjonen foretaket søker tilskudd for. Vilårene finnes i [forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket](#) og i [jordbruksavtalen](#).

Regionale miljøtilskudd

Hvert fylke har et eget miljøprogram med et utvalg miljøtiltak det kan gis tilskudd for å utføre. Tiltakene blir bestemt ut ifra hva Statsforvalteren ser på som de største miljøutfordringene i fylket.

Tiltakene er innen følgende hovedområder

- redusere forurensning til vann og luft
- ivareta kulturlandskap og kulturminner
- tilrettelegge for friluftsliv
- ivareta biologisk mangfold

Kort om ordningen:

- Regionale miljøprogram (RMP) skal stimulere til en økt miljøinnsats i jordbruket ut over det som er mulig gjennom nasjonale ordninger. Hvert fylke har et eget miljøprogram som dekker en rekke miljøtemaer: Kulturlandskap, biologisk mangfold, kulturminner og kulturmiljøer, friluftsliv, avrenning til vann, utslipp til luft, plantevern, jord og jordhelse, og miljøavtale og klimarådgiving.
- Tilskuddene betales ut direkte til bønder/foretak som oppfyller vilkårene for de ulike tiltakene. Statsforvalteren i fylkene får tildelt en økonomisk ramme gjennom jordbruksoppgjøret, og bestemmer selv hvilke tiltak og tiltaksklasser som skal inngå i det regionale miljøprogrammet. Statsforvalteren setter også tilskuddssatsene.

Det ble funnet en rekke avvik. Kommunen redegjorde i brev den 20. november 2025 for hvordan en vil lukke avvikene og forhindre at de gjentas. Statsforvalteren avsluttet ette dette kontrollen den 25. november 2025.

Kommunedirektøren ved fagleder landbruk, Ellen Vie, vil gi en kort redegjørelse i kontrollutvalgets møte.

Endelig rapport samt kommunens tilbakemelding om lukking av avvikene legges ved.

Vurdering

Forutsatt at utvalget er fornøyd med redegjørelsen, kan det ta informasjonen til orientering.



Levanger kommune

Levangken tjjelte

Landbruk

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Postboks 2600

7734 STEINKJER

Deres ref

46d68a04-7878-47b2-bf2a-
2208d5e37dbc

Vår ref

2024/17770-6

Saksbehandler

Ellen Vie
Mob:99294619

Dato

20.11.2024

Redegjørelse for lukking av avvik etter forvaltningskontroll på landbruksområdet - Levanger kommune

Viser til rapport etter forvaltningskontroll på landbruksområdet – Levanger kommune, datert 17.10.2024. Kontrollen ble gjennomført 20. september 2024, etter varsel av 14. juni 2024.

Vedlagt er vår redegjørelse for lukking av avvik etter forvaltningskontrollen på landbruksområdet.

Med hilsen

Ellen Vie

Fagleder landbruk

Dette dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke signatur

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG v/ Odd Lutnæs Sakshaug

Anita Haugen

Øyvind Røstad Ness

Per Anders Røstad

Trude Marian Nøst

Peter Ardon

Vedlegg

1 Redegjørelse for lukking av avvik 2024 (1)



Redegjørelse for lukking av avvik 2024.

Levanger Kommune, jfr. Rapport etter forvaltningskontroll landbruk.

Kontrollerte ordninger: Produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket, 2023
Regionale miljøtilskudd til jordbruket i Trøndelag, 2023

Vi kommenterer lukking av avvik i rekkefølge etter rapport av 17.10.2024 fra Statsforvalteren i Trøndelag.
Dato for stedlig kontrollmøte på Levanger Rådhus var 20.09.2024.

Avvik og merknader som ble avdekket under kontrollen:			
Tilskuddsordning: Generelt			
Avvik	Tema	Innhold	Lukking av avvik
Avvik 1	Levanger kommune mangler et helhetlig system for internkontroll på landbruksområdet	Forvaltningskontrollen har avdekket at det gjøres mye godt arbeid forvaltningsmessig på landbruksområdet i Levanger kommune. Samtidig er det avdekket at det er vesentlige mangler i systemet for internkontroll på landbruksområdet. I forbindelse med kontrollen sendte kommunen oss sine rutiner for Produksjonstilskudd og avløsertilskudd og for Regionale miljøtilskudd (RMP). Gjennomgangen av disse avdekket at innholdet i rutinene var mangelfullt. De rutinene som fantes, var heller ikke fullt ut implementert i virksomheten. I kommunikasjonen forut for kontrollen og på selve kontrolldagen, opplyste kommunen at arbeid med internkontrollsystemet ikke har vært en prioritert oppgave.	Vi har tenkt å prioritere dette arbeidet etter at arbeidstoppen ifbm. PT og RMP er over i medio februar. Det må først lages en ny generell mal for rutiner. Vi tenker at dette arbeidet skal være ferdig til påska 2025. Internkontrollsystemet på landbruksområdet skal brukes i det daglige arbeidet. Dette skal i tillegg implementeres i kommunens øvrige internkontrollsystem Compilo.

		I forvaltningsdialogen på kontrolldagen ble det gitt kommentarer til innholdet i de rutinene som er utarbeidet og utvekslet ideer om hva som kan være hensiktsmessig å prioritere framover. Herunder å utarbeide rutinene slik at de blir til nytte for kommunens ansatte i deres arbeid for sikre at like saker behandles likt. Internkontroll skal tilpasses virksomhetens risiko, vesentlighet og egenart. Arbeid med internkontroll skal være et løpende arbeid og en del av den daglige drift. Inn i arbeid med internkontroll vil det normalt inngå ROS-analyser, rutiner for implementering, dokumentasjon, oppfølging, rapportering og oppdatering. Ut fra den dokumentasjonen vi har hatt tilgang til, og opplysninger gitt i forvaltningsdialogen, framstår Levanger kommunes internkontroll på landbruksområdet som er ufullstendig og mangelfull.	
Tilskuddsordning: Produksjonstilskudd og avløsertilskudd			
Avvik	Tema	Innhold	Lukking av avvik
Avvik 2	Mangelfullt innhold i brevet hvor det varsles kontroll	Varselbrevet om stedlig kontroll har mangelfulle hjemler for å gjennomføre kontroll og har ikke opplysninger om rettigheter til den som blir kontrollert.	Ny mal for varselbrev om kontroll er utarbeidet og vil bli brukt i årets søknadsomgang og videre framover.
Avvik 3	Manglende vurdering av vanlig jordbruksproduksjon	Det er i flere saker ikke vurdert om foretaket driver vanlig jordbruksproduksjon.	Rapporter om vanlig jordbruksproduksjon skal bli brukt både under saksbehandlingen og som grunnlag for utplukk til kontroller under årets og framtidige søknadsomganger.
Avvik 4	Manglende vurdering av driftsfellesskap	Det er i flere saker ikke vurdert driftsfellesskap. «Rapport om mulige driftsfellesskap» er ikke brukt i saksbehandlingen.	Rapporter om mulig driftsfellesskap skal bli brukt både under saksbehandlingen og som grunnlag for utplukk til kontroller under årets og framtidige søknadsomganger. Det vil bli skriftlig vurdert i søknaden for de foretakene som ligger på nevnte rapport.

Tilskuddsordning: Regionale miljøtilskudd, RMP			
Avvik	Tema	Innhold	Lukking av avvik
Avvik 5	Mangelfull vurdering av om vilkår for tilskudd er oppfylt	Det er innvilga tilskudd til tiltak hvor det ikke er dokumentert at vilkårene er oppfylt. Det gjelder ordningene «bratt areal», «skjøtsel av kulturminner», «ingen jordarbeiding om høsten», «beiting av verdifulle jordbrukslandskap i utmark», «beiting av biologisk verdifulle arealer», «friareal for gås», «fangvekster» og «tilskudd til klimarådgiving».	Vi tar dette til etterretning. Det vil heretter bli gjennomført bedre skriftliggjorte vurderinger av om vilkår for tilskudd er oppfylt.
Avvik 6	Manglende vurdering av avkorting i saker med feilopplysning i søknaden	I flere søknader, der det er gitt feil opplysninger som kunne medført utbetaling av uberettiga tilskudd, er avkorting ikke vurdert.	Vi tar dette til etterretning. Det vil heretter bli gjennomført bedre skriftliggjorte vurderinger av avkorting i saker med feilopplysning i søknaden.
Avvik 7	Manglende vurdering av aktsomhet og skyld når det er avkorta på grunn av feilopplysning i søknaden	Det er i vedtak om avkorting ikke opplyst om hjemmel for avkorting, ikke vurdert aktsomhet samt skyld for feilsøkinga. Beløpets størrelse er heller ikke vurdert.	Vi tar dette til etterretning. Det vil heretter bli gjennomført bedre skriftliggjorte vurderinger av aktsomhet og skyld for feilsøking, samt beløpets størrelse.
Avvik 8	Utplukk til kontroll er ikke i samsvar med risikovurderingen	Utplukket av foretak til stedlig kontroll samsvarer ikke med risikovurderingene og prioriteringene gjort i kommunens dokument «Risikobasert kontroll - ROS»	Vi tar dette til etterretning. Vi vil sørge for at utplukk til kontroll er i samsvar med kontrollplanen for ordningen.
Avvik 9	Mangelfull dokumentasjon av stedlig-/dokument-kontroll	Det er i kontrollrapportene ikke tilstrekkelig dokumentert hva som ble kontrollert ved kontroll og hvordan det ble kontrollert.	Vi tar dette til etterretning. Det skal dokumenteres bedre hva og hvordan det er kontrollert. Kontrollskjemaet er under revisjon og tas i bruk fra årets søknadsomgang.
Merknad	Tema	Innhold	Kommentar til merknad
Merknad 1	Det er avkortet større beløp enn berettiget tilskudd	Det er i ei sak der søker har gitt feil opplysning i søknaden, avkorta med større beløp enn det som er berettiga tilskudd.	Vi tar dette til etterretning. Det skal for ettertiden avkortes korrekt beløp.



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje

Rapport etter forvaltningskontroll

Kontrollert kommune:	Levanger kommune
Dato rapport:	17. oktober 2024
Dato for kontrollmøte:	20. september 2024
Kontrolleder:	Odd Lutnæs Sakshaug
Gjennomført av:	Trude Larsen Anders Mona Odd Lutnæs Sakshaug
Til stede fra kommunen:	Ellen Vie (Fagansvarlig landbruk) Anita Haugen (Rådgiver landbruk) Øyvind Røstad Ness (Rådgiver landbruk) Per Anders Røstad (Enhetsleder landbruk, miljø og arealforvaltning) Trude Marian Nøst (Kommunalsjef samfunnsutvikling)
Kontrollerte ordninger:	Produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket, 2023 Regionale miljøtilskudd til jordbruket i Trøndelag, 2023

1 Sammendrag

Rapporten er skrevet med bakgrunn i Statsforvalteren sin foreløpige rapport datert 20. september 2024, og Levanger kommune sin tilbakemelding datert 25. september 2024. Rapporten beskriver de funn (avvik og merknader) som ble avdekket. I Levanger kommune ble det konstatert 9 avvik og 1 merknad.

2 Generelt om kommunen

Tabellen under viser hvor mye midler Levanger kommune forvaltet på de tilskuddsordningene kommunen hadde fått delegert myndighet fra staten i 2023:

Tilskuddsordning		Beløp (kr)	Antall vedtak
Produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket	Utbetalt	200 214 626	398
Tilskudd til avløsning ved sykdom mm	Utbetalt	1 441 060	38
Skogfond *)	Utbetalt	589 253	66
Tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)- Skogkultur	Utbetalt	315 867	52
Tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)- veg	Utbetalt	5 615	1
Tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)- drift	Utbetalt	0	0
Tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL)	Innvilget	3 650 240	12
Tilskudd til regionale miljøprogram (RMP)	Utbetalt	12 768 915	241
Tilskudd til drenering av jordbruksjord	Innvilget	3 677 664	39
Tilskudd til tiltak i beiteområder - planleggings- og tilretteleggingstiltak	Innvilget	53 913	3
SUM		227 717 153	850

*) Skogfond kun til skogkultur. I tillegg kommer skogfond til veier og andre formål. Tallet er korrigert fra foreløpig rapport til endelig rapport etter ny gjennomgang hos Statsforvalteren.

3 Hjemmel for kontrollen

Hjemmel for kontroll er Reglement for økonomistyring i staten § 15:

«Overordnede virksomheter skal ivareta kontroll med at underliggende virksomheter og enheter utenom statsforvaltningen som utøver forvaltningsmyndighet, utfører sine oppgaver på forsvarlig måte og i henhold til § 14». § 14 inneholder bestemmelser om internkontroll.

Kontrolloppgavene er delegert til Statsforvalteren i tildelingsbrev og hovedinstruksen fra Kommunal- og distriktsdepartementet.

Statsforvalteren skal kontrollere om kommunen gjennom sin internkontroll har etablert systemer og rutiner som sikrer at tilskuddsordningene forvaltes i samsvar med gjeldende landbrukspolitikk, og i henhold til gjeldende lover, forskrifter og retningslinjer.

4 Grunnlag for kontrollen

Statsforvalteren er gjennom hovedinstruksen og tildelingsbrev bedt om å vektlegge kontroll for å sikre kvalitetsmessig god tilskuddsforvaltning. Utvelgelsen av kontrollobjekter er risikobasert. Samtidig står det i tildelingsbrevet at Statsforvalteren skal ha forvaltningskontroll i 20 % av kommunene hvert år.

Målet med kontrollen er å ivareta at midlene over jordbruksavtalen brukes til det formålet de er tiltenkt gjennom en målrettet og effektiv forvaltning. Kontrollen skal videre sikre at lover og regler overholdes, og at rettsikkerheten til søker ivaretas.

5 Gjennomføring av kontrollen

Varsel om kontroll ble gitt i brev av 14. juni 2024 og kontrollen ble gjennomført 20. september 2024.

Statsforvalteren har gjennomgått rutiner, søknader og andre aktuelle dokumenter knyttet til de kontrollerte ordningene.

Kommunene fikk i forkant av kontrolldagen tilsendt et egenvurderingsskjema som ble besvart og returnert Statsforvalteren før møtet.

Kommunen fikk oversendt en foreløpig rapport den 17. september 2024.

Den 20. september 2024 ble det gjennomført et møte med kommunen på rådhuset. Involverte i kontrollen i kommunen og hos Statsforvalteren deltok. Det ble i møtet gjennomført en forvaltningsdialog rundt de svarene kommunen hadde gitt på egenvurderingsskjemaet. Foreløpig rapport ble også gjennomgått.

Kommunen ga skriftlig tilbakemelding på fakta i foreløpig rapport den 25. september 2024.

Foreløpig rapport og tilbakemeldinger fra kommunen er lagt til grunn for denne rapporten.

6 Kontrollområder

Tabellen under gir en oversikt over de avvik og merknader som ble avdekket under kontrollen:

Avvik er mangel på oppfyllelse av krav til forvaltningen av ordningen som er fastsatt i eller i henhold til

- reglement for økonomistyring i staten
- styrende dokumenter
- regelverket og/eller retningslinjer for ordningen

Merknad er forhold som ikke strider med krav, men der statsforvalteren finner grunn til å peke på behov for forbedringer.

Avvik og merknader som ble avdekket under kontrollen:	
Tilskuddsordning: Generelt	
Avvik 1	<u>Levanger kommune mangler et helhetlig system for internkontroll på landbruksområdet</u> Forvaltningskontrollen har avdekket at det gjøres mye godt arbeid forvaltningsmessig på landbruksområdet i Levanger kommune. Samtidig er det avdekket at det er vesentlige mangler i systemet for internkontroll på landbruksområdet. I forbindelse med kontrollen sendte kommunen oss sine rutiner for Produksjonstilskudd og avløsertilskudd og for Regionale miljøtilskudd (RMP). Gjennomgangen av disse avdekket at innholdet i rutinene var mangelfullt. De rutinene som fantes, var heller ikke fullt ut implementert i virksomheten. I kommunikasjonen forut for kontrollen og på selve kontrolldagen, opplyste kommunen at arbeid med internkontrollsystemet ikke har vært en prioritert oppgave. I forvaltningsdialogen på kontrolldagen ble det gitt kommentarer til innholdet i de

	rutinene som er utarbeidet og utvekslet ideer om hva som kan være hensiktsmessig å prioritere framover. Herunder å utarbeide rutinene slik at de blir til nytte for kommunens ansatte i deres arbeid for sikre at like saker behandles likt. Internkontroll skal tilpasses virksomhetens risiko, vesentlighet og egenart. Arbeid med internkontroll skal være et løpende arbeid og en del av den daglige drift. Inn i arbeid med internkontroll vil det normalt inngå ROS-analyser, rutiner for implementering, dokumentasjon, oppfølging, rapportering og oppdatering. Ut fra den dokumentasjonen vi har hatt tilgang til, og opplysninger gitt i forvaltningsdialogen, framstår Levanger kommunes internkontroll på landbruksområdet som er ufullstendig og mangelfull.
Avvik fra	Reglement for økonomistyring i staten §14
Frist for å lukke avviket	Vi ber om at kommunen, i forbindelse med tilbakemelding på endelig rapport, legger fram en framdriftsplan for hvordan arbeidet med videreutvikling av kommunens system for internkontroll på landbruksområdet er tenkt gjennomført.
Kommentar	Levanger kommune bes prioritere arbeidet med å utvikle og vedlikeholde kommunens system for internkontroll på landbruksområdet.
Avvik 2	Mangelfullt innhold i brevet hvor det varsles kontroll Varselbrevet om stedlig kontroll har mangelfulle hjemler for å gjennomføre kontroll og har ikke opplysninger om rettigheter til den som blir kontrollert.
Avvik fra	PT-forskrift § 10 Opplysningsplikt og kontroll Rundskriv 2023-44 Forvaltningsansvar og saksbehandling, kap. 5 Risikobasert kontroll RMP-forskrift § 37. Opplysningsplikt og kontroll Rundskriv 2023/22, Kap 5. Risikobasert kontroll
Frist for å lukke avviket	Umiddelbart
Kommentar	Dette skal framgå av varselet • hjemmel for kontroll • at formålet med kontrollen er å sikre rett utbetaling av tilskudd • informasjon om hva som skal kontrolleres • hvilken dokumentasjon foretaket skal legge fram under kontrollen • informasjon om søkers plikter, herunder at innehaver eller en person som forplikter foretaket skal være til stede, og foretakets plikt til å samarbeide og framlegge dokumentasjon for saksbehandler • informasjon om at utbetaling av tilskudd kan blir utsatt og at tilskuddet kan avkortes eller avslås dersom søker motsetter seg kontroll • informasjon om søkers rettigheter, herunder retten til å klage på beslutningen om at det skal foretas kontroll og retten til å ha et vitne til stede under kontrollen • forslag til tidspunkt for kontrollen (endelig tidspunkt fastsettes etter avtale med foretaket)

Tilskuddsordning: Produksjonstilskudd og avløsertilskudd	
Avvik 3	<u>Manglende vurdering av vanlig jordbruksproduksjon</u> Det er i flere saker ikke vurdert om foretaket driver vanlig jordbruksproduksjon.
Avvik fra	PT-forskrift § 2 Grunnvilkår: «Tilskudd etter forskriften kan gis til foretak som er registrert i Enhetsregisteret og som driver vanlig jordbruksproduksjon på én eller flere landbrukseiendommer med de dyreslag eller de vekstgruppene det søkes tilskudd for, slik disse gruppene til enhver tid er definert i medhold av jordbruksavtalen» Rundskriv 2023-30 Kommentarer til regelverk, § 2 Grunnvilkår. «For å oppfylle kravet om å drive vanlig jordbruksproduksjon, må produksjonen ha et næringsmessig preg. [...] Det må vurderes om produksjonen er for ekstensiv eller mangler næringsmessig forankring» Rundskriv 2023-44 Forvaltningsansvar og saksbehandling, kap. 6 Saksbehandling og kontroll.
Frist for å lukke avviket	Umiddelbart
Kommentar	Rapporter om vanlig jordbruksproduksjon skal brukes både under saksbehandlingen og som grunnlag for utplukk til kontroller.
Avvik 4	<u>Manglende vurdering av driftsfellesskap</u> Det er i flere saker ikke vurdert driftsfellesskap. «Rapport om mulige driftsfellesskap» er ikke brukt i saksbehandlingen.
Avvik fra	PT-forskrift § 7 Utmåling, andre ledd: «Foretak som reelt sett inngår i én felles virksomhet eller på annen måte oppnår skalafordeler gjennom samarbeid og søker tilskudd til samme produksjon (driftsfellesskap), kan få beregnet tilskudd for det samlede dyretall og areal som disponeres innenfor driftsfellesskapet. Dersom foretakene uaktsomt eller forsettlig har unnlatt å opplyse om at de er i driftsfellesskap, skal tilskuddet avkortes» Rundskriv 2023-30 Kommentarer til regelverk, § 7 Utmåling og driftsfellesskap.
Frist for å lukke avviket	Umiddelbart
Kommentar	I de tilfeller man står overfor situasjoner hvor én person reelt sett er den som driver flere foretak, for eksempel en samdrift og et enkeltpersonforetak, vil dette kunne være nok til å konstatere driftsfellesskap mellom foretakene.

Tilskuddsordning: Regionale miljøtilskudd, RMP	
Avvik 5	<u>Mangelfull vurdering av om vilkår for tilskudd er oppfylt</u> Det er innvilga tilskudd til tiltak hvor det ikke er dokumentert at vilkårene er oppfylt. Det gjelder ordningene «bratt areal», «skjøtsel av kulturminner», «ingen jordarbeiding om høsten», «beiting av verdifulle jordbrukslandskap i utmark», «beiting av biologisk verdifulle arealer», «friareal for gås», «fangvekster» og «tilskudd til klimarådgiving».
Avvik fra	Rundskriv 2023-22, kap 4 <u>Utrednings- og informasjonsplikt</u> <i>«Forvaltningen har en utrednings- og informasjonsplikt etter forvaltningsloven § 17. Av bestemmelsen fremgår det at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Utgangspunktet er at dokumentasjonen det bes om i søknadsskjemaet er tilstrekkelig til at saksbehandler kan fatte vedtak i saken.</i> <i>Saksbehandler bør likevel innhente ytterligere dokumentasjon i tilfeller hvor det er grunn til å betvile opplysningene som er gitt eller behov for å undersøke enkelte forhold i saken nærmere».</i>
Frist for å lukke avviket	Umiddelbart
Kommentar	
Avvik 6	<u>Manglende vurdering av avkorting i saker med feilopplysning i søknaden</u> I flere søknader, der det er gitt feil opplysninger som kunne medført utbetaling av uberettigta tilskudd, er avkorting ikke vurdert.
Avvik fra	Forskrift om regionale miljøtilskudd i jordbruket, Trøndelag § 39 Avkorting ved feilopplysninger og fristoversittelse Rundskriv 2023-22, kap 6: <i>«Der forvaltningen oppdager at et foretak har gitt feilopplysninger i søknaden, skal saksbehandler alltid vurdere avkorting».</i>
Frist for å lukke avviket	Umiddelbart
Kommentar	
Avvik 7	<u>Manglende vurdering av aktsomhet og skyld når det er avkorta på grunn av feilopplysning i søknaden</u> Det er i vedtak om avkorting ikke opplyst om hjemmel for avkorting, ikke vurdert aktsomhet samt skyld for feilsøkinga. Beløpets størrelse er heller ikke vurdert.
Avvik fra	Forskrift om regionale miljøtilskudd i jordbruket, Trøndelag § 39 Avkorting ved feilopplysninger og fristoversittelse Rundskriv 2023-22, kap 6 <u>Foretaket må ha handlet «uaktsomt eller forsettlig»</u> <i>«Vilkåret om at søkeren må ha handlet uaktsomt eller forsettlig, innebærer at det ikke kan avkortes i tilskuddet dersom søker var i aktsom god tro da feilopplysningen ble gitt. En søker er i aktsom god tro der han ikke visste at opplysningen i søknaden var feil, og heller</i>

	<i>ikke burde visst at opplysningen i søknaden var feil.</i> <i>Tilskuddsmottakerne etter forskriften er selvstendig næringsdrivende og det stilles derfor strenge krav til aktsomheten. Mottaker vil derfor sjelden kunne ha gitt feilopplysninger i aktsom god tro. [...] Som potensiell mottaker av statlige midler forventes det da at søker legger ned nødvendig arbeid i å fylle ut søknadsskjemaet korrekt slik at søknaden gjenspeiler de reelle forholdene. Dersom søker har problemer med å forstå søknadsskjemaet forventes det at søker kontakter kommunen i god tid før søknadsfristen».</i> <u>Forvaltningen «kan» avkorte i tilskuddet, men skal alltid vurdere avkorting</u> <i>«Hvis inngangsvilkårene redegjort for over er oppfylt i den enkelte sak, «kan» tilskuddet avkortes. Selv om bestemmelsen er utformet som en kan-bestemmelse, er det klare utgangspunktet at det skal avkortes hvis søker minst har vært uaktsom ved inngivelse av feilopplysninger, og dette har gitt eller kunne ha gitt en merutbetaling. Forvaltningen må likevel foreta en konkret vurdering i hver enkelt sak, av om det bør reageres med avkorting i foretakets tilskudd eller ikke».</i>
Frist for å lukke avviket	Umiddelbart
Kommentar	
Avvik 8	<u>Utplukk til kontroll er ikke i samsvar med risikovurderingen</u> Utplukket av foretak til stedlig kontroll samsvarer ikke med risikovurderingene og prioriteringene gjort i kommunens dokument «Risikobasert kontroll - ROS»
Avvik fra	Rundskriv 2023/22, kap 5 <i>«Det skal gjennomføres risikobasert kontroll av opplysninger i søknader om tilskudd, jf. reglement for økonomistyring i staten. [...] Gjennomføringen av stedlig kontroll skal følge reglene i forvaltningsloven § 14 og § 15. Kommunen er også bundet av utrednings- og informasjonsplikten i forvaltningsloven § 17 og skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak fattes. Kommunen skal plukke ut søknader til kontroll på bakgrunn av en risikovurdering. Risiko er kombinasjonen av konsekvens og sannsynlighet. [...] Kommunene skal plukke ut de tilfellene hvor risikoen blir vurdert som høyest til kontroll. Saksbehandler kan legge vekt på sin lokalkunnskap, tips og erfaringer fra tidligere søknadsomganger i risikovurderingen. Kommunene skal dokumentere de vurderinger og prioriteringer som ligger til grunn for utvalget av søknader til kontroll. Slik dokumentasjon kan for eksempel være interne arbeidsdokument eller risikoverktøy».</i>
Frist for å lukke avviket	Umiddelbart
Kommentar	

Avvik 9	<u>Mangelfull dokumentasjon av stedlig-/dokumentkontroll</u> Det er i kontrollrapportene ikke tilstrekkelig dokumentert hva som ble kontrollert ved kontroll og hvordan det ble kontrollert.
Avvik fra	Rundskriv 2023/22, kap 5 <u>Dokumentasjon av stedlig kontroll</u> <i>«Kommunen skal dokumentere resultatene av stedlig kontroll. Opplysningene som er notert under kontrollen bør inneholde:</i> • <i>tydelige observasjoner som gjør det enklere i saksbehandling senere, samt ved eventuelle klagesaker</i> • <i>navn på de personer som er til stede</i> • <i>undersøkelsens gjenstand, formål og lovhjemmel</i> <i>Innehaver av foretaket eller en annen person som forplikter foretaket, skal signere på kontrolldokumentasjonen for å bekrefte at stedlig kontroll er gjennomført, og at han/hun er enig i opplysningene som er notert under kontrollen. Kontrolldokumentasjonen skal også signeres av kommunens representant.»</i>
Frist for å lukke avviket	Umiddelbart
Kommentar	
Merknad 1	<u>Det er avkortet større beløp enn berettiget tilskudd</u> Det er i ei sak der søker har gitt feil opplysning i søknaden, avkorta med større beløp enn det som er berettiget tilskudd.

7 Avsluttende kommentarer

Det er viktig at Levanger kommune framover prioriterer arbeidet med å utvikle kommunens system for internkontroll på landbruksområdet.

Forvaltningsrevisjon - valg av nytt område

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

29/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode

Arkivsaknr 25/134 - 1

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon for 2024-2028 og bestiller en forvaltningsrevisjon av område XX.
2. Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 26. august 2025 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 9. september 2025
3. Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget

Utrykt vedlegg

[Plan for forvaltningsrevisjon og plan for eierskapskontroll 2024-2028](#)

Saksopplysninger

Kontrollutvalget og kommunestyret har gjennom utarbeidelsen og vedtak av plan for forvaltningsrevisjon for 2024 - 2028, lagt premissene for forvaltningsrevisjonsarbeidet ut 2028.

Planen ble vedtatt på kommunestyrets møte 18. september 2024, i sak 44/24.

I kontrollutvalgets møte 12. november, sak 52/24, ble det bestilt forvaltningsrevisjon av området som var prioritert først, "Økonomisk bærekraft". I og med at Levanger kommune er med i KS sitt nettverk for bærekraftig kommuneøkonomi, er denne forvaltningsrevisjonen lagt til side.

I planen er det satt opp prioriterte områder. Det neste området i følge planen er 2. "Tidlig innsats i skole og barnehage". I planene er også en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av LevaFro Holding AS prioritert. I planene er det også satt opp forslag til vinkling/innretning på forvaltningsrevisjonene.

For Tidlig innsats i skole og barnehage er det foreslått slik:

- Har kommunen rutiner som fanger opp barn med særlig behov tidlig?
- Hvordan sikrer kommunen nok og rett kompetanse på dette tjenesteområdet?
- Hvordan etterleves regelverket for vedtak om tjenester til barn med særlig behov?

For LevaFro Holding AS er det foreslått slik:

- Er det etablert en hensiktsmessig rapportering mellom mor- og datterselskaper?
- Har kommunen rutiner for oppfølging av eierskapsprinsippene om samfunnsansvar, og har kommunen fulgt opp samfunnsansvaret overfor LevaFro AS med datterselskap?
- Har LevaFro Holding AS med datterselskap etterlevd sentrale krav og forventninger innen samfunnsansvar?

Planen og kommunestyrets vedtakelse av den med områder i prioritert rekkefølge må etter sekretariatets syn medføre at det nå er område nr 2 Tidlig innsats i skole og barnehage, som i utgangspunktet står for tur. Alternativt kan utvalget velge LevaFroHolding AS.

Dersom det skulle ha blitt kjent forhold etter kommunestyrets vedtakelse av planen som gjør at et av de andre områdene bør velges, så har utvalget fullmakt til å gjøre endringer i planen.

En endring i rekkefølge bør begrunnes i en risikovurdering, det vil si hvor faren for manglende regeletterlevelse nå anses større. Utvalget bør i så fall si hva en begrunner dette i. Når utvalget har valgt område, er det viktig at utvalget diskuterer hva det er en ønsker at revisjonen skal undersøke og finne svar på.

Planene følger som uttrykt vedlegg.

Vurdering og konklusjon

Kontrollutvalgets møte benyttes til å fastsette hvilket område, og hvilke problemstillinger som skal legges til grunn for bestillingen. Prosjektplanen med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 26. august 2025 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 9. september 2025. Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.

Virksomhetsbesøk 2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

30/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 25/108 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering

Vedlegg

Vedlegg 1 i veileder for virksomhetsbesøk

Saksopplysninger

Virksomhetsbeøk er et av kontrollutvalgets verktøy for å føre kontroll.

I departementets veileder "Kontrollutvalgsboka", står det på s. 33 følgende om virksomhetsbesøk:

"For å bli kjent med den kommunale forvaltninga og for at tilsette i kommunen skal bli kjende med kontrollutvalet, kan utvalet vitje ulike kommunale verksemdar. Dette kan også omfatte kommunale føretak og selskap. Fleire kontrollutval har etablert ein slik praksis. Kontrollutvalet initierer og gjennomfører vitjingane i samarbeid med sekretariatet. Kor mykje arbeid som blir lagt ned i samband med desse vitjingane, kan tilpassast kva informasjon kontrollutvalet har bruk for, og korleis ressursituasjonen deira er.

Føremålet med verksemdsbesøk er mellom anna å

- bli kjent med verksemda og å gjere kontrollutvalsarbeidet kjent i kommunen
- undersøkje generelt om krav til internkontroll er kjende i verksemda, og om sentrale føringar knytte til til dømes etikk er kommuniserte
- sjekke utvalde område som til dømes HMT, offentlege anskaffingar og liknande ved å få orientering om og innsyn i system og rutinar
- få innspel til risikoanalysane og planarbeidet til kontrollutvalet Kontrollutval som ynskjer å etablere ein fast praksis med verksemdsbesøk, kan utarbeide ein prosedyre for slike besøk.

Planlagde besøk kan også inngå i ein eventuell årsplan for kontrollutvalet."

I forrige møte fattet kontrollutvalget vedtak om at det ønsker å besøke Staup helsehus den 19. juni, og samtidig få en orientering om prosjektet framtidens helse i Levanger v/Jangaard. Sekretariatet har avtalt begge deler. Kontrollutvalget må i dagens møte ta stilling til hvilken vinkling/tema virksomhetsbesøket skal ha - hva ønsker utvalget å få mer kunnskap om.

Eksempler på hvilke representanter utvalget ønsker å treffe og tema for disses orientering er gitt i vedlegg 1 til Konseks interne veileder for virksomhetsbesøk.

Informasjon om Staup helsehus, fra hjemmesiden:

I flotte omgivelser på Staup er det bygget et tidsriktig og moderne helsehus med ambisjoner om å kunne gi et spesielt godt helsefremmende tilbud til våre innbyggere.

Helsehuset har til sammen 44 døgnplasser, fordelt på 4 avdelinger. Dette er kommunale korttidsplasser og langtidsplasser for palliasjon, rehabilitering, behandling, utredning, avlastning og demens. Kommunens akutte døgnplasser er også lokalisert her.

Levanger kommune har som overordnet mål å bidra til at hver enkelt tjenestemottaker opplever mestring i egen hverdag. Dette gjøres gjennom å fokusere på den enkelte tjenestemottakers ressurser uavhengig av helse- og livssituasjon. Ved å innarbeide helsefremmende og habiliterende/ rehabiliterende elementer i de tiltak som iverksettes, ønsker vi å bidra til opplevelse av helse og deltagelse.

Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2030 presenterer fire satsningsområder.

Et satsingsområde er: "Levanger, en samskapende kommune"

Å være samskapende innebærer å se på kommunen som en arena for samarbeid, der man i fellesskap kan skape verdier som er viktig for befolkningen og samfunnet.

Med utgangspunkt kommuneplanens samfunnsdel og den enkelte innbyggers behov for oppfølging ønsker vi å bidra til å bidra til livskvalitet, verdighet og tilhørighet.

Innbyggerinvolvering eller personsentrert omsorg er sentral i tjenesten og som ansatt i vår avdeling vil du møte både utfordringer og muligheter.

Kontrollutvalget oppsummerer møtet muntlig, og fatter vedtak. Kommer det frem opplysninger som gjør at kontrollutvalget ønsker å gå videre i saken, fatter utvalget vedtak om dette (orientering fra administrasjonen, forvaltningsrevisjon, undersøkelse, orientere kommunestyret mv.)

Vurdering

Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget tar informasjonen fra besøket til orientering, eventuelt med tillegg om hva utvalget ønsker å gå videre med.

Veileder for kontrollutvalgenes virksomhetsbesøk

Dette er en veileder vi bruker i planleggingen av virksomhetsbesøk i kontrollutvalgene. Hver enkelt tilpasser opplegget etter hva som er mest hensiktsmessig i den aktuelle kommunen.

Forberedelser:

- Undersøk hvilke virksomheter som kan være mest aktuelle å besøke for kontrollutvalget. Hvis det nylig er gjennomført overordnet analyse i kommunen vil enheter med høy risiko og vesentlighet kunne være mest relevante. Dette må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle.
- Sett opp aktuelle virksomhetsbesøk i årsplanen. Kontrollutvalget vedtar hvilken enhet de ønsker å besøke.
- Kontakt rådmann og eventuelt andre som skal inviteres til møtet (for eksempel tillitsvalgt, verneombud, brukerrepresentanter mv.)
- Sett opp en tidsplan for møtet.
- Informasjon til møtedeltakerne i forkant av møtet: Hva er status på enheten, hvilke ressurser har de, mål og utfordringer. Som forberedelse til møtet kan møtedeltakerne få tilsendt spørsmål knyttet til besøket (se vedlegg 1).

Under møtet¹:

- Leder starter med å informere om hensikten med besøket, og presenterer hvem som er til stede.
- Deltakerne orienterer etter tidsplan. Utgangspunktet er at møtet skal være åpent.²
- I noen tilfeller må møtet lukkes under omvisning på virksomheten, om hensynet til personvernet krever det.³ Ved vurdering av om møtet skal lukkes må det gjøres en konkret avveining mellom hensynet til personvern på den ene siden, opp mot hensynet til den offentlige interessen av å ha mulighet til å overvære møtet. For eksempel vil sykehjem være en virksomhet hvor møtet må lukkes under omvisningen av hensynet til pasientenes personvern.

¹ kommuneloven § 30, nr. 1, jf. koml. § 29 nr. 2

² koml. § 31, nr. 1

³ koml. § 31, nr. 4

Etter møtet:

- Kontrollutvalget oppsummerer møtet muntlig, og fatter vedtak. Kommer det frem opplysninger som gjør at kontrollutvalget ønsker å gå videre i saken, fatter utvalget vedtak om dette (orientering fra administrasjonen, forvaltningsrevisjon, undersøkelse, orientere kommunestyret mv.)

Vedlegg 1. Spørsmål/temaer for samtalene (må tilpasses gjennomføring, sektor og størrelse/omfanget enhet mv.)

Sektorleder:

1. Hvordan er ***** organisert?
2. Samspillet mot andre og evt. eksterne tjenesteytende enheter?
3. Har ***** definerte mål, hvilke?
4. Er ressursene tilstrekkelige?
5. Hva er de største utfordringene i *****?
6. ***** som tjenesteyter mot publikum?
7. Kompetanseutviklingen av de ansatte?
9. Etikk og holdningsskapende arbeid?
10. Fokus på likeverd/likestilling/toleranse i det daglige arbeid?
11. Tjenestens fysiske lokaliteter?
12. Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
13. Beskriv andre viktige ting vi ikke har spurt om!

Enhetsleder/fagledere

1. Beskriv organisering og arbeidsdeling i ***
2. Har ***** definerte mål, hvilke?
3. Hva er de største utfordringene i tjenestene?
4. Oppfatning av ressursituasjonen?
5. Samspillet mot andre enheter ?
6. ***** som tjenesteyter mot publikum?
7. Kompetanseutviklingen av de ansatte?
8. Hvilket fokus har ***** på likeverd/likestilling/toleranse i sitt arbeid?
9. Etikk og holdningsskapende arbeid?
10. Tjenestens fysiske lokaliteter?
11. Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
12. Beskriv andre viktige ting vi ikke har spurt om!

Tillitsvalgt og verneombud

1. Hva er de største utfordringene i *****?
2. Oppfatning av ressursituasjonen?
3. Sikres kompetanseutviklingen av de ansatte?
4. Hvilket fokus har tjenesten på likeverd/likestilling/toleranse i sitt arbeid?
5. Etikk og holdningsskapende arbeid?
6. Tjenestens fysiske lokaliteter?
7. Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
8. Fungerer HMS-arbeidet?
9. Håndtering lov-/avtaleverk?
10. Dialog med ledelsen?
11. Beskriv andre viktigheter vi ikke har spurt om!

Brukerrepresentanter

1. Hva oppfattes som de største utfordringene?
2. Oppfatning av ressursituasjonen?
3. Dialog med ledelsen?
4. Hvordan sikres dialogen med brukerne?
5. Inntrykk av kompetansen hos de som gir tjenesten?
6. Hvilket fokus har tjenesten på likeverd/likestilling/toleranse mv.?
7. Tjenestens fysiske lokaliteter?
8. Beskriv andre viktigheter vi ikke har spurt om!

Opplæring av kontrollutvalget 6. mai 2025

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

31/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/451 - 10

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Budsjettvedtak er en komplisert kabal der hensyn må veies mot hverandre

Medlemmer har krav på å bli kalt inn med rimelig varsel

Utvalgslederen har ikke noen form for oppsigelsesvern

Regnskapet er ikke lenger internt når det har blitt sendt til revisor

Kommunedirektøren har møte-og talerett men ikke formell forslagsrett

Mener kommunen har plikt til å innhente hemmelige dokumenter om rådmannen

Kommunen skulle vedta nytt pressereglement - Kunne strupet infotilgangen

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. Hvorfor er det ulike regler om stemmeplikt ved budsjettvedtak i Stortinget og kommunestyrene?
2. Det skulle vært kalt inn et varamedlem til kommunestyremøtet, men det ble uteglemt. Kan kommunestyremøtet likevel gjennomføres?
3. Kan kommunestyret avsette en utvalgsleder på grunnlag av sterk misnøye med måten hen har utøvet vervet på og velge en ny leder?
4. En journalist har stilt spørsmål om man kan be om å få et regneark med kommunes regnskapstall og om når i arbeidsprosessen et slikt dokument vil være offentlig.
5. Har kommunedirektøren og representantene fra administrasjonen tale-, forslags- og stemmerett i administrasjonsutvalget selv om de ikke er personlig valgt av kommunestyret?
6. Administrasjonsutvalget i en kommune skulle vedta et revidert pressereglement, men droppet realitetsbehandlingen da saken kom på bordet.
7. Porsgrunn kommune retter seg ikke etter Sivilombudets uttalelse om å innhente hemmelige dokumenter som kommunens advokat besitter

Budsjettvedtak er en komplisert kabal der hensyn må veies mot hverandre

Kommunal Rapport 26.03.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hvorfor er det ulike regler om stemmeplikt ved budsjettvedtak i Stortinget og kommunestyrene?

SPØRSMÅL: Vi ser og hører i mediene at det debatteres et forslag om å endre reglene om votering over forslag til statsbudsjett i Stortinget, etter modell av det som gjelder i kommunestyrer og fylkesting.

Hvorfor er det ulike regler om stemmeplikt ved budsjettvedtak i Stortinget og kommunestyrene, og hva er begrunnelsen for dette? Kan det tenkes andre løsninger på dette dilemmaet?

SVAR: Ja, dette er en ganske komplisert kabal av ulike prosedyrer og motstridende hensyn. Vi får begynne med det mest kompliserte; beslutningsprosessen i Stortinget. Bestemmelser om budsjettbehandling av statsbudsjettet er gitt § 43 i [Stortingets forretningsorden](#). Systemet er her at den kongelige resolusjon med forslag til statsbudsjett først (tredje avsnitt) går til finanskomiteen, som så legger fram forslag til «rammevedtak for bevilgninger i samsvar med inndelingen i rammeområder».

Det som da vedtas av Stortinget, er (fjerde avsnitt) «bindende for den etterfølgende budsjettbehandlingen samme år».

Rammevedtaket danner så (femte avsnitt) grunnlaget for fagkomiteenes innstilling om bevilgninger på enkelte rammeområdene.

Fagkomiteenes budsjettinnstillinger legges deretter (sjette avsnitt) fram for Stortinget som treffer endelig vedtak om årsbudsjett innen rammen av disse innstillingene. Vedtakene i denne prosessen treffes etter bestemmelsen i Stortingets forretningsorden § 61 «ved vanlig stemmeflertall, dvs. over halvparten av avgitte stemmer». Hvis ikke noe forslag oppnår slikt flertall, er det ikke truffet vedtak i saken.

Det betyr i praksis at en mindretallsregjering kan være nødt til å gå i forhandlinger med andre partier i Stortinget for å få vedtatt et statsbudsjett. Budsjettvedtaket er nødvendig for at regjeringen kan bruke penger det neste året.

Kravet om at også budsjettvedtak må ha tilslutning fra et flertall av medlemmene, kan ses som en fordel for prosessen, ved at det gir en plattform for andre stemmer enn regjeringspartiet og å treffe et vedtak som et flertall i Stortinget har forpliktet seg på. Det kan både øke tiltroen til og respekten for prosessen, og danne grunnlag for et balansert og stabilt grunnlag for senere prosesser i Stortinget.

Ulempen ved denne modellen er at slike kompromisser oftest oppnås ved utvidelse av utgiftsrammene, typisk ved utvidelse av inntektsrammen ved større uttak fra oljefondet eller utbytteutdeling fra statsbedrifter, eller ved nedjustering av anslag for bundne utgifter – med andre ord utgifter som uansett må dekkes, enten fordi det er lovhjemlede rettigheter som

folketrygd, eller kontraktsmessige forpliktelser, typisk ved byggeprosjekter eller anleggsarbeid.

Tilsvarende problemer kan oppstå ved budsjettbehandlingen i kommuner og fylkeskommuner, både etter formannskapsmodellen og ved parlamentarisk styringsform. På samme måte som i staten er årsbudsjettet en bindende økonomisk ramme for virksomheten, se [kommuneloven § 14-5](#), første setning: «Årsbudsjettet er bindende for kommunestyret, fylkestinget og underordnede organer», og [§ 14-10](#) første avsnitt: «All bruk av midler i årsbudsjettet skal ha dekning i årets tilgang på midler».

Budsjettbehandlingen i kommuner og fylkeskommuner er i tillegg mindre strukturert enn Stortingets. Ansvar for å sy sammen et helhetlig budsjettutkast ligger i første hånd hos kommunedirektøren eller kommune- eller fylkesrådet, se [§ 13-1](#) tredje avsnitt, første setning: «Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet», og [§ 10-2](#) første avsnitt, andre setning: «Bestemmelser om kommunedirektøren gjelder på tilsvarende måte for kommunerådet og fylkesrådet hvis ikke noe annet er bestemt i lov.»

Det helhetlige budsjettutkastet går så til formannskapet eller fylkesutvalget, som ([§ 14-3](#) første setning) avgir innstilling til kommunestyret eller fylkestinget med forslag til samlet budsjett.

Også kommuner og fylkeskommuner må ha et gyldig budsjettvedtak for å kunne fungere, og i [§ 14-3](#) i første avsnitt er det fastsatt at «årsbudsjettet for det kommende året skal vedtas før årsskiftet».

Det treffes samlet vedtak om budsjettet som helhet, og på samme måte som for andre vedtak, kreves det etter [§ 11-9](#) andre avsnitt at dette er truffet «med flertallet av de avgitte stemmene».

Også her er det slik hvis det ikke lar seg gjøre å etablere et flertall for ett av flere fremsatte forslag, kan man risikere å bli stående uten budsjett for det kommende år. Ved kommuneloven av 1992 tok man derfor inn den regelen som vi nå finner i [kommuneloven § 11-9](#) tredje avsnitt om bundet avstemning.

Systemet er her at i stedet for å stemme for eller imot hvert av de fremsatte budsjettforslagene, slik man ellers gjør når det er flere forslag i en sak, skal man først votere alternativt over alle fremsatte forslag. Hvis ingen av disse får tilslutning av et flertall av de avgitte stemmene, foretas det deretter en ny votering der man må velge mellom ett av de to forslagene som fikk flest stemmer ved forrige votering.

Dette en regel som skapte en del uro, særlig i Fremskrittspartiet, som protesterte mot å måtte stemme for ett av to forslag som det er uenig i. Folkevalgte kan ikke forlate møtet for å slippe å stemme, se [kommuneloven § 8-1](#) første avsnitt: «Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall». Og i motsetning til det som gjelder ved valg og tilsetting er det heller ikke adgang til å stemme blankt her, se [§ 8-1](#) tredje avsnitt: «Medlemmer som er til stede i et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ når en sak tas opp til avstemning, plikter å stemme».

Det har vært diskutert om det ikke hadde vært mulig med en litt mindre streng regel om dette ved budsjettvedtak både i kommunen og nå i Stortinget.

Her kunne man tenke seg en regel om at det vil være tilstrekkelig med relativt flertall ved en første og endelig votering, slik at det forslaget som da får flest stemmer, blir vedtatt, selv om det ikke får tilslutning fra et absolutt flertall.

En slik regel ved første avstemning er ikke helt problemfri, fordi den ville kunne tvinge mindre grupperinger til å fremme felles forslag til første votering uten mulighet for hver av dem til å synliggjøre sine primærstandpunkter.

Men hvis dette gjelder først ved andre votering, ville en slik regel kanskje gi god mening. Da vil den enkelte gruppering fortsatt ha hatt mulighet til å legge fram og få debatt om sine primære alternativer før første votering, og vil så i neste omgang kunne vurdere hvilket av de andre forslagene som den nå i stedet vil støtte. Dette vil gi klarere skillelinjer og kan også forrykke rangeringen av forslagene ved andre votering.

En slik modell ville da bli en tillempet variant av praksis med bruk av «prøvevoteringer» i andre saker der det ikke er flertall i første runde for ett av de alternative forslagene. Så langt det ikke ut som om det er flertall for en reform av disse stemmereglene i Stortinget, og debatten om votering for kommunebudsjett ser ut til å ha lagt seg. Men dette er nok en diskusjon som vil kunne blusse opp igjen senere.

Den felles underliggende problemstillingen er her, både i Stortinget og i kommunestyrene og fylkestingene, balansen mellom ønske om sterk ledelse fra toppen og et fungerende folkestyre i bunnen.

Behovet for effektiv økonomistyring er synlig og tungtveiende, men dette må altså veies mot behovet for å bevare kommunestyre, fylkesting og Stortinget som synlige og fungerende beslutningsarenaer. En fungerende opposisjon er et grunnvilkår for et levende demokrati.

Medlemmer har krav på å bli kalt inn med rimelig varsel

Kommunal Rapport 31.03.2025, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Det skulle vært kalt inn et varamedlem til kommunestyremøtet, men det ble uteglemt. Kan kommunestyremøtet likevel gjennomføres?

SPØRSMÅL: Et kommunestyremedlem meldte forfall, og ved en feil ble det ikke kalt inn en vararepresentant. Dette ble først oppdaget da ordfører spurte kommunestyret om noen hadde merknader til innkallingen. Kan da møtet gjennomføres lovlig, eller må møtet utsettes fordi ikke alle medlemmene har vært lovlig innkalt, jevnfør [kommuneloven § 11-3](#)?

SVAR: Medlemmer av folkevalgt organ har etter [§ 11-3](#) andre setning krav på innkalling til møte «med rimelig varsel». Dette gjelder også varamedlemmer som skal møte. Spørsmålet blir altså om møtet må utsettes hvis det viser seg det ikke er fulltallig pga. manglende innkalling.

Vi har ingen bestemmelser om dette i kommuneloven, og må da legge til grunn at kommunestyret i utgangspunktet kan gjennomføre møtet, selv om det er feil ved utsendelse av innkallingen.

I utgangspunktet er den utsendte saklisten som er rammen for møtet. Men det er her som ellers opp til det møtende kommunestyret å avgjøre om de på grunn av denne feilen vil utsette behandlingen av én eller flere saker til et nytt og riktig innkalt møte.

I motsatt fall må kommunestyret vurdere virkningen av feilen ved innkallingen fra sak til sak. Det er ikke noen særlige skranker for adgangen til å treffe vedtak i en slik situasjon, bortsett fra kravet i [kommunelovens § 11-9](#) om at «minst halvparten av medlemmene [må] ha vært til stede under forhandlingene og avgitt stemme i den aktuelle saken».

Men hvis kommunestyret ikke er fulltallig, og dette skyldes en feil ved innkallingen, vil det likevel kunne reises spørsmål om dette er en saksbehandlingsfeil som fører til at vedtak som treffes der, blir ugyldige. Høyesterett har lagt til grunn at i en slik situasjon med mangelfullt fremmøte, gjelder bestemmelsen i [forvaltningsloven § 41](#), om følge av saksbehandlingsfeil, tilsvarende.

Regelen er at selv om det er gjort slike feil, «er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold». Dette må da vurderes konkret fra sak til sak.

Svaret er uproblematisk hvis vedtaket er truffet med så knapt flertall at de fraværende medlemmers stemme kunne ha vært avgjørende. Her nytter det ikke å spørre fraværende medlemmer om hvordan de ville stemt. Man kan ikke utelukke at de ville blitt påvirket av debatten i møtet om de hadde vært til stede da.

Motsatt vil det normalt ikke være spørsmål om ugyldighet for et vedtak som ble truffet enstemmig, eller med et betydelig og klart urokkelig flertall av avgitte stemmer. Men hvis det derimot var betydelig motstand mot eller usikkerhet ved det vedtaket som ble truffet, kan man ikke bare vise til at det sto tilstrekkelig antall stemmer bak dette. Da må vi måtte holde fast ved prinsippet om at lovens krav om saksbehandling i møte, bygger på en forutsetning

om at vi ikke kan se bort fra at folkevalgte kan bli påvirket av opplysninger og synspunkter som kommer fram der.

Terskelen for at vedtak vil kunne bli ugyldig på grunn av manglende innkalling av medlemmer, vil derfor måtte være ganske lav. Og selv om man mener vedtaket her uansett er gyldig, kan det være klokt å behandle kontroversielle saker på nytt i et senere møte, for å unngå etterfølgende debatt, lovlighetskontroll og kanskje rettssak om saken og vedtaket.

Utvalgslederen har ikke noen form for «oppsigelsesvern»

Kommunal rapport 17.03.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Utskifting av medlemmer i utvalget må imidlertid foretas ved fullstendig nyvalg av alle.

SPØRSMÅL: I vår kommune krever opposisjonen omvalg til vervet som leder av planutvalget på grunn av sterk misnøye med måten han har utøvet dette. Kan kommunestyret avsette en utvalgsleder på grunnlag av slik kritikk og velge en ny leder?

SVAR: Bestemmelser om kommunale utvalg er gitt i [kommuneloven § 5–7](#). Det fremgår her (andre avsnitt) at kommunestyret velger selv leder, nestleder og øvrige medlemmer. Valget er som alminnelig regel for hele valgperioden, men i siste avsnitt er det fastslått at «Kommunestyret og fylkestinget kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge utvalg».

I dette siste ligger at det når som helst kan foretas utskifting av både medlemmer og leder av utvalget. Det kreves ingen særlig begrunnelse for dette. Utskifting av medlemmer i utvalget må imidlertid foretas ved fullstendig nyvalg av alle. Og dette må etter [kommuneloven § 7–4](#) skje som forholdsvalg hvis minst ett medlem krever det, altså i praksis hvis det ikke er enighet om å bruke avtalevalg etter [kommuneloven § 7–7](#).

Etter at utvalg er valgt – eventuelt nyvalgt – velger kommunestyret leder ved flertallsvalg etter [kommuneloven § 7–8](#). Det kan også senere foretas nyvalg av leder for utvalget. Dette er et politisk verv, og lederen har ikke noen form for «oppsigelsesvern». Men valgbare som leder er stadig bare de som er medlemmer av utvalget. Ved en slik intern utskifting fortsetter den tidligere lederen som vanlig medlem av utvalget. Hvis kommunestyret i stedet ønsker å velge noen som ikke allerede er medlem der som ny leder av utvalget, må man gå veien om et fullstendig nyvalg av hele utvalget. Deretter kan kommunestyret velge det nye medlemmet som leder hvis det er ønske om dette.

Regnskapet er ikke lenger internt når det har blitt sendt til revisor

Kommunal Rapport 07.04.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan jeg få oversendt et regneark med kommuneregnskapet og når i arbeidsprosessen vil et slikt dokument være offentlig?

SPØRSMÅL: En journalist ba om å få oversendt et regneark for kommuneregnskapet.

Hen fikk avslag på innsyn i det dokumentet fra økonomisjefen, med denne begrunnelsen:

«Når det gjelder detaljer, og tall (hovedoversikter), fra regnskap i Excel, så er ikke det noe vi deler før det er ferdig revidert. De første som får det fullstendige grunnlaget er kontrollutvalget, da blir det offentliggjort og går videre. Så langt er dette intern saksbehandling, det er ikke å betrakte som ferdigstilt før vi har utkvittert alle spørsmål fra revisjonen, og revisjonen skal avgi sin beretning. Etter vår oppfatning kan vi derfor ikke se at vi har plikt til å dele regneark med kommuneregnskapet pr nå».

1: Er det et internt dokument?

2: Er det ikke definert som ferdigstilt før revisjonen har avgitt sin beretning?

SVAR: Spørsmålet gjelder altså rett til innsyn i «et regneark for kommuneregnskapet».

Utgangspunktet er etter [offentleglova § 4](#) at en slik oppstilling er et dokument som går inn under reglene om innsynsrett når det er enten er sendt ut av organet eller «ferdigstilt».

Økonomisjefen opplyser at når det gjelder «tall (hovedoversikter), fra regnskap i Excel, er ikke det noe vi deler før det er ferdig revidert», og at dokumentet «er ikke å betrakte som ferdigstilt før vi har utkvittert alle spørsmål fra revisjonen, og revisjonen skal avgi sin beretning».

Utgangspunktet er her at denne oppstillingen synes å fungere som et arbeidsdokument til bruk i prosessen med å utarbeide en endelig versjon av regnskapet som skal vedtas av kommunestyret ([kommuneloven § 14-2](#) første avsnitt, bokstav b). Dette skal skje på grunnlag av en vurdering fra revisor «om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov og forskrift», en uttalelse fra kontrollutvalget, som har et generelt ansvar for å påse at «kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte», og innstilling fra formannskapet om godkjenning av regnskapet ([kommuneloven § 14-3](#) tredje avsnitt).

Oppstillingen det her er tale om, synes å inngå i en dialog med revisjonen, og det fremholdes at det «er ikke å betrakte som ferdigstilt før vi har utkvittert alle spørsmål fra revisjonen, og revisjonen skal avgi sin beretning». Kommunedirektøren fremholder at dette er «intern saksbehandling» og at «De første som får det fullstendige grunnlaget er kontrollutvalget, da blir det offentliggjort».

Utgangspunktet er her at selv om denne oppstillingen er utarbeidet som et internt arbeidsdokument, mister den sin karakter av internt dokument når den oversendes revisor til kommentar eller spørsmål, se [offentleglova § 16](#) første avsnitt bokstav c, der det sies at unntaksregelen i [§ 14](#) for organinterne dokumenter ikke gjelder «dokument frå eller til kommunale og fylkeskommunale kontrollutval, revisjonsorgan og klagenemnder».

Revisor er en selvstendig kontrollinstans med ansvar for å «vurdere om registreringen og dokumentasjonen av regnskapsopplysninger er i samsvar med lov og forskrift» ([kommuneloven § 24-5](#) andre avsnitt). Både utkastet til oppstilling i regnskapsarket og revisors kommentarer eller spørsmål er dermed offentlige saksdokumenter som bare kan unntas fra innsyn med hjemmel i unntaksbestemmelse i offentleglova. Noen slik generell unntaksregel har vi ikke der.

Men etter i [offentleglova § 5](#) andre avsnitt, andre setning, har vi en bestemmelse om adgang til å fastsette «Utsett innsyn» for «dokument som er utarbeidde av eller til ein revisor for ein kommune eller fylkeskommune, i saker som revisoren skal rapportere til kontrollutvalet». Den må kunne brukes her.

Dette unntaket gjelder imidlertid bare «inntil kontrollutvalet har motteke ein endeleg versjon av dokumentet». Det må bety at når årsregnskap er avgitt og sendt til videre behandling i folkevalgte organer, vil også slik tidligere korrespondanse mellom administrasjonen og revisor bli offentlig, herunder også tidligere utkast som senere er blitt justert. Det kan kanskje oppleves som ubehagelig for administrasjonen at slik foreløpige versjoner blir gjort offentlig, men det kan klart nok være situasjoner der det kan ha offentlig interesse for prosessen frem til endelig versjon av en slik oppstilling.

Kommunedirektøren har møte- og talerett, men ikke formell forslagsrett

Kommunal Rapport 18.02.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Har kommunedirektøren og representantene fra administrasjonen tale-, forslags- og stemmerett i administrasjonsutvalget selv om de ikke er personlig valgt av kommunestyret?

SPØRSMÅL: I reglementet for det partssammensatte utvalget (administrasjonsutvalget) i en kommune står det følgende om sammensetningen av utvalget:

«Partssammensatt utvalg skal ha 13 medlemmer. Formannskapetets 7 faste medlemmer representerer arbeidsgiver i utvalget. De ansattes 3 representanter velges av og blant de ansatte, for to år av gangen. Kommunens administrative ledelse, representert ved kommunedirektøren stiller med 3 representanter».

Er dette en lovlig sammensetning av dette utvalget? Har kommunedirektøren og representantene fra administrasjonen tale, forslags- og stemmerett i utvalget selv om de ikke er personlig valgt av kommunestyret?

SVAR: I [kommuneloven § 5–11](#) har vi bestemmelser om partssammensatte utvalg, også kalt administrasjonsutvalg. Alle kommuner skal ha et slikt, og i andre avsnitt står det om sammensetningen av slikt utvalg.

Sammensetningen av utvalget er det innen vide rammer opp til kommunestyret å fastsette, men i praksis vil dette gjerne være regulert i sentrale eller lokale avtaler med de tilsattes organisasjoner.

De tilsatte velger selv sine representanter til utvalget.

Representantene for arbeidsgiversiden – kommunen – skal velges av kommunestyret «selv». Det betyr for det første at det ikke kan overlates til andre å utpeke disse, og dernest at de skal velges etter bestemmelsene i kommunelovens kapittel 7, om valg til folkevalgte organer. Ved dette valget er alle valgbare som ikke er utelukket fra folkevalgte verv etter bestemmelsene i kommunelovens §§ [7–2](#) og [7–3](#).

Utelukket er her etter § 7–3 blant andre kommunedirektøren og hans stedfortreder, samt kommunalsjefer, etatssjefer og ledere på tilsvarende nivå.

Det er ikke adgang til å sette andre begrensninger for hvem som kan velges enn det som følger av disse bestemmelsene, og ikke lovlig å treffe vedtak om kombinasjon av dette vervet med andre folkevalgte verv, f.eks. ved å vedta at formannskapet skal utgjøre kommunens representasjon i utvalget.

Valget av kommunens representanter i utvalget skal foretas som forholdsvalg hvis minst ett medlem av kommunestyret krever det. Kommunestyret kan imidlertid vedta å velge alle kommunens representanter som en «pakke», ved avtalevalg etter [kommunelovens § 7-7](#), men dette vedtaket må da være enstemmig.

I møtene i utvalget er det som utgangspunkt etter [kommunelovens § 8-1](#) bare medlemmene som har møte-, tale- og forslagsrett, og stemmerett og stemmeplikt. I tillegg har, etter [kommunelovens § 6-1](#), tredje avsnitt, ordføreren møte-, tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett, i utvalget, personlig eller ved den hen utpeker til å møte i sitt sted.

Og i [kommunelovens § 13-1](#), femte avsnitt, er kommunedirektøren gitt møte- og talerett, men ikke formell forslagsrett – altså til å sette fram forslag som utvalget må votere over.

Medlemmer av administrasjonen som ikke er valgt som medlemmer, kan bare møte som «bisittere» for kommunedirektøren eller den som møter i hans sted, uten selvstendig tale- eller forslagsrett.

Det må med andre ord trekkes et skarpt skille mellom det å møte som representant for kommunen som arbeidsgiver, valgt av kommunestyret, og å møte som representant for administrasjonen med ansvar for saksopplysning og utredning, men uten medlemsrettigheter i utvalget.

Mener kommunen har plikt til å innhente hemmelige dokumenter om rådmannen

Kommunal Rapport 25.03.2025

Porsgrunn kommune retter seg ikke etter Sivilombudets uttalelse om å innhente hemmelige dokumenter som kommunens advokat besitter. – Et saksdokument, mener jussprofessor.

Mener det er snakk om saksdokumenter

- Jussprofessor Bernt mener kommunen må innhente dokumenter fra KS-advokaten.
- Bernt mener dokumentene er viktige for saksbehandlingen mot rådmannen.
- Porsgrunn kommune har avvist å innhente dokumentene.
- Kommunen hevder de ikke har plikt til å innhente fra eksterne aktører.
- Bernt understreker at kommunen har ansvar for fullstendig saksgrunnlag.

En kommune kan ikke frasi seg ansvaret for å innhente dokumentene en ekstern aktør har produsert i et oppdrag for kommunen, sier jussprofessor emeritus Jan Fridthjof Bernt ved Universitetet i Bergen.

Har ikke dokumentene

[KS-advokat Øyvind Gjelstad besitter hemmelige dokumenter](#) som inneholder redegjørelser fra ansatte i Porsgrunn kommune om daværende rådmann Rose-Marie Christiansen. Kommunen har avslått innsyn i dokumentene fordi KS-advokaten ikke har oversendt dokumentene til kommunen. I slutten av januar kom Sivilombudet med en uttalelse til Porsgrunn kommune om å innhente dokumentet fra sin KS-advokat for å vurdere arkiv- og journalføringsplikt og innsynsrett. Dette har Porsgrunn kommune avvist å gjøre.

Vi har ikke disse dokumentene, og når vi ikke har dokumentene, kan vi ikke journalføre dem. Det er jo KS-advokatens dokumenter, ikke våre, har kommuneadvokat Randi Gro Thuland i Porsgrunn tidligere uttalt til Kommunal Rapport.

Har ansvaret

Jussprofessor Bernt peker på at kommunen har det fullstendige ansvaret for at de har alle relevante dokumenter i saken.

Kommunens advokat kan ikke nekte å oversende disse. Dette er en del av grunnlaget for kommunens vedtak og må være tilgjengelig for rettslig og politisk kontroll, sier Bernt.

Referat fra intervjuer

Vestfold og Telemark Revisjon har foretatt en forvaltningsrevisjon av «Rådmannssaken» i Porsgrunn. I rapporten vises det til at KS-advokat Øyvind Gjelstad to ganger hadde møte med ledere og ansatte i kommunen angående kritikken mot daværende rådmann.

I revisjonens rapport står det:

«Kommunens advokat hadde møter med ledere i kommunen 17. januar og 11. mars. I møtene ble lederne bedt om å redegjøre for bakgrunnen for bekymringsmeldingen. I tillegg til kommunalsjefene, ble også HR-sjef og virksomhetsleder service innkalt til møter og intervjuet».

Videre står det i revisjonens rapport at KS-advokaten deretter sendte referat fra samtalene med lederne og de ansatte til rådmannens advokat. Ifølge tidligere rådmann er dokumentet på rundt 100 sider.

Det er dette dokumentet Sivilombudet har bedt kommunen om å innhente.

Har ikke dokumentet

Kommunen har støttet seg på uttalelser fra KS-advokat Gjelstad som mener at Sivilombudet tar feil i si vurdering av saken.

«Dokumentene som en oppdragstaker engasjert av kommunen sender til en annen privat aktør, som i dette tilfelle, er ikke dokument som har kommet inn til eller gått ut av kommunen. Det er kun dokumenter som kommunen selv har mottatt eller sendt ut som kan underlegges journalføringsplikten», skriver kommuneadvokaten til Sivilombudet.

Kommunen viser videre til at de ikke har noen lovpålagt plikt til å innhente dokumenter fra en ekstern oppdragstaker.

Har en plikt

Jussprofessor Bernt mener at dokumentene KS-advokaten har produsert, som følge av intervjuer med ledelsen og ansatte i kommunen i forbindelse med bekymringer rundt rådmannen, klart må anses å være en del av saksgrunnlaget i personalsaken mot rådmannen.

Etter min oppfatning er dokumentet som KS-advokaten har produsert fra intervjuene med de ansatte helt klart å anse som saksdokumenter i kommunens forvaltningssak mot rådmannen. Kommunen har en plikt til å innhente alle relevante saksdokumenter som belyser saken. Denne plikten ser kommunen ikke ut til å ha oppfylt, sier Bernt.

Kommunal Rapport har bedt kommunedirektør Inger Anne Speilberg i Porsgrunn kommune om å kommentere uttalelsene fra professor Bernt. Kommunedirektøren uttaler at hun ikke har kommentarer utover det kommunen allerede har skrevet til Sivilombudet.

Stiller spørsmål

Bernt viser videre til at alle relevante saksdokumenter i en forvaltningssak skal innhentes for å gi forvaltningen et best mulig beslutningsgrunnlag. I denne saken mener professoren at kommunen ser ut til å ha relevante dokumenter i saken de ikke er villige til å innhente.

Kommunen skal sikre seg og journalføre all relevant dokumentasjon i saken. Hvis kommunen ikke har innhentet alle relevante dokumenter i advokatfirmaets saksbehandling, er det ikke mulig å ta stilling til om kommunen har hatt en forsvarlig saksbehandling på et dokumentert faktagrunnlag, sier Bernt.

Del av saksgrunnlaget

Han mener at denne saken er et eksempel på hvordan et forvaltningsorgan forsøker å utparsellere deler av saksbehandlingen av en forvaltningssak til en ekstern aktør, uten at organet tar ansvar for å kvalitetssikre og kontrollere holdbarheten av saksfremstillingen og de vurderingene som den eksterne aktøren gjør på vegne av forvaltningen.

Dokumentene KS-advokaten har produsert, eller har mottatt i sitt oppdrag for kommunen, er åpenbart en del av grunnlaget for advokatens saksutredning og anbefaling til kommunen, som ut fra dette inngikk en sluttavtale med rådmannen, sier Bernt.

Mulig å kontrollere

Han mener at dette er opplysninger som kommunen hadde et selvstendig ansvar for å kvalitetssikre da kommunen traff sitt vedtak i saken.

I kommunens arkiv skal det ligge et fullstendig saksgrunnlag, slik at det i ettertid er mulig å kontrollere dette. Dokumentene skal dermed befinne seg i kommunens arkiv, og kommunen har en plikt til å hente dem inn, sier Bernt.

Kommunen skulle vedta nytt pressereglement: – Kunne strupet infotilgangen

Kommunal Rapport 21.02.2025

Denne uken skulle administrasjonsutvalget i Holtålen vedta et revidert pressereglement, men droppet realitetsbehandlingen da saken kom på bordet. Jussprofessor Jan Fridthjof Bernt mener reglementet er egnet til å misforstås.

Oppsummering

- Professor Jan Fridthjof Bernt kritiserer kommunens nye pressereglement.
- Han mener reglementet er uklart og kan begrense informasjonstilgangen.
- Kommunedirektøren mener kritikken skyldes at reglementet leses uten kontekst.
- Det er problematisk at reglementet kan skremme ansatte fra å varsle om kritikkverdige forhold, mener Bernt.

Professor emeritus Jan Fridthjof Bernt ved Universitetet i Bergen trekker særlig fram fire forhold som han mener gjør at reglementet ikke bør vedtas i nåværende form:

– Det er for det første til dels uklart og egnet til å misforstås, og vil i praksis lett virke som en struping av informasjonstilgangen fra kommunen. Dernest er det en alvorlig svakhet at det ikke skiller klart nok mellom administrasjon og politikere, og fremtrer som bindende også for de siste.

Mer generelt er det problematisk at reglementet viser til noen litt diffuse forestillinger om hva som følger av lojalitet til kommunen.

Endelig går bestemmelsen om fremføring og kritikk av eget fagområde og arbeidsplass klart lengre enn det som er forenlig med arbeidsmiljølovens regler om vern av varslere, sier Bernt.

Tatt ut av en sammenheng

Kommunedirektør Mona Evensen Goa skriver i en e-post til Kommunal Rapport at hun mener kritikken kommer som en følge av at man leser pressereglementet selvstendig, og at det dermed er tatt ut av en sammenheng.

Kommunen har tidligere vedtatt etiske retningslinjer og føringer for bruk av sosiale medier og et tjenesteveikart. Kommunedirektøren mener disse dokumentene utfyller hverandre og må ses i sammenheng.

«Det er sikkert flere mulig forbedringspunkter her, ett åpenbart er å slå sammen disse tre dokumentene for å unngå misforståelser og for å sikre den fullstendige sammenhengen for eksterne og interne lesere. Da hadde man unngått tolkning av kun ett dokument ut av en sammenheng og konklusjoner på feil grunnlag», skriver kommunedirektøren.

Hun ønsker ikke å kommentere Bernts kritikk mer konkret, ettersom hun anser at han har svart uten å se de øvrige dokumentene i sammenheng, og derfor anses det som lite oppklarende å fortsette å svare på feil grunnlag.

Forskjell på folkevalgte og ansatte

Bernt viser til at kommunen ikke har anledning til å styre eller begrense ytringsfriheten til folkevalgte ut over det som følger av lovfestet taushetsplikt og etablert praksis om krav om høvisk oppførsel i møter.

Ordfører og øvrige folkevalgte har som alminnelig regel rett til etter eget skjønn å gi informasjon og komme med synspunkter så lenge det ikke er tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt etter [forvaltningslovens paragraf 13](#).

Bernt mener kommunen heller ikke har noe rettslig grunnlag for å kreve at politikerne skal rette seg etter eventuelle kommunale etiske retningslinjer og føringer for bruk av sosiale medier eller deltakelse i offentlig debatt. Det betyr ikke at man ikke kan kritisere folkevalgte for upassende eller uheldige utspill på slike arenaer, men kommunen som sådan har ikke noe mandat til å begrense lovlige ytringer og utspill fra disse. Dette er spørsmål om moralsk eller politisk ansvar.

For de tilsatte er situasjonen litt todelt, ifølge Bernt. De er bare underlagt kommunedirektøren, og kan ikke instrueres personlig av noen andre. Og heller ikke kommunedirektøren har noen generell myndighet til å bestemme hvem en tilsatt kan snakke med eller om hva.

– Påviselige skadevirkninger

Men kommunedirektøren har styringsrett over hva de tilsatte kan gjøre i arbeidstiden, og kan gi regler om hvem som kan opptre på kommunens vegne overfor mediene også i fritiden.

– Men når en tilsatt ytrer seg i fritiden om kommunale spørsmål, er det alminnelige utgangspunktet den samme ytringsfriheten som andre borgere, så lenge det er klart at her opptrer hen som privatperson, og ikke på vegne av kommunen. Den eneste begrensningen, ved siden av lovfestet taushetsplikt, er at ytringen ikke må ha et innhold som vanskeliggjør forsvarlig saksbehandling eller utføring av tjenester, og som ikke har legitim offentlig interesse. Hvis man kommer ut med informasjon eller synspunkter som har slike påviselige skadevirkninger for kommunen, kan det være grunnlag for tjenestemessig påtale og kanskje til og med oppsigelse, sier Bernt.

– Men da må kommunen kunne dokumentere konkrete skadevirkninger for kommunens legitime interesser. At kritikken oppfattes som ubehagelig og kan skape uro på arbeidsplassen eller politisk, er ikke tilstrekkelig.

– Mangler hjemmel i lov

Bernt mener at kommunedirektøren heller ikke kan kreve at de tilsatte skal ha kommunedirektørens tillatelse for å stille opp i en podkast.

– Det finnes ingen hjemmel verken i lov eller i tilsettingsforholdet for å kreve det. Det alminnelige prinsippet om at vi har ytringsfrihet i Norge, gjelder også for kommunalt tilsatte. Hva de sier i podkasten, skal bli vurdert i forhold til de begrensningene vi har vært inne på: Det må ikke være brudd på taushetsplikten, og må ikke være avsløring av interne forhold i administrasjonen, som man har en legitim grunn til å holde skjult, sier Bernt.

Ifølge det nye forslaget til pressereglement heter det at kritikk som gjelder eget fagområde og egen arbeidsplass skal søkes løst tjenestevei.

– Når kan man kritisere kommunen når man er tilsatt der? Jo, det kan man gjøre hvis man ikke utleverer informasjon om den interne saksbehandlingen man selv deltar i, og ikke bryter taushetsplikt. Man skal ikke opptre på en sann måte at man gjør seg selv helt umulig som

medarbeider i kommunen. Men dernest er spørsmålet hvem man har lojalitetsplikt overfor. Litt tilspisset så er det jo velgerne som er de tilsattes arbeidsgivere.

– Bestemmelsen om dette i reglementet er derfor svært problematisk. Det er ikke illojalt av en tilsatt i kommunen å gå ut med informasjon som har en klar og betydelig offentlig interesse, om svikt i kommunenes virksomhet. Det er tvert imot lojalt overfor folkevalgt ledelse og velgerne. Et fungerende kommunaldemokrati forutsetter at allmennheten i størst mulig grad får innsyn i hva som skjer, og også vite hva som ikke fungerer, sier Bernt.

– Problematisk upresis

Han er enig i at det kan være en tjenestefeil ikke å ta kritikk opp tjenestevei først, før man går ut med denne, men fremholder at det vil være en mer alvorlig tjenestefeil hvis man ikke reagerer hvis man sitter med informasjon om kritikkverdige forhold og ser at der ikke blir reagert fra ledelsens side.

– Formuleringen i reglementet om dette er i alle fall problematisk upresis. Den er egnet til å skremme tilsatte fra å gå ut og fortelle om kritikkverdige forhold som de vet om, sier Bernt.

– Slik virker dessverre også de generelle reglene om varsling i arbeidsmiljøloven, men dette er enda mer alvorlig når det samme skjer i offentlig forvaltning.

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

32/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/180 - 4

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Saken fremmes for at kontrollutvalgets medlemmer kan drøfte og fremme forslag om saker og forhold som kontrollutvalget kan ta opp.

Medlemmene kan også be om å få utredet en sak til et fremtidig møte.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Forhold/saker i kommunen
- Ønske om orientering fra kommunedirektøren
- Deltagelse på kurs/konferanse eller andre praktiske forhold.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet. Det er per 28. april ikke meldt inn noe til sekretariatet til denne saken.

Vurdering

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

33/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/180 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Trangere kommuneøkonomi i Trøndelag

Korrupsjonsindeksen 2024

Tidstyvene i planprosessene kartlagt

Regnskapsundersøkelsen 2024

Kommunenenes beredskapsarbeid må bli bedre

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått seg forelagt følgende referatsaker:

- Trangere kommuneøkonomi i Trøndelag
- Regnskapsundersøkelsen 2024
- Kommunenenes beredskapsarbeid må bli bedre
- Tidstyvene i planprosessene kartlagt
- Korrupsjonsindeksen 2024

Trangere kommuneøkonomi i Trøndelag

Trøndelag i tall har 28.03.2025 publisert en artikkel om kommuneøkonomi basert på foreløpige regnskapstall for 2024. 23 av 38 trønderske kommuner har et negativt netto driftsresultat

Foreløpige KOSTRA-tall ble publisert 17. mars. Både disse resultatene sammen med KS sin regnskapsundersøkelse for 2024 peker mot nok et dårlig år for kommuneøkonomien. Hele 60 prosent av landets kommuner hadde et negativt netto driftsresultat i 2024.

Store variasjoner i Trøndelag

23 av 38 kommuner har et negativt netto driftsresultat, ifølge de foreløpige tallene for Trøndelag. Selv om gjennomsnittet for Trøndelag er bedre enn landet som helhet, er spredningen stor. Kommunene har en relativt høy gjeldsgrad og er sterkt påvirket av rentenivået. Statsforvalteren vil understreke at dette er foreløpige tall, og ser at det kan være noen feil på enkeltkommuner.

Netto driftsresultat

De kommunene som skiller seg ut med positivt netto driftsresultat, er i stor grad kommuner med ekstraordinære inntekter innenfor havbruk, vann- og vindkraft. Bildet er ikke entydig, for vi finner også kommuner som klarer seg godt uten store ekstrainntekter, og som har tatt nødvendige grep for å dempe utgiftsøkningen. Trondheim som er eneste storby i Trøndelag, går også med overskudd.

Les mer på [Trøndelag i tall](#)

Korrupsjonsindeksen 2024

11.02.2025

Transparency International – Norge får sin laveste poengsum på ti år.

Korrupsjon er med på å bremse den nødvendige klimaomstillingen

Temaet for korrupsjonsindeksen 2024 er klima og miljø, og hvordan korrupsjon i land verden over undergraver arbeidet med å håndtere de globale klimaendringene. Mange faktorer fremskynder klimaendringene, og korrupsjon er en faktor som ofte blir oversett. Svært mye penger er satt av til å bekjempe klimakrisen globalt. Korrupsjon fører til at pengene som er satt av til klimatiltak og miljøvern, ikke når frem dit de skal.

– Korrupsjon er med på å undergrave tiltakene for å nå klimamålene, sier generalsekretær i TI Norge, Guro Slettemark. Pengene som overføres til klimatiltak, må innebære forpliktelser til å bekjempe korrupsjon.

Det er satt av store summer til finansiering av miljøvern, klimatilpasning og utslippsreduksjon. På klimatoppmøtet i Baku like før jul ble de deltakende landene enige om et mål om å bruke over [3.000 milliarder kroner årlig frem mot 2035 på klimafinansiering](#). Pengene skal blant annet gå til områder som allerede merker konsekvensene av klimakrisen, samtidig som korrupsjonen der er høy: På G20-toppmøtet før jul [ga den norske regjeringen et løfte om å gi 670 millioner til Amazonasfondet](#) og til Brasils innsats for å redde regnskogen og forhindre avskoging. Brasil har en skår på 34 i årets korrupsjonsindeks – offentlig sektor i landet anses å være svært korrupsjonsutsatt.

I tillegg til at det er store beløp som overføres, går pengene ofte igjennom sårbare kanaler med få kontrollmekanismer. Dette skaper ytterligere risiko for korrupsjon.

Sterk lobby

– Klimakrisen trenger globale løsninger og internasjonalt samarbeid. Vi må sikre at avtaler og ordninger ikke undergraves av korrupsjon, understreker Slettemark.

Samtidig som det er fare for at landene vi er avhengige av at mottar klimafinansiering ikke får brukt midlene, ser vi eksempler på at næringer i rike land aktivt forsøker å forhindre myndighetene i å gjennomføre sterkere tiltak for å bekjempe klimaendringene. På den internasjonale arenaen har sterke lobbykrefter fra blant annet fossilindustrien vært aktive overfor for eksempel klimatoppmøtet i Baku.

Norges dårligste skår på flere år

Norges skår i årets indeks er 81 poeng, ned fra 84 i fjor. I 2014 hadde Norge en skår på 86 – årets resultat representerer en nedgang på 5 poeng på 10 år, og en trend som peker nedover. Norge ender i år på en 5. plass, bak land som New Zealand, Singapore og Finland.

Nedgangen bekrefter mønsteret fra [DFØs innbyggerundersøkelse 2024](#). Den viste at befolkningen i betydelig større grad enn tidligere tror at korrupsjon foregår i stat og kommune. Undersøkelsen viste også en nedgang i befolkningens tillit til myndighetene. TI Norges [befolkningsundersøkelse om korrupsjon](#) fra 2024 bekreftet mønsteret. En nærliggende forklaring på trenden for Norge er at nedgangen på korrupsjonsindeksen

henger sammen med redusert tillit til vårt politiske system, som følge av de såkalte politikerkandalene de siste årene.

Til sammenligning har Sverige hatt en nedgang på indeksen de siste årene, som blant annet kan skyldes [infiltrasjon og mafiavirksomhet i offentlig sektor](#). Sverige sin skår er 80 poeng i årets indeks. Danmark har en skår på 90, som er uendret fra i fjor og resulterer i at Danmark troner øverst på indeksen, for syvende år på rad.

Av de 180 landene og territoriene som dekkes av indeksen, har to av tre land en skår på under 50, som betyr at det oppfattes at korrupsjon i offentlig sektor er svært høy. Over halvparten av landene indeksen dekker (101 av 180), har ikke vist tegn til forbedring på mer enn et tiår. 32 land har vist en forbedring, og 47 land har hatt en nedgang på indeksen.

Norge trenger en nasjonal antikorrupsjonsstrategi

– Norge er i en privilegert posisjon på toppen av indeksen, og må gjøre det vi kan for å fortsette å bekjempe korrupsjon, her hjemme og ute i verden, sier Slettebakk.

For å forhindre korrupsjon og sikre at summene som er satt av til klima og miljøvern når frem dit de skal, er det avgjørende at Norge styrker antikorrupsjonstiltak på alle nivåer. TI Norge har lenge etterspurt en nasjonal antikorrupsjonsstrategi. Satsingen for å bekjempe klimaendringer bør inkludere en slik strategi.

Les hele rapporten [her](#).

Om korrupsjonsindeksen

Hvert år publiserer Transparency International sin Corruption Perceptions Index (CPI), en global indeks som viser oppfatning av korrupsjon i offentlig sektor.

Indeksen vurderer 180 land på en skala fra 0 til 100, hvor 100 indikerer at korrupsjonen oppfattes som svært lav, mens 0 indikerer at korrupsjonen anses å være utbredt. Dataene som benyttes i indeksen samles inn fra eksperter og anerkjente institusjoner som Verdensbanken og World Economic Forum.

Tradisjonelt scorer de nordiske landene høyt på indeksen, mens land preget av politisk ustabilitet, begrenset pressefrihet og svake kontrollmekanismer ofte havner lavere på rangeringen. Likevel er det viktig å merke seg at det selv blant de høyest rangerte landene fortsatt er utfordringer knyttet til korrupsjon og mangel på tilstrekkelig åpenhet.

CPI er den ledende globale indeksen for måling av oppfattet korrupsjon. Transparency International har utgitt korrupsjonsindeksen årlig siden 1995.

Tidstyvene i planprosessene kartlagt

Kommunal Rapport 24.02.2025

Saksbehandlingstiden i plansaker har økt med over 300 dager på sju år. En ny undersøkelse viser at det er i vekstkommunene problemene er størst.

Kortversjon

- En ny rapport fra Oslo Met og NIBR viser økt tidsbruk i kommunale plansaker.
- Saksbehandlingstiden har økt fra 577 dager i 2016 til 890 dager i 2023.
- Komplekse plansystemer og flere prosessuelle krav er hovedårsakene.
- Kommuner med høy befolkningsvekst opplever størst utfordringer.

Det er Oslo Met og NIBR som har laget «Undersøkelse av årsaker til høy tidsbruk i plansaker og forslag om mer effektive planprosesser».

Undersøkelsen benytter KOSTRA-statistikk og andre datakilder for å analysere kommunenes økende tidsbruk i plansaksbehandling. Data viser at gjennomsnittlig saksbehandlingstid har økt fra 577 dager i 2016 til 890 dager i 2023, mens kommunenes andel av denne tiden har sunket.

Årsakene til økt tidsbruk er mer komplekse plansystemer, flere prosessuelle krav som innsigelser og klager, og behovet for veiledning.

Kommuner med høy befolkningsvekst og fortetting opplever større utfordringer. Undersøkelsen vurderer også hvordan kommunal organisering påvirker saksbehandlingstiden. Statistikken viser at saksbehandlingstiden for plansaker øker, med utbyggers tidsbruk som den største bidragsyteren.

Omfanget av reguleringsplaner og innsigelser forlenger prosessen. Kommunenes saksbehandlingstid påvirkes av befolkningsstørrelse og vekst.

Tidstyver og tillit

Noen kommuner har jobbet med å kartlegge hvor «tidstyvene» ligger, og hvordan planprosessene kan effektiviseres.

Med en gjennomsnittlig tidsbruk for planprosesser på 5,5 år satte Oslo kommune i 2023 i gang prosjektet «Forbedringsprosjekt for innsendt plan» (FIP) der de har undersøkt alle planprosessens faser.

Kartleggingen har vist at årsakene kan ligge i utydelige føringer, mange krav til utredninger, økt antall innsigelser som går på samfunnssikkerhet, samt at prosessene lider av manglende tillit mellom partene.

Asplan Viak gjennomførte på vegne av Bergen kommune og Bergen næringsråd en brukerundersøkelse for planprosesser og byggesaksbehandling i 2021, som peker på ulike forhold som påvirker bl.a. manglende forutsigbarhet i planbehandlingen og at krav til dokumentasjon kommer seint.

Elleve anbefalinger

1. Kategorisering av boligtyper er viktig, eks. boliger for eldre, barnefamilier osv. Intervjuene antyder at det vil kunne sikre at intensjoner om nye boligtyper (og finansiering) blir realisert, og dermed bidra til å «lande» en plan raskere. En presisering som for eksempel muliggjør å spesifisere boligbygg med små private enheter og deleløsninger i fellesområder, er en mulig vei å gå.
2. Det raskt å finne et hensiktsmessig nivå på planinitiativet med hovedgrep og utredningsbehov, vil bidra til å gi partene en bedre forståelse av prosessen. Et viktig tiltak er at kommunene oppdaterer sine overordnede strategiske planer slik at disse reelt er førende for reguleringsplanleggingen.
3. Riktig detaljeringsnivå på plandokumenter bør i større grad settes på dagsorden i arbeidet med forbedring av planprosesser.
4. Tydeliggjøring av hva som bør reguleres etter plan- og bygningsloven kontra annet lovverk bør settes på dagsorden.
5. Det synes hensiktsmessig med en tydeliggjøring av grensegangen mellom hva som er nødvendig å sikre i planprosesser og hva som håndteres gjennom lovverket i byggesaken ved gjennomføring.
6. Det kreves god situasjonsforståelse både hos utbygger, kommune, regionale myndigheter og rådgivere for å avklare riktig utredningsnivå som er tilpasset relevante problemstillinger i den enkelte saken. Dette bør løftes som problemstilling i veiledning og ulike fora.
7. Kommunen bør vurdere nytten av å sette krav om felles planlegging, og der kravet settes bør det følges opp av ressurser fra kommunen for å sikre gjennomføring av felles planlegging for områder som berører flere eiendommer.
8. Det synes hensiktsmessig at interesser balanseres på en bedre måte opp mot nivå på analysene, og hensynet til boligforsyning og byutvikling løftes fram som premiss for sektormyndighetenes rolle i planbehandlingen.
9. Dersom statsforvalterembetet tar en mer aktiv rolle i å avveie sektorinteresser i en sak, kan det bidra til raskere avklaringer, og for å vurdere de ulike interessene opp mot behovet for tilstrekkelig boligbygging, kreves en økt oppmerksomhet rundt dette hensynet hos statlige og regionale myndigheter.
10. Det ser ut til å være et behov for å tydeliggjøre kommunens rolle som samfunnsutvikler og ansvar for å legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i videre veiledning og dialog. Større grad av dialog i flere faser, også i «fredstid» kan bidra til bedre innsikt, rolleforståelse og tillit. Det samme kan det å åpne for tematiske drøftinger mellom kommune og byggenæring utenfor konkrete planprosesser.
11. En mer løpende dialog mellom kommune og utbyggere om tema og rammebetingelse kan bidra til bedre kunnskapsgrunnlag, samt bedre tillit og rolleforståelse aktørene mellom.

Les hele rapporten [her](#)

Regnskapsundersøkelsen 2024: Store investeringer i skoler

Kommunal Rapport 05.03.2025

I alt 17 prosent av investeringene som kommunene gjorde i fjor, gikk til grunnskoler. Det viser KS' regnskapsundersøkelse for 2024.

Kortversjon

- Kommunene fortsetter å investere i skolebygg, til tross for økonomiske utfordringer.
- 17 prosent av investeringene i 2024 gikk til grunnskoler, ifølge KS' regnskapsundersøkelse.
- Kommunenes regnskapsresultater har forverret seg, med 138 kommuner som har negativt netto driftsresultat.
- Økte driftsutgifter, spesielt innen sosialhjelp, har bidratt til den økonomiske situasjonen.
- Mange kommuner har tappet sine disposisjonsfond, noe som gir liten økonomisk buffer.

Til tross for at skolestruktur og nedlegging av skoler var et hett tema i mange kommuner i fjor, fortsetter kommunene å investere i skolebygg. Det kommer fram i [KS' regnskapsundersøkelse](#) for 2024, som ble lagt fram onsdag.

I alt 17 prosent av investeringene i 2024 har skjedd innen grunnskole. Grunnskole er dermed det nest største området som kommunene investerer penger i (se graf).

De største investeringene finner vi i vann, avløp og renovasjon (24 prosent), mens 9 prosent av investeringene gikk til pleie og omsorg.

– Vi må jo si at vi er litt bekymret for pleie og omsorg, med tanke på at befolkningen blir stadig eldre, sier KS' spesialrådgiver i kommuneøkonomi, Sigmund Engdal. Ifølge Engdal er det ikke nødvendigvis nye skoler kommunene investerer i.

– Mange av dagens skoler er bygd på 1970- og 1980-tallet og har behov for vedlikehold. I alt 225 kommuner har svart på regnskapsundersøkelsen. Brutto investeringer i disse kommunene utgjorde 56,4 milliarder kroner, noe som er en økning på cirka 3,1 milliarder kroner (6 prosent) fra 2023.

4 milliarder i minus

Samtidig viser undersøkelsen at regnskapsresultatet for kommunene har forverret seg i 2024.

Av de 225 kommunene i undersøkelsen er det 138 kommuner (58 prosent) som har negativt netto driftsresultat. Nesten halvparten av disse har et netto driftsresultat som er lavere enn minus 2 prosent av driftsinntektene. En tredjedel av innbyggerne i undersøkelsen bor i disse kommunene.

KS peker på høyt kostnadsnivå, betydelig gjeld, høyt rentenivå, økt etterspørsel etter kommunale tjenester og redusert lokalt handlingsrom som følge av et stadig mer detaljert regelverk som mulige årsaker til utviklingen.

[KS fryktet i fjor høst](#) at resultatet i kommunene ville ende med 15 milliarder kroner i minus. Nye anslag viser at kommunene gikk 4 milliarder kroner i minus i 2024.

Blant annet ble det bevilget [5 milliarder kroner ekstra til kommuner og fylkeskommuner på tampen av året.](#)

– Resultatet i fjor ble heldigvis ikke like svakt som det lå an til i fjor høst, også når vi ser bort fra tilleggsbevilgningen fra regjeringen. En god avkastning på finansplasseringer bidro positivt. I tillegg har kommunene gjort en jobb med å effektivisere og omstille driften av tjenestene, som også betyr redusert nivå på noen tjenester, sier direktør for samfunn, velferd og demokrati i KS, Helge Eide.

– Det er fortsatt en alvorlig økonomisk situasjon i kommunesektoren, sier direktør for samfunn, velferd og demokrati i KS, Helge Eide.

Bruker mer på sosialhjelp

Ifølge regnskapsundersøkelsen økte driftsutgiftene mer enn driftsinntektene i fjor. Det er tredje år på rad at dette skjer.

Av tjenestoområdene er det sosial som har sterkest vekst i brutto driftsutgifter, med nesten 11 prosent eller 2,3 milliarder kroner. Bidrag til livsopphold står for 60 prosent av veksten. Dette har imidlertid sammenheng med det forkortede introduksjonsprogrammet for flyktninger fra Ukraina, som fører til at mange har gått over fra introduksjonsprogrammet til økonomisk sosialhjelp, ifølge KS.

Barnevern er et annet område med høy utgiftsvekst fra 2023 til 2024 med 6,9 prosent. Administrasjon og kommunale veier har lavest utgiftsvekst med om lag 2 prosent.

Tapper fondene

Den stramme kommuneøkonomien har også ført til at flere kommuner har tappet sine disposisjonsfond, slik at de har ingen eller liten økonomisk buffer.

10 prosent av kommunene i undersøkelsen har brukt opp hele sitt disposisjonsfond, mens ytterligere 16 prosent har fond på mellom 0 og 5 prosent av driftsinntektene.

– Det er fortsatt en alvorlig økonomisk situasjon i kommunesektoren. Den viktigste grunnen er at tjenestene over tid er blitt underfinansiert fra staten. I årene framover blir det mangel på både arbeidskraft og penger, mens det blir dobbelt så mange eldre over 80 år. Det er helt nødvendig med store omstillinger i kommunesektoren, og derfor er det viktig at nasjonale politikere gir lokalpolitikere handlingsrom til å finne gode lokale løsninger, sier Eide.

Fakta om regnskapsundersøkelsen 2024

- KS har spurt kommuner og fylkeskommuner om regnskapstall for 2024.
- Det er mottatt svar fra 225 kommuner med 84,5 prosent av folkemengden utenom Oslo og alle fylkeskommuner.
- KS har ikke mottatt tall fra Oslo. 63 prosent av kommunene utenom Oslo har dermed svart på undersøkelsen.
- Regnskapsundersøkelsen har en overvekt av svar fra større kommuner. Alle kommuner med over 50.000 innbyggere har svart på undersøkelsen.
- Lavest svarprosent er det fra kommunene med under 3.000 innbyggere med 50 prosent.

Kommunenes beredskapsarbeid må bli bedre

Kommunal Rapport 07.04.2025

Kommunene har fortsatt en jobb å gjøre i arbeidet med sikkerhet og beredskap. Det viser kommuneundersøkelsen til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Fakta om undersøkelsen

- DSB har siden 2002 gjennomført en spørreundersøkelse blant landets kommuner om status for samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen.
- Undersøkelsens formål er å få et overordnet bilde av status på samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i Kommune-Norge.
- 329 kommuner (92 prosent) har svart på årets undersøkelse.

Det å vite hvilke risikoer og sårbarheter man står overfor lokalt, er helt grunnleggende, sier avdelingsdirektør Elisabeth Longva i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Hun viser til den tilspissede sikkerhetspolitiske situasjonen i samfunnet, kombinert med hyppigere ekstremvær.

Behovet for oversikt over risiko og beredskap er viktigere enn noen gang, sier Longva.

Viktig jobb

Kommunene har en sentral rolle i arbeidet med samfunnssikkerhet på lokalt nivå. Siden 2002 har DSB gjennomført spørreundersøkelser om kommunenes samfunnssikkerhetsarbeid.

[I årets undersøkelse](#) har kommunene svart på spørsmål om blant annet nød vann, kommunikasjon ved langvarig bortfall av strøm og e-kom, naturhendelser, klimaendringer, kompetanse og egenberedskapsuka.

Dommen fra DSB er klar: Kommunenes beredskapsarbeid må bli bedre.

Kommunene gjør en viktig jobb og tar beredskap på alvor, men vi må hele tiden jobbe for å tette hullene. Det er summen av mange små forbedringer som gjør at samfunnet står stødigere når det virkelig gjelder, sier Longva.

Inaktive beredskapsråd

Tidligere i år gikk regjeringen ut og sa at de ville [lovfeste beredskapsråd i alle kommuner](#). Beredskapsråd skal bidra til koordinering og samarbeid mellom kommunen og sentrale aktører som politi, helse, frivillige organisasjoner og næringsliv.

I DSBs undersøkelse svarer 80 prosent av kommunene at de har etablert kommunalt beredskapsråd – men kun tre av ti bruker det under faktiske hendelser.

Det er svært positivt at 80 prosent av kommunene som har besvart denne undersøkelsen, har et beredskapsråd på plass. Men rådene bør brukes mer aktivt – ikke bare i planarbeid, men også når krisen faktisk oppstår, sier Longva.

Uklare planer

[Undersøkelsen avdekker](#) at kommunene også kan bli bedre på krisekommunikasjon.

Selv om 94 prosent av kommunene har planer for krisekommunikasjon, er det mange som har uklare planer for hvordan de skal informere befolkningen ved bortfall av elektroniske kommunikasjonsmidler (e-kom).

Vi vet at strømbrudd og tekniske feil kan slå ut digitale kommunikasjonskanaler. Kommunene må ha planer for hvordan innbyggerne får kritisk informasjon hvis nettet er nede. Fysiske informasjonspunkter og andre teknologiavhengige løsninger må ikke bare være på plass, men også godt kjent for innbyggerne, sier Longva.

Øver ikke på vannscenario

Øvelse gjør som kjent mester, men ifølge kommuneundersøkelsen svarer kun 37 prosent at kommunens kriseledelse i løpet av de siste tre årene har øvd på å håndtere et scenario der innbyggerne har mistet drikkevannet i springen.

Vann er kommunens kritiske infrastruktur, og en hendelse vil potensielt få alvorlige konsekvenser, både for innbyggerne og kommunens tjenester, ifølge DSB.

På lik linje med at det er viktig å øve på bortfall av kritisk infrastruktur som ekom og strøm, er det viktig å øve på alvorlige hendelser innen vannforsyningen.

Andre funn i kommuneundersøkelsen:

- 99 prosent har en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), men bare 76 prosent oppfyller minimumskravene.
- 22 prosent har ROS-analyser som er eldre enn fire år.

Godkjenning av protokollen fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Levanger kommune

Møtedato

06.05.2025

Saknr

34/25

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 25/180 - 2

Forslag til vedtak

Protokollen fra dagens møte godkjennes.

Saksopplysninger

Protokollen fra dagens møte gjennomgås for godkjenning.