

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Arkivsak: 25/338
Møtedato/tid: 17.09.2025 kl. 10:00
Møtested: Rennebu, Berkåk, Kommunehuset, møterom Mjuken

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven§ 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Torbjørn Brandt på telefon 468 22 369, eller e-post: torbjorn.brandt@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 10.09.2025

Ingrid Hoel (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Torbjørn Brandt
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
30/25	Tilbakemelding fra revisor som gjelder forvaltningsrevisjon - Helhetlig virksomhetsstyring innen helse- og omsorgssektoren
31/25	Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen
32/25	Virksomhetsbesøk - avdeling for inkludering og kvalifisering, og flyktningetjenesten
33/25	Oppfølging av tidligere budsjettkontroll
34/25	Budsjettforslag 2026 og forslag til økonomiplan 2026-2029 for kommunens kontrollarbeid
35/25	Vurdering av område eller tema for forvaltningsrevisjon
36/25	Oppfølging av kontrollutvalgets vedtak
37/25	Folkevalgtopplæring - aktuelle artikler og tolkningsuttalelser som gjelder kontrollarbeidet
38/25	Referatsaker
39/25	Innspill til kontrollarbeidet
40/25	Godkjenning av møteprotokoll

Tilbakemelding fra revisor som gjelder forvaltningsrevisjon - Helhetlig virksomhetsstyring innen helse- og omsorgssektoren

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

30/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-217

TI-&58

Arkivsaknr 24/600 - 8

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors redegjørelse for videre arbeid og metodevalg med forvaltningsrevisjonen, til orientering.

Vedlegg

Tilbakemelding på vedtak om brukarmedverknad i pågående forvaltningsrevisjonsprosjekt
Helse- og omsorgstjenesten - Rennebu kommune

Utskrift av sak 11_25

Prosjektplan - Helhetlig virksomhetsstyring innen Helse- og omsorgssektoren

Juridisk vurdering fra sekretariatet - habilitetsvurderinger som folkevalgte bør vurdere ved bestilling og behandling av forvaltningsrevisjoner.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget vedtok i sak 28/25 i kontrollutvalgets møte 11.06.2025 følgende (se uthevet skrift under):

Kontrollutvalget ber om at brukerutvalget blir hørt i den pågående forvaltningsrevisjonen og ber om en tilbakemelding fra revisor på dette.

I denne saken legges revisors tilbakemelding frem for utvalget.

Tilbakemeldingen fra revisor kan oppsummeres med at revisor ikke finner det hensiktsmessig å gjennomføre intervju eller innhente informasjon direkte fra brukerutvalgets medlemmer. Revisor vurderer at prosjektplanens problemstillinger, som kontrollutvalget sluttet seg til, se vedtak i sak 11/25 behandlet i møtet, den 26.02.2025, besvares bedre og med mindre metodiske utfordringer, ved å benytte andre metoder (kilder).

For ytterligere opplysninger knyttet til revisors begrunnelse vises det til vedlegg 'Tilbakemelding på vedtak om brukarmedverknad i pågående forvaltningsrevisjonsprosjekt Helse- og omsorgstjenesten - Rennebu kommune'.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor vil selv møte i kontrollutvalget for å kunne svare på spørsmål fra utvalgets medlemmer.

Sekretariats vurdering - habilitet

Sekretariatet har blitt kjent med forhold som sekretariatet mener bør medføre at ett eller flere utvalgsmedlemmer ber kontrollutvalget om å få sin habilitet vurdert. Det er svært viktig å understreke at det er organet som avgjør habilitetsspørsmålet for hvert av medlemmene, ikke sekretariatet. Sekretariatet har lagt ved en generell juridisk vurdering som angir hvilke relevante tema og forhold som kan tenkes å medføre habilitetsmessig utfordringer ved bestilling og behandling av denne forvaltningsrevisjonen. Se vedlegg 'Juridisk vurdering fra sekretariatet - habilitetsvurderinger som folkevalgte bør vurdere ved bestilling og behandling av forvaltningsrevisjoner' for ytterligere opplysninger.

Sekretariatet vil understreke at selv om det sekretariatet oppfordrer utvalgsmedlemmene til å få sin habilitet vurdert, innebærer dette ikke at sekretariatet direkte eller indirekte tar stilling til om et eller flere utvalgsmedlemmer er habile eller inhabile til å delta i den videre behandlingen av denne saken.

Sekretariatets vurdering - revisors tilbakemelding

Sekretariatet støtter revisors vurderinger knyttet til metodevalget og følger revisors begrunnelse med at brukerperspektivet blir ivaretatt gjennom andre metodiske tilnærminger. Sekretariatet følger revisor på at en analyse av datamaterialet og vurderinger av dette datamaterialet bør og må skjer på et overordnet nivå. Det følger av dette at forvaltningsrevisjon skal gjennomføres på systemnivå og vurderinger knyttet til denne forvaltningsrevisjonen må også skje på systemnivå.

Revisors vurderinger gir grunnlag for revisors konklusjoner som igjen leder frem til revisors anbefalinger. Det er derfor viktig og riktig at analysen forut for vurderingene ikke blir preget av enkeltsaker og personlige historier. Brukerperspektivet og kravet til brukermedvirkning er ifølge revisor ivaretatt uten at brukerutvalget blir direkte intervjuet.

Sekretariatet mener at revisor har dekning for at brukerne "blir hørt" gjennom andre metodiske tilnærminger som ligger innenfor de krav som stilles til gjennomføring av denne forvaltningsrevisjon. Sekretariatet vil trekke frem det som står i prosjektplanen, og hvor det står at i det skriftlig datamaterialet som legges til grunn for revisors analyse og vurderinger, inneholder notater fra kartleggingssamtaler, journaler og referat fra samtaler med pårørende, se vedlegg 'Prosjektplan - Helhetlig virksomhetsstyring innen Helse- og omsorgssektoren'.

Konklusjon

Om det foreligger spørsmål eller forhold knyttet til et utvalgsmedlems habilitet, oppfordres det enkelte utvalgsmedlem om å få disse spørsmålene eller forholdene vurdert av kontrollutvalget, før saken tas opp til behandling.

Kontrollutvalget oppfordres til å ta revisors tilbakemelding for det videre arbeidet med forvaltningsrevisjonen, til orientering.

Emne: Tilbakemelding på vedtak om brukarmedverknad i pågåande forvaltningsrevisjonsprosjekt Helse- og omsorgstjenesten - Rennebu kommune

Kopi: Trine Holter <trine.holter@revisjonmidtnorge.no>

Til: Torbjørn Brandt <torbjorn.brandt@konsek.no>

Sendt: 19.06.2025 13:40:52

Fra: Trine Holter <trine.holter@revisjonmidtnorge.no>

Tilbakemelding på vedtak om brukarmedverknad i pågåande forvaltningsrevisjonsprosjekt Helse- og omsorgstjenesten

Bakgrunn

I sak 11/25 Prosjektplan for forvaltningsrevisjon helse- og omsorgstjenesta vedtatt av kontrollutvalet i Rennebu 26.02.25, står det i metodekapittelet at brukarperspektivet i prosjektet vil bli ivaretatt gjennom allereie eksisterande skriftleg datamateriale. Dette er f.eks. notat frå kartleggingssamtalar, journalnotat og referat frå pårørandesamtaler.

Det har i fleire år vore diskusjonar om både innhald og utforming av tenestene gitt innafor helse og omsorg i Rennebu kommune. Etter kvart har det også oppstått personkonfliktar med bakgrunn i dette. Grunngevinga for metodevalet i prosjektplanen er eit ønske om å basere analysen på eit datamateriale som i størst mogleg grad gjer det mogleg å sjå på det *overordna tenestetilbodet* i kommunen og unngå at analysen blir prega av enkeltsaker og personlege historier.

KU diskuterte på møtet 11. juni 2025 prosjektet på nytt og vedtok i sak 28/25 følgjande:

«Kontrollutvalget ber om at brukerutvalget blir hørt i den pågående forvaltningsrevisjonen og ber om en tilbakemelding fra revisor på dette».

I første vedtak frå KU står at revisjonen skal vere avgrensa til å sjå på tenestetilbodet ved sjukeheim, HDO og BOM. Brukarutval for tenestemråde sjukeheim og HDO (heildøgns omsorgsbolig) vart etablerte i 2022. Informasjon om funksjon, samansetting og mandat ligg på lenka [Brukerutvalg for sykehjem og heldøgns omsorgsboliger \(HDO\) på helsesenteret - Rennebu kommune](#). Frå 2024 har brukarutvalet hatt 11 medlemar: fire brukarrepresentantar, ein politiskar og seks representantar frå kommunen. Kommunalsjefen har frå utvalet vart etablert hatt leiarfunksjonen. Avdeling for bu og meistring har per juni 2025 ikkje noko etablert brukarutval.

Metodiske utfordringar

Revisor ser fleire potensielle utfordringar med å samle informasjon direkte frå brukarutvalet. Kommunen har eit fleirtal av medlemane i brukarutvalet. I tillegg er kommunalsjefen leiar for utvalet. Desse to forholda kan prege både arbeidet og diskusjonane i utvalet. Revisor er derfor usikker på nytteverdien av å bruke enkeltmedlemar i brukarutvalet som informasjonsleverandør. BOM har ikkje noko brukarutval og det er derfor ikkje mogleg å samle informasjon om arbeidet med brukarmedverknad på same måte.

Allereie eksisterande skriftleg datamaterialet, som for eksempel notat frå kartleggingssamtaler og notat i journal, gir informasjon om brukarmedverknad og evt. inkludering av pårørande. Denne informasjonen vil i mindre grad vere prega av personlege synspunkt enn intervjudata henta frå enkeltpersonar vil vere. Å innhente informasjon via «formelle» dokument gjer det også lettare for revisor å unngå å bli farga av enkeltsaker eller personlege historier.

Tilråding

Den faglege tilrådinga frå revisor er derfor å følgje det metodiske opplegget som er skissert i først vedtatte prosjektplan. Revisor kan, om ønskeleg, delta i ein evt. vidare diskusjon i kontrollutvalet.

Med helsing
Trine Holter
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

M +47 402 45 245 |



Revisjon Midt-Norge SA, Brugata 2, 7715 Steinkjer
W www.revisjonmidt norge.no | M +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Forvaltningsrevisjon - Helhetlig virksomhetsstyring Helse- og omsorg - Prosjektplan

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

26.02.2025

Saknr

11/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 24/600 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til revisors prosjektplan, og ber revisjonen gjennomføre forvaltningsrevisjon med tema byggesak i tråd med prosjektplanen.

Behandling:

Forvaltningsrevisor, Trine Holter, presenterte prosjektplanen og besvarte spørsmål fra utvalgets medlemmer. Utvalget ønsker at forvaltningsrevisjonen avgrenses til å gjelde innenfor virksomhetsområdene bo- og mestring og sykehjemmet.

Ordfører deltok i ordsiftet. Sekretariatet supplerte med saksopplysninger.

Omforent forslag

Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplanen med den presiseringen at forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor virksomhetsområdene bo- og mestring og sykehjemmet.

Kontrollutvalget legger revisors forslag til problemstillinger, ressursramme samt leveringstidspunkt til grunn for det videre arbeidet med forvaltningsrevisjonen.

Vedtak:

Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplanen med den presiseringen at forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor virksomhetsområdene bo- og mestring og sykehjemmet.

Kontrollutvalget legger revisors forslag til problemstillinger, ressursramme samt leveringstidspunkt til grunn for det videre arbeidet med forvaltningsrevisjonen.

Vedlegg

Prosjektplan til forvaltningsrevisjon - Helhetlig virksomhetsstyring innen Helse- og omsorgssektoren

Saksutskrift av sak 32_24

Saksopplysninger

Kontrollutvalget bestilte forvaltningsrevisjon innen virksomhetsområdet helse og omsorg, se sak 32/24 behandlet i møtet 20.11.2024.

Utvalget vedtok at revisor skulle utarbeide en prosjektplan for det videre arbeidet med forvaltningsrevisjonen. Se vedlegg 'saksutskrift av sak 32/24 for flere opplysninger.

Revisor har utarbeidet en prosjektplan og har bearbeidet problemstillingene som skal besvares i denne forvaltningsrevisjon. Revisor har laget følgende problemstillinger:

- Er det etablert gode system for prosessen fra søknad blir levert og til vedtak blir gjort?
 - Blir det gitt informasjon til bruker om søknadsprosess og tjenestetilbudet?
 - Blir det gjort kartlegging av brukers behov?
 - Medvirker bruker i utformingen av tjenestene som mottas?
 - Finnes det skriftlige tildelingskriterier?
 - Er innhold i vedtak i tråd med krav?
 - Behandles klager i tråd med krav

- Får brukere og pasienter helse- og omsorgstjenester i tråd med vedtak?
 - Er det samsvar mellom de tjenestene som ligger i vedtak og de tjenestene bruker i realiteten mottar?

Revisor mener det er nødvendig å sette av inntil 350 timer til gjennomføring av forvaltningsrevisjonen. Revisor mener levering av ferdig rapport fra forvaltningsrevisjonen kan 29.10.2025. Revisor vil redegjøre nærmere for gjennomføring av forvaltningsrevisjonen i kontrollutvalgets møte. Det vises for øvrig til vedlagt prosjektplan.

Vurdering og konklusjon

Prosjektplanen er i tråd med kontrollutvalgets bestilling og vedtak. Kontrollutvalget kan slutte seg til prosjektplanen og utvalget kan legge revisors forslag til problemstilling, ressursramme samt leveringstidspunkt til grunn for det videre arbeidet med forvaltningsrevisjonen.

Helse og omsorgstjenesten

Rennebu kommune

Forvaltningsrevisjon

1 FAKTA OM OPPDRAGET

FORMÅL

Tema for denne revisjonen er tildeling av helse og omsorgstjenester, og hvorvidt brukere/pasienter får tjenester i tråd med vedtak.

PROBLEMSTILLINGER

1. Er det etablert gode system for prosessen fra søknad blir levert og til vedtak blir gjort?
2. Får brukere og pasienter helse- og omsorgstjenester i tråd med vedtak?

TIDS- OG RESSURSBRUK

Timeforbruk: 350

Rapport til sekretær: 29.10.2025

OPPDRAGSANSVARLIG REVISOR

Tor Arne Stubbe

tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no

Tlf. 98608070

2 MANDAT

Dette kapitelet gir en utdypning av bestillingen fra kontrollutvalget og bakgrunnsinformasjon for prosjektet.

2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Rennebu kommune bestilte i møte 20.11.2024 (sak 32/24) forvaltningsrevisjon innen virksomhetsområdet helse og omsorg. Bestillingen er i tråd med plan for forvaltningsrevisjon 2024- 2028, vedtatt av kommunestyret. Kontrollutvalget drøftet mulig innfallsvinkler og problemstillinger som ønskes belyst:

- I hvilken grad har kommunen etablert et hensiktsmessig system for å fastsette mål innen helse og omsorg, og etterleves disse?
- Brukes lederavtaler som et verktøy i mål- og virksomhetsstyringen?
- Utnyttes kompetanse og ressurser gjennom samarbeid på tvers innen helse og omsorg?
- Har kommunen riktig bemanning og riktig kompetanse for å gi kommunens innbyggere helse- og omsorgstjenestene de har krav på?
- Har kommunen skriftlige rutiner som sikrer at kartlegging og tildeling av tjenester samsvarer med gjeldende regelverk og kommunens målsettinger og etterleves disse?
- I hvilken grad sørger kommunen for tjenester og tiltak rettet mot unge voksne, er tilstrekkelig samordnet?
- På hvilken måte ivaretar kommunen lovpålagt medvirkning fra brukere og pårørende?

Følgende vedtak ble gjort:

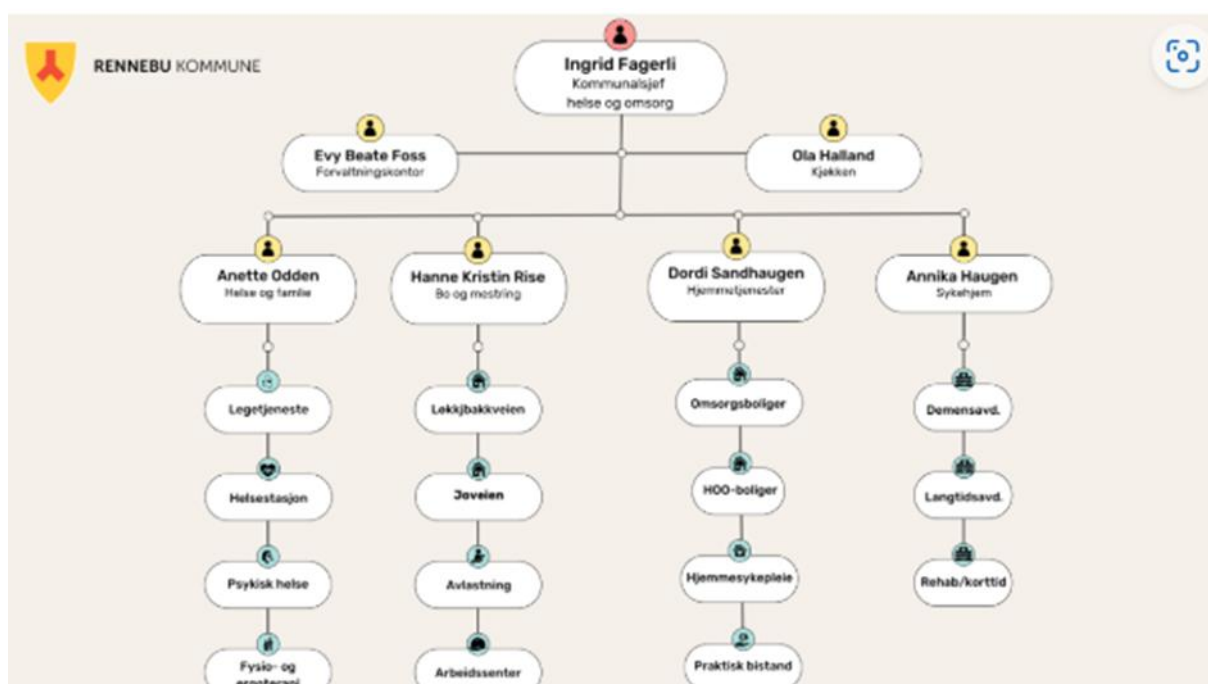
1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon for 2024-2028 og bestiller en forvaltningsrevisjon med tema helhetlig virksomhetsstyring innen virksomhetsområdet, helse og omsorg.
2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA utarbeide en prosjektplan som oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 05.02.2025.

2.2 Bakgrunnsinformasjon

Regionsavisen Opp har publisert flere artikler om forholdene innenfor tjenesteområdet helse og omsorg¹. Tema har vært saksbehandling, manglende brukermedvirkning, om omfang på tjenestene fyller brukers behov, klagebehandling og om kvaliteten på tjenestene. Det blir også spurt om det er samsvar mellom tjenester tildelt i vedtak og det som i realiteten blir gitt. Det blir i flere av artiklene skrevet at kontrollutvalget, med bakgrunn i det som kommer frem i media, vil bestille forvaltningsrevisjon innen helse og omsorg.

2.3 Kommunens organisering

Kommunalsjef helse og omsorg har ansvar for forvaltningskontor, kjøkken og fire avdelinger. Det er avdeling helse og familie, avdeling bo og mestring, avdeling hjemmetjenester og avdeling sykehjem. Alle avdelingene er styrt av avdelingsledere.



Figur 1. Organisasjonskart [Helse og omsorg - Rennebu kommune](#)

¹ [Kontrollutvalget tar grep etter pårørendes historier: – Vi har en del spørsmål - opp.no](#)
[Gammellensmannens lange kamp for sønnen: – Det er en total mangel på forebyggende arbeid - opp.no](#)
[Dette svarer lederen på kritikken fra pårørende: – Vi har bestandig noe å lære - opp.no](#)

Under hver enkelt enhet ligger flere ulike tjenester, f.eks. helsestasjon, avlastning, hjemmesykepleien og demensavdeling. Kritikken i media gjelder saker både innenfor forvaltningskontoret og alle de ulike enhetene.

3 PROSJEKTDESIGN

Dette kapittelet redegjør for revisors forslag til løsning av oppdraget. Bestillingen fra sekretær inneholder en omfattende liste over tema KU er interessert i å belyse og punktene kan passe ulike problemstillinger.

3.1 Problemstillinger

Revisor foreslår følgende to problemstillinger:

Er det etablert gode system for prosessen fra søknad blir levert og til vedtak blir gjort?

- Blir det gitt informasjon til bruker om søknadsprosess og tjenestetilbudet?
- Blir det gjort kartlegging av brukers behov?
- Medvirker bruker i utformingen av tjenestene som mottas?
- Finnes det skriftlige tildelingskriterier?
- Er innhold i vedtak i tråd med krav?
- Behandles klager i tråd med krav?

Får brukere og pasienter helse- og omsorgstjenester i tråd med vedtak?

- Er det samsvar mellom de tjenestene som ligger i vedtak og de tjenestene bruker i realiteten mottar?

3.2 Avgrensing

Revisjonen er avgrenset til å gjelde tjenesteområde helse og omsorg. Problemstilling 2 vil se på den praktiske tjenesteytingen. Oppslagene i media viser til enkelte innbyggere mener er kritikkverdige forhold ved tjenester gitt fra flere av enhetene. Det vil av ressurs hensyn være aktuelt å begrense revisjonen til å plukke ut saker fra kun en av enhetene.

Revisor går ikke nærmere inn i enkeltsaker annet enn for å sammenlikne innhold i vedtak og journal. Det vil i analysen ikke bli gitt gjenkjennbar informasjon på individnivå.

Punkt om brukermedvirkning vil bli belyst gjennom gjennomgang av formelle vedtak og journaler. Det kan også være aktuelt å bruke informasjon fra eventuelle brukerundersøkelser og informasjon fra brukerråd.

3.3 Aktuelle kilder til kriterier

- Helse- og omsorgstjenesteloven (Helse- og omsorgsdepartementet 2011)
- Pasient- og brukerrettighetsloven (Helse- og omsorgsdepartementet 1999)
- Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten (Helse- og omsorgsdepartementet 2017)
- Forvaltningsloven
- Veileder for saksbehandling Tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven (Helsedirektoratet 2017)
- Kommunens egne planer, rutiner og prosedyrer.

3.4 Metoder for innsamling av data

For å belyse Rennebu kommunes arbeid innenfor tjenestoområde helse og omsorg, vil revisjonen basere seg på dokumentanalyse, gjennomgang av vedtak og journaler og intervju.

Dokumentanalyse

Dokumentanalysen gir innsyn i kommunens overordnede planer og strategidokument for virksomheten generelt og for tjenestoområdet spesielt.. Disse vil sammen med interne retningslinjer, rutiner og prosedyrer sentrale gi grunnlag for å forstå og vurdere oppbygging, organisering og gjennomføring av arbeidet.

Vedtak og journaler

Formålet med å bruke disse som datakilder er å se på praksis i tjenesteytelsen. En sammenlikning av innholdet i enkeltvedtak og journalen til vedkommende bruker, gjør det mulig å se om det er samsvar mellom de tjenestene det er vedtatt at bruker skal få og de tjenesten som faktisk blir gitt. Dette vil være et tilfeldig utplukk og vil sannsynligvis bli hentet fra en av de fire enhetene som ligger under helse og omsorg.

Det kan også være aktuelt å se på behandling av klager som Rennebu kommune mottar. Revisor vil da gjennomgå klager mottatt innenfor en gitt tidsperiode.

Intervju

Intervju med sentrale personer som for eksempel leder ved forvaltningskontor, saksbehandlere, avdelingsledere og evt. andre ansatte kan gi supplement til resten av datamaterialet. Kvalitative intervju gir både muligheten til å få belyst flere innfallsvinkler, til å

utdype spørsmål eller å gjøre eventuelle avklaringer eller å få ekstra informasjon ved å belyse hvordan disse følges opp i praksis.

Revisor vil undervegs i forvaltningsrevisjonen vurdere om det er aktuelt å samle inn data også fra andre kilder for å sikre tilstrekkelig informasjon til å svare ut problemstillingene.

En metodisk svakhet kan være at det ikke finnes informasjon gitt direkte fra bruker. Brukere og pårørende har ingen plikt til å snakke med revisor. Å gjennomføre brukerundersøkelser eller rekruttere informanter til intervju er både ressurs- og tidkrevende. Det kan erfaringsvis også være vanskelig å samle data som gir et representativt bilde og mulighet til å generalisere. Både kartleggingssamtaler og notat i journal skal inneholde brukers vurderinger av egne behov og ønsker og informasjon fra pårørendesamtaler. Revisor konkluderer ut fra en faglig vurdering med at analysen vil bli basert på eksisterende og tilgjengelig skriftlig materiale.

4 PROSJEKTORGANISERING

4.1 Prosjektteam

Oppdragsansvarlig revisor	Tor Arne Stubbe
Prosjektmedarbeider	Trine Holter
Kvalitetssikrer	Mette Sandvik
Kvalitetssikrer	Merete Montero

4.2 Milepælsplan

Bestillingsdato	20.11.2024
Prosjektplan til sekretær	19.02.2025
Oppstartsmøte	15.05.2025
Datainnsamling ferdig	15.08.2025
Rapport til uttalelse	30.09.2025
Rapport til sekretær	29.10.2025

Trondheim, 20.02.2025

Tor Arne Stubbe

Oppdragsansvarlig revisor



Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidt norge.no

Notat

Fra:

Torbjørn Brandt (torbjorn.brandt@konsek.no)

Dato: 11.09.2025

Arkivsaknr: 24/600-9

Juridisk vurdering fra sekretariatet - habilitetsvurderinger som folkevalgte bør vurdere ved bestilling og behandling av forvaltningsrevisjoner.

Relevante juridiske momenter ved habilitetsvurdering etter forvaltningsloven § 6 andre ledd

Legger til grunn at forvaltningsloven § 6 første ledd ikke er aktuell, da ingen er part eller har rettslig klageinteresse når det gjelder bestilling eller behandling av forvaltningsrevisjon.

Vurderingen vil derfor handle om forvaltningsloven § 6 andre ledd. Denne bestemmelsen fastslår at en offentlig tjenesteperson (herunder folkevalgte) også er inhabil når det foreligger «andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet». Dette er en skjønnsmessig vurdering, og følgende momenter skal inngå:

1. Særegne forhold

Etter § 6 andre ledd er det et grunnvilkår at det foreligger et *særegent* forhold som er *egnet til å svekke tilliten til vedkommendes upartiskhet*. Dette betyr at det må være noe mer enn en generell eller fjern tilknytning – det må være et konkret og særskilt forhold som skiller seg ut

Eksempler på slike forhold inkluderer:

- Økonomiske interesser i saken
- Nært personlig forhold til noen som berøres
- Tidligere engasjement i saken
- Rollekombinasjoner (f.eks. både folkevalgt og styremedlem i berørt virksomhet)
- Særlig engasjement i saken, nå eller tidligere

2. Tillitsvurdering – habilitetsvurdering

Det avgjørende er om forholdet er *egnet til å svekke tilliten* til vedkommendes upartiskhet. Det er ikke nødvendig at det faktisk foreligger partiskhet – det holder at det kan *fremstå slik utad*.

Habilitetsvurderingen skal ta hensyn til *hvordan situasjonen fremstår utad*, og om den er *egnet til å svekke tilliten* til vedkommendes upartiskhet. Det er altså *ikke nødvendig* at vedkommende faktisk er partisk – det holder at det *kan fremstå slik for utenforstående* med den følge av det skal gjennomføres en habilitetsvurdering.

3. Utfallet av habilitetsvurderingen

Utfallet av habilitetsvurderingen vil bero på en konkret og skjønnsmessig vurdering av spesielt to forhold og det skal ved en avgjørelse av utfallet av habilitetsvurderingen særlig skal legges vekt på:

- Om avgjørelsen kan innebære *særlig fordel, tap eller ulempe* for vedkommende eller noen med nær personlig tilknytning
- Om det er reist *ugildhetsinnsigelse* fra en part.

Lovteksten sier at det *blant annet* skal legges vekt på om avgjørelsen kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for vedkommende eller noen med nær personlig tilknytning. Dette er et moment i

vurderingen, men ikke et vilkår. Det betyr at man kan bli inhabil selv om det ikke foreligger noen konkret fordel eller ulempe

Domstoler og forvaltning har vært tydelige på at:

- Det må være *reelle omstendigheter* som gir grunnlag for tvil.
- Det skal ikke konkluderes med inhabilitet på *svakt grunnlag*.

3. Andre forhold - Betydningen av at vedtak i saken ikke er et enkeltvedtak

Saken gjelder metodevalg for gjennomføring av forvaltningsrevisjon, og at det ikke fattes enkeltvedtak. Dette har betydning, men utelukker ikke habilitets*vurdering* da forvaltningsloven § 6 gjelder ved all utøvelse av offentlig virksomhet, ikke bare ved enkeltvedtak. Det omfatter også saker som gjelder tilrettelegging, utredning og beslutninger i kollegiale organer. Dette betyr at det er riktig at organet gjennomfører en habilitets*vurderingen*, men for å avgjøre *utfallet* av denne habilitetsvurderingen bør organet, utover det som står skrevet i avsnitt 1 og 2 også vurdere følgende:

1. Selv om vedtaket ikke er bestemmende for rettigheter eller plikter, har vedtaket betydning for omdømme, politisk posisjon eller økonomiske interesser for den folkevalgte eller noen den folkevalgte har nær personlig tilknytning til?
2. Har den folkevalgte tilknytning til en virksomhet som omtales i revisjonen, eller har vært involvert i forhold som undersøkes og som legges frem til behandling i organet eller andre organ?

Oppsummering

Det er viktig at organets vurderingen er konkret og skjønnsmessig. Det må foreligge et særegent forhold som objektivt sett er egnet til å svekke tilliten. Det er ikke nok med generell mistanke eller ubegrunnet innsigelse.

Torbjørn Brandt
seniorrådgiver

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

31/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 24/396 - 14

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar resultatene av den forenklede etterlevelseskontrollen av økonomiforvaltningen som gjelder etterlevelse for valgte kriterier som gjelder selvkost, til orientering.

Vedlegg

Forenklet etterlevelseskontroll 2024 Selvkost

Saksopplysninger

Kontrollutvalgets skal føre kontroll med den økonomiske forvaltningen i kommune, jf. kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b. Forenklet etterlevelseskontroll er en del av denne kontrollen, jf. kommuneloven § 24-9. Formålet er at kontrollen, innenfor en begrenset ressursramme, bidrar til å forebygge svakheter og for å sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Dette bygger opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til kommunens forvaltningspraksis.

Målsettingen er å etablere enkle og jevnlige kontrollhandlinger som fanger opp vesentlige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen. Kontrollhandlingene kan blant annet foretas på områder hvor brudd har særlige økonomiske konsekvenser, eller i særlig grad svekker tilliten til økonomiforvaltningen.

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Revisor utfører forenklet etterlevelseskontroll med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301. Moderat sikkerhet defineres slik: klart lavere enn betryggende sikkerhet, men skal øke de tiltenkte brukernes tillit til informasjonen i en grad som er klart høyere enn ubetydelig.

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse og virkninger. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon. Områder for forenklet etterlevelseskontroll kan være finansforvaltningen, selvkostområdene, offentlige anskaffelser og offentlig støtte. Andre områder som beregning av driftstilskudd til private barnehager, andre tilskudd/ overføringer til private, konsesjonsvilkår, kontraktsoppfølging kan også være aktuelt, listen er ikke uttømmende. Kontrollen er basert på en risiko og vesentlighetsvurdering som ble lagt frem for kontrollutvalget.

Revisors utvalgte kriterier

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Rennebu kommunes etterlevelse av reglene for selvkost. Revisor har vurdert følgende problemstillinger (kriterier):

Har kommunen etterlevd forskrift om selvkost § 8

a. Overskudd er avsatt til selvkostfond og tilbakeført ved å finansiere fremtidige

underskudd senest i det femte året etter at overskuddet oppsto

b. Underskudd er dekket inn ved bruk av selvkostfond eller fremført til dekning i et senere år. Fremført underskudd er dekket inn av fremtidige overskudd seneste i det femte året etter at underskuddet oppsto.

c. Beregnede renteinntekter er tillagt selvkostfond

Revisors konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Rennebu kommune ikke i det alt vesentlige etterlever forskrift § 8 og valgte kriterier for selvkost.

Revisor har med andre ord ikke funnet forhold som gir grunnlag for å tro at kommunen ikke etterlever regelverket på det kontrollerte området.

Konklusjon

Sekretariat anbefaler at kontrollutvalget legger revisors uttalelse til grunn og at kontrollutvalget tar resultatene av den forenklede etterlevelseskontrollen av økonomiforvaltningen som gjelder etterlevelse av valgte kriterier på selvkostområdet.

SA2025-0627 Etterlevelsesk kontroll Selvkost Rennebu

Dokumentet er signert digitalt av følgende undertegnere:

- MONIKA SUNDT, signert 27.06.2025 med ID-Porten: BankID



Det signerte dokumentet inneholder

- En forside med informasjon om signaturene
- Alle originaldokumenter med signaturer på hver side
- Digitale signaturer



Dokumentet er forseglet av Posten Norge

Signeringen er gjort med digital signering levert av Posten Norge AS. Posten garanterer for autenticiteten og forseglingen av dette dokumentet.



Slik ser du at signaturene er gyldig

Hvis du åpner dette dokumentet i Adobe Reader, skal det stå øverst at dokumentet er sertifisert av Posten Norge AS. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke er endret etter signering.

Til kontrollutvalget i Rennebu kommune**UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTAELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Rennebu kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2024 foretar kontroll på etterlevelse av reglene for selvkostfond.

Valgte kriterier:

Har kommunen etterlevd forskrift om selvkost § 8

- a. Overskudd er avsatt til selvkostfond og tilbakeført ved å finansiere fremtidige underskudd senest i det femte året etter at overskuddet oppsto
- b. Underskudd er dekket inn ved bruk av selvkostfond eller fremført til dekning i et senere år. Fremført underskudd er dekket inn av fremtidige overskudd senest i det femte året etter at underskuddet oppsto.
- c. Beregnede renteinntekter er tillagt selvkostfond

Vi har kontrollert selvkostfond for perioden 2020 – 2024.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Revisjon Midt-Norge SA

Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA



Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Rennebu kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i selvkostforskriftens § 8.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Rennebu kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Stjørdaal, 27. juni 2025

Monika Sundt
Oppdragsansvarlig revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

✉ post@revisjonmidt norge.no
☎ 907 30 300

www.revisjonmidt norge.no
Kontonummer: 4270.18.38658
Org.nr: 919 902 310 MVA

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONIKA SUNDT, 27.06.2025

Forseglet av



Posten Norge

Virksomhetsbesøk - avdeling for inkludering og kvalifisering, og flyktningetjenesten

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

32/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 25/88 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen fra virksomhetsbesøket hos avdeling for inkludering og kvalifisering, og flyktningetjenesten, til orientering.

Vedlegg

Organisasjonskart Rennebu kommune
Prosedyre for virksomhetsbesøk

Saksopplysninger

Kontrollutvalget vedtok i kontrollutvalgets møte, den 11.06.2025 se sak 22/25 at utvalget ønsket å gjennomføre et virksomhetsbesøk hos avdeling for inkludering og kvalifisering, herunder flyktningetjenesten.

Formålet med virksomhetsbesøket er å bli bedre kjent med den kommunale virksomheten, og at ansatte i kommunen skal bli kjent med kontrollutvalgets arbeid.

Utvalget ønsker bl.a. orientering om enheten og driften.

Kontrollutvalgets leder vil gi en kort introduksjon av kontrollutvalget og kontrollutvalgets virksomhet.

Kommunedirektøren eller de kommunedirektøren utpeker vil orientere utvalget i tråd med vedtaket.

Vurderinger og konklusjon

Kontrollutvalget oppfordres til å ta informasjon og opplysninger som utvalget får i forbindelse med virksomhetsbesøket, til orientering.



RENNEBU KOMMUNE

Per Øivind Sundell
Kommuniedirekte

Ingrid Fagerli
Kommunalsjef
helse og omsorg

Sykehjem

Hjemmetjenester

Helse og familie

Bo og mestring

Lill H. Bøe
Kommunalsjef
samfunnsutv. og drift

Teknisk drift

**Forvaltning:
Byggesak, plan og
oppmåling**

Landbruk og miljø

**Kultur, næring og
utvikling**

Nina Rise Oddan
Kommunalsjef
oppvekst

**Rennebu barne- og
ungdomsskole**

PPT

Barnehager

Per Ivar Wold
Personal- og stabssjef

Servicetorg

IKT

Controller

Roy Fritzon
Økonomisjef

Lenn

Regnskap

Prosedyrer for virksomhetsbesøk

1. Hensikt

Virksomhetsbesøk skal gjøre kontrollutvalget bedre kjent med den kommunale virksomheten, og ansatte i kommunen skal bli kjent med kontrollutvalgets arbeid.

Et virksomhetsbesøk er et møte mellom kontrollutvalget og en besøkt virksomhet/enhet i kommunen. Deltakere fra virksomheten orienterer om sin virksomhet og kontrollutvalgets medlemmer stiller spørsmål underveis hvis ønskelig. Det vil være normalt at kontrollutvalget tas med på en omvisning i kontorlokaler og eventuelt øvrig anlegg som den besøkte virksomheten disponerer.

Kontrollutvalgets formål med virksomhetsbesøk er å gjøre seg kjent med og skaffe seg kunnskap om hvordan kommunens virksomheter drives.

Hjemmelen for kontrollutvalgets virksomhetsbesøk er fastsatt i Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner § 4:

Kontrollutvalget skal føre tilsyn og kontroll med den kommunale eller fylkeskommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret eller fylkestinget, herunder påse at kommunen eller fylkeskommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

Utvalgelse av virksomheter/enheter som skal besøkes skjer i diskusjon i kontrollutvalget i forkant, fortrinnsvis i årets første kontrollutvalgsmøte. Virksomheter som ikke er besøkt tidligere er aktuelle, og dersom det er opprettet en ny avdeling/virksomhet vil denne framstå som interessant for besøk. Tidligere besøk i en virksomhet kan være bakgrunn for at denne besøkes på nytt. Tid som er gått siden virksomheten sist fikk besøk av kontrollutvalget er avgjørende. Forhold som ble tatt opp ved tidligere virksomhetsbesøk kan fortsatt være relevante for kontrollutvalget.

Prosedyrene kan også inkludere kommunale foretak og selskap.

Under besøket kan kontrollutvalget

- bli kjent med virksomheten, og å gjøre kontrollutvalgsarbeidet kjent i kommunen
- undersøke generelt om krav til internkontroll er kjent i virksomheten, og om sentrale føringer knyttet til for eksempel etikk er kommunisert
- sjekke utvalgte områder som for eksempel HMS, offentlige anskaffelser og lignende ved å få orientering om og innsyn i system og rutiner
- få innspill til kontrollutvalgets risikoanalyse og planarbeid

2. Omfang

Prosedyren gjelder for virksomhetsbesøk initiert av kontrollutvalget i Rennebu kommune.

3. Ansvar

Kontrollutvalget har ansvaret for å følge prosedyren.

4. Framgangsmåte

4.1 Planlegging

Kontrollutvalget framsetter i samråd med sekretariatet forslag til virksomheter/enheter som er aktuelle for virksomhetsbesøk gjerne i årets første kontrollutvalgsmøte eller ved behov. Det skal framgå hvilke enheter som skal besøkes og forslag til tidspunkt for virksomhetsbesøkene.

4.2 Gjennomføring

Virksomhetsbesøk har flere faser:

1. Initiering
2. Forberedelse
3. Virksomhetsbesøket
4. Etterarbeid

4.2.1 Initiering

Kontrollutvalget vurderer virksomhetsbesøk fortrinnsvis i årets første møte eller ved behov, og prioriterer hvilke virksomheter som skal besøkes, samt tidspunkt og omfang. Rådmannen inviteres under behandling av saken.

4.2.2 Forberedelse

Sekretariatet tar skriftlig kontakt med rådmann, og avtaler tidspunkt for besøket. Det gjøres avtale med enheten og de det er ønskelig å møte under besøket, eks. styrer, rektor, ansatte, pårørende, brukere, elever. Eventuell dokumentasjon utvalget ønsker å få tilsendt på forhånd innhentes. Det forberedes eventuelle spørsmål til besøket.

Sekretariatet utarbeider en plan for virksomhetsbesøket på bakgrunn av utvalgets vedtak og innhenter nødvendig dokumentasjon.

Kontrollutvalget godkjenner planen for virksomhetsbesøket.

4.2.3 Virksomhetsbesøket

Leder i kontrollutvalget leder og avvikler besøket.

Besøket innledes ved å orientere om kontrollutvalgets arbeid og hensikten med besøket.

Virksomhetsleder/enhetsleder og andre aktuelle medarbeider deltar og orienterer om virksomheten. Kontrollutvalget stiller ev. spørsmål underveis. Det gis en sammenfatning/ oppsummering av besøket tilslutt.

4.2.4 Etterarbeid

Etter møtet lager sekretariatet et oppsummerende notat til kontrollutvalget.

Notatet behandles av utvalget og videresendes til kommunestyret til orientering. Kopi sendes rådmann og enheten som er besøkt.

Dersom utvalget utarbeider en uttalelse, sendes denne på høring til rådmannen først.

5. Registrering og arkivering

All framlagt dokumentasjon fra besøket oppbevares hos sekretariatet i 10 år. Referater og oversikter fra gjennomførte virksomhetsbesøk arkiveres også hos sekretariatet.

Oppfølging av tidligere budsjettkontroll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

33/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/332 - 32

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen knyttet til regnskapsføringen på aktuelle kontoer til orientering.

Vedlegg

Budsjettkontroll for kontrollarbeidet

Budsjettkontroll for første halvår 2025

Saksopplysninger

For å holde kontrollutvalget godt informert om sin økonomiske status la sekretariatet fram en økonomisk oversikt for perioden 1.1.2025 til 3.6.2025 i kontrollutvalgets møte 11.06.2025.

Kontrollutvalgets medlemmer bemerket at få eller ingen møtegodtgjøring var mottatt. Det ble derfor stilt spørsmål til konto 10803 hvor det står regnskapsført kroner 21 963. Sekretariatet ble bedt om å avklare om det som er regnskapsført er riktig eller om det er andre årsaker til regnskapsføringen. Selv om dette ikke ble eksplisitt nevnt av utvalget vil regnskapsføring av 10803 også påvirke kontoene 10901 og 10990 ev. 10991.

Økonomisjef vil orientere utvalget i sakens anledning.

Vurdering og konklusjon

Utvalget kan ta den gitte informasjon til orientering, og om nødvendig oppfordre kommunen til rette opp regnskapsføringen.

Budsjettkontroll for kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

11.06.2025

Saknr

23/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/332 - 28

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget kan ta budsjettkontrollen til orientering.

Behandling:

Kontrollutvalget ber sekretariatet ta kontakt med regnskap for å undersøke hvorfor det er regnskapsført ca. 22000 kroner på konto 10803.

Omforent forslag

Kontrollutvalget tar budsjettkontrollen per 3.6.2025 til orientering.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar budsjettkontrollen per 3.6.2025 til orientering.

Vedlegg

Budsjettkontroll for første halvår 2025

Saksopplysninger

For å holde kontrollutvalget godt informert om sin økonomiske status legger sekretariatet fram en økonomisk oversikt for perioden 1.1.2025 til 3.6.2025

Regnskapet sammenlignet med vedtatt budsjett, viser at det for:

- lønn og godtgjørelse til kontrollutvalgets medlemmer foreligger et mindreforbruk
- kontrollutvalgets egen drift foreligger et mindreforbruk
- kjøp av sekretariats og revisjonstjenester foreligger et mindreforbruk
- kontrollarbeidet samlet sett foreligger et mindreforbruk

Vurdering og konklusjon

Kontrollutvalget kan ta budsjettkontrollen for perioden 1.1.2025 til 3.6.2025 til orientering.

Konto	Rennebu kontrollutvalg	Regnskap fra 1.1. til 3.6.	Vedtatt budsjett 2025	Avvik
10802	Godtgjørelse folkevalgte - Ledergodtgjørelse	0	16 325	-16 325
10803	Møtegodtgjørelse (5 møter)	21 963	36 625	-14 662
10804	Kompensasjon tapt arbeidsfortjeneste	0	20 950	-20 950
10901	Pensjonsinnsk. Og trekkpl. Forsikr.	320	1 550	-1 230
10990	Arbeidsgiveravgift	1 426	0	1 426
10991	Arbeidsgiveravgift	0	3 550	-3 550
	Sum godtgjørelser	23 709	79 000	-55 291
11004	Abonnement, aviser og tidsskrifter	0	0	0
11151	Mat i kommunal regi/bevertning	0	0	0
11205	Andre utgifter/driftsutgifter	575	0	575
11500	Opplæring/kurs	20 813	40 000	-19187
11600	Kjøregodtgjørelse	0	5 000	-5000
11604	Kost og losji	0	2 000	-2000
11705	Reiseutg.(ikke oppgavepl.)parkering, bom, billetter	0	1 000	-1000
11953	Lisenser	0	5 000	-5000
11954	Kontingenter	4 000	4 000	0
	Sum kontrollutvalgets drift	25 388	57 000	-31612
13709	Kjøp sekretariat kontrollutvalg	0	251 000	-251 000
13751	Kjøp Revisjon Midt-Norge SA	0	579 000	-579 000
13800	kjøp fra andre (IKS)	297 750	0	297 750
	Sum kjøp fra foretak	297 750	830 000	-532 250
SUM KONTROLLARBEID		346 847	966 000	-619 153

Budsjettforslag 2026 og forslag til økonomiplan 2026-2029 for kommunens kontrollarbeid

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

34/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/332 - 31

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til framlagt budsjettforslag for 2026 med forslag til økonomiplan for 2026 – 2029.

Kontrollutvalget oversender budsjettforslaget og forslag til økonomiplan for kommunens kontrollarbeid til formannskapet hvor forslagene skal følge formannskapets innstilling for årsbudsjettet for 2026 til kommunestyret.

Vedlegg

Budsjettforslag 2026 med forslag økonomiplan 2026 - 2029 for kontrollarbeidet

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal utarbeide et forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen.

Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjettet til kommunestyret, jf. kommuneloven § 14-3 tredje ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2.

Budsjettet dekker tre typer utgifter:

- Lønn og godtgjøring til kontrollutvalgets medlemmer.
- Kontrollutvalgets egen drift.
- Kjøp av sekretariats- og revisjonstjenester.

Lønnsutgiftene dekker blant godtgjøring til leder samt møtegodtgjørelse til øvrige medlemmer, tappt arbeidsfortjeneste mv. Det vises til vedlagt budsjettforslag for ytterligere detaljer.

Driftsutgiftene til kontrollutvalget består i hovedsak av utgifter til konferanser, faglige samlinger, kontingenter og medlemskap. De omfatter også reiseutgifter i forbindelse med at utvalget besøker kommunens enheter, selskaper som kommunen har eierandeler i. I tillegg kommer bevertning i forbindelse med utvalgets møter.

Kjøp av sekretariats- og revisjonstjenester utgjør i det aller vesentligste ressursbehovet for kontrollarbeidet i kommunen. Sekretariatsfunksjonen utøves av Konsek Trøndelag IKS. Revisjonstjenester leveres av Revisjon Midt-Norge SA. Honoraret til Konsek Trøndelag IKS blir vedtatt av representantskapet. For Revisjon Midt-Norge SA er det årsmøtet som fastsetter honoraret. Endelig vedtatt honorar vedtas høsten 2025, så det tas forbehold om at honoraret som fremgår av økonomiplanen til begge selskapene kan bli endret av representantskapet til Konsek og årsmøtet til Revisjon Midt-Norge SA.

Kontrollutvalget behandlet budsjettforslag 2026 med forslag til økonomiplan 2026 til 2029 i forrige møte. Sekretariatet oppdaget at sekretariatet hadde benyttet forslag til honorar slik de fremgikk av forslag til økonomiplan som ble lagt frem i eierorganene til sekretariatet og revisjonen. Honorarene i økonomiplanen ble senere endret av representantskapet og årsmøte for begge selskapene. Det legges derfor frem et nytt budsjettforslag i tråd med gjeldende vedtatte honorarer hentet fra økonomiplanen. Honorarer for de kommende år blir endelig vedtatt av selskapene i høst, og kan medføre ytterligere korrigeringer.

I budsjettforslaget for 2026 økes ressursrammen fra 966 000 kroner til 990 700 kroner, noe som utgjør en økning på 2,5 %.

Vurdering

Ressursrammen økes med 2,5 %, noe som sannsynligvis vil være lavere enn generell pris og lønnsvekst for 2025 og 2026. Lønnsvekst for 2026 er anslått til 4,0 % mens for prisvekst er anslaget ca. 2,5 %.

Konklusjon

Kontrollutvalget må på selvstendig grunnlag og basert på de erfaringer og måten utvalget ønsker å bedrive kontrollarbeid på. Kontrollutvalget må derfor vurdere om utvalget finner grunn til å øke eller redusere en eller flere kontoer som gjelder drift i budsjettforslaget.

Kontrollutvalget anbefales å oversende det vedlagte budsjettforslaget for 2026 med forslag til økonomiplan for 2026-2029 til politisk behandling.

Konto	Rennebu kontrollutvalg	Budsjett 2026	Budsjett 2025	Budsjett 2024	prosentvis endring
10802	Godtgjørelse folkevalgte - Ledergodtgjørelse	16 750	16 325	15 600	102,60 %
10803	Møtegodtgjørelse (5 møter)	37 825	36 625	35 000	103,28 %
10804	Kompensasjon tapt arbeidsfortjeneste	21 675	20 950	20 200	103,46 %
10901	Pensjonsinnsk. Og trekkpl. Forsikr.	1 600	1 550	1 500	103,23 %
10991	Arbeidsgiveravgift	3 650	3 550	3 500	102,82 %
	Sum godtgjørelser	81 500	79 000	75 800	103,16 %
11004	Abonnement, aviser og tidsskrifter	0	0	0	
11151	Mat i kommunal regi/bevertning	0	0	6 000	
11500	Opplæring/kurs	40 000	40 000	70 000	100,00 %
11600	Kjøregodtgjørelse	5 000	5 000	10 000	100,00 %
11604	Kost og losji	2 000	2 000	2 000	100,00 %
11705	Reiseutg.(ikke oppgavepl.)parkering, bom, billetter	1 000	1 000	1 000	100,00 %
11953	Lisenser	0	5 000	5 000	
11954	Kontingenter	4 200	4 200	4 000	100,00 %
	Sum kontrollutvalgets drift	52 200	57 200	98 000	91,26 %
13709	Kjøp sekretariat kontrollutvalg	264 000	251 000	239 500	105,18 %
13751	Kjøp Revisjon Midt-Norge SA	593 000	579 000	541 000	102,42 %
	Sum kjøp fra foretak	857 000	830 000	780 500	103,25 %
SUM KONTROLLARBEID		990 700	966 200	954 300	102,54 %

Økonomiplan 2026 - 2029

	2026	2027	2028	2029
Godtgjøringer	81 500	85 575	88 570	91 670
Drift	52 200	54 027	55 918	57 875
Kjøp av sekretariatstjenester	264 000	277 000	291 000	300 000
Kjøp av revisjonstjenester	593 000	617 000	642 000	664 470
Sum	990 700	1 035 629	1 083 188	1 129 195

Vurdering av område eller tema for forvaltningsrevisjon

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

35/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-216

TI-&58

Arkivsaknr 25/361 - 1

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028

Saksopplysninger

Leder har bedt sekretariatet legge frem en sak hvor utvalget skal ta stillingen til hvilket tema eller område for den neste forvaltningsrevisjonen. Utvalget skal i denne saken ta stilling til hvilket tema eller område det skal bestilles forvaltningsrevisjon av. Om utvalget vedtar et tema eller område, vil sekretariatet legge frem en egen bestillingssak i kontrollutvalgets møte den 19.11.2025.

Utgangspunktet er plan for forvaltningsrevisjon 2024. 2028 vedtatt av kommunestyret. Kommunestyret har prioritert følgende områder:

- Helse og omsorg - Helhetlig virksomhetsstyring
- Økonomisk bærekraft – budsjettstyring og rapportering
- Utenforskap - tverrsektoriell utfordring
- Internkontroll – avvikskultur og åpenhet

Kommunestyret har i tillegg vedtatt flere områder som er uprioritert, for ytterligere opplysninger om disse vises det til vedtatt plan for forvaltningsrevisjon 2024 til 2028, se vedlegg.

Om det er endringer i risikobildet siden planen ble vedtatt, kan det være hensiktsmessig å kunne gjøre endringer. Kommunestyret har i tillegg delegert myndighet til kontrollutvalget til å gjøre endringer om risikobildet endrer seg.

Planens første prioritert er bestilt og pågår. Endelig rapport legges frem i kontrollutvalgets møte 19.11.2025.

Vurdering og konklusjon

Sekretariatet har ikke opplysninger om at risikobildet har endret seg vesentlig for noen av områdene. Det er derfor naturlig å ta utgangspunkt i planens prioriteringer. Sekretariat anbefaler utvalget å vurdere å be sekretariatet legge frem en bestilling av forvaltningsrevisjon med utgangspunkt planens prioriterte område nr. 2 som er 'Økonomisk bærekraft – budsjettstyring og rapportering' for ytterligere opplysninger om dette temaet se beskrivelse av område i vedtatt plan. En forvaltningsrevisjon med dette som tema kan gi verdifulle innspill som både bidrar til læring og forbedringer. Spesielt med tanke på kommunens økonomiske stilling vil dette arbeidet kunne bidra i en positiv retning for kommunen.

Utvalget er likevel ikke bundet av rekkefølgen av prioriteringene da kommunestyret har delegert myndighet til utvalget til å gjøre endringer. Dette forutsetter at risiko og vesentligheten til det enkelte område har endret seg etter at planen ble vedtatt. Kontrollutvalget kan derfor på selvstendig grunnlag vurdere hvilket området det er mest

hensiktsmessig å gjennomføre forvaltningsrevisjon av, uavhengig av sekretariatets forslag, så lenge denne forvaltningsrevisjonen tar utgangspunkt og begrunnes med en risiko og vesentlighetsvurdering.

Selv om sekretariatet foreslår og anbefaler at utvalget ber sekretariatet legge frem en bestillingssak med tema 'Økonomisk bærekraft – budsjettstyring og rapportering' står utvalget tilnærmet fritt til å velge ett annet område, saken legges derfor frem uten forslag til vedtak.



Konsek
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Plan for
forvaltningsrevisjon
2024-2028

Rennebu kommune



Om forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget skal påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet og av selskaper kommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

Plan for forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget har i løpet av høsten 2024 laget denne planen. Planen gjelder til og med 2028.

Risikobildet i kommunen vil vanligvis endre seg over tid. Det kan føre til at det blir nødvendig å oppdatere planen midtveis i planperioden. Endringer i risikobildet kan også føre til endringer i prioriteringen av forvaltningsrevisjoner. For å ta høyde for dette, har kontrollutvalget prioritert flere områder enn det har ressurser til å undersøke.

Planen bygger på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens og selskaper som kommunen har eierinteresser i.

For å finne fram til områder og selskaper med høyest risiko, er planen basert på et bredt utvalg kilder: revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger, innspill fra administrativ og politisk ledelse, samt innspill fra hovedtillitsvalgte. I sum gir dette et godt grunnlag for plan for forvaltningsrevisjon.

Ressurser

Kontrollutvalget har en begrenset årlig ressurs til forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser, 250 timer.

Gjennomføring

Revisjon Midt-Norge, som er kommunens revisor, leverer forvaltningsrevisjon etter bestilling fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget godkjenner revisors prosjektplan før arbeidet begynner. Etter at forvaltningsrevisjonen er gjennomført, rapporterer revisor til kontrollutvalget. Kommunedirektøren får anledning til å uttale seg om rapporten før den behandles i kontrollutvalget.

Rapportering og oppfølging

Kontrollutvalget legger rapport fra forvaltningsrevisjonen fram for kommunestyret med forslag til vedtak og videre oppfølging. Kontrollutvalget skal sørge for at kommunestyrets vedtak blir fulgt opp, og rapporterer om oppfølgingen til kommunestyret. Rapporteringen skjer vanligvis gjennom kontrollutvalgets årsrapport, men kan i noen tilfeller gå som egen sak til kommunestyret.

Prioriterte områder for forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalgets prioriteringer går fram av oversikten på neste side. Oversikten inneholder også forslag til hva forvaltningsrevisjonen skal gi svar på. Forslagene er begrunnet i risiko- og vesentlighetsvurderingene. De er likevel ikke bindende for kontrollutvalget når det bestiller forvaltningsrevisjon.

Plan for forvaltningsrevisjon - prioriterte områder for forvaltningsrevisjon

Prioritert område/selskap	Bakgrunn og forslag til vinkling
1. Helse og omsorg - Helhetlig virksomhetsstyring	Kommunes budsjett og økonomiplan inneholder ingen andre målsettinger enn de finansielle, og årsberetningen har hovedfokus på regnskapsrapportering. Lovkravet om at årsberetningen skal redegjøre for måloppnåelse er svakt ivaretatt. Det er en forutsetning for god virksomhetsstyring at målene i kommuneplanen blir fulgt opp gjennom konkrete og etterprøvbare målsettinger i økonomiplan og årsbudsjett, og at resultatene blir sammenlignet og rapportert mot disse målene. I en stor virksomhet som helse og omsorg er det viktig at det er gjennomgående planer med mål og resultater som rapporteres til kommunestyret. Mulige innfallsvinkler: • I hvilken grad har kommunen etablert et hensiktsmessig system for å fastsette mål innen helse og omsorg? ○ Mål for de ulike tjenesteområdene og enhetene i kommunen? ○ Synliggjøring gjennom virksomhetsplaner hvordan kommunen skal arbeide for å oppnå målene. ○ Rutiner som sikrer at relevante krav og forventninger fra statlige myndigheter, kommunalt planverk og politiske vedtak blir tatt inn i mål og virksomhetsplaner. ○ Bruk av lederavtaler som et verktøy i mål- og virksomhetsstyringen. ○ Operasjonalisering av overordnede mål til konkrete måltall o.l. for de ulike tjenesteområdene og enhetene. • I hvilken grad er det etablert rutiner i administrasjonen for å følge opp status og måloppnåelse innen helse og omsorg? ○ Oversikt over eventuelle avvik fra mål? ○ Rutiner for å følge opp eventuelle avvik? ○ Er oppfølgingen integrert med det øvrige budsjett- og styringsarbeidet i organisasjonen? ○ Er det etablert rutiner for å rapportere om status og måloppnåelse/oppfølging av vedtak til politisk nivå?
2. Økonomisk bærekraft – budsjettstyring og rapportering	En bærekraftig økonomi innebærer at kommunen må ha evne til å holde stabil tjenesteproduksjon over tid. Store budsjettoverskridelser i 2022 og 2023 indikerer svakheter ved budsjettering, budsjettoverholdelse og rapportering. Det er konkrete krav til hvordan budsjettet skal utarbeides, men det gjøres også subjektive vurderinger. I en situasjon hvor utgiftene må kuttes, er det risiko for at det oppstår konflikt mellom kravet til realistiske budsjett og kravet til balanse innenfor knappe rammer. Dersom rapporteringsrutinene ikke avdekker avvikene tidsnok, drar kommunen med seg et underskudd som må dekkes inn i fremtidige budsjett.

	Mulige innfallsvinkler: • Er kommunens planlegging, rapportering og oppfølging tilfredsstillende ut fra behovet for økonomisk styringsinformasjon • Har kommunen tilfredsstillende system og rutiner for budsjettstyring og rapportering? • Sikrer budsjettprosessen en realistisk og fullstendig budsjettering? • Legger budsjettprosessen og beslutningsgrunnlaget i budsjettsaker til rette for god politisk styring og kontroll?
3. Utenforskap - tverrsektoriell utfordring	Flere og flere faller utenfor i samfunnet, og det er sannsynlig at kommunen ikke klarer å være i forkant og jobbe forebyggende. Det er blant annet et økende behov for psykisk helsehjelp. Det er økt sannsynlighet for fattigdom blant barn og voksne, herav flere som har behov for sosialhjelp. Mangel på boliger for vanskeligstilte og økte priser på leiemarkedet rammer også mange av de som faller utenfor utdanning og arbeidsliv. Utenforskap kan medføre mange ulike konsekvenser, eksempelvis kommunens ansvar for sosialhjelp, men også konsekvenser i form av uro i lokalmiljøet og kriminalitet, samt den enkeltes muligheter i samfunnet. Kultur- og idrettstilbud i samarbeid med det frivillige kan være et bidrag for å redusere sannsynligheten for at noen faller utenfor. Mulige innfallsvinkler: • Hvordan fungerer det tverrfaglige arbeidet i kommunen for å motvirke utenforskap? • Har kommunen tilstrekkelig kunnskap om lavinntektsfamilier og barn og unges levekår i kommunen og blir denne kunnskapen brukt i det forebyggende arbeidet? • I hvilken grad sørger kommunen for at tjenester og tiltak rettet mot lavinntektsfamilier er tilstrekkelig samordnet? • Ivaretar kommunen i praksis sitt ansvar innenfor helsefremmende og forebyggende psykisk helsearbeid og rus for barn og unge? • Har kommunen en tilstrekkelig kompetanse innen psykisk helse og rus? • Legges det til rette for mestring og medvirkning? • Er det lagt til rette for inkluderende fellesskap? • I hvilken grad sørger kommunen for at tjenester og tiltak rettet mot unge voksne er tilstrekkelig samordnet?
4. Internkontroll – avvikskultur og åpenhet	Det er nytt krav om helhetlig internkontrollsystem. Bevissthet og kultur rundt avvik og oppfølging av avvik som grunnlag for læring og forbedring er sentralt i et internkontrollsystem. Små kommuner er sårbare ved fravær eller skifte av personell med spesialkompetanse. Dette stiller ekstra store krav til skriftlige rutinebeskrivelser og tydelig ansvars- og rollefordeling. Hvordan det arbeides med åpenhet kan speile åpenhetskulturen. I Kommunal Rapport og Pressens

	offentlighetsutvalg sin undersøkelse i 2022 ble Rennebu rangert på 235. plass blant kommunene. Det ble scoret lavt på elektroniske innsynsløsninger og journalføring. Konsekvensen av høye terskler for innsyn kan bli at innbyggerne får svekket mulighet til å ivareta sine rettigheter. Mulige innfallsvinkler: • Har kommunen innarbeidet rutiner for evaluering og korrigerende av egen praksis? • Er det utviklet en god praksis for å rapportere og følge opp avvik? Jobber kommunen med å utvikle en kultur for avviksrapportering hvor læring av feil bidrar til tjenesteutvikling? • Har kommunen utviklet en god praksis åpenhet? • Har kommunen gode rutiner for å offentliggjøre av postliste, og er det i tråd med regelverket? • Har kommunen gode rutiner for postmottak, journalføring og arkivering i tråd med regelverket? • Håndterer kommunen innsynskrav i tråd med regelverket?
--	---

Plan for forvaltningsrevisjon - uprioriterte områder

Uprioriterte område/selskap	Bakgrunn og forslag til vinkling
Eldreomsorg	Antallet i den eldste aldersgruppen vil øke kraftig framover, og mange av disse kan bli rammet av demenssykdom. Det er betydelige problem med å rekruttere kvalifisert arbeidskraft, og kommunen har lite økonomisk handlingsrom. Det krever blant annet tilrettelegging med ulike boformer, dagaktivitetstilbud, og spesialkompetanse hos ansatte. Det er sannsynlig at kvaliteten i demensomsorgen både innen hjemmetjeneste og institusjon blir utfordret. Utfordringene er knyttet til å ivareta ulike behov, grader og typer av omsorgsbehov, samt bruk av tvang. Konsekvensen er at brukerne ikke får tilstrekkelige tjenester som er tilpasset deres livssituasjon, og for kommunen kan konsekvensen være at ressursene brukes lite effektivt. Mulige innfallsvinkler: • Har kommunen en effektiv eldreomsorg med tilstrekkelig tilrettelegging for å bo hjemme lengst mulig? • Er det kapasitet og planer i organisasjonen for å håndtere en økning av eldre? • Brukes objektive kriterier for tildeling av tjenester?
Rekruttering og vikarbruk	Generelt er det kamp om arbeidskrafta, og kommunen har utfordringer med å rekruttere nok og rett kompetanse. Med rekrutteringsproblemer settes det i verk midlertidige tiltak som fører til høyere kostnader og mindre stabilitet i bemanningen, eksempelvis ved bruk av vikarbyråer. En konsekvens av rekrutteringsutfordringene er at kommunen står i fare for å mangle kompetanse og kapasitet til å få utført nødvendige tjenester. Turnover og vakanse i viktige stillinger skjer med jevne mellomrom og kan gi konsekvenser i form av manglende kontinuitet og at taust kunnskap i organisasjonen forsvinner. Mulige innretninger: • Hvordan jobber kommunen med å rekruttere, beholde og videreutvikle nødvendig kompetanse? • Har kommunen formålstjenlige system og rutiner tilknyttet avvikling av arbeidsforhold? • Hvor god oversikt har kommunen over bruk av overtid/sykevikarer/ vikarer o.l. ifm. fravær? • Har kommunen et system som sikrer at regelverk tilknyttet innleie av arbeidskraft blir etterlevd? • Har kommunen en tydelig rolle- og ansvarsfordeling tilknyttet personalforvaltningen, og blir denne fulgt?
Sjølkostgebyrer vann og avløp - grunnlag og informasjon til brukere	Det er gjort betydelige investeringer i vann og avløp i kommunen de siste årene, og gebyrene har hatt en sterk økning. Formålet med forvaltningsrevisjonen vil være å undersøke om kommunen etterlever gjeldende bestemmelser for beregning av selvkost innenfor vann,

	avløp og renovasjon. Hensikten er å vurdere om innbyggeren kan ha tillit til grunnlaget for beregninger. Mulige innfallsvinkler: • Overholder kommunen gjeldende regler for beregning av selvkost for vann og avløp? Hvordan er åpenheten i forvaltningen om selvkostgrunnlaget?
Offentlige anskaffelser	Avgjørelser i to klagesaker til KOFA indikerer svakheter i kommunens anskaffelsesprosesser. Regelverket omkring offentlige anskaffelser er komplisert, og det er sannsynlig at det oppstår feil. Klagenemnda for offentlige anskaffelser kan bøtelegge når det gjøres ulovlige direkteanskaffelser. Feil tildelinger kan også føre til dyre rettssaker, negativ omtale og prosjekter som må utsettes fordi det må gjennomføres ny konkurranse. Det har også konsekvenser for tilbydere som ikke får oppdrag fordi regelverket ikke følges. Mulige innfallsvinkler: • I hvilken grad sikrer kommunen at regelverket for offentlige anskaffelser overholdes? • Følger kommunen reglene om offentlige anskaffelser ved inngåelse av avtaler om kjøp av varer og tjenester som overstiger terskelverdiene? • Følger kommunen reglene om offentlige anskaffelser ved inngåelse av avtaler om kjøp av varer og tjenester som ikke overstiger terskelverdiene? • Etterlever kommunen kravene til dokumentasjons- og arkivplikt? • Har kommunen et forsvarlig system for håndtering av investeringsprosjekter når det gjelder anskaffelser?
Integrering av flyktninger - bruk av ressurser	Kommunen har den siste tiden hatt stort mottak av flyktninger i forhold til kommunestørrelsen. Kvalifisering av flyktninger til jobb og utdanning er viktig for å unngå utenforskap. Tilbudet av egnede boliger er begrenset, og det samme er muligheten til å finne fast arbeid. Integreringsloven skiller mellom grupperinger av flyktninger og det er egne regler for ukrainske flyktninger med andre krav, noe som kompliserer arbeidet for de som skal ivareta introduksjon og opplæring. Det er en risiko for at kommunen bruker mottak av flyktninger som et virkemiddel for å opprettholde folketallet, og at hensynet til god integrering blir skadelidende. Hvis kommunen ikke lykkes med integrering av flyktninger, kan de ende opp som sosialmottakere i stedet for å bidra som skattebetalere. Mulig innfallsvinkler: • Er kommunes arbeid med integrering av flyktninger i tråd med gjeldende lovkrav og føringer? • Har kommunen et introduksjonsprogram som kvalifiserer flyktningen for arbeid og utdanning?

	• Får flyktningene bistand fra støttetjenester som dekker deres behov? • Samarbeider kommunen med frivillige organisasjoner i integreringsarbeidet? • Er integreringstilskuddet tilstrekkelig og brukes det på rett måte for å ivareta flyktningene?
Vedlikeholdsetterslep	Kommunens tilstandsrapporter indikerer at kommunen har forsømt det løpende vedlikeholdet både for bygninger og veger. En stor bygningsmasse og mye veg som skal vedlikeholdes belaster kommunens økonomi, og det er risiko for at dette blir salderingsområder når inntektene ikke strekker til. Manglende systematikk i verdibevarende vedlikehold kan få store økonomiske konsekvenser på lengre sikt, og det kan også ha konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet. Mulige innfallsvinkler: Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport av «Drift og vedlikehold på teknisk fra 2021»
Klima- og miljø	Klima- og miljøplanleggingen har innvirkning på planverk, beredskap, vann- og avløpsforvaltning og ivaretagelse av bærekraftsmålene. Det er en høy risiko for at kommune ikke klarer å innfri alle kravene. Kommunen kan bli stilt til ansvar dersom klima- og miljøhensyn ikke blir hensyntatt bl.a. i arealplanlegging og byggesaksbehandling. Klima- og miljøkrav til offentlige anskaffelser kan være krevende. Mulige innfallsvinkler: • Har kommunen etablert system og rutiner som bidrar til å sikre at overordnede klima- og miljømål blir nådd? • Har kommunen kartlagt og vurdert risiko knyttet til konsekvenser av klimaendringer? • Har kommunen tilstrekkelig kompetanse på området?

Gjennomførte forvaltningsrevisjoner i perioden 2019-2023

1. Drift og vedlikehold på teknisk i 2021.
2. Tidlig innsats i 2022/23
3. IKT-sikkerhet i 2023

Oppfølging av kontrollutvalgets vedtak

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

36/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/332 - 30

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar status for kontrollutvalgets vedtak og tidspunkt for behandling av saker til orientering.

Vedlegg

Oversikt over kontrollutvalgets vedtak som skal følges opp per 17.09.2025

Saksopplysninger

Det er utarbeidet en oversikt over kontrollutvalgets vedtak og status for disse. Saker som ble eller allerede var avsluttet ved forrige behandling er tatt ut av vedlagt oversikt. Saker hvor kommunestyret har bedt kontrollutvalget følge opp kommunestyret sitt vedtak inngår også i oversikten.

Vurdering og konklusjon

Kontrollutvalget må vurdere om tidspunkt for behandling eller oppfølging av sakene er hensiktsmessig. Om ingen endringer er nødvendig kan kontrollutvalget ta saken til orientering.

Oversikt over kontrollutvalgets vedtak som skal følges opp eller som er avsluttet siden siste vedtaksoppfølging					
Sak	Dato	Vedtak	Vedtatt tidspunkt eller forslag til tidspunkt	Kommentar	Utført
13/24	24.04.2024	Kontrollutvalget ber kommunaldirektøren om en årlig orientering om statlige tilsyn og kommunens oppfølging av disse.	Kontrollutvalgets møte 11.06.2025	Kommunedirektøren orienterte utvalget i tråd med vedtaket.	JA
3/25	26.02.2025	Kontrollutvalget deltar i felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper.	Kontrollutvalgets møte første halvår 2026	Rapporten behandles av kontrollutvalget	Nei
11/25	26.02.2025	Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplanen med den presiseringen at forvaltningsrevisjonen gjennomføres innenfor virksomhetsområdene bo- og mestring og sykehjemmet. Kontrollutvalget legger revisors forslag til problemstillinger, ressursramme samt leveringstidspunkt til grunn for det videre arbeidet med forvaltningsrevisjonen.	Kontrollutvalgets møte 19.11.2025	Rapporten behandles av kontrollutvalget	Nei
9/25	26.02.2025	1. Kontrollutvalget vurderer å delta på en felles forvaltningsrevisjon av ReMidt gitt at: a. Kommunestyret godkjenner deltakelse for forvaltningsrevisjon av ReMidt IKS da gjeldende plan ikke har prioritert forvaltningsrevisjon av ReMidt IKS. b. Revisjonsressursen som belastes Rennebu kommune er innenfor de rammer kontrollutvalget mener er akseptabelt både med tanke på omfang og deltakelse av de øvrige eiere. c. Prosjektplanen besvarer problemstillinger som utvalget vurderer som aktuelle. 2. Kontrollutvalget ber kontrollutvalget i Sunndal kommune utarbeide en oversikt over eierkommuner som signaliserer at de er positive til å delta samt et estimat for den revisjonsressursen som belastes Rennebu kommune. 3. Kontrollutvalget vil vurdere deltakelse når oversikten, omtalt i punktet 2, foreligger.	Kontrollutvalgets møte først halvår 2026	Ny sak legges frem når Tilbakemelding fra kontrollutvalget i sunndal kommune er mottatt.	Nei
24/25	11.06.2025	Kontrollutvalget slutter seg til framlagt budsjettforslag for 2026 med forslag til økonomiplan for 2026 – 2029. Kontrollutvalget oversender budsjettforslaget til formannskapet hvor forslaget skal følge formannskapets innstilling for årsbudsjettet for 2026 til kommunestyret.	Kontrollutvalgets møte 17.09.2025	Saken innholdte feil tall og erstattes av en ny sak som gjelder budsjett og økonomiplan for kontrollarbeidet i kommunen	Ny behandling - saken avsluttes som ferdig med fremleggelse av sak 34/25
22/25	11.06.2025	Kontrollutvalget ønsker å gjennomføre virksomhetsbesøk hos avdeling for inkludering og kvalifisering, herunder flyktningetjenesten til kontrollutvalgets møte 17.9.2025.	Kontrollutvalgets møte 17.09.2025	Kontrollutvalget gjennomfører et virksomhetsbesøk i tråd med vedtaket	Nei
28/25	11.06.2025	Kontrollutvalget ber om at brukerutvalget blir hørt i den pågående forvaltningsrevisjonen og ber om en tilbakemelding til utvalget.	Kontrollutvalgets møte 17.09.2025	Revisor gir tilbakemelding til utvalget.	Nei

34/25	17.09.2025	Kontrollutvalget slutter seg til framlagt budsjettforslag for 2026 med forslag til økonomiplan for 2026 – 2029. Kontrollutvalget oversender budsjettforslaget til formannskapet hvor forslaget skal følge formannskapets innstilling for årsbudsjettet for 2026 til kommunestyret.	Kontrollutvalgets møte 17.09.2025	Forslagene sendes over til kommunestyret	Nei
-------	------------	--	-----------------------------------	--	-----

Folkevalgtopplæring - aktuelle artikler og tolkningsuttalelser som gjelder kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

37/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/493 - 11

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar aktuelle artikler og tolkningsuttalelser som gjelder kontrollarbeidet, til orientering.

Vedlegg

Funn fra tilsyn med personvernet i skolen

Tar grep for å tydeliggjøre kommuneoverlegefunksjonens oppgaver

«Værfaste» politikere førte til ulovlig fattet vedtak

Terskelen for inngrep i ytringsfriheten må være svært høy

Statsforvalteren kan ikke instruere kommunen

Rektor er i utgangspunktet ikke inhabil

Saksopplysninger

For å gi kontrollutvalget kunnskap og kjennskap til den kommunale virksomhet, forvaltning og saksbehandling, legges det frem de nyeste artikler og tolkninger av aktuelle bestemmelser i lov, forskrift mv. Følgende artikler legges frem:

1. Funn fra tilsyn med personvernet i skolen
2. Tar grep for å tydeliggjøre kommuneoverlegefunksjonens oppgaver
3. «Værfaste» politikere førte til ulovlig fattet vedtak
4. Terskelen for inngrep i ytringsfriheten må være svært høy
5. Statsforvalteren kan ikke instruere kommunen
6. Rektor er i utgangspunktet ikke inhabil

Vurdering og konklusjon

Kontrollutvalget kan ta informasjon som fremkommer i de vedlagte dokumentene med seg i det videre kontrollarbeidet.

[Til hovedinnhold](#)



Administrer cookies

Funn fra tilsyn med personvernet i skolen

Datatilsynet har gjennomført tilsyn med kommuners ivaretagelse av elevenes personvern i digitale læringsverktøy i skolen. – Vi ser at hundrevis av digitale læringsverktøy ikke blir vurdert godt nok, sier direktør Line Coll.





Denne våren gjennomførte vi brevtilsyn med 50 kommuner der tema var hvordan de ivaretar personvern ved bruk av digitale læringsverktøy i opplæringen. Det overordnede formålet med tilsynsarbeidet er å forbedre personvernet i skolen gjennom å lage relevant og praktisk veiledning for kommunene

Nå er samlerapporten klar. Blant hovedfunnene er at flere digitale læringsverktøy ikke vurderes av kommunene sentralt, men besluttes av rektor eller den enkelte lærer.

- Flere kommuner uttrykker et stort ønske om en sterkere koordinering og en nasjonal støttetjeneste for vurdering av personvernet i digitale læringsverktøy. Dette har vi tatt til orde for i mange år, sier Line Coll.

I tilsynsarbeidet vårt har vi lagt til grunn en forståelse av at digitale læringsverktøy omfatter både læringsressurser og læringsplattformer som brukes til undervisningsformål. Dette omfatter både betalte og gratisverktøy (f.eks. Google søk, digitale lærerbøker fra forlag, Strava, Campus Matte, youtube m.m.), applikasjoner som er installert lokalt i datasystemene (f.eks i iPader) og bruk av webapplikasjoner.

- Gratistjenester innebærer ofte en høy personvernrisiko ved at elevene eksponeres for reklame og selskapet samler inn personopplysninger til kommersielle formål. Barns personvern er under press, sier Coll.

Tilsyn og rapport

Tilsynsarbeidet bestod av to faser. I den første fasen gjennomførte vi en brevkontroll hvor kommunene ble bedt om å svare på spørsmål om etterlevelse av konkrete plikter etter personvernregelverket. I den andre fasen ble det gjennomført stedlige tilsyn med fire kommuner der formålet var å kontrollere etterlevelse av kommunens plikter i praksis. I samlerapporten (se lenger ned i artikkelen) oppsummerer vi funnene fra brevkontrollen og gir konkret og praktisk veiledning om kravene i personvernregelverket.

Noen hovedfunn fra brevkontrollene:

- Flere digitale læringsverktøy vurderes ikke av kommunen sentralt, men besluttes av rektor eller den enkelte lærer.
- Mange kommuner legger til grunn en for snever forståelse av hva en personopplysning er. Konsekvensen er at hundrevis av digitale læringsverktøy ikke blir vurdert og omfattes ikke av kommunens samlede oversikt over behandlingsaktiviteter.
- Mange kommuner har ikke egnede rutiner for å ivareta personvernet ved bruk av digitale læringsverktøy. Vi ser at gjennomføringen av disse forpliktelsene derfor ofte er vilkårlig og personavhengig.
- At et digitalt læringsverktøy har Feide-innlogging blir av mange kommuner oppfattet som at personvernet er ivaretatt. Kommunene er imidlertid selvstendig ansvarlig for å gjøre nødvendige vurderinger av personvernet.
- Mange kommuner har delegert teknisk ansvar til roller uten tilstrekkelig IKT-kompetanse, eksempelvis til lærere og rektorer.
- Kommuner som er en del av et interkommunalt IKT-samarbeid har i større grad skriftlige rutiner og kvalifiserte personer som utfører oppgaver av teknisk karakter.
- Det er lite bevissthet om problemstillingen knyttet til behandling av personopplysninger for leverandørenes egne formål. Et flertall av kommunene har derfor heller ikke iverksatt tilstrekkelige tiltak for å unngå dette.
- Det uttrykkes et stort ønske fra kommunene om at det etableres en sentralisert støttetjeneste for vurdering av personvernet i digitale læringsverktøy.

Anbefalte tiltak og veien videre

- 28 kommuner ga uttrykk for et stort ønske om at det etableres en sentralisert støttetjeneste for vurdering av personvernet i digitale læringsverktøy. Videre var det over 20 kommuner som skrev at de etterlyser veiledning, retningslinjer, praktiske eksempler og maler for å styrke deres eget vurderingsarbeid i kommunen.
- Det overordnede formålet med tilsynsarbeidet har vært å forbedre personvernet i skolen gjennom å lage relevant og praktisk veiledning for kommunene knyttet til arbeidet med personvern i skolen. Datatilsynet anbefaler sterkt at arbeidet med personvern i skolen samordnes og effektiviseres på nasjonalt plan i fremtiden. Vi mener det ikke er hensiktsmessig at hver kommune skal gjennomføre de samme vurderingene for hvert enkelt læringsverktøy som tas i bruk. Blant

anbefalingene fra Personvernkommisjonen i 2022 var en mer helhetlig politikk for sektoren og opprettelse av en nasjonal tjenestekatalog over godkjente, personvernvennlige læringsverktøy (regjeringen.no).

Last ned

Funn fra skoletilsynet: Samlerapport fra Datatilsynets brevkontroll med skolesektoren (pdf).

Pressekontakt



Janne Stang Dahl

Janne Stang Dahl

kommunikasjonsdirektør

Mobil:

(+47) 97 08 11 20

E-post:

janne@datatilsynet.no



Kristin Skolt

juridisk seniorrådgiver

Kontor:

(+47) 22 39 69 81

E-post:

krsk@datatilsynet.no

Publisert: 15.05.2025

Se direkte eller i opptak: rapportlansering med funn fra skoletilsynet

Du kan se rapportlanseringen direkte **torsdag 15. mai fra kl. 09.00.**

Vi vil også legge ut opptak i etterkant.

- [Gå til arrangementet](#)



Tar grep for å tydeliggjøre kommuneoverlegefunksjonens oppgaver

Kommuneoverlegene ble navet i pandemihåndteringen lokalt. Koronakommisjonen pekte likevel på at mange kommuneoverleger manglet kapasitet og kompetanse. En ny veileder fra Helsedirektoratet tydeliggjør oppgavene til kommuneoverleger. Målet er å styrke arbeid med folkehelse og beredskap.



Knut Berglund, avdelingsdirektør for samfunnshelse i Helsedirektoratet.

Kommuneoverlegen er kommunens medisinskfaglige rådgiver. Flere, deriblant koronakommisjonen, mener at måten kommunene bruker rollen på gjør at den fremstår som utydelig og for ulikt praktisert. Dessuten er erfaringen fra pandemien at den var sårbar for overbelastning i krise.

Nå ønsker myndighetene å klargjøre og avgrense kommuneoverlegens oppgaver for å sikre at kommuneoverlegens kunnskap brukes til det beste for kommunene og befolkningen.

Det gjøres gjennom veilederen [Kommunens organisering av kommuneoverlegefunksjonen og samfunnsmedisinsk arbeid i kommunen](#).

– Kommunene har mye på plass, men det er et for stort spenn i hvordan kommuneoverlegen brukes. Veilederen skal bidra til at kommuneledelsen bruker kommuneoverlegens kompetanse som samfunnsmedisiner, spesielt til rådgivning innen folkehelse- og beredskapsområdet, sier Knut Berglund, avdelingsdirektør for samfunnshelse i Helsedirektoratet.

Fleksibel for kommunene

Mange kommuneoverleger har hatt et bredt spekter av oppgaver. Det kan omfatte alt fra administrasjon og ledelse av fastlegekontorer til krisehåndtering, beredskap, miljørettet helsevern og folkehelsearbeid.

– Alle kommuner er etter lovverket forpliktet til å ha en kommuneoverlege, men dette kravet kan møtes gjennom interkommunale samarbeid.

– Veilederen legger derfor til rette for fleksible løsninger der flere kommuner kan samarbeide om stillingen, sier prosjektleder Cato Innerdal, som er kommuneoverlege i Molde.

Kommunen har ansvar for å sikre at kommuneoverlegen har riktig

kompetanse og tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene. Mange kommuneoverleger er ansatt i deltid. Kommunens ledelse må vurdere om tilgjengeligheten og stillingsstørrelsen er tilstrekkelig til å dekke behovet, og de må planlegge hvordan kommuneoverlegens samfunnsmedisinske kompetanse skal brukes.

– Veilederen gir råd om hvordan kommunene kan planlegge og organisere funksjonen slik at kapasitet og kompetanse utnyttes best mulig, og slik at det samfunnsmedisinske arbeidet får kontinuitet og kvalitet over tid, sier Innerdal.



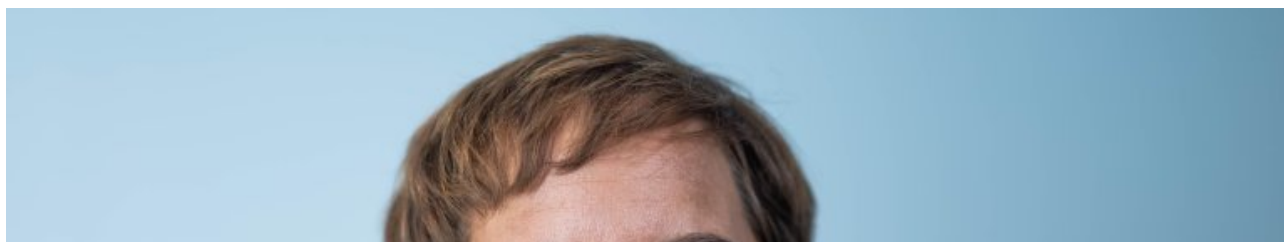
Cato Innerdal, prosjektleder og kommuneoverlege i Molde.

Til beste for befolkningen

Bettina Fossberg er kommuneoverlege i Lillestrøm og har kommet med innspill til den nye veilederen. Fossberg forsker på kommuneoverlegerollen og sier en tydeliggjøring er nødvendig.

– Kommuneoverlegerollen er spesiell på grunn av det store omfanget av lovpålagte

oppgaver som er tildelt rollen og som kommunen må ha kompetanse på. Likevel har mange kommuneoverleger hatt uklar rolleforståelse og følg seg usynlige i egen organisasjon før pandemien. Under pandemien opplevde mange å få et større nettverk i kommunen sin, noe som har bidratt til å styrke rådgiverrollen innenfor flere samfunnsmedisinske områder, sier Fossberg.





Kommuneoverlege Bettina Fossberg. Foto: Andreas Dalene, Lillestrøm kommune

Hun legger til at det er sårbart å være avhengig av relasjoner for å utøve rollen på en god måte, og mener veilederen, som vil gi tydeligere rammer og forventninger til rollen, er etterlengtet.

Fossberg tror at den også kan bidra til at den samfunnsmedisinske kompetansen blir brukt mer strategisk i hele organisasjonen.

– Vi kan gi råd om alt fra utvikling av veier, grøntområder og skolestruktur til sykdomsutbrudd, folkehelseiltak og samarbeid med frivilligheten. Derfor er det viktig å få gode strukturer rundt rollen så kommunene kan få kommuneoverlegens råd for å ta gode valg til beste for befolkningen, sier Fossberg.

4. juni arrangerer Helsedirektoratet webinar om den nye veilederen:

[Meld deg på webinar](#)

Først publisert: 13.05.2025

Siste faglige endring: 13.05.2025

«Værfaste» politikere førte til ulovlig fattet vedtak: – Et soleklart brudd

Kommunal rapport 02.05.2025

Grunnet polart lavtrykk og utfordrende vær deltok tre posisjonspolitikere i Gamvik digitalt på kommunestyremøtet. Statsforvalteren konkluderer med at det er et brudd på kommuneloven.

Kortversjon

- Gamvik kommunestyre skulle ha møte, men det var utfordrende værforhold.
- Noen representanter deltok digitalt på grunn av polart lavtrykk.
- Statsforvalteren konkluderte med at dette brøt kommuneloven.
- Vedtaket om administrativ organisering ble erklært ugyldig.
- Kommuneloven tillater ikke digital deltakelse i fysiske møter.

Oppsummeringen er generert av Labrador AI, og kvalitetssikret av en journalist.

«Det er ikke anledning for representanter til å delta i et møte som ikke er innkalt til som fjernmøte. Med andre ord er det ikke anledning for representanter til å delta digitalt i et møte som er innkalt som et fysisk møte», skriver Statsforvalteren i Troms og Finnmark i sin behandling av lovlighetskontroll fra Gamvik SV.

Polart lavtrykk

Under kommunestyremøtet i Gamvik før jul i fjor var det utfordrende vær.

Ordfører Ragnhild Vassvik hadde innkalt til fysisk møte i Mehamn, men hadde i en tilleggsinnkalling skrevet en merknad:

«Obs/merknad: Grunnet melding om utfordrende vær med polart lavtrykk, vil det som en nødløsning legges opp til mulighet for deltakelse via Teams.».

Ba om lovlighetskontroll

Av kommunestyrets 13 representanter deltok tre av posisjonspartiet Aps representanter på møtet digitalt.

To av sakene i kommunestyremøtet endte med at posisjonspartiene fikk et flertall på 7 mot 6 i voteringen. De sakene dreide seg om tilsetting av kommunedirektør og administrativ organisering.

Gamvik SV ba om lovlighetskontroll.

«Med henvisning til kommunelov og eget reglement for politiske møter kan ikke Gamvik SV se at det kan være tillatt med digital deltakelse i Teams for representanter til et kommunestyremøte som er innkalt til fysisk deltakelse», står det i klagen til SV-politikerne. I klagen vises det til at de tre representantene som deltok digitalt, kan ha påvirket flertallet i vedtakene som ble fattet.

Gjelder én sak

Flertallet i kommunestyret avsto lovlighetsklagen i slutten av februar, og klagen ble sendt videre til Statsforvalteren.

I sin behandling av saken viser Statsforvalteren til at to av sakene ble fattet med knappest mulig flertall, men peker på at kommuneloven ikke åpner for lovlighetskontroll av saken om tilsetting av kommunedirektør.

«Statsforvalteren legger etter dette til grunn at kravet om lovlighetskontroll retter seg mot kommunestyrets vedtak i sak om administrativ organisering», skriver Statsforvalteren.

«Ikke fysisk møte»

Statsforvalteren viser videre til at Kommunal- og distriktsdepartementet har foretatt en tolkningsuttalelse i 2020 i en lignende sak fra Asker kommune, der spørsmålet var om det gis adgang for en kombinasjon av fysisk møte og fjernmøte.

«Departementet legger til grunn at folkevalgte organer enten må holde fysisk møte eller fjernmøte», skriver departementet i sin uttalelse.

Det pekes videre på at det åpnes for at enkelte representanter kan delta digitalt, mens resten av organets medlemmer sitter fysisk samlet i et møtelokale.

«Når kommunen velger denne løsningen er det imidlertid ikke et alminnelig fysisk møte i kommunelovens forstand, men et fjernmøte», konkluderer departementet.

Opphevet vedtak

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til at så lenge det er innkalt til ordinært fysisk møte, gir ikke kommuneloven adgang til å la noen representanter delta på digitale plattformer.

«At det ble gitt anledning for tre av kommunestyrets medlemmer til å delta digitalt er derfor å anse som en saksbehandlingsfeil», skriver Statsforvalteren.

Det vises videre til at saksbehandlingsfeilen kan ha fått betydning for utfallet av saken om administrativ organisering.

«Slik Statsforvalteren vurderer det, kan det ikke utelukkes at utfallet kunne ha blitt et annet i sak 113/24 dersom de tre kommunestyrerepresentantene ikke hadde deltatt», skriver Statsforvalteren.

Vedtaket i saken om kommunens administrative organisering blir dermed erklært som ugyldig og opphevet.

Viktig med klarhet

Alf Normann Hansen (SV) viser til at det polare lavtrykket ikke var verre på møtedagen før jul enn at det var mulig å ta seg fram til møtelokalene i Mehamn.

To av våre representanter reiste til kommunestyremøtet fra tettstedet Gamvik, hvor to av Aps representanter satt værfaste. Så det var ikke umulig å komme seg til møtelokalene i Mehamn, sier Hansen.

Han er fornøyd med Statsforvalterens vedtak i saken.

Vi mente at den digitale deltakelsen var et soleklart brudd på kommuneloven, og det er derfor viktig å få klarhet i hvordan møteprinsippene skal forstås. Dette kan også være viktig for flere andre kommuner å få kjennskap til, sier Hansen.

Hva skjer nå med saken om administrativ organisering?

Saken må behandles på nytt, og når saken kommer til behandling, forventer vi en full gjennomgang av prosessen så langt. Så får vi se hvordan saken skal behandles videre, sier Hansen.

Ordfører Ragnhild Vassvik (Ap) har ikke svart på spørsmål fra Kommunal Rapport om hvordan hun opplever Statsforvalterens vedtak i saken.

Terskelen for inngrep i ytringsfriheten må være svært høy

Kommunal Rapport 28.04.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunestyremedlemmer gå kledd som de vil under møter, eller er det grenser for hvilke politiske slagord man kan ha på T-skjorta?

SPØRSMÅL: I et møte i kommunestyret møtte ett av medlemmene med en genser med påskrift «Oljefondet ut av okkupasjonen». Ordføreren ba da henne om enten å skifte genseren eller tildekke budskapet, idet han mente dette var i strid med reglementet for kommunestyret, der det blant annet står at møteleder skal gripe inn overfor «framferd som er i strid med god orden».

Hva er din vurdering av kommunestyrets regler, har ordføreren dekning for å pålegge en representant å skifte klær? Hva bør grensen være for bruk av symbolikk i et kommunestyre? For eksempel bruk av korssmykker, andre religiøse symboler?

Hvor nøytrale bør de folkevalgte fremstå i offisielle møter? Kan politikerne ha på seg festivalskjorter?

SVAR: Dette er type konflikt som vil kunne oppstå i mange varianter. Krav og forventninger til påkledningen til kommunestyremedlemmer kan ha flere ulike typer begrunnelse. Det kan avgjort være rom for *diskusjon* om hva som er passende antrekk for folkevalgte når de opptrer i en slik offentlig sammenheng. Spørsmålet er om dette kan reguleres med *rettslig bindende virkning* over det enkelte kommunestyremedlem.

Utgangspunktet er her bestemmelsen i [kommuneloven § 8–1](#) om rett og plikt for medlem av folkevalgt organ til å møte og delta i organets møter. Dette er en rett som ikke kan fratas hen uten hjemmel i lov. Spørsmålet blir da i vår sammenheng om ordfører – eller kommunestyret – har rettslig myndighet til å stille krav til påkledning som vilkår for å delta i møtet. Vi har ingen bestemmelse om dette i kommuneloven. I [kommuneloven § 6–1](#) fastslås bare at ordfører er «møteleder» i kommunestyret, og i [§ 11–12](#) at kommunestyret «fastsetter selv et reglement med nærmere regler for saksbehandlingen i folkevalgte organer». Ingen disse bestemmelsene kan forstås som en generell hjemmel for å frata en folkevalgt rett til delta og fungere i kommunestyrets møter i sin helhet.

Det som da gjenstår, er om slike regler kan gi ordførers rett som møteleder til å gripe inn i situasjoner der et medlem opptrer på en måte som virker forstyrrende på avviklingen av et møte. Her har vi bestemmelser om tilsvarende forhold i Stortingets forretningsorden. Denne er gitt med hjemmel [Grunnloven § 66](#) siste setning, der det fastslås at: «Etter den der [i Stortinget] vedtatte orden er enhver pliktig til å rette seg».

I dennes [§ 55](#) tredje avsnitt i Stortingets forretningsorden sies det at «Upassende eller fornærmelig atferd eller tale er ikke tillatt. Slik atferd eller tale skal påtales av presidenten». Samme regel må gjelde ved møter i kommunale folkevalgte organer. Spørsmålet blir da i vår sammenheng når det å bære en T-skjorte eller genser med en eller annen form for budskap eller uttalelse, kan anses som «upassende eller fornærmelig». Både i Stortinget og i kommunal sammenheng må det være ganske klart at terskelen for direkte inngrep i møteretten og i ytringsfriheten må være svært høy, og i vår sammenheng bare aktuell ved påkledning som klart vil virke forstyrrende på en ordentlig og ryddig møteavvikling.

Uttrykk for personlige politiske standpunkter må falle utenfor denne rammen, og det samme må gjelde også valg av antrekk i strid med visse kleskoder, så lenge det ikke er i strid med allment anerkjente sedelighetsstandarder.

Statsforvalteren kan ikke instruere kommunen, bare prøve lovligheten av vedtaket

Kommunal Rapport 19.05.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Verken kommunedirektøren eller Statsforvalteren mener kommunestyret fattet et lovlig vedtak. Hva skjer hvis kommunestyret ikke vil føye seg?

SPØRSMÅL: Et kommunestyre har truffet vedtak om følgende vilkår for tildeling av skjenkebevilling i kommunen: «Det kreves at allmenngjort lønn betales til ansatte og at dette må dokumenteres».

I sin innstilling til kommunestyret om saken viser formannskapet til at «Ryddige arbeidsforhold og tariffavtale kan anses å bidra til økt etterlevelse av alkoholregelverket». Men dette kravet har ikke vært håndhevet fordi kommunedirektøren mener kommunen ikke har kompetanse til å oppstille et slikt krav.

Dette er et syn Statsforvalteren har sagt seg enig i. Forvalteren mener kommunens krav ikke er lovlig, fordi det ikke er en del av intensjonen med alkoholloven å håndheve arbeidslivspolitiske hensyn.

Ordfører uttaler at hun ikke har tillit til forvalterens vurdering, og mener at verken kommunedirektøren eller Statsforvalteren kan begrense kommunestyrets myndighet på denne måten. Spørsmålet blir da:

Kan en kommune trosse Statsforvalteren på denne måten?

SVAR: Statsforvalteren har ingen alminnelig instruksjonsmyndighet overfor kommunene, bare kompetanse etter [kommuneloven § 27-1](#) til å prøve lovligheten av det enkelte kommunale vedtak, og eventuelt oppheve det hvis det er ugyldig.

Dette gjøres normalt etter lovlighetsklage fra tre medlemmer av kommunestyret, og bare unntaksvis «på eget initiativ» fra Statsforvalteren, «hvis særlige grunner tilsier det».

Det kan for eksempel skje hvis statsforvaltere mener det er lagt vekt på ulovlige hensyn ved utvelgelse av hvem som skal få skjenkebevilling eller ved avslag på søknad om en slik.

Kan kommunedirektøren nekte å iverksette et slikt vedtak av kommunestyret når hen mener det er ulovlig?

SVAR: Kommunedirektøren skal etter [kommuneloven § 13-1](#) fjerde avsnitt «påse at vedtak som treffes av folkevalgte organer, blir iverksatt uten ugrunnet opphold». Direktøren har ingen vetorett, heller ikke om hen mener vedtaket er eller kan være ulovlig, men «Hvis kommunedirektøren blir oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettingen av vedtaket, skal han eller hun gjøre det folkevalgte organet oppmerksom på dette på en egnet måte».

Det betyr at vedtaket som er truffet, gjelder og må legges til grunn så lenge kommunestyret ikke har ombestemt seg.

Har kommunen anledning til å stille slike betingelser for skjenkebevilling? Hvilke krav må det stilles til begrunnelsen for et slikt avslag?

SVAR: Spørsmålet er altså om det er ulovlig for kommunen å stille som vilkår for skjenkebevilling at søkeren har avtale med sine tilsatte om tariffmessige arbeidsvilkår. Svaret på dette er ikke opplagt. I eldre rettspraksis var man til dels svært streng når det gjelder oppstilling av slike vilkår, men i dag er det nok mer usikkert hvor grensen går for hvilke typer hensyn man kan legge vekt i en slik sammenheng.

Det er mulig å hevde at i dagens samfunn bør kommunen også kunne legge avgjørende vekt på hensynet til ryddige og avtaleregulerte arbeidsforhold ved skjenkesteder, i tråd med det som har vært gjort i andre sammenhenger ved allmenngjøring av tariffavtaler.

Men her vil det sikkert være ulike syn, til dels ut fra generelle oppfatninger av hvor stor vekt vi helt generelt skal legge på betydningen tariffavtaler og fagforeningenes rolle i dagens samfunn, dels ut fra prinsipielle krav om klar hjemmel i lov for et slikt inngrep i næringsfriheten.

Hva skjer hvis Statsforvalteren opphever et slikt vedtak?

SVAR: I så fall bortfaller vedtaket som ugyldig, og kommunen må foreta en ny vurdering av skjenkerettsaker der et slikt krav tidligere har vært oppstilt. Men hvis kommunen er uenig i statsforvalterens vurdering her, kan den etter [tvisteloven § 1-4 a](#) saksøke staten med påstand om at opphevelsen av det kommunale vedtaket var ulovlig.

Det sentrale spørsmålet er altså hvilke forhold og hensyn som kommunen kan trekke inn og legge vekt på i saker av denne typen. Dette er en vanskelig rettslig problemstilling som har vært tema i flere rettssaker, og som etter alt å dømme vil havne i Høyesterett på nytt i ulike varianter.

Rektor er i utgangspunktet ikke inhabil

Kommunal rapport 05.05.2025 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Blir rektor inhabil når hen sitter i oppvekstkomiteen og i kommunestyret?

SPØRSMÅL: Vi har et spørsmål knyttet til habilitet.

Kommunen vår opererer med fire komiteer som forbereder og innstiller til vedtak i formannskap og kommunestyre. En av disse komiteene er tildelt området oppvekst. Ett av medlemmene i oppvekstkomiteen er rektor ved en av kommunes skoler (virksomhetsleder med budsjettansvar). Siden komiteenes medlemmer springer ut av kommunestyret, alle er fordelt ut på en av de fire komiteene, er vedkommende også kommunestyremedlem.

Vårt spørsmål er om det vil kunne inntreffe inhabilitet generelt eller kun i enkeltsaker knyttet til at vedkommende innehar tre slike ulike hatter?

SVAR: Som alminnelig regel vil folkevalgte ikke bli inhabile fordi de tidligere har behandlet samme sak som medlem av annet folkevalgt organ. Medlemmer av formannskapet blir ikke av den grunn inhabile ved kommunestyrets behandling av sak der formannskapet har truffet vedtak eller avgitt innstilling, og det samme gjelder for medlemmer av kommunale utvalg, eller som her kommunestyrekomité opprettet etter [kommuneloven § 5–9](#).

Men uavhengig av dette er det i [kommuneloven § 11-10](#), andre avsnitt, en særlig regel om inhabilitet for folkevalgt som også er tilsatt i kommunen: En folkevalgt som i egenskap av tilsatt har vært med på å forberede eller treffe vedtak i en sak, er inhabil til senere å behandle den samme saken i et folkevalgt organ i kommunen. Denne regelen gjelder likevel ikke når årsbudsjett, økonomiplan, kommuneplan, regional planstrategi og regional plan behandles i et folkevalgt organ.

Dette siste betyr at rektor i utgangspunktet heller ikke vil være inhabil i saker som angår den skolen hen er tilsatt ved. Inhabil blir hen etter [forvaltningsloven § 6](#), andre avsnitt, bare hvis det er tale om avgjørelser som på avgjørende måte vil kunne få vesentlige personlige konsekvenser for hen eller noen av hans nærmeste. Typisk nedlegging av skolen eller omorganisering som vil ha betydelige konsekvenser for innholdet eller vilkårene for tilsettingsforhold for en av disse.

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

38/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/338 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar vedlagte referatsaker til orientering.

Vedlegg

Protokoll fra kommunestyrets møte 04.06.2025

Protokoll fra kommunestyrets møte 19.06.2025

Saksopplysninger

Følgende referatsaker legges frem for utvalget til orientering:

1. Protokoll Kommunestyre 4.6.2025
2. Protokoll Kommunestyre 19.6.2025

Vurdering og konklusjon

Kontrollutvalget kan ta de vedlagte referatsakene til orientering.



Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Rennebuhallen - Kultursalen
Dato: 04.06.2025
Tidspunkt: 16:00 - 21:00

Til stede:

Navn	Funksjon	Medl.	Varamedlem for
Jan Arve Nyberg	Medlem	HV	
Bjørn Inge Haugset	Medlem	HV	
Ragnhild Løvseth Øverland	Medlem	KRF	
Rolf Arne Bruholt	Medlem	SP	
Siv Kristin Remetun Lånke	Medlem	HV	
Per Arild Torsen	Nestleder	KRF	
Rune Jenssen Skjolden	Medlem	KRF	
Olav Aasmyr	Medlem	SP	
Kirsti Voll	Medlem	KRF	
May-Lill Eggan	Medlem	HV	
Arild Stene	Medlem	SP	
Lars Brattset KrF	Varamedlem	KRF	Knut Erik Kiplesund
Frode Sæter	Medlem	AP	
Lars Brattset	Medlem	AP	
Ola Halland	Medlem	AP	
Inger Helene Havdal	Medlem	AP	
Guri Aas Skjerve	Medlem	SP	
Per Arne Lium	Leder	SP	
Per Kristian Bjerkset	Varamedlem	HV	Olav Stavne
Arnild Gorsetbakk	Varamedlem	SP	Mari Stene-Ry
Egil Berntsen	Varamedlem	AP	Kjell Erik Berntsen

Følgende fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Roy Fritzson	Økonomisjef
Per Øivind Sundell	Kommunedirektør
Lill Hemmingsen Bøe	Kommunalsjef
Nina Rise Oddan	Kommunalsjef oppvekst
Ingrid Fagerli	Kommunalsjef helse og omsorg
Per Ivar Wold	Personal -og stabssjef

Merknad i møte:

Utenfor administrasjonen møtte:

Dag-Henrik Sandbakken (KS)
Kommunal rapport



Saksliste

Utvalgs- saksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
32/2025	Politiske saker Politikeropplæring - onsdag 04.06.2025	

32/2025 Politikeropplæring - onsdag 04.06.2025 2025/773

Orientering:

- Politikeropplæring – Felles forståelse for økonomisk situasjon og politikerrollen i omstillingstider.

Kommunestyrets behandling av sak 32/2025 i møte den 04.06.2025:

Behandling

Opplæring gjennomført ved prosessleder Dag-Henrik Sandbakken (KS).

Vedtak



Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Kommunehuset - Kommunestyresalen
Dato: 19.06.2025
Tidspunkt: 18:00 - 22:45

Til stede:

Navn	Funksjon	Medl.	Varamedlem for
Jan Arve Nyberg	Medlem	HV	
Bjørn Inge Haugset	Medlem	HV	
Ragnhild Løvseth Øverland	Medlem	KRF	
Rolf Arne Bruholt	Medlem	SP	
Siv Kristin Remetun Lånke	Medlem	HV	
Per Arild Torsen	Nestleder	KRF	
Rune Jenssen Skjolden	Medlem	KRF	
Olav Aasmyr	Medlem	SP	
Kirsti Voll	Medlem	KRF	
Per Kristian Bjerkset	Varamedlem	HV	May-Lill Eggan
Arnhild Gorsetbakk	Varamedlem	SP	Arild Stene
Frode Sæter	Medlem	AP	
Ola Halland	Medlem	AP	
Inger Helene Havdal	Medlem	AP	
Guri Aas Skjerve	Medlem	SP	
Per Arne Lium	Leder	SP	
Olav Stavne	Medlem	HV	
Silje Therese Ehrnholm Losen	Varamedlem	SP	Mari Stene-Ry
Kjell Erik Berntsen	Medlem	AP	
Tora Marie Husan	Varamedlem	KRF	Knut Erik Kiplesund
Lars Brattset	Medlem	AP	

Følgende fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lill Hemmingsen Bøe	Kommunalsjef
Per Øivind Sundell	Kommunedirektør
Kine Moen Holiløkk	Regnskapsansvarlig
Per Ivar Wold	Personal -og stabssjef
Nina Rise Oddan	Kommunalsjef oppvekst
Ingrid Fagerli	Kommunalsjef helse og omsorg
Roy Fritzson	Økonomisjef

Merknad i møte:

Roy Fritzson deltok i sak 33/2025 og 34/2025.

Utenfor administrasjonen møtte:

Revisjon Midt-Norge: Revisor: Monika Sundt møtte i sak 33/2025 og 34/2025
Statsforvalter: Frode Rabben



RENNEBU
KOMMUNE

Møteprotokollen er godkjent i møte



Saksliste

Utvalgs-saksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
	Politiske saker	
33/2025	Regnskap og årsberetning 2024 - Justering driftsbudsjettet juni 2025 - signal om budsjetttrammer 2026	
34/2025	Tertialrapport 1. tertial 2025	
35/2025	Utkast til kriterier - privatisering av kommunale veier	
36/2025	Høring - Regional vannforvaltningsplan og Hovedutfordringer i Trøndelag vannregion	
37/2025	Flaggreglement Rennebu kommune	
38/2025	Forlengelse av permisjon fra politiske verv - Julie Weyde	
39/2025	Konstituering av ny kommunedirektør	

33/2025 Regnskap og årsberetning 2024 - Justering driftsbudsjettet juni 2025 - signal om budsjetttrammer 2026 2025/566

Innstilling

- 1) Det framlagte regnskapet og årsmelding godkjennes som kommunes regnskap og årsmelding for 2024
- 2) Driftsbudsjettet for 2025 justeres som følge av tabell i saken
- 3) Foreløpige driftsrammer for budsjettet 2026 settes som følge av tabell i saken
- 4) Den planlagte re-takseringen av eiendomsskatten fremskyndes til 2026.
- 5) Det igangsettes bredt arbeid med interkommunale samarbeid, med hensikt å redusere driftskostnader og sårbarhet
- 6) Initiere salg av eiendom for å frigjøre investeringsmidler og/eller nedbetale gjeld. Formannskapet gis de nødvendige fullmakter for å godkjenne salg

Formannskapets behandling av sak 11/2025 i møte den 10.06.2025:

Behandling

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak

1. Det framlagte regnskapet og årsmelding godkjennes som kommunes regnskap og årsmelding for 2025
2. Driftsbudsjettet for 2025 justeres som følge av tabell i saken



3. Foreløpige driftsrammer for budsjettet 2026 settes som følge av tabell i saken
4. Den planlagte re-takseringen av eiendomsskatten fremskyndes til 2026.
5. Det igangsettes bredt arbeid med interkommunale samarbeid, med hensikt å redusere driftskostnader og sårbarhet
6. Initiere salg av eiendom for å frigjøre investeringsmidler og/eller nedbetale gjeld. Formannskapet gis de nødvendige fullmakter for å godkjenne salg

Kommunestyrets behandling av sak 33/2025 i møte den 19.06.2025:

Behandling

Per Øivind Sundell og Roy Fritzon informerte om årsoppgjøret for 2024.

Innstillingen ble stemt over som helhet; enstemmig som innstillingen.

Vedtak

1. Det framlagte regnskapet og årsmelding godkjennes som kommunes regnskap og årsmelding for 2025
2. Driftsbudsjettet for 2025 justeres som følge av tabell i saken
3. Foreløpige driftsrammer for budsjettet 2026 settes som følge av tabell i saken
4. Den planlagte re-takseringen av eiendomsskatten fremskyndes til 2026.
5. Det igangsettes bredt arbeid med interkommunale samarbeid, med hensikt å redusere driftskostnader og sårbarhet
6. Initiere salg av eiendom for å frigjøre investeringsmidler og/eller nedbetale gjeld. Formannskapet gis de nødvendige fullmakter for å godkjenne salg

34/2025 Tertialrapport 1. tertial 2025 2025/820

Innstilling

Den framlagte tertialrapporten tas til orientering



Formannskapetets behandling av sak 12/2025 i møte den 10.06.2025:

Behandling

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak

Den framlagte teritralrapporten tas til orientering.

Kommunestyrets behandling av sak 34/2025 i møte den 19.06.2025:

Forslag

Inger Helene Havdal

Følgende tilleggssforslag ble stilt av Inger Helene Havdal, på vegne av Felleslista Høyre/Venstre og Arbeiderpartiet:

- Samhandling på tvers av sektorer

Kommunestyret ber kommunedirektøren jobbe for mer samhandling på tvers av sektorer i kommunen.

- Innbyggermøte

Formannskapet arrangerer folkemøte hvor innbyggere inviteres med på å tenke løsninger for fremtidens Rennebu, hvor økonomi og budsjett er hovedtema.

Behandling

Per Øivind Sundell og Roy Fritzson innledet til saken.

Fremlagte innstilling med tilleggssforslagene ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Den framlagte teritralrapporten tas til orientering.

- Samhandling på tvers av sektorer

Kommunestyret ber kommunedirektøren jobbe for mer samhandling på tvers av sektorer i kommunen.



- Innbyggermøte

Formannskapet arrangerer folkemøte hvor innbyggere inviteres med på å tenke løsninger for fremtidens Rennebu, hvor økonomi og budsjett er hovedtema.

35/2025 Utkast til kriterier - privatisering av kommunale veier 2024/472

Innstilling

Kommunestyret legger ut kriterier for privatisering av kommunale veier etter alternativ 4 på offentlig høring i 6 uker.

Kriteriene er:

1. Det skal være kommunal vei fram til kommunal virksomhet
2. Kun samleveier forblir kommunale veier, der samleveier er definert som kommunal vei som samler to eller flere atkomstveier for motorisert ferdsel.

I tillegg gjøres følgende endringer:

Træthaugveien tilbakeføres til privat drift

Kjerkebrua stenges for biltrafikk

Undergangen ved jernbanestasjonen stenges for biltrafikk

Hovedutvalg for samfunnsutvikling og drifts behandling av sak 20/2025 i møte den 05.06.2025:

Behandling

Omforent forslag:

HSD anbefaler kommunestyret å ikke gå videre i prosessen med privatisering av kommunale veier.

Dette begrunnes med:

Sannsynligheten for at kostnadene med prosessen blir større enn innsparingene, er stor

Det vil ta for lang tid å gjennomføre prosessen til at denne kan gi kortsiktig effekt

Å gå videre med prosessen vil gi unødvendig uro og skape et dårlig omdømme som et attraktivt bosted

Enstemmig som omforent forslag.



RENNEBU
KOMMUNE

Vedtak

HSD anbefaler kommunestyret å ikke gå videre i prosessen med privatisering av kommunale veier.

Dette begrunnes med:

Sannsynligheten for at kostnadene med prosessen blir større enn innsparingene, er stor

Det vil ta for lang tid å gjennomføre prosessen til at denne kan gi kortsiktig effekt

Å gå videre med prosessen vil gi unødvendig uro og skape et dårlig omdømme som et attraktivt bosted

Kommunestyrets behandling av sak 35/2025 i møte den 19.06.2025:

Behandling

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak

Kommunestyret velger å ikke gå videre i prosessen med privatisering av kommunale veier.

36/2025 Høring - Regional vannforvaltningsplan og Hovedutfordringer i Trøndelag vannregion 2024/1436

Innstilling

Kommunestyret tar Regional vannforvaltningsplan og Hovedutfordringer i Trøndelag vannregion til orientering.

Kommunestyrets behandling av sak 36/2025 i møte den 19.06.2025:

Behandling

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak

Kommunestyret tar Regional vannforvaltningsplan og Hovedutfordringer i Trøndelag vannregion til orientering.



RENNEBU
KOMMUNE

37/2025 Flaggreglement Rennebu kommune 2025/777

Innstilling

Kommunestyret vedtar *Flaggreglement for Rennebu kommune* som fremlagt. Reglementet gjelder fra vedtaksdato.

Kommunestyrets behandling av sak 37/2025 i møte den 19.06.2025:

Behandling

Følgende forslag ble lagt fram:

Forslag til vedtak fra Rennebu Arbeiderparti v/ Ola Halland:

Kommunestyret vedtar flaggreglement for Rennebu kommune med følgende endringer:

-Tillegg §2b – og i flaggstang ved Rennebuhallen.

-Ny §6b – Regnbueflagget skal brukes på flaggstang ved kommunehuset, og Rennebuhallen i hele juni. Flagget skal være oppe døgnet rundt i hele perioden.

Ved dager i juni som er offentlige flaggdager, heises det norske flagg ihht forskrift angående bruk av statsflagget og handelsflagget §4 og §6.

Reglementet gjelder fra vedtaksdato.

Forslag til innstilling på vegne av KrF:

§2 Flagg og bruk av disse

- a) som KDs forslag til Flaggreglement
- b) Arrangementsflagg: Regnbueflagget brukes i flaggstang ved Rennebuhallen og Helsesenteret
- c) Arrangementsflagg: MOT-flagget brukes i flaggstang ved Rennebuhallen
- d) Arrangementsflagg: FN-flagget brukes i flaggstang ved kommunehuset.
- e) som KDs forslag til Flaggreglement

§6 Annen flagging

- a) som KDs forslag til Flaggreglement



RENNEBU
KOMMUNE

b) Regnbueflagget brukes i flaggstang ved Rennebuhallen siste skoleuke i juni.

Forslag til innstilling på vegne av Senterpartiet:

Kommunestyret vedtar Flaggreglement for Rennebu kommune som fremlagt med følgende endring i § 2

b) Arrangementsflagg: Regnbueflagget, ved den kommunale flaggstang som er aktuell for arrangementet.

og tillegg i § 6

b) Regnbueflagget brukes i flaggstang ved Rennebuhallen siste skoleuke før sommerferien.

Reglementet gjelder fra vedtaksdato.

Rolf Arne Bruholt ba om gruppemøte.

Ola Halland satte fram følgende omforente forslag til innstilling i sak 37/2025
Flaggreglement Kommune.

Kommunestyret vedtar Flaggreglement for Rennebu kommune som fremlagt med følgende endring i § 2:

b) Arrangementsflagg: Regnbueflagget, ved den kommunale flaggstang som er aktuell for arrangementet.

og tillegg i § 6

b) Regnbueflagget brukes i flaggstang ved Rennebuhallen og ved kommunehuset siste skoleuke og første uke skoleferien, og henger døgnet rundt.

Reglementet gjelder fra dagens dato.

Det omforente forslag ble enstemmig vedtatt, mot en stemme fra Per Arild Torsen.

Vedtak

Kommunestyret vedtar Flaggreglement for Rennebu kommune som fremlagt med følgende endring i § 2:



RENNEBU
KOMMUNE

b) Arrangementsflagg: Regnbueflagget, ved den kommunale flaggstang som er aktuell for arrangementet.

og tillegg i § 6

b) Regnbueflagget brukes i flaggstang ved Rennebuhallen og ved kommunehuset siste skoleuke og første uke skoleferien, og henger døgnet rundt.

Reglementet gjelder fra dagens dato.

38/2025 Forlengelse av permisjon fra politiske verv - Julie Weyde 2024/1049

Innstilling

Ingen innstilling til vedtak.

Kommunestyrets behandling av sak 38/2025 i møte den 19.06.2025:

Forslag

Per Arne Lium

Fremmet forslag til innstilling:

Permisjon innvilges.

Behandling

Møtet ble lukket.

Enstemmig som forslag fremmet av Per Arne Lium.

Vedtak

Permisjon innvilges.

39/2025 Konstituering av ny kommunedirektør 2025/846

Innstilling

Saken legges frem uten innstilling fra kommunedirektøren – det vises til behandling og innstilling fra formannskapet som ligger vedlagt saken.



RENNEBU
KOMMUNE

Kommunestyrets behandling av sak 39/2025 i møte den 19.06.2025:

Forslag

Per Arild Torsen

Innstilling til vedtak lagt frem av formannskapet v/ Per Arild Torsen:

Gerd Myran Staverløkk tilbys stilling som konstituert kommunedirektør i Rennebu kommune. Det delegeres til formannskapet å inngå egen arbeidsavtale med Staverløkk der det fremgår tidspunkt for tiltredelse samt at konstitueringen gjelder frem til ny kommunedirektør er fast ansatt.

Behandling

Ordfører ba om at hans habilitet ble vurdert jmf. forvaltningslovens §6 andre ledd.

Ordfører ble enstemmig kjent inhabil, mot en stemme fra Bjørn Inge Haugseth.

Han trådte ut av møtet.

Rolf Arne Bruholt ble valgt til settevaraordfører.

Enstemmig som innstillingen fremlagt av formannskapet.

Vedtak

Gerd Myran Staverløkk tilbys stilling som konstituert kommunedirektør i Rennebu kommune. Det delegeres til formannskapet å inngå egen arbeidsavtale med Staverløkk der det fremgår tidspunkt for tiltredelse samt at konstitueringen gjelder frem til ny kommunedirektør er fast ansatt.

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

39/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/338 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Saken erstatter det som tidligere ble omtalt som 'eventuelt'. Eksempel på tema som kan tas opp er:

- deltagelse på kurs/konferanse
- endring av møtedato eller møtested
- forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- ønske om orientering knyttet til et saksområde fra rådmannen sekretariatet eller andre til et fremtidig møte

Vurdering og konklusjon

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet, dette for at møteleder skal kunne planlegge gjennomføringen av møtet leder, spesielt med tanke på varighet for møtet. Det er ikke meldt inn tema på forhånd, saken legges derfor frem uten forslag til vedtak.

Godkjenning av møteprotokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Møtedato

17.09.2025

Saknr

40/25

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE-033

TI-&17

Arkivsaknr 25/338 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget godkjenner protokollen fra kontrollutvalgets møte, den 17.09.2025.

Saksopplysninger

Protokollen stadfester at alle vedtakene og protokollføringen samsvarer med saksbehandlingen for den aktuelle saken. Om utvalget ser feil eller mangler vil sekretariatet rette opp disse. Om det ikke lar seg gjøre å rette opp feil eller mangler i protokollen i møtet, må protokollen godkjennes i førstkommende møte.

Vurdering og konklusjon

Med mindre det foreligger feil eller mangler ved protokollen som ikke kan rettes i møtet, kan kontrollutvalget godkjenne protokollen.